

BELGISCHE SENAAAT

ZITTING 2007-2008

21 MEI 2008

Wetsontwerp houdende diverse bepalingen (I)

Evocatieprocedure

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE VOOR
DE FINANCIËN EN VOOR
DE ECONOMISCHE AANGELEGENHEDEN
UITGEBRACHT DOOR
MEVROUW **VAN DERMEERSCH**

SÉNAT DE BELGIQUE

SESSION DE 2007-2008

21 MAI 2008

Projet de loi portant des dispositions diverses (I)

Procédure d'évocation

RAPPORT

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION
DES FINANCES ET DES AFFAIRES
ÉCONOMIQUES
PAR
MME **VAN DERMEERSCH**

Samenstelling van de commissie / Composition de la commission :

Voorzitter / Président : Wouter Beke.**Leden / Membres :**

CD&V N-VA	Wouter Beke, Hugo Vandenberghe, Els Van Hoof, Tony Van Parys.
MR	Berni Collas, Marie-Hélène Crombé-Berton, Richard Fournaux.
Open Vld	Jean-Jacques De Gucht, Roland Duchatelet.
Vlaams Belang	Anke Van dermeersch, Freddy Van Gaever.
PS	Joëlle Kapompolé, Christiane Vienne.
SP.A-Vl. Pro	Bart Martens, André Van Nieuwkerke.
CDH	Vanessa Matz.
Écolo	José Daras.

Plaatsvervangers / Suppléants :

Dirk Claes, Nahima Lanjri, Els Schelfhout, Luc Van den Brande, Pol Van Den Driessche.
Jacques Brotchi, Alain Courtois, François Roelants du Vivier, Dominique Tilmans.
Margriet Hermans, Nele Lijnen, Martine Taelman.
Yves Buysse, Jurgen Ceder, Nele Jansegers.
Sfia Bouarfa, Philippe Mahoux, Olga Zrihen.
Marleen Temmerman, Johan Vande Lanotte, Myriam Vanlerberghe.
Anne Delvaux, Jean-Paul Procureur.
Marcel Cheron, Carine Russo.

*Zie :***Stukken van de Senaat :****4-739 - 2007/2008 :**

Nr. 1 : Ontwerp geëvoceerd door de Senaat.
Nr. 2 : Amendementen.

*Voir :***Documents du Sénat :****4-739 - 2007/2008 :**

N° 1 : Projet évoqué par le Sénat.
N° 2 : Amendements.

I. INLEIDING

Voorliggend wetsontwerp werd op 20 maart 2008 in de Kamer van volksvertegenwoordigers ingediend als een wetsontwerp van de regering (stuk Kamer, nr. 52-1012/1).

Dit ontwerp werd er op 8 mei 2008 aangenomen door de plenaire vergadering met 99 tegen 16 stemmen bij 30 onthoudingen en op 9 mei 2008 overgezonden aan de Senaat.

Met toepassing van artikel 27.1, tweede lid, van het Reglement van de Senaat, heeft de commissie de bespreking van dit wetsontwerp aangevat vóór de eindstemming in de Kamer van volksvertegenwoordigers.

De commissie heeft de onderdelen van dit wetsontwerp die naar haar werden verwezen besproken tijdens haar vergaderingen van 30 april, 7 en 21 mei 2008.

II. INLEIDENDE UITEENZETTINGEN EN ALGEMENE BESPREKING

II.1. Titel 2. Financiën

Inleidende uiteenzetting door de Vice-Eerste minister en minister van Financiën en van Institutionele Hervormingen

De minister van Financiën verklaart dat voorliggende bepalingen vooral een aantal bekrachtigingen of omzettingen van richtlijnen inhouden. Hij verwijst vervolgens naar de toelichting die hij in de Kamer van volksvertegenwoordigers heeft gegeven (stuk Kamer, nr. 52-1012/010, blzn. 3 en 4).

Mevrouw Schelfhout vraagt naar het standpunt van de regering over een eventuele uitbreiding van de MIFID-regels tot de verzekeringssector alhoewel er in de richtlijn zelf, volgens het CBFA en Assuralia hier geen juridische grondslag voor aanwezig is.

De minister antwoordt dat de huidige tekst zich beperkt tot het navolgen van het advies van de Europese Commissie. De minister geeft echter aan dat hij bereid is om de vraag te onderzoeken.

II.2. Titel 6. Economie en Zelfstandigen

Inleidende uiteenzetting door de minister van KMO's, Zelfstandigen, Landbouw en Wetenschapsbeleid

Met betrekking tot hoofdstuk 2 (Orde van architecten) verwijst de minister naar de toelichting die zij in

I. INTRODUCTION

Le projet de loi à l'examen a été déposé le 20 mars 2008 à la Chambre des représentants en tant que projet de loi du gouvernement (doc. Chambre, n° 52-1012/1).

Il y a été adopté en séance plénière le 8 mai 2008, par 99 voix contre 16 et 30 abstentions, et transmis au Sénat le 9 mai 2008.

Conformément à l'article 27.1, alinéa 2, du règlement du Sénat, la commission a entamé la discussion de ce projet de loi avant le vote final à la Chambre des représentants.

La commission a examiné au cours de ses réunions du 30 avril, du 7 mai et du 21 mai 2008 les parties du projet de loi dont elle était saisie.

II. EXPOSÉS INTRODUCTIFS ET DISCUSSION GÉNÉRALE

II.1. Titre 2. Finances

Exposé introductif du vice-Premier ministre et ministre des Finances et des Réformes institutionnelles

Le ministre des Finances déclare que les dispositions à l'examen comprennent essentiellement un certain nombre de ratifications ou de transpositions de directives. Le ministre renvoie ensuite à l'exposé introductif qu'il a donné à la Chambre des représentants (doc. Chambre, n° 52-1012/010, pp. 3 et 4).

Mme Schelfhout demande quelle est la position du gouvernement quant à une extension éventuelle des règles MiFID au secteur des assurances malgré l'absence de fondement juridique pour ce faire dans la directive même, selon la CBFA et Assuralia.

Le ministre répond que le texte actuel se limite à suivre l'avis de la Commission européenne. Il se déclare toutefois disposé à examiner la question.

II.2. Titre 6. Économie et indépendants

Exposé introductif de la ministre des PME, des Indépendants, de l'Agriculture et de la Politique scientifique

En ce qui concerne le chapitre 2 (Ordre des Architectes), la ministre renvoie à l'exposé qu'elle a

de Kamer van volksvertegenwoordigers heeft gegeven (stuk Kamer, nr. 52-1012/011, blzn. 3 tot 6).

II.3. Titel 6. Hoofdstukken 1, 3 en 4

Inleidende uiteenzetting door de minister voor Ondernemen en Vereenvoudigen

Hoofdstuk 1 gaat over technische aanpassingen van de wetgeving inzake het auteursrecht en de naburige rechten. Hoofdstuk 3 heeft betrekking op de bekrachtiging van de koninklijke besluiten over de positie van bedrijfsrevisoren. Ten slotte gaat hoofdstuk 4 over het terugbrengen van de bewaartermijn van tien tot zeven jaar.

De wet van 30 juni 1994 betreffende auteursrecht en de naburige rechten voorziet onder meer in een regeling voor de thuiskopie. Voor thuiskopieën moet een vergoeding worden betaald. Er worden evenwel een aantal uitzonderingen voorzien. Voor die uitzonderingen gebeurt er een terugbetaling. Die terugbetaling wordt beperkt tot dragers bestemd voor bewaring en gebruik ter plaatse. Er is een technische fout geslopen in artikel 57, tweede lid. In de huidige formulering slaat dit lid op alle categorieën van het eerste lid, terwijl uit de bespreking duidelijk is gebleken dat zulks niet de bedoeling was. Het moest enkel gaan om de bepaling in het eerste lid, 3^o.

Het gevolg van die technische fout is dat Auvibel sinds 2005 geen terugbetalingen meer doet van die rechten aan onder meer de blinden, de slechtzienden, de doven en de slechthorenden, noch aan de erkende instellingen die voor hen werken. Om die sociale vrijstelling in ere te herstellen, wordt hier voorgesteld om de beperking meteen in te schrijven in het eerste lid, 3^o.

In artikel 79bis, § 1, eerste lid, van dezelfde wet, wordt niet alleen verwezen naar artikel 80 maar ook naar artikel 82. In laatstgenoemd artikel is evenwel geen sprake van een misdrijf waardoor de verwijzing naar artikel 82 overbodig is. Bovendien moet daar ook de lijst met de uitzonderingen opgenomen in artikel 22 worden aangevuld.

Ten slotte moet in artikel 81 van dezelfde wet niet alleen verwezen worden naar artikel 80, maar eveneens naar de artikelen 79bis, § 1, en 79ter om alles in overeenstemming te brengen met de richtlijn 2001/29/EG.

De minister onderstreept dat deze aanpassingen dringend zijn. De omzetting van de richtlijn via de wet van 22 mei 2005 gebeurde immers op zich al te laat. Hij voegt hieraan toe dat de hier voorgestelde wijzigingen een unaniem advies door de Raad voor de Intellectuele Eigendom, sectie naburige rechten en auteursrechten, genoten.

donné à la Chambre des représentants (doc. Chambre, n° 52-1012/011, pp. 3 à 6).

II.3. Titre 6. Chapitres 1, 3 et 4

Exposé introductif par le ministre pour l'Entreprise et la Simplification

Le chapitre 1^{er} concerne des adaptations techniques à la législation relative au droit d'auteur et aux droits voisins. Le chapitre 3 a trait à la confirmation des arrêtés royaux concernant la position des réviseurs d'entreprises. Enfin, le chapitre 4 concerne une réduction du délai d'archivage de dix à sept ans.

La loi du 30 juin 1994 relative au droit d'auteur et aux droits voisins prévoit, entre autres, un règlement pour la copie privée. Une rémunération doit être payée pour les copies privées. Toutefois, il est prévu un certain nombre d'exceptions qui donnent lieu à un remboursement. Ce remboursement est limité aux supports destinés à la préservation et à l'utilisation sur place. Une erreur technique s'est glissée à l'article 57, alinéa 2. Dans sa formulation actuelle, cet alinéa a trait à toutes les catégories de l'alinéa 1^{er}, alors que la discussion a clairement montré que telle n'était pas l'intention. Il ne devait s'agir que de la disposition à l'alinéa 1^{er}, 3^o.

Cette erreur technique a pour conséquence que, depuis 2005, Auvibel ne rembourse plus ces droits aux aveugles, malvoyants, sourds et malentendants, ni aux institutions agréées qui travaillent pour eux. Afin de rétablir cette exonération sociale, il est proposé, en l'espèce, d'insérer immédiatement la limitation à l'alinéa 1^{er}, 3^o.

À l'article 79bis, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, de la même loi, on fait référence non seulement à l'article 80, mais également à l'article 82. Or, dans ce dernier article, il n'est pas question d'un délit, ce qui rend la référence à cet article 82 superflu. De plus, là aussi, il faut allonger la liste des exceptions reprises à l'article 22.

Enfin, à l'article 81 de la même loi, il ne faut pas seulement renvoyer à l'article 80, mais aussi aux articles 79bis, § 1^{er}, et 79ter afin d'avoir une mise en conformité totale avec la directive 2001/29/CE.

Le ministre souligne que ces adaptations sont urgentes. En effet, la transposition même de la directive par le biais de la loi du 22 mai 2005 a déjà eu lieu trop tardivement. Il ajoute que les modifications proposées en l'espèce ont bénéficié d'un avis unanime du Conseil de la propriété intellectuelle, section du droit d'auteur et des droits voisins.

Hoofdstuk 3 strekt ertoe een reeks koninklijke besluiten te bekrachtigen tot uitvoering van artikel 102 van de wet van 20 juli 2006 houdende diverse bepalingen, zo niet zijn die besluiten niet meer van kracht vanaf 1 augustus 2008.

Deze koninklijke besluiten zijn belangrijk omdat ze de nieuwe regels opleggen met betrekking tot de revisoren. Na het Enron-schandaal is er in de VS de Sarbanes-Oxleywet voor meer transparantie bij ondernemingen gekomen. De EU heeft een iets minder strenge richtlijn uitgevaardigd. Die is via voornoemde koninklijke besluiten in het Belgisch recht omgezet. Ze hebben onder andere betrekking op revisoren en handelen over nieuwe regels van onafhankelijkheid, een nieuwe organisatie van de tuchtprocedure bij het IBR, enz. Het betreft hier dus geen inhoudelijke wijzigingen. Alleen wordt bekrachtigd wat reeds eerder in voege is gesteld.

Het hoofdstuk 4 ten slotte betreft een aanpassing van de boekhoudwet. In de vorige legislatuur werd de bewaartermijn van boekhoudstukken voor BTW-doel-einden teruggebracht van tien naar zeven jaar. De boekhoudwet werd toen evenwel niet aangepast waardoor een discrepantie was ontstaan tussen de bewaartermijnen in beide wetgevingen. Vandaar heeft de huidige regering beslist om ook voor de boekhoudwet die termijn terug te brengen van tien naar zeven jaar. Daarover heeft de CBN een unaniem positief advies uitgebracht. Uiteraard betekent dat een besparing voor alle ondernemingen.

II.4. Titel 9. Energie

Inleidende uiteenzetting door de minister van Klimaat en Energie

Spreeker verwijst naar de toelichting die hij in de Kamer van volksvertegenwoordigers heeft gegeven (stuk Kamer, nr. 52 1012/011, blzn. 13 en 14).

III. BESPREKING VAN DE AMENDEMENTEN

Artikel 21*bis* (nieuw)

De heer Martens dient een amendement in (stuk Senaat, nr. 4-739/2, amendement nr. 1) dat ertoe strekt in de wet van 20 juli 2007 wat de private ziekteovereenkomsten betreft, een artikel 5 in te voegen. Dit nieuwe artikel wil bevestigen dat de wet eveneens van toepassing is op de ziekteverzekeringsovereenkomsten die voor de inwerkingtreding ervan zijn afgesloten, wat tot gevolg heeft dat de premieverhogingen beperkt worden tot de stijging van het indexcijfer van de consumptieprijzen. Spreeker merkt om dat het gegeven

Le chapitre 3 vise à confirmer une série d'arrêtés royaux pris en exécution de l'article 102 de la loi du 20 juillet 2006 portant des dispositions diverses, faute de quoi ces arrêtés cessent d'être en vigueur à partir du 1^{er} août 2008.

Ces arrêtés royaux sont importants car ils imposent de nouvelles règles en ce qui concerne les réviseurs. À la suite du scandale Enron, les États-Unis ont promulgué la loi Sarbanes-Oxley qui vise à renforcer la transparence dans les entreprises. L'UE s'est dotée, quant à elle, d'une directive un peu moins sévère. Les arrêtés royaux précités, qui transposent cette directive dans le droit interne belge et qui concernent notamment les réviseurs, fixent de nouvelles règles relatives à l'indépendance de ces derniers, ils réorganisent la procédure disciplinaire à l'IRE, etc. Il ne s'agit donc pas en l'espèce d'introduire des modifications de fond, mais uniquement de ratifier des mesures qui sont déjà entrées en vigueur.

Enfin, le chapitre 4 porte sur une adaptation de la loi relative à la comptabilité. Sous la précédente législature, le délai de conservation des documents comptables en matière de TVA a été ramené de dix à sept ans. Or, à l'époque, la loi relative à la comptabilité n'avait pas été adaptée, ce qui a créé une disparité entre les délais de conservation prévus dans les deux législations. C'est pourquoi l'actuel gouvernement a décidé d'également ramener de dix à sept ans le délai prévu dans la loi comptable. La CNC a émis un avis favorable unanime sur cette question. Il va sans dire que cette mesure représente une économie pour toutes les entreprises.

II.4. Titre 9. Énergie

Exposé introductif du ministre du Climat et de l'Énergie

L'intervenant renvoie à l'exposé qu'il a donné à la Chambre des représentants (doc. Chambre, n° 52 1012/011, pp. 13 et 14).

III. DISCUSSION DES AMENDEMENTS

Article 21*bis* (nouveau)

M. Martens dépose un amendement (doc. Sénat, n° 4-739/2, amendement n° 1) qui vise à insérer, dans la loi du 20 juillet 2007 relative aux contrats privés d'assurance maladie, un article 5 nouveau qui a pour objet de confirmer que la loi s'applique également aux contrats d'assurance maladie conclus avant son entrée en vigueur, ce qui a pour effet de limiter les hausses de prime à l'évolution de l'indice des prix à la consommation. L'intervenant souligne que telle était clairement l'intention du législateur et que le médiateur a

duidelijk de bedoeling was van de wetgever en dat het door de ombudsman ook zo werd verduidelijkt. Echter, een aantal verzekeringsmaatschappijen geven een andere interpretatie aan de bepaling en ze hebben de laatste maanden hun premies voor hospitalisatieverzekeringen aanzienlijk verhoogd. Daarbij gaan ze volledig voorbij aan de regels en aanpassingen die binnen de wet op de landverzekeringsovereenkomst werden afgesloten.

De staatssecretaris, toegevoegd aan de minister van Financiën, verduidelijkt dat deze week nog een voorontwerp van wet betreffende, onder andere, deze materie aan de Ministerraad zal worden voorgelegd. Echter, het voorgestelde amendement biedt een onvoldoende antwoord op een reeks van problemen uit de sector en in die zin vraagt de staatssecretaris om het niet te aanvaarden.

De heer Martens erkent dat het amendement op zich onvoldoende is om de stijging van de premies te kunnen tegenhouden en dat ook de uitwerking van de medische index noodzakelijk is. Echter, in afwachting daarvan, kan al, als eerste belangrijke stap, worden verduidelijkt dat de criteria van de wet ook van toepassing zijn op de lopende verzekeringsovereenkomsten.

De voorzitter merkt op dat naast het probleem van de stijgende kostprijs van de hospitalisatieverzekeringen er ook het probleem is van de toegankelijkheid ervan. Hij stelt daarom voor om in de toekomst het onderwerp in zijn globaliteit te bekijken.

Artikel 35

De heer Martens dient een amendement in (stuk Senaat, nr. 4-739/2, amendement nr. 2) dat ertoe sterkt in het voorgestelde artikel 35 de woorden «dezelfde wet» te vervangen door de woorden «de wet van 30 juni 1994 betreffende het auteursrecht en de naburige rechten». Spreker verwijst vervolgens naar zijn schriftelijke verantwoording.

De voorzitter merkt op dat de voorgestelde wijziging eerder een technische correctie inhoudt en als dusdanig dan ook, met het akkoord van de indiener en de commissie, aan de plenaire vergadering zal worden voorgelegd.

Het voorgestelde amendement wordt ingetrokken.

Artikel 40

De heer Martens dient een amendement in (stuk Senaat, nr. 4-739/2, amendement nr. 3) dat ertoe strekt in de Nederlandse tekst van artikel 40, § 1 de woorden «en e)» te doen vervallen. Spreker verwijst naar zijn schriftelijke verantwoording.

d'ailleurs confirmé la chose. Toutefois, plusieurs compagnies d'assurance donnent de cette disposition une interprétation différente sur laquelle elles se sont fondées pour augmenter sensiblement leurs primes d'assurances hospitalisation ces derniers mois. Ce faisant, elles font totalement fi des règles et des adaptations prévues dans le cadre de la loi sur les contrats d'assurance terrestre.

Le secrétaire d'État adjoint au ministre des Finances précise qu'un avant-projet de loi portant notamment sur cette matière sera soumis cette semaine encore au Conseil des ministres. Il estime néanmoins que l'amendement proposé n'offre pas une réponse suffisante à toute une série de problèmes rencontrés dans le secteur et il demande par conséquent de le rejeter.

M. Martens admet que l'amendement ne sera pas suffisant pour contrer l'augmentation des primes et qu'il faudra aussi s'atteler à la mise en place de l'indice médical. Mais en attendant, on peut déjà franchir une première étape importante en précisant que les critères de la loi s'appliquent aussi aux contrats d'assurance en cours.

Le président fait remarquer que l'augmentation du prix des assurances hospitalisation n'est pas le seul problème qui se pose; il y a aussi celui de leur accessibilité. Aussi propose-t-il qu'à l'avenir, le problème soit examiné dans sa globalité.

Article 35

M. Martens dépose l'amendement n° 2 (doc. Sénat, n° 4-739/2) qui vise à remplacer, dans l'article 35 proposé, les mots «la même loi» par les mots «la loi du 30 juin 1994 relative au droit d'auteur et aux droits voisins». L'intervenant renvoie pour le reste à sa justification écrite.

Le président relève que la modification proposée est plutôt une correction technique et qu'elle sera soumise comme telle à la séance plénière, avec l'accord de l'auteur et de la commission.

L'amendement proposé est retiré.

Article 40

M. Martens dépose l'amendement n° 3 (doc. Sénat, n° 4-739/2) visant à supprimer les mots «en e)» dans le texte néerlandais de l'article 40, § 1^{er}. L'intervenant renvoie à sa justification écrite.

De voorzitter merkt op dat de voorgestelde wijziging eerder een technische correctie inhoudt en als dusdanig dan ook, met het akkoord van de indiener en de commissie, aan de plenaire vergadering zal worden voorgelegd.

Het voorgestelde amendement wordt ingetrokken.

Artt. 85bis tot quater (nieuw)

De heer Martens dient een amendement in (stuk Senaat, nr. 4-739/2, amendement nr. 4) dat ertoe strekt het mogelijk te maken dat de regering, op voorstel van de CREG, een prijsplafond oplegt voor de *whole sale* elektriciteitsprijzen die op de groothandelsmarkt door de dominante marktspeler worden gevraagd. Gezien de laatste dagen opnieuw de nefaste invloed van Electrabel op het geheel van onze energiemarkt is gebleken namelijk prijsmanipulatie, gratis verkregen CO₂-uitstootrechten toch integraal doorrekenen aan de cliënteel met 1,2 miljard euro extra kosten als gevolg, wil de indiener paal en perk stellen aan de misbruiken die het gevolg zijn van de monopoliepositie.

Daarom wordt in het amendement, als overgangsmaatregel, het volgende voorgesteld :

- Definiëring van het begrip dominante marktspeler;
- Voorzien van de mogelijkheid dat voor deze dominante spelers maximumprijzen worden vastgelegd.

De staatssecretaris, toegevoegd aan de minister van Financiën, verklaart dat de regering het niet eens is met het voorstel om te voorzien in de mogelijkheid tot het invoeren van maximumprijzen. Wel heeft de regering de CREG gevraagd een monitoring uit te voeren betreffende de prijsbepaling in de elektriciteitssector. Slechts na het verslag van de CREG zal de regering beslissen hoe ze de prijsverhoging zal aanpakken.

De heer Martens vindt het antwoord van het regeringslid, gezien de duidelijk stijgende prijzen, cfr studie CREG, en misbruiken, zeer teleurstellend. Er zijn immers nu instrumenten nodig die de overheid in staat stellen om de prijzen te plafonneren. Is het misschien zo dat de overheid wil blijven ontkennen dat er een probleem is van machtsmisbruik? Welke bijkomende bewijzen zijn er daarvoor nog nodig?

De heer Daras merkt een zekere paradox op aangezien enerzijds, in de voorliggende bepalingen, de bevoegdheden van de CREG worden gewijzigd en er anderzijds nog op een verslag wordt gewacht. Immers, bepaalde problemen zijn overduidelijk. In die zin is het belangrijk om het begrip van een gereguleerde markt duidelijk te definiëren waarbij de CREG

Le président relève que la modification proposée est plutôt une correction technique et qu'elle sera soumise comme telle à la séance plénière, avec l'accord de l'auteur et de la commission.

L'amendement proposé est retiré.

Art. 85bis à quater (nouveaux)

M. Martens dépose l'amendement n° 4 (doc. Sénat, n° 4-739/2) qui tend à permettre au gouvernement, sur proposition de la CREG, de plafonner les prix de l'électricité *whole sale* qui sont demandés sur le marché de gros par l'acteur dominant du marché. Étant donné qu'il est à nouveau apparu ces derniers jours qu'Electrabel exerce une influence néfaste sur l'ensemble de notre marché de l'énergie comme en atteste une affaire de manipulation des prix, où des droits d'émission de CO₂ obtenus gratuitement ont tout de même été répercutés sur la clientèle, entraînant un surcoût de 1,2 milliard d'euros, l'auteur entend mettre fin aux abus résultant de la position monopolistique de cet opérateur.

C'est la raison pour laquelle l'amendement propose la mesure transitoire suivante :

- Définition de la notion d'acteur dominant du marché;
- Introduction de la possibilité de fixer des prix maximaux pour ces acteurs dominants.

Le secrétaire d'État, adjoint au ministre des Finances, déclare que le gouvernement ne se rallie pas à la proposition permettant d'imposer des prix maxima. Toutefois, le gouvernement a demandé à la CREG de réaliser un monitoring portant sur la fixation du prix dans le secteur de l'électricité. Ce n'est qu'après avoir reçu le rapport de la CREG que le gouvernement décidera de quelle manière il réagira à l'augmentation des prix.

M. Martens trouve que la réponse du membre du gouvernement est très décevante, eu égard aux prix nettement à la hausse (voir l'étude de la CREG) et aux abus constatés. En effet, l'État a besoin aujourd'hui d'instruments lui permettant de plafonner les prix. L'État veut-il peut-être continuer à nier l'existence d'un problème d'abus de pouvoir? De quelles preuves supplémentaires a-t-il encore besoin?

M. Daras observe un certain paradoxe car, d'un côté, les compétences de la CREG sont modifiées par les dispositions à l'examen et, de l'autre, on attend encore un rapport avant d'intervenir. Certains problèmes sont effectivement flagrants. Dans cette optique, il est important, d'une part, de définir la notion d'un marché régulé où la CREG opère comme

optreedt als regulator op de gereguleerde markt en om te erkennen dat er geen sprake is van een concurrentiële markt waardoor het optreden van de CREG noodzakelijk is.

Spreker merkt verder op dat uit persmededelingen van de grootste marktspelers (SPE en Suez) blijkt dat ze geen rekening houden met de productiefactoren en een normale winst voor de prijsbepaling van de elektriciteit maar wel met de vraag en het aanbod. Niet enkel de kleine consument maar ook de ondernemingen zijn van dit gegeven, de hoge prijsbepaling, de dupe. De spreker vraagt in die zin of de regering nog lang gaat wachten om deze situatie te verhelpen. In dit kader erkent de heer Daras wel dat de vorige regering, die de bevoegdheden van de CREG heeft ingeperkt, een fout heeft gemaakt. Toch zou het de bedoeling moeten zijn om de markt te reguleren en de situatie met gepaste maatregelen aan te pakken.

De voorzitter merkt op dat, hoewel de kostprijs per eenheid is gestegen, de globale energiekost voor de meeste gezinnen, gezien de zachte winter, niet is toegenomen.

De heer Martens repliceert dat beter niet wordt gehoopt op de klimaatopwarming om de energiekosten binnen de perken te houden. Bovendien bevestigt de CREG wel degelijk een prijsstijging per eenheid product. Hierdoor worden de consumenten bij gelijk verbruik geconfronteerd met hogere voorschotfacturen.

Rekening houdende met de melkkoeien van de afgeschreven centrales wordt door de regering aanvaard dat de verkoopprijzen van Electrabel niet in verhouding staan tot de productiekosten. Daarom zal er onderhandeld worden over een «vrijwillige bijdrage» van Suez aan de Belgische overheid. Echter, in dit kader uit de heer Martens zijn bezorgdheid dat de «bijdrage» evenredig of meer dan evenredig aan de consumenten zal worden doorgerekend. Daarom ook pleit hij voor het aanvaarden van de voorgestelde amendement waardoor een maximumprijs kan worden bepaald en waardoor er aan de schrijnende toestand van eenzijdige verhoging van gas- en elektriciteitsprijzen kan worden geredieerd.

Mevrouw Van Hoof verwijst naar het voorgestelde artikel 87, waarin wordt bepaald dat de prijzen van een elektriciteitsbedrijf op een objectief verantwoorde wijze in verhouding te staan tot de kosten van het bedrijf en dat de commissie deze verhouding beoordeelt en veronderstelde inbreuken mededeelt aan de Raad voor de Mededinging en de minister. Ze stelt dan ook dat de regering wel bekommert is om eventuele wanverhoudingen en dat de regering hier wel degelijk begrip voor heeft.

De heer Martens verklaart dat hier sprake is van een klein kapstokje maar dat de Raad voor de Mededin-

regulateur et, d'autre part, de reconnaître que l'on ne se trouve pas actuellement sur un marché concurrentiel et donc que l'intervention de la CREG est nécessaire.

L'intervenant indique ensuite qu'il ressort de communiqués de presse des principaux opérateurs du marché (SPE et Suez) que ceux-ci fixent le prix de l'électricité non pas en fonction des facteurs de production et d'un bénéfice normal, mais en fonction de l'offre et de la demande. Ce sont non seulement le petit consommateur, mais aussi les entreprises qui sont le dupe de ce procédé et du prix élevé qui est fixé. Dès lors, l'intervenant demande si le gouvernement va encore attendre longtemps avant de remédier à cette situation. Dans ce cadre, M. Daras reconnaît néanmoins que le gouvernement précédent a fait une erreur en réduisant les compétences de la CREG. Reste que l'objectif devrait être de réguler le marché et d'aborder la situation avec des mesures appropriées.

Le président souligne que, malgré la hausse du coût unitaire, le coût global de l'énergie n'a pas augmenté pour la plupart des ménages, en raison de l'hiver doux.

M. Martens réplique qu'il vaut mieux ne pas compter sur le réchauffement climatique pour contenir les prix de l'énergie. En outre, la CREG confirme que le prix unitaire a bel et bien augmenté. Ainsi, à consommation inchangée, les consommateurs doivent payer des acomptes plus élevés.

Compte tenu de l'utilisation des centrales amorties comme vaches à lait, le gouvernement accepte que les prix de vente d'Electrabel ne soient pas proportionnels au coût de production. C'est la raison pour laquelle on négociera sur la possibilité que Suez verse une «contribution volontaire» à l'État belge. Cependant, à ce propos, M. Martens craint que cette «contribution» soit répercutée proportionnellement ou plus que proportionnellement sur les consommateurs. C'est aussi pour cette raison qu'il plaide en faveur de l'adoption de l'amendement proposé qui permet de fixer un prix maximal et de remédier ainsi à la situation déplorable d'une augmentation unilatérale des prix du gaz et de l'électricité.

Mme Van Hoof se réfère à l'article 87 proposé qui prévoit que les prix offerts par une entreprise d'électricité doivent être objectivement justifiés par rapport aux coûts de l'entreprise, que la Commission apprécie cette relation et que celle-ci dénonce les infractions présumées au Conseil de la Concurrence et au ministre. Elle en conclut que le gouvernement est bel et bien soucieux d'empêcher d'éventuels déséquilibres et qu'il est parfaitement conscient du problème.

Selon M. Martens, cette mesure constitue une première petite avancée. Cependant, le Conseil de la

ging voorlopig een tandeloze tijger is die zich liever met andere onderwerpen bezighoudt. In die zin twijfelt de spreker eraan of deze maatregel tot resultaten leidt. Hij geeft zeker de voorkeur aan zijn amendement.

De staatssecretaris verklaart dat de CREG de markt slechts reguleert voor de deelaspecten transport en distributie.

In de voorgestelde bepalingen echter wordt aan de CREG gevraagd naar meer informatie over de andere deelaspecten van de elektriciteitsmarkt namelijk de productie en de levering opdat er een compleet beeld zou kunnen ontstaan over de wijze waarop de elektriciteitsprijzen worden samengesteld en worden doorgerekend. Bovendien wordt aan de CREG een advies gevraagd over de manier waarop de markt beter zou kunnen gereguleerd worden.

Wat de opmerkingen over de koopkracht betreft, merkt de spreker op dat de regering, in afwachting van andere maatregelen, voorziet in een forfaitaire vermindering voor aardgas of elektriciteitslevering voor verwarming indien aan bepaalde inkomensvoorwaarden wordt voldaan.

De heer Martens uit zijn waardering voor de bepalingen waarin wordt voorgesteld om de bevoegdheden van de CREG te verruimen. Hij hoopt dat daar ook effectief reglementaire bepalingen gaan uit voortvloeien.

De voorzitter merkt op dat de belangrijkste maatregel de daling van de energieconsumptie is. Hij stelt vast dat verschillende overheden hiervoor maatregelen uitvaardigen.

Titel 9. Hoofdstuk 1

De heer Martens dient een amendement in (stuk Senaat, nr. 4-739/2, amendement nr. 5) dat ertoe strekt om eveneens het opschrift van het nieuwe voorgestelde hoofdstuk 1 te wijzigen. Er wordt verwezen naar de voorafgaande discussie.

Art. 86bis (nieuw)

De heer Martens dient amendement in (stuk Senaat, nr. 4-739/2, amendement nr. 6) dat ertoe strekt een maatregel voor te stellen die leidt tot eigendomsontvlechting. Immers, momenteel zijn elektriciteitsleveranciers en producenten een belangrijke aandeelhouder in de maatschappijen die het beheer van de netten op zich nemen. Aangezien de spreker, net als de Europese Commissie, van mening is dat het beheer van de netten op een meer onafhankelijke manier moet gebeuren, wordt voorgesteld dat producenten en leveranciers in de ondernemingen die het beheer van

concurrance n'est pour l'instant qu'un tigre de papier qui préfère se charger d'autres dossiers. Dans cette optique, l'intervenant doute que cette mesure aboutisse à des résultats. Dès lors, il préfère de loin son amendement.

Le secrétaire d'État explique que la CREG ne régule le marché que pour les aspects transport et distribution.

Mais dans les dispositions proposées, il est demandé à la CREG de recueillir davantage d'informations sur les autres aspects du marché de l'électricité, notamment la production et la fourniture, de manière à ce que l'on puisse se faire une idée précise de la manière dont les prix de l'électricité sont composés et répercutés. De plus, la CREG est priée d'émettre un avis sur la manière de mieux réguler le marché.

En ce qui concerne les observations concernant le pouvoir d'achat, l'intervenant souligne que dans l'attente d'autres mesures, le gouvernement prévoit une diminution forfaitaire pour la fourniture de gaz naturel ou d'électricité destinés au chauffage si certaines conditions en matière de revenus sont remplies.

M. Martens se félicite des dispositions visant à élargir les compétences de la CREG. Il espère qu'elles seront également suivies de dispositions réglementaires effectives.

Le président souligne que la mesure la plus importante est la baisse de la consommation d'énergie. Il constate que différentes autorités prennent des mesures en ce sens.

Titre 9, Chapitre 1^{er}

M. Martens dépose un amendement (doc. Sénat, n° 4-739/2, amendement n° 5) visant à modifier également l'intitulé du nouveau chapitre 1^{er} proposé. Il est renvoyé à la discussion qui précède.

Art. 86bis (nouveau)

M. Martens dépose un amendement (doc. Sénat, n° 4-739/2, amendement n° 6) visant à réaliser le découplage de la propriété. En effet, les fournisseurs et producteurs d'électricité sont actuellement des actionnaires importants des sociétés qui assurent la gestion des réseaux. Étant donné que l'intervenant estime, tout comme la Commission européenne, que la gestion des réseaux doit se faire d'une manière plus indépendante, il est proposé que les producteurs et fournisseurs ne puissent plus posséder de minorité de blocage dans les entreprises qui assurent la gestion des réseaux. L'on

de netten op zich nemen geen blokkeringminderheid mogen bezitten. Op die manier kan op een onafhankelijke manier de toegang voor de nieuwe spelers worden gegarandeerd.

De staatssecretaris verwijst naar het Regeerakkoord waarin werd besloten om de bedoelde blokkeringminderheden te verbieden. Echter, spreker is van mening dat deze beslissing niet in de wet moet worden ingeschreven. Hiervoor wordt immers verwezen naar het overleg in het kader van de Pax Electrica II waar dit punt één van de onderwerpen zal vormen voor het overleg en op een onderhandelde basis zal worden geregeld. Indien er geen onderling akkoord kan worden bereikt, kan er nog een wettelijke beslissing worden getroffen.

De heer Martens merkt op dat alle heil wordt verwacht van het vrijwillige overleg terwijl hij zelf voorstander is van een parlementaire weg *cf.* Nederland en Verenigd Koninkrijk. Overleg houdt immers toegevingen en het betalen van een bepaalde prijs in. Het amendement echter, maakt op een duidelijke transparante en afdwingbare manier mogelijk wat werd ingeschreven in het regeerakkoord. Zonder dat een prijs moet worden betaald. Je moet immers de markt durven aanpakken en regelgevend regulerend durven optreden. Slechts op die manier immers kan het nodige vertrouwen worden geschonken aan de nieuwe spelers op de markt.

De staatssecretaris stelt dat het geheel moet worden beschouwd en dat het niet verstandig is om een deel van de onderwerpen in het Parlement te beslissen.

Artt. 93bis tot *quater* (nieuw)

De heer Martens dient een amendement in (stuk Senaat, nr. 4-739/2, amendement nr. 7) dat ertoe strekt om de mogelijkheid in te voeren om maximumprijzen te bepalen op het niveau van de *whole sale* gasprijzen. Er wordt verwezen naar de bespreking bij het amendement nr. 4.

IV. STEMMINGEN

De amendementen 1 en 4 tot 7 op respectievelijk artikel 21bis, de artikelen 85bis tot *quater*, Titel 9, Hoofdstuk 1, artikel 86bis en de artikelen 93bis tot *quater* worden verworpen met 10 stemmen tegen 1 stem bij 1 onthouding.

De amendementen 2 en 3 werden ingetrokken en zullen als tekstcorrecties aan de Kamer van volksvertegenwoordigers worden voorgelegd.

pourra ainsi garantir de façon indépendante l'accès au marché à de nouveaux acteurs.

Le secrétaire d'État renvoie à l'accord de gouvernement dans lequel il a été décidé d'interdire lesdites minorités de blocage. L'intervenant estime toutefois qu'il ne faut pas inscrire cette interdiction dans la loi. Il est en effet fait référence en la matière à la concertation organisée dans le cadre de la pax electrica II; le point en question sera un des thèmes de discussion et il se réglera par la négociation. Si aucune solution n'est trouvée de commun accord, il sera toujours possible de légiférer ensuite.

M. Martens observe que tous les espoirs reposent sur la concertation volontaire alors qu'il considère personnellement qu'il faut emprunter la voie parlementaire, comme l'ont fait les Pays-Bas et le Royaume-Uni. En effet, la concertation suppose des concessions et le paiement d'un certain prix. En revanche, l'amendement permet d'appliquer de manière tout à fait transparente et contraignante ce qui a été inscrit dans l'accord de gouvernement, sans qu'il y ait un prix à payer. Il faut en effet oser s'attaquer au marché et le réguler par une réglementation. Ce n'est qu'en agissant de la sorte que l'on pourra donner aux nouveaux acteurs du marché la confiance dont ils ont besoin.

Le secrétaire d'État estime qu'il faut envisager la problématique dans sa globalité et qu'il n'est pas raisonnable de demander au Parlement de trancher lui-même certaines questions.

Art. 93bis à *quater* (nouveaux)

M. Martens dépose un amendement (doc. Sénat, n° 4-739/2, amendement n° 7), visant à instaurer la possibilité d'introduire des prix maximum sur les prix de gaz *whole sale*. Il est fait référence à la discussion de l'amendement n° 4.

IV. VOTES

Les amendements 1^{er} et 4 à 7 portant respectivement sur l'article 21bis, les articles 85bis à *quater*, le titre 9, chapitre 1^{er}, l'article 86bis et les articles 93bis à *quater* sont rejetés par 10 voix contre 1 et 1 abstention.

Les amendements 2 et 3 sont retirés et seront présentés à la Chambre des représentants sous la forme de corrections de texte.

Het geheel van de artikelen verwezen naar deze commissie, zijnde deze opgenomen in de Titels 1, 2, 6 (artt. 35 tot 56) en 9, wordt aangenomen met 10 stemmen tegen 1 stem bij 1 onthouding.

Vertrouwen werd geschonken aan de rapporteur voor het opstellen van dit verslag.

De rapporteur,

Anke VAN DERMEERSCH.

De voorzitter,

Wouter BEKE.

*
* *

Behoudens onderstaande tekstcorrecties zijn de teksten van de door de commissie aangenomen artikelen dezelfde als die overgezonden door de Kamer van volksvertegenwoordigers (stuk Kamer, nr. 52-1012/15)

*
* *

Door de commissie voorgestelde tekstcorrecties :

1) Art. 35

In de inleidende zin worden de woorden «dezelfde wet» vervangen door de woorden «van de wet van 30 juni 1994 betreffende het auteursrecht en de naburige rechten».

2) Art. 40

In de Nederlandse tekst van § 1, punt 1^o, worden de woorden «en e)» geschrapt. De Franse tekst is immers de juiste.

3) Artt. 85 en 89

Punt 2^o wordt vervangen als volgt: «2^o het 3^obis, opgeheven bij de wet van 16 maart 2007, wordt hersteld in de volgende lezing: «3^obis (de objectief verantwoorde ...)».

4) Art. 86

In de Franse tekst van het voorgestelde artikel 23bis, eerste lid, het woord «pertinent» vervangen door het woord «performant».

L'ensemble des articles renvoyés à la commission, à savoir les articles inclus dans les titres 1^{er}, 2, 6 (art. 35 à 56) et 9, sont adoptés par 10 voix contre 1 et 1 abstention.

Confiance a été faite à la rapporteuse pour la rédaction du présent rapport.

La rapporteuse,

Anke VAN DERMEERSCH.

Le président,

Wouter BEKE.

*
* *

Sous réserve des corrections de texte indiquées ci-dessous, le texte des articles adoptés par la commission est identique à celui transmis par la Chambre des représentants (doc. Chambre, n^o 52-1012/15)

*
* *

Corrections de texte proposées par la commission :

1) Art. 35

Dans la phrase introductive, les mots «de la même loi» sont remplacés par les mots «de la loi du 30 juin 1994 relative au droit d'auteur et aux droits voisins».

2) Art. 40

Dans le texte néerlandais du § 1^{er}, 1^o, les mots «en e)» sont supprimés. Le texte français est effectivement correct.

3) Art. 85 et 89

Le 2^o est remplacé par la disposition suivante: «2^o le 3^obis, abrogé par la loi du 16 mars 2007, est rétabli dans la rédaction suivante: «3^obis (apprécie le caractère ...)».

4) Art. 86

Dans le texte français de l'alinéa 1^{er} de l'article 23bis proposé, le mot «pertinent» est remplacé par le mot «performant».