

SÉNAT DE BELGIQUE

SESSION DE 2005-2006

4 JUILLET 2006

La politique spatiale européenne**RAPPORT**

FAIT AU NOM DU GROUPE
DE TRAVAIL « ESPACE »
(FINANCES ET AFFAIRES
ÉCONOMIQUES)
PAR
M. WILLEMS

I. INTRODUCTION

En 2006, le Sénat belge assure, par l'intermédiaire de son groupe de travail « Espace », la présidence de la Conférence interparlementaire européenne de l'espace (CIEE). Créée en 1999, cette conférence rassemble les délégations des parlements nationaux des principaux pays européens actifs dans le domaine de l'espace.

BELGISCHE SENAAAT

ZITTING 2005-2006

4 JULI 2006

Het Europese ruimtevaartbeleid**VERSLAG**

NAMENS DE WERKGROEP
« RUIMTEVAART »
(FINANCIËN EN ECONOMISCHE
AANGELEGENHEDEN)
UITGEBRACHT DOOR
DE HEER WILLEMS

I. INLEIDING

In 2006 neemt de Senaat via haar Werkgroep « Ruimtevaart » het voorzitterschap waar van de Europese Interparlementaire Ruimtevaartconferentie (EIRC). Oppericht in 1999, verenigt deze conferentie delegaties van de nationale parlementen van de belangrijkste Europese ruimtevaartlanden. Op dit

Composition du groupe de travail / Samenstelling van de werkgroep :

Président / Voorzitter : François Roelants du Vivier.**Membres / Leden :**

SP.A-SPIRIT
VLD
PS
MR
CD&V
Vlaams Belang

Flor Koninckx, Ludwig Vandenhove.
Margriet Hermans, Luc Willems.
Joëlle Kapompolé, Olga Zrihen.
Jean-Marie Cheffert, François Roelants du Vivier.
Jan Steverlynck.
Frank Creyelman.

*Voir :***Documents du Sénat :****3-635 - 2003/2004 :**

N° 1 : Rapport.

3-635 - 2005/2006 :

N°s 2 à 5 : Rapport.

*Zie :***Stukken van de Senaat :****3-635 - 2003/2004 :**

Nr. 1 : Verslag.

3-635 - 2005/2006 :

Nrs. 2 tot 5 : Verslag.

Actuellement, la Belgique, l'Allemagne, la France, le Royaume-Uni, l'Espagne, l'Italie et la République tchèque participent aux travaux de la CIEE.

La CIEE se réunit régulièrement dans le cadre d'une conférence annuelle et d'un certain nombre de colloques spécialisés. Les délégations parlementaires des États membres de l'Union européenne et de l'ESA y sont invitées, de même que les délégations de pays non européens actifs dans le domaine de l'espace, comme les États-Unis, la Russie, la Chine, le Japon, l'Inde, Israël et le Brésil.

En 2006, la présidence belge de la CIEE organise trois événements :

— le 26 avril 2006 : Colloque sur le droit de l'espace,

— du 12 au 14 juin 2006 : 8^e Conférence interparlementaire européenne de l'espace,

— du 19 au 22 septembre 2006 : Colloque Espace, sécurité et défense.

Pour préparer ces événements, le groupe de travail « Espace » organise des auditions auxquelles participent les trois principaux acteurs en matière de politique de l'espace, à savoir le Parlement européen, la Commission européenne et l'Agence spatiale européenne (ESA).

Le jeudi 9 février 2006, M. Philippe Busquin, ancien ministre belge et commissaire européen et président de l'Intergroupe « Ciel et espace » du Parlement européen, a été invité à participer à la réunion du Groupe de travail.

Le jeudi 9 mars 2006, M. Michel Praet, chef de cabinet du directeur général de l'ESA à Bruxelles, a pris part à la réunion du groupe de travail.

Le mercredi 3 mai 2006 a eu lieu un échange de vues avec Mme Françoise Le Bail, directrice générale adjointe de la DG Entreprises et Industrie de la Commission européenne, à propos du rôle de la Commission européenne dans la politique spatiale européenne.

II. REMARQUE CONCERNANT LE RAPPORT DE LA RÉUNION AVEC M. MICHEL PRAET, CHEF DE CABINET DU DIRECTEUR GÉNÉRAL DE L'ESA À BRUXELLES (DOC. 3-635/5)

M. Michel Praet souhaite commenter plus avant le débat qui a eu lieu lors de la réunion précédente du groupe de travail à propos des retombées industrielles.

Il y a longtemps que l'ESA parle non plus de « juste retour » mais plutôt de « juste contribution ». Cela

ogenblik nemen België, Duitsland, Frankrijk, het Verenigd Koninkrijk, Spanje, Italië en de Tsjechische Republiek aan de werkzaamheden deel.

De EIRC komt op geregelde tijdstippen samen in het kader van een jaarlijkse conferentie en een aantal gespecialiseerde colloquia. Bij deze gelegenheden worden parlementaire delegaties uit de lidstaten van de Europese Unie en ESA uitgenodigd, evenals delegaties uit de niet-Europese ruimtevaartlanden als de Verenigde Staten, Rusland, China, Japan, India, Israël en Brazilië.

In 2006 organiseert het Belgische voorzitterschap van de EIRC drie evenementen :

— 26 april 2006 : colloquium inzake ruimterecht,

— 12 tot 14 juni 2006 : 8e Europese Interparlementaire Ruimtevaartconferentie

— 19 tot 22 september 2006 : colloquium aangaande ruimtevaart, veiligheid en defensie.

Ter voorbereiding van deze evenementen organiseert de Werkgroep « Ruimtevaart » hoorzittingen met de drie belangrijke Europese actoren inzake ruimtevaartbeleid: het Europees Parlement, de Europese Commissie en het Europees Ruimtevaartagentschap (ESA).

Op donderdag 9 februari 2006 werd de heer Philippe Busquin, voormalig Belgisch minister en Europees Commissaris, en voorzitter van de Intergroep « Lucht- en Ruimtevaart » van het Europees Parlement, uitgenodigd om aan de vergadering van de werkgroep deel te nemen.

Op donderdag 9 maart 2006 nam de heer Michel Praet, kabinetschef van de directeur-generaal van ESA in Brussel, aan de vergadering van de werkgroep deel.

Op woensdag 3 mei 2006 werd met mevrouw Françoise Le Bail, adjunct-directeur-generaal van het DG Industrie van de Europese Commissie, van gedachten gewisseld over de rol van de Europese Commissie in het Europees ruimtevaartbeleid.

II. OPMERKING BETREFFENDE HET VERSLAG VAN DE VERGADERING MET DE HEER MICHEL PRAET, KABINETS-CHEF VAN DE DIRECTEUR-GENERAAL VAN ESA IN BRUSSEL (STUK 3-635/5)

De heer Michel Praet wenst het debat dat tijdens de vorige vergadering van de werkgroep werd gehouden inzake de industriële retour, verder toe te lichten.

ESA spreekt al een geruime tijd niet langer over een « juste retour » maar eerder over een « juste contribu-

signifie que les États membres de l'ESA moduleront leurs contributions aux programmes de l'ESA en fonction de ce qu'ils espèrent en obtenir en contrepartie.

Grosso modo, il s'agit donc en l'espèce d'une participation sur la base du PNB sectoriel de l'État membre, en l'occurrence celui du secteur aérospatial.

Cela entraîne évidemment une forme de spécialisation, certains États membres se concentrant davantage sur des aspects spécifiques du domaine spatial.

III. EXPOSÉ INTRODUCTIF DE MME FRANÇOISE LE BAIL, VICE-DIRECTRICE GÉNÉRALE DE LA DG ENTREPRISES ET INDUSTRIE DE LA COMMISSION EUROPÉENNE

Introduction

La politique spatiale européenne est une politique en construction. C'est pourquoi la concertation avec des groupes comme celui-ci revêt la plus haute importance, d'autant que les échanges d'idées constituent un élément essentiel pour le développement futur de la politique spatiale.

Cette politique est basée sur des initiatives qui ont été prises à partir des années 80. Une mention spéciale doit être accordée ici à l'ancien commissaire européen Philippe Busquin, qui, en sa qualité de membre de la précédente Commission européenne, a relancé le projet spatial européen.

L'année 2006 est d'ailleurs une année importante à cet égard, ce qui peut paraître paradoxal, compte tenu des problèmes actuels liés au projet de la Constitution européenne, qui risquent de priver la politique spatiale en Europe d'une base claire et certaine. Or, la Commission européenne et l'ESA sont en train de préparer cette année une communication qui sera publiée début 2007 et qui tracera les contours futurs de cette politique. De plus, un accord a été atteint en 2006 concernant les perspectives financières 2007-2013, lesquelles affectent à la politique spatiale des crédits 6 fois plus élevés que ceux alloués au cours de la période précédente.

Aperçu des différents « Conseils Espace »

Véritables jalons dans l'évolution de cette politique spatiale, les « Conseils Espace » sont des Conseils de ministres organisés en marge du Conseil Compétitivité au sein de l'Union européenne, où siègent les ministres qui ont l'Espace dans leurs attributions. Trois conseils de ce type ont été organisés depuis 2004.

tion». Hiermee wil men zeggen dat de lidstaten van ESA hun bijdragen aan de ESA-programma's zullen moduleren in functie van hetgeen men verwacht uit het programma terug te krijgen.

Grosso modo kan men hier dus spreken van een deelname op basis van het sectorieel BNP van de lidstaat in kwestie, *in casu* de ruimtevaartsector.

Het spreekt voor zich dat dit een zekere specialisatie tot gevolg heeft, waarbij sommige lidstaten zich meer zullen toeleggen op specifieke aspecten van de ruimtevaart.

III. INLEIDENDE UITEENZETTING DOOR MEVROUW FRANÇOISE LE BAIL, ADJUNCT-DIRECTEUR-GENERAAL VAN HET DG INDUSTRIE VAN DE EUROPESE COMMISSIE

Inleiding

De Europese ruimtevaartpolitiek is een politiek in opbouw. Om die reden is het overleg met groepen als deze van het grootste belang, aangezien de uitwisseling van ideeën cruciaal is voor de verdere ontwikkeling van het ruimtevaartbeleid.

Dit beleid is gebaseerd op initiatieven die vanaf de jaren tachtig zijn genomen. Een bijzondere vermelding hierbij moet gaan naar voormalig Europees commissaris Philippe Busquin, die als lid van de vorige Europese Commissie, het Europees ruimtevaartproject opnieuw heeft gelanceerd.

2006 is een belangrijk jaar in dit opzicht. Dit lijkt paradoxaal gezien de problemen die thans bestaan rond het ontwerp van Europese grondwet, waardoor een duidelijke en zekere basis voor het ruimtevaartbeleid in Europa dreigt onderuit gehaald te worden. Maar dit jaar bereidt de Europese Commissie samen met ESA een mededeling voor die begin 2007 zal worden bekendgemaakt en waar de verdere toekomst van deze politiek wordt uitgestippeld. Daarenboven is er in 2006 een akkoord gevonden inzake de Financiële Perspectieven 2007-2013 die 6 keer meer geld ter beschikking stellen voor ruimtevaart dan in de vorige periode.

Overzicht van de verschillende ruimtevaartraden

Belangrijk in de evolutie van dit ruimtevaartbeleid is de organisatie van zogenaamde ruimtevaartraden, ministerraden die in de marge van de Raad Mededinging worden georganiseerd in de schoot van de Europese Unie en waar de bevoegde ministers voor ruimtevaart zetelen. Sinds 2004 werden er drie georganiseerd.

En novembre 2004 a eu lieu le premier « Conseil Espace », qui a mis la politique spatiale sur les rails. Après avoir souligné l'importance de la navigation spatiale, les participants ont affirmé que la politique spatiale européenne devait avoir un caractère global, ce qui revient à dire qu'elle doit être considérée comme un ensemble d'initiatives émanant des États membres, de l'Union européenne et de l'ESA.

En juin 2005, le deuxième « Conseil Espace » a déclaré qu'il fallait arrêter une stratégie, un programme composé de priorités définissant les frais et les sources de financement, une déclaration d'engagement des contributeurs financiers à ces programmes et une liste de principes applicables en la matière.

Il a été clairement précisé à cet égard que l'Union européenne devait assumer la direction politique et examiner les besoins des utilisateurs potentiels, le tout à la lumière du principe selon lequel la politique spatiale est au service des autres politiques européennes, telles que l'agriculture, l'environnement, la sécurité, etc. L'ESA prendra en charge la direction technologique et le développement, en concertation avec les États membres, des technologies nécessaires à l'exploration et l'exploitation de l'espace.

Enfin, un troisième conseil organisé en novembre 2005 a confirmé que Galileo et GMES sont les deux projets prioritaires de la politique spatiale européenne.

Calendrier 2006-2007

L'ESA et la Commission européenne ont créé un secrétariat commun, qui est en train de préparer une communication sur l'espace. Cette préparation se fait en quatre modules :

- gouvernance, une discussion politiquement délicate,
- science et exploration, y compris le transport vers et dans l'espace,
- politique industrielle,
- applications, l'accent étant mis sur Galileo et GMES.

Une fois que le projet de communication aura été éprouvé par un groupe d'experts, un conseil informel sous présidence finlandaise examinera ce texte en première lecture à l'automne 2006.

La communication officielle sera publiée début 2007 et adoptée, si tout se passe bien, au cours d'un « Conseil Espace » officiel sous présidence allemande au printemps de l'année prochaine.

In november 2004 vond de eerste raad plaats die het beleid op de rails heeft gezet. Het belang van ruimtevaart werd onderlijnd, en er werd gesteld dat deze politiek een inclusief karakter moest hebben. Dit wil zeggen dat de Europese ruimtevaart moet worden gezien als een geheel van nationale, EU en ESA initiatieven.

In juni 2005 stelde de tweede raad dat werk moest worden gemaakt van een strategie, een programma bestaande uit prioriteiten met definiëring van kosten en financieringsbronnen, een engagementsverklaring van de financiële contributeurs aan deze programma's, en een lijst met principes die gelden ter zake.

In dit opzicht werd duidelijk bepaald dat de Europese Unie de politieke leiding diende te nemen, en moest onderzoeken wat de noden van de potentiële gebruikers zijn, dit alles bekeken vanuit het principe dat ruimtevaart een politiek is die ten dienste staat van de andere Europese politieken als landbouw, leefmilieu, veiligheid enz. ESA zou de technologische leiding nemen en de technologie ontwikkelen, in samenspraak met de lidstaten, die nodig zijn voor de exploratie en exploitatie van de ruimte.

Een derde raad in november 2005 bevestigde ten slotte dat Galileo en GMES de twee prioritaire projecten zijn van het Europees ruimtevaartbeleid.

Kalender voor 2006-2007

Er werd een gemeenschappelijk secretariaat opgericht tussen ESA en de Europese Commissie die bezig is met de voorbereiding van een mededeling ter zake. Deze voorbereiding gebeurt in vier modules :

- governance, een politiek delicate discussie,
- wetenschap en exploratie, inclusief het transport naar en in de ruimte,
- industriële politiek,
- toepassingen, met de nadruk op Galileo en GMES.

Een ontwerp van mededeling zal door een groep experts van nabij worden bekeken, waarna een informele raad onder Fins voorzitterschap in de herfst van 2006 zich er een eerste keer over zal buigen.

De officiële mededeling zal begin 2007 worden bekendgemaakt en, als alles goed gaat, worden aangenomen tijdens een officiële ruimtevaartraad onder Duits voorzitterschap in de lente van volgend jaar.

Il ne faut cependant pas perdre de vue que cette communication ne part pas de zéro et qu'elle doit aussi tenir compte du livre vert et du livre blanc qui ont été publiés précédemment.

Financement

Cette année, un accord a été trouvé en ce qui concerne les perspectives financières 2007-2013. La contribution communautaire à la politique spatiale a été scindée en trois montants, à savoir 1,2 milliard d'euros pour l'espace, 900 millions d'euros pour Galiléo et un montant non précisé inscrit au budget général de la recherche scientifique.

Pour la période 2007-2013, cela représente donc 2,5 milliards d'euros au total. C'est moins que ce que l'on espérait mais c'est quand même six fois plus que le budget disponible lors de la période antérieure.

Le montant de 1,2 milliard d'euros sera affecté pour l'essentiel au programme GMES, dont la mise en place avait d'ailleurs déjà été décidée lors du Sommet européen de Göteborg en 2001. L'objectif de ce programme est de développer, d'ici 2008, une capacité en ce qui concerne la réalisation rapide de cartes lors de catastrophes humanitaires, la protection du milieu marin et le contrôle des règles en matière d'aménagement du territoire.

En juin 2006, un bureau, chargé d'organiser les services en question, de répondre aux questions y afférentes et de promouvoir activement le système, sera créé au sein de la Commission européenne.

Gouvernance

Le débat sur cette question est particulièrement sensible mais il devra avoir lieu. La Commission européenne prépare une étude, en collaboration avec l'ESA, qui vise à analyser l'impact des activités spatiales sur l'économie, la croissance et la politique de l'emploi. Un volet de l'étude sera consacré à la gouvernance et plusieurs scénarios possibles seront examinés. Les premiers résultats sont attendus pour la fin 2006.

Espace et sécurité

Souvent, la frontière entre ces deux domaines est particulièrement floue et ténue. Dès lors, sur l'indication d'un groupe d'experts, un dialogue a été engagé avec le Conseil, par-delà les piliers de l'Union européenne. L'objectif est de déterminer quelle interaction il peut y avoir entre l'espace et la politique de sécurité commune. C'est un aspect qui est d'ailleurs

Bij dit alles moet men steeds in het achterhoofd houden dat men niet van nul begint, maar het in het verleden gepubliceerde groen- en witboek dient mee in overweging te nemen.

Financiering

Dit jaar is een akkoord gevonden voor de Financiële Perspectieven 2007-2013. De communautaire bijdrage aan het ruimtevaartbeleid is opgesplitst in drie delen, te weten 1,2 miljard euro voor ruimtevaart, 900 miljoen euro voor Galileo en een niet nader bepaald budget dat terug te vinden is in het algemeen budget voor wetenschappelijk onderzoek.

Voor de periode 2007-2013 komt dit dus neer op een 2,5 miljard euro, minder dan gehoopt maar toch meer dan 6 keer meer dan het budget in de vorige periode.

Van de vermelde 1,2 miljard euro zal het grootste deel gaan naar GMES. Dit project voert een beslissing uit die overigens reeds tijdens de Europese Top in Göteborg in 2001 is genomen. Bedoeling is om tegen 2008 een capaciteit te ontwikkelen inzake de snelle kaartenopmaak in tijden van humanitaire ramp, de bescherming van het mariene milieu en de controle van regels inzake ruimtelijke ordening.

In juni 2006 zal een bureau worden opgericht in de schoot van de Europese Commissie die deze diensten moet organiseren, vragen hieromtrent zal moeten beantwoorden en actief het systeem zal moeten promoten.

Governance

De discussie hieromtrent is bijzonder gevoelig maar moet worden gevoerd. Thans wordt een studie voorbereid door de Europese Commissie in samenwerking met ESA, die de impact van de ruimtevaartactiviteiten op de economie, de groei en het werkgelegenheidsbeleid moet analyseren. In dit kader zal ook een luik worden gewijd aan governance en een aantal mogelijke scenario's worden bekeken. De eerste resultaten worden eind 2006 verwacht.

Ruimtevaart en veiligheid

De grens tussen beide domeinen is vaak bijzonder vaag en dun. Op aangeven van een groep experts, werd dan ook een dialoog aangegaan over de pijlers van de Europese Unie heen met de Raad. Doel is om te bepalen welke wisselwerking er kan bestaan tussen ruimtevaart en het gemeenschappelijk veiligheidsbeleid. Dit belang komt overigens ook naar voren in de

présent aussi dans les perspectives financières 2007-2013, puisqu'un budget spécifique est prévu pour l'espace et la sécurité.

Le rôle de l'industrie

Le rôle de l'industrie dans l'ensemble du domaine spatial est d'une importance cruciale. Les choses y évoluent souvent plus vite qu'en politique.

Il est évident qu'une industrie compétitive est indispensable. C'est un point auquel on sera aussi attentif dans la communication qui est en préparation.

IV. ÉCHANGE DE VUES

Calendrier 2006-2007

Le professeur Jean-Pierre Swings de l'Université de Liège souhaiterait de plus amples informations à propos des quatre modules qui seront développés par le secrétariat commun UE-ESA.

Mme Le Bail souligne que la conception de ce secrétariat est très pratique et pragmatique: composé de 2 ou 3 personnes de la Commission européenne et de l'ESA, il aura pour mission d'établir un document visant à répondre à des questions concernant un des quatre modules. Il va de soi que, pour établir ce document, on ne repartira pas de zéro mais qu'on se servira des informations disponibles dans les deux instances.

Mme Dominique Tilmans, députée, demande dans quelle mesure le calendrier préconisé est réaliste. Elle s'enquiert aussi des conséquences de la lenteur de l'Europe dans ce dossier, surtout si l'on considère ce qui se passe actuellement dans d'autres pays. Notre compétitivité n'en pâtira-t-elle pas ?

Mme Le Bail confirme que la Commission européenne se prononcera sur l'adoption de la communication projetée en janvier 2007. Celle-ci sera ensuite soumise aux procédures décisionnelles traditionnelles, mais il est fort probable que le Conseil des ministres européens la confirmera sous la présidence allemande et, au plus tard, pour l'été 2007.

Concernant la lenteur de l'Europe, il importe quand même de signaler qu'il s'agit en l'espèce de développer une politique stratégique européenne entièrement neuve. Cela demande du temps, d'autant que la matière est sensible sur le plan national. Il faut de surcroît relativiser quelque peu les choses. En effet, l'ESA et les agences nationales continueront à travailler comme avant. L'objectif de la communication en question est de rationaliser et d'améliorer ce qui peut l'être. D'ailleurs, la Chine et l'Inde, loin d'être

Financiële Perspectieven 2007-2013, waar een specifiek budget voor ruimtevaart en veiligheid is voorzien.

Rol van de industrie

De rol van de industrie in dit alles is van het grootste belang. Vaak evolueren de zaken hier sneller dan in de politiek.

Het is evident dat een competitieve industrie noodzakelijk is. Dit zal ook worden uitgewerkt in de mededeling die wordt voorbereid.

IV. GEDACHTEWISSELING

Kalender 2006-2007

Prof. Dr. Jean-Pierre Swings, Universiteit van Luik, vraagt meer toelichting bij de vier modules die door het gemeenschappelijk EU-ESA secretariaat zullen worden ontwikkeld.

Mevrouw Le Bail benadrukt dat dit secretariaat zeer praktisch en pragmatisch van opzet is, en bestaat uit 2-3 personen van de Europese Commissie en van ESA die een document zullen opstellen dat antwoorden geeft op vragen die betrekking hebben op één van de vier modules. Het spreekt voor zich dat het warm water hierbij niet opnieuw uitgevonden zal worden, maar dat de bestaande informatie in beide instanties zal dienen als basis voor dit document.

Mevrouw Dominique Tilmans, volksvertegenwoordiger, vraagt hoe realistisch de vooropgestelde timing is. Teven informeert ze naar de gevolgen van de traagheid van Europa in dit dossier, zeker in vergelijking met wat er thans in andere landen gebeurt. Gaat dit alles niet ten koste van onze competitiviteit ?

Mevrouw Le Bail bevestigt dat de Europese Commissie de beslissing over het aannemen van deze mededeling zal vallen in januari 2007. Daarna volgt het de traditionele beslissingsprocedures, maar het is hoogst waarschijnlijk dat de Europese Ministerraad de mededeling zal bevestigen onder Duits voorzitterschap, en uiterlijk voor de zomer van 2007.

Wat de traagheid van Europa betreft, moet men toch de kanttekening maken dat het hier gaat om het opbouwen van een volledig nieuw Europees beleidsdomein. Dit kost tijd, temeer daar het om een nationaal gevoelige materie gaat. Daarenboven moet men dit ietwat relativiseren, aangezien ESA en de nationale agentschappen verder werken zoals voorheen. Bedoeling van deze mededeling is om te rationaliseren en te verbeteren waar dit kan. Er is trouwens ook de economische druk van China en India die ook niet

inactives, exercent une pression économique, ce qui incite les responsables politiques européens à aller de l'avant.

Gouvernance

M. Theo Pirard, de Wallonie Espace, constate que l'on parle de définir la gouvernance alors que cette question a déjà été réglée dans le projet de Constitution européenne. L'ESA y est vue comme le moteur de l'exécution d'une politique spatiale européenne. Va-t-on continuer à défendre cette idée ou veut-on s'engager dans une autre voie ?

Mme Le Bail affirme qu'il existe plusieurs formes de gouvernance. Chacune des pistes possibles sera examinée en toute objectivité et neutralité, sans que la moindre option ne soit exclue. Des décisions politiques pourront ensuite être prises à partir des résultats de l'étude en question.

Financement

M. Roland Gueubel, de Bruspace, s'enquiert de l'application concrète de la ligne de financement prévue pour les infrastructures spatiales. Pourra-t-on éventuellement étendre le champ d'application à d'autres domaines, pour dégager ainsi des fonds supplémentaires au bénéfice du GMES ?

Mme Le Bail confirme qu'une ligne de financement est d'ores et déjà prévue pour Galileo. Une ligne similaire pour le GMES pourrait s'avérer fort utile mais n'était pas inscrite à l'ordre du jour lors des dernières négociations sur les perspectives financières. Mais rien ne s'oppose à ce que le dossier en question la table aux environs de 2009, lors de l'évaluation générale des perspectives financières 2007 — 2013.

Politique spatiale européenne face à la politique spatiale nationale

Le président, M. François Roelants du Vivier s'inquiète de la tendance qu'il a constatée dans plusieurs États membres, et qui consiste à maintenir au niveau national une partie du secteur de la navigation spatiale et de la politique en la matière. Cette tendance ne risque-t-elle pas d'hypothéquer le développement d'une politique européenne et quel rôle la Commission européenne joue-t-elle en la matière ?

Mme Le Bail effectue l'analyse suivante. Tous les gouvernements nationaux ont clairement émis la volonté politique de mener une politique spatiale européenne. De plus, on est conscient de la nécessité de régler cette question au niveau européen pour rester compétitif au niveau mondial.

stilizitten en de Europese beleids mensen aansporen om vooruit te gaan.

Governance

De heer Theo Pirard, Wallonie Espace, stelt vast dat er gesproken wordt over de definiëring van governance, terwijl dit reeds in het ontwerp van Europese grondwet werd geregeld. Daar werd ESA gezien als de motor van de uitvoering van een Europees ruimtevaartbeleid. Gaat men dit idee blijven aanhouden, of wil men een andere richting uitgaan ?

Mevrouw Le Bail stelt dat er verschillende vormen van governance bestaan. Al deze mogelijke pistes zullen op een objectieve en neutrale manier worden bekeken, waarbij geen enkele optie mag worden uitgesloten. Op basis van deze studie zullen dan achteraf politieke beslissingen worden genomen.

Financiering

De heer Roland Gueubel, Bruspace, informeert naar de concrete toepassing van de financieringslijn die voorzien is voor ruimtevaartinfrastructuur. Zal men het toepassingsgebied eventueel kunnen uitbreiden naar andere domeinen, om zo eventueel extra fondsen af te leiden naar GMES ?

Mevrouw Le Bail bevestigt dat er thans reeds een financieringslijn is voorzien voor Galileo. Een gelijkaardige lijn voor GMES kan zeer nuttig zijn, maar was tijdens de huidige onderhandelingen inzake de financiële perspectieven niet aan de orde. Er is echter niets dat verhindert dat dit dossier opnieuw op de tafel wordt gelegd bij de algemene evaluatie van de Financiële Perspectieven 2007-2013 ergens in 2009.

Europees vs. nationaal ruimtevaartbeleid

De heer François Roelants du Vivier, voorzitter, maakt zich zorgen over de tendens die hij heeft vastgesteld in een aantal lidstaten om een deel van de ruimtevaartsector en het beleid ter zake nationaal te houden. Houdt dit geen risico in voor de ontwikkeling van een Europees beleid en wat is de rol van de Europese Commissie hierin ?

Mevrouw Le Bail maakt de volgende analyse. De nationale regeringen hebben allemaal de duidelijke politieke wil geuit om een Europees ruimtevaartbeleid te voeren. Daarnaast is er het besef dat men dit op een Europees niveau moet regelen, wil men competitief blijven op wereldniveau.

Bien entendu, la pratique est plus nuancée et plus complexe. Comme la Défense, l'Espace constitue pour de nombreux pays un secteur stratégique très sensible.

Il est donc capital de faire aboutir une politique européenne, même s'il faut s'attendre à ce que les choses n'évoluent pas aussi rapidement que certains l'espèrent. Il est donc essentiel à cet égard que la communication qui sera publiée l'année prochaine traduise une vision à long terme susceptible d'orienter la politique durant plusieurs années.

Il faut d'ailleurs souligner que cette tendance à la «renationalisation» est générale en Europe. Il incombe à la Commission européenne de veiller à concilier cette tendance avec les règles européennes en la matière.

M. François Roelants du Vivier fait encore observer que dans tous les parlements nationaux membres de la Conférence interparlementaire européenne sur l'espace, il existe un réflexe européen manifeste. Ce sont donc souvent les parlements nationaux qui incitent leurs propres gouvernements à mener une politique plus européenne.

Télécommunications

Mme Danielle Coosemans, du SPP Politique scientifique, constate que l'on parle beaucoup du tandem Galileo-GMES mais que l'on n'entend pratiquement plus rien à propos des télécommunications, de la lutte contre la fracture numérique en Europe, etc. Y a-t-il encore une place pour ce secteur, pourtant crucial pour l'industrie européenne ?

Mme Le Bail confirme que la majeure partie du budget est absorbée par Galileo et le GMES. Il subsiste néanmoins une enveloppe suffisante qui pourra être investie dans la recherche et les technologies. Les télécommunications en font partie, à fortiori parce que l'industrie avait explicitement demandé qu'on soutienne le développement de la prochaine génération de moyens de télécommunications.

Programme spatial européen

M. Eric Beka, haut représentant belge pour la politique spatiale, fait remarquer que le débat ne doit pas se focaliser uniquement sur la politique mais aussi sur le programme proprement dit et sur les orientations souhaitées. Ce débat n'a toutefois pas encore eu lieu et son issue est on ne peut plus incertaine. Veut-on dresser un simple inventaire de ce qui existe en Europe aux niveaux national et européen, tout en accomplissant parallèlement quelques efforts pour renforcer la coordination et la coopération, ou veut-on établir une

Naturlijk is de praktijk iets genuanceerder en complexer. Zoals in het geval van defensie, is ruimtevaart voor vele landen een sector van strategische betekenis die zeer gevoelig ligt.

Het is dan ook van het grootste belang dat men een Europees beleid zijn gang laat gaan, zij het dat dit niet zo snel zal gaan als sommigen hopen. In dit opzicht is het dan ook essentieel dat de mededeling die volgend jaar verschijnt, een lange termijnvisie weergeeft die de politiek voor meerdere jaren richting kan geven.

Het valt overigens op te merken dat deze tendens tot «hernationalisering» algemeen is in Europa. Het is de taak van de Europese Commissie om erop toe te zien dat dit te rijmen valt met de Europese regels ter zake.

De heer François Roelants du Vivier merkt nog op dat er in alle nationale parlementen die lid zijn van de Europese interparlementaire ruimtevaartconferentie een duidelijke Europese reflex aanwezig is. Het zijn dan ook vaak de nationale parlementen die de eigen regering onder druk zetten om een meer Europese koers te varen.

Telecommunicatie

Mevrouw Danielle Coosemans, POD Wetenschapsbeleid, stelt vast dat er heel veel wordt gesproken over de tandem Galileo-GMES, maar dat men niets meer hoort over telecommunicatie, de bestrijding van de digitale kloof in Europa enz. Is er nog plaats voor deze sector die toch cruciaal is voor de Europese industrie ?

Mevrouw Le Bail preciseert dat het grootste deel van het voorziene budget effectief gaat naar Galileo en GMES. Er blijven echter nog voldoende middelen over die in het kader van onderzoek en technologie zullen worden ingezet. Ook telecommunicatie valt hieronder, temeer daar het de expliciete vraag van de industrie was om steun te verlenen aan het ontwikkelen van de volgende generatie van telecommunicatiemiddelen.

Europees ruimtevaartprogramma

De heer Eric Beka, Belgisch Hoog Vertegenwoordiger voor het Ruimtevaartbeleid, merkt op dat er naast de hele discussie over het beleid, ook een debat moet worden gevoerd over het programma zelf en waar men heen wil. Dit debat is echter nog niet gevoerd, en de uiteindelijke uitkomst is allesbehalve bepaald. Wil men komen tot een loutere inventaris van hetgeen in Europa op nationaal en Europees niveau bestaat, met in de rand wat inspanningen voor coördinatie en samenwerking, of streeft men naar

liste de priorités absolues auxquelles les trois piliers (la Commission, l'ESA et les agences nationales) souscrivent, ce qui aura inmanquablement pour effet d'écarter d'autres composantes de programmes ?

Mme Le Bail souligne qu'en l'espèce, il faut faire preuve de toute la prudence requise. Le débat doit encore avoir lieu et la décision ne tombera qu'en janvier. Il n'en reste pas moins que l'idée de renforcer la cohérence et la transparence dans la politique menée vaut pour toutes les options possibles.

Le professeur Jean-Pierre Swings, de l'Université de Liège, demande si, dans la mise en œuvre de tous ces projets, il y aura encore place pour les acquis définis dans les livres vert et blanc, que M. Busquin a qualifiés de « Bible de la politique spatiale européenne » lors d'une précédente réunion. Quelle valeur ont ces documents ?

Mme Le Bail reconnaît que les livres vert et blanc revêtent une grande importance pour le développement futur d'une politique spatiale européenne. Ils devront donc *aussi être pris en compte pour l'élaboration de cette politique.*

La Commission européenne contre l'ESA

Mme Dominique Tilmans, députée, demande s'il ne faut pas plutôt considérer la Commission européenne comme un frein pour l'ESA.

Mme Le Bail répète que la Commission et l'ESA n'effectuent pas le même travail. La Commission européenne s'occupe du volet politique et du développement des applications. À ce titre, elle doit collaborer avec les États membres et constamment rechercher le juste milieu. Mais l'idée centrale reste que l'on doit pouvoir faire plus que ce n'est le cas actuellement.

M. Michel Praet, de l'ESA, abonde dans ce sens. Ce n'est pas parce que l'on œuvre au développement d'un projet européen que tout le reste cesse d'exister. L'ESA, le CNES, etc. continuent à travailler normalement. Tout ce que l'on veut, c'est plus d'Europe et une Europe plus efficace et plus ouverte. Il n'y a absolument aucune volonté politique de tout arrêter maintenant. Les résultats du Conseil de l'ESA qui a eu lieu à Berlin sont d'ailleurs là pour en témoigner. À cette occasion, plus de 90 % du budget demandé a été octroyé.

Il serait plus juste de parler d'une accélération du programme spatial européen, l'ESA, par exemple, ayant déjà commencé à développer le projet GMES au lieu d'attendre jusqu'en 2007.

M. François Roelants du Vivier, président, fait remarquer qu'au sein de la Commission, certains

een lijst met topprioriteiten waarrond de drie pijlers (Commissie, ESA en de nationale agentschappen) zich scharen waardoor andere programmaonderdelen onvermijdelijk worden afgestoten ?

Mevrouw Le Bail benadrukt dat hier de nodige voorzichtigheid geboden is. Het debat moet effectief nog worden gevoerd, en in januari zal het antwoord gekend zijn. Maar het idee van meer coherentie en transparantie in het beleid geldt voor alle mogelijke opties.

Prof. Dr. Jean-Pierre Swings, Universiteit van Luik, stelt de vraag of in de ontwikkeling van dit alles nog plaats is voor de verworvenheden van het Groen- en Witboek, dat door de heer Busquin in een vorige vergadering werd bestempeld als « de Bijbel van het Europees ruimtevaartbeleid ». Wat is het statuut van deze documenten ?

Mevrouw Le Bail is het ermee eens dat het Groen- en Witboek van groot belang zijn voor de verdere uitbouw van een Europese ruimtevaartpolitiek. Zij dienen dan ook mee als basis voor een dergelijk beleid.

Europese Commissie vs. ESA

Mevrouw Dominique Tilmans, volksvertegenwoordiger, stelt de vraag of de Europese Commissie dan niet eerder gezien moet worden als een rem voor ESA ?

Mevrouw Le Bail herhaalt dat de Commissie en ESA twee verschillende jobs uitvoeren. De Europese Commissie houdt zich bezig met het politieke werk en met de ontwikkeling van toepassingen. In dit opzicht moet het samenwerken met de lidstaten en moet steeds een gulden middenweg gevonden worden. Centraal idee is echter steeds dat men meer moet kunnen doen dan nu het geval is.

De heer Michel Praet, ESA, beaamt dit. Het is niet dat men werkt aan een Europese constructie, dat al het bestaande stopt. ESA, de CNES, enz doen gewoon verder. Er wordt enkel gewacht op meer Europa met meer efficiëntie en openheid. Er is absoluut geen politieke wil om alles te stoppen nu. De resultaten van de ESA-Raad in Berlijn bewijzen dit trouwens. Meer dan 90 % van het gevraagde budget is toen toegekend.

Men kan eerder spreken van een versnelling in het Europees ruimtevaartprogramma, waar ESA bijvoorbeeld nu reeds begonnen is aan de ontwikkeling van GMES in plaats van te wachten tot 2007.

De heer François Roelants du Vivier, voorzitter, merkt op dat er in de schoot van de Commissie ook

événements peuvent aussi être un frein au développement d'une politique spatiale. Le fait que plusieurs commissaires soient compétents pour l'espace ne pose-t-il pas problème ?

Mme Le Bail souligne qu'en tant que vice-président de la Commission européenne, M. Verheugen est le seul responsable en matière d'espace. D'autres commissaires peuvent s'occuper des applications en matière spatiale, mais c'est M. Verheugen qui est en charge de la politique et de la coordination.

GMES

M. François Roelants du Vivier, président, constate que le projet Galiléo commence à être relativement bien connu du grand public, contrairement au projet GMES, dont les utilisateurs potentiels eux-mêmes ignorent de surcroît souvent l'existence.

Ne risque-t-on pas de voir le système se développer sans qu'il y ait un apport suffisant de la part de ses utilisateurs potentiels, ce qui finirait pas le rendre inintéressant et inutilisable ?

Mme Le Bail reconnaît que les utilisateurs doivent être pleinement associés au développement du système. C'est la seule façon d'adapter la demande à l'offre. Tel sera assurément le cas au sein de la Commission européenne, où l'on a même demandé s'il n'était pas préférable de placer le projet GMES sous la responsabilité de la DG Environnement, par exemple.

Espace, sécurité et défense

M. François Roelants du Vivier, président, observe qu'aux États-Unis, il y a une sorte d'interaction naturelle entre les secteurs de l'espace et de la défense. Cette interaction n'existe pas en Europe. Qui plus est, jusqu'il y a peu, la défense européenne était un sujet tabou. Pourtant, pas mal de perspectives prometteuses se dessinent. Comment organiser ce lien au niveau européen ? Des contacts concrets ont-ils été pris, par exemple avec M. Solana ?

Mme Le Bail constate que de nos jours, le tabou autour de la défense européenne a quasiment disparu. À cet égard, la preuve la plus tangible est la constitution de l'Agence européenne de défense. Bien entendu, dans ce domaine, la Commission européenne a une marge de manœuvre qui est limitée par ses propres compétences. D'un point de vue formel, la Commission n'est donc pas associée à cette matière, qui relève de la compétence de M. Solana. Il va cependant de soi que des liens de réflexion sont

dingen kunnen gebeuren die een rem kunnen zijn voor de ontwikkeling van een ruimtevaartbeleid. Is het feit dat er meerdere commissarissen bevoegd zijn voor ruimtevaart, geen probleem ?

Mevrouw Le Bail benadrukt dat de heer Verheugen als vice-voorzitter van de Europese Commissie, de enige verantwoordelijke is voor ruimtevaart. Andere commissarissen kunnen zich bezig houden met de toepassingen van ruimtevaart, maar de politiek en coördinatie worden gevoerd door de heer Verheugen.

GMES

De heer François Roelants du Vivier, voorzitter, stelt vast dat Galileo redelijk bekend begint te worden bij het grote publiek. GMES is dit echter helemaal niet. Daarenboven komt nog dat ook bij de potentiële gebruikers dit systeem vaak geen belletje doet rinkelen.

Bestaat het risico niet dat het systeem wordt ontwikkeld zonder dat er voldoende input is van de mogelijke gebruikers, waardoor men zal eindigen met een systeem dat oninteressant en onbruikbaar is ?

Mevrouw Le Bail is het er mee eens dat de gebruikers ten volle moeten worden betrokken bij de ontwikkeling van het systeem. Enkel dan kan de vraag in overeenstemming worden gebracht met het aanbod. In de schoot van de Europese Commissie gebeurt dit zeer zeker, en was er zelfs de vraag of het niet beter was om GMES onder de verantwoordelijkheid te plaatsen van bijvoorbeeld de DG Leefmilieu.

Ruimtevaart, veiligheid en defensie

De heer François Roelants du Vivier, voorzitter, merkt op dat er een soort van natuurlijke wisselwerking bestaat in de Verenigde Staten tussen de ruimtevaart- en de defensiesector. In Europa bestaat deze wisselwerking niet. Meer zelfs, tot voor kort was het spreken over defensie op Europees niveau taboe. Nochtans zijn er heel wat goede perspectieven in dit opzicht. Hoe kan deze link op Europees vlak worden georganiseerd ? Zijn er concrete contacten bijvoorbeeld met de heer Solana ?

Mevrouw Le Bail stelt vast dat het taboe rond defensie in Europa vandaag de dag bijna niet meer geldt. Het meest tastbare bewijs op dit vlak is de oprichting van het Europees Defensieagentschap. Natuurlijk is de Europese Commissie in zijn handelingen op dit domein beperkt door haar eigen bevoegdheden. Formeel is er dus geen betrokkenheid van de Commissie in deze materie die onder de bevoegdheid van de h. Solana valt. Het spreekt echter voor zich dat de overlegbanden thans worden ge-

aujourd'hui tissés, par la concertation et par l'organisation de réunions communes.

Pour le reste, un facteur de stabilité influence ce débat : il s'agit de l'industrie, qui est souvent la même dans les deux secteurs. Un dialogue est donc également possible par cette voie (détournée).

Force est néanmoins de constater avant toute chose qu'à l'intérieur de l'Union européenne, le fossé qui sépare l'espace de la défense reste particulièrement large et qu'en matière de défense, c'est aux États membres que revient le dernier mot, quand ils ne sont pas les seuls à avoir voix au chapitre.

Politique industrielle

M. Brice Lançon, SAFRAN, demande quelle sera l'évolution du cadre réglementaire de l'industrie en matière de défense. Dans quel sens va-t-on s'engager ?

Mme Le Bail répond que l'on veut d'abord s'attacher à faciliter la libre circulation des biens de défense et qu'à cet effet, on pratique actuellement un exercice dans le cadre duquel on consulte également le plus possible les gens de terrain. Il est toutefois nécessaire d'organiser une concertation d'envergure avec les États membres, qui doivent indiquer jusqu'où ils veulent aller dans cette libéralisation.

Une autre initiative concerne la rédaction d'un code de conduite des marchés publics, qui est actuellement en cours d'élaboration.

Le rapporteur,

Luc WILLEMS.

Le président,

François ROELANTS du VIVIER.

smeed, via overleg en de organisatie van gemeenschappelijke vergaderingen.

Een stabiele factor in dit debat is overigens de industrie, die vaak dezelfde is in beide sectoren. Dialoog is langs deze (om)weg dus eveneens mogelijk.

Men moet echter vooral vaststellen dat de kloof tussen ruimtevaart en defensie bijzonder groot blijft in de Europese Unie, en dat inzake defensie de lidstaten het laatste en vaak enige woord hebben.

Industriële politiek

De heer Brice Lançon, SAFRAN, vraagt hoe de verdere evolutie van het reglementaire kader voor de industrie inzake defensie, er zal uitzien. In welke richting wil men gaan ?

Mevrouw Le Bail antwoordt dat men vooreerst werk wil maken van een vrijer verkeer van defensiegoederen. Er is thans een oefening aan de gang hierover waarbij men de mensen op het terrein ook zoveel mogelijk consulteert. Er is echter een belangrijk overleg nodig met de lidstaten, die moeten aangeven hoever zij in deze liberalisering willen gaan.

Een ander initiatief betreft het opstellen van een gedragscode voor de openbare markten, waar men thans mee bezig is.

De rapporteur,

Luc WILLEMS.

De voorzitter,

François ROELANTS du VIVIER.