

SÉNAT DE BELGIQUE

SESSION DE 2005-2006

9 MARS 2006

La politique spatiale européenne**RAPPORT**

FAIT AU NOM DU GROUPE
DE TRAVAIL « ESPACE »
(FINANCES ET AFFAIRES
ÉCONOMIQUES)
PAR
MME **KAPOMPOLÉ**

I. INTRODUCTION

En 2006, le Sénat assure, par l'intermédiaire de son groupe de travail « Espace », la présidence de la Conférence interparlementaire européenne de l'espace (CIEE). Créée en 1999, cette conférence rassemble les délégations des parlements nationaux des principaux pays européens actifs dans le domaine de l'espace. Actuellement, la Belgique, l'Allemagne, la France, le Royaume-Uni, l'Espagne, l'Italie et la République tchèque participent aux travaux de la CIEE.

BELGISCHE SENAAAT

ZITTING 2005-2006

9 MAART 2006

Het Europees ruimtevaartbeleid**VERSLAG**

NAMENS DE WERKGROEP
« RUIMTEVAART »
(FINANCIËN EN ECONOMISCHE
AANGELEGENHEDEN)
UITGEBRACHT DOOR
MEVROUW **KAPOMPOLÉ**

I. INLEIDING

In 2006 neemt de Senaat via haar Werkgroep « Ruimtevaart » het voorzitterschap waar van de Europese Interparlementaire Ruimtevaartconferentie (EIRC). Opgericht in 1999, verenigt deze conferentie delegaties van de nationale parlementen van de belangrijkste Europese ruimtevaartlanden. Op dit ogenblik nemen België, Duitsland, Frankrijk, het Verenigd Koninkrijk, Spanje, Italië en de Tsjechische Republiek aan de werkzaamheden deel.

Composition du groupe de travail / Samenstelling van de werkgroep :

Président / Voorzitter : François Roelants du Vivier.**Membres / Leden :**

SP.A-SPIRIT
VLD
PS
MR
CD&V
Vlaams Belang

Flor Koninckx, Ludwig Vandenhove.
Margriet Hermans, Luc Willems.
Joëlle Kapompolé, Olga Zrihen.
Jean-Marie Cheffert, François Roelants du Vivier.
Hugo Vandenberghe.
Frank Creyelman.

*Voir :***Documents du Sénat :****3-635 - 2003/2004 :**

N° 1 : Rapport fait au nom du groupe de travail.

3-635 - 2005/2006 :N^{os} 2 et 3 : Rapports fait au nom du groupe de travail.*Zie :***Stukken van de Senaat :****3-635 - 2003/2004 :**

Nr. 1 : Verslag namens de werkgroep.

3-635 - 2005/2006 :

Nrs. 2 en 3 : Verslagen namens de werkgroep.

La CIEE se réunit régulièrement dans le cadre d'une conférence annuelle et d'un certain nombre de colloques spécialisés. Les délégations parlementaires des États membres de l'Union européenne et de l'ESA y sont invitées, de même que les délégations de pays non européens actifs dans le domaine de l'espace, comme les États-Unis, la Russie, la Chine, le Japon, l'Inde, Israël et le Brésil.

En 2006, la présidence belge de la CIEE organise trois événements :

- 26 avril 2006 : Colloque sur le droit de l'espace,
- 12 au 14 juin 2006 : 8^e Conférence interparlementaire européenne de l'espace
- 19 au 22 septembre 2006 : Colloque Espace, sécurité et défense.

Pour préparer ces événements, le Groupe de travail «Espace» organise des auditions auxquelles participent les trois principaux acteurs en matière de politique de l'espace, à savoir le Parlement européen, la Commission européenne et l'Agence spatiale européenne (ESA).

Le jeudi 9 février 2006, monsieur Philippe Busquin, ancien ministre belge et commissaire européen et président de l'Intergroupe «Ciel et espace» du Parlement européen, a été invité à participer à la réunion du Groupe de travail.

II. EXPOSÉ INTRODUCTIF DE M. PHILIPPE BUSQUIN, MEMBRE DU PARLEMENT EUROPÉEN ET PRÉSIDENT DE L'INTERGROUPE «CIEL ET ESPACE» DU PARLEMENT EUROPÉEN

1. Naissance d'une politique spatiale européenne

Avant 2000, parler de la politique spatiale européenne, c'était parler des activités de l'ESA. La Commission européenne n'intervenait nullement dans le programme.

Tout a changé en 2000, quand le projet Galileo a pris forme. Ce projet était un projet politique devant garantir l'indépendance stratégique de l'Europe. Deux éléments importants ont joué :

- Mme Loyola de Palacio, qui était commissaire européenne à l'époque, a largement plaidé en faveur de ce projet et était tout à fait soutenue en ce sens par monsieur Luc Tytgat,

- L'ESA est arrivée à la constatation qu'il y a des limites à la politique qu'une agence peut mener. Les

De EIRC komt op geregelde tijdstippen samen in het kader van een jaarlijkse conferentie en een aantal gespecialiseerde colloquia. Bij deze gelegenheden worden parlementaire delegaties uit de lidstaten van de Europese Unie en ESA uitgenodigd, evenals delegaties uit de niet-Europese ruimtevaartlanden als de Verenigde Staten, Rusland, China, Japan, India, Israël en Brazilië.

In 2006 organiseert het Belgische voorzitterschap van de EIRC drie evenementen :

- 26 april 2006 : colloquium inzake ruimterecht,
- 12 tot 14 juni 2006 : 8e Europese Interparlementaire Ruimtevaartconferentie
- 19 tot 22 september 2006 : colloquium aangaande ruimtevaart, veiligheid en defensie.

Ter voorbereiding van deze evenementen organiseert de Werkgroep «Ruimtevaart» hoorzittingen met de drie belangrijke Europese actoren inzake ruimtevaartbeleid: het Europees Parlement, de Europese Commissie en het Europees Ruimtevaartagentschap (ESA).

Op donderdag 9 februari 2006 werd de heer Philippe Busquin, voormalig Belgisch minister en Europees Commissaris, en voorzitter van de Intergroep «Lucht- en Ruimtevaart» van het Europees Parlement, uitgenodigd om aan de vergadering van de werkgroep deel te nemen.

II. INLEIDENDE UITEENZETTING DOOR DE HEER PHILIPPE BUSQUIN, LID VAN HET EUROPEES PARLEMENT EN VOORZITTER VAN DE INTERGROEP «LUCHT- EN RUIMTEVAART» VAN HET EUROPEES PARLEMENT

1. Ontstaan van een Europees ruimtevaartbeleid

Als er voor 2000 gesproken werd over een Europees ruimtevaartbeleid, dan had men het enkel over de activiteiten van ESA. De Europese Commissie kwam nergens in het stuk voor.

Dit veranderde in 2000 toen het Galileo-project vorm kreeg. Dit project was een politiek project dat de strategische onafhankelijkheid van Europa moest benadrukken. Twee elementen waren van groot belang :

- mevrouw Loyola de Palacio, toenmalig Europees Commissaris, was een grote pleitbezorger voor dit project, daarin overigens ten volle gesteund door de heer Luc Tytgat,

- ESA kwam tot de vaststelling dat er grenzen waren aan de politiek die men kon voeren. De

négociations concernant les fréquences utilisées pour Galileo n'ont pu être menées à bien que par la Commission européenne, compétente en la matière.

Sous l'influence de ces facteurs, une première collaboration a vu le jour entre la Commission européenne et l'ESA. Cette collaboration a encore évolué au fil des ans. Alors que le 5^e programme-cadre européen prévoyait uniquement des fonds pour l'aviation, monsieur Busquin a prévu un budget modeste pour l'espace dans le 6^e programme-cadre. Les 150 millions d'euros débloqués devaient être consacrés à des applications spatiales. L'idée sous-jacente était en effet que l'ESA pourrait, en tant qu'agence, développer une technologie spatiale et que la Commission pourrait constituer le lien entre l'ESA et les utilisateurs potentiels de cette technologie dans des secteurs tels que l'agriculture, l'environnement, etc.

La collaboration s'est encore intensifiée. Un protocole a été conclu entre la Commission européenne et l'ESA, le Livre blanc a été publié et des « Space Councils » conjoints ont été organisés à partir de 2004. Le point d'orgue de cette collaboration a été de mentionner dans le projet de traité constitutionnel que l'espace est une compétence européenne propre.

2. La situation aujourd'hui

Au sein de la Commission européenne, monsieur Verheugen est, entre autres choses, compétent pour l'espace et la sécurité. Monsieur Potocnik, commissaire en charge de la recherche, n'est donc plus compétent en la matière. Cette situation a entraîné un retard dans les discussions entre la Commission et l'ESA, vu que de nouveaux contacts ont dû être définis et une nouvelle dynamique a dû être mise en place.

Par ailleurs, il ne faut pas non plus oublier monsieur Barrot, qui gère le dossier Galileo en tant que commissaire aux transports.

3. Perspectives financières 2007-2013

Par comparaison à la proposition formulée par la Commission européenne, le Conseil européen a considérablement réduit le budget de l'UE pour la période 2007-2013. Ainsi, la rubrique I.A., la rubrique concurrence couvrant notamment la recherche, les transports, l'enseignement, est passée de 112 milliards d'euros (proposition de la Commission) à 72 milliards d'euros pour une période de 7 ans. Bien que le Conseil européen ait mis en exergue l'importance de la recherche scientifique dans cette rubrique, celle-ci devra se contenter de 50 milliards d'euros contre les 70 proposés par la Commission. En soi, ce budget est supérieur aux 35 milliards d'euros aujourd'hui disponibles mais il demeure néanmoins insuffisant pour faire face aux besoins du secteur.

onderhandelingen over de te gebruiken frequenties voor Galileo konden enkel worden gevoerd door de Europese Commissie die ter zake bevoegd was.

Onder invloed van deze factoren kwam een eerste samenwerking tot stand tussen de Europese Commissie en ESA. Dit is in de loop der jaren verder geëvolueerd. Daar waar het 5e Europees kaderprogramma enkel voorzag in geld voor luchtvaart, kon de heer Busquin in het 6e kaderprogramma een bescheiden budget voor ruimtevaart opnemen. De voorziene 150 miljoen euro diende te worden besteed aan ruimtevaarttoepassingen. De onderliggende idee was immers dat ESA als agentschap ruimtevaarttechnologie zou ontwikkelen, en dat de Europese Commissie de brug moest vormen tussen ESA en de mogelijke gebruikers van deze technologie in sectoren als landbouw, milieu enz.

Deze samenwerking is verder geïntensifieerd. Er werd een protocol afgesloten tussen de Europese Commissie en ESA, het Witboek werd gepubliceerd en er vonden gemeenschappelijke « Space Councils » plaats vanaf 2004. Orgelpunt was de opname van ruimtevaart als eigen Europese bevoegdheid in het ontwerp van grondwettelijk verdrag.

2. De situatie vandaag

Binnen de Europese Commissie is de heer Verheugen bevoegd, naast een aantal andere zaken, voor ruimtevaart en veiligheid. De heer Potocnik, commissaris voor onderzoek, is als dusdanig niet meer bevoegd. Dit heeft geleid tot een vertraging in de gesprekken tussen de Commissie en ESA, aangezien er nieuwe contacten moesten worden gevonden, en een nieuw dynamisme moest worden gezocht.

Daarnaast mag men de heer Barrot niet vergeten die, als commissaris voor transport, het Galileo-dossier beheert.

3. Financiële Perspectieven 2007-2013

In vergelijking met hetgeen de Europese Commissie heeft voorgesteld, is het budget van de EU voor de periode 2007-2013 door de Europese Raad fel gereduceerd. Zo zal de rubriek I.A., de rubriek mededinging met daarin onderzoek, transport, onderwijs enz, verminderd worden van 112 miljard euro (voorstel Commissie) tot 72 miljard euro over een periode van 7 jaar. Hoewel de Europese Raad binnen deze rubriek het wetenschappelijk onderzoek als speerpunt naar voren heeft geschoven, kan men niet naast het feit dat men een vermindering zal moeten accepteren van 70 miljard euro (voorstel Commissie) naar 50 miljard euro. Op zich is dit meer dan de 35 miljard euro die er thans voorzien zijn, maar het is onvoldoende om te voldoen aan de behoeften van de sector.

Il est évident que l'atmosphère est tendue au sein de la Commission européenne. En effet, le gâteau à partager est plus petit que prévu. Une piste de réflexion prévoit que monsieur Barrot pourrait retirer le projet Galileo de son portefeuille pour alléger son propre budget et le transférer vers le programme-cadre de recherche. Galileo tomberait alors dans le budget de la recherche, ce qui n'est pas logique étant donné qu'il s'agit d'un programme d'infrastructure sans grand rapport avec la recherche.

M. Verheugen continuerait à gérer le poste « espace et sécurité », même si des voix s'élèvent au sein du Parlement européen et du Conseil pour qu'il soit divisé en deux entités disposant chacune de leur propre budget. Un budget se verrait ainsi encore raboté de moitié.

4. L'avenir de la politique spatiale européenne

La question qui doit être posée est la suivante : quelle doit être l'ambition de l'Europe dans le domaine spatial ? De nouvelles impulsions sont attendues dans ce cadre sous la présidence allemande qui débutera au premier semestre 2007. Il convient de noter à ce sujet qu'un excellent manuel existe déjà en la matière, à savoir le Livre blanc. Il est en effet inutile de perdre du temps à refaire deux fois les mêmes choses.

La position des nouveaux États membres de l'Union européenne est cruciale. L'espace est traditionnellement un domaine d'action des anciens États membres tels que la Belgique, la France et l'Italie. Les nouveaux États membres n'ont aucun intérêt à défendre en la matière et aucun n'est membre de l'ESA. Ils possèdent néanmoins un poids et des compétences sensibles au sein de l'Union européenne. Il sera donc nécessaire de faire tout ce qui est possible pour impliquer ces pays dans la future politique.

Personnellement, monsieur Busquin pense que l'accent doit davantage être mis sur les applications spatiales : environnement, transport, sécurité, technologie de l'information. Ces sont là des applications qui intéressent les nouveaux États membres à court terme et dans lesquelles l'espace peut jouer un rôle de taille.

5. L'espace au Parlement européen

L'Intergroupe « Ciel et Espace » reflète parfaitement la situation actuelle en Europe : ce sont principalement des eurodéputés français, italiens et allemands qui sont actifs dans cet intergroupe. Il est par ailleurs particulièrement frappant de constater que les députés de pays qui ont quand même une activité spatiale, comme la Suède ou les Pays-Bas, n'y voient aucun intérêt.

Het is evident dat de sfeer in de Europese Commissie thans wat gespannen is. Er dient immers een kleinere taart te worden verdeeld dan oorspronkelijk voorzien was. Vandaar dat er een denkpiste is die wil dat de heer Barrot het Galileo-project uit zijn portefeuille haalt om zijn eigen budget te ontlasten, en naar het kaderprogramma voor onderzoek wil overhevelen. Galileo zou aldus in het onderzoeksbudget vallen, wat onlogisch is, aangezien het hier gaat om een infrastructuurprogramma waar weinig onderzoek bij komt kijken.

De heer Verheugen zou de post « ruimtevaart en veiligheid » blijven beheren, hoewel er stemmen opgaan in het Europees Parlement en de Raad om deze te splitsen in twee entiteiten met elk een eigen budget. Zodoende zou een op zich al klein budget nog eens worden gehalveerd.

4. De toekomst van de Europese ruimtevaartpolitiek

De vraag die gesteld moet worden is wat de ambitie van Europa op het vlak van ruimtevaart moet zijn. Op dit vlak worden nieuwe impulsen verwacht onder Duits voorzitterschap in de eerste helft van 2007. Hierbij moet worden opgemerkt dat er al een prima handleiding bestaat in de vorm van het Witboek. Men moet vermijden dat men dezelfde dingen opnieuw uitvindt.

Cruciaal hierbij wordt de positie van de nieuwe lidstaten in de Europese Unie. Ruimtevaart is traditioneel een zaak van de oude lidstaten als België, Frankrijk en Italië. De nieuwe lidstaten hebben ter zake geen belang te verdedigen en zijn geen van allen lid van ESA. In de Europese Unie hebben ze echter wel een krachtige stem en dito bevoegdheid. Men zal er dan ook alles aan moeten doen om deze landen te betrekken bij het toekomstige beleid.

Persoonlijk denkt de heer Busquin dat men de nadruk meer moet leggen op de toepassingen van ruimtevaart : leefmilieu, transport, veiligheid, informatietechnologie. Dit zijn toepassingen waar de nieuwe lidstaten wel iets aan hebben op korte termijn en waar ruimtevaart een grote rol in kan spelen.

5. Ruimtevaart in het Europees Parlement

De Intergroep « Lucht- en Ruimtevaart » is een perfecte weerspiegeling van de actuele situatie in Europa : het zijn vooral de Franse, Italiaanse en Duitse Europarlementsleden die actief zijn in de intergroep. Het is daarenboven bijzonder frappant dat leden uit landen die wel ruimtevaartactiviteit hebben als Zweden of Nederland, toch geen interesse hebben in de materie.

III. ÉCHANGE DE VUES

1. Intérêt des nouveaux États membres pour la politique spatiale européenne

M. François Roelants du Vivier, Président, confirme l'importance d'impliquer les nouveaux États membres dans la construction d'une politique spatiale européenne. La CIEE a déjà fait un premier pas dans cette direction, puisque la Tchéquie est membre à part entière de la conférence depuis cette année. D'autres États membres sont également systématiquement invités à participer aux travaux.

Mme Diane Luquiser, Top Strategies, témoigne de l'enthousiasme que manifestent aujourd'hui des pays tels que la Roumanie et la Bulgarie qui souhaitent adhérer à la communauté spatiale en Europe. La volonté est présente, c'est désormais à l'Europe de donner à ces pays les opportunités et les possibilités requises.

M. Jean-François Mayence, Politique scientifique fédérale, cite les récents accords de collaboration conclus dans le cadre de l'ESA avec un certain nombre de ces pays. Le but consiste à développer à terme un cadre institutionnel et industriel qui leur permettra d'adhérer à l'ESA. Les budgets sont néanmoins relativement limités et ces pays ne possèdent pas toujours une vision claire du développement d'une politique spatiale. Il y a-t-il d'autres programmes, fonds ou structures qui pourraient être utilisés ?

M. Philippe Busquin évoque les fonds structurels et de cohésion. En principe, ces fonds devraient également pouvoir être utilisés pour le spatial mais les fonds sont destinés à tant d'applications que d'autres besoins sont prioritaires. C'est néanmoins possible et les nouveaux États membres doivent en être informés et être encouragés à utiliser ces fonds à cette fin.

2. L'avenir de la politique spatiale européenne

M. François Roelants du Vivier, Président, est d'accord avec M. Busquin quand il dit que tous les éléments permettant de construire une véritable politique sont déjà présents. Seuls la volonté politique et les financements font encore défaut pour la concrétiser. Il ne serait pas étonnant que monsieur Verheugen annonce une série d'initiatives au début 2007, sous la présidence allemande de l'UE.

M. Michel Praet, ESA, partage également cet avis. La vision qui animait la précédente commission, dont monsieur Busquin était le chef de file, a disparu. L'ESA le déplore au plus haut point étant donné qu'elle considère que le Livre blanc constitue une base à partir de laquelle une véritable politique spatiale pourrait être développée.

III. GEDACHTEWISSELING

1. Belang van de nieuwe lidstaten voor het Europees ruimtevaartbeleid

De heer François Roelants du Vivier, voorzitter, bevestigt het belang om de nieuwe lidstaten te betrekken bij het uitbouwen van een Europees ruimtevaartbeleid. In de EIRC heeft men reeds de eerste stappen gezet, aangezien Tsjechië sinds dit jaar volwaardig lid is van de conferentie. Ook de andere lidstaten worden systematisch uitgenodigd om aan de werkzaamheden deel te nemen.

Mevrouw Diane Luquiser, Top Strategies, getuigt van het enthousiasme dat thans bestaat in landen als Roemenië en Bulgarije om toe te treden tot de ruimtevaartgemeenschap in Europa. Er is een wil om dit te doen, het is aan Europa om hen de nodige kansen en mogelijkheden te geven.

De heer Jean-François Mayence, Federaal Wetenschapsbeleid, verwijst naar de recente samenwerkingsakkoorden die in het kader van ESA met een aantal van deze landen is gesloten. Bedoeling is om op termijn een institutioneel en industrieel kader te ontwikkelen om hen toe te laten tot ESA toe te treden. Het gaat echter om redelijk kleine budgetten. Daarenboven ontbreekt het soms in deze landen aan een duidelijke visie op de ontwikkeling van een ruimtevaartbeleid. Bestaan er nog andere programma's, fondsen of structuren die hiervoor gebruikt kunnen worden ?

De heer Philippe Busquin verwijst naar de structuur- en cohesiefondsen. In principe zouden deze middelen ook hiervoor kunnen worden gebruikt, maar de toepassingen voor deze fondsen zijn zo divers, dat andere noden prioritair zijn. Maar het is mogelijk, en men moet de nieuwe lidstaten hierover informeren en motiveren.

2. Toekomst van het Europees ruimtevaartbeleid

De heer François Roelants du Vivier, voorzitter, is het eens met de heer Busquin wanneer hij stelt dat alle elementen om een echt beleid uit te bouwen, vandaag reeds aanwezig zijn. Er is enkel nog de politieke wil en de financiën nodig om alles in praktijk te brengen. Het zou niet verwonderlijk zijn moest de heer Verheugen een reeks initiatieven zou aankondigen begin 2007, onder Duits voorzitterschap van de EU.

De heer Michel Praet, ESA, deelt deze mening eveneens. De visie die er bestond in de vorige commissie met de heer Busquin als grote voortrekker, is verdwenen. ESA betreurt dit ten eerste, aangezien het in het Witboek een basis ziet waarop een echt ruimtevaartbeleid kon worden gebouwd.

M. Théo Pirard, Wallonie Espace, demande à monsieur Philippe Busquin quelle est sa vision concernant l'avenir du spatial en Europe. En marge, il aimerait également savoir s'il a l'impression que la Commission européenne souhaite de plus en plus que ce soient les régions qui se chargent de cette discipline.

M. Philippe Busquin souligne que l'époque des rêves est révolue et qu'il convient à présent d'œuvrer au développement d'une vision plus pratique et réaliste du spatial européen. Il faut dans ce cadre éviter coûte que coûte que ce secteur soit renationalisé. L'Europe doit continuer à tenir le haut du pavé en la matière et être soutenue en cela par les politiques nationales. Il est par ailleurs essentiel de travailler à une collaboration nouvelle avec des pays tels que la Chine, la Russie et les États-Unis. L'Europe doit entamer une réflexion plus stratégique.

Il est faux de penser que la Commission européenne veut davantage jouer la carte des régions. Il est par contre vrai que des voix s'élèvent pour que le prochain programme-cadre mette davantage l'accent sur l'«*excellence and low-cost*». Le rapporteur polonais en la matière du Parlement européen a défendu cette thèse avec ardeur. Certains veulent envisager le programme-cadre plus comme un fonds de cohésion que comme un fonds d'innovation. Il s'agit là d'un développement dangereux devant être évité. Heureusement, cette conception est minoritaire.

3. Financement de la politique spatiale européenne

M. Michel Praet, ESA, indique que le débat ne doit pas uniquement porter sur la mise à disposition de ressources financières suffisantes mais il doit également veiller à ce que ces ressources puissent être octroyées. Il arrive encore régulièrement que la Commission européenne ne puisse respecter ce qui a été promis parce que les règles communautaires en vigueur, par exemple, ne permettent pas qu'un projet soit financé à hauteur de plus de 20%. Cela a été le cas de Galileo, de son prédécesseur Egnos et du projet visant à faire partir Soyouz de la base de Kourou. Pour remédier à cette situation, une ligne financière spécifique pourrait être créée et être régie selon ses propres règles, indépendamment de la réglementation en vigueur dans l'UE, pour satisfaire aux besoins du secteur spatial. Cette approche doit concerner Galileo, mais aussi d'autres grands projets d'infrastructure spatiale actuellement régulièrement bloqués parce que la Commission européenne ne peut plus continuer à y investir. Le soutien du Parlement européen est néanmoins nécessaire à la création d'une telle ligne de financement.

De heer Theo Pirard, Wallonie Espace, vraagt wat de visie is van de heer Philippe Busquin op de verdere toekomst van ruimtevaart in Europa. In de marge hiervan wil hij ook weten of de indruk klopt dat de Europese Commissie meer en meer naar de regio's kijkt om het een en ander te realiseren.

De heer Philippe Busquin benadrukt dat de tijd van dromen voorbij is, en dat thans moet worden gewerkt aan een meer praktische en realistische visie op Europese ruimtevaart. Hierbij moet men kost wat kost vermijden dat deze sector gerenationaliseerd wordt. Europa moet de eerste viool blijven spelen, met de nationale politieken in ondersteuning. Ook moet werk worden gemaakt van een vernieuwende samenwerking met landen als China, Rusland en de Verenigde Staten. Europa moet meer strategisch beginnen denken.

Dat de Europese Commissie meer de kaart van de regio's zou trekken, is een foute analyse. Het is echter wel zo dat er stemmen opgaan om in het toekomstige kaderprogramma meer nadruk te leggen op «*excellence and low-cost*». De Poolse rapporteur ter zake van het Europees Parlement heeft deze these vurig verdedigd. Men wil het kaderprogramma eerder zien als een cohesiefonds in plaats van een innovatiefonds. Dit is een gevaarlijke ontwikkeling die moet worden vermeden. Gelukkig is dit slechts een minderheidsopvatting.

3. Financiering van het Europees ruimtevaartbeleid

De heer Michel Praet, ESA, stelt dat het debat niet enkel moet gaan om het voorzien van voldoende financiële middelen, maar dat men ook erop moet toezien dat deze middelen kunnen worden besteed. Het gebeurt nog geregeld dat de Europese Commissie niet kan voldoen aan hetgeen men heeft toegezegd, omdat de geldende communautaire regels bijvoorbeeld niet toelaten dat meer dan 20% van een bepaald project wordt gefinancierd. Dit is gebeurt met Galileo, diens voorganger Egnos en ook het plan om Soyouz te laten vertrekken vanop de basis in Kourou. De oplossing zou erin kunnen bestaan dat er een aparte financieringslijn zou worden gecreëerd met eigen regels en los van de geldende reglementering in de EU, die beantwoordt aan de noden van de ruimtevaartsector. Dit moet niet enkel betrekking hebben op Galileo, maar ook op andere grote infrastructuurwerken inzake ruimtevaart, die thans geregeld geblokkeerd zijn omdat de Europese Commissie niet verder mag investeren. Voor de creatie van een dergelijke financieringslijn is echter de steun van het Europees Parlement noodzakelijk.

M. Philippe Busquin pense que l'idée est fort intéressante. Il est en effet évident qu'un projet tel que Galileo n'a pas sa place dans un programme de recherche comme le 7^e programme-cadre actuellement en discussion. Toute proposition de nouvelle ligne de financement rencontre toujours une certaine opposition. Il est néanmoins clair que cette idée doit être approfondie. De l'argent est nécessaire, d'autant plus que les 10 milliards d'euros octroyés par la Banque européenne d'investissement pour un certain nombre de projets spatiaux sont un prêt et doivent donc être remboursés. En outre, les règles qui doivent être appliquées dans le secteur spatial ne peuvent être les mêmes que dans un secteur dans lequel les règles « normales » de la concurrence sont d'application.

Il convient toutefois de ne pas perdre de vue le fait qu'une telle idée doit avoir le soutien des trois institutions européennes. Au sein du Parlement européen, l'intergroupe et monsieur Busquin qui est rapporteur pour le 7^e programme-cadre peuvent apporter leur soutien. Au Conseil également, des pays tels que la France et la Belgique doivent prendre l'initiative. À la Commission, un accord en la matière devrait également être possible.

M. Eric Beka, haut représentant belge pour la politique spatiale, veut aller une étape plus loin. Est-il réaliste de demander à toutes les directions générales de la Commission européenne de reprendre et financer l'aspect spatial dans la définition de leurs propres politiques? Cette manière de procéder pourrait être une première étape vers une véritable ligne de financement horizontale échappant à toutes les rubriques existantes. M. Busquin n'est, en soi, pas opposé à cette idée mais incite néanmoins à ne pas aller trop vite. Cette problématique doit être résolue progressivement. Certaines initiatives vont déjà dans ce sens. Ainsi, la DG Environnement a intégré certains éléments de l'aspect spatial dans le programme INSPIRE. Cependant, cette généralisation serait inacceptable à l'heure actuelle. Il faut utiliser le projet Galileo pour introduire le principe d'une ligne de financement spécifique, pour pouvoir ensuite aller plus loin.

M. Brice Lançon, SAFRAN, souhaite avoir de plus amples détails concernant le calendrier décisionnel. Selon lui, les choses devraient aller très vite.

M. Philippe Busquin confirme que les négociations sont actuellement en cours et que le travail de lobbying doit être mené maintenant si l'on veut obtenir des résultats.

M. Michel Praet indique que l'entité à laquelle la ligne de financement est octroyée n'a pas d'importance. Il est par contre prioritaire que cette ligne soit créée et ait la possibilité de se développer. En outre, il ne pourra y avoir de diminution du montant déjà octroyé à l'espace dans le programme-cadre. La ligne

De heer Philippe Busquin vindt dit een bijzonder interessant idee. Het is immers duidelijk dat een project als Galileo niet thuishoort in een onderzoeksprogramma als het 7e kaderprogramma dat thans besproken wordt. Van de andere kant is er steeds tegenkating als een nieuwe financieringslijn wordt voorgesteld. Het is echter duidelijk dat er ruimte is om dit idee uit te werken. Er is geld nodig, temeer daar de 10 miljard euro die de Europese Investeringsbank heeft toegezegd voor een aantal ruimtevaartprojecten een lening is, en dus moet worden terugbetaald. Daarenboven is het nodig om andere regels te hanteren in de ruimtevaartsector dan in een sector waar de « normale » regels van concurrentie van toepassing zijn.

Men mag echter niet vergeten dat een dergelijk idee de steun nodig heeft van de drie Europese instellingen. In het Europees Parlement speelt de intergroep en de heer Busquin, als rapporteur voor het 7e kaderprogramma, deze rol ten volle. Maar ook in de Raad zullen landen als Frankrijk en België het voortouw moeten nemen. En binnen de Commissie moet men ook tot een akkoord hierover kunnen komen.

De heer Eric Beka, Belgische Hoog Vertegenwoordiger voor het Ruimtevaartbeleid, wil een stap verder gaan. Is het realistisch om alle directoraten-generaal van de Europese Commissie te vragen om in de definiëring van hun eigen politieken, het aspect ruimtevaart op te nemen en te financieren. Dit zou een voorloper kunnen zijn van een echter horizontale financieringslijn buiten alle bestaande rubrieken om. De heer Philippe Busquin is op zich niet tegen dit idee, maar roept toch op om niet te snel te gaan. Deze situatie moet stap voor stap worden opgelost. Er zijn al initiatieven genomen die dit doen, zoals de DG Leefmilieu die in het INSPIRE-programma elementen van ruimtevaart heeft geïntegreerd. Maar dit veralgemenen zou op dit ogenblik niet aanvaardbaar zijn. Men moet het Galileo-project aanwenden om het principe van een aparte financieringslijn te introduceren, waarna men verder kan gaan.

De heer Brice Lançon, SAFRAN, informeert naar de timing van de besluitvorming. Volgens zijn informatie zal alles zeer snel moeten gaan.

De heer Philippe Busquin bevestigt dat de onderhandelingen op dit ogenblik worden gevoerd, en dat het lobbywerk nu zal moeten worden gedaan wil men tot resultaten komen.

De heer Michel Praet stelt dat het niet belangrijk is aan wie de financieringslijn wordt toevertrouwd. Prioritair is dat de lijn moet worden gecreëerd en de kans moet krijgen om te groeien. Daarenboven mag het niet leiden tot een inperking van wat in het kaderprogramma reeds voorhanden is voor ruimte-

de financement bénéficiera au contraire d'un montant légèrement supérieur aux fonds réservés à Galileo, afin qu'elle puisse financer également d'autres projets (limités).

M. Philippe Busquin attire également l'attention des membres sur le fait que la direction générale chargée de l'industrie, qui est compétente pour l'espace, n'a aucun budget en la matière. Les seuls budgets opérationnels sont ceux de la DG Recherche et de la DG Transport. De nouvelles pistes de réflexion voient régulièrement le jour afin de stimuler le spatial et l'innovation mais toutes ne débouchent pas toujours sur des résultats. Ainsi, la création d'un Centre européen de l'innovation a été proposée. Il serait hébergé dans les bâtiments du Parlement européen à Strasbourg, si une décision est un jour prise concernant le siège du Parlement. Outre le fait que ces bâtiments ne sont pas tout à fait adéquats à cette nouvelle affectation, un autre problème se pose du fait que ce centre relèverait de la compétence du Commissaire européen de l'enseignement, qui ne dispose d'aucun budget à cet effet.

4. Espace et défense

M. Roland Gueubel, Bruspace, souligne que le spatial est de plus en plus lié à la défense. Aux États-Unis, cela a toujours été le cas, mais l'Europe commence aujourd'hui aussi à comprendre que cette interaction est inévitable. Le problème est que la Commission européenne n'est nullement compétente en matière de défense. Serait-il dès lors concevable d'envisager un financement partiel par le secteur européen de la défense et quelles seraient les règles applicables dans ce cas ?

M. Philippe Busquin confirme que la Commission des affaires extérieures a déjà débattu intensivement sur ce sujet, principalement sous l'impulsion de monsieur Von Wogau. L'Europe ne peut être à la traîne par rapport aux projets des États-Unis visant à militariser l'espace, comme ils le disent.

Les premiers pas ont déjà été faits. En effet, un programme de recherche limité en matière de sécurité a vu le jour et l'Agence européenne de l'armement a été créée. Cette agence est en plein développement et sa structure est donc encore limitée. Néanmoins, l'importance du secteur spatial a été reconnue. Le problème est que l'agence est un organe intergouvernemental opérant en dehors des règles communautaires et dans lequel les États membres possèdent le pouvoir de décision. À l'heure actuelle, l'agence est animée par deux acteurs principaux, à savoir la France et le Royaume-Uni. Ils devront d'abord adopter un point de vue commun avant que d'autres États membres n'adhèrent au projet.

vaart. De financieringslijn met integendeel een beetje meer inhoud hebben dan de fondsen die voorbehouden zijn voor Galileo, om ook andere projecten (beperkt) te ondersteunen.

De heer Philippe Busquin maakt de leden ook attent op het feit dat het directoraat-generaal voor industrie, die bevoegd is inzake ruimtevaart, geen budget hiervoor heeft. De enige operationele budgetten bevinden zich bij het DG Onderzoek en het DG Transport. Er verschijnen regelmatig nieuwe denk-pistes om ruimtevaart en innovatie aan te zwengelen, die niet altijd even geslaagd zijn. Zo is er een idee om een Europees Centrum voor Innovatie op te richten en te huisvesten in de gebouwen van het Europees Parlement te Straatsburg, moest er ooit een beslissing vallen over de zetel van het parlement. Naast het feit dat deze gebouwen niet echt geschikt zijn voor deze nieuwe bestemming, is er ook het probleem dat dit centrum onder de bevoegdheid zou vallen van de Europese Commissaris voor Onderwijs, die hiervoor helemaal geen budget heeft.

4. Ruimtevaart en defensie

De heer Roland Gueubel, Bruspace, merkt op dat ruimtevaart meer en meer banden krijgt met defensie. In de Verenigde Staten is dit altijd zo geweest, maar in Europa begint men nu ook te begrijpen dat deze wisselwerking onvermijdelijk is. Probleem hierbij is dat defensie geen bevoegdheid is van de Europese Commissie. Is het dan ook denkbaar dat er een gedeeltelijke financiering zou komen met de Europese defensiesector, en volgens welke regels zou dit dan werken ?

De heer Philippe Busquin bevestigt dat hierover in de Commissie Buitenlandse zaken reeds intensief over is gedebatteerd, vooral onder de impuls van de heer Von Wogau. Europa mag niet achter blijven op de plannen van de Verenigde Staten om de ruimte te militariseren, zoals zij dit uitdrukken.

De eerste stappen zijn trouwens reeds gezet, met een beperkt onderzoeksprogramma inzake veiligheid, en de oprichting van een Europees Wapenagentschap. Dit agentschap is nog in volle ontwikkeling, dus er is nog weinig structuur. Maar men heeft al wel het belang van de ruimtevaartsector erkend. Probleem is dat dit een intergouvernementeel orgaan is dat buiten de communautaire regels opereert, waardoor de lidstaten moeten beslissen. Op dit ogenblik zijn er twee sterke spelers in dit agentschap, en dat zijn Frankrijk en het Verenigd Koninkrijk. Zij zullen eerst tot een gemeenschappelijk standpunt moeten komen, vooraleer andere lidstaten in dit project mee zullen gaan.

5. Collaboration entre la CIEE et le Parlement européen

M. Jean-François Mayence, Politique scientifique fédérale, demande s'il existe une collaboration formelle entre le Parlement européen et les parlements nationaux sur le plan spatial.

M. Philippe Busquin répond qu'officiellement, cela n'est pas le cas, mais il va de soi que chacun informe les autres de manière informelle et chacun invite les autres aux activités qu'il organise. Cela est en grande partie dû au fait que l'intergroupe n'a pas de statut officiel au sein du Parlement européen et ne peut donc agir à l'extérieur en tant qu'organe du parlement.

M. François Roelants du Vivier, Président, souligne la diversité des statuts des groupes spatiaux. En Belgique, en Espagne et en Tchéquie, ce sont des organes officiels du parlement. En France, en Allemagne, en Italie et au Royaume-Uni, ce n'est pas le cas mais ils reçoivent néanmoins parfois un soutien important de l'industrie ou du gouvernement. C'est pourquoi, une structure telle que la CIEE assume une importance de taille vu qu'elle rassemble au sein d'un seul et même organe différents parlementaires intéressés par la question. Il convient dès lors de continuer à construire cette collaboration et à développer le réseau.

Le rapporteur,

Joëlle KAPOMPOLÉ.

Le président,

François ROELANTS du VIVIER.

5. Samenwerking tussen de EIRC en het Europees Parlement

De heer Jean-François Mayence, Federaal Wetenschapsbeleid, vraagt of er een formele samenwerking bestaat tussen het Europees Parlement en de nationale parlementen op het vlak van ruimtevaart.

De heer Philippe Busquin antwoordt dat dit officieel niet zo is, maar het spreekt voor zich dat men elkaar informeel op de hoogte houdt en uitnodigt op elkaars activiteiten. Dit heeft in grote mate te maken met het feit dat de intergroep in het Europees Parlement geen officieel statuut heeft en dus niet als orgaan van het parlement naar buiten kan komen.

De heer François Roelants du Vivier, voorzitter, wijst op de diversiteit in statuten van de ruimtevaartgroepen. In België, Spanje en Tsjechië zijn dit officiële organen van het parlement. In Frankrijk, Duitsland, Italië en het Verenigd Koninkrijk is dit niet het geval, maar is er soms grote steun van de industrie of de regering. Daarom is een structuur als de EIRC van groot belang, omdat het de verschillende geïnteresseerde parlementsleden samenbrengt in één orgaan. Men moet dan ook blijven bouwen aan deze samenwerking en het netwerk blijven ontwikkelen.

De rapporteur,

Joëlle KAPOMPOLÉ.

De voorzitter,

François ROELANTS du VIVIER.