

SÉNAT DE BELGIQUE

SESSION DE 2005-2006

21 DÉCEMBRE 2005

Projet de loi portant des dispositions diverses

Procédure d'évocation

RAPPORT

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION
DE LA JUSTICE
PAR
M. WILLEMS

BELGISCHE SENAAT

ZITTING 2005-2006

21 DECEMBER 2005

Wetsontwerp houdende diverse bepalingen

Evocatieprocedure

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE VOOR
DE JUSTITIE
UITGEBRACHT DOOR
DE HEER WILLEMS

Composition de la commission / Samenstelling van de commissie :

Président/Voorzitter : Hugo Vandenberghe.

Membres/Leden :

SP.A-SPIRIT	Jacinta De Roeck, Flor Koninckx, Fauzaya Talhaoui.
VLD	Pierre Chevalier, Jeannine Leduc, Luc Willems.
PS	Jean-François Istasse, Marie-José Laloy, Philippe Mahoux.
MR	Jean-Marie Cheffert, Christine Defraigne, Nathalie de T' Serclaes.
CD&V	Mia De Schampelaere, Hugo Vandenberghe.
Vlaams Belang	Jurgen Ceder, Anke Van dermeersch.
CDH	Clotilde Nyssens.

Suppléants/Plaatsvervangers :

Staf Nimmegheers, Fatma Pehlivan, Ludwig Vandenbrouwe, Myriam Vanlerberghe.
Jacques Germeaux, Stefaan Noreilde, Annemie Van de Castele, Patrik Vankrunkelsven.
Sfia Bouarfa, Jean Cornil, Joëlle Kapompolé, Philippe Moureaux.
Jihane Annane, Berni Collas, Marie-Hélène Crombé-Berton, Alain Destexhe.
Sabine de Bethune, Jan Steverlynck, Erika Thijss.
Yves Buysse, Joris Van Hauthem, Karim Van Overmeire.
Christian Brotcorne, Francis Delpérée.

Voir:

Documents du Sénat :

3-1493 - 2005/2006 :

Nº 1: Projet évoqué par le Sénat.

Nº 2: Amendements.

Zie:

Stukken van de Senaat :

3-1493 - 2005/2006 :

Nr. 1: Ontwerp geëvoeerd door de Senaat.

Nr. 2: Amendementen.

I. INTRODUCTION

Le texte du présent projet de loi, qui relève de la procédure facultativement bicamérale, a été adopté par la Chambre des représentants le 21 décembre 2005.

Le Sénat l'a évoqué à la même date.

La commission de la Justice a examiné les articles qui lui ont été envoyés (articles 1^{er} à 11) lors de ses réunions des 20 décembre (application de l'article 27.1 du règlement du Sénat), et 21 décembre 2005, en présence de la ministre de la Justice.

II. EXPOSÉ INTRODUCTIF DE LA MINISTRE DE LA JUSTICE

Les articles 2 à 9 du projet ont pour objet des corrections techniques à la loi du 14 juin 2004 qui concerne la saisie sur compte bancaire.

Conformément à ce qui était annoncé dans l'exposé des motifs de la loi du 20 juillet 2005 portant des dispositions diverses, à propos de l'article 2 de cette loi, l'avis du Conseil national du Travail a été sollicité à propos de la mise en œuvre de cette loi relative à la saisie sur compte bancaire. L'avis (unanime) a été rendu le 9 novembre 2005.

Toutes les modifications suggérées par le Conseil national du Travail sont reprises dans le présent projet, outre quelques adaptations d'ordre purement technique.

Dans un souci de lisibilité, plutôt que d'introduire des modifications ponctuelles dans les différentes dispositions de la loi du 14 juin 2004, l'intégralité des articles a été reproduite dans le projet.

Ces modifications poursuivent trois objectifs principaux :

1^o Faciliter la tâche de l'employeur et réduire les risques pour celui-ci en créant une présomption légale réfragable selon laquelle les montants versés par l'employeur sur le compte à vue du débiteur sont partiellement insaisissables ou incessibles conformément à l'article 1409, § 1^{er}, du Code judiciaire. Cette modification veille également à une protection plus efficace et plus simple du débiteur.

2^o Apporter une solution au problème de l'application combinée des articles 1411 (cumul des revenus) et 1411^{ter}, § 2 (calcul *pro rata temporis*), du Code judiciaire lorsque plusieurs montants sont crédités sur

I. INLEIDING

De tekst van het voorliggend wetsontwerp valt onder de facultatief bicamerale procedure en werd door de Kamer van volksvertegenwoordigers aangenomen op 21 december 2005.

De Senaat heeft de tekst op dezelfde datum geëvoceerd.

De commissie voor de Justitie heeft de haar overgezonden artikelen (artikelen 1 tot 11) behandeld tijdens haar vergaderingen van 20 december (met toepassing van artikel 27.1 van het Reglement van de Senaat) en van 21 december 2005, in aanwezigheid van de minister van Justitie.

II. INLEIDENDE UITEENZETTING DOOR DE MINISTER VAN JUSTITIE

De artikelen 2 tot 9 van het ontwerp strekken tot het aanbrengen van technische verbeteringen van de wet van 14 juni 2004 die het beslag op een bankrekening regelt.

In overeenstemming met wat reeds werd aangekondigd in de memorie van toelichting van de wet van 20 juli 2005 houdende diverse bepalingen, werd inzake artikel 2 van deze wet het advies gevraagd van de Nationale Arbeidsraad inzake de inwerkingstelling van deze wet voor beslag op een bankrekening. Dit (eenparig) advies werd op 9 november 2005 verstrekt.

Alle wijzigingen die voorgesteld werden door de Nationale Arbeidsraad zijn opgenomen in dit ontwerp, behoudens enkele aanpassingen van louter technische aard.

Om redenen van duidelijkheid werden in het ontwerp alle artikels opgenomen en niet louter de gerichte wijzigingen die zijn toegevoegd aan de verschillende bepalingen van de wet van 14 juni 2004.

Deze wijzigingen hebben drie hoofddoelstellingen :

1^o De taak en de risico's van de werkgever te verlichten door het invoeren van een weerlegbaar wettelijk vermoeden dat bedragen die door werkgevers op de zichtrekening van de schuldenaar worden gestort gedeeltelijk onvatbaar zijn voor beslag of overdracht, overeenkomstig artikel 1409, § 1 van het Gerechtelijk Wetboek. Deze wijziging strekt ook tot een meer efficiënte en eenvoudige bescherming van de schuldenaar.

2^o Een oplossing brengen aan het probleem van de gecombineerde toepassing van artikel 1411 (cumul van inkomsten) en 1411^{ter}, § 2, (berekening *pro rata temporis*) van het Gerechtelijk Wetboek in geval er op

le compte à vue à différents moments au cours du même mois.

3º Supprimer un certain nombre d'insécurités qui subsistent, notamment en ce qui concerne les délais.

À l'exception de la remarque relative au fondement constitutionnel de deux des dispositions du projet, les observations du Conseil d'état ont été intégralement suivies :

— Les modifications ont été directement apportées dans le Code judiciaire lui-même et non pas dans la loi du 14 juin 2004.

— Il a été procédé à une division de l'ancien article 2 de la loi du 14 juin 2004 en trois articles distincts, qui introduisent eux-mêmes trois articles nouveaux dans le Code judiciaire.

— Le contenu de la loi du 14 juin 2004 a été transféré dans le présent projet, tandis que ladite loi du 14 juin 2004 est abrogée.

— Une précision a été apportée dans le dispositif même de la loi pour préciser que la présomption établie par la loi relative au caractère partiellement ou totalement insaisissable d'une somme payée par un employeur à un travailleur ne valait que dans les rapports entre un débiteur et ses créancier, et non pas à l'égard de son employeur.

En ce qui concerne le fondement constitutionnel des articles 4 et 6 du projet, qui introduisent respectivement les articles 1411bis et 1411quater, le Conseil d'état a estimé qu'il s'agissait de dispositions relevant du bicaméralisme obligatoire.

Le gouvernement s'est cependant fondé sur une autre interprétation des articles 77 et 78 de la Constitution pour considérer qu'ils relevaient du bicaméralisme optionnel. Selon cette interprétation, seules les modifications ayant un impact structurel sur l'organisation et l'aménagement de la compétence des Cours et tribunaux relèvent du bicaméralisme obligatoire, ce qui n'est pas le cas en l'espèce. En effet, les litiges générés à l'occasion d'une cession de créance relative à un compte bancaire seront en pratique une hypothèse marginale, de sorte qu'il ne s'agit nullement d'une modification structurelle.

Pour conclure sur ce point, le ministre signale que l'arrêté royal d'exécution sera publié rapidement, et la date limite du 1^{er} janvier 2007 pourra ainsi être tenue.

En ce qui concerne l'article 10, celui-ci réalise le projet du gouvernement de moderniser le paiement des perceptions immédiates imposées sur la base de la législation sur la circulation routière.

de zichtrekening meerdere bedragen gecrediteerd worden op verschillende tijdstippen binnen dezelfde maand.

3º Het wegwerken van een aantal overblijvende onzekerheden, vooral met betrekking tot de termijnen.

Met uitzondering van de opmerking over de grondwettelijke basis van twee van de bepalingen van het ontwerp, werden de opmerkingen van de Raad van State integraal opgevolgd :

— De wijzigingen werden rechtstreeks aangebracht in het Gerechtelijk Wetboek zelf en niet in de wet van 14 juni 2004.

— Het vroegere artikel 2 van de wet van 14 juni 2004 werd verdeeld in drie afzonderlijke artikelen, die zelf drie nieuwe artikelen invoegen in het Gerechtelijk Wetboek.

— De inhoud van de wet van 14 juni 2004 werd naar dit ontwerp overgeheveld, terwijl de voornoemde wet van 14 juni 2004 wordt opgeheven.

— Er werd een verduidelijking aangebracht in het dispositief zelf van de wet. Hiermee wil men preciseren dat het vermoeden dat bepaald wordt door de wet betreffende het gedeeltelijke of volledige voor beslag vatbare karakter van een som die door een werkgever is uitbetaald aan een werknemer, slechts geldt voor de betrekkingen tussen een schuldenaar en zijn schuldeiser, en niet tegenover zijn werkgever.

Inzake de grondwettelijke basis van de artikelen 4 en 6 van het ontwerp die respectievelijk artikel 1411bis en 1411quater inleiden, heeft de Raad van State geoordeeld dat het hier gaat om bepalingen die vallen onder het verplichte tweekamerstelsel.

De regering heeft zich evenwel gebaseerd op een andere interpretatie van de artikelen 77 en 78 van de Grondwet om te stellen dat ze vallen onder het optionele tweekamerstelsel. Volgens deze interpretatie komen enkel de wijzigingen die een structurele weerslag hebben op de organisatie en de inrichting van de bevoegdheid van hoven en rechtkanten te vallen onder het verplichte tweekamerstelsel, wat hier niet het geval is. De geschillen die inderdaad voortkomen uit een overdracht van de schuldvordering met betrekking tot een bankrekening zullen in de praktijk een marginale hypothese zijn zodat het geenszins gaat om een structurele wijziging.

Om hier te besluiten vermeldt de minister dat het koninklijk uitvoeringsbesluit spoedig zal worden bekendgemaakt en de uiterste datum van 1 januari 2007 zal zodoende aangehouden kunnen worden.

Wat betreft artikel 10, dit kadert in het project van de regering om de betaling van de onmiddellijke inningen opgelegd op basis van de verkeerswetgeving te moderniseren.

Aujourd'hui, les perceptions immédiates doivent en effet être payées au moyen de timbres-amendes. Ce système représente d'une part une lourde charge administrative pour les services de police et d'autre part, il mécontente aussi trop le citoyen.

Le gouvernement a donc décidé de remplacer le paiement par des timbres-amendes par des formulaires de virements.

En ce qui concerne les infractions d'excès de vitesse, c'est vrai que la suppression des timbres-amendes dès l'entrée en vigueur de la nouvelle loi sur la circulation le 31 mars 2006 sera nécessaire parce que le montant des perceptions immédiates sera augmenté par km/h dépassé. Si l'on ne supprime pas les timbres-amendes, cela signifierait qu'il faudrait coller encore plus de timbres-amendes que ce n'est le cas aujourd'hui.

Pour diminuer autant que possible les charges administratives pour les services de police, on a choisi de moderniser les missions de service public actuelles de la Poste et la Poste mettra à disposition une plate-forme de services qui s'occupera du traitement administrative des perceptions immédiates.

Pour que la Poste puisse rédiger une communication structurée qui soit associée à un dossier bien précis et qu'elle puisse veiller au suivi du paiement, il faut que les services de police transmettent une série de données à la Poste. Il s'agit par exemple de l'identité du contrevenant et la date de l'infraction.

Mais ce sont des données dans le sens de l'article 44/1 de la loi sur la fonction de la police. L'article actuel 44/1 ne permet pas de transfert de données des services de police à la Poste.

C'est donc la raison pour laquelle une adaptation de l'article 44/1 de la loi sur la fonction de la police est proposée.

Le nouvel alinéa proposé permet comme principe un transfert de données. Les données précises qui pourront en fin de compte être transmises à la Poste seront reprises dans un arrêté royal, délibéré en Conseil des ministres, après avis de la commission de la protection de la vie privée.

III. DISCUSSION GÉNÉRALE

M. Koninckx voudrait savoir si, par les formulaires de virement visés à l'article 10 du projet de loi, on entend uniquement des formulaires en papier, ou si on envisage également d'autoriser les paiements par voie électronique.

Vandaag de dag moeten de onmiddellijke inningen immers betaald worden door middel van boetezegels. Dit systeem houdt enerzijds een zware administratieve belasting in voor de politiediensten en anderzijds leidt het systeem ook tot veel ongenoegen bij de burger.

De regering heeft dan ook beslist om de betaling door middel van boetezegels te vervangen door betaling door middel van overschrijvingsformulieren.

Wat betreft de snelheidsovertredingen is het zelfs zo dat de afschaffing van de boetezegels vanaf de inwerkingtreding van de nieuwe verkeerswet op 31 maart 2006 noodzakelijk is aangezien het bedrag van de onmiddellijke inningen hoger zal worden per km/u dat er te snel gereden werd. Schaft men de boetezegels niet af, dan zou dit betekenen dat er nog meer boetezegels zouden moeten worden gekleefd dan nu reeds het geval is

Om zoveel mogelijk de administratieve lasten voor de politiediensten te verminderen, werd er voor gekozen om de bestaande taken van openbare dienst van de Post te moderniseren en zal de Post een dienstenplatform ter beschikking stellen dat zal instaan voor de administratieve behandeling van de onmiddellijke inningen.

Opdat de Post een gestructureerde mededeling die gekoppeld is aan een welbepaald dossier, zou kunnen aanmaken en de betalingsopvolging zou kunnen verzorgen, is het nodig dat de politiediensten een aantal gegevens overmaken aan de Post. Het gaat bijvoorbeeld om de identiteit van de overtreder en de datum van de overtreding.

Dit zijn echter gegevens in de zin van artikel 44/1 van de wet op het politieambt. Het huidige artikel 44/1 laat geen gegevensoverdracht toe van de politiediensten naar de Post.

Dit is dan ook de reden waarom er een aanpassing wordt voorgesteld van artikel 44/1 van de wet op het politieambt.

Het voorgestelde nieuw lid laat als principe een gegevensoverdracht toe. De precieze gegevens die uiteindelijk zullen worden mogen worden overgemaakt aan de Post, zullen opgenomen worden in een koninklijk besluit, overlegd in de Ministerraad, na advies van de commissie voor de persoonlijke levenssfeer.

III. ALGEMENE BESPREKING

De heer Koninckx wenst te weten of de overschrijvingsformulieren waarvan sprake in artikel 10 van het wetsontwerp uitsluitend betrekking hebben op papieren formulieren. Of overweegt men ook de betaling via e-banking ?

La ministre précise que l'arrêté royal déterminant la procédure à suivre pour la perception immédiate des amendes prévoira trois possibilités. Pour les contrevenants résidant à l'étranger, on maintient le paiement en liquide. Les contrevenants résidant en Belgique soit se verront mettre à la disposition des formulaires de virement en papier, soit seront autorisés à payer par internet. On instaure donc une possibilité de payer par voie électronique.

Mme Nyssens revient sur l'article 9 du projet de loi et plus particulièrement sur l'abrogation des principes d'insaisissabilité et d'inaccessibilité de certains montants. Le CNT a rendu un avis en la matière, lequel a été suivi par le gouvernement.

Néanmoins, il lui revient que le Conseil de la Consommation a également rendu un avis en la matière et que cet avis divergerait de celui du CNT. Le secteur de la consommation serait dès lors très surpris de constater que la ministre de la justice a préféré suivre l'avis du CNT, qui serait le relais de l'opinion des employeurs. Les acteurs du Conseil de la Consommation sont dès lors fort étonnés de constater que l'on supprime purement et simplement la loi du 14 juin 2004. Qu'en est-il exactement ?

La ministre précise que le gouvernement a bien tenu compte de l'avis du Conseil de la Consommation, lequel date de 2002, c'est à dire avant même la rédaction des amendements du gouvernement sous la précédente législature. Les avis du Conseil de la Consommation et du CNT ne sont pas à proprement parler discordants. Le Conseil de la Consommation a simplement tracé les lignes du système tel que proposé et ce système est maintenu dans son intégralité. Les seules modifications apportées suite à l'avis du CNT — rendu à l'unanimité des membres — sont des modifications d'ordre technique.

Quant à l'abrogation de la loi du 14 juin 2004, il s'agit en réalité d'une abrogation formelle dictée par l'avis du Conseil d'État. En effet, l'intégralité de ses dispositions est reprise dans le projet de loi portant des dispositions diverses. En fait, rien ne disparaît, il s'agit d'une simple opération légistique souhaitée par le Conseil d'État. Ces dispositions se retrouvent *in fine* dans le Code Judiciaire et les principes d'insaisissabilité et d'inaccessibilité des sommes protégées sont maintenus.

M. Hugo Vandenberghe fait remarquer que c'est le deuxième projet de loi portant des dispositions diverses que le Parlement est censé voter en quelques semaines de temps. Il ne comprend pas pourquoi l'on ne peut pas procéder à la modification du Code judiciaire en recourant à une procédure classique, c'est-à-dire à un projet de loi pouvant être soumis à un examen approfondi, sans que l'on doive travailler dans la précipitation.

De minister verduidelijkt dat het koninklijk besluit dat de procedure voor de onmiddellijke inning van de boeten zal invoeren drie mogelijkheden zal voorzien. Voor de buitenlandse overtreders wordt de cash betaling behouden. Voor de binnenlandse overtreders zullen ofwel papieren overschrijvingsformulieren ter beschikking worden gesteld ofwel zullen zij ook via internet kunnen betalen. Een mogelijkheid tot betaling via e-banking wordt dus ingevoerd.

Mevrouw Nyssens komt terug op het ontworpen artikel 9 en meer bepaald op de opheffing van het beginsel van onvatbaarheid voor beslag en van onoverdraagbaarheid van bepaalde bedragen. De NAR heeft daarover een advies uitgebracht en de regering heeft dat overgenomen.

Spreekster heeft evenwel vernomen dat de Raad voor het verbruik ook een advies heeft uitgebracht en dat het afweek van dat van de NAR. De sector van het verbruik stelt dan ook met grote verwondering vast dat de minister van Justitie de voorkeur heeft gegeven aan het advies van de NAR, dat het standpunt van de werkgevers vertolkt. De actoren van de Raad voor het verbruik zijn dan ook zeer verwonderd dat men de wet van 14 juni 2004 zonder meer opheft. Wat is daarvan aan ?

De minister wijst erop dat de regering wel degelijk rekening heeft gehouden met het advies van de Raad voor het verbruik uit 2002, dus van vóór de regerings-amendementen die tijdens de vorige zittingsperiode werden opgesteld. Het advies van die Raad en dat van de NAR spreken elkaar niet volstrekt tegen. De Raad heeft gewoon de krachtlijnen van de regeling uitgestippeld zoals voorgesteld en die regeling wordt in haar geheel behouden. De enige wijzigingen aangebracht op basis van het advies van de NAR, dat bij eenparigheid van de leden werd uitgebracht, zijn van technische aard.

De opheffing van de wet van 14 juni 2004 is ingegeven door het advies van de Raad van State en is een formele opheffing. Alle bepalingen werden immers overgenomen in het wetsontwerp houdende diverse bepalingen. In feite gaat er niets verloren. Het is een eenvoudige wetgevingstechnische ingreep, die beantwoordt aan de wens van de Raad van State. Die bepalingen worden opgenomen aan het slot van het Gerechtelijk Wetboek en het begrip van onvatbaarheid en onoverdraagbaarheid van de beschermd bedragen blijven behouden.

De heer Hugo Vandenberghe merkt op dat dit het tweede wetsontwerp is houdende diverse bepalingen dat het parlement verondersteld is te stemmen op een paar weken tijd. Het is voor hem een raadsel dat de wijzigingen aan het Gerechtelijk Wetboek niet kunnen geschieden via een klassieke procedure zonder termijndruk en een gewoon wetsontwerp dat aan een grondig onderzoek kan worden onderworpen.

Les méthodes de travail appliquées en l'espèce ne respectent pas la démocratie parlementaire. Dans une démocratie parlementaire, le rôle du Parlement est précisément de mener une discussion sur des propositions de modifications légales.

La nécessité de voter deux projets de lois portant des dispositions diverses, en plus d'un projet de loi-programme, constitue la énième preuve de la mauvaise qualité de la technique législative, qui nous force en permanence à modifier des lois récentes, parce que celles-ci n'avaient pas fait l'objet d'un examen approfondi. Cela représente un énorme coût social dans des domaines de toute sorte, par exemple sur le plan de la connaissance et de la cohérence. Cela contribue également à l'image négative du monde politique et des moeurs politiques dans notre pays.

Il est peut-être temps que le gouvernement envisage d'élaborer un code de bonne administration en ce qui concerne les relations avec le Parlement.

L'intervenant déplore à plus haut point l'actuelle méthode de travail appliquée par le pouvoir exécutif, qui ne vise rien d'autre qu'empêcher les membres de la majorité de déposer éventuellement des amendements.

M. Hugo Vandenberghe demande quelles sont les remarques du Conseil d'État qui n'ont pas été prises en compte.

La ministre répond qu'il s'agit tout d'abord d'une observation liée à l'entrée en vigueur de la modification relative au plafond de saisisabilité du pécule de vacances. Cette entrée en vigueur est immédiate (et non différée à un an, comme suggéré par le Conseil d'État), conformément à l'avis du CNT.

Il s'agit d'autre part du fondement constitutionnel de deux dispositions du projet.

Le Conseil d'État estime que celles-ci relèvent de l'article 77 de la Constitution.

Le gouvernement, de son côté, s'est basé sur une précédente interprétation dégagée en 1995 selon laquelle, seules les modifications de compétence ayant un impact structurel sur l'organisation des cours et tribunaux relèvent de l'article 77 de la Constitution.

En l'espèce, il s'agit d'une modification marginale de la compétence du juge des saisies, à qui l'on attribue une compétence très limitée en matière de cession de créances sur compte bancaire.

L'hypothèse elle-même est assez rare, et le risque de litige l'est encore plus.

Dergelijke werkmethodes respecteren het algemeen beginsel van een parlementaire democratie niet. In een parlementaire democratie bestaat een parlement precies om een discussie te voeren over voorgestelde wetswijzigingen.

Twee wetten houdende diverse bepalingen, naast een programmatuur, zijn het zoveelste bewijs van een slechte wetgevingstechniek die voortdurend recente wetten wijzigt omdat deze niet aan een grondig onderzoek werden onderworpen. Dit heeft een enorme maatschappelijke kost tot gevolg op allerlei gebieden zoals de kennis en de coherentie. Dit draagt tevens bij tot het slechte beeld van de politieke wereld en de politieke zeden in ons land.

Misschien wordt het tijd dat de regering ook een code voor goed bestuur overweegt in de omgang met het parlement.

Spreker betreurt dus ten stelligste huidige werkmethode van de uitvoerende macht, methode die niets anders beoogt dan te vermijden dat er eventueel amendementen zouden worden ingediend door leden van de meerderheid.

De heer Vandenberghe vraagt met welke opmerkingen van de Raad van State geen rekening is gehouden.

De minister antwoordt dat het in de eerste plaats gaat om een opmerking over de inwerkingtreding van de wijziging, die verband houdt met het maximumbedrag inzake vatbaarheid voor beslag wat betreft het vakantiegeld. Die bepaling treedt onmiddellijk in werking en wordt niet uitgesteld met één jaar zoals de Raad van State heeft voorgesteld. De nieuwe regeling valt samen met het advies van de NAR.

Voorts gaat het om de grondwettelijke grondslag van de twee ontworpen bepalingen.

Volgens de Raad van State vallen die onder artikel 77 van de Grondwet.

Van haar kant is de regering uitgegaan van een vorige interpretatie uit 1995, volgens welke alleen wijzigingen in bevoegdheid met structurele gevolgen voor de inrichting van hoven en rechtbanken onder artikel 77 van de Grondwet vallen.

Het gaat *in casu* om een marginale wijziging van de bevoegdheid van de beslagrechter, aan wie een zeer beperkte bevoegdheid wordt verleend inzake de overdracht van schuldborderingen op een bankrekening.

Het geval komt vrij zeldzaam voor en het risico van een geschil is nog kleiner.

IV. DISCUSSION DES ARTICLES

Articles 1^{er} à 9

Ces articles n'appellent pas d'observations.

Article 10

M. Hugo Vandenberghe estime que l'article 10, relatif à une modification de l'article 44/1 de la loi du 5 août 1992 sur la fonction de police, pose problème.

L'intervenant observe tout d'abord que plus de 90 dispositions organisent un transfert de compétences au bénéfice du Roi.

Il renvoie ensuite au rapport sur la pauvreté, où l'on trouve des recommandations sur la nécessité de rendre les jugements plus lisibles.

Ici, il s'agit d'une disposition légale dont le libellé est extrêmement compliqué.

L'orateur aimeraient plus d'informations sur la portée de cet article.

La ministre répond que celui-ci vise à permettre la suppression des timbres-amende, et le paiement par virement bancaire.

À cet égard, la Poste peut offrir une plate-forme de paiement suffisante. C'est pourquoi une délégation au Roi est prévue, pour déterminer quelles données liées aux infractions peuvent lui être communiquées en vue de cette perception.

M. Hugo Vandenberghe demande quelles informations et données doivent exactement être transmises à la Poste. L'objectif est-il de transférer la compétence en matière de perception à la Poste ? La loi en projet prévoit uniquement que le Roi peut communiquer des données et des informations à la Poste. Le Roi pourra-t-il communiquer les condamnations à la Poste ?

Dans l'affirmative, cela signifie également que l'on fait appel à la Poste pour la perception des amendes.

M. Koninckx voudrait savoir si la disposition en question signifie que l'on peut uniquement payer l'amende à la Poste ou si l'on peut également la payer au moyen d'une opération bancaire. L'article à l'examen donne l'impression que seule la Poste est compétente en la matière.

Mme de T' Serclaes renvoie aux précédentes explications de la ministre, dont il résulte que le paiement par voie bancaire est également possible.

M. Hugo Vandenberghe maintient que l'article prévoit uniquement que la Poste est compétente, et

IV. ARTIKELSGEWIJZE BESPREKING

Artikelen 1 tot en met 9

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

Artikel 10

Volgens de heer Vandenberghe rijzen er moeilijkheden met artikel 10, dat artikel 44/1 van de wet van 5 augustus 1992 op het politieambt wil wijzigen.

In de eerste plaats merkt spreker op dat meer dan 90 bepalingen bevoegdheden overdragen aan de Koning.

Vervolgens verwijst hij naar het verslag over de armoede, waarin aanbevelingen te vinden zijn over de noodzaak om vonnissen leesbaarder te maken.

Hier heeft men evenwel te maken met een wetsbepaling die zeer ingewikkeld opgesteld is.

Spreker wenst meer informatie over de draagwijdte van dat artikel.

De minister antwoordt dat deze bepaling de boetezagels wil afschaffen en de betaling van boetes mogelijk maken via een bank.

Op dat punt heeft De Post een werkzaam betalingsinstrument te bieden. Daarom voert dit artikel een overdracht aan de Koning in om te bepalen welke informatie over de misdrijven aan De Post kunnen worden meegedeeld met het oog op de inning.

De heer Hugo Vandenberghe vraagt welke informatie en gegevens juist moeten worden meegedeeld aan de Post. Is het de bedoeling aldus de inningsbevoegdheid over te dragen aan de Post ? In de wet staat enkel dat de Koning gegevens en informatie aan de Post kan overmaken. Zal de Koning de veroordelingen overmaken aan de Post ?

Als dit het geval is, betekent dit ook dat men de Post inschakelt voor de inning van de boetes.

De heer Koninckx wenst te weten of deze bepaling ook betekent dat men alleen via de Post de boete kan betalen. Of kan deze betaling ook gebeuren via een bankverrichting ? In voorliggend artikel lijkt men enkel gewag te maken van de bevoegdheid van de Post.

Mevrouw de T' Serclaes verwijst naar de vorige toelichting van de minister waaruit blijkt dat de betaling via de bank ook mogelijk is.

De heer Hugo Vandenberghe blijft erbij dat het artikel enkel de bevoegdheid van de Post vermeldt,

pas que les banques le seraient. L'intervenant aimeraient connaître la portée exacte de l'article.

La ministre répond qu'en ce qui concerne le système de paiement, la Poste se met à disposition de la police pour recevoir l'argent et le lui transmettre.

En ce qui concerne les données, la ministre renvoie à l'exposé des motifs, qui rappelle le rôle que la Commission de la protection de la vie privée sera amenée à jouer lors de l'élaboration de l'arrêté royal et le rôle de contrôle du Conseil d'État.

M. Hugo Vandenberghe constate une contradiction entre la déclaration selon laquelle le paiement par voie bancaire est possible, et le texte du projet, qui ne mentionne que la Poste.

Article 11

M. Hugo Vandenberghe relève la date d'entrée en vigueur fixée au 1^{er} janvier 2007, alors que l'on demande au parlement de voter le présent projet dans l'urgence.

V. VOTE

L'ensemble des articles renvoyés à la commission de la Justice est adopté par 10 voix et 1 abstention.

À l'unanimité des 11 membres présents, confiance a été faite au rapporteur pour la rédaction du présent rapport.

Le rapporteur,
Luc WILLEMS.

Le président,
Hugo VANDENBERGHE.

*
* *

**Le texte des articles adoptés par la commission
est identique au texte du projet
transmis par la Chambre
des représentants
(doc. Chambre, n° 51-2098/30)**

niet van de banken. Spreker wenst de juiste draagwijdte van voorliggend artikel te kennen.

De minister antwoordt dat wat de betalingsregeling betreft De Post zich ter beschikking stelt van de politie om het geld in ontvangst te nemen en het over te maken.

Wat de informatie betreft verwijst de minister naar de memorie van toelichting die handelt over de rol die de Commissie voor de bescherming van de persoonlijk levensfeer wordt toebedeeld bij het opstellen van het koninklijk besluit alsook over de controle door de Raad van State.

De heer Hugo Vandenberghe stelt een tegenstrijdigheid vast tussen de verklaring, volgens welke de betaling via de bank kan verlopen en de ontwerptekst die alleen van De Post gewaagt.

Artikel 11

De heer Hugo Vandenberghe stelt vast dat de inwerkingtreding is bepaald op 1 januari 2007 en dat men desondanks het parlement vraagt het ontwerp zo spoedig mogelijk goed te keuren.

V. STEMMINGEN

Alle artikelen die aan de commissie voor de Justitie zijn overgezonden, worden aangenomen met 10 stemmen bij 1 onthouding.

Bij eenparigheid van de 11 aanwezige leden wordt vertrouwen geschenken aan de rapporteur voor het opstellen van dit verslag.

De rapporteur;
Luc WILLEMS.

De voorzitter;
Hugo VANDENBERGHE.

*
* *

**De door de commissie aangenomen tekst
van de artikelen is dezelfde als de tekst van
het door de Kamer van volksvertegenwoordigers
overgezonden ontwerp
(stuk Kamer, nr. 51-2098/30)**