

BELGISCHE SENAAAT

ZITTING 2002-2003

11 MAART 2003

Wetsvoorstel houdende regeling van economische en individuele activiteiten met wapens

AMENDEMENTEN

Nr. 155 VAN DE HEREN **HAPPART EN MONFILS**

Art. 3

In § 2 van dit artikel, het 1^o vervangen als volgt:

« 1^o de niet-vuurwapens en de namaakwapens waarvoor geen bijzondere regeling geldt, maar die ontworpen zijn met een markering in een opvallende kleur op de grendel ».

Verantwoording

Gelet op de talrijke parlementaire interpellaties betreffende het gebruik van namaakwapens en de suggestie van minister Verwilghen in zijn nota van april 2000, lijkt het nodig elk gevaar dat van namaakwapens kan uitgaan, weg te werken.

Wat de slagkracht betreft kan er geen probleem zijn, maar de mogelijkheid dat de indruk ontstaat dat het om een echt wapen gaat, moet verdwijnen.

*Zie:***Stukken van de Senaat:****2-1158 - 2001/2002:**

Nr. 1: Wetsvoorstel van de heer Dubié c.s.
Nrs. 2 en 3: Amendementen.

2-1158 - 2002/2003:

Nrs. 4 tot 8: Amendementen.
Nr. 9: Advies — Verslag.
Nrs. 10 en 11: Amendementen.

SÉNAT DE BELGIQUE

SESSION DE 2002-2003

11 MARS 2003

Proposition de loi réglant des activités économiques et individuelles avec des armes

AMENDEMENTS

N^o 155 DE MM. **HAPPART ET MONFILS**

Art. 3

Remplacer le § 2, 1^o, de cet article par la disposition suivante:

« 1^o les armes non à feu et les armes factices non soumises à une réglementation spéciale, mais conçues avec une indication de couleur vive sur la glissière ».

Justification

Compte tenu des nombreuses interpellations parlementaires sur le sujet de l'usage des armes factices et retenant la suggestion contenue dans la note du ministre Verwilghen, du mois d'avril 2000, il semble opportun d'éliminer l'aspect de danger que produira l'arme factice.

Si l'énergie de ces engins ne peut être mise en cause, il faut éliminer la possibilité de donner l'impression qu'il s'agit d'une arme réelle.

*Voir:***Documents du Sénat:****2-1158 - 2001/2002:**

N^o 1: Proposition de loi de M. Dubié et consorts.
N^{os} 2 et 3: Amendements.

2-1158 - 2002/2003:

N^{os} 4 à 8: Amendements.
N^o 9: Avis — Rapport.
N^{os} 10 et 11: Amendements.

Het model dat het amendement voor ogen heeft is uitgerust met een felgekleurde mof, waardoor zelfs een leek moeiteloos ziet dat het wapen ongevaarlijk is.

Nr. 156 VAN DE HEREN **HAPPART EN MONFILS**

Art. 3

In § 3 van dit artikel, na de woorden «alle overige vuurwapens» de woorden «waarvan de binnendiameter van de loop groter is dan 4 mm» invoegen.

Verantwoording

In de handel zijn wapens verkrijgbaar die tot de korte wapens (zie artikel 2, 9^o) gerekend kunnen worden, waarvan de percussie noch ringvormig, noch centraal is, en die niet met een slagpin zijn uitgerust. Het zijn ook geen kleine pistolen of revolvers die een klein penvuurpatroon van het type-Lefauchaux afvuren. Deze «kleine vuurwapens» zijn als sleutelhangers vrij gemakkelijk in de handel te vinden.

Het zijn geen alarmwapens. Er bestaat geen homologatie voor dat soort wapens, en bij de ontploffing verlaat de vlam de mond van de loop.

Het is ook geen wapen voor wapenrekken, aangezien het draagbaar is (sleutelhanger) en niet bedoeld is om aan een muur te hangen.

Het is geen speeltuig.

Volgens de voorgestelde tekst zou dus een vergunning vereist zijn om een dergelijk wapen te kopen. Daarbij moet de aanvrager:

- een medisch attest voorleggen dat bevestigt dat hij in staat is een wapen te hanteren;
- slagen voor een proef betreffende de kennis van de toepasselijke regelgeving en het hanteren van een vuurwapen.

Om dergelijke excessen in de wetgeving te vermijden wil het amendement het begrip vuurwapens beperken tot wapens waarvan de binnendiameter van de loop groter is dan 4 mm.

Nr. 157 VAN DE HEER **HAPPART**

Art. 4

In § 3 van dit artikel, het eerste lid vervangen als volgt:

« § 3. De gouverneur doet binnen twee maanden uitspraak over de aanvraag om erkenning na ontvangst van het met redenen omkleed advies van de procureur des Konings en van de burgemeester bevoegd voor de vestigingsplaats en voor de woonplaats van de aanvrager. Na het verstrijken van die termijn wordt de erkenning geacht te zijn verkregen. »

Le modèle visé par l'amendement est équipé d'un manchon de couleur vive et n'importe quel profane comprendra qu'il s'agit d'un engin inoffensif.

N^o 156 DE MM. **HAPPART ET MONFILS**

Art. 3

Au § 3 de cet article, insérer, après les mots « Toutes les autres armes à feu », les mots « dont le diamètre intérieur du canon est supérieur à 4 mm ».

Justification

Il existe sur le marché des armes à feu que l'on classera parmi les armes courtes (voir article 2, 9^o) qui ne sont ni à percussion annulaire, ni à percussion centrale et qui ne sont pas munies d'un percuteur. Il ne s'agit pas de petits pistolets ou revolvers qui tirent une petite cartouche du système Lefauchaux, c'est-à-dire un système à broche. Ces petites « armes à feu » se vendent d'ailleurs fort couramment sous forme de porte-clés.

Il ne s'agit pas d'une arme d'alarme. Il n'y a pas d'homologation pour ce type d'armes, et la flamme, lors de la déflagration, quitte la bouche du canon.

Il ne s'agit pas d'une arme de panoplie, étant donné que cet engin se porte (porte-clés) et que l'on n'a pas l'intention de le disposer sur un mur.

Il ne s'agit pas d'un jouet.

Selon le texte proposé, il faudra donc une autorisation pour acquérir pareil engin. Et la demande d'autorisation nécessitera:

- une attestation médicale confirmant que le demandeur est apte à la manipulation de cet engin;
- la réussite d'une épreuve portant sur la connaissance de la réglementation applicable, ainsi que sur la manipulation d'une arme à feu.

Afin d'éviter des excès législatifs, l'amendement veut limiter la notion d'armes à feu à des engins dont le diamètre intérieur du canon est supérieur à 4 mm.

Jean-Marie **HAPPART**.
Philippe **MONFILS**.

N^o 157 DE M. **HAPPART**

Art. 4

Remplacer le § 3, alinéa 1^{er}, de cet article comme suit:

« § 3. Le gouverneur statue dans les deux mois sur la demande d'agrément après avoir reçu l'avis motivé du procureur du Roi et du bourgmestre compétents pour le lieu d'établissement et pour le domicile du requérant. Après ce délai, l'agrément est acquis. »

Verantwoording

Thans blijven de erkenningaanvragen maandenlang, zoniet een jaar, liggen op een of andere dienst. Zoiets is volstrekt ontoelaatbaar. Het moet mogelijk zijn de geschiktheid van de personen sneller dan dat te beoordelen.

Door de ordeloze manier waarop de wet wordt uitgevoerd, raken collecties zoek, gaan banen verloren en leggen zelfstandigen het bijltje erbij neer.

Uit ontwerpen van uitvoeringsbesluiten blijkt dat de diensten die de beroepsbekwaamheid van de erkenningaanvragers moeten natrekken slechts eenmaal per jaar moeten bijeenkomen. Dat betekent dat er aan een erkenningaanvraag pas ten vroegste één jaar na de indiening gevold gegeven wordt.

Dat is volstrekt onaanvaardbaar, zeker nu de werkgelegenheid in het gedrang komt.

Nr. 158 VAN DE HEER HAPPART

Art. 18

Het 7^o van dit artikel aanvullen als volgt :

«Dat verbod geldt niet voor het beoefenen van de jacht of het sportschieten.»

Verantwoording

De wet van 29 juli 1934 op de privé-milities, die in afdeling 4 (betreffende de oorlogswapens) van de wet werd ingevoegd, wordt opgeheven door artikel 36 van het wetsvoorstel. De huidige regeling slaat echter op paramilitaire organisaties, en men kan ervan uitgaan dat het verbod niet slaat op het beoefenen van de jacht of het sportschieten.

Aangezien het voorstel de wapencategorieën afschaft, gaat het niet alleen meer specifiek om een voorzorgsmaatregel tegen oorlogspraktijken. Uiteenlopende activiteiten zouden als onder-richt in het gebruik van geweld beschouwd kunnen worden.

Men moet dus voorkomen dat een drijfjacht beschouwd wordt als onderricht in het gebruik van geweld of dat, bijvoorbeeld, het snelschieten (een olympische sporttak) beschouwd wordt als schieten «op commando», dat het gebruik van geweld kan bevorderen.

Gelet echter op het feit dat artikel 18, 7^o, van het voorstel bepaalt dat collectieve oefeningen «al dan niet met wapens» verboden zijn uit vrees voor het onderricht in het gebruik van geweld, is het zeer de vraag wat er met gevechtssporten of het africhten van honden voor de verdediging van goederen moet gebeuren.

Zou het voorgestelde artikel 2 daarover niet explicieter moeten zijn, zodat ongewenste interpretaties achterwege blijven ?

Onze vrees blijkt gegrond wanneer men vaststelt dat er in het verleden al dergelijke arbitraire maatregelen genomen zijn met de sluiting van schietclubs en inbeslagneming van windbuksen tot gevolg. Parlementaire vragen werden daarover gesteld, maar er is nog steeds geen oplossing voor dat probleem, dat nog even actueel blijft.

Om recreatiesporten te beschermen wil dit amendement dergelijke interpretatiemogelijkheden uitsluiten.

Justification

Actuellement ces demandes d'agrément entraînent pendant des mois, pour ne pas dire un an, dans on ne sait quel service. Cela est parfaitement inadmissible. On doit pouvoir vérifier l'honorabilité des personnes plus rapidement que cela.

Des collections se perdent, des emplois disparaissent et des indépendants abdiquent par pareille incohérence d'application de la législation.

Des brouillons d'arrêtés d'exécution ont circulé prévoyant que les services appelés à vérifier l'aptitude professionnelle des demandeurs d'un agrément ne se réuniront qu'une fois par an. Cela veut dire que toute demande d'agrément ne sera effective qu'après, au moins, un an après en avoir introduit la demande.

Cela est parfaitement inacceptable. Certainement à un moment où l'emploi fait défaut.

N^o 158 DE M. HAPPART

Art. 18

Compléter le 7^o de cet article comme suit :

«Cette interdiction ne vise pas la pratique de la chasse ou la pratique du tir sportif.»

Justification

La loi du 29 juillet 1934 qui traite des milices privées, et qui a été intercalée dans la quatrième section de la loi, celle qui concerne les armes de guerre, est supprimée par l'article 36 de la proposition de loi. Pourtant, sous le régime actuel, on vise des organisations paramilitaires et on peut considérer que la restriction prévue ne vise pas la pratique de la chasse ou la pratique du tir sportif.

Comme on supprime les catégories d'armes dans la proposition, il ne s'agit plus seulement d'une précaution contre le principe «de guerre», toutes les activités diverses peuvent être considérées comme un enseignement vers l'emploi de la force.

Il faut donc éviter qu'une battue de chasse ne soit considérée comme un enseignement à l'emploi de la force et que, par exemple, le tir de vitesse (discipline olympique) pourrait être considéré comme un tir «sur commandement» de nature à favoriser l'emploi de la force.

Mais, comme l'article 18, 7^o, de la proposition précise que «même sans armes» tout exercice collectif est interdit par cette crainte de l'enseignement de l'emploi de la force, on peut se demander ce qu'il en est des sports de combat et l'entraînement de chiens pour la défense des biens.

Ne faudrait-il pas prévoir plus de précisions sur le sujet à l'article 2 de la proposition, afin d'éviter des interprétations regrettables ?

Nos craintes se justifient par des mesures arbitraires qui, dans le passé, ont causé la fermeture de clubs de tir et la saisie d'armes à air. Des questions parlementaires ont été posées sur le sujet mais n'ont pas apporté une solution au problème qui est toujours bien actuel.

Dans un but de protection des loisirs l'amendement vise à pallier à cette possibilité d'interprétation négative.

Nr. 159 VAN DE HEER **HAPPART**

Art. 24

In dit artikel, na de woorden « Bij herhaling », de woorden « binnen twee jaar » invoegen.

Verantwoording

De wet is zo complex dat hij geheel onopzettelijk kan worden overtreden.

Elke overtreding moet worden voorkomen, maar ze mag geen reden opleveren om een onderneming te sluiten wanneer — in haar levensloop! — een andere overtreding kan worden vastgesteld.

Wat met meer dan honderdjarige ondernemingen?

Een beetje begrip zet ertoe aan de mogelijke herhaling in de tijd te beperken.

Nr. 160 VAN DE HEER **HAPPART**

Art. 28

Paragraaf 2 van dit artikel doen vervallen.

Verantwoording

Dit artikel verleent de burgemeester en de gouverneur reeds de bevoegdheid de sluiting of de ontruiming te gelasten van winkels of opslagplaatsen van wapens.

Wanneer men dat recht aan alle officieren van gerechtelijke politie geeft, hangen er willekeurige maatregelen boven ons hoofd.

Valt het niet te vrezen dat een beëdigde een erkende wapenhandelaar met zo'n maatregel bedreigt indien hij hem niet de verwachte korting op een aankoop toekent?

Het volstaat niet te vermelden dat de rechten van derden behoren te worden gevrijwaard.

Een sluiting van een onderneming, al is ze maar tijdelijk, betekent het ontslag van het personeel en een onherstelbaar verlies voor de houder van de erkenning.

Onze vrees wordt bewaarheid in artikel 29 van het voorstel, volgens hetwelk overtredingen moeten worden opgespoord en vastgesteld door:

1° de leden van de federale politie, de lokale politie en de douane.

Uiteindelijk dreigt iedereen zich uit te geven voor officier van gerechtelijke politie ...

Nr. 161 VAN DE HEER **HAPPART**

Art. 32

Het 3° van dit artikel vervangen als volgt:

« 3° bepaalt het bedrag van de rechten of retributies die geheven worden bij het verlenen van de documen-

N° 159 DE M. **HAPPART**

Art. 24

Insérer après les mots « Encas de récidive », les mots « dans les deux ans ».

Justification

La loi est tellement complexe que, bien involontairement, une infraction peut être commise.

Toute infraction doit être prévenue mais ne peut être un moyen pour fermer une entreprise lorsque — dans une vie! — une autre infraction peut être constatée.

Que faire des sociétés centenaires?

Un peu de compréhension incite à limiter dans le temps la récidive possible.

N° 160 DE M. **HAPPART**

Art. 28

Supprimer le § 2 de cet article.

Justification

Cet article donne déjà le pouvoir au bourgmestre et au gouverneur d'ordonner la fermeture ou l'évacuation de magasins ou dépôts d'armes.

Si l'on donne ce droit à tout officier de police judiciaire, on peut s'attendre à des mesures arbitraires.

Ne faut-il pas craindre qu'un assermenté ne menace un armurier agréé de pareille mesure si celui-ci ne lui accorde pas la remise qu'il escomptait sur un achat?

Il ne suffit pas de préciser que les droits des tiers doivent être garantis.

Une fermeture, même temporaire, d'une entreprise, signifie le licenciement du personnel et une perte irréparable pour le titulaire de l'agrément.

Nos craintes se confirment par l'article 29 de la proposition qui précise que les infractions seront recherchées et constatées par:

1° les membres de la police fédérale, la police locale, la douane.

Enfin ils se feront tous passer pour officier de police judiciaire ...

N° 161 DE M. **HAPPART**

Art. 32

Remplacer le 3° de cet article comme suit:

« 3° détermine le montant des droits ou redevances perçus à l'occasion de la délivrance des documents

ten waarvan in deze wet sprake is. Het voorhanden hebben van vuurwapens kan geen aanleiding geven tot het innen van rechten of retributies. »

Verantwoording

De huidige wetgeving heeft bepaalde gemeentelijke of provinciale overheden de mogelijkheid geboden om op hun niveau het voorhanden hebben van vuurwapens te belasten.

Die maatregel heeft wantrouwen veroorzaakt bij de wapenbezitters en draagt niet bij tot de spontane aangifte van vuurwapens.

De uitvoeringsbesluiten van 20 september 1991 hebben gepoogd die nefaste neiging een halt toe te roepen door te bepalen dat dat «geen aanleiding kan geven tot de inning van rechten of retributies».

Door de bevoegdheid om rechten of retributies te innen tot de Koning te beperken, voorkomt men dat de vuurwapens op allerlei manieren worden belast en stelt men de jagers en de sportschutters gerust. Bovendien zullen de bezitters van allerlei vuurwapens niet meer aarzelen om hun wapens aan te geven.

Voorliggend voorstel beperkt de bevoegdheid van de Koning om het bedrag van de rechten of retributies te bepalen, die worden geïnd naar aanleiding van het afgeven van de documenten.

Niets belet de lokale, provinciale of gewestelijke overheid rechten te innen op het voorhanden hebben van vuurwapens.

Nr. 162 VAN DE HEER MOENS

Art. 27

In artikel 27, § 1, eerste lid *in fine* de volgende woorden toevoegen:

« alsmede voor goedgekeurde bestellingen aan buitenlandse Staten of openbare besturen ».

Verantwoording

Zoals het advies van de commissie voor de Financiën stelt, leidt de samenlezing van de artikelen 3, 4, 7 en 27 van het voorstel tot een absolute verhindering voor Belgische wapenleveranciers van militair of paramilitair materieel, om nog te handelen met buitenlandse afnemers. Vooral de traditionele wapenindustrie zou door dit verbod getroffen worden, en niet die van meer gesofistikeerd elektronische wapencomponente, die niet onder deze wet vallen. Het amendement heft deze discriminatie op.

Guy MOENS.

prévus par la présente loi. La détention d'armes à feu ne peut faire l'objet de perception de droits ou redevances. »

Justification

La législation en vigueur a permis à certaines autorités, communales ou provinciales, de taxer — à leur échelon — la détention d'armes à feu.

Pareille mesure n'a fait que créer une situation de méfiance de la part des détenteurs d'armes et ne peut contribuer à la déclaration spontanée des armes à feu détenues.

Les arrêtés d'exécution du 20 septembre 1991 ont dans leur article 34, dernier alinéa, tenté de remédier à cette tendance néfaste en prévoyant que cela «ne peut donner lieu à aucune perception d'un droit ou d'une redevance».

En limitant le pouvoir de percevoir des droits ou des redevances au Roi, on évitera une cascade de taxations sur les armes à feu et l'on rassurera les chasseurs et les tireurs sportifs; en plus, les détenteurs divers d'armes à feu n'hésiteront plus à déclarer leurs armes.

La proposition à l'examen limite le pouvoir du Roi à déterminer le montant des droits ou redevances, perçus à l'occasion de la délivrance des documents.

Rien n'empêche des autorités locales, provinciales ou régionales de percevoir des droits sur la détention des armes à feu.

Jean-Marie HAPPART.

N° 162 DE M. MOENS

Art. 27

À cet article, ajouter, au § 1^{er}, alinéa 1^{er}, *in fine*, les mots:

« ni aux commandes approuvées pour des États ou des administrations publiques étrangers ».

Justification

Comme le dit l'avis de la commission des Finances, la lecture conjointe des articles 3, 4, 7 et 27 de la proposition entraîne une interdiction absolue, pour les fournisseurs belges de matériel militaire ou paramilitaire, d'encore négocier avec des acheteurs étrangers. C'est surtout l'industrie des armes traditionnelles qui serait touchée par cette interdiction, et non celle qui produit des composants électroniques d'armes plus sophistiqués, lesquels ne tombent pas sous le coup de la loi proposée. Le présent amendement met fin à cette discrimination.

Nr. 163 VAN DE REGERING

(Subamendement van de regering op amendement nr. 162 van de heer Moens)

Art. 27

Tussen de woorden «alsmede voor» **en** «goedgekeurde bestellingen» **de woorden** «overeenkomstig de wet van 5 augustus 1991 betreffende de in-, uit- en doorvoer van wapens, munitie en speciaal voor militair gebruik dienstig materieel en de daaraan verbonden technologie» **invoegen.**

De minister van Justitie,

N° 163 DU GOUVERNEMENT

(Amendement subsidiaire du gouvernement à l'amendement n° 162 de M. Moens)

Art. 27

Remplacer le mot «approuvées» **par les mots** «, approuvées conformément à la loi du 5 août 1991 relative à l'importation, à l'exportation et au transit d'armes, de munitions et de matériel devant servir spécialement à un usage militaire et de technologie y afférent».

Le ministre de la Justice,

Marc VERWILGHEN.