

**BELGISCHE SENAAAT**

---

**ZITTING 2002-2003**

---

26 FEBRUARI 2003

---

**Wetsvoorstel houdende regeling van economische en individuele activiteiten met wapens**

---

*ADVIES VAN DE COMMISSIE  
VOOR DE FINANCIËN EN VOOR DE  
ECONOMISCHE AANGELEGENHEDEN*

---

**VERSLAG****NAMENS DE COMMISSIE  
VOOR DE FINANCIËN EN VOOR DE  
ECONOMISCHE AANGELEGENHEDEN  
UITGEBRACHT  
DOOR DE HEER ROELANTS DU VIVIER**

---

In een brief van 17 oktober 2002 verzocht de voorzitter van de Senaat de commissie, met toepassing van artikel 24 van het reglement van de Senaat, over het

---

Aan de werkzaamheden van de commissie hebben deelgenomen:

1. Vaste leden: de heren De Grauwe, voorzitter; de Clippele, D'Hooghe, mevrouw Kestelyn-Sierens, de heren Malcorps, Moens, Moraël, Poty, Ramoudt, Siquet, Steverlyncq, Thissen en Roelants du Vivier, rapporteur.
2. Plaatsvervangers: de heren Dedecker, Guilbert, Istasse, Lozie, Maertens, de dames Vanlerberghe en Willame-Boonen.
3. Andere senatoren: de heer Happart, mevrouw Lizin, de heren Mahoux, Vandenberghe en Vankrunkelsven.

*Zie:*

**Stukken van de Senaat:**

**2-1158 - 2001/2002:**

- Nr. 1: Wetsvoorstel van de heer Dubié c.s.  
Nrs. 2-3: Amendementen.

**2-1158 - 2002/2003:**

- Nrs. 4-8: Amendementen.

**SÉNAT DE BELGIQUE**

---

**SESSION DE 2002-2003**

---

26 FÉVRIER 2003

---

**Proposition de loi réglant des activités économiques et individuelles avec des armes**

---

*AVIS DE LA COMMISSION  
DES FINANCES ET DES  
AFFAIRES ÉCONOMIQUES*

---

**RAPPORT****FAIT AU NOM  
DE LA COMMISSION  
DES FINANCES ET DES  
AFFAIRES ÉCONOMIQUES  
PAR M. ROELANTS DU VIVIER**

---

Dans une lettre du 17 octobre 2002, le président du Sénat a demandé à la commission de remettre à la commission de la Justice, en application de

---

Ont participé aux travaux de la commission:

1. Membres effectifs: MM. De Grauwe, président; de Clippele, D'Hooghe, Mme Kestelyn-Sierens, MM. Malcorps, Moens, Moraël, Poty, Ramoudt, Siquet, Steverlyncq, Thissen et Roelants du Vivier, rapporteur.
2. Membres suppléants: MM. Dedecker, Guilbert, Istasse, Lozie, Maertens, Mmes Vanlerberghe et Willame-Boonen.
3. Autres sénateurs: M. Happart, Mme Lizin, MM. Mahoux, Vandenberghe et Vankrunkelsven.

*Voir:*

**Documents du Sénat:**

**2-1158 - 2001/2002:**

- N° 1: Proposition de loi de M. Dubié et consorts.  
N°s 2-3: Amendements.

**2-1158 - 2002/2003:**

- N°s 4-8: Amendements.

voorliggende wetsvoorstel een gemotiveerd uit te brengen aan de commissie voor de Justitie.

De commissie heeft zes vergaderingen gewijd aan dit advies, te weten op 6 en 13 november, 3 december 2002, 29 januari, 18 en 26 februari 2003.

De commissie was het erover eens het wetsvoorstel alleen vanuit een economisch standpunt te bekijken en het advies op cijfergegevens te baseren.

### **1. INLEIDENDE UITEENZETTING DOOR DE MINISTER VAN JUSTITIE**

Het voorliggend wetsvoorstel beoogt onze totaal verouderde wapenwetgeving in overeenstemming te brengen met deze van het merendeel van onze buurlanden en met de noden van de hedendaagse samenleving. Het tracht een evenwicht te bewaren tussen de bescherming van de openbare veiligheid en de rechtmatige belangen van de betrokken partijen.

De economische weerslag van deze tekst is beperkt, aangezien hij geen betrekking heeft op de internationale handel, noch op de verkoop aan het leger en de ordediensten — die het gros van de industriële activiteit vormt — noch op de verkoop van wapens aan jagers en sportschutters, die voor de uitoefening van hun hobby's wapens kunnen blijven kopen.

De sector van de wapenhandel wordt beter beschermd: de verkoop van wapens op beurzen en via internet wordt verboden, de verkoop van messen wordt vrijer — voortaan wordt het dragen van messen beter gereguleerd — en de wapenhandelaars moeten hun beroepsbekwaamheid bewijzen. Door de erkenning van de wapenhandelaars worden amateurs uitgesloten. Een regeling wordt ingevoerd die gelijkloopt met die voor de sectoren van de privébeveiliging en de privé-detectives.

Aan de bestaande voordelige regels voor de verzamelaars wordt niet geraakt: degenen die bewijzen dat ze jager of sportschutter zijn, zullen zelfs vlotter dan nu bepaalde wapens kunnen verwerven.

De overige particulieren zullen voor de aankoop van een vuurwapen voortaan steeds een vergunning moeten bekomen. Dit is echter een even normale zaak als de verplichting eerst een rijbewijs te behalen vooraleer men met de wagen mag rijden.

Naast een theoretische proef, wordt ook een praktische proef voorzien die erop gericht is te controleren of de kandidaat veilig kan omgaan met een wapen. De algemene vergunningsplicht leidt er ook toe dat elke wapenbezitter voortaan eerst zal worden gescreend op zijn eerbaarheid en betrouwbaarheid. Dit was tot nu toe niet het geval voor de kopers van vrij verkrijgbare wapens, wat een onaanvaardbaar risico voor de openbare veiligheid uitmaakt.

l'article 24 du règlement du Sénat, un avis motivé concernant la proposition de loi en discussion.

La commission a consacré six réunions à la rédaction de cet avis, qui ont eu lieu respectivement les 6 et 13 novembre, le 3 décembre 2002, le 29 janvier et les 18 et 26 février 2003.

La commission s'est accordée à ne considérer la proposition de loi que du point de vue économique et à baser son avis sur des données chiffrées.

### **1. EXPOSÉ INTRODUCTIF DU MINISTRE DE LA JUSTICE**

La proposition de loi à l'examen vise à conformer notre législation sur les armes tout à fait obsolète à celle de la plupart des pays voisins, compte tenu des besoins de la société actuelle. Elle tente de maintenir un équilibre entre la protection de la sécurité publique et celle des intérêts légitimes des parties concernées.

L'intérêt économique du présent texte est limité, car il ne touche ni au commerce international, ni à la vente à l'armée et aux services de l'ordre — qui constituent l'essentiel de l'activité industrielle — ni à la vente d'armes aux chasseurs et aux tireurs sportifs, qui pourront tous continuer à acquérir des armes destinées à l'exercice de leurs loisirs.

Le secteur armurier sera même mieux protégé grâce à l'interdiction de la vente d'armes dans des bourses et sur internet, à la plus grande liberté dans la vente de couteaux dont ce sera dorénavant le port qui sera mieux réglementé et à l'obligation pour les armuriers de prouver leur aptitude professionnelle. Le système de l'agrément des armuriers vise à exclure les amateurs et sera parallèle à celui pour des secteurs de la sécurité privée et des détectives privés.

On ne touche pas aux règles en vigueur qui sont favorables aux collectionneurs: ceux qui prouvent qu'ils sont chasseurs ou tireurs sportifs pourront même acquérir plus facilement certaines armes qu'aujourd'hui.

Les autres particuliers devront désormais toujours avoir obtenu un permis pour pouvoir acheter une arme à feu. C'est toutefois aussi normal que de devoir obtenir un permis de conduire avant de pouvoir rouler en voiture.

Outre une épreuve théorique, on prévoit également une épreuve pratique pour pouvoir contrôler si le candidat peut manier une arme en toute sécurité. À la suite de l'instauration de l'obligation générale de posséder un permis, on commencera toujours par vérifier si le détenteur d'une arme est honnête et digne de confiance. Actuellement, on ne le fait toujours pas en ce qui concerne les acheteurs d'armes disponibles en vente libre, ce qui entraîne un risque inacceptable pour la sécurité publique.

De binnenlandse wapenhandel wordt wel bewust beperkt voor wat betreft de verkoop van vuurwapens aan particulieren die geen enkele goede reden hebben om er te bezitten of die er geen zouden mogen bezitten omwille van hun gedrag en persoonlijkheid. Hier is het evident dat de bescherming van de openbare orde voorrang moet krijgen op de individuele belangen.

Ten slotte bestaan de overige doelstellingen van dit wetsvoorstel in een volledige registratie en opspoorbaarheid van alle legale vuurwapens in ons land, in een eenvoudiger regelgeving die beter kenbaar en toepasbaar is op het terrein en in meer rechtszekerheid dankzij objectieve en wettelijk vastgelegde criteria voor het afgeven van erkenningen en vergunningen.

## 2. ALGEMENE BESPREKING

De heer Roelants du Vivier vraagt of de tekst van het wetsvoorstel is voorgelegd aan de Europese Commissie opdat zij kan nagaan of het vrije verkeer van goederen niet wordt gehinderd.

De minister van Justitie antwoordt dat de tekst twee keer is meegedeeld. De eerste keer ging het om het voorontwerp zoals het voor advies is voorgelegd aan de Raad van State. Dat ontwerp strekte ertoe om bijna de gehele wet van 3 januari 1933 te wijzigen. De Raad van State heeft dan voorgesteld de wetgeving in kwestie volledig te herzien. Om alle discussie te voorkomen is de gecorrigeerde tekst nogmaals meegedeeld. Geen enkele lidstaat heeft opmerkingen gemaakt.

De tweede vraag van de heer Roelants du Vivier betreft de wapenverkoop via internet.

De minister benadrukt dat het verbod op dat vlak voornamelijk betrekking zal hebben op Belgen. De controle zal tot de bevoegdheden van de federale politie behoren. Het voorliggende wetsvoorstel gaat niet zover als bepaalde andere wetten, die elk aanbod op internet gewoon verbieden. Zo'n regeling doet enorme theoretische en praktische problemen rijzen. Er zijn immers vele soorten wapens. Onze wetgeving betreft niet alle wapens, maar alleen de vuurwapens en bepaalde categorieën van blanke wapens. Er moet worden voorzien in straffen voor degenen die de wetgeving overtreden als verkoper of koper van wapens. Het is veel moeilijker om de verschillende schakels van de ketting te achterhalen. Als het gaat om een Belgisch e-mailadres, is het wellicht mogelijk om de handelaars te identificeren en vervolgingen in te stellen (politie — minister van Binnenlandse Zaken).

De heer Ramoudt wenst cijfers te krijgen over de interne markt voor wapenverkoop.

De minister heeft algemene cijfers, zonder onderscheid op basis van de eindgebruiker van het wapen.

Le commerce intérieur des armes est toutefois limité volontairement en ce qui concerne la vente des armes à feu à des particuliers qui n'ont aucune bonne raison d'en posséder ou qui devraient ne pas pouvoir en posséder en raison de leur comportement et de leur personnalité. Il est évident qu'en l'occurrence, la protection de l'ordre public doit primer les intérêts individuels.

Enfin, les autres objectifs de cette proposition de loi sont d'assurer la traçabilité et l'enregistrement complets de toutes les armes à feu légales dans notre pays, de simplifier la réglementation de manière qu'elle soit plus facile et à connaître et à appliquer sur le terrain et d'améliorer la sécurité publique en définissant des critères objectifs pour la délivrance d'agréments et de permis.

## 2. DISCUSSION GÉNÉRALE

M. Roelants du Vivier demande si le texte de la proposition de loi a été soumis à la Commission européenne afin de savoir s'il n'y a pas de risque d'entrave au libre échange de marchandises.

Le ministre de la Justice répond que le texte a été notifié à deux reprises. La première fois, il s'agissait de l'avant-projet tel que soumis pour avis au Conseil d'État. Ce projet visait à modifier quasiment la totalité de la loi du 3 janvier 1933. Le Conseil d'État a alors suggéré de revoir complètement la législation en question. En vue d'éviter toute discussion, le texte corrigé a été notifié une nouvelle fois. Aucune remarque n'a été émise par un quelconque État membre.

Une deuxième question de M. Roelants du Vivier concerne la vente d'armes par internet.

Le ministre souligne qu'une interdiction en ce domaine visera essentiellement les Belges. Le contrôle relèvera des compétences de la police fédérale. La proposition de loi à l'étude ne vise pas à aller aussi loin que certaines autres législations, qui interdisent purement et simplement le fait d'offrir un accès à internet. Un tel système pose énormément de problèmes théoriques et pratiques. En effet, les armes sont de natures diverses. Notre législation ne touche que les armes à feu et certaines armes blanches. Elle ne vise pas la totalité des armes. Il est important de prévoir des peines pour ceux qui enfreignent la législation en tant que vendeur ou acheteur d'armes. La traçabilité de la chaîne est beaucoup plus difficile à établir. On peut supposer que si l'adresse e-mail est belge, il est possible d'identifier les auteurs du trajet et d'engager des poursuites (police — ministre de l'Intérieur).

M. Ramoudt souhaite obtenir des chiffres concernant le marché intérieur des ventes d'armes.

Le ministre dispose de chiffres globaux, sans distinction d'utilisateur final de l'arme. Il est évidem-

Het is uiteraard zeer moeilijk om een onderscheid te maken tussen de burgerlijke markt, de militaire markt en de markt van de ordehandhaving en de bewakings-ondernemingen enerzijds en de aankoop door particulieren anderzijds.

De minister heeft cijfers over het aantal wapens dat jaarlijks in België wordt ingeschreven. Sinds 1991 bestaat er een centraal wapenregister, maar niet alle wapens worden daarin opgenomen. Jacht- en sportwapens die na 1991 verkocht zijn, worden wel geregistreerd.

Jaarlijks worden in België ongeveer 25 000 wapens verkocht, waarvan 13 000 jachtwapens, 12 000 verweerwapens en een heel klein aantal oorlogswapens. Uiteraard zullen die 12 000 wapens, die geregistreerd zijn als verweer- of oorlogswapens, verkocht blijven worden aangezien daarvoor nu al een vergunning nodig is. Met betrekking tot de jachtwapens kan men er ook van uitgaan dat een groot gedeelte door particulieren wordt gekocht voor ludieke activiteiten en dat ook die wapens verkocht zullen blijven worden.

Een deel van de jachtwapens wordt momenteel onweerlegbaar aangekocht door particulieren die, om een of andere reden, geen vergunning tot voorhanden hebben willen vragen. Het is vooral op die categorie van wapenbezitters dat het voorliggende wetsvoorstel individueel betrekking heeft.

De heer Ramoudt leidt uit deze cijfers af dat de interne wapenmarkt van een niet zo groot belang is. Hij wenst te vernemen wat de wetgeving voorziet inzake het doorverkopen van wapens.

De minister verklaart dat daarop momenteel weinig controle is. Met het wetsvoorstel wil men die controle juist verzekeren. De jacht- en sportwapens die vóór 1992 zijn aangekocht, zijn zelfs niet geregistreerd. Sinds 1991 zijn enkel de in België verkochte wapens geregistreerd en bijvoorbeeld niet de wapens die via België worden verhandeld. Zelfs nu wordt een particulier die een wapen koopt, ook met een vergunning, na de aankoop nooit meer gecontroleerd om na te gaan of de motieven die hebben geleid tot de afgifte van een vergunning tot voorhanden hebben van dat wapen, nog aanwezig zijn. Dat is een probleem waarvoor het wetsontwerp een oplossing wil bieden.

Momenteel is bekend welke particulieren wapens in bezit hebben. Zonder volwaardige controle valt evenwel niet te zeggen hoeveel wapens in België aanwezig zijn, met name in de wapenhandels en in de wapendepots. Dat bemoeilijkt het opsporen van die wapens.

De heer de Clippele vraagt hoeveel een wapen gemiddeld kost.

ment extrêmement difficile de faire la distinction entre ce qui relève du marché civil, du marché militaire ou du marché du maintien de l'ordre ou de sociétés de gardiennage belges ou étrangères et ce qui relève véritablement de l'achat par des particuliers.

De plus, le ministre dispose de chiffres sur le nombre d'armes qui sont immatriculées chaque année en Belgique. En effet, depuis 1991, il existe un registre central des armes, mais toutes les armes ne sont pas enregistrées dans ce registre central. Les armes de chasse et de sport vendues après 1991 font bien l'objet d'un enregistrement.

Approximativement 25 000 armes par an sont vendues en Belgique. De ces 25 000 armes, 13 000 sont des armes de chasse, 12 000 sont des armes de défense et une toute petite partie sont des armes de guerre. Il est évident que ces 12 000 armes immatriculées en tant qu'armes de défense et armes de guerre, continueront à être vendues puisqu'elles sont déjà soumises à autorisation. En ce qui concerne les armes de chasse, on peut aussi compter qu'une grosse partie sont acquises par des particuliers pour des activités ludiques et qu'elles continueront à être vendues.

Mais, incontestablement, une partie de ces armes de chasse sont actuellement achetées par des particuliers qui, pour un motif ou pour un autre, ne souhaitent pas passer par une demande d'autorisation de détention. C'est cette catégorie de détenteurs d'armes qui est essentiellement visée au niveau individuel par la proposition de loi à l'examen.

M. Ramoudt déduit de ces chiffres que le marché intérieur des armes n'est pas si étendu. Il aimerait savoir ce que la législation prévoit pour ce qui est de la revente d'armes.

Le ministre explique qu'actuellement il n'y a pas de contrôle là-dessus. Le but de la proposition de loi est justement d'assurer ce contrôle. Les armes de chasse et de sport acquises avant 1992 ne sont même pas enregistrées. De plus, les armes enregistrées depuis 1991 sont uniquement celles qui sont vendues en Belgique et non pas, par exemple, celles qui transitent par la Belgique. Aujourd'hui, un particulier qui achète une arme, même avec une autorisation, n'est jamais contrôlé postérieurement à l'achat sur le maintien des motifs qui ont présidé à la délivrance de l'autorisation de détention de cette arme. Cela constitue un problème que la proposition de loi cherche à résoudre.

On peut dire aujourd'hui qu'on sait où sont les armes détenues par les particuliers. Toutefois, sans véritable contrôle, on est incapable de dire quel est le nombre d'armes qui existent en Belgique, notamment dans les armureries ou dans les dépôts d'armes. Cela constitue un véritable problème de traçabilité des armes.

M. de Clippele souhaite connaître le prix d'une pièce en moyenne.

Volgens de minister schommelt dat tussen 200 en 50 000 euro.

De heer Happart merkt op dat de prijs van wapens erg varieert maar dat sommige wapens heel duur zijn.

De heer de Clippele vraagt hoeveel jagers er in België zijn. De heer Happart antwoordt dat Wallonië er 18 000 telt.

De heer de Clippele veronderstelt dat ze in Vlaanderen even talrijk zijn en dat een jager om de 5 jaar van geweer verandert.

De heer Happart benadrukt dat jagers over het algemeen wapenliefhebbers zijn. Naargelang van het soort van jacht dat zij beoefenen, gebruiken zij verschillende wapens. Vele jagers bezitten 5 tot 10 wapens. Er zijn ook nog wapenverzamelaars. Goede wapen gaan heel lang mee. Iemand die houdt van zijn wapen zal het niet verkopen als hij een tweede koopt. Natuurlijk verslijten wapens en kunnen ze stuk gaan, maar men kan ook wapens erven en ruilen. Anderzijds zijn er ook mensen die ophouden met jagen. In het Waals Gewest zijn er dat ongeveer 1 000 per jaar. Vanwege het moeilijke examen, beginnen jaarlijks minder dan 300 mensen met jagen.

Het probleem van de wapenhandel is heel specifiek. In België zijn er nu meer dan 500 erkende wapenhandelaars. In het bekken van Luik zijn er nog een aantal kleine ambachtslui die wapens maken, graveeren en herstellen. Zo'n 90 % van die geproduceerde luxewapens worden naar het Midden-Oosten geëxporteerd. Het gaat om verzamelstukken, kunstwerken.

Volgens de heer Happart leven in Wallonië zo'n 3 000 mensen geheel of gedeeltelijk van de wapenindustrie, met als gevolg een redelijk aanzienlijke omzet in het Waalse Gewest.

De heer Happart benadrukt dat wapens ook gebruikt worden in verschillende sporttakken en bij folkloristische activiteiten. Veel mensen menen, terecht of ten onrechte, dat dit voorstel op hen betrekking heeft.

Het doel van dit voorstel, namelijk zeker weten wie een wapen in bezit heeft, maakt sommige verzamelaars of jagers die meerdere wapens bezitten, bang. Ze denken dat ze vroeg of laat belastingen zullen moeten betalen op hun verzameling of een deel ervan zullen moeten afstaan. Ze behoren de verzekering te krijgen dat zij hun wapens kunnen houden en kunnen blijven gebruiken.

De heer Moraël vraagt of jagers die ophouden met jagen hun wapens moeten afgeven.

D'après le ministre, ce prix peut varier entre 200 et 50 000 euros.

M. Happart fait valoir que les prix des armes peuvent être très différents mais certaines armes sont chères.

À la question de M. de Clippele de savoir combien de chasseurs il y a en Belgique, M. Happart explique qu'il y en a 18 000 en Wallonie.

M. de Clippele suppose qu'il y en a autant en Flandre et qu'un chasseur change de fusil tous les 5 ans.

M. Happart souligne qu'en général les chasseurs sont des amateurs d'armes. Selon le type de chasse qu'ils pratiquent, ils utilisent des armes différentes. Il est régulier qu'un chasseur possède entre 5 et 10 armes. De plus, il y a aussi des collectionneurs d'armes. Les bonnes armes sont faites pour durer très longtemps. Quelqu'un qui aime bien son arme, même s'il en achète une autre, ne va pas vendre la première. Il est vrai que les armes s'usent, se cassent, mais il y a aussi des armes d'héritage et des échanges d'armes. D'un autre côté, il y a ceux qui arrêtent de chasser. En région wallonne à peu près 1 000 chasseurs arrêtent toutes les années. À cause du degré de difficulté de l'examen, moins de 300 chasseurs débutent chaque année.

La problématique de la commercialisation des armes est un problème assez particulier. En Belgique, il y a actuellement plus de 500 armuriers reconnus. Dans le bassin liégeois, il y a encore toute une série de petits artisans qui fabriquent, qui gravent et qui réparent des armes. Environ 90 % de la fabrication en armes de luxe sont exportés vers le Moyen-Orient. Il s'agit de pièces de collection, des œuvres d'art.

D'après M. Happart, on peut estimer qu'en Wallonie, il y a 3 000 personnes qui vivent en tout ou en partie des armes, ce qui représente un chiffre d'affaires assez important au niveau de la Région wallonne.

M. Happart souligne aussi que l'arme rentre également dans beaucoup de disciplines sportives ainsi que dans des activités folkloriques. Toute une série de personnes, à tort ou à raison, se sentent touchées ou en tout cas interpellées par cette proposition.

Le but de la proposition, savoir clairement qui détient une arme, fait peur à certains collectionneurs d'armes et aux chasseurs qui ont plusieurs armes, parce qu'un jour ou l'autre, ils seront taxés sur leur collection ou qu'il seront obligés d'en rendre une partie. Il faudrait leur apporter la garantie qu'ils pourront continuer à détenir leurs armes et les utiliser.

M. Moraël demande si les chasseurs qui arrêtent de chasser sont obligés de rendre leurs armes.

De minister verklaart dat zij nu hun wapens mogen houden maar het wetsvoorstel voorziet in een periode van drie jaar waarna zij hun wapens slechts mogen houden als zij van de provinciegouverneur een vergunning krijgen. Hetzelfde geldt voor sportschutters. Wie jager of sportschutter geweest is, kan een legitieme reden aanvoeren om een vergunning te krijgen.

Er is ook voorzien in een patrimoniale overdracht aan descendentes: het wetsvoorstel behoudt de reeds genomen periode van drie jaar. Een periode van tien jaar vond men te lang aangezien soms oorlogswapens worden gebruikt bij het sportschieten. Nadat een jachtvergunning is afgelopen, is er geen controle meer op de fysieke bekwaamheid om een wapen te hantieren. De jachtwet stelt dit als een onontbeerlijke voorwaarde.

Door van de vergunning tot het voorhanden hebben van een wapen een bevoegdheid van de provinciegouverneur te maken, tracht men de oud-jagers en -sportschutters minimale garanties te bieden zodat zij goede kans hebben om hun wapens te mogen houden.

Wat de ambachtshandelaar betreft, benadrukt de minister in eerste instantie dat ongeveer de helft van de jachtwapens niet aan jagers worden verkocht. Momenteel koopt nog slechts een firma in België ambachtelijk vervaardigde wapens: de firma Lebeau-Courally. In 2000 heeft zij 32 stuks gemaakt, waarvan er 29 zijn geëxporteerd. Slechts 3 zijn dus in België verkocht. Naast het vervaardigen van wapens, is er inderdaad nog een hele graveeractiviteit, enz.

Volgens de minister gaan personen die een jachtwapen kopen omdat ze thuis een wapen willen hebben, niet investeren in een mooi gegraveerd geweer. Ze zullen zich integendeel concentreren op kleine wapens, die momenteel veel in de wapenhandel te vinden zijn en die niet in België of zelfs niet in Europa worden gemaakt. Die nieuwe wapens kosten minder dan 825 euro. Dat soort wapens wordt thans massaal aangekocht door mensen die een wapen willen zonder een vergunning te hebben gevraagd.

Het argument van de heer Happart dat wapenbezitters bang zijn om hun wapens aan te geven, is verkeerd. Sinds 1991 worden alle in België aan Belgen verkochte wapens immers reeds geregistreerd in een databank.

Volgens de minister is het de vraag wie uiteindelijk wapens koopt zonder vergunning. Welk belang heeft men erbij om wapens te blijven verkopen zonder vergunning, geheel vrij?

Om veiligheidsredenen moeten mensen die wapens kopen of bezitten gescreend en gecontroleerd worden. Bij het oplossen van gewelddadige misdaden

Le ministre déclare qu'actuellement, ils peuvent garder leurs armes mais la proposition de loi prévoit une période de trois ans et, au-delà de cette période, ils peuvent continuer à détenir leurs armes moyennant une autorisation à délivrer par le gouverneur de la province. Il en est de même pour les tireurs sportifs. Le motif d'avoir été un chasseur ou un tireur sportif, est un motif légitime pour obtenir une autorisation.

La transmission patrimoniale aux descendants est légalement prévue: la proposition de loi maintient ladite période de 3 ans. Une période de dix ans a été considérée comme trop longue étant donné que l'on utilise parfois des armes de guerre pour faire du tir sportif. Un des problèmes est qu'après l'expiration du permis de chasse, il n'y a plus de contrôle sur l'aptitude physique à manipuler une arme. Cette condition indispensable est d'ailleurs prévue dans la loi sur la chasse.

En essayant de prévoir un transfert de l'autorisation de détention par le gouverneur de province, l'on a cherché à restaurer à l'égard de ces anciens chasseurs et ces anciens tireurs sportifs un minimum de garanties selon lesquelles ils sont dans de bonnes conditions pour continuer à détenir leurs armes.

En ce qui concerne l'artisanat, le ministre souligne d'abord qu'approximativement la moitié des armes de chasse ne sont pas vendues à des chasseurs. Il n'y a qu'une seule firme en Belgique qui vend encore des armes artisanales. C'est la firme Lebeau-Courally. En 2000, elle a fabriqué 32 pièces dont 29 ont été exportées. Il y en a donc 3 qui ont trouvé preneur en Belgique. Il est vrai que parallèlement à cette fabrication, il y a toute une activité de gravure, etc.

Pour le ministre, il est clair que les gens qui achètent actuellement une arme de chasse parce qu'ils veulent avoir une arme chez eux, ne vont pas aller investir dans un beau fusil avec gravures. Ils vont par contre se rabattre sur des petites armes comme on en trouve beaucoup en armurerie qui ne sont même pas de fabrication belge, voire européenne. Ce genre d'arme toute neuve se vend à moins de 825 euros. Ce sont ces armes qui sont aujourd'hui achetées massivement par des gens qui veulent acquérir des armes sans avoir demandé une autorisation.

L'argument de M. Happart que les détenteurs d'armes ont peur de déclarer leurs armes, est un faux argument. En effet, depuis 1991, toutes les armes qui sont vendues en Belgique à des Belges, sont déjà enregistrées dans une banque de données.

D'après le ministre, on peut même se demander qui finalement achète des armes sans autorisation. Quel intérêt a-t-on à continuer à vendre des armes sans autorisation, de manière tout à fait libre?

Dans un but de sécurité, il faudra avoir un filtre et un contrôle par rapport à la personne qui acquiert ou qui détient une arme. À l'occasion de l'élucidation

worden in België geregeld wapens in beslag genomen. Naast oorlogswapens vindt men dan bijna altijd ook jachtwapens. In bepaalde gevallen zijn die immers even krachtig als oorlogswapens. Dit wetsvoorstel heeft betrekking op die gevallen en niet op andere. De eerbare klanten van de wapenhandelaars worden reeds voldoende gecontroleerd.

De heer Siquet, zelf lid van een schietclub, verklaart dat alle deelnemers aan sportevenementen in zijn regio een bewijs van goed zedelijk gedrag moeten voorleggen. Dat persoonlijk document moet dus voor de ogen van iedereen worden voorgelegd. De idee achter dit wetsvoorstel doet in de praktijk dus reeds enkele jaren opgang.

Voor de heer Siquet zal dit wetsvoorstel rampzalige gevolgen hebben voor een niet onbelangrijke economische sector. Het wetsvoorstel wil het recht om een wapen te bezitten, afschaffen en de burger ontmoedigen om een wapen te kopen, al was het maar voor de sport of de jacht. Dat blijkt duidelijk uit de abnormaal hoge sancties die worden opgelegd. Bovendien wil men zonder het Parlement te raadplegen een regelgeving invoeren over het te gebruiken kaliber.

Volgens de heer Siquet zijn reeds uitvoeringsbesluiten bekendgemaakt nog voor deze wet is goedgekeurd. Wie een wapen koopt, moet via de gouverneur gaan, die niet het nodige geld of personeel heeft om zich met deze nieuwe opdracht bezig te houden.

De minister wijst erop dat men dit wetsvoorstel niet mag verwarren met het koninklijk besluit van 13 juli 2000 met betrekking tot de schietstanden. Dat voert een bepaling van de wet van 3 januari 1933 uit. De vorige regering heeft dit besluit genomen om een kader te scheppen voor de schietstanden.

Het bewijs van goed zedelijk gedrag dat aan de uitbater moet worden toevertrouwd, wordt momenteel bij koninklijk besluit van 13 juli 2000 vereist omdat zo'n statuut nog niet bestaat.

De minister van Begroting, Cultuur en Sport van de Franse Gemeenschap heeft onlangs een ontwerp van decreet voor advies voorgelegd aan de Raad van State, waarin een statuut van schutter wordt ingericht.

De minister-president van de Duitstalige regering heeft de werkzaamheden op het niveau van de gemeenschappen gecoördineerd opdat de ontwerpen van decreet in de drie gemeenschappen nauw op elkaar aansluiten. Het ontwerp van decreet van de Duitstalige Gemeenschap bestaat al.

Ten slotte heeft de minister van Justitie een voorontwerp van decreet van de Vlaamse Gemeenschap

d'affaires de banditisme, il y a régulièrement des saisies d'armes en Belgique. À côté d'armes de guerre, l'on trouve presque toujours des armes de chasse. Elles ont, dans un certain nombre de cas, une puissance comparable à celle d'une arme de guerre. Ce sont ces cas qui sont visés par la proposition de loi à l'étude et rien d'autre. Toute la clientèle honorable des armureries est déjà suffisamment contrôlée.

M. Siquet, lui-même membre d'un club de tir sportif, explique qu'à l'occasion d'organisations sportives dans sa région, tous les participants doivent apporter un certificat de bonne vie et mœurs. Ce document personnel doit donc être exposé devant tout le monde. La philosophie derrière la proposition de loi à l'étude a donc commencé à avoir des effets, il y a déjà 3 ou 4 ans.

Pour M. Siquet, les effets de la proposition de loi à l'examen seront désastreux pour un secteur économique qui n'est pas sans importance. La proposition de loi tend à supprimer le droit de posséder une arme, à dissuader les citoyens d'acquérir une arme que ce soit pour le sport ou pour la chasse. C'est d'autant plus vrai que l'on impose des sanctions dans des proportions anormalement élevées. De plus, on veut réglementer les calibres à utiliser même sans passer par le Parlement.

D'après M. Siquet, il y a même des arrêtés d'exécution qui ont déjà été publiés avant que cette législation ne soit votée. Ils obligent les acheteurs d'armes à passer par les gouverneurs sans que ceux-ci aient les moyens ou le personnel nécessaires pour s'en occuper.

Le ministre fait observer qu'il ne faut pas confondre la proposition de loi avec l'arrêté royal qui a été publié le 13 juillet 2000 sur les salles de tir. Celui-ci a mis en œuvre une disposition de la loi du 3 janvier 1933. Le gouvernement précédent a promulgué cet arrêté pour encadrer cette forme de tir.

Le certificat de bonne vie et mœurs qui doit être remis à l'exploitant, est actuellement requis par l'arrêté royal du 13 juillet 2000 tout simplement parce qu'un tel statut n'existe pas encore.

La Communauté française, en la personne de son ministre du Budget, de la Culture et des Sports, a soumis tout récemment un projet de décret pour créer ce statut de tireur sportif, pour avis au Conseil d'État.

Le ministre-président du gouvernement germanophone a coordonné les travaux au niveau des communautés de manière à ce que les projets de décret soient fort similaires dans les trois communautés. Le projet de décret de la Communauté germanophone existe déjà.

Enfin, le ministre de la Justice a reçu pour avis l'avant-projet de décret de la Communauté flamande

daarover ontvangen voor advies. Het zal eerlang worden ingediend bij de Ministerraad van de Vlaamse regering.

Het statuut van sportschutter zal de administratieve rompslomp wegwerken die men wel moest voorzien in het koninklijk besluit genomen ter uitvoering van de wet van 3 januari 1933. Het bewijs van goed zedelijk gedrag wordt vervangen door een licentie-nummer.

De licenties van sportschutters die momenteel door de schietsportfederaties worden afgegeven, hebben geen enkele wettelijke waarde aangezien het statuut van sportschutter nog niet bestaat. Iedereen kan nu een schietsportfederatie oprichten. Een aantal schietsportfederaties die de vorm van een VZW hebben aangenomen, bestaan enkel op papier, maar tellen officieel honderden leden. In feite zijn ze louter bedoeld om voor hun leden een vergunning tot voorhanden hebben van een verweer- of oorlogswapen te verkrijgen. Met dit wetsvoorstel wordt aan dat soort misbruiken een einde gemaakt.

De minister weerlegt het argument van de heer Siquet als zou deze wet de sportschietclubs schaden. Volgens hem zijn de erkende federaties tevreden met de oprichting van een statuut van sportschutter. Dit wetsvoorstel biedt ook steun aan de sportschutters. Het wetsvoorstel is trouwens opgesteld in overleg met de vertegenwoordigers van de sector en van de gemeenschappen. Dankzij dit voorstel kunnen de gemeenschappen een statuut inrichten voor de sportschutter, dat momenteel in België niet bestaat. Het statuut zal vergelijkbaar zijn met dat van jager.

De heer Siquet verwijst verder naar mensen die wapens verzamelen of erven. Er bestaan heel kostbare wapens, die geïndividualiseerd zijn met gravures. Voortaan zullen mensen die zo'n wapens erven ze niet meer kunnen houden als souvenir, zonder ze te gebruiken voor de jacht of voor de sport.

De heer Happart vreest de ongewenste gevolgen van dit wetsvoorstel: indien de bevolking de indruk krijgt dat enkel jagers en sportschutters een wapen kunnen kopen, zullen zij hun wapens aanschaffen in een land met een minder strikte wetgeving. Te voorkomen is dat er opnieuw een sluikhandel in wapens op gang komt.

De heer Ramoudt meent daarentegen dat jagers en sportschutters door voorliggend wetsvoorstel niet bij de uitoefening van hun hobby zullen worden gehinderd. Hij vraagt ook aandacht voor de controle op doorverkochte wapens. Tot hiertoe ziet hij geen cijfermatige bewijzen dat het wetsvoorstel een negatieve weerslag op de economische activiteit (productie en verkoop van wapens) zou hebben.

De heer Roelants du Vivier sluit zich aan bij zijn collega's die vragen om cijfers teneinde de economi-

en in la matière. Il sera prochainement déposé au Conseil des ministres du gouvernement flamand.

La mise en place du statut du tireur sportif permettra de supprimer le fardeau administratif que l'on a dû prévoir dans l'arrêté royal pris en exécution de la loi du 3 janvier 1933. Le certificat de bonne vie et mœurs sera remplacé par un numéro de licence.

Les licences de tireurs sportifs telles que délivrées par les fédérations de tir pour l'instant, n'ont aucune valeur légale étant donné qu'il n'y a pas de statut de tireur sportif. N'importe qui aujourd'hui peut créer une fédération de tir. Une série de fédérations de tirs sous forme d'ASBL qui n'existent que sur papier, ont officiellement quelques centaines de membres et, en réalité, ne servent qu'à obtenir une autorisation de détenir une arme de défense ou une arme de guerre pour leurs membres. La proposition de loi tend à mettre fin à ces abus.

Le ministre dément la thèse de M. Siquet comme quoi la législation à l'étude porte préjudice aux clubs de tir sportif. D'après lui, les fédérations reconnues sont toutes heureuses de la création du statut de tireur sportif. La proposition de loi à l'étude reconforte au contraire les tireurs sportifs. Elle a d'ailleurs été élaborée en concertation avec tous les représentants du secteur et des communautés. Elle permet aux communautés de créer un statut du tireur sportif qui n'existe pas aujourd'hui en Belgique. Ce statut sera analogue à celui du chasseur.

M. Siquet se réfère ensuite aux collectionneurs et héritiers d'armes. Il y a des armes très précieuses, individualisées avec des gravures. À l'avenir, les héritiers de telles armes ne pourront plus les garder comme simple souvenir sans les utiliser pour la chasse ou le tir sportif.

M. Happart craint les effets pervers de la proposition de loi: si l'on donne l'impression à la population qu'il est impossible d'acquérir une arme sauf pour les chasseurs et les tireurs sportifs, les gens vont l'acheter à l'étranger dans un pays où la législation en matière d'armes est moins stricte. Il faut éviter de créer un nouveau trafic d'armes.

M. Ramoudt estime au contraire que la proposition de loi à l'examen n'entravera pas les chasseurs et les tireurs sportifs dans l'exercice de leur hobby. Il demande que l'on s'occupe également du contrôle des armes revendues. Selon lui, on ne dispose pas actuellement de chiffres qui prouveraient que la loi qui serait issue de la proposition au cas où elle serait adoptée, aurait une incidence négative sur l'activité économique (production et vente d'armes).

M. Roelants du Vivier se rallie à ses collègues qui voudraient plus de données chiffrées afin de pouvoir



sche impact van dit wetsvoorstel te kunnen beoordelen. Welk verlies kan de goedkeuring van deze wet veroorzaken voor de Belgische wapenhandelaars, aangezien bekend is dat mensen die wapens kopen met minder eerbare bedoelingen ook in een buurland terecht kunnen? Zal het verdwijnen van deze marktaandeelen marginaal blijven of aanzienlijke gevolgen hebben, al was het maar voor één onderneming in het bijzonder?

Ten tweede leidt een als te streng ervaren wetgeving vaak tot fraude. Een groeiend aantal verborgen wapens kan meer risico's meebrengen voor de veiligheid.

Ten derde, welke beperkingen zijn er voorzien voor de e-commerce? Men onderschat vaak de *online*-handel. Hoe kan men voorkomen dat een gedeelte van de wapenhandel zich naar het internet verplaatst?

De minister van Justitie kan cijfers voorleggen van het centrale wapenregister, dus met betrekking tot het aantal geregistreerde wapens. In principe betreft dat alle in België verkochte wapens, met inbegrip van tweedehandswapens. De wapens van de politiediensten en de Krijgsmacht horen daar niet bij. Dat zijn er tamelijk veel. De andere gegevens behoren tot de bevoegdheid van de minister van Economie, die jaarlijks een verslag voorlegt over de export en import van wapens.

Wat de eigenlijke Belgische wapensector betreft, hebben iets meer dan 500 mensen een licentie van wapenhandelaar. Slechts 200 van hen hebben ook een winkel. De anderen drijven op een andere manier handel in wapens. Op hen heeft het wetsvoorstel al evenmin rechtstreeks betrekking, behalve wat de opspoorbaarheid betreft. De individuele markering van alle wapens die op het Belgische grondgebied te vinden zijn en de automatische codering ervan in het centraal wapenregister op naam van de persoon die ze importeert, dragen duidelijk bij tot de bestrijding van de internationale sluikehandel. Zo ontstaat er een duidelijker beeld van die momenteel nog heel onbekende markt. De bedragen van de import en de export zijn bekend doch wat staat er tegenover?

Volgens de minister heeft dit wetsvoorstel, wat de individuele activiteiten van Belgen met wapens betreft, slechts betrekking op een uiterst beperkt marktaandeel. Hij benadrukt ook dat de interpretatie van de cijfers niet zo eenvoudig is, aangezien er geen gegevens zijn over wapenvoorraden. Men kan dus moeilijk de waarde van dit alles inschatten. Het wetsvoorstel heeft betrekking op de 4 à 5 000 wapens die jaarlijks worden verkocht aan particulieren die eigenlijk geen wapens horen te bezitten en die geen vergunningen zouden krijgen omdat ze geen wettige reden

évaluer l'impact économique que pourrait avoir la proposition de loi. Qu'est-ce que l'adoption de cette loi pourrait représenter comme perte pour les armuriers belges, sachant par exemple que les acquéreurs d'armes moins honorables peuvent se les procurer dans l'un ou l'autre pays limitrophe. Ce transfert de parts de marché sera-t-il marginal ou important, ne fût-ce que pour l'une ou l'autre entreprise en particulier?

Deuxièmement, il y a le risque de la fraude induit par une législation considérée comme étant trop dure. Un nombre croissant d'armes cachées pourraient mener à davantage de risques de sécurité.

Troisièmement, quels sont les garde-fous que l'on pourrait prévoir par rapport à l'internet. On a toujours tendance à sous-estimer le commerce « *online* ». Qu'est-ce que l'on peut faire pour qu'une partie du marché ne se déplace pas vers l'internet?

Le ministre de la Justice peut fournir des chiffres du registre central des armes, c'est-à-dire sur le nombre de pièces d'armes qui ont été enregistrées. En principe, ces chiffres représentent la totalité de toutes les ventes en Belgique, en ce compris les armes d'occasion. N'y sont pas comprises, les armes des services de police, ni les armes des Forces armées. Elles représentent une quantité non négligeable. Les autres données dépendent du ministre de l'Économie. Chaque année, le ministre de l'Économie présente un rapport sur l'exportation et l'importation d'armes.

En ce qui concerne le secteur des armes en Belgique proprement dit, il y a un peu plus de 500 personnes qui détiennent une licence d'armurier. Il faut savoir que seulement 200 d'entre eux ont un magasin. Les autres font du commerce d'armes d'une autre manière. Ce dernier segment du secteur n'est pas non plus directement visé par la proposition de loi, sauf en ce qui concerne la traçabilité. Il est clair que le marquage individuel de toutes les armes lorsqu'elles pénètrent le territoire belge et l'encodage automatique de cette arme dans le registre central des armes au nom de la personne qui importe l'arme, contribuent à lutter contre le trafic international. Cela permettra de connaître mieux ce marché actuellement fort méconnu. On connaît le montant des importations ainsi que celui des exportations, mais l'on ignore à quoi cela correspond.

D'après le ministre, la part du marché qui est visée par cette proposition de loi, en ce qui concerne les activités individuelles de belges avec des armes, est extrêmement limitée. Il souligne aussi que l'interprétation des chiffres n'est pas si facile, étant donné qu'il n'y a pas de données sur les stocks d'armes. Il est donc très difficile de dire en termes de valeur ce que cela représente. La proposition de loi vise ces 4 à 5 000 armes vendues annuellement à des particuliers qui, en fait, ne devraient pas en posséder et qui n'obtiendraient pas l'autorisation, faute de

hebben. Als we een gemiddelde prijs van 867 euro nemen, gaat het om een totale omzet van ongeveer 3,5 tot 4,3 miljoen euro.

Wat het probleem van de wapenverkoop via internet betreft, verklaart de minister dat het wetsvoorstel heel specifiek bepaalt dat alle wapens die in België worden binnengebracht, aan de proefbank in Luik moeten worden voorgelegd, waar ze een technische controle ondergaan. Ook de via internet gekochte wapens moeten aan de proefbank worden voorgelegd om geregistreerd te kunnen worden.

De heer Happart spreekt de wens uit dat de sector van de wapenhandel de omzet van het «burgerlijke» marktaandeel meedeelt. Wat de verkopen tussen particulieren onderling betreft, zal elk van hen nu via een erkende wapenhandelaar moeten optreden.

Voor mevrouw Kestelijn-Sierens is het niet duidelijk hoe deze commissie — eens zij over cijfergegevens zal beschikken — de economische weerslag van de wetsvoorstel zal kunnen berekenen.

De heer De Grauwe acht het toch belangrijk een idee van orde van grootte voor die sub-sector te hebben.

Volgens de heer Happart mag men de wapenproblematiek niet demoniseren. Heel weinig mensen gebruiken jachtwapens bijvoorbeeld voor hold-ups of om iemand aan te vallen. Er vallen veel meer slachtoffers in het verkeer dan door wapens. Het aannemen van dit voorstel zal niet beletten dat er zelfmoorden worden gepleegd of dat er zich ongevallen voordoen. Het is lovenswaardig dat het wetsvoorstel ertoe bijdraagt dat men weet wie een wapen voorhanden heeft, om wat voor wapen het gaat en waarom hij het heeft (jager, sportschutter, verzamelaar, liefhebber, erfgenaam, enz.).

De heer Moraël maakt melding van cijfers uit het weekblad *Knack* van 14 augustus 2002. Daarin wordt gesteld dat in België er zo'n 2 miljoen wapens in privéhanden zouden zijn, waarvan er slechts 700 000 zouden zijn geregistreerd. De regionale verschillen zijn groot. Zo zou Vlaanderen 143 000 geregistreerde wapenbezitters tellen, Wallonië 204 000.

Wat de stijging van het totaal aantal in 2001 afgegeven vergunningen voor verweerwapens betreft, zou dit volgens de minister 46% bedragen. De minister wijt dit aan de bewakingsfirma's waarvan de werknemers een wapenvergunning moeten hebben die trouwens regelmatig hernieuwd moet worden.

De heer Siquet is het grondig oneens met de verklaring van de minister dat het wetsvoorstel het sport-schieten ongemoeid laat. Hij meent dat de wet van 5 augustus 1991 reeds een belangrijke wijziging heeft ingevoerd.

motif légitime. On pourrait peut-être prendre en compte un prix moyen de 867 euros, ce qui donnerait un chiffre d'affaire global qui oscillerait entre 3,5 et 4,3 millions d'euros.

En ce qui concerne la problématique de la vente d'armes par l'internet, le ministre déclare que la proposition de loi prévoit très spécifiquement que toutes les armes qui rentrent dans le pays devront nécessairement passer au banc d'épreuves à Liège où l'on vérifiera les armes d'un point de vue technique. Les armes achetées par l'internet devront aussi y passer pour pouvoir être enregistrées.

M. Happart voudrait que l'on demande aussi au secteur de l'armurerie les chiffres d'affaires pour la partie «civile» du marché. En ce qui concerne les ventes entre particuliers, chacun d'entre eux sera tenu de passer par un armurier reconnu.

Selon Mme Kestelijn-Sierens, on ne voit pas très bien comment cette commission pourra calculer l'incidence économique de la proposition de loi, une fois qu'elle disposera de données chiffrées.

M. De Grauwe estime qu'il est quand même important d'avoir un ordre de grandeur pour ce sous-secteur.

Pour M. Happart, il ne faut pas diaboliser la problématique de l'arme. Il y a très peu de gens qui utilisent des armes de chasse pour des hold-ups par exemple ou pour agresser l'une ou l'autre personne. Il y a beaucoup plus de victimes faites par les voitures que par des armes. Le vote de cette proposition de loi ne va pas empêcher les suicides ou les accidents d'arriver. Il est bien louable que cette proposition de loi aide à savoir qui détient une arme, quel type d'arme et à quel titre (chasseur, tireur sportif, collectionneur, amateur, héritier, etc.).

M. Moraël cite des chiffres repris dans l'hebdomadaire «*Knack*» du 14 août 2002. Selon celui-ci, les particuliers détiendraient quelque 2 millions d'armes en Belgique et seulement 700 000 seraient enregistrées. Il y a de grandes différences d'une région à l'autre, c'est ainsi que la Flandre comprendrait 143 000 détenteurs d'armes enregistrés et la Wallonie, 204 000.

L'augmentation du nombre total de permis de port d'armes de défense délivrés en 2001 atteindrait 46% selon le ministre. L'intervenant l'inscrit sur le compte des entreprises de gardiennage, dont les travailleurs doivent posséder un permis de port d'armes qui doit d'ailleurs être renouvelé régulièrement.

M. Siquet conteste vivement la déclaration du ministre sur le fait que la proposition de loi ne touche pas au tir sportif. Pour lui, la loi du 5 août 1991 a déjà apporté une grosse modification.

De heer Siquet is persoonlijk de mening toegedaan dat de wet twee gebreken vertoont.

Het feit op zich dat men de Koning machtigt de bestaande besluiten te wijzigen, bewijst dat er gevolgen zullen zijn voor het sportschieten. Overigens heeft reeds in augustus 2000 een koninklijk besluit de schietbanen een nieuwe vergunning opgelegd, wat elke schutterij 500 euro heeft gekost.

Het voorliggend voorstel machtigt de Koning meer dan eens om zaken te wijzigen bij koninklijk besluit. Volgens de heer Siquet kost elk nieuw koninklijk besluit de schutterijen een bom geld.

Volgens de minister neemt het ontwerp van koninklijk besluit het bestaande koninklijk besluit ongewijzigd over. De minister is het niet eens met de beweringen van de heer Siquet en stelt dat schutterijen en schietbanen niet door elkaar mogen worden gehaald. Op een schietbaan kunnen verscheidene schutterijen actief zijn. Het koninklijk besluit van 13 juli 2000 reglementeert de schietstanden.

De heer Siquet is het ook niet eens met de verklaringen van de minister dat de wapenwet achterhaald is. Onze wetgeving werd fundamenteel gewijzigd door de wet van 3 januari 1991, om ze aan te passen aan de Europese richtlijn nr. 477/91.

Bovendien onderstreept de heer Siquet, dat, anders dan wat de minister beweert, het niet gaat om wapens die worden verkocht aan particulieren die ze eigenlijk niet mogen kopen. Het gaat om wapens die niet geregistreerd zijn zoals de « chevrotines » voor het kleiduienschieten. Het is hemeltergend van de minister te moeten horen dat een product dat volledig wettig en overeenkomstig alle administratieve formaliteiten wordt gefabriceerd, niet meer toegankelijk is voor bepaalde particulieren.

De registratie van wapens vindt plaats sinds 1989 en niet sinds 1991, eerst door middel van model 11ter en vervolgens van model 9. Heel wat wapens die werden aangekocht voor 1989, werden geregistreerd in het systeem van de Europese vuurwapenkaart. Wie stelt dat het niet mogelijk is te zeggen hoeveel wapens er in de wapenhandel aanwezig zijn, vergist zich grondig. Ze staan allemaal in de registers A en B.

\*  
\* \*

In tegenstelling tot meerdere leden van de commissie die zich voor het advies tot cijfers willen beperken en op die manier een idee geven van de grootte van de markt, wil de heer Happart ook een groot aantal artikelen van het wetsvoorstel van hun economisch impact bestuderen.

Personnellement, M. Siquet pense que cette loi présente deux manquements.

Déjà le fait que l'on a donné la possibilité au Roi de modifier les arrêtés existants prouve qu'il y aura un impact sur le tir sportif. D'ailleurs, déjà en août 2000, un arrêté royal a instauré une nouvelle autorisation pour les stands de tir, qui a coûté à chaque club de tir la somme de 500 euros.

Dans la proposition de loi à l'étude, l'on donne à plusieurs reprises la possibilité au Roi d'apporter des modifications par arrêté royal. Selon M. Siquet, chaque fois qu'il y a un nouvel arrêté royal, cela coûte très cher aux sociétés de tir.

Selon le ministre, le projet d'arrêté royal reprend exactement l'arrêté royal tel qu'il existe actuellement. Contrairement à ce que prétend M. Siquet, le ministre estime que les sociétés de tir et les stands de tir ne sont pas à confondre. Pour un stand de tir, il peut y avoir plusieurs sociétés de tir. Ce sont les stands de tir qui sont réglementés en vertu de l'arrêté royal du 13 juillet 2000.

M. Siquet conteste également les propos du ministre comme quoi la loi sur les armes est obsolète. Notre législation a été fondamentalement modifiée par la loi du 3 janvier 1991 pour la mettre en concordance avec la directive européenne n° 477/91.

De plus, M. Siquet souligne que, contrairement à ce que le ministre prétend, il ne s'agit pas d'armes vendues à des particuliers qui ne devraient pas les acheter, il s'agit d'armes qui ne sont pas enregistrées, comme les chevrotines pour le tir aux claies. Il est vexatoire d'entendre dire du ministre qu'un produit fabriqué en toute légitimité et conforme à toutes les formalités administratives, ne serait plus accessible à certains particuliers.

L'enregistrement des armes se fait depuis août 1989 et non depuis 1991, et cela au moyen du modèle 11ter, puis sous le modèle 9. De nombreuses armes acquises avant 1989 ont été enregistrées par le système de la carte européenne d'armes à feu. Vouloir affirmer que l'on est incapable de dire quel est le nombre d'armes détenues dans les armureries est une flagrante erreur. Elles sont toutes reprises sous les registres A et B.

\*  
\* \*

Contrairement à plusieurs membres de la commission, qui ne veulent tenir compte que de chiffres dans l'élaboration de l'avis et donner de la sorte une idée de l'étendue du marché, M. Happart veut également examiner quel serait l'impact économique d'un grand nombre d'articles au cas où la proposition de loi serait votée.

Hij meent dat de hoofdstukken 2, 3, 4, 6, 7, 8, 9, 10 en 16 (artikel 35) op de economische problematiek betrekking hebben. Het is niet zozeer de vraag of een bepaalde activiteit met een bepaald percentage dreigt af te nemen, als wel of bepaalde activiteiten niet volledig dreigen te verdwijnen. De omzet geeft met andere woorden een aanwijzing, maar is het haalbaar om bepaalde activiteiten voort te zetten wanneer het wetsvoorstel wordt aangenomen?

De heer Moens heeft naast het economisch belang van dit voorstel ook interesse voor de begrippen die in het voorstel vervat zijn en die te maken hebben met economische bedrijvigheden, met definities van bepaalde beroepen, met licenties, met het verhandelen van wapens. De heer Moens meent dat deze commissie dan ook een grote reeks artikelen uit dit voorstel nader dient te bekijken. Het gaat om de artikelen 2, 4, 5, 6, 7, 9, 15, 18, 19, 20, enz. De commissie moet zich zeker uitspreken over de commerciële omkadering van het geheel van het verhandelen, de in- en uitvoer van wapens.

De heer De Grauwe vreest dat voor al de deelaspecten die de heer Moens behandeld wil zien, er geen of slechts onvolledig cijfermateriaal voorhanden is.

De heer De Grauwe merkt op dat het niet de eerste keer is dat een sector gereguleerd wordt. Het is wel de eerste keer dat hij geconfronteerd wordt met de vraag om alle facetten van die reglementering uitgebreid te bestuderen. Hij pleit voor het zoeken van een middenweg.

### 3. OVER DE CIJFERGEDEEVENS

De voorzitter deelt mede dat het kabinet van de minister van Justitie een aantal cijfers ter beschikking heeft gesteld:

- 1) het aantal geregistreerde wapens per eind september 2002 (centraal wapenregister) (bijlage 1);
- 2) het antwoord van de minister van Justitie op vraag nr. 664 van 28 juni 2002 van mevrouw Els Van Weert, volksvertegenwoordiger in verband met wapenvergunningen-aanvragen (bijlage 2).

Bovendien worden ter zitting ook 2 nota's rondgedeeld van de Nationale Unie van de wapenmakerij en der jacht- en sportschutters van respectievelijk april 2000 en november 2002, alsmede een uittreksel uit de studie over het economisch belang van de schietsport in België (RU Gent) (bijlagen 3, 4 en 5).

Naast deze nota's heeft de heer Lang, voorzitter van de Nationale Unie van de wapenmakerij en der jacht- en sportschutters, per brief van 26 november 2002, aan de commissie medegedeeld dat hij de volgende informatie bekomen heeft van de de industriële fabrikant (*Fabrique nationale Herstal*) betref-

À son avis, les chapitres 2, 3, 4, 6, 7, 8, 9, 10 et 16 (article 35) ont traité à la problématique économique. Il n'y a pas uniquement lieu de se demander si une activité risque d'être réduite d'un certain pourcentage. Il faut se demander si certaines activités ne risquent pas de disparaître totalement. En d'autres mots, les chiffres d'affaires donnent une indication, mais il faut aussi examiner la faisabilité de continuer certaines activités en cas d'adoption de la proposition de loi.

Outre l'importance économique de cette proposition, M. Moens s'intéresse également aux notions relatives aux activités économiques, à la définition de certaines professions, aux licences et au commerce d'armes dont il y est question. M. Moens estime que la commission doit dès lors approfondir l'examen de toute une série d'articles de la proposition. Il s'agit des articles 2, 4, 5, 6, 7, 9, 15, 18, 19, 20, etc. La commission doit absolument se prononcer à propos de l'encadrement commercial de l'ensemble des ventes, des importations et des exportations d'armes.

M. De Grauwe craint que l'on ne dispose pas de données chiffrées pour tous les aspects partiels que M. Moens veut voir examiner ou alors que celles dont on dispose sont insuffisantes.

M. De Grauwe fait observer que ce n'est pas la première fois que l'on réglemente un secteur, mais que c'est la première fois qu'on demande d'examiner en détail toutes les facettes d'une réglementation. Il plaide pour que l'on cherche le juste milieu.

### 3. À PROPOS DES DONNÉES CHIFFRÉES

Le président annonce que le cabinet du ministre de la Justice a communiqué:

- 1) le nombre d'armes enregistrées à fin septembre 2002 (registre central des armes) (annexe 1);
- 2) la réponse du ministre de la Justice à la question n° 664 du 28 juin 2002 de Mme Els Van Weert, député, concernant les demandes d'autorisation d'acquisition d'armes (annexe 2).

En outre, on distribue en commission deux notes de l'Union nationale de l'armurerie de la chasse et du tir datées respectivement d'avril 2000 et de novembre 2002, ainsi qu'un extrait de l'étude relative à l'importance économique du tir sportif en Belgique (*RU Gent*) (annexes 3, 4 et 5).

Outre ce qu'il a dit dans cette note, M. Lang, président de l'Union nationale de l'armurerie de la chasse et du tir, a fait savoir à la commission, par lettre du 26 novembre 2002, qu'il a obtenu du fabricant industriel (*Fabrique nationale Herstal*) l'information suivante concernant la section «armes de chasse et de

fende de afdeling «jacht- en sportwapens»: «de omzet voor 2001 bedroeg 56 miljoen euro met een personeelsbezetting van 135 personen. Het merendeel wordt hiervan uitgevoerd».

Op basis van de studie van de RU Gent over het economisch belang van de schietsport in België, heeft de heer De Grauwe een tabel opgesteld over het economisch belang van de schietsport en van de jacht in België voor de volgende categorieën: de doelschutters met vuurwapens, de kleiduienschutters, de parcourschutters en de handboogschutters op doel (bijlage 6).

Uit deze tabel blijkt dat de voornoemde activiteiten 0,17% van het BBP (basis 1995) uitmaken. Wat betreft schietstanden en personeel, werden in de tabel investeringen voor een globaal bedrag van 2,8 miljard frank toegewezen in functie van het gecumuleerd percentage dat de drie geselecteerde categorieën vertegenwoordigen in het geheel. Het aldus bekomen algemeen totaal van het economisch belang van de schietsport, namelijk 79,03 miljoen euro, samengeteld met het economisch belang van de jacht, dat voor 1992 geraamd werd op 235,50 miljoen euro, geeft een totaal voor beide sectoren van 314,53 miljoen euro. Dat cijfer werd vervolgens gerelateerd tot het BBP van 1995 aangezien dit een jaar is dat ligt tussen het jaar van de cijfers over de jacht en de jaren 1997/1998 waarvoor het economisch belang van de schietsport in België werd berekend. Het resultaat geeft een perspectief van het macro-economisch belang van de sector van de schietsport en de jacht in België. Deze sector vertegenwoordigde dus in de jaren waarop de cijfers betrekking hebben, 0,17% van het BBP van België. Indien we dit cijfer toepassen op de totale werkgelegenheid van 3,7 miljoen in dezelfde periode (de impliciete hypothese is dat de arbeidsproductiviteit in de sector van de schietsport en de jacht dezelfde is als het gemiddelde voor de hele economie) bekomt men als resultaat dat de schietsport en de jacht in België ongeveer 6 500 mensen tewerkstellen. We kunnen dus concluderen dat het gaat om een relatief belangrijk sector.

De heer Roelants du Vivier meent dat de tabel informatie bevat die aan de commissie voor de Justitie moet worden bezorgd. Hij vraagt evenwel een *update* van bepaalde gegevens. Hij vraagt zich ook af wat het gewicht van die cijfers is in de wapenhandel in zijn geheel.

De minister van Justitie sluit zich aan bij het verzoek van de heer Roelants du Vivier om de cijfers te updaten. Hij herhaalt echter nadrukkelijk dat het wetsvoorstel voor de jacht of voor de schietsport bijna niets verandert. De cijfers voor 2001 van het ministerie van Economische Zaken vermelden voor de exportlicenties voor wapens een exportbedrag van

sport»: «le chiffre d'affaires pour 2001 s'est élevé à 56 millions d'euros et l'effectif a été de 135 personnes. La majeure partie en est en cours d'exécution».

Sur la base de l'étude que la *RU Gent* a consacrée à l'importance économique du tir sportif en Belgique, M. De Grauwe a dressé un tableau de l'importance économique du tir sportif et de la chasse en Belgique pour les catégories suivantes: les tireurs sur cible à l'arme à feu, les tireurs aux claires, les tireurs de parcours et les tireurs sur cible à l'arc (annexe 6).

Il ressort de ce tableau que les activités susvisées représentent 0,17% du PIB (base 1995). On a attribué dans le tableau, pour les stands de tir et le personnel, des investissements pour un montant global de 2,8 milliards de francs, en fonction du pourcentage cumulé que les trois catégories sélectionnées représentent dans l'ensemble. Le total général ainsi obtenu pour ce qui est de la somme de l'importance économique du tir sportif, qui représente 79,03 millions d'euros, et de l'importance économique de la chasse, qui a été évaluée à 235,50 millions d'euros pour 1992, s'élève à 314,53 millions d'euros pour les deux secteurs. Ce chiffre a ensuite été rattaché au PIB de 1995, soit une année qui est située entre l'année à laquelle se rapportent les chiffres relatifs à la chasse et les années 1997/1998, pour lesquelles a été calculée l'importance économique du tir sportif en Belgique. Le résultat donne une idée de l'évolution de l'importance macro-économique du secteur du tir sportif et de la chasse en Belgique. Au cours des années sur lesquelles portent les chiffres, ce secteur représentait donc 0,17% du PIB de la Belgique. Si l'on applique ce pourcentage au chiffre global de l'emploi au cours de la même période, soit 3,7 millions (l'hypothèse implicite est que la productivité du travail dans le secteur du tir sportif et de la chasse est identique à la moyenne de l'ensemble de l'économie), on peut en déduire que le tir sportif et la chasse occupent environ 6 500 personnes en Belgique. Nous pouvons donc en conclure qu'il s'agit d'un secteur relativement important.

M. Roelants du Vivier considère que ce tableau constitue un élément d'information qui devrait être transmis à la commission de la Justice. Il s'interroge toutefois sur l'actualisation de certaines données. Il se demande aussi quelle est la proportion que ces chiffres représentent par rapport au commerce des armes en général.

Le ministre de la Justice se rallie à la demande de M. Roelants du Vivier de pouvoir actualiser ces chiffres. Il tient toutefois à répéter que tant en ce qui concerne la chasse que le tir sportif, la proposition de loi ne change quasiment rien. En ce qui concerne les licences à l'exportation d'armes, les chiffres pour 2001 provenant du ministère des Affaires économi-

840 miljoen euro. De uitvoer vertegenwoordigt dus ongeveer het viervoud van de binnenlandse markt.

De minister onderstreept dat voorliggend wetsvoorstel niet moet worden vergeleken met het wetsvoorstel houdende wijziging van de wet van 5 augustus 1991 betreffende de in-, uit- en doorvoer van en de bestrijding van illegale handel in wapens, munitie en speciaal voor militair gebruik dienstig materieel en daaraan verbonden technologie (stuk Kamer, nr. 50-2083), noch met het wetsvoorstel betreffende de markering en de registratie van lichte en kleine wapens, munitie en explosieven (stuk Senaat, nr. 2-846). Het voorliggend wetsvoorstel heeft niets met de buitenlandse markt te maken.

De heer Happart wenst de minister van Economie te horen, aangezien die heeft bevestigd dat dit voorstel kennelijk een economische weerslag dreigt te hebben. De minister is bereid door de commissie te worden gehoord over die problematiek.

De heer Happart is evenwel van oordeel dat de commissie haar werk niet kan afmaken indien de relevante gegevens niet beschikbaar zijn.

De heer Ramoudt meent dat de specifieke vragen van de heer Moens het kader van de adviesopdracht van deze commissie overstijgen. Hij stelt verrast te zijn door het economisch belang van de sector zoals berekend door de voorzitter. Persoonlijk had hij zich aan een kleiner percentage verwacht.

#### **4. VERGADERING MET DE MINISTER VAN ECONOMIE**

Aangezien de belangrijkste cijfers van het het ministerie van Economische Zaken afkomstig zijn, heeft de commissie op 29 januari 2003 de minister van Economie gehoord.

De heer Moens wijst erop dat de titel zelf van het wetsvoorstel (economische activiteiten met wapens) uitnodigt om op een aantal economische aspecten van het voorstel in te gaan.

Zonder exhaustief te zijn, komen vooral de problemen van de definitie van «wapenhandelaar», «tussenpersoon», «vervoerder» en verder de erkenningen die dergelijke personen dienen te bekomen om hun beroep uit te oefenen, in aanmerking om onderzocht te worden. Spreker wenst een inventaris van de bestaande begrippen en de wijzigingen die door dit wetsvoorstel worden aangebracht.

De eerste vraag van de heer Moens betreft het begrip «wapenhandelaar». Volgens de definitie in artikel 2 van het voorliggende wetsvoorstel is een «wapenhandelaar» (en dus onderworpen aan een zwaar gereguleerd statuut) een sportschutter die

ques montrent une valeur d'exportation de 840 millions d'euros. Par conséquent, les exportations représentent donc à peu près quatre fois le marché intérieur.

Le ministre souligne que la proposition de loi à l'étude ici n'est pas à confondre avec la proposition de loi modifiant la loi du 5 août 1991 relative à l'importation, à l'exportation et au transit d'armes, de munitions et de matériel devant servir spécialement à un usage militaire et de la technologie y afférente (doc. Chambre, n° 50-2083), ni avec la proposition de loi relative au marquage et à l'enregistrement obligatoires des armes légères et de petit calibre, munitions et explosifs (doc. Sénat, n° 2-846). La proposition de loi que l'on traite ici ne touche absolument pas au marché extérieur.

M. Happart souhaite entendre le ministre de l'Économie puisque celui-ci a confirmé qu'il est clair que cette proposition risque d'avoir un impact économique. Le ministre se tient à la disposition de cette commission pour une audition sur cette problématique.

M. Happart estime toutefois que la commission ne peut pas clôturer ses travaux si les données pertinentes ne sont pas disponibles.

M. Ramoudt considère que les demandes spécifiques de M. Moens dépassent le cadre de cette commission. Il se dit surpris par l'importance économique du secteur telle qu'elle a été déterminée par le président. Personnellement, il s'était attendu à un plus petit pourcentage.

#### **RÉUNION AVEC LE MINISTRE DE L'ÉCONOMIE**

Comme les principaux chiffres proviennent du ministère des Affaires Économiques, la commission a entendu le ministre de l'Économie le 29 janvier 2003.

M. Moens signale que le titre même de la proposition de loi (activités économiques avec des armes) invite à examiner une série d'aspects économiques de la proposition.

Ce sont surtout les problèmes autour de la définition d'«armurier», d'«intermédiaire», de «transporteur» — cette énumération n'est pas exhaustive — et les agréments que ces personnes doivent obtenir pour pouvoir exercer leur profession, qui sont susceptibles d'être examinés. L'intervenant souhaite que l'on fasse un inventaire des notions existantes et des modifications proposées par la loi à l'examen.

La première question de M. Moens porte sur la notion d'«armurier». Conformément à la définition qui figure à l'article 2 de la proposition de loi à l'examen, un «armurier» (qui est donc assujéti à un statut sévèrement réglementé) est un tireur sportif qui,

gratis in de schietstand zijn wapen ter beschikking stelt van een sportvriend om er een kwartiertje mee te oefenen (wat dagelijks gebeurt). Is dit verenigbaar met de algemene filosofie van wat wij als een handelaar beschouwen?

De minister van Economie antwoordt dat overeenkomstig artikel 4, § 1, van het wetsvoorstel niemand op het Belgisch grondgebied activiteiten als wapenhandelaar of als tussenpersoon mag uitoefenen, noch zich als dusdanig bekend maken, zonder daartoe vooraf te zijn erkend door de gouverneur bevoegd voor de vestigingsplaats.

In de zin van de wet van 14 juli 1991 betreffende de handelspraktijken en de voorlichting en bescherming van de consument is verkoper elke handelaar of ambachtsman en elke natuurlijke persoon of rechtspersoon, die producten of diensten te koop aanbieden of verkopen in het kader van een beroepsactiviteit of met het oog op de verwezenlijking van hun statutair doel. Dat betekent dat er in die activiteit continuïteit of toch ten minste enige periodiciteit zit. In de zin van het artikel van het wetsontwerp is de sportschutter meestal een gebruiker van wapens en geen wapenhandelaar. Wanneer die gebruiker een schietstand uitbaat, wapens ter beschikking stelt van andere gebruikers, wordt hij wel een dienstverlener, maar nog geen wapenhandelaar. Wanneer hij wapens vervaardigt en ombouwt, wordt hij in de zin van het wetsvoorstel als een wapenhandelaar beschouwd.

De minister besluit dat wapenhandelaars degenen zijn die beroepshalve die activiteit uitoefenen en niet de schutter die kogels laadt, die zijn wapen een korte tijd ter beschikking stelt van een medeschutter en ook niet de jager die zijn jachtgeweer voor een keer uitleent.

De heer Moens stelt dat volgens artikel 2, 1<sup>o</sup>, van het wetsvoorstel, deze categorieën van personen echter allemaal als wapenhandelaar beschouwd worden. Daarom meent spreker dat het artikel moet verduidelijkt worden met een bepaling die voorziet dat slechts degenen die beroepshalve een dergelijke activiteit uitoefenen, wapenhandelaar zijn.

De heer Moens heeft nog een tweede vraag. Volgens artikel 2 is bijvoorbeeld een «tussenpersoon» (en dus streng gereguleerd) iemand die gratis de voorwaarden creëert voor het sluiten van een overeenkomst betreffende de ter beschikking stelling van wapens. Die tussenpersoon treedt dus nergens in een overeenkomst op, noch als partij, noch als benaastiger, en wordt niet vergoed, maar zou wel een statuut van handelaar verwerven. Wat zal de handelsrechter hierover zeggen?

De minister wijst erop dat de definitie van tussenpersoon het de overheid mogelijk moet maken de activiteiten te identificeren en te controleren van wie

dans un stand de tir, met son arme gratuitement à la disposition d'un ami sportif pour lui permettre de s'exercer un quart d'heure (ce qui a lieu quotidiennement). Cela est-il compatible avec la philosophie générale qui sous-tend la notion de commerçant telle que nous l'entendons?

Le ministre de l'Économie répond que conformément à l'article 4, § 1<sup>er</sup>, de la proposition de loi, nul ne peut exercer des activités d'armurier ou d'intermédiaire ou se faire connaître comme tel sur le territoire belge s'il n'y a été préalablement agréé par le gouverneur compétent pour le lieu d'établissement.

Le vendeur au sens de la loi du 14 juillet 1991 sur les pratiques du commerce et sur l'information et la protection du consommateur est tout commerçant ou artisan ainsi que toute personne physique ou morale qui offrent en vente ou vendent des produits ou des services, dans le cadre d'une activité professionnelle ou en vue de la réalisation de leur objet statutaire. Cela implique qu'il y ait une continuité et à tout le moins qu'il y ait une périodicité dans cette activité. Le tireur sportif est le plus souvent l'utilisateur d'armes et non-armurier au sens de l'article du projet de loi et lorsque cet utilisateur exploite un stand de tir, met des armes à la disposition d'autres utilisateurs, il acquiert la qualité de prestataire de services mais pas la qualité d'armurier. Lorsqu'il fabrique et transforme des armes, il est considéré comme armurier au sens de la proposition de loi.

Le ministre conclut qu'est un armurier, celui qui exerce ladite activité à titre professionnel et non pas le tireur qui charge son arme et la met à la disposition d'un autre tireur pour un bref laps de temps, ni d'ailleurs le chasseur qui prête exceptionnellement son fusil de chasse.

M. Moens déclare que, conformément à l'article 2, 1<sup>o</sup>, de la proposition de loi, toutes ces catégories de personnes sont toutefois considérées comme étant des armuriers. Aussi l'intervenant estime-t-il qu'il convient de rendre l'article plus précis en ajoutant une disposition prévoyant que seuls sont des armuriers, ceux qui exercent ladite activité à titre professionnel.

M. Moens souhaite encore poser une deuxième question. Selon l'article 2, est un «intermédiaire» (soit quelqu'un qui est assujéti à un statut sévèrement réglementé) quiconque crée gratuitement les conditions nécessaires à la conclusion d'une convention portant sur une mise à disposition d'armes. Cet intermédiaire n'intervient donc à aucun moment dans une convention, ni en tant que partie, ni en tant que lobbyiste, il n'est pas non plus rémunéré, mais il pourrait malgré tout acquérir un statut de commerçant. Qu'en dira le juge consulaire?

Le ministre explique que la définition d'intermédiaire doit permettre à l'autorité d'identifier et de contrôler les activités de celui qui est un courtier et

makelaar is en wiens rol in de wapenhandel belangrijk is. Het statuut van wapenhandelaar blijkt niet nodig voor de tussenpersoon, ongeacht of hij wapenhandelaar is. Belanghebbende zal evenwel worden erkend op basis van zijn moraliteit, zijn financieel vermogen en zijn beroepsbekwaamheid. Het wetsvoorstel kan inspiratie putten uit de wet van 13 april 1995 betreffende de handelsagentuurovereenkomst.

Volgens de minister worden, overeenkomstig artikel 2, 2<sup>o</sup>, van het wetsvoorstel, een uitbater van een schietstand die wapens ter beschikking stelt en de schutter die een wapen ter beschikking stelt, als tussenpersoon beschouwd en aldus zijn ze onderworpen aan de zeer strenge erkenningvoorwaarden van artikel 4 van het wetsvoorstel. De minister van Justitie heeft echter in zijn tussenkomst gesteld dat deze personen niet als tussenpersoon worden beschouwd.

De minister wijst erop dat het statuut van de uitbater van een schietstand reeds geregeld is door het koninklijk besluit van 13 juli 2000 tot bepaling van de erkenningsvoorwaarden van schietstanden. Derhalve werden geen speciale vereisten inzake beroepsbekwaamheid voorzien door het wetsvoorstel.

De heer Moens merkt vervolgens op dat in artikel 4 de twee voorgaande categorieën aan een aantal erkenningsvoorwaarden worden onderworpen, en ondermeer moet volgens de tweede paragraaf de beroepsbekwaamheid bewezen worden. Hoe rijmt dat met het feit dat in artikel 20 betreffende het vervoer van wapens, de personen die volgens artikel 4 een erkenning verkregen hebben, geen beroepsbekwaamheid moeten bewijzen? Meer nog, de delicaatste functie, namelijk die van uitbater van een schietstand «moet evenmin aan enige voorwaarde van beroepsbekwaamheid voldoen» terwijl al deze personen evenwel aan de voorwaarden van artikel 4 moeten voldoen (dus wel beroepsbekwaamheid). Hoe rijmt men dat?

De minister verklaart dat diegenen die het vervoer van wapens verzekeren, erkend moeten worden overeenkomstig de bepalingen van artikel 4 van het wetsvoorstel, maar zij zijn vrijgesteld van de bewijsplicht inzake de vereisten van vakbekwaamheid.

De heer Lozie vraagt of het gaat om personen die uitsluitend wapens vervoeren dan wel personen die uitsluitend vervoerder zijn en slechts op dat moment met wapens in contact komen. Voor deze laatste categorie moet geen erkenning voorzien worden.

De minister antwoordt dat de vervoerder die uitsluitend wapens vervoert, erkend moet worden. Als het gaat om een handelaar die wapens uitsluitend vervoert, moet hij als wapenhandelaar erkend zijn.

dont le rôle est important dans le commerce des armes. Le statut de commerçant d'armes s'impose pas à l'intermédiaire, qu'il soit ou non commerçant en armes, mais l'intéressé sera agréé sur la base de sa moralité, de sa capacité financière et de son aptitude professionnelle. La proposition de loi peut s'inspirer de la loi du 13 avril 1995 relative au contrat d'agence commerciale.

D'après le ministre, l'exploitant d'un stand de tir qui met des armes à disposition et le tireur qui met une arme à disposition sont considérés, conformément à l'article 2, 2<sup>o</sup>, de la proposition, comme des intermédiaires et, en tant que tels, ils sont soumis aux conditions d'agrément très strictes qui sont définies à l'article 4 de la proposition de loi. Dans son intervention, le ministre de la Justice a toutefois déclaré que ces personnes ne sont pas considérées comme des intermédiaires.

Le ministre souligne que l'arrêté royal du 13 juillet 2000 déterminant les conditions d'agrément des stands de tir règle déjà le statut de l'exploitant d'un stand de tir. C'est pourquoi, la proposition de loi n'a pas prévu de conditions particulières en matière d'aptitude professionnelle.

M. Moens fait ensuite remarquer que l'article 4 soumet les deux catégories de personnes précitées à une série de conditions d'agrément; elles doivent, notamment, prouver leur aptitude professionnelle, conformément au § 2. Comment cette disposition est-elle conciliable avec l'article 20 relatif au transport d'armes à feu, selon lequel les personnes ayant obtenu un agrément conformément à l'article 4 ne doivent pas prouver d'aptitude professionnelle? Qui plus est, les personnes qui veulent exercer la fonction la plus délicate, à savoir celle d'exploitant d'un stand de tir, «ne doivent pas» non plus «prouver d'aptitude professionnelle», alors qu'elles doivent toutes satisfaire aux conditions définies à l'article 4 (notamment celle en matière d'aptitude professionnelle). Comment peut-on concilier ces divergences?

Le ministre déclare que les personnes qui s'occupent du transport d'armes doivent être agréées conformément aux dispositions de l'article 4 de la proposition de loi, mais ne doivent pas prouver qu'elles remplissent les critères d'aptitude professionnelle.

M. Lozie demande s'il s'agit de personnes qui transportent exclusivement des armes, ou des personnes qui sont exclusivement transporteuses de choses et qui ne transportent des armes qu'au moment en question. Il ne faut pas prévoir un agrément pour cette dernière catégorie.

Le ministre répond que le transporteur qui transporte uniquement des armes doit être agréé. Un commerçant qui transporte exclusivement des armes doit être agréé en tant qu'armurier.



De heer Moens heeft ten slotte nog een vierde vraag. In artikel 18 wordt een verbod ingevoerd om wapens per postorder of via het Internet te verkopen. Eveneens wordt het verboden reclame te maken voor vergunningsplichtige wapens. Zonder enige uitzondering zelfs niet voor de vakpers. Dit verbod bestaat momenteel niet en zal het commerciële gebeuren met wapens sterk beïnvloeden. Welke reden schuilt achter deze beperkingen vermits de aflevering van vergunningsplichtige wapens zo sluitend gereguleerd wordt dat er geen gevaar voor misbruik dreigt.

De minister wijst erop dat de postorderverkoop van wapens aan particulieren sinds lang verboden is. De ontwikkeling van moderne middelen voor de verkoop op afstand heeft ertoe geleid dit verbod uit te breiden tot de e-commerce. Deze bepaling is trouwens in overeenstemming met de Europese richtlijn inzake elektronische handel. Het verbod van niet-expliciete reclame voor wapens, onderworpen aan een vergunning, is reeds van kracht.

De heer Moens wenst te weten of reclame voor vergunningsplichtige wapens mag indien er duidelijk bij vermeld wordt dat deze wapens aan een vergunning onderworpen zijn. Spreker verwijst naar de laatste zin van artikel 18, 4<sup>o</sup> : «het op zichtbare wijze aan te geven dat voor het voorhanden hebben ervan een vergunning is vereist» zou dus zowel slaan op het reclame maken voor als voor het te koop stellen van wapens.

De minister antwoordt dat dit een correcte interpretatie is van artikel 18, 4<sup>o</sup>, van het wetsvoorstel. De reclame voor een jachtgeweer moet vermelden dat overeenkomstig artikel 18 van het wetsvoorstel voor dat geweer een vergunning vereist is.

De heer Moens is van oordeel dat de aankoop van wapens via e-commerce niet moet verhinderd worden op voorwaarde dat de verkoop zonder vergunning kan belet worden.

De heer Siquet vraagt of het wetsvoorstel de clubs van sportschutters die hun munitie zelf herladen, in het wetsvoorstel als gebruikers of als wapenhandelaars beschouwt.

De minister antwoordt dat een sportschutter als een gebruiker en niet als een wapenhandelaar beschouwd wordt. Wanneer een gebruiker echter een wapen vervaardigt, herstelt of ombouwt, kan het voorstel hem als een wapenhandelaar beschouwen. De activiteiten van een wapenhandelaar worden gekenmerkt door de continuïteit ervan. De minister meent dat het aan de commissie toekomt om dat punt duidelijk te maken.

De minister wijst erop dat er een ambivalente toestand kan ontstaan wanneer een sportschutter een

Enfin, M. Moens pose encore une quatrième question. Conformément à l'article 18, il est interdit de vendre des armes par correspondance ou par Internet. Il est également interdit de faire de la publicité pour des armes soumises à autorisation. Aucune exception n'est prévue, même pas pour la presse spécialisée. Pareille interdiction, qui n'existait pas actuellement, aura une grande influence sur les activités commerciales centrées sur les armes. On peut se demander quelle est la raison des restrictions prévues, dans la mesure où la délivrance d'«armes soumises à autorisation» est réglementée d'une manière si efficace qu'il ne risque pas d'y avoir des abus?

Le ministre souligne que la vente d'armes par correspondance à des particuliers est interdite depuis longtemps. Le développement de moyens modernes de vente par correspondance a eu pour effet que l'on a décidé d'étendre cette interdiction au commerce électronique. La disposition en question est d'ailleurs conforme à la directive européenne sur le commerce électronique. Il est déjà interdit de faire de la publicité non explicite pour les armes soumises à autorisation.

M. Moens demande si on peut faire de la publicité pour des armes soumises à autorisation si l'on signale clairement que la détention de ces armes nécessite une autorisation. Il renvoie au dernier membre de phrase de l'article 18, 4<sup>o</sup>, qui est rédigé comme suit: «indiquer de façon visible que leur détention est soumise à autorisation» et qui renverrait donc aussi bien à la publicité pour les armes qu'à leur exposition en vente.

Le ministre répond que c'est une interprétation exacte de l'article 18, 4<sup>o</sup>, de la proposition de loi. Si on fait de la publicité pour un fusil de chasse, il faudra indiquer que celui-ci est soumis à autorisation, conformément à l'article 18 du projet de loi.

M. Moens est d'avis qu'il ne faut pas interdire l'achat d'armes par la voie du commerce électronique sauf s'il s'agit d'achats d'armes soumises à autorisation par une personne qui ne dispose pas d'une autorisation.

M. Siquet demande si les clubs de tireurs sportifs qui rechargent leurs munitions eux-mêmes sont considérés comme des utilisateurs ou des armuriers au sens de la proposition de loi.

Le ministre répond que le tireur sportif est considéré comme un utilisateur et pas comme un armurier. Cependant, quand l'utilisateur est amené à fabriquer, à réparer ou à transformer une arme, il est susceptible d'être considéré comme armurier au sens de la proposition de loi. L'armurier exerce une activité caractérisée par une continuité. Le ministre estime qu'il appartient à la commission d'apporter éventuellement des précisions à cette notion.

Le ministre souligne qu'une ambiguïté risque de surgir quand le tireur sportif est amené à exploiter un

schietstand uitbaat. Hij kan dan wapens ter beschikking stellen van andere gebruikers. Het betreft geen echte handelsactiviteit maar als hij wapens ombouwt of herstelt, kan hij als een oneigenlijke wapenhandelaar beschouwd worden.

De heer Siquet antwoordt dat krachtens het koninklijk besluit van 13 juli 2000 tot bepaling van de erkenningsvoorwaarden voor schietstanden, alle aanwezige sportschutters in een schietstand persoonlijk beschouwd worden als uitbaters van de schietstand. Zij moeten een bewijs van goed zedelijk gedrag voorleggen.

De minister van Economie antwoordt dat die sportschutters aan dezelfde voorwaarden moeten voldoen als een wapenhandelaar.

Wat de cijfers betreft, legt de minister uit dat de wapensector een omzet van zo'n 600 miljoen euro haalt en ongeveer 20 000 mensen tewerkstelt. Volgens de minister moet men ervan uitgaan dat een wapenwetgeving gevolgen heeft voor alle onderaannemers in België, en niet alleen voor het Waalse Gewest.

De heer Happart vraagt nadere uitleg aan de minister aangaande de vele uitvoeringsbesluiten in de wapenwetgeving. Hij vindt die wetgeving weinig transparant.

Bovendien wenst spreker meer duidelijkheid omtrent de economische gevolgen van het wetsvoorstel en omtrent het cijfer van 600 miljoen euro met betrekking tot de werkgelegenheid en de economische activiteiten in de wapensector.

Op het vlak van de verzekeringen van de eigenaars wil spreker ook weten hoe de aansprakelijkheid geregeld wordt wanneer een eigenaar wapens leent aan iemand die ook aansprakelijk is.

De heer De Grauwe meent dat verzekeringsaspecten met hun sterk juridische inslag het best door de Senaatscommissie voor de Justitie geregeld worden.

Wat de cijfers betreft, merkt de heer De Grauwe voorts op dat het wetsvoorstel alleen het sportschieten en de jacht behandelt. Hij verwijst naar de tabel die hij heeft opgesteld betreffende het economische belang van vuurwapenactiviteiten (studie van professor Allaert van de faculteit toegepaste wetenschappen van de Universiteit Gent). Daaruit blijkt dat het sport-schieten en de jacht goed zijn voor een omzet van ongeveer 314 miljoen euro, wat iets heel anders is dan de 600 miljoen euro die de minister vermeld heeft.

De minister antwoordt dat in die 600 miljoen euro ook alle exportgegevens begrepen zijn.

stand de tir. Il peut mettre des armes à disposition d'autres utilisateurs. Il ne s'agit pas vraiment d'une activité commerciale mais quand il transforme ou répare les armes, il est susceptible d'être considéré comme un faux armurier.

M. Siquet répond qu'en vertu de l'arrêté royal du 13 juillet 2000 déterminant les conditions d'agrément des stands de tir, tous les tireurs sportifs présents dans des stands de tir sont considérés à titre individuel comme des exploitants de stands de tir. Ils doivent justifier leur présence par un certificat de bonne vie et mœurs.

Le ministre de l'Économie répond que ces tireurs sportifs sont soumis aux mêmes conditions qu'un armurier.

En ce qui concerne les chiffres, le ministre explique que le secteur des armes représente un chiffre d'affaires d'environ 600 millions d'euros et emploie quelque 20 000 personnes. Selon le ministre, toute législation doit être considérée comme ayant un impact sur tous les sous-traitants en matière d'armes repartis sur l'ensemble du territoire belge et pas uniquement sur la Région wallonne.

M. Happart demande au ministre des éclaircissements concernant les multiples arrêtés royaux d'exécution en matière de législation sur les armes. Il estime que cette réglementation revêt un caractère peu transparent.

De plus, l'orateur souhaite avoir des éclaircissements sur les conséquences économiques de la proposition de loi et il demande au ministre de préciser le chiffre de 600 millions d'euros au niveau de l'emploi et de l'activité économique du secteur des armes.

L'intervenant désire également connaître la responsabilité en termes d'assurances des propriétaires qui prêtent des armes à un emprunteur dont la responsabilité est également engagée.

M. De Grauwe estime que l'aspect assurance qui revêt un caractère fort juridique devrait être traité par la commission de la Justice du Sénat.

En ce qui concerne les chiffres, M. de Grauwe estime que la proposition de loi se limite au tir sportif et à la chasse. Il se réfère au tableau qu'il a dressé sur l'intérêt économique du tir (étude effectuée par le professeur Allaert de la faculté des sciences appliquées de l'université de Gand). Il en résulte que le tir et la chasse correspondent à un chiffre d'affaires de quelque 314 millions d'euros, ce qui représente une différence sensible par rapport aux 600 millions d'euros cité par le ministre.

Le ministre explique que le chiffre de 600 millions d'euros comprend toutes les données relatives à l'exportation.

Volgens de heer De Grauwe moet men zich beperken tot de economische cijfers betreffende de interne markt. Die 20 000 personen zijn werkzaam in de gehele sector, die zowel de oorlogswapens als de jacht- en sportwapens omvat. Volgens zijn gegevens zou het eerder om 6 500 personen gaan.

De heer Siquet betreurt deze simplistische benadering van de wapensector.

De heer Happart meent dat het wetsvoorstel de hele wapensector aangaat. Hij heeft trouwens verschillende amendementen ingediend betreffende de *Fabrique Nationale*. Die vervaardigt trouwens oorlogswapens die volgens artikel 7 van het wetsvoorstel verboden zijn.

De heer Happart merkt op dat de cijfers van de minister een totaalbeeld geven. Zij moeten uitgesplitst worden.

De minister antwoordt dat dat niet eenvoudig zal zijn. Het is vrij gemakkelijk een onderscheid te maken tussen jachtwapens, sportwapens en oorlogswapens. Moeilijker wordt het in het geval van verdedigingswapens die niet noodzakelijk jacht- of sportwapens zijn, of in het geval van wapens voor de privé-bewakingsector.

De heer Ramoudt vindt de tabel van de minister een goede benadering van het economisch belang van de wapensector.

Aangezien het belang van de jacht en de jagers in Wallonië veel groter is dan in de andere gewesten, stelt spreker voor dat advies zou gevraagd worden aan de gewesten om een mogelijk belangenconflict te vermijden.

De heer Lozie is van oordeel dat het verbod op de vervaardiging van verboden wapens, overeenkomstig artikel 3, § 1, en artikel 7 van dit wetsvoorstel, enkel particulieren betreft en niet de producenten, zoals FN. Spreker vindt het onaanvaardbaar dat de oorlogswapens, die ons leger en de speciale eenheden zelf gebruiken, niet langer in België zouden geproduceerd mogen worden. Hij wenst hierover duidelijkheid.

De heer Istasse spreekt de wens uit dat de economische gevolgen van het voorstel voor het Luikse worden onderzocht. Spreker sluit zich ook aan bij het standpunt van de heer Ramoudt over de wenselijkheid om de gewestministers te raadplegen die bevoegd zijn voor economie.

De heer Guilbert deelt de vrees van de heer Happart met betrekking tot dit wetsvoorstel niet. De memorie van toelichting geeft duidelijk genoeg aan hoe de wet geïnterpreteerd moet worden. Hij nodigt het lid niettemin uit zijn bezorgdheid nader te verklaren.

Selon M. De Grauwe, il faut se limiter aux chiffres économiques qui ont trait à l'économie interne. Les 20 000 personnes travaillent dans l'ensemble du secteur des armes qui couvre tant les armes de guerre que les armes de chasse et de sports. Selon ses données, il s'agit plutôt de 6 500 personnes.

M. Siquet déplore cette approche réductrice du secteur économique des armes.

M. Happart estime que l'ensemble du secteur de l'armement est visé par la proposition de loi. L'orateur a d'ailleurs déposé plusieurs propositions d'amendements qui concernent la Fabrique Nationale. Cette dernière produit d'ailleurs des armes de guerre interdites par l'article 7 de la proposition de loi.

M. Happart fait observer que les chiffres cités par le ministre donnent une vue d'ensemble. Ils doivent être ventilés.

Le ministre répond que cette ventilation ne sera pas simple. Les catégories des armes de chasse, des armes de tir sportif et de l'armement militaire de guerre peuvent être identifiées. Cependant, les armes de défense qui ne sont pas nécessairement des armes de chasse ou des armes de tir sportif, ainsi que les armes dans le secteur privé du gardiennage posent problème à cet égard.

M. Ramoudt déclare que le tableau dressé par le ministre donne une bonne idée de l'importance économique du secteur des armes.

Comme la chasse et les chasseurs ont une importance bien plus grande en Wallonie que dans les autres régions, l'intervenant propose de consulter les régions pour prévenir des conflits d'intérêts possibles.

M. Lozie estime que l'interdiction de fabriquer des armes prohibées, conformément aux articles 3, § 1<sup>er</sup>, et 7 de la loi proposée, frappe les particuliers et pas les producteurs comme la FN. Il serait inacceptable pour l'intervenant que la Belgique ne puisse plus produire les armes de guerre que son armée et les unités spéciales elles-mêmes utilisent. Il souhaite obtenir des précisions à cet égard.

M. Istasse souhaite qu'une analyse approfondie soit faite de l'impact économique de cette proposition de loi en région liégeoise. L'orateur se rallie également au point de vue de M. Ramoudt jugeant opportun de consulter les ministres des gouvernements régionaux qui ont les affaires économiques dans leurs attributions.

M. Guilbert ne partage pas les craintes de M. Happart vis-à-vis de cette proposition de loi. L'exposé des motifs permet de dissiper les doutes relatifs à l'interprétation de celle-ci. Cependant, il invite le membre à expliciter ses préoccupations.

De heer Happart antwoordt dat alleen de wettekst telt voor de interpretatie. De memorie van toelichting kan de draagwijdte ervan niet mee bepalen. Hij verwijst naar artikel 7 van het wetsvoorstel, dat het vervaardigen van verboden wapens, waaronder oorlogswapens, verbiedt. Daaruit volgt dat FN haar activiteiten zou moeten stopzetten.

## 5. ADVIES VAN DE COMMISSIE

De commissie voor de Financiën en voor de Economische Aangelegenheden :

1. betreurt de minister van Telecommunicatie en Overheidsbedrijven en Participaties, belast met Middenstand, niet meer te hebben kunnen horen. Hij had opheldering kunnen geven over de handelsinstallaties;

2. betreurt evenzeer de ministers tot wier bevoegdheid Economie behoort in de gewesten, niet te hebben kunnen horen;

3. betreurt de ministers tot wier bevoegdheid Sport behoort, niet te hebben kunnen horen;

4. meent dat de gegevens die ze heeft gekregen, onvolledig zijn en lager dan de werkelijkheid wat betreft het aantal sportwapens en het aantal bestaande wapenhandels.

De commissie voor de Financiën en voor de Economische Aangelegenheden kon niet beschikken over voldoende duidelijke en nauwkeurige cijfers om een verhelderend advies te kunnen geven over de weerslag van dit wetsvoorstel op de economische ontwikkeling van de wapenverkoop. Dat wijst overigens op de noodzaak om die sector beter te leren kennen.

De commissie voor de Financiën en voor de Economische Aangelegenheden stelt nochtans vast :

1. dat het belang van de sector van de productie, de verhandeling en de export van sport-, jacht- en oorlogswapens voor de Belgische economie in elk geval aanzienlijk is en dat een nieuwe wapenwet dit belang moet voor ogen houden zonder de veiligheid van de burgers, die eveneens een belangrijk oogmerk van de wet is, in het gedrang te brengen;

2. dat uit de samenlezing van de artikelen 3, 4, 7 en 27 van de ontwerp-wet blijkt dat de productie en verhandeling van oorlogswapens verboden is, behalve wanneer zij dienstig zijn voor de binnenlandse Krijgsmacht of voor openbare besturen of instellingen die tot het houden van deze wapens gemachtigd zijn. Hieruit volgt dat productie van oorlogswapens voor de export verboden wordt; hierdoor wordt de andere wapenwet — de Nepal-wet — van haar substantie ontdaan en de productie van oorlogswapens in België totaal onmogelijk gemaakt, wat ernstige economi-

M. Happart répond qu'uniquement le texte de la proposition de loi compte pour l'interprétation. L'exposé des motifs n'offre pas d'éléments déterminants quant à la portée du texte de la loi. Le membre cite l'article 7 de la proposition de loi qui interdit la fabrication d'armes prohibées, dont les armes de guerre. Il en résulte que la FN ne pourrait plus poursuivre ses activités.

## AVIS DE LA COMMISSION

La commission des Finances et des Affaires économiques :

1. regrette de n'avoir pu entendre le ministre des Télécommunications et des Entreprises et Participations publiques, chargé des Classes moyennes, qui aurait pu donner des éclaircissements en ce qui concerne l'installation des commerces;

2. regrette de la même manière de n'avoir pu entendre les ministres ayant l'Économie dans leurs attributions au niveau des différentes régions;

3. regrette de n'avoir pu entendre les ministres ayant le Sport dans leurs attributions;

4. estime n'avoir reçu que des données incomplètes et, en tout état de cause, en dessous de la réalité quant au nombre d'armes de sport et quant au nombre d'armureries existantes.

La commission des Finances et des Affaires économiques n'a pas pu disposer de chiffres suffisamment clairs et précis pour lui permettre de remettre un avis éclairant sur l'impact de cette proposition de loi sur l'évolution économique du secteur de la vente des armes, ce qui, par ailleurs, indique la nécessité de mieux connaître ce secteur.

La commission des Finances et des Affaires économiques constate cependant :

1. que l'importance du secteur de la production, de la commercialisation et de l'exportation d'armes de sport, de chasse et de guerre est en tout cas considérable pour l'économie belge et qu'une nouvelle loi sur les armes doit tenir compte de cette importance, sans toutefois compromettre la sécurité des citoyens, laquelle constitue également un objectif important de la loi;

2. qu'il ressort de la lecture conjointe des articles 3, 4, 7 et 27 de la loi en projet que la production et la commercialisation d'armes de guerre sont interdites, sauf lorsqu'elles doivent servir aux Forces armées nationales, à des administrations publiques ou à des institutions habilitées à détenir ces armes. Il en résulte que la production d'armes de guerre destinées à l'exportation est interdite; l'autre loi sur les armes — la loi «Népal» — est ainsi vidée de sa substance et la production d'armes de guerre en Belgique devient dès lors tout à fait impossible, ce qui pourrait entraîner de

sche schade veroorzaakt en eventueel verplaatsing van economische activiteit met wapens naar het buitenland zal meebrengen;

3. de materie van de economische politiek, de sport en de jacht zijn gemeenschaps- en gewestbevoegdheden zodat een advies van deze gewest- en gemeenschapsorganen vereist is alvorens bepalingen uit te vaardigen die nadelig kunnen inwerken op hun intenties inzake de wapensector.

De commissie voor de Financiën en voor de Economische Aangelegenheden stelt voor dat de commissie voor de Justitie deze opmerkingen laat doorwegen in de totstandkoming van haar eindtekst.

De commissie vestigt de aandacht op het risico dat het wetsvoorstel leidt tot het aankopen van wapens in het buitenland en via het internet en dat zo elke mogelijkheid van controle verloren gaat.

\*  
\* \*

De volgende leden uiten enig voorbehoud bij de tekst:

De heer Happart heeft vragen over de bevoegdheid van de federale wetgever in deze aangelegenheid aangezien economie, sport en de jacht tot de uitsluitende bevoegdheid van de gewesten en de gemeenschappen behoren. Kortom, is de federale wetgever bevoegd zich uit te spreken over een materie met een economische weerslag die verschilt van gewest tot gewest? Moeten de gewesten terzake niet eerst gehoord worden?

Mevrouw Kestelijn-Sierens en de heer Guilbert hebben bezwaar tegen het woord «aanzienlijk». Het gaat in wezen niet om een sector met een aanzienlijk belang voor de economie maar slechts om een «relatief belangrijke» sector.

De heer Thissen onderstreept dat de wet coherenter gemaakt moet worden, want er worden wel uitzonderingen voorzien voor de hoofdzaak, maar niet voor de minder belangrijke aspecten.

## 6. STEMMINGEN

Het advies wordt aangenomen met 8 stemmen bij 3 onthoudingen.

Dit verslag werd goedgekeurd met 10 stemmen bij 1 onthouding.

sérieux dommages économiques et provoquer éventuellement un déplacement vers l'étranger de l'activité économique impliquant les armes;

3. que les matières de l'économie politique, du sport et de la chasse sont des compétences communautaires et régionales, de sorte qu'un avis des organes régionaux et communautaires compétents doit obligatoirement précéder toute promulgation de dispositions qui pourraient avoir des effets néfastes sur leurs intentions dans le secteur des armes.

La commission des Finances et des Affaires économiques propose que la commission de la Justice tienne compte de ces observations lors de l'élaboration de son texte final.

La commission attire l'attention sur le risque que la proposition de loi peut entraîner quant à la délocalisation des achats d'armes à l'étranger et via l'internet, échappant ainsi à tout contrôle.

\*  
\* \*

Les membres suivants émettent certaines réserves à propos du texte:

M. Happart s'interroge sur la compétence du législateur fédéral en cette matière, dans la mesure où l'économie, le sport et la chasse relèvent de la compétence exclusive des régions et des communautés. Il se demande, en d'autres termes, si le législateur fédéral est compétent pour se prononcer dans une matière dont les répercussions économiques diffèrent d'une région à l'autre. Ne faut-il pas d'abord consulter les régions à ce propos?

Mme Kestelijn-Sierens et M. Guilbert se disent opposés à l'utilisation du mot «considérable». Il ne s'agit pas, selon eux, d'un secteur revêtant une importance considérable pour l'économie, mais seulement d'un secteur «relativement important».

M. Thissen estime qu'il importe de rendre la loi plus cohérente, car si des exceptions sont prévues pour le principal, il n'en est rien pour les aspects secondaires.

## 6. VOTES

L'avis est adopté par 8 voix contre 3 abstentions.

Le rapport a été approuvé par 10 voix et 1 abstention.

**BIJLAGE 1**

**Aantal geregistreerde wapens per eind september 2002  
(centraal wapenregister)**

Deze bijlage is uitsluitend gedrukt beschikbaar.

**ANNEXE 1**

**Nombre d'armes enregistrées à fin septembre 2002  
(registre central des armes)**

Cette annexe est uniquement disponible sur support papier.

**BIJLAGE 2****Vraag nr. 664 van 28 juni 2002 van mevrouw Els Van Weert, volksvertegenwoordiger**

Wapenvergunningen. — Aanvragen

**Antwoord**

Aangezien het centraal wapenregister slechts beschikt over onvolledige cijfers en daarom niet kan worden gebruikt als betrouwbaar statistisch instrument, ben ik materieel niet in staat alle gevraagde details te verstrekken.

Zo worden bijvoorbeeld geengegevens bijgehouden over het aantal vergunningsaanvragen, doch slechts over het aantal registraties.

Er moet ook worden vermeld dat de cijfers grote aantallen «passieve» wapens bevatten, dit wil zeggen wapens die als gestolen zijn aangegeven, wapens die hebben toebehoord aan overledenen en die niet officieel werden overgedragen aan de nieuwe eigenaar en wapens toebehorend aan personen die uit de bevolkingsregisters zijn geschrapt.

De enige uitsplitsing naar gewest waarover ik beschik, is die van het totaal aantal registraties van nieuwe vergunningen plus het aantal verkopen van jacht- en sportwapens in 2001 :

- Vlaams Gewest: 14 594 (60,7%);
- Waals Gewest: 7 969 (33,3%);
- Brussel: 1 453 (6%).

Uit de onderstaande grafiek blijkt dat er de voorbije jaren, na een sinds 1996 ingezette daling, weer meer nieuwe registraties gebeuren («passieve» wapens inbegrepen).

**ANNEXE 2****Question n° 664 du 28 juin 2002 de Mme Els Van Weert, député**

Autorisation d'acquisition d'armes. — Demandes

**Réponse**

Puisque le registre central des armes ne dispose que de chiffres incomplets et ne peut dès lors pas être utilisé comme instrument statistique fiable, je ne suis matériellement pas en mesure de fournir tous les détails demandés.

Ainsi, par exemple, des données sur le nombre de demandes d'autorisations ne sont pas tenues, mais seulement sur le nombre d'enregistrements.

Il faut mentionner également que les chiffres comportent un nombre important d'armes «passives», c'est-à-dire des armes déclarées volées, des armes ayant appartenu à des personnes décédées et qui n'ont pas officiellement été cédées au nouveau propriétaire et des armes appartenant à des personnes radiées des registres de population.

La seule ventilation par région dont je dispose, est celle du nombre total d'enregistrements de nouvelles autorisations plus le nombre de ventes d'armes de chasse et de sport en 2001 :

- Région flamande: 14 594 (60,7%);
- Région wallonne: 7 969 (33,3%);
- Bruxelles: 1 453 (6%).

Du graphique ci-dessous, il apparaît qu'au cours des années précédentes, après une diminution commencée en 1996, le nombre d'enregistrements (y compris les armes «passives») augmente de nouveau.

Deze bijlage is uitsluitend gedrukt beschikbaar.

Cette annexe est uniquement disponible sur support papier.



**BIJLAGE 3**

**Nota van de Nationale Unie van de wapenmakerijen der jacht- en sportschutters (april 2000)**

Deze bijlage blz. 25 tot en met 34 is uitsluitend gedrukt beschikbaar.

**ANNEXE 3**

**Note de l'Union nationale de l'armurerie, de la chasse et du tir (avril 2000)**

Cette annexe p. 25 à 34 est uniquement disponible sur support papier.





















**BIJLAGE 4**

**Advies van de heer Lang, voorzitter  
van de Nationale Unie van de wapenmakerij  
en der jacht- en sportschutters  
(november 2002)**

**Inleiding**

Vuurwapenbezit wordt gereguleerd door de wet van 3 januari 1933, deze wet heeft 58 jaar stand gehouden en kende slechts enkele aanpassingen in de loop per jaren.

Zij was het resultaat van veel voorbereidend werk van de hiervoor opgerichte adviescommissie voor draagbare wapens en zeer doorgedreven parlementair werk.

Deze commissie, zoals trouwens heel wat andere commissies die niet meer actief waren, werd door de overgangsregering geleid door Paul Van den Boeynants, afgeschaft.

Wanneer deze wetgeving grondig herzien werd — vooral om eenvormigheid te krijgen met de Europese richtlijn op de wapens en de munitie — werd onze Unie veelvuldig geraadpleegd door de toenmalige minister van Justitie, de heer M. Wathelet.

Nu men, opnieuw, aan een wetswijziging werkt is er geen volwaardig overleg met de betrokken sectoren geweest op Justitie. Dit is bijzonder jammer. Daarom zijn wij deze commissie dankbaar dat er wederom contact tot stand komt met de economische sector.

Zoals gevraagd zullen wij ons beperken tot het economisch aspect van de voorgestelde wetgeving en voorstellen doen om deze bedrijvigheid in leven te houden.

Dit betekent niet dat wij instemmen met de voorgestelde beperkingen voor de particulieren (jagers, sportschutters, verzamelaars en andere wapenliefhebbers).

I. Het gaat om een specifieke materie die zeer technisch is en, wanneer men niet echt vertrouwd is met het vak, krijgt men situaties die kunnen uitgebuit worden om de wetgeving te omzeilen.

Dit moet vermeden worden.

Zo ligt onze Unie aan de basis van de beperkingen die opgelegd werden op de hoofdonderdelen van vuurwapens teneinde te vermijden dat het assembleren van deze onderdelen illegale wapens op de markt zou doen komen.

Een typisch voorbeeld van het specifieke van deze materie en dat, zonder overleg met mensen van het vak, tot zeer bijzondere situatie zal leiden, is het door de regering ingediende amendement nr. 113.

Men wil de waarde van automatische wapens niet aantasten en daarom zal het volstaan de slagpin te verwijderen omdat ze dan niet meer onmiddellijk bruikbaar zullen zijn.

Een lovend initiatief maar steller van deze tekst weet blijkbaar niet dat er meerdere automatische vuurwapens op de markt zijn die geen vlottende slagpin hebben.

Dit is onder andere het geval met Stenguns, Ingram, Voere, waar het grendelstuk zelf door indruk van de bodem van de patroonhuls voor de percussie zorgt.

Zonder grondig overleg met technici is men opnieuw op weg om in rechtzettende besluiten te voorzien die, uiteindelijk, de toepassing van de wet aanzienlijk gaan hinderen.

**ANNEXE 4**

**Avis présenté par M. Lang,  
président de l'Union nationale  
de l'armurerie, de la chasse et du tir  
(novembre 2002)**

**Introduction**

La détention d'armes à feu est réglementée par la loi du 3 janvier 1933 qui est restée quasiment inchangée depuis 58 ans à l'exception de quelques adaptations qui y ont été apportées au fil des ans.

Elle était le résultat d'un énorme travail préparatoire effectué par la commission d'avis pour les armes portables constituée à cet effet et avait fait l'objet de travaux parlementaires très poussés.

Cette commission, comme d'ailleurs quantité d'autres commissions qui n'étaient plus en activité, a été supprimée par le gouvernement de transition dirigé par Paul Van den Boeynants.

Lorsque cette législation fut revue en profondeur, surtout dans le but de la mettre en concordance avec la directive européenne sur les armes et les munitions, notre Union a été consultée à maintes reprises par le ministre de la Justice de l'époque, M. Wathelet.

Aujourd'hui, alors que l'on prépare à nouveau une modification de la loi, il n'y a eu aucune concertation digne de ce nom entre la Justice et le secteur concerné. Ceci est particulièrement regrettable. C'est pourquoi nous sommes reconnaissants à votre commission d'avoir rétabli le contact avec notre secteur économique.

Comme on nous l'a demandé, nous allons nous limiter à l'aspect économique de la législation proposée et présenter des propositions afin de maintenir cette activité en vie.

Ceci ne signifie pas que nous marquons notre accord sur les limitations proposées pour les particuliers (chasseurs, tireurs sportifs, collectionneurs et autres amateurs d'armes).

I. Il s'agit d'une matière spécifique qui est très technique et, lorsque l'on n'est pas vraiment familiarisé avec cette branche, l'on aboutit à des situations qui peuvent être exploitées pour contourner la législation.

Or ceci est à éviter.

C'est ainsi que notre Union est à la base des restrictions qui ont été imposées au niveau des pièces principales d'armes à feu afin d'éviter que l'assemblage de ces éléments ne permette d'ainsi mettre des armes illégales sur le marché.

Un exemple typique de la spécificité de cette matière et qui, sans concertation avec les gens du terrain, risque de mener à des situations très particulières est l'amendement n° 113 déposé par le gouvernement.

L'on ne veut pas toucher à la valeur d'armes automatiques, c'est pourquoi, il suffira de retirer le percuteur car ainsi l'arme ne sera plus immédiatement utilisable.

Il s'agit d'une initiative louable mais l'auteur de ce texte ne sait apparemment pas qu'il existe sur le marché un certain nombre d'armes à feu automatiques qui n'ont pas de percuteur flottant (mobile).

Tel est notamment le cas pour les Stenguns, Ingram, Voere ou le système de verrouillage assure lui-même la percussion en enfonçant la base de la douille de la cartouche.

Sans concertation en profondeur avec des techniciens en la matière, l'on devra à nouveau recourir à des arrêtés rectificatifs qui, finalement, vont constituer une entrave considérable à l'application de la loi.

Wij wensen dan ook betrokken te worden bij de voorbereiding van iedere overwogen wijziging van de wet of de uitvoeringsbesluiten ervan wanneer er een technisch element opduikt.

II. De drie pijlers van de economische sector zijn:

a) Het vervaardigen van vuurwapens.

Wij registreren nog 14 werkplaatsen waar, regelmatig, vuurwapens vervaardigd worden; zij verschaffen werk aan 107 personen in vaste dienst. Maar er wordt bovendien aan een honderdtal thuiswerkers werk verschaft (*les armuriers en chambre*) want er komen 27 verschillende specialisten aan te pas om een jachtgeweer te vervaardigen, het is onmogelijk voor deze meestal kleine bedrijven al deze mensen in vaste dienst te nemen. Om er enkele op te noemen:

de zijslotenmakers (*platineurs*),  
de trekkerbeugelvervaardigers (*les sous-gardiens*),  
de blauwers (*les bronzeurs*),  
de verenvervaardigers (*les fabricants de ressorts*),  
de vijsspecialisten (*les décolleteurs*),  
de houtbewerkers (*les monteurs à bois*),  
de polierders (*les polisseurs*),  
de graveerders (*les graveurs*) enz.

Men mag er van uitgaan dat hier ongeveer 200 personen werk vinden; met dien verstande dat er geen rekening gehouden wordt met de industriële fabrikanten waar meer dan 1 000 tewerkgestelden in vaste dienst te vinden zijn.

b) Het verdelen van vuurwapens (groothandel — importeurs)

Wij registreren 15 groothandelaars.

Zij verschaffen werk aan ongeveer 100 personen die in bepaalde gevallen ingezet worden om herstellingen uit te voeren, maar hoofdzakelijk voor de invoer, de behandeling en de verzending van goederen worden ingezet.

De voorraden zijn omvangrijk en de investering is dan ook groot.

c) De kleinhandelaars; het betreft de moeilijkst te preciseren pijler.

Er werden iets meer dan 600 erkenningen voor wapenhandelaar afgeleverd, toch registreren wij slechts — op basis van de klantenlijsten der groothandelaars — 368 kleinhandelaars.

Het betreft in de meeste gevallen kleine familiale bedrijven waar soms slechts een echtpaar de zaak runt; vaak treft men zoon of dochter aan in zulk bedrijf en komt men tot de vaststelling dat deze kleine ondernemingen aan drie gezinnen werk verschaffen.

Enkele kleinhandelaars nemen ook een of meerdere arbeiders aan in aanvulling van de tewerkgestelde familieleden.

Een uitschieter daarbij die niet minder dan 14 tewerkgestelden opgeeft.

In tegenstelling tot de spontane antwoorden die men bij fabrikanten en groothandelaars bekomt is men bij deze pijler heel wat discreter wanneer het om het bekendmaken van het zakencijfer gaat.

Er moet onderstreept worden dat naast deze activiteiten er nog diverse bedrijven afhankelijk zijn van de wapenverkoop.

Wij denken aan de fabrikanten en invoerders van richtkijkers, montageringen voor deze kijkers, lederwaren, kuissets, oliën en vetten, wapenkasten enz.

C'est pourquoi nous souhaitons être associés à la préparation de toute modification envisagée de la loi ou de ses arrêtés d'exécution dès lors qu'un élément technique est concerné.

II. Les trois piliers du secteur économique sont:

a) la fabrication d'armes à feu.

Nous enregistrons pour l'instant encore 14 ateliers où l'on fabrique régulièrement des armes à feu; ils occupent 107 personnes sous contrat à durée indéterminée. Mais ce secteur fournit en outre du travail à une centaine de travailleurs à domicile (armuriers en chambre) car 27 spécialistes différents participent à la fabrication d'un fusil de chasse et il est impossible pour ces entreprises généralement petites d'engager toutes ces personnes à titre définitif. Pour n'en citer que quelques-uns de ces spécialistes:

les platineurs,  
les sous-gardiens,  
les bronzeurs,  
les fabricants de ressorts,  
les décolleteurs,  
les monteurs à bois,  
les polisseurs,  
les graveurs, etc.

L'on peut donc affirmer que quelque 200 personnes sont ainsi mises au travail étant entendu qu'il n'est pas tenu compte des fabricants industriels qui occupent plus de 1 000 personnes sous contrat à durée indéterminée.

b) la distribution d'armes à feu (commerce de gros — importateurs)

Nous enregistrons 15 commerçants en gros.

Ils donnent du travail à environ 100 personnes qui, dans certains cas, sont affectées à l'exécution de réparations, mais qui s'occupent essentiellement des importations, du traitement et de l'expédition des marchandises.

Les stocks sont importants et les investissements sont dès lors élevés.

c) les détaillants: il s'agit du pilier le plus difficile à cerner.

On a délivré plus de 600 agréments comme commerçant en armes. Mais sur base des listes de clients des grossistes, nous n'enregistrons que 368 détaillants.

Il s'agit dans la plupart des cas de petites entreprises familiales où l'affaire tourne grâce au travail du couple. Souvent, travaille aussi dans ce genre d'entreprises un fils ou une fille et l'on arrive à la constatation que ces petites entreprises fournissent du travail pour nourrir trois familles.

Quelques détaillants engagent aussi un ou plusieurs travailleurs afin de compléter les membres de la famille déjà employés.

Il y en a même un qui n'occupe pas moins de 14 personnes.

Contrairement aux réponses spontanées que l'on obtient des fabricants et des grossistes, l'on est dans ce pilier beaucoup plus discret lorsqu'il s'agit de communiquer les chiffres d'affaires.

Il faut souligner qu'outre ces activités, il y a d'autres entreprises encore qui dépendent de la vente d'armes.

Nous songeons ici aux fabricants et importateurs de lunettes, systèmes de montage pour ces lunettes, cuirs, sets de nettoyage, huiles et graisses, armoires à armes, ...

Wanneer er geen wapens verkocht worden valt hun activiteit ook in zekere mate stil.

III. De huidige economische situatie is ver van rooskleurig; heel wat van deze kleine ondernemers hebben het moeilijk.

Het zoeken naar alternatieven is niet eenvoudig en gaat meestal gepaard met moeilijk te recupereren investeringen.

De oorzaak van dit terugvallen wijt men aan:

- de verstrenging van de wetgeving (1991),
- de moeilijkheden die men ondervindt bij de uitvoer,
- de parallelle markt die er kwam na rondzendbrieven waarbij particulieren aangespoord werden zich van hun wapens te ontdoen,
- het prospecteren van de Belgische markt door buitenlanders die dankbaar gebruik maken van de faciliteiten in de EU voorzien door het afschaffen der interne grenzen,

— het gebrek aan objectiviteit tegenover deze sector vanwege de media.

Tot voorbeeld, deze handelaar die in 1991 nog 50 miljoen frank zakencijfer realiseerde en dit cijfer zag terugvallen na de toepassing van de wet van 1991 tot 35 miljoen frank.

Jaar na jaar ziet hij dit cijfer dalen omdat er steeds meer beperkingen opgelegd werden in het vergunningssysteem voor verweerd wapens (zijn specialisatie). Openhartig gaf deze handelaar toe dat hij in 2001 slechts 18 miljoen omzet kon boeken.

Zijn bedrijf, waar in betere tijden 6 mensen werk vonden, is thans niet meer renderend.

IV. Steeds meer illegale wapens teisteren de markt.

Men weet vanwaar ze komen:

- de ex-Oostbloklanden,
- diefstallen bij wapenhandelaars, tijdens transportoperaties;
- het ontvreemden van vuurwapens bij overheidsdiensten;
- het te gemakkelijk circuleren van «pakjes» in het nieuwe Europa.

De economische sector betreurt deze uitbreiding van het aantal illegale wapens aangezien deze de regelmatige handel in het gedrang brengt.

Het is dan ook erg te moeten lezen dat geen enkele regelgeving inzake de handel effect zal hebben op de totaal illegale handel die zijn oorsprong vindt buiten onze grenzen.

Erg erger nog is het te moeten vaststellen dat «deskundigen» in TV-uitzendingen niet aarzelen deze hoeveelheid illegale wapens nog aan te dikken door te verklaren dat jacht- en sportwapens die aangeschaft werden voor de registratieplicht en steeds in het bezit zijn van bonafide burgers, illegaal zijn.

De inschrijvingsplicht is voor jacht- en sportwapens een feit sedert mei 1989, een koninklijk besluit — zonder terugwerkende kracht — zorgde hiervoor.

Bij de wetwijziging in 1991 werd er — eigenaardig genoeg — geen bijkomende verplichting ingelast in de wettekst.

Men moet naar de uitvoeringsbesluiten kijken (artikel 25, § 2) om te vernemen dat in geval van overdracht tussen niet-erkende personen van een jacht- of sportwapen de verplichting bestaat een model 9 op te stellen.

Si l'on ne vend plus d'armes, leur activité tombera aussi dans une certaine mesure à zéro.

III. La situation économique actuelle est loin d'être rose; quantité de ces petits entrepreneurs ont énormément de difficultés.

Chercher des alternatives n'est pas simple et va généralement de pair avec des difficultés de récupérer les investissements effectués.

La cause de ce recul est attribuée:

- au renforcement de la législation (1991),
- aux difficultés rencontrées à l'exportation,
- au marché parallèle qui a émergé après la distribution de circulaires adressées aux particuliers les incitant à se défaire de leurs armes,
- à la prospection du marché belge par des étrangers qui n'ont aucun scrupule à utiliser les facilités prévues dans le cadre de l'Union européenne à la suite de la suppression des frontières intérieures

— au manque d'objectivité de la part des médias à l'égard du secteur.

À titre d'exemple, citons ce commerçant qui, en 1991, réalisait encore un chiffre d'affaires de 50 millions de francs et qui a vu ce chiffre tomber à 35 millions de francs à la suite de l'application de la loi de 1991.

D'année en année, il voit ce chiffre baisser parce qu'on impose de plus en plus de restrictions, notamment par le biais du système d'agrément pour les armes de défense (sa spécialisation). Ce commerçant a admis ouvertement qu'en 2001 il n'a pu enregistrer qu'un chiffre d'affaires atteignant à peine 18 millions.

Son entreprise qui, en des temps meilleurs occupait 6 personnes, n'est actuellement plus rentable.

IV. De plus en plus d'armes illégales perturbent le marché.

L'on sait d'où elles proviennent:

- des pays de l'ex- Bloc de l'Est
- de vols chez des marchands d'armes ou au cours des opérations de transport
- de l'aliénation d'armes à feu par les services publics
- de la circulation trop facile des «petits paquets» dans la nouvelle Europe

Le secteur économique regrette cette extension du nombre d'armes illégales étant donné qu'elles mettent le commerce régulier en danger.

Il est dès lors difficile de devoir lire qu'aucune réglementation au niveau du commerce n'aura d'effets sur le commerce totalement illégal qui trouve son origine en dehors de nos frontières.

Plus encore est de devoir constater que des «experts» s'exprimant lors d'émissions TV n'hésitent pas à grossir encore cette quantité d'armes illégales en déclarant que les armes de chasse ou de sport qui ont été acquises dans le respect des obligations d'enregistrement et qui sont toujours en possession de citoyens de bonne foi sont illégales.

L'obligation d'inscription est un fait pour les armes de chasse et de sport depuis mai 1989, en application d'un arrêté royal, sans effets rétroactifs!

Lors de la modification de la loi en 1991 et, aussi étonnant que cela puisse paraître, aucune obligation supplémentaire n'a été insérée dans le texte de la loi.

Il faut se tourner vers les arrêtés d'exécution (article 25, § 2) pour apprendre qu'en cas de cession d'une arme de chasse ou de sport entre personnes non agréées, il y a obligation d'établir un modèle 9.

Er is dus helemaal geen illegaal wapenbezit wanneer een jacht- en sportwapen aangeschaft voor mei 1989 in het bezit blijft van zijn eigenaar. Zulke foute verklaringen verzwakken de economische sector en doen twijfels rijzen bij potentiële kopers.

Men zou de deskundigheid van bepaalde deskundigen moeten toetsen.

V. Wat betreft de omzet en de investering is het zeer duidelijk wat betreft:

a) de fabrikanten: zij realiseren een omzet van 871 miljoen frank. Hun investering ligt vooral in personeel; de kostprijs van een luxe jachtwapen wordt bepaald door de vele werkuren die daarmee gekoppeld gaan.

b) De groothandelaars-importeurs geven een cijfer van 946 miljoen frank op, hun investering ligt bij de tewerkgestelden maar vooral in omvangrijke voorraden die in beveiligde plaatsen dienen gestockeerd te worden.

c) Bij de kleinhandelaars is het veel moeilijker een omzetcijfer te vinden; een sleutel moet dan een benaderend cijfer brengen. Wij nemen een zeer zwak cijfer weg (7 miljoen) en een uitschieter (84 miljoen) om het gemiddelde te kunnen bepalen tussen een meer voorkomend laag cijfer (11 miljoen) en een meer voorkomend hoog cijfer (23 miljoen).

Dit brengt — op de 368 geregistreerde kleinhandelaars — een omzet voor het jaar 2001 van 4,416 miljard.

Het was ons onmogelijk een meer precies cijfer op de kleinhandel te kleven aangezien wij over een zeer beperkte tijd beschikten (vijf dagen) om tot deze informatie te komen.

VI. De erkenning, een van de grote wijzigingen die door de wet van 30 januari 1991 bereikt werd; wij hebben om deze erkenning gevraagd om een einde te stellen aan de vele « aangiften » die toen volstonden om als wapenhandelaar gekend te zijn.

Zo men bij de aanvang van deze nieuwe regeling zeer gul geweest is in het verlenen van deze erkenningen, moet men vaststellen dat men er nu een spelletje van maakt om deze erkenningen niet meer te verlenen.

Om een handel in wapens te kunnen beginnen, zijn vereist:

- de erkenning,
- een inschrijving in het handelsregister,
- een BTW-nummer,
- een vergunning voor hinderlijk bedrijf (klasse I),
- een gebouw dat aan de veiligheidsvoorwaarden voldoet.

Maar er werd geen chronologische orde bepaald, ook niet in het voorgelegde wetsvoorstel.

Zo kan het spelletje beginnen: er wordt geen erkenning verleend indien men niet over een inschrijving in het handelsregister beschikt.

Er wordt geen inschrijving in het handelsregister verleend indien men niet over een erkenning beschikt ...

Zo blijft dat spelletje maanden duren!

Waarom? Omdat men dit werk heeft toevertrouwd aan de provinciegouverneur, die doet dat zelf niet, roept hiervoor een arrondissementscommissaris op die, op zijn beurt, hiervoor een bediende aanstelt.

Kennis van handel of economie? Nihil.

Il ne s'agit donc absolument pas d'une possession illégale d'arme lorsqu'une arme de chasse et de sport acquise avant 1989 reste détenue par son propriétaire. De telles déclarations erronées affaiblissent le secteur économique et font naître des doutes chez les acheteurs potentiels.

Il serait bon de tester l'expertise de certains experts.

V. En ce qui concerne le chiffre d'affaires et les investissements, les choses sont très claires en ce qui concerne:

a) les fabricants: ils réalisent un chiffre d'affaires de 871 millions de francs. Leur investissement se fait surtout au niveau du personnel. Le coût d'une arme de chasse de luxe est déterminé par les nombreuses heures de travail que sa fabrication nécessite.

b) Les grossistes-importateurs annoncent un chiffre de 946 millions de francs. Leur investissement réside dans le nombre de personnes occupées mais surtout dans les stocks importants qui doivent être entreposés dans des endroits protégés.

c) Pour les détaillants, il est beaucoup plus difficile de connaître le chiffre d'affaires. Une clé doit nous permettre dès lors d'arriver à un chiffre par approximatif. Prenons un chiffre très faible (7 millions) et un autre performant (84 millions) afin de pouvoir placer la moyenne entre un chiffre relativement bas assez fréquent (11 millions) et un chiffre plus élevé assez fréquent (23 millions).

Ceci représente pour les 368 détaillants enregistrés un chiffre d'affaires de 4,416 milliards pour 2001.

Il nous est impossible de déterminer des chiffres plus précis pour le commerce de détail étant donné que nous disposons de très peu de temps (5 jours) pour fournir cette information.

VI. L'agrément, une des principales modifications apportées par la loi du 30 janvier 1991; nous avons demandé cet agrément afin de mettre fin aux nombreuses « déclarations » qui suffisaient à l'époque pour être agréé comme commerçant en armes.

Même si au début de l'application de cette nouvelle législation l'on a été très généreux dans l'octroi de ces agréments, il faut constater qu'aujourd'hui c'est vraiment devenu un petit jeu de ne plus accorder ces agréments.

Pour pouvoir se lancer dans un commerce d'armes, il faut:

- l'agrément,
- une inscription au registre de commerce,
- un numéro de TVA,
- une autorisation d'exploiter un établissement insalubre (classe I),
- un bâtiment qui réponde aux conditions de sécurité requises.

Cependant, aucun ordre chronologique n'a été fixé, même pas dans la proposition de loi à l'examen.

Et le petit jeu peut commencer: aucun agrément n'est accordé si vous n'êtes pas inscrit au registre de commerce.

Ensuite, vous ne pouvez pas vous inscrire au registre de commerce si vous n'êtes pas agréé ...

Et le petit jeu peu ainsi durer des mois!

Pourquoi? Parce que l'on a confié ce travail aux gouverneurs de province qui ne le font pas eux-mêmes et font appel au commissaire d'arrondissement qui, à son tour, désigne un employé.

Connaissance du commerce ou du secteur économique? Néant.

Er is ons een geval bekend van een wapenzaak die reeds 45 jaar op dezelfde locatie actief is. Nu men van een persoonlijke zaak wil overstappen naar een BVBA speelt men dit spelletje; een oprichtingsakte van april 2002 kan nog steeds niet geactualiseerd worden omdat de bestaande erkenningen zonder nieuw inschrijvingsnummer in het handelsregister niet kunnen aangepast worden.

Neem dit speelgoed af van mensen die geen enkel benul hebben van handeldrijven.

De erkenning moet het werk worden van Economische Zaken waar niet alleen bevoegd personeel maar ook bekwaam personeel aanwezig is.

Het centraliseren van de dienst Erkenningen bij de dienst Economische Inspectie van Economische Zaken zal een einde maken aan dit flauw vertoon van onkunde.

Het aangehaalde voorbeeld heeft geen onmiddellijk verlies voor gevolg omdat het een bestaande zaak betreft en de handel normaal kan doorlopen, maar wat met een nieuw gevestigde zaak die maandenlang huishuur moet betalen en maar steeds moet blijven wachten op een administratie die onbekwaam is.

Wij wensen: een chronologische volgorde der verplichtingen, bij wet bepaald, en een centrale dienst die weet waarover het gaat en die er geen plezier zal in vinden een klein bedrijf te keldereren.

VII. De import- en exportformaliteiten spelen een belangrijke rol in deze handelsactiviteit. Er zijn in- en uitvoervergunningen wanneer het landen betreft die geen deel uitmaken van de Europese Unie en transfertdocumenten wanneer het een in- of uitvoer betreft in de schoot van het Europa zonder interne grenzen. Meestal is een aankoop of een verkoop afhankelijk van snelheid en service. Onze sector kan de vraag naar service beantwoorden. Maar *qua* snelheid schieten we veel te kort.

Het is onaanvaardbaar dat een uitvoerder zes maanden moet wachten vooraleer hij in het bezit geraakt van het uitvoerdocument.

Het is onbegrijpelijk dat er vijf maanden dient gewacht te worden om een invoerdocument te bekomen wanneer een buitenlandse klant het recent aangekocht wapen wenst terug te sturen om er een kleine wijziging aan te laten doen. Dit schaadt de goede faam van onze fabrikanten niet en geeft een verkeerd beeld van ons land. Let wel, het gaat hier om 5 000 wapens, maar over een jachtwapen!

En zeggen dat er in Nederland — een land waar vuurwapenbezit de grote uitzondering is — de vereiste in- of uitvoerdocumenten de dag zelf verleend worden!

Hier moet dringend wat aan gedaan worden want deze lange termijnen zijn volkomen nutteloos en zullen de veiligheid van onze burgers zeker niet gaan verbeteren.

Wij vragen eerbied voor onze sector en steun om zijn werk in de beste omstandigheden te kunnen realiseren.

VIII. De proefbank voor vuurwapens is te Luik gevestigd omdat daar de kern zit van het fabriceren van wapens.

Deze instelling is «*self supporting*» en wordt geleid door een administratieve commissie waarvan de leden voor een periode van zes jaar worden benoemd door de gouverneur van de provincie Luik. Hun vergaderingen worden voorgezeten door de burgemeester van de stad Luik, zij waken erover, door het bepalen van de prijs der proeven, dat het bedrijf kan blijven bestaan. In strijd met wat in de toelichting van het voorgelegde wetsvoorstel aangehaald wordt gaat het niet «over een louter technisch organisme

Nous avons connaissance d'un cas d'un commerce d'armes qui travaille depuis 45 ans déjà au même endroit. Comme aujourd'hui il désire transformer son affaire personnelle en SPRL, on lui joue le petit jeu suivant: un acte de constitution d'avril 2002 ne peut toujours pas être actualisé parce que les agréments existants ne peuvent pas être adaptés sans nouvelle inscription au registre de commerce.

Qu'on enlève donc ce jouet des mains de ceux qui n'ont absolument pas la moindre idée de ce qu'est le commerce.

L'agrément doit être pris en charge par les affaires économiques qui disposent d'un personnel non seulement expérimenté mais également compétent.

La centralisation du service Agrément au service de l'Inspection économique des Affaires économiques mettra fin à cette lamentable impression d'incapacité.

L'exemple cité n'a pas de perte financière pour conséquence immédiate parce qu'il s'agit d'une affaire existante et que le commerce peut normalement se poursuivre mais qu'advient-il d'une affaire nouvellement établie qui, pendant de longs mois, doit payer un loyer et doit continuer à attendre des documents d'une administration incapable.

Nous souhaitons: un ordre chronologique des obligations, fixé par la loi et un service central qui sache de quoi il s'agit et qui ne prendra pas plaisir à couler une petite entreprise.

VII. Les formalités d'importations et d'exportation jouent un rôle important dans cette activité commerciale. Des licences d'importation et d'exportation sont prévues lorsqu'il s'agit de pays qui ne font pas partie de l'Union européenne ainsi que des documents de transfert lorsqu'il s'agit d'importations et d'exportations au sein de l'Europe sans frontières intérieures. Généralement, un achat ou une vente est fonction de la rapidité et du service. Notre secteur est à même de répondre à la demande au niveau du service mais, au niveau de la rapidité, les choses laissent quelque peu à désirer.

Il est inadmissible qu'un exportateur doive attendre six mois avant d'être en possession des documents d'exportation.

Il est incompréhensible qu'il faille attendre cinq mois pour obtenir un document d'importation lorsque le client étranger désire renvoyer l'arme qu'il vient d'acheter pour y apporter une petite modification. Ceci porte préjudice à la bonne renommée de nos fabricants et donne une image erronée de notre pays. Attention, il ne s'agit pas ici de 5 000 armes mais d'une seule arme de chasse!

Et dire qu'aux Pays-Bas, un pays où la détention d'arme constitue l'exception, les documents d'importation et d'exportation sont obtenus le jour même!

Il convient d'intervenir ici de toute urgence car ces longs délais sont totalement inutiles et n'amélioreront certes pas la sécurité de nos concitoyens.

Nous demandons du respect pour notre secteur et un soutien pour que nos membres puissent effectuer leur travail dans les meilleures conditions.

VIII. Le banc d'épreuves d'armes à feu est établi à Liège parce que c'est là que se situe le centre de la fabrication d'armes.

Cette institution est «*self supporting*» et est dirigée par une commission administrative dont les membres sont nommés pour une période de six ans par le gouverneur de la province de Liège. Leurs réunions sont présidées par le bourgmestre de la ville de Liège et cet organisme veille lorsqu'il fixe le prix des épreuves à ce que l'entreprise puisse continuer à exister. Contrairement à ce qui est affirmé dans les développements de la proposition de loi qui nous est soumise, il ne s'agit pas ici «d'un organisme purement

dat moet toezien op de kwaliteit van de productie» van vuurwapens.

Deze instelling doet veel meer dan dit.

Toezicht bij de fabrikanten, bijstand inzake kalibers, adviezen verstrekken aan al wie in deze sector actief is, echte controle uitvoeren bij de handelaars en vaak ook de overheidsdiensten over de indeling der wapens adviseren.

De proefbank voor vuurwapens te Luik is ook de zetel van de Permanente Internationale Commissie die wereldwijd het fabriceren van vuurwapens volgt en tevens de fabrikanten van munitie verplichtingen oplegt.

Men leest in het voorgelegde wetsvoorstel dat Justitie bepaalde nieuwe taken wil opleggen, zoals het toezicht houden op openbare verkopen door notarissen of gerechtsdeurwaarders ingericht.

Laat ons het zeer duidelijk stellen: de hieruit vloeiende onkosten zullen door Justitie moeten gedragen worden.

Deze kosten kunnen niet opgevangen worden door een verhoging van het tarief der proefmerken.

Steeds is de proefbank afhankelijk geweest van Economische Zaken, ook dat moet niet gewijzigd worden.

Men heeft het over de verkopen van vuurwapens op de proefbank gehad. De proefbank verkoopt geen wapens.

Maar de dienst der Domeinen maakt gebruik van de lokalen van de proefbank om inbeslaggenomen wapens, per lot, aan erkenden te koop te bieden.

Gelukkig is er het toezicht van de proefbank om in deze aangelegenheid het kaf van het koren te scheiden en worden onbruikbare tuigen van deze verkopen geweerd. Al de te koop geboden wapens zijn geregistreerd en worden door de kopers in de voorziene registers ingeschreven. De federale politie die deze verkopen bijwoont kan onmiddellijk nagaan of de kopers de aangekochte loten in deze registers hebben ingeschreven.

Toch wordt er over deze verkopen heel wat anders geschreven. Laat ons dit maar journalistieke vrijheid noemen ...

IX. Er wordt heel wat geschreven en gezegd over de kalibers, men gaat zelfs verklaren dat er gejaagd wordt met kalibers die zwaarder zijn dan deze die bij de oorlogskalibers gerangschikt zijn.

Waarom zijn er strenge beperkingen op wapens en munitie voorzien voor de bewapening van troepen? Niet om hun snelheid, hun energie of slagkracht maar om de beschikbare hoeveelheid.

Indien vuurwapens bestemd voor de bewapening van troepen vrij zouden zijn bestaat de mogelijkheid dat voorraden van het leger kunnen bemachtigd worden en is de bewapening van een rebellerende bende een echt gevaar. Het gaat hier dan om miljoenen patronen. Wanneer een rebellerende bende die naar de macht zou willen grijpen bewapening zoekt in de jacht- en sportkalibers zal het beschikbare aantal patronen uiterst beperkt blijven en stand houden zonder munitie zal niet lukken. Het is ook niet zonder reden dat Landsverdediging het bewaren van wapens duidelijk scheidt van de munitieopslagplaatsen.

Voor de jacht werden de te gebruiken kalibers omschreven door de gewesten die breed overleg gepleegd hebben met de betrokkenen.

Voor de schietsport bestaan er internationale reglementen die bepalen welke kalibers voorzien moeten worden.

Telkens men het heeft over te krachtige kalibers die moeten afgeschaft worden verstoort men een systeem dat goed werkt en

technique chargé du contrôle de la qualité de la production « des armes à feu.

Cet organisme fait beaucoup plus que cela.

Le contrôle chez les fabricants, l'assistance en matière de calibres, les conseils et avis à tous ceux qui exercent une activité dans le secteur, exercer un vrai contrôle chez les commerçants et souvent aussi conseiller les services publics à propos de la classification des armes.

Le banc d'épreuves d'armes à feu de Liège est également le siège de la Commission permanente internationale qui suit au niveau mondial la fabrication d'armes à feu et impose simultanément des obligations aux fabricants.

On peut lire dans la proposition de loi que la Justice entend imposer certaines nouvelles tâches telles que le contrôle sur les ventes publiques d'armes organisées par des notaires ou des huisiers de justice.

Soyons très clairs: les frais en résultant devront être supportés par la Justice.

Ces coûts ne peuvent être couverts en augmentant le tarif des poinçons d'épreuves.

Depuis toujours, le banc d'épreuves dépend des Affaires économiques et cela non plus il ne faut pas le changer.

L'on a parlé de vente d'armes au banc d'épreuves. Le banc d'épreuves ne vend pas d'armes.

Mais c'est le service des Domaines qui utilise les locaux du banc d'épreuves pour vendre des armes, par lots, à des personnes agréées.

Heureusement que le contrôle exercé à cet égard par le banc d'épreuves permet de séparer le bon grain de l'ivraie et d'éliminer de ces ventes les armes inutilisables. Toutes les armes essayées sont enregistrées et sont inscrites par les acheteurs dans les registres prévus à cet effet. La police fédérale qui assiste à ces ventes peut vérifier immédiatement si les acheteurs ont inscrits les lots acquis dans ces registres.

Permettez-nous de supposer que des informations de ce genre relèvent peut-être de la liberté des journalistes ...

IX. L'on a écrit et affirmé beaucoup de choses à propos des calibres et l'on a même déclaré que l'on chasse avec des calibres plus gros que ceux classés parmi les calibres d'armes de guerre.

Pourquoi a-t-on prévu de strictes limitations sur les armes et les munitions destinées à l'armement des troupes? Non en raison de leur vitesse, de leur énergie ou leur force de frappe, mais en raison de la quantité disponible.

Si des armes à feu destinées à l'armement de troupes pouvaient être en vente libre, il se pourrait que des stocks de l'armée puissent être volés et servir à armer des rebelles, ce qui constitue un vrai danger. Il s'agit ici de millions de cartouches. Si une bande de rebelles désire prendre le pouvoir en cherchant pour s'armer des armes et munitions à calibres de chasse et de sport, le nombre de cartouches disponibles sera extrêmement limité et, tenir le coup sans munitions ne réussira pas. Ce n'est pas sans raison non plus que la Défense fait une nette distinction entre la surveillance des armes et celle des entrepôts de munitions.

En ce qui concerne la chasse, les calibres à utiliser ont été précisés par les régions qui se sont largement concertées avec les intéressés.

En ce qui concerne les armes de tir sportif, il existe des règlements internationaux qui prévoient quels sont les calibres autorisés.

Chaque fois que l'on parle de calibres trop puissants qui doivent être supprimés, l'on perturbe un système qui fonctionne



betekent het een hinder voor de economische sector die moet ondervinden dat de klant aarzelend staat tegenover de aanschaf van een nieuw wapen.

X. Er is een probleem met het vrachtvervoer.

Onvermijdelijk moeten er wapens vervoerd worden om tot bij de bestemming te geraken.

Voorheen — in de gouden jaren — was het vrachtvervoer veilig omdat er naast de chauffeur ook een begeleider was, begeleider die, wanneer er te veel goederen waren, nog over een bijkomende kracht kon beschikken.

Dit is nu allemaal gedaan. De chauffeur moet alles zelf doen en is in de tijd zeer beperkt.

De vrachtwagen wordt niet altijd gesloten bij leveringen en er verdwijnen goederen. Ook wapens.

Jammer genoeg groeit dit aantal verdwijningen.

Er zou een verzekerde verzendingsdienst moeten aangesteld worden om terug tot veilige leveringen te komen.

Veilige leveringen vereisen een begeleider.

XI. Het wetsvoorstel voorziet in een wijziging in het afleveren van aankoopvergunningen.

De sector is hierdoor uiterst verontrust.

Het huidig systeem werkt; de politiediensten hebben een gespecialiseerde dienst die hiervoor opleiding genoten heeft en men mag zeggen dat, in vele gevallen, er een zekere kennis aanwezig is van het product.

Men wil deze taak nu overdragen aan de provinciegouverneurs; zij klagen reeds dat zij hiervoor geen personeel hebben.

Voor zover ons bekend werden er geen bijkomende kredieten voorzien om de gouverneurs meer personeel te geven.

Onze vrees is dan ook terecht: bij gebrek aan krachten zullen er geen vergunningen meer afgeleverd worden! Zelf een overgangs-  
onderbreking kan fataal worden voor de economische sector.

Geen wijziging vooraleer men over het nodige — bekwaam — personeel beschikt is de noodkreet die vanuit onze sector weerklinkt.

XII. Wanneer men het over straffen heeft moet men toch weten wat men eigenlijk wil.

De toelichting van het wetsvoorstel heeft het over een «ongewijzigde» minimumstraf.

Dit is begrijpelijk want de tekst laat zoveel mogelijkheden open om iemand «te pakken» dat redelijkheid zich opdringt.

Maar waarom worden 100 van onze oude franken dan plots 100 euro?

Wanneer men 40 keer meer gaat straffen kan er nog moeilijk sprake zijn van een ongewijzigde minimumstraf.

Alle Belgen zijn ook niet meer gelijk voor de wet; het volstaat wapenhandelaar te zijn om een gegarandeerde gevangenisstraf van minimum een jaar te krijgen bij een misdrijf.

Een inbreker krijgt acht dagen gevangenisstraf, voorwaardelijk ...

bien et cela constitue une entrave au fonctionnement du secteur économique concerné qui doit constater que le client devient hésitant à acquérir une nouvelle arme.

X. Il y a un problème de transport.

Il est inévitable de devoir transporter des armes pour qu'elles arrivent chez leur destinataire.

Précédemment, au cours de l'âge d'or, le transport routier était sûr parce que le chauffeur était accompagné par une personne qui, lorsqu'il y avait beaucoup de marchandises, pouvait encore s'adjoindre une personne supplémentaire.

Or, tout ceci appartient définitivement au passé. Le chauffeur doit tout faire lui-même en ne disposant que d'un temps limité.

Les camions ne sont pas toujours fermés au chargement et il y a des marchandises qui disparaissent. C'est également le cas pour les armes.

Malheureusement ces cas sont en augmentation.

Il faudrait désigner un service d'expédition assuré pour en revenir à des livraisons effectuées en toute sécurité.

Et des livraisons en toute sécurité requièrent un accompagnateur.

XI. La proposition de loi prévoit une modification dans la délivrance des licences d'achat.

Ce point inquiète fortement le secteur.

Le système actuel fonctionne. Les services de police disposent d'un service spécialisé qui a bénéficié d'une formation à cet effet et on peut dire que, dans bon nombre de cas, ils possèdent même une certaine connaissance des produits.

Si l'on désire à présent transférer cette tâche aux gouverneurs de province, cela ne fera qu'accroître les difficultés car ils se plaignent déjà de ne pas disposer du personnel nécessaire à cet effet.

Pour autant que nous soyons bien informés, aucun crédit supplémentaire n'est prévu pour accorder plus de personnel aux gouverneurs.

Notre crainte est dès lors justifiée: à défaut de main d'œuvre, on ne délivrera plus de licence! Même une interruption temporaire peut être fatale à notre secteur économique.

Donc, aucune modification avant que l'on ne dispose du personnel nécessaire — compétent — tel est le cri d'alarme lancé par notre secteur.

XII. Lorsqu'il s'agit de sanctions, il faudrait avant tout savoir ce qu'en fait l'on désire.

Les développements de la proposition de loi parlent d'une peine minimale «inchangée».

Ceci se comprend car le texte ouvre tant de possibilités pour «appréhender» quelqu'un qu'il faut être un tant soit peu raisonnable.

Mais pourquoi 100 de nos anciens francs deviendraient-ils soudainement 100 euros?

Si l'on va multiplier la sanction par 40, on peut encore difficilement parler d'une sanction minimale inchangée.

Tous les Belges ne sont dès lors plus égaux devant la loi; il suffit d'être commerçant en armes pour se voir condamner de manière garantie à un emprisonnement de minimum 1 an en cas d'infraction.

Quelqu'un qui entre chez vous par effraction reçoit lui huit jours d'emprisonnement conditionnel ...

XIII. De indeling der wapens is vrij vereenvoudigd :

Alle overige vuurwapens zijn verboden, tenzij er een vergunning is verkregen.

Men vertrekt dus van een verbodstelsel.

Nu heeft ieder eerbaar burger het recht een vuurwapen te bezitten.

Wij wensen dat dit woord «verboden» zou vervangen worden door «vergunningplichtig».

Het kan niet dat men een vergunning bekomt voor een verboden wapen. Verder wensen wij dat — dit in perfecte overeenstemming met de Europese richtlijn — de jachtgeweren met gladde loop, met een schot per loop, in een categorie van wapens op inschrijving zouden gehandhaafd blijven. Dit zal de investering ten goede komen en een laatste reddingsplank zijn voor onze wapenhandelaars.

XIV. Iedere vorm van beroep wordt afgeschaft.

Men zal dus nog enkel in beroep kunnen gaan bij de Raad van State wanneer men zich te kort gedaan voelt door een overheidsbeslissing.

Zoals gezegd zullen wij de moeilijkheden van de particulieren niet aanhalen in deze aangelegenheid maar het probleem houden bij een handelaar die een goed draaiende zaak heeft, een vast cliënteel, lopende rekeningen moet vereffenen, een huishuur betalen enz.

Zijn erkenning wordt ingetrokken voor een periode van zes maanden, dit op een slechte interpretatie van de wapenwetgeving.

Dit betekent sluiting, verlies van het cliënteel, falings ...

De Raad van State zal zich vier jaar later uitspreken en het slachtoffer gelijk geven.

De bevoegde overheid zal dus ongelijk krijgen. Wie gaat dit verlies vergoeden ?

Wij vragen dat bij intrekking, beperking of schorsing van een erkenning, er een onmiddellijk beroep kan ingesteld worden bij de minister van Justitie die hierover uitspraak zal geven binnen de twee maanden.

Dit alleen is een eerlijke procedure tegenover een kleine onderneming.

XV. Verkopen via het internet worden verboden.

Alles staat nu op internet, zelf onze Unie ontsnapt er niet aan. Wij zullen dus in België geen wapens meer kunnen verkopen via internet.

Wij laten dit voorrecht over aan Frankrijk, Duitsland en het Verenigd Koninkrijk.

Deze landen — en zoveel andere — zullen ongestoord verder «internetten». Dit probleem, voor zover het er een is, zou op Europees vlak dienen geregeld.

XVI. Patroonhulzen en de projectielen worden geassimileerd met munitie.

Het oprapen van een lege huls op een akker waar zopas gejaagd werd is een overtreding.

Overtreding met verregaande gevolgen want wie hiervoor een straf krijgt zal nooit meer een vergunning voor wapenbezit kunnen bekomen.

XIII. La classification des armes est très simple :

Toutes les autres armes à feu sont interdites sauf si l'on a obtenu un agrément.

L'on part donc d'un système d'interdiction.

Actuellement, chaque citoyen a le droit de posséder une arme à feu.

Nous voudrions que ce mot «interdit» soit remplacé par «obligé d'avoir une autorisation».

Il n'est pas possible d'obtenir une autorisation pour une arme interdite. En outre, nous souhaitons, et ceci en parfaite concordance avec la directive européenne, que les fusils de chasse à double canon lisse et tirant au coup par coup par canon, continuent à figurer dans une catégorie d'armes pour lesquelles une inscription est obligatoire. Ceci sera profitable aux investissements et constituera une dernière planche de salut pour nos marchands d'armes.

XIV. Toute forme de recours est supprimée.

L'on ne pourra donc plus introduire un recours au Conseil d'État lorsque l'on se sentira lésé par une interdiction des pouvoirs publics.

Comme on l'a dit, nous n'allons pas évoquer les difficultés des particuliers en cette matière mais nous en tenir au problème qui se pose à un commerçant qui possède une affaire qui tourne bien, une clientèle fixe, doit gérer des comptes courants, payer un loyer, etc.

Son agrément lui est retiré pour une période de six mois et ceci en raison d'une mauvaise interprétation de la législation sur les armes.

Ceci signifie fermeture, perte de la clientèle, faillite ...

Le Conseil d'État se prononcera 4 ans plus tard et donnera raison à la victime.

L'autorité compétente sera donc déclarée en tort. Qui va indemniser la perte subie ?

Nous demandons qu'en cas de retrait, de limitation, de suspension d'un agrément, un recours puisse immédiatement être introduit auprès du ministre de la Justice qui devra se prononcer dans les deux mois.

Ceci est une procédure honnête à l'égard d'une petite entreprise.

XV. Les ventes via internet sont interdites.

Actuellement, on trouve tout sur internet, même notre Union n'y échappe pas. Nous ne pourrions donc plus vendre d'armes en Belgique via Internet.

Nous abandonnons tout simplement ce privilège à la France, à l'Allemagne et au Royaume-Uni.

Ces pays, de même que beaucoup d'autres, pourront sans aucun problème continuer à utiliser les marchés internet. Ce problème, dans la mesure où il en est un, devrait être réglé au niveau européen.

XVI. Les douilles de cartouches et de projectiles sont assimilées à des munitions.

Le fait de ramasser une douille vide dans un champ où l'on vient de chasser constitue une infraction.

Une infraction aux lourdes conséquences, car celui qui se voit sanctionné pour pareil fait, ne pourra plus jamais obtenir une autorisation de détention d'arme.

Lege hulzen kan men op vele plaatsen vinden. Iedereen heeft «iets» in huis dat als projectiel kan dienen (we denken aan gedroogde erwten). Dit gaat echt te ver.

Waarom niet tot de ware toedracht gaan van de voorziene veiligheidsmaatregel en de beperking richten tot het kruit.

Zonder kruit kan geen enkele patroon afgevuurd worden.

Maar Justitie wil ook het bezit van munitie beperken bij particulieren.

Dit kan alleen maar wanneer er overeenstemming komt met de wet van 28 mei 1956 betreffende ontplofbare en voor deflagratie vatbare stoffen.

In hoofdstuk IX van de uitvoeringsbesluiten van deze wet voorziet men dat geen vergunning vereist is om volgende producten onder zich te houden:

- 1° tot twee kilogram salpeterkruit of rookzwak kruit,
- 2° tot duizend meter veiligheidslonten,
- 3° veiligheidspatronen tot een gewicht van tien kilogram daarin gesloten kruit,
- 4° 5 000 slaghoedjes,
- 5° 5 000 flobertpatronen zonder kruit,
- 6° een onbepaalde hoeveelheid ledige hulzen met slaghoedjes.

Tegenstrijdigheden zullen alleen maar de toepassing van de wapenwetgeving hinderen.

XVII. In de uitzonderingsbepalingen voorziet het wetsvoorstel dat de bestellingen van wapens en munitie voor de Staat of voor de openbare besturen en de publiekrechtelijke musea ontsnappen aan al wat deze wet voorziet.

Dit is nu ook het geval onder de vigerende wetgeving.

Zo komt het ook dat politieagenten de straat opkwamen met een revolver van Amerikaanse makelij die niet beproefd was.

In deze uitzondering dient ingebouwd te worden dat alle aankopen enkel via een erkend wapenhandelaar zullen kunnen gaan.

Hierdoor zullen al deze wapens ergens in een register voorkomen en zal men, bij diefstal, tenminste het nummer ervan kennen en zullen de wapens in overeenstemming zijn met de bij wet voorziene proefmerken.

Gelet op de vele diefstallen die er gepleegd worden ware het ook wenselijk dat deze dienstwapens evengoed zouden opgeborgen worden als bij handelaars en particulieren.

Een kast bestemd voor kleding en boterhammen lijkt niet voldoende te zijn.

XVIII. Men heeft het over beroepsbekwaamheid die moet bewezen worden maar gelet op de zo uitgebreide variëteit van gespecialiseerde ambachtswapens zijn wij van oordeel dat deze bekwaamheid dient getoetst te worden op:

- de kennis van wetgeving op de wapens;
- de kennis van de jachtwetgeving;
- de kennis van de Europese richtlijn inzake wapens;
- de kennis van de reglementen van de schuttersbonden.

XIX. Er is sprake van een billijke vergoeding wanneer iemand in het bezit is van een, onder de voorgestelde tekst, verboden wapen.

Les douilles vides se retrouvent en quantité d'endroits. Chacun de nous ramène chez lui quelque chose qui puisse servir de projectile (pensons seulement à des petits pois secs). Les choses vont ici vraiment trop loin.

Pourquoi ne pas aller vraiment à l'essentiel de la mesure de sécurité prévue et de fixer la limitation à la poudre.

Sans poudre, aucune cartouche ne peut être utilisée.

Mais la Justice entend aussi limiter la détention de munitions par les particuliers.

Ceci ne se peut que s'il y a concordance avec la loi du 28 mai 1956 relative aux substances et mélanges explosibles ou susceptibles de déflager.

Dans le chapitre IX des arrêtés d'exécution de cette loi, il est prévu qu'aucune autorisation n'est requise pour détenir les produits suivants:

- 1° jusque deux kilogrammes de poudre noire sans fumée,
- 2° jusque 1000 mètres de mèches de sécurité,
- 3° des cartouches de sûreté à concurrence de 10 kg de poudre y contenue,
- 4° 5 000 amorces,
- 5° 5 000 cartouches flobert sans poudre,
- 6° des douilles vides amorcées en quantité illimitée.

Des contradictions n'auront pour effet que d'entraver l'application de la législation sur les armes.

XVII. Dans les dispositions dérogatoires, il est prévu que les dispositions de la proposition de loi ne s'appliquent pas aux commandes d'armes ou de munitions pour l'État ou pour les pouvoirs publics et les musées de droit public échappent à toutes les dispositions de la loi.

C'est également le cas à présent en vertu de la législation en vigueur.

C'est ainsi qu'il se fait que des agents de police se sont retrouvés en rue équipés d'un revolver de fabrication américaine et qui n'étaient pas passé au banc d'épreuves.

Dans ces dispositions dérogatoires, il faut inclure que tous les achats ne peuvent s'effectuer que par le canal d'un commerçant en armes agréé.

Ainsi, toutes les armes seront reprises dans un registre et, en cas de vol, l'on en connaîtra au moins le numéro et les armes seront en concordance avec les poinçons d'épreuve prévus par la loi.

Étant donné les nombreux vols commis, il serait également souhaitable que les armes de service soient aussi bien entreposées que chez les commerçants et les particuliers.

Une armoire destinées à l'habillement et aux tartines ne semble pas être suffisante.

XVIII. On parle d'une qualification professionnelle qui doit être prouvée, mais compte tenu de l'éventail tellement large d'artisans spécialisés, nous estimons que cette qualification doit être vérifiée au niveau:

- de la connaissance de la législation sur les armes,
- de la connaissance de la législation sur la chasse,
- de la connaissance de la directive européenne sur les armes,
- de la connaissance des règlements des associations de tir.

XX. Il est question d'une indemnisation équitable lorsqu'une personne, est au sens du texte proposé, en possession d'une arme interdite.

Dit is geen eerlijke benadering van het probleem. De eigenaar heeft hiervoor een vergunning aangevraagd, er een heffing op betaald, BTW op het product betaald en wordt in feite onteigend.

De billijkheid van deze vergoeding zal dan ook afhankelijk zijn van het terugbetalen van:

- de huidige waarde van het wapen, aan kleinhandelsprijs,
- de heffing bij het verlenen van de vergunning,
- de BTW.

Zonder deze zekerheid loopt men het risico dat van dit soort «verboden wapens» er nogal wat zouden kunnen verdwijnen.

XX. Om te besluiten wensen wij te onderstrepen dat de voorgestelde tekst opgesteld werd in een geest van wantrouwen en dat is jammer want zo kan men geen goede wetten maken.

Wij wensen dat deze verdere bespreking in een geest van vertrouwen zou plaatsvinden.

Wij zijn dit vertrouwen waard.

Een graveerder werkt met een beitel, deze mag niet bot zijn maar hij mag ook niet te scherp zijn. Mogen wij u vragen dit indachtig te zijn?

Cela ne constitue pas une approche très honnête du problème. Le propriétaire a demandé une autorisation à cet effet, a payé une taxe à cet égard, payé la TVA sur le produit et se trouve en fait exproprié.

L'équité de cette indemnisation devra dès lors dépendre du remboursement:

- de la valeur actuelle de l'arme au prix de détail,
- de la taxe pour l'octroi de l'autorisation,
- de la TVA.

Sans cette assurance, l'on court le risque que bon nombre d'armes interdites de ce genre disparaissent dans la nature.

XXI. Pour conclure, nous souhaitons souligner que le texte proposé a été rédigé dans un esprit de méfiance, ce qui est dommage car ce n'est pas de cette manière que l'on fait de bonnes lois.

Nous souhaitons que la poursuite de la discussion à cet égard se déroule dans un esprit de confiance.

Nous sommes dignes de cette confiance.

Un graveur travaille avec un ciseau qui ne peut pas être émoussé mais ne peut pas non plus être trop aiguisé.

**BIJLAGE 5**

**Universitaire studie over het economisch belang van  
de schietsport in België. — RU Gent**

Deze bijlage blz. 45 en 46 is uitsluitend gedrukt beschikbaar.

**ANNEXE 5**

**Étude universitaire sur l'impact économique du tir sportif  
en Belgique — RU Gent**

Cet annexe p. 45 et 46 est uniquement disponible sur support papier.



## BIJLAGE 6

## Tabel

## ANNEXE 6

## Tableau

	Miljoen frank — <i>Millions de francs</i>	Miljoen euro — <i>Millions d'euros</i>
1. Economisch belang van de schietsport in België. — <i>Importance économique du tir sportif en Belgique</i>		
Doelschutters met vuurwapens. — <i>Tireurs sur cible à l'arme à feu</i> . . . . .	641,5	15,90
Kleischijfschutters. — <i>Tireurs aux claies</i> . . . . .	904,2	22,41
Parcoursschutters. — <i>Tireurs de parcours</i> . . . . .	658,6	16,33
Totaal. — <i>Total</i> . . . . .	2 204,3	54,64
Standen, onderhoud, personeel, ... — <i>Stands de tir, entretien, personnel</i> , . . . . .	983,9	24,39
Algemeen totaal. — <i>Total général</i> . . . . .	3 188,2	79,03
2. Economische belang van de jacht in België (1992). — <i>Importance économique de la chasse en Belgique (1992)</i>		
Direct. — <i>Directe</i> . . . . .	7 000,0	173,53
Hobby en vrije tijdsbesteding. — <i>Hobby et occupation des loisirs</i>		
Jachtverloven en vergunningen. — <i>Permis de chasse et licences</i>		
Indirect. — <i>Indirecte</i> . . . . .	2 500,00	61,97
Totaal. — <i>Total</i> . . . . .	9 500,0	234,00
3. Economisch belang van de schietsport en van de jacht in België. — <i>Importance économique du tir sportif et de la chasse en Belgique</i> . . . . .		
	12 688,2	314,53

**BIJLAGE 7**

**STUDIEOPDRACHT**

**HET ECONOMISCH BELANG VAN DE JACHT  
IN BELGIË**

**Eindrapport**

Uitgevoerd door:

Licentiaat Patrick De Klerck van het Seminarie voor survey en ruimtelijke planning, UG, onder leiding van professor doctor G. Allaert

**ANNEXE 7**

**MISSION D'ÉTUDE**

**LES INTÉRÊTS ÉCONOMIQUES DE LA CHASSE  
EN BELGIQUE**

**Rapport final**

Réalisé par:

Patrick De Klerck, licencié, séminaire «*survey en ruimtelijke planning*», *Université Gent*, sous la direction du professeur G. Allaert



Dit tabel is uitsluitend gedrukt beschikbaar.

Ce tableau est uniquement disponible sur support papier.