
**Belgische Senaat
en Kamer van
volksvertegenwoordigers**

ZITTING 2001-2002

19 JULI 2002

**Activiteitenverslag 2001 van het Vast
Comité van toezicht op de inlichtingen- en
veiligheidsdiensten (Comité I)**

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE BELAST MET DE
BEGELEIDING VAN HET VAST COMITÉ VAN
TOEZICHT OP DE INLICHTINGEN- EN
VEILIGHEIDSDIENSTEN (Senaat)
EN
DE BIJZONDERE COMMISSIE BELAST MET
DE PARLEMENTAIRE BEGELEIDING VAN
HET VAST COMITÉ VAN TOEZICHT
OP DE POLITIEDIENSTEN (Kamer)

UITGEBRACHT DOOR
MEVROUW **LIZIN (S)**,
DE HEREN **VANDEBERGHE (S)**,
VAN PARYS (K) EN
BACQUELAINE (K)

(1) Samenstelling van de commissies:

A. Senaat:

Leden: de heren De Decker, voorzitter; Dedecker, Hordies, mevrouw Taelman en de heer Vandenberghe en mevrouw Lizin, rapporteurs.

B. Kamer van volksvertegenwoordigers:

Leden: de heren De Croo, voorzitter; Coveliers, De Man, Detremmerie, Larcier, mevrouw Pelzer-Salandra, de heren Vandenhove, Van Hoorebeke en de heren Bacquelaine en Van Parys, rapporteurs.

**Sénat et Chambre
des représentants
de Belgique**

SESSION DE 2001-2002

19 JUILLET 2002

**Rapport d'activité 2001 du Comité perma-
nent de contrôle des services de renseigne-
ments et de sécurité (Comité R)**

RAPPORT

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION
CHARGÉE DU SUIVI DU COMITÉ PERMA-
NENT DE CONTRÔLE DES SERVICES DE
RENSEIGNEMENTS ET DE SÉCURITÉ (Sénat)
ET
DE LA COMMISSION SPÉCIALE CHARGÉE DE
L'ACCOMPAGNEMENT PARLEMENTAIRE DU
COMITÉ PERMANENT DE CONTRÔLE DES
SERVICES DE POLICE (Chambre)

PAR
MME **LIZIN (S)**,
MM. **VANDEBERGHE (S)**,
VAN PARYS (Ch) ET
BACQUELAINE (Ch)

(1) Composition des commissions:

A. Sénat:

Membres: MM. De Decker, président; Dedecker, Hordies, Mme Taelman et M. Vandenberghe et Mme Lizin, rapporteurs.

B. Chambre des représentants:

Membres: MM. De Croo, président; Coveliers, De Man, Detremmerie, Larcier, Mme Pelzer-Salandra, MM. Vandenhove, Van Hoorebeke et MM. Bacquelaine et Van Parys, rapporteurs.

INHOUD

SOMMAIRE

	Blz.		Pages
	—		—
I. Inleidende uiteenzetting door de heer Delepière, voorzitter van het Vast Comité van toezicht op de inlichtingen- en veiligheidsdiensten (Comité I)	11	I. Exposé introductif de M. Delepière, président du Comité permanent de contrôle des services de renseignements et de sécurité (Comité R)	11
II. Algemene bespreking	18	II. Discussion générale	18
III. Bespreking van de toezichtsonderzoeken	26	III. Discussion des enquêtes de contrôle	26
1. Audit van de Veiligheid van de Staat (titel I.3.1 van het activiteitenverslag 2001)	26	1. Audit de la Sûreté de l'État (titre I.3.1 du rapport d'activité 2001)	26
2. Toezichtsonderzoek betreffende de werking van de Belgische inlichtingendiensten bij het beheren van eventuele informatie in een context voorafgaand aan het gunnen van een internationale opdracht (zaak-Tractebel) (titel I.3.2)	26	2. Enquête de contrôle concernant le fonctionnement des services de renseignements belges dans la gestion d'éventuelles informations dans un contexte préalable à la passation d'un marché international (affaire Tractebel) (titre I.3.2)	26
3. Activiteiten van de privé-sector op het vlak van de inlichtingen (titel I.4.1.)	28	3. Activités du secteur privé dans la sphère du renseignement (titre I.4.1.)	28
4. Aanvullend onderzoeksverslag op verzoek van de begeleidingscommissies P en I inzake het «Verslag over het onderzoek betreffende de ADIV naar aanleiding van een klacht van een particulier» (titel II.A, hoofdstuk 6)	28	4. Rapport complémentaire d'enquête à la demande des commissions du suivi P et R concernant le «rapport sur l'enquête relative au SGR à la suite d'une plainte de particulier» (titre II.A., chapitre 6)	28
5. Bescherming van het wetenschappelijk en economisch potentieel (titel II.A., hoofdstukken 5 en 7)	29	5. Protection du potentiel scientifique et économique (titre II.A., chapitres 5 et 7)	29
6. Verslag van het onderzoek naar de manier waarop de inlichtingendiensten aandacht hebben voor extremistische en terroristische Islamitische activiteiten (titel II.B., hoofdstuk 1)	29	6. Rapport de l'enquête sur la manière dont les services de renseignement s'intéressent aux activités islamistes extrémistes et terroristes (titre II.B., chapitre 1 ^{er})	29
7. Verslag naar het onderzoek naar de wijze waarop de Veiligheid van de Staat de opvolging heeft verzekerd van het islamitisch slachthuis van Gembloers (titel II.B, hoofdstuk 2)	34	7. Rapport de l'enquête sur la manière dont la Sûreté de l'État a assuré le suivi de l'abattoir islamique de Gembloux (titre II.B, chapitre 2)	34
8. Voorstellen tot wetgevende en andere maatregelen inzake de inlichtingendiensten (titel III, hoofdstuk 2)	35	8. Propositions de mesure législatives et autres à prendre en matière de services de renseignements (titre III, chapitre 2)	35
9. Werkdocument betreffende de voorwaarden om de Veiligheid van de Staat en de ADIV eventueel de toelating te geven veiligheidsintercepties te verrichten (titel III, hoofdstuk 3)	35	9. Document de travail relatif aux conditions d'octroi éventuel à la Sûreté de l'État et au SGR de l'autorisation de procéder à des interceptions de sécurité (titre III, chapitre 3)	35
IV. Aanbevelingen van de begeleidingscommissies	35	IV. Recommandations des commissions du suivi	35
Bijlage: Activiteitenverslag 2001 van het Comité I	38	Annexe: Rapport d'activité 2001 du Comité R	38
I. Inleiding	38	I. Introduction	38
Algemeen overzicht	38	Aperçu général	38
1. Inleiding	38	1. Préambule	38
2. Algemeen	38	2. Généralités	38
2.1. De toezichtsonderzoeken	38	2.1. Les enquêtes de contrôle	38
2.2. De informatienota's	39	2.2. Les notes d'information	39

2.3. De aanvullende onderzoeksrapporten	40	2.3. Les rapports d'enquêtes complémentaires	40
2.4. De gerechtelijke onderzoeken	40	2.4. Les enquêtes judiciaires	40
3. De bijzondere situatie van bepaalde lopende onderzoeken	41	3. La situation particulière de certaines enquêtes en cours	41
3.1. De audit van de Veiligheid van de Staat	41	3.1. L'audit de la Sûreté de l'État	41
3.2. Toezichtsonderzoek betreffende de werking van de Belgische inlichtingendienst bij het beheren van eventuele informatie in een context voorafgaand aan het gunnen van een internationale opdracht (zaak-Tractebel)	42	3.2. Enquête de contrôle concernant «le fonctionnement des services de renseignement belges dans la gestion d'éventuelles informations dans un contexte préalable à la passation d'un marché international (affaire Tractebel)	42
4. Andere problemen	44	4. Autres problématiques	44
4.1. De inlichtingenactiviteiten	44	4.1. Les activités de renseignement	44
4.2. De voorlichting van de klager	46	4.2. L'information du plaignant	46
4.3. De activiteiten als beroepsorgaan van het Vast Comité I	48	4.3. Les activités d'organe de recours du Comité permanent R	48
II. De toezichtsonderzoeken	50	II. Les enquêtes de contrôle	50
A. Onderzoeken op verzoek van het Parlement of van ministers	50	A. Enquêtes à la requête du Parlement ou des ministres	50
Hoofdstuk 1: Rapport over de deelname van de Veiligheid van de Staat aan de ILETS-vergaderingen	50	Chapitre 1 ^{er} : Rapport sur les participations de la Sûreté de l'État aux réunions ILETS	50
1. Inleiding	50	1. Introduction	50
2. Procedure	51	2. Procédure	51
3. De ILETS-bijeenkomsten	52	3. Les séminaires ILETS	52
4. Conclusies over de deelname van de Veiligheid van de Staat aan ILETS	53	4. Conclusions sur la participation de la Sûreté de l'État à ILETS	53
5. Aanbevelingen	54	5. Recommandations	54
6. Reactie van de minister van Justitie	54	6. Réaction du ministre de la Justice	54
Hoofdstuk 2: Rapport betreffende het onderzoek naar de manier waarop de Veiligheid van de Staat de informatie beheert in een zaak die verband houdt met het terrorisme	55	Chapitre 2: Rapport concernant l'enquête sur la manière dont la Sûreté de l'État gère l'information dans une affaire en relation avec le terrorisme	55
1. Inleiding en procedure	55	1. Introduction et procédure	55
2. De gebeurtenissen die het voorwerp zijn van het onderzoek	56	2. Les événements concernés par l'enquête	56
2.1. De aanhouding in Knokke	56	2.1. L'arrestation à Knokke	56
2.2. Het incident in de woning van gedeputeerde H. Coveliers te Antwerpen	56	2.2. L'incident survenu à Anvers au domicile du député H. Coveliers	56
3. Vragen gesteld aan de Veiligheid van de Staat	56	3. Les questions posées à la Sûreté de l'État	56
4. De antwoorden van de Veiligheid van de Staat	57	4. Les réponses fournies par la Sûreté de l'État	57
5. Vaststellingen van het Vast Comité I	58	5. Les constatations du Comité permanent R	58
6. Besluiten	61	6. Conclusions	61
7. Aanbevelingen	62	7. Recommandations	62
Hoofdstuk 3: Rapport betreffende het toezichtsonderzoek naar de wijze waarop de inlichtingendiensten de informatie over de moord op president Laurent Désiré Kabila hebben beheerd	62	Chapitre 3: Rapport relatif à l'enquête de contrôle sur la manière dont les services de renseignement ont géré l'information relative à l'assassinat du président Laurent Désiré Kabila	62
1. Inleiding en procedure	62	1. Introduction et procédure	62

2. Resultaten van het onderzoek	63	2. Les résultats de l'enquête	63
2.1. Bij de Veiligheid van de Staat	63	2.1 À la Sûreté de l'État	63
2.2. Bij de ADIV	64	2.2. Au SGR	64
3. Besluiten	65	3. Conclusions	65
4. Reactie van de minister	65	4. Réaction des ministres	65
Hoofdstuk 4: Onderzoeksrapport over de wijze waarop de Veiligheid van de Staat de informatie over de ETA heeft beheerd	66	Chapitre 4: Rapport d'enquête relatif à la manière dont la Sûreté de l'État a géré l'information au sujet de l'ETA	66
1. Procedure	66	1. Procédure	66
2. Resultaten van het onderzoek	66	2. Les résultats de l'enquête	66
2.1. De antwoorden van de Veiligheid van de Staat	66	2.1 Les réponses de la Sûreté de l'État	66
2.2. De aanvullende informatie	67	2.2. Les informations complémentaires	67
3. Besluiten	69	3. Conclusions	69
Hoofdstuk 5: Tussentijds verslag betreffende het toezichtsonderzoek, geopend op verzoek van het Parlement, in het dossier «Lernout & Hauspie»	70	Chapitre 5: Rapport intermédiaire relatif à l'enquête de contrôle initiée à la demande du Parlement dans le dossier «Lernout & Hauspie»	70
1. Inleiding	70	1. Introduction	70
2. Informatie verkregen door het raadplegen van open bronnen	72	2. Les éléments d'information obtenus par consultation des sources ouvertes	72
3. Genomen maatregelen	75	3. Démarches entreprises	75
4. Antwoorden op de ADIV en de Veiligheid van de Staat op de vragenlijst	75	4. Les réponses du SGR et de la Sûreté de l'État au questionnaire	75
4.1. De ADIV	75	4.1. Le SGR	75
4.2. De Veiligheid van de Staat	75	4.2. La Sûreté de l'État	75
5. De verslagen van de Veiligheid van de Staat	76	5. Les rapports établis par la Sûreté de l'État	76
6. Vaststellingen van het Comité I	77	6. Constatations du Comité R	77
6.1. Met betrekking tot het antwoord van de ADIV	77	6.1. Concernant la réponse du SGR	77
6.2. Met betrekking tot het antwoord van de Veiligheid van de Staat	78	6.2. Concernant la réponse de la Sûreté de l'État	78
7. Besluit	80	7. Conclusions	80
8. Reactie van de ministers	81	8. Réactions des ministres	81
Aanvullend verslag over het onderzoek inzake «Lernout & Hauspie»	82	Rapport complémentaire relatif à l'enquête «Lernout & Hauspie»	82
1. Reacties van de minister van Justitie en van de minister van Landsverdediging op het eerste verslag van het Comité I	82	1. Les réactions du ministre de la Justice et du ministre de la Défense nationale au premier rapport du Comité R	82
2. De getuigenis van een insider	82	2. Témoignage d'un insider	82
3. Conclusies en aanbevelingen	84	3. Conclusions et recommandations	84
Hoofdstuk 6: Aanvullend onderzoeksverslag op verzoek van de Begeleidingscommissies P en I inzake het «Verslag over het onderzoek betreffende de ADIV naar aanleiding van een klacht van een particulier»	85	Chapitre 6: Rapport complémentaire d'enquêtes à la demande des Commissions de suivi P et R concernant le «rapport sur l'enquête relative au SGR à la suite d'une plainte de particulier»	85
1. Inleiding	85	1. Introduction	85
2. De resultaten van het onderzoek ter plaatse op 22 mei 2001	86	2. Les résultats de l'enquête sur place du 22 mai 2001	86
3. Het verhoor van de voormalige chef van de ADIV	87	3. L'audition de l'ancien chef du SGR	87

4. Het aanvullend onderzoek ter plaatse op 20 februari 2002	89	4. L'enquête complémentaire sur place du 20 février 2002	89
5. Besluiten en aanbevelingen van het Comité I	90	5. Les conclusions et recommandations du Comité R	90
6. Reacties van de minister van Landsverdediging	94	6. Réaction du ministre de la Défense nationale	94
Hoofdstuk 7: Aanvullend verslag van het onderzoek «naar de wijze waarop de inlichtingendiensten (Veiligheid van de Staat en ADIV) hebben gereageerd op mogelijke feiten van spionage of poging tot indringing in het informaticasysteem van een Belgisch onderzoekscentrum»	94	Chapitre 7: Rapport complémentaire de l'enquête «sur la manière dont les services de renseignement (Sûreté de l'État et SGR) ont réagi à propos d'éventuels faits d'espionnage ou de tentative d'intrusion dans le système informatique d'un centre de recherche belge»	94
1. Inleiding	94	1. Introduction	94
2. Procedure	95	2. Procédure	95
3. Herhaling van de feiten die aanleiding hebben gegeven tot de opening van een onderzoek	95	3. Rappel des faits ayant donné lieu à l'ouverture d'une enquête	95
4. Herhaling van de voornaamste vaststellingen van het Vast Comité I	95	4. Rappel des principales constatations du Comité permanent R	95
4.1. Vaststellingen bij de Veiligheid van de Staat	95	4.1. Les constatations auprès de la Sûreté de l'État	95
4.2. Vaststellingen bij de ADIV	96	4.2. Les constatations du SGR	96
4.3. Vaststellingen betreffende de samenwerking met de politiediensten en het openbaar ministerie	97	4.3. Les constatations en ce qui concerne la collaboration avec les services de police et le ministère public	97
5. Advies van de bevoegde ministers	97	5. L'avis du ministres compétents	97
5.1. Advies van de minister van Justitie	97	5.1. L'avis du ministre de la Justice	97
5.2. Advies van de minister van Landsverdediging	97	5.2. L'avis du ministre de la Défense nationale	97
6. Voortzetting van het onderzoek	98	6. Prolongements de l'enquête	98
6.1. Voortzetting van het onderzoek bij de Veiligheid van de Staat	98	6.1. Prolongements de l'enquête à la Sûreté de l'État	98
6.2. Voortzetting van het onderzoek bij de ADIV	98	6.2. Prolongements de l'enquête au SGR	98
7. Besluiten	99	7. Conclusions	99
8. Aanbevelingen	101	8. Recommandations	101
9. Reacties van de Veiligheid van de Staat	102	9. Réactions de la Sûreté de l'État	102
10. Reactie van de minister van Landsverdediging	103	10. Réactions du ministre de la Défense nationale	103
B. Onderzoeken op initiatief van het ComitéI	104	B. Enquêtes à l'initiative du Comité R	104
Hoofdstuk 1: Rapport van het onderzoek naar de manier waarop de inlichtingendiensten aandacht hebben voor extremistische en terroristische islamitische activiteiten	104	Chapitre 1 ^{er} : Rapport de l'enquête sur la manière dont les services de renseignement s'intéressent aux activités islamistes extrémistes et terroristes	104
1. Inleiding	104	1. Introduction	104
2. Procedure	105	2. Procédure	105
3. Parlementaire belangstelling	107	3. L'intérêt parlementaire	107
4. Terminologie	108	4. Terminologie	108
5. Methodologie van het onderzoek	109	5. Methodologie de l'enquête	109
6. Vaststellingen	113	6. Constatations	113

6.1. Algemeen overzicht van de expansie van het islamisme	113	6.1. Aperçu général de l'expansion de l'islamisme	113
6.1.1. Het islamisme in België	115	6.1.1. L'islamisme en Belgique	115
6.1.2. De Tabligh-beweging (De verkondiging)	116	6.1.2. Le mouvement «Tabligh»	116
6.2. Het beheer van het radicaal islamisme door de Veiligheid van de Staat	117	6.2. Le traitement de l'islamisme radical par la Sûreté de l'État	117
6.2.1. Islamitische groepen en bewegingen op de onderwerpslijst van de Veiligheid van de Staat	120	6.2.1. Les groupes et mouvements islamistes dans la liste des sujets de la Sûreté de l'État	120
6.2.2. De organen van de institutionele islam in België	132	6.2.2. Les organes de l'islam institutionnel en Belgique	132
6.3. De erkenning van de moskeeën door de minister van Justitie — Rol van de Veiligheid van de Staat	137	6.3. La reconnaissance des mosquées par le ministre de la Justice — Rôle de la Sûreté de l'État	137
6.4. Andere activiteiten van beïnvloeding binnen Belgische instellingen	138	6.4. Autres activités d'influence développées au sein d'institutions belges	138
6.5. De reacties van de moslimgemeenschap in België op de recente actuele gebeurtenissen	139	6.5. Les réactions de la communauté musulmane de Belgique aux événements récents de l'actualité	139
6.6. Deelname van de Veiligheid van de Staat aan gerechtelijke onderzoeken	141	6.6. La participation de la Sûreté de l'État à des enquêtes judiciaires	141
6.6.1. De arrestatie van Ahmed Zaoui en Tarek Maaroufi	141	6.6.1. L'arrestation d'Ahmed Zaoui et de Tarek Maaroufi	141
6.6.2. Ontdekking van een netwerk voor wapenhandel na een granaataanval tegen rijkswachters in Villeroux	142	6.6.2. Découverte d'un réseau de trafic d'armes suite à un attentat à la grenade contre des gendarmes de Villeroux	142
6.6.3. De gijzeling in Deerlijk	143	6.6.3. La prise d'otages à Deerlijk	143
6.6.4. De arrestatie van Farid Melouk en consoorten	143	6.6.4. L'arrestation de Farid Melouk et consorts	143
6.6.5. De bedreigingen van de GIA in 1999	143	6.6.5. Les menaces du GIA en 1999	143
6.6.6. De arrestatie van Nizar Trabelsi	145	6.6.6. L'arrestation de Nizar Trabelsi	145
6.6.7. De inbeslagname van explosieven in het restaurant «Le Nil»	146	6.6.7. La saisie d'explosifs au restaurant «Le Nil»	146
6.6.8. De moord op de Afghaanse commandant Ahmed Massoud — De tweede arrestatie van Tarek Maaroufi	146	6.6.8. L'assassinat du commandant afghan Ahmed Massoud — La seconde arrestation de Tarek Maaroufi	146
6.7. Beoordeling van de samenwerking tussen de Veiligheid van de Staat en de gerechtelijke overheden	147	6.7. Évaluation de la collaboration de la Sûreté de l'État avec les autorités judiciaires	147
6.8. Personeel ingezet voor het inwinnen en analyseren van inlichtingen inzake islamisme	147	6.8. Les moyens humains affectés au recueil et à l'analyse du renseignement sur l'islamisme	147
6.9. De operationele moeilijkheden waaraan de Veiligheid van de Staat het hoofd moet bieden	149	6.9. Les difficultés opérationnelles auxquelles la Sûreté de l'État est confrontée	149
7. Analyse	149	7. Analyse	149
8. Besluiten	151	8. Conclusions	151
9. Reacties van de ministers	154	9. Réactions des ministres	154

Bijlage 1: Niet-exhaustieve lijst van parlementaire vragen en interpellaties betreffende de aanwezigheid van islamitische groepen en bewegingen in België	155	Annexe 1: Liste non exhaustive de questions et interpellations parlementaires en rapport avec la présence de groupes et mouvements islamistes en Belgique	155
Bijlage 2: Beknopte bibliografie over het islamisme	157	Annexe 2: Bibliographie sommaire sur l'islamisme	157
Hoofdstuk 2: Verslag van het onderzoek naar de wijze waarop de Veiligheid van de Staat de opvolging heeft verzekerd van het islamitisch slachthuis van Gemblours	158	Chapitre 2: Rapport de l'enquête sur la manière dont la Sûreté de l'État a assuré le suivi de l'abattoir islamique de Gembloux	158
1. Inleiding	158	1. Introduction	158
2. Procedure	159	2. Procédure	159
3. Gestelde vragen	159	3. Les questions posées	159
4. Vaststellingen	159	4. Constatations	159
4.1. De Veiligheid van de Staat	159	4.1. La Sûreté de l'État	159
4.2. De ADIV	163	4.2. Le SGR	163
5. Besluiten	163	5. Conclusions	163
6. Reacties van de bevoegde ministers	164	6. Réactions des ministres	164
Hoofdstuk 3: De werking van onze inlichtingendiensten in een zaak van wapenhandel waarvan het Comité I kennis heeft gekregen via een open bron	165	Chapitre 3: Le fonctionnement de nos services de renseignement dans une affaire de trafic d'armes révélée au Comité permanent R par une source ouverte	165
1. Inleiding en procedure	165	1. Introduction et procédure	165
2. Vragen gesteld door het Comité I	166	2. Les questions posées par le Comité R	166
3. Eerste vaststellingen van de dienst Enquêtes van het Comité I	166	3. Les premières constatations du service d'Enquête du Comité R	166
3.1. Bij de Veiligheid van de Staat	166	3.1. À la Sûreté de l'État	166
3.2. Bij de ADIV	167	3.2. Au SGR	167
4. Het aanvullend rapport van 5 februari 2001 van de dienst Enquêtes van het Comité I	167	4. Le rapport complémentaire du 5 février 2001 du service d'Enquêtes du Comité R	167
4.1. Samenwerking met de gerechtelijke overheden	168	4.1. La coopération avec les autorités judiciaires	168
4.2. De opdrachten van de Veiligheid van de Staat en het huidige geval	170	4.2. Les missions de la Sûreté de l'État et le cas d'espèce	170
5. Navolgend onderzoek	171	5. Conclusions	171
6. Aanbevelingen	172	6. Recommandations	172
7. Reactie van de minister van Justitie	172	7. Réaction du ministre de la Justice	172
C. Onderzoeken op initiatief van de dienst Enquêtes	172	C. Enquêtes à l'initiative du service d'Enquêtes	172
De wijze waarop de ADIV is overgegaan tot de uitvoering van een veiligheidsonderzoek betrekking hebbende op de kandidatuur van een rijkswachter voor het detachement « Veiligheidsonderzoeken » bij de ADIV	172	La manière dont le SGR s'est acquitté d'une enquête de sécurité, liée à la candidature d'un gendarme pour la section « enquêtes de sécurité » auprès du SGR	172
1. Aanleiding	172	1. Contexte	172
2. Vaststellingen door de dienst Enquêtes	173	2. Conclusions du service d'Enquêtes	173
2.1. Procedure	173	2.1. Procédure	173
2.2. De vaststellingen, verzameld door de dienst Enquêtes over de betrokkene na het instellen van het onderzoek	173	2.2. Les constatations récoltées par le service d'Enquêtes sur l'intéressé après l'ouverture de l'enquête	173
2.3. Toekenning van een veiligheidsmachtiging	173	2.3. Octroi d'un certificat de sécurité	173

3. Beoordeling	174	3. Appréciations	174
4. Besluit	174	4. Conclusions	174
5. Aanbevelingen	175	5. Recommandations	175
6. Reactie van de minister van Landsverdediging	175	6. Réaction du ministre de la Défense nationale	175
D. Klachten of aangiften van en door particulieren	176	D. Plaintes de particuliers et dénonciations	176
Hoofdstuk 1: Onderzoeksrapport betreffende de klacht van een particulier «B»	176	Chapitre 1: Rapport d'enquête concernant la plainte d'un particulier «B»	176
1. Procedure	176	1. Procédure	176
2. Redenen van de klacht	176	2. Les raisons de la plainte	176
3. Het verhoor van de klager	176	3. L'audition du plaignant	176
4. Vaststellingen van het Comité I	177	4. Les constatations du Comité R	177
5. Besluiten	178	5. Conclusions	178
6. Aanbeveling	179	6. Recommandation	179
7. Reactie van de minister van Landsverdediging	179	7. Réaction du ministre de la Défense nationale	179
Hoofdstuk 2: Verslag van het onderzoek betreffende de klacht van de heer H. ingevolge een inlichting die de Veiligheid van de Staat bezorgde in het kader van een naturalisatieprocedure	180	Chapitre 2: Rapport d'enquête concernant la plainte de M. H. suite à une information transmise par la Sûreté de l'État dans le cadre d'une procédure de naturalisation	180
1. Procedure	180	1. Procédure	180
2. Onderwerp van de klacht	180	2. L'objet de la plainte	180
3. Resultaten van het onderzoek	181	3. Les résultats de l'enquête	181
3.1. Raadpleging van het dossier van de Veiligheid van de Staat door de dienst Enquêtes van het Comité I	181	3.1. La consultation du dossier de la Sûreté de l'État par le service d'Enquêtes du Comité R	181
3.2. Vaststellingen van de dienst Enquêtes van het Comité I	182	3.2. Les constatations du service d'Enquêtes du Comité R	182
3.3. De reactie van de Veiligheid van de Staat op de vaststellingen van de dienst Enquêtes van het Comité I	182	3.3. La réaction de la Sûreté de l'État suite aux constatations du service d'Enquêtes du Comité R	182
3.4. Het schrijven van 10 januari 2002 van de administrateur-generaal van de Veiligheid van de Staat aan het Vast Comité I	183	3.4. Le courrier du 10 janvier 2002 de l'administrateur général de la Sûreté de l'État au Comité permanent R	183
4. Besluiten	183	4. Conclusions	183
5. Aanbeveling	184	5. Recommandations	184
6. Reactie van de minister van Justitie	185	6. Réaction du ministre de la Justice	185
II. Informatienota's aan het Parlement	187	II. Notes d'information au Parlement	187
Hoofdstuk 1: Bondige evaluatie van de actuele doelmatigheid van de inlichtingendiensten op 8 oktober 2001	187	Chapitre 1: Brève évaluation de l'efficacité des services de renseignements au 8 octobre 2001	187
Voorwoord	187	Avertissement	187
1. De ADIV	187	1. Le service général du renseignement et de la sécurité	187
1.1. Algemene oriëntatie van de dienst	187	1.1. Les orientations générales du service	187
1.2. De behandeling van het islamitische extremisme	188	1.2. Le traitement de l'extrémisme islamique	188
1.3. Het personeel van de ADIV	188	1.3. Le personnel du SGR	188

1.4. Technische middelen van informatie-garing	189	1.4. Les moyens techniques de recueillir l'information	189
1.5. De informanten	189	1.5. Les informateurs	189
1.6. De open bronnen	189	1.6. Les sources ouvertes	189
1.7. Algemene indruk van de ADIV door het Vast Comité I	189	1.7. Perception générale du SGR par le Comité permanent R	189
2. De Veiligheid van de Staat	190	2. La Sûreté de l'État	190
2.1. De algemene oriëntatie van de dienst	190	2.1. Les orientations générales de la Sûreté de l'État	190
2.2. De behandeling van het islamitische extremisme	191	2.2. Le traitement de l'extrémisme islamique	191
2.3. Het personeel van de Veiligheid van de Staat	191	2.3. Le personnel de la Sûreté de l'État	191
2.4. De technische middelen van informatie-garing	192	2.4. Les moyens techniques et matériels de recueillir l'information	192
2.5. De informanten	193	2.5. Les informateurs	193
2.6. De open bronnen	193	2.6. Les sources ouvertes	193
2.7. Algemene indruk van de Veiligheid van de Staat door het Vast Comité I	193	2.7. Perception générale de la Sûreté de l'État par le Comité permanent R	193
3. De samenwerking tussen de inlichtingendiensten, de burgerlijke en gerechtelijke overheden	194	3. La collaboration entre les services de renseignement, les autorités civiles et judiciaires	194
4. De internationale samenwerking met de buitenlandse diensten	195	4. La collaboration internationale avec des services étrangers	195
5. Conclusies en vaststellingen	196	5. Conclusions et recommandations	196
Aanvulling van de evaluatie over de actuele doelmatigheid van de Veiligheid van de Staat op 14 november 2001	197	Complément d'évaluation de l'efficacité de la Sûreté de l'État au 14 novembre 2001	197
Voorwoord	197	Avertissement	197
1. Algemene oriëntatie van de Veiligheid van de Staat	198	1. Les orientations générales de la Sûreté de l'État	198
2. Het personeel van de Veiligheid van de Staat	198	2. Le personnel de la Sûreté de l'État	198
3. Commentaar van het Vast Comité I	—	3. Commentaires du Comité permanent R	—
Hoofdstuk 2: Voorstellen tot wetgevende en andere maatregelen inzake inlichtingendiensten	200	Chapitre 2: Propositions de mesures législatives et autres à prendre en matière de services de renseignement	200
1. In het kader van de wet van 30 november 1998 houdende regeling van de inlichtingen- en veiligheidsdiensten	200	1. Dans le cadre de la loi du 30 novembre 1998 organique des services de renseignement et de sécurité	200
2. In het kader van de toepassingsmaatregelen van de wet van 30 november 1998 op de veiligheids- en inlichtingendiensten	201	2. Dans le cadre des mesures d'applications de la loi du 30 novembre 1998 organique des services de renseignement et de sécurité	201
3. In het kader van de wet van 18 juli 1991 houdende het toezicht op de politie- en inlichtingendiensten	202	3. Dans le cadre de la loi du 18 juillet 1991 organique du contrôle des services de police et de renseignements	202
4. In het kader van de wet van 11 december 1998 houdende de classificatie en de veiligheidsmachtigingen en de uitvoeringsbesluiten hiervan	204	4. Dans le cadre de la loi du 11 décembre 1998 relative à la classification et aux habilitations de sécurité et de ses arrêtés d'exécution	204
5. In het kader van andere wetgevingen	204	5. Dans le cadre d'autres législations	204

<p>6. In het kader van de internationale verdragen of beslissingen van de Europese Unie (Raad van Justitie & Binnenlandse Zaken)</p>	<p>205</p>	<p>6. Dans le cadre de conventions internationales ou de décisions de l'Union européenne</p>	<p>205</p>
<p>De noodzakelijke inlichtingen waarover het Vast Comité I meent te moeten beschikken met het oog op de doeltreffende uitvoering van zijn opdracht</p>	<p>205</p>	<p>Les informations indispensables dont le Comité permanent R estime devoir disposer afin d'accomplir sa mission efficacement</p>	<p>205</p>
<p>Hoofdstuk 3: Werkdocument betreffende de voorwaarden om de Veiligheid van de Staat en de ADIV eventueel de toelating te geven veiligheidsintercepties te verrichten</p>	<p>207</p>	<p>Chapitre 3: Document de travail relatif aux conditions d'octroi à la Sûreté de l'État et au SGR de l'autorisation éventuelle de procéder à des interceptions de sécurité</p>	<p>207</p>
<p>1. Het intercepteren van communicatie in de huidige stand van de Belgische wetgeving</p>	<p>207</p>	<p>1. Les interceptions de communications en l'état actuel de la législation belge</p>	<p>207</p>
<p>2. Herhaling van de algemene principes inzake de bescherming van de burger tegen veiligheidsintercepties</p>	<p>210</p>	<p>2. Le rappel des principes généraux en ce qui concerne la protection du citoyen contre les interceptions de sécurité</p>	<p>210</p>
<p>3. De oplossingen in de wetgevingen van landen die veiligheidsintercepties toelaten</p>	<p>212</p>	<p>3. Les solutions retenues par les législations de pays autorisant les interceptions de sécurité</p>	<p>212</p>
<p>3.1. De beslissing om een veiligheidsinterceptie toe te laten</p>	<p>213</p>	<p>3.1. La décision d'autoriser une interception de sécurité</p>	<p>213</p>
<p>3.2. Het motiveren van de beslissing</p>	<p>214</p>	<p>3.2. Les motivations de la décision</p>	<p>214</p>
<p>3.3. De controle</p>	<p>216</p>	<p>3.3. Les contrôles</p>	<p>216</p>
<p>3.4. De duur</p>	<p>219</p>	<p>3.4. La durée</p>	<p>219</p>
<p>3.5. Bevoegde diensten om het toezicht uit te oefenen</p>	<p>219</p>	<p>3.5. Les services compétents pour les réaliser</p>	<p>219</p>
<p>3.6. Kennisgeving aan de personen op wie de maatregel slaat</p>	<p>220</p>	<p>3.6. L'information des personnes concernées par la mesure</p>	<p>220</p>
<p>3.7. Voorwaarden betreffende de bewaring, de transcriptie en de vernietiging van de gegevens</p>	<p>221</p>	<p>3.7. Les modalités relatives à la conservation, la transcription, la destruction des informations</p>	<p>221</p>
<p>4. Voorstel voor een Belgische wetgeving inzake veiligheidsintercepties</p>	<p>221</p>	<p>4. Proposition pour une législation belge en matière d'interceptions de sécurité</p>	<p>221</p>
<p>IV. Samenstelling en werking van het Comité I</p>	<p>223</p>	<p>IV. Composition et fonctionnement du Comité permanent R</p>	<p>223</p>
<p>1. Samenstelling</p>	<p>223</p>	<p>1. Composition</p>	<p>223</p>
<p>2. De griffier</p>	<p>223</p>	<p>2. Le greffier</p>	<p>223</p>
<p>3. De dienst Enquêtes</p>	<p>223</p>	<p>3. Le service d'Enquêtes</p>	<p>223</p>
<p>4. Het administratief personeel</p>	<p>224</p>	<p>4. Le personnel administratif</p>	<p>224</p>
<p>5. Activiteiten</p>	<p>224</p>	<p>5. Les activités</p>	<p>224</p>
<p>6. De financiële middelen</p>	<p>225</p>	<p>6. Les moyens financiers</p>	<p>225</p>
<p>7. Gemeenschappelijke activiteiten met het Comité P</p>	<p>226</p>	<p>7. Activités communes avec le Comité P</p>	<p>226</p>
<p>8. Deelname van het Vast Comité I aan werkvergaderingen, seminars, conferenties en colloquia in de loop van 2001</p>	<p>226</p>	<p>8. Participation au cours de l'année 2001 du Comité R à des réunions de travail, séminaires, conférences et colloques</p>	<p>226</p>

I. INLEIDENDE UITEENZETTING DOOR DE HEERDELEPIÈRE, VOORZITTER VAN HET VAST COMITÉ VAN TOEZICHT OP DE INLICHTINGEN- EN VEILIGHEIDSDIENSTEN (COMITÉ I)

Het staat vast dat men na de aanslagen van 11 september 2001 is gaan beseffen hoe noodzakelijk een efficiënte inlichtingendienst wel is. Op dat ogenblik was België voorzitter van de Europese Unie en had de Veiligheid van de Staat de handen vol met beschermingstaken, waardoor zij minder middelen kon inzetten voor informatievergaring. Het Comité I heeft dienaangaande reeds gewezen op de tijdelijke opheffing van, onder andere, de afdeling belast met het wetenschappelijk en economisch potentieel. Sinds februari 2002 is deze dienst opnieuw werkzaam. De taken «veiligheid» en «inlichtingen» staan vermeld in de organieke wet; beide zijn van het grootste belang.

Een reeks onderzoeken in dit verslag betreft de inlichtingen. Om er maar enkele te noemen: het onderzoek naar de ETA, de DHKP-C, de radicale moslimorganisaties. Die onderzoeken wijzen erop dat België, klein als het is, een belangrijke strategische kern kan zijn, niet alleen voor activiteiten in het buitenland, maar ook voor activiteiten die een gevaar kunnen vormen voor de binnenlandse veiligheid.

De hoofdstad van ons land, waar talrijke Europese en internationale instellingen hun zetel hebben, is een neutraal terrein dat gunstig is voor de vestiging van bepaalde buitenlandse politieke vertegenwoordigende organisaties die soms banden hebben met nationale groeperingen die geweld gebruiken.

De onderzoeken hebben een aantal gemeenschappelijke kenmerken aan het licht gebracht. Het eerste is dat de inlichtingendiensten in België deze groeperingen wel degelijk in de gaten houden. Dat gebeurt echter op een vrij algemene, meer reactieve dan proactieve wijze. De term «proactief» wordt gebruikt in de betekenis van «voorkomen van dreiging». Het gaat niet noodzakelijk om extreem gevaar zoals terrorisme, maar ook om meer sluipende, evolutieve dreigingen op korte, middellange en lange termijn.

De onderzoeken leveren weliswaar relevante informatie op die eventueel aangewend kan worden in het kader van nationale gerechtelijke dossiers of voor informatie-uitwisseling met bevriende inlichtingendiensten, maar men stelt toch vast dat een bepaalde dimensie ontbreekt, namelijk de strategische analyse van dreigingen op korte, middellange en lange termijn, en vooral het overbrengen van een dergelijke analyse aan de politieke verantwoordelijken. Vertegenwoordigers van de Veiligheid van de Staat hebben

I. EXPOSÉ INTRODUCTIF DE M. DELEPIÈRE, PRÉSIDENT DU COMITÉ PERMANENT DE CONTRÔLE DES SERVICES DE RENSEIGNEMENTS ET DE SÉCURITÉ (COMITÉ R)

Les attentats du 11 septembre 2001 ont incontestablement suscité une prise de conscience de la nécessité d'un renseignement efficace. Ces événements sont intervenus au moment où la Belgique assurait la présidence de l'Union européenne et où la Sûreté de l'État assurait surtout des missions de protection à un rythme très soutenu, ce qui l'a contrainte à dégarnir certaines de ses sections qui font du recueil d'informations. Le Comité R a déjà eu l'occasion de parler, à ce sujet, de la section chargée du potentiel scientifique et économique qui avait dû être temporairement fermée, au même titre que d'autres. Elle est réactivée depuis février 2002. Les deux missions «protection» et «renseignement» sont reprises dans la loi organique; l'une et l'autre sont primordiales.

Le renseignement a fait l'objet d'une série d'enquêtes reprises dans le présent rapport. Pour en citer quelques-unes: l'enquête sur l'ETA, le DHKP-C, l'islamisme radical. Ces enquêtes soulignent que la Belgique, tout en étant un petit pays, peut constituer un centre important et stratégique, non seulement pour des activités menées à l'étranger, mais aussi pour des activités susceptibles de présenter une menace pour la sécurité intérieure.

La capitale de notre pays, où de nombreuses institutions européennes et internationales ont établi leur siège, est un terrain neutre qui attire aussi des organisations politiques représentatives étrangères dont certaines entretiennent des liens avec des groupements nationaux qui n'hésitent pas à recourir à la violence.

Toutes ces enquêtes ont montré certaines lignes communes. La première est qu'il existe effectivement un suivi de ces mouvements en Belgique, par nos services de renseignements. Mais l'on constate aussi que ce suivi se fait souvent de manière générale et d'une façon plus réactive que proactive. Le terme «proactif» doit être entendu dans le sens de «prévention des menaces», lesquelles ne sont pas nécessairement les plus extrêmes, comme le terrorisme, mais aussi d'autres plus insidieuses, plus évolutives et qui se situent à court, moyen et long termes.

Si toutes ces enquêtes livrent des informations souvent pertinentes et éventuellement utilisables soit dans le cadre de dossiers judiciaires nationaux soit dans le cadre d'échanges d'informations avec des services de renseignements amis, on constate par contre qu'une dimension semble souvent faire défaut, à savoir celle d'une analyse stratégique de menaces à court, moyen et long termes et surtout, sa transmission aux responsables politiques. Ce fait a souvent été admis au cours de conversations que nous avons eues

dat dikwijls zelf toegegeven in de loop van gesprekken die wij met hen hebben gehad. Zij erkennen dat bij gebrek aan middelen en analisten, het voor hen moeilijk is een dergelijke analyse te maken, die wij weliswaar niet als prioritair beschouwen, maar wel als even belangrijk als de informatie die onmiddellijk of op een later tijdstip nuttig kan zijn voor bijvoorbeeld een vervolging of een politieonderzoek.

Het Comité I heeft immers vastgesteld dat een groot aantal verslagen en nota's aan de ministers heel veel informatie bevatten.

Het Comité heeft ook kennis genomen van een aantal van deze rapporten. Het heeft vragen bij de leesbaarheid ervan en bij het directe nut dat de politieke overheden eruit kunnen halen, gezien de soms heel algemene inhoud en de dubbelzinnige besluiten. Het valt bijvoorbeeld te betreuren dat de Veiligheid van de Staat, die haar onderzoeken en analyses vooral richt op het islamitische terrorisme, onvoldoende tijd en middelen besteedt aan een diepgaande analyse van de ontwikkeling van de langetermijnstrategie van deze groepen. Het is jammer dat de Veiligheid van de Staat nog geen analyse heeft gemaakt van de wijze waarop deze zich de komende jaren kunnen proberen te profileren op het Belgische politieke schaakbord.

Dat betekent ook dat er een doorlopende en gewogen evaluatie op lange termijn moet komen, niet alleen van het moslimfundamentalisme, maar ook van andere dreigingen die de wet op het oog heeft. Zo kan alle informatie, zelfs pas ingewonnen informatie met een onmiddellijk operationeel nut, in de juiste context worden geplaatst, zowel op internationaal vlak als op het vlak van de binnenlandse veiligheid. Er moet een evenwicht worden gevonden tussen het vertrouwen in de veiligheid en kritische waakzaamheid.

Uit al deze onderzoeken besluit het Comité dat dit evenwicht momenteel ver te zoeken is. Deze vaststelling heeft echter niet alleen betrekking op de Belgische toestand. Hetzelfde geldt voor andere landen waarvan de diensten qua omvang en aantal moeilijk met de onze te vergelijken zijn. In de Verenigde Staten is er hevige kritiek op de CIA en het FBI omdat zij blijkbaar over concrete informatie beschikten zonder in staat te zijn geweest ze tijdig te gebruiken, te analyseren of vrij te geven. Die vaststelling is zeker niet bedoeld als kritiek op de diensten alleen. Het Comité I wil hiermee op een constructieve wijze reageren om te vermijden dat zulks in de toekomst nog gebeurt en om te komen tot een betere analyse van ingewonnen informatie.

Dat het evenwicht ver te zoeken is, blijkt maar al te duidelijk uit het onderzoek naar de bescherming van het wetenschappelijk en economisch potentieel. Het huidige verslag haalt onder meer het geval aan van de firma Lernout & Hauspie en de geringe interesse ervoor bij de ADIV en de Veiligheid van de Staat.

avec des représentants de la Sûreté de l'État. Ils reconnaissent effectivement que, par manque de moyens et d'analystes, il leur est difficile de pratiquer ce type d'analyse que nous considérons pourtant, non pas comme prioritaire, mais comme aussi importante que le recueil d'informations pouvant servir immédiatement ou ultérieurement à des fins de poursuites ou de recherches par les services de police.

Le Comité R a en effet constaté que les nombreux rapports et notes transmis aux ministres contiennent une quantité importante d'informations.

Le Comité a aussi pris connaissance de plusieurs de ces rapports. Comme ils ont parfois un contenu à caractère très général et que leurs conclusions sont parfois ambiguës, il s'interroge sur leur lisibilité et sur l'utilité directe qu'ils peuvent avoir pour les autorités politiques. Il est par exemple dommage que la Sûreté de l'État, dont les enquêtes et les analyses sont principalement axées sur le terrorisme islamique, ne consacre pas assez de temps ni de moyens à une analyse approfondie de la stratégie à long terme de ces groupes. Il est dommage que la Sûreté de l'État n'ait pas encore analysé dans quels sens ces groupes essaieront de se profiler dans les années à venir sur l'échiquier politique belge.

Cela signifie aussi qu'une évaluation permanente, pondérée et à long terme, non seulement en matière d'intégrisme islamiste, mais aussi d'autres menaces visées par la loi, doit être effectuée, pour placer tous les faits, même ceux récoltés immédiatement et qui peuvent servir de manière opérationnelle, dans leur juste contexte, tant sur le plan international que sur le plan de la sécurité intérieure. Il s'agit de trouver le bon équilibre entre la confiance dans la sécurité et la vigilance critique.

De toutes ces enquêtes, le Comité a conclu que cet équilibre est loin d'être atteint à ce stade. Ce constat ne vise toutefois pas seulement la situation belge. C'est également le cas dans d'autres pays auxquels nous pouvons difficilement nous comparer par la taille, le nombre et la dimension de services. La CIA et le FBI sont soumis à de fortes critiques aux États-Unis, pour avoir eu des informations ponctuelles et vraisemblablement n'avoir pas pu les utiliser, les analyser ou les transmettre en temps utile. Le problème soulevé n'est certainement pas une critique adressée uniquement aux services. Le Comité R agit dans un sens constructif, afin d'éviter que ce genre de choses ne se produise à l'avenir et dans le but de trouver les moyens pour améliorer l'analyse des informations recueillies.

L'équilibre est loin d'être atteint et cette situation est amplement illustrée par l'enquête relative à la protection du potentiel scientifique et économique. Le rapport actuel reprend notamment le cas de la firme Lernout et Hauspie et le peu d'intérêt qu'elle a suscité tant auprès du SGR que de la Sûreté de l'État.

Men heeft dat gerechtvaardigd door een gebrek aan middelen en een onduidelijke taakomschrijving vanwege het Ministerieel Comité. Hoewel die rechtvaardiging enigszins gegrond is, blijft zij toch betwistbaar aangezien een deel van de controle van het Comité I toegespitst moet zijn op de efficiëntie en de coördinatie. De wet bestaat en een aantal prioriteiten gesteld moeten worden, onder meer op dit vlak.

Wat de informatieoverdracht en -analyse betreft, is het vermeldenswaardig dat geen enkel verslag ter zake opgemaakt werd ten behoeve van de overheid. Laten we duidelijk zijn: het Comité I beweert niet dat er sprake is van immenging, noch dat het Echelon-systeem Lernout & Hauspie afgeluisterd zou hebben. Het Comité I stelt alleen vast dat deze mogelijkheid bestaat.

Het Comité I deelt de zienswijze van een lid van de Veiligheid van de Staat dat zich met dit dossier bezighouden heeft. Het probleem is dat de hiërarchie nooit enig gevolg gegeven heeft aan zijn voorstel. De opsteller van een van de verslagen die het Comité heeft onderzocht, stelt het zo: «Het lijkt aangewezen dat het Ministerieel Comité voor inlichting en veiligheid het geval Lernout & Hauspie zou onderzoeken en beschouwen als een schoolvoorbeeld voor het uitstippelen van het beleid ter verdediging van het economisch en wetenschappelijk potentieel. Dit zou het mogelijk maken de bevoegdheden van de Veiligheid van de Staat voldoende duidelijk vast te leggen, en te bepalen welke daden op dat vlak gesteld kunnen worden.»

Zo zijn er nog een aantal voorbeelden aan te halen, waaruit het Comité I het volgende besluit: het Comité benadrukt weliswaar de negatieve aspecten, maar niettemin beschikt de Veiligheid van de Staat over aanzienlijke mogelijkheden. Het Comité I betreurt dat de interesse die mensen aan de basis — zij die inlichtingen inwinnen en analyseren — voor deze kwestie tonen, op niets uitloopt en dat hun voorstellen verloren gaan op een manier die het Comité I thans probeert te achterhalen via de doorlichting. Het lijkt erop dat een overdreven administratieve opstelling aan de basis ligt van het probleem. Het Comité I heeft reeds eerder de oorzaken van deze toestand aangekaart. Zo is het personeelstekort ter sprake gekomen, en het gebrekkige beheer van het beschikbare personeel door het Comité. Natuurlijk is er een gebrek aan technische en juridische middelen. De heer Delepière verwijst trouwens naar het verslag dat het Comité I na de aanslagen opgesteld heeft voor het Parlement en de ministers (*in fine* van het jaarverslag).

Als de controle in 2002 minder betrekking heeft gehad op de ADIV dan op de Veiligheid van de Staat, is dat omdat vanuit laatstgenoemde dienst volledig objectieve signalen opgevangen werden. Het Comité I is verplicht geweest een doorlichting uit te voeren, aangezien een aantal controleonderzoeken duidelijke tekenen van gebrekkige werking en vooral onbeha-

Cela a été justifié par le manque de moyens ou le manque de définition de la mission par le Comité ministériel. Bien que ces justifications ne soient pas dénuées de fondement, elles sont tout de même discutables dans la mesure où une partie du contrôle du Comité R doit viser les aspects d'efficacité et de coordination. La loi existe et certaines priorités doivent être données, notamment dans ce domaine.

En ce qui concerne transmission d'information et analyse, il est intéressant de souligner que dans cette affaire, aucun rapport n'a été établi à destination des autorités. Il convient de s'entendre: le Comité R ne prétend pas qu'il y a eu une quelconque interférence ou que le système Echelon aurait écouté Lernout et Hauspie. Le Comité R constate seulement que la possibilité existe.

Le Comité R partage les propos d'un des membres de la Sûreté de l'État qui s'est occupé de ce dossier. Le problème réside dans le fait que la suggestion de cet agent n'a jamais été suivie d'effets au sein de sa hiérarchie. Le rédacteur d'un des rapports examinés par le Comité s'exprime ainsi: «Il paraît indiqué que le Comité ministériel du renseignement et de la sécurité se penche sur le cas de Lernout et Hauspie et considère celui-ci comme un cas d'école pour élaborer les lignes de défense du potentiel économique et scientifique. Cela permettrait de préciser avec la clarté nécessaire la compétence de la Sûreté de l'État et les actions possibles en rapport avec cette matière.»

Il existe plusieurs exemples de ce type dont le Comité R tire un premier constat: si nous mettons l'accent sur certains points négatifs, il faut souligner l'existence d'un potentiel tout à fait remarquable au sein de la Sûreté de l'État. Le Comité R regrette que l'intérêt porté à ces questions par des gens de la base, qui recueillent le renseignement et en font l'analyse, ne débouche sur rien et que leurs suggestions se perdent dans un circuit que le Comité R essaye de retracer aujourd'hui, au travers de l'audit. Il semble que le problème essentiel soit une forme aiguë de carcan administratif. Le Comité R a déjà abordé précédemment les causes de cette situation. On a parlé du manque de personnel auquel le Comité ajouterait un manque d'utilisation optimale de ce personnel. Il y a bien sûr un manque de moyens tant techniques que légaux. M. Delepière se réfère d'ailleurs au rapport que le Comité R a rédigé à l'intention du Parlement et des ministres, après les attentats (*in fine* du rapport annuel).

Si, en 2002, le contrôle s'est porté davantage sur la Sûreté de l'État que sur le SGR, c'est parce que des signaux tout à fait objectifs émanaient de ce service. Le Comité R a été contraint de recourir au système de l'audit, étant donné qu'une série d'enquêtes de contrôle montraient des signes évidents de dysfonctionnement et surtout de malaise. L'enquête de

gen in het licht hebben gesteld. Het controleonderzoek als dusdanig kan het hele systeem niet omvatten, een doorlichting wel.

De besluiten van de deskundige na afloop van de tweede fase bevestigden de eerste tekenen en het opinieonderzoek :

« Inderdaad, wanneer men in de eerste fase heeft gesteld dat er veel paperasserie is, dat men op een eiland leeft, dat men niet goed weet wat het beleid is, dat het personeelsbeheer problematisch is, dan vindt men voor dit alles in de huidige regeerders het geobjectiverde substraat ervan terug. Er is inderdaad een relatief zwaar logistiek element, er is inderdaad weinig spoor van interne communicatie, tenzij dan binnen elke sectie zelf, maar niet met de andere secties, de studiediensten of het hoofdbestuur en er is inderdaad weinig personeelsbeleid. »

Het Comité wenst dat die hele problematiek gerelativeerd wordt. We moeten vooral het werk van de Staatsveiligheid niet gaan onderschatten omdat er op bepaalde disfuncties wordt gewezen. Door de cruciale rol van de inlichtingen worden hoge eisen gesteld, waardoor we vandaag de disfuncties beklemtonen. Het is de bedoeling ze te boven te komen en de controle een positieve dimensie te geven. Er is overigens een dialoog nodig tussen de inlichtingendiensten en de — politieke, administratieve, politionele en gerechtelijke — overheid. Meer bewustwording van het belang van de inlichtingen is hierbij nuttig.

Behalve de wettelijke rol van het Comité inzake de verdediging van de grondwettelijke en wettelijke rechten van de burgers en inzake de controle op de efficiëntie en de coördinatie van de diensten, is het ook de plicht van het Comité het debat aan te zwengelen en op gang te houden. De diensten moeten bijgevolg bereid zijn op een constructieve wijze te dialogeren en kritiek of opmerkingen van het Comité niet helemaal negatief te interpreteren. Ze doen dat overigens al meer dan in het verleden.

Ter illustratie van de dwingende noodzaak om naast de andere veiligheidsdiensten te beschikken over performante nationale inlichtingendiensten, verwijst de heer Delepière naar de effectieve en constante analyse die moet worden gemaakt van bedreigingen op middellange en lange termijn, die verband houden met grensoverschrijdende thema's zoals de verspreiding van nucleaire, bacteriologische en chemische wapens, het internationale terrorisme, criminele organisaties en gevaarlijke sektes. Die organisaties zijn aangepast aan de nieuwe uitdagingen van het moderne inlichtingenwezen, niet alleen ten gevolge van de globalisering en de ontwikkelingen van de nieuwe informatie- en communicatietechnologieën, maar ook via de netwerken van mensensmokkel. Door die netwerken kan de georganiseerde misdaad

contrôle en tant que telle ne permettait pas d'embrasser le système dans son ensemble, ce que l'audit a pour fonction de faire.

Les conclusions du rapport de l'expert après la seconde phase confirment les premiers symptômes et l'enquête d'opinion qui avait été faite :

« En effet, lorsqu'il a été dit, dans la première phase, qu'il y a beaucoup de paperasserie, que l'on vit sur une île, que l'on ne sait pas très bien quelle est la politique, que la gestion du personnel pose problème, on retrouve le substrat objectif de tout cela chez les dirigeants actuels. De fait, l'élément logistique est relativement lourd et, sauf au sein même des sections, la communication interne est quasi inexistante en ce sens qu'elle ne fonctionne pas entre les sections, ni entre celles-ci et les services d'études ou l'administration centrale. De fait aussi, la politique du personnel est insuffisante. »

Le Comité souhaite que toute cette problématique soit relativisée. La mise en exergue de certains dysfonctionnements ne doit surtout pas nous amener à sous-estimer le travail de la Sûreté de l'État. Le rôle crucial du renseignement entraîne un degré d'exigences qui nous amène aujourd'hui à souligner des dysfonctionnements. Le but est de les dépasser et d'apporter une dimension positive au contrôle. Par ailleurs, un dialogue est nécessaire entre les services de renseignement et les autorités — politiques, administratives, policières et judiciaires; une plus grande prise de conscience de l'importance du renseignement serait utile à cet égard.

Outre le rôle légal attribué au Comité en matière de défense des droits constitutionnels et légaux des citoyens et en matière de contrôle de l'efficacité et de la coordination des services, le Comité a également pour devoir de susciter le débat et de l'alimenter. Les services doivent dès lors accepter — ils le font d'ailleurs mieux que par le passé — de dialoguer de façon constructive et de ne pas interpréter tout à fait négativement les critiques ou remarques formulées par le Comité.

Pour illustrer la nécessité impérieuse de disposer, en plus des autres services de sécurité, d'un service national de renseignement performant, M. Delepière rappelle qu'il y a lieu de réaliser une analyse effective et permanente des menaces à moyen et à long terme, qui résultent des phénomènes transfrontaliers tels que celui de la diffusion d'armes nucléaires, d'armes bactériologiques et d'armes chimiques, celui du terrorisme international, celui des organisations criminelles et celui des sectes dangereuses. Ces organisations se sont adaptées aux nouveaux défis du renseignement moderne, non seulement par la globalisation et le développement des nouvelles techniques d'information et de communication mais aussi par le biais des réseaux de traite des êtres humains. Grâce à ces réseaux, le crime organisé peut développer

onverschillig welke activiteit ontwikkelen. Dat gaat ten koste van de fundamentele rechten van de personen in het bijzonder en van de democratie in het algemeen.

Met die aanbevelingen wil het Comité het werk van de diensten niet aantasten, maar het verbeteren en die diensten de kans geven zich in te schakelen in een betere conceptie van het inlichtingenwerk, niet alleen op hun niveau, maar ook op dat van de maatschappij. Daarom heeft het Comité aan één van zijn aanbevelingen in het verslag herinnerd, met name de installatie van een inlichtingencoördinator, als interface tussen de diensten en de verantwoordelijke politici, maar dan niet op operationeel gebied, maar op het gebied van de thematische samenvattingen van documenten, zodat men op preventieve wijze een kijk krijgt op bepaalde strategieën die op termijn een bedreiging voor onze binnenlandse veiligheid kunnen vormen.

Een ander element dat tot die preventie moet leiden: meer transparantie. Het Comité I suggereert, op basis van voorbeelden in andere Europese landen, dat de inlichtingendiensten een jaarverslag kunnen opstellen. Het verslag van de BVD (Binnenlandse Veiligheidsdienst van Nederland) besteedt heel wat aandacht aan de dreiging die uitgaat van het moslimfundamentalisme. Daar bestaat geen terughoudendheid in de wijze waarop de diensten de ministers, het Parlement en de publieke opinie in het algemeen informeren.

De behoefte aan transparantie mag de toepassing van de wet betreffende de classificatie en de veiligheidsmachtigingen niet doen vergeten. Wat dat betreft tonen vele verslagen die in 2002 gepubliceerd werden aan dat er een belangrijk bewustwordingsproces op gang moet worden gebracht. Overigens betreuren de inlichtingendiensten dat ze niet steeds op de hoogte worden gehouden van het niveau van de veiligheidsmachtiging van de ontvangers van hun inlichtingen.

Het Comité I vestigt er de aandacht op dat een klager momenteel de publicatie van het jaarverslag moet afwachten om een antwoord op zijn klacht te vinden. Dat algemene verslag bevredigt hem vaak niet: de persoon die een klacht indient verwacht niet alleen te worden geïnformeerd, maar ook dat hem de middelen worden aangereikt waarmee hij eventueel zijn rechten bij andere instanties kan verdedigen. Dat probleem zal zich in de toekomst meer en meer voordoen: het betreft de toegang van de klager, niet tot de vertrouwelijke en geclassificeerde inlichtingen — een materie die bij wet is geregeld —, maar tot andere aspecten van het dossier die de klager kunnen helpen om voor het gerecht schadevergoeding te eisen. Het verslag vermeldt het geval van een naturalisatie: de inlichtingendienst heeft toegegeven dat hij het parket onjuiste informatie heeft gegeven. Het Comité I bevindt zich in deze zaak in een grensgebied. Het

n'importe quelle activité, et ce, au détriment des droits fondamentaux de la personne en particulier et de la démocratie en général.

Au travers de ces recommandations, le Comité vise non pas à saper le travail des services mais à l'améliorer et à permettre à ces services de s'intégrer dans une meilleure conception du renseignement, non seulement à leur niveau mais également au niveau de la société. C'est la raison pour laquelle le Comité a rappelé une de ses recommandations, reprise dans le rapport, à savoir la mise en place d'un coordinateur du renseignement, interface entre les services et les responsables politiques, non pas sur le plan opérationnel mais sur le plan des synthèses thématiques de documents, permettant d'avoir une vue, de façon préventive, sur certaines stratégies qui à terme peuvent constituer des menaces pour notre sécurité intérieure.

Autre élément dans le sens de cette prévention: une plus grande transparence. Sur la base d'exemples d'autres pays européens, le Comité R suggère que les services de renseignement établissent un rapport annuel. Le rapport du BVD (Binnenlandse Veiligheidsdienst des Pays-Bas) qui fait largement écho à une menace du type islamisme radical. Il n'y a là aucune réserve sur la manière dont les services informent en général l'opinion publique, les ministres et le Parlement.

Ce besoin de transparence ne doit pas faire oublier l'application de la loi sur les classifications. Dans ce domaine, de nombreux rapports publiés en 2002 montrent la nécessité de procéder à un important travail de sensibilisation. Par ailleurs, les services de renseignements déplorent ne pas toujours être tenus au courant du niveau d'habilitation de sécurité dont disposent les destinataires de leurs informations.

Le Comité R attire l'attention sur le fait qu'à l'heure actuelle, un plaignant doit attendre la publication du rapport annuel pour trouver une réponse à sa plainte. Souvent, ce rapport, de nature générale, ne le satisfait pas: la personne qui dépose une plainte s'attend, d'une certaine manière, non seulement à être informée mais également à disposer de moyens pour éventuellement défendre ses droits auprès d'autres instances. Ce problème se posera de plus en plus souvent à l'avenir: il concerne l'accès du plaignant non pas aux informations confidentielles, classifiées — matière réglée par la loi — mais l'accès à d'autres aspects du dossier qui pourraient permettre au plaignant de réclamer des dommages et intérêts en justice. Le rapport mentionne un cas concernant une naturalisation: le service de renseignement a reconnu avoir transmis au parquet des informations inexacts. Le Comité R se situe à une certaine limite en la matière.

Comité I heeft een controletaak. Enerzijds moet het feit dat functiestoornissen worden gemeld, aanleiding geven tot het treffen van algemene maatregelen, maar anderzijds zullen de klachten ook andere problemen aan het licht brengen. Daaraan dient de nodige aandacht te worden besteed.

Beroepen inzake veiligheidsmachtigingen worden nog steeds ingediend bij het Comité. Er wordt nu in een nieuw aspect voorzien: de machtigingen voor rechtspersonen.

De nationale veiligheidsoverheid stelt strengere regels op dan die welke vroeger bestonden, zodat de machtigingen met meer kennis van zaken kunnen worden gegeven.

Ook dit kan leiden tot het indienen van meer beroepen.

Het Comité I stelt vast dat er steeds ongeveer evenveel beroepsprocedures lopen van militaire eisers tegen de ADIV.

Er worden evenwel zeer weinig, of zelfs helemaal geen, beroepen ingesteld door leden van de Staatsveiligheid.

Het Comité I weet niet welke conclusie hieruit moet worden getrokken. De heer Delepière heeft twee personen ontvangen die een beroep wilden instellen — ze hadden degelijke argumenten — maar die er uiteindelijk van afzagen omdat ze vreesden dat er administratieve sancties tegen hen zouden worden getroffen.

De heer Delepière onderstreept dat de documenten die in het jaarverslag worden vermeld, eerst door het Comité werden onderzocht, om na te gaan of er geen enkel geclassificeerd element bij was. Over bepaalde gevoelige verslagen, zoals die over de activiteiten van extremistische moslims, werd van gedachten gewisseld met de betrokken ambtenaren van de Staatsveiligheid. Er heeft een eerste bespreking plaatsgevonden met het Comité, om te voorkomen dat de gevoeligste elementen werden opgenomen in een verslag dat publiek kan worden verspreid. Vervolgens werd het verslag een eerste keer door ambtenaren van de Staatsveiligheid onderzocht en met sommige van hun opmerkingen werd rekening gehouden. Pas nadat die twee stadia achter de rug waren is het verslag verspreid.

Het Comité I wordt geconfronteerd met een probleem in verband met de publicatie van een onderzoeksverslag over het moslimfundamentalisme. Het Comité heeft een eerste brief ontvangen van de Staatsveiligheid waarin stond dat deze er principieel geen probleem mee had dat het verslag over het moslimfundamentalisme gepubliceerd werd, maar waarin tevens onderstreept werd dat erop moest worden gelet dat er geen methodes van de Staatsveiligheid ont-

Le Comité R a une mission de contrôle; d'une part, le fait que des dysfonctionnements soient signalés doit permettre de prendre des mesures générales, mais d'autre part, les plaintes vont également mettre en lumière d'autres problématiques. Il conviendra d'y être attentif.

Les recours en matière d'habilitations de sécurité ont continué à être déposés au Comité. Une nouvelle dimension est en train de se mettre en place: les habilitations pour les personnes morales.

L'autorité nationale de sécurité élabore des règles plus strictes que celles existant auparavant, de manière à pouvoir délivrer les habilitations en meilleure connaissance de cause.

Cet aspect est lui aussi susceptible de mener à plus de recours.

Le Comité R constate qu'il y a toujours à peu près le même nombre de recours de la part de requérants militaires à l'encontre du SGR.

Par contre, très peu de recours, voire aucun sont introduits par des membres de la Sûreté de l'État.

Le Comité R ignore quelle conclusion en tirer. M. Delepière a reçu deux personnes qui envisageaient d'introduire un recours — elles avaient des arguments à faire valoir — mais se sont finalement abstenues car elles craignaient que l'on ne prenne des sanctions administratives à leur encontre.

M. Delepière souligne que les documents repris dans le rapport annuel ont, dans un premier temps, été examinés par le Comité qui a voulu s'assurer qu'il n'y avait là aucun élément de nature classifiée. Certains rapports sensibles, comme celui concernant les activités extrémistes islamistes, ont fait l'objet d'un échange de vues avec les fonctionnaires de la Sûreté concernés. Une première discussion a eu lieu devant le Comité afin que les éléments les plus sensibles ne soient pas repris dans un rapport susceptible d'être diffusé dans le public; ensuite, le rapport a été examiné une première fois par des fonctionnaires de la Sûreté de l'Etat et certaines de leurs observations ont été prises en compte. C'est après avoir franchi ces deux stades que le rapport a été communiqué.

Le Comité R est confronté à un problème concernant la publication du rapport d'enquête sur l'islamisme radical. Le Comité a reçu un premier courrier de la Sûreté de l'Etat, indiquant que «la Sûreté de l'État n'avait aucun problème de principe quant à la publication du rapport sur l'islamisme radical» mais soulignant qu'«il faudrait faire attention à ne pas dévoiler des méthodes utilisées par la Sûreté de l'État» et proposant de nous faire parvenir

sluierd werden en waarin werd voorgesteld haar daarover zo snel mogelijk enkele opmerkingen toe te sturen.

Vervolgens heeft het Comité kennis genomen van nog twee documenten, een persbericht van het kabinet van de minister van Justitie, waarin werd verklaard dat er een gedachtewisseling kwam tussen het Comité en het kabinet van Justitie en het tweede, een nieuwe nota van de Staatsveiligheid die ons via het kabinet van Justitie had bereikt, waarin, in tegenstelling tot wat in de vorige nota stond, werd gemeld dat het niet opportuun was het verslag zoals het bestaat bekend te maken en dat een nieuwe gedachtewisseling erover nodig was. Het Comité I kan zich geen duidelijk beeld vormen van de standpunten van de Staatsveiligheid en van de minister van Justitie. Ze veranderen immers mettertijd. De heer Delepière zet de puntjes op de i en wijst erop dat die onderzoeksverslagen op 21 maart 2002 naar de minister werden gestuurd en dat de wet voorziet in een termijn van een maand om het advies te geven.

Nadat de ADIV het verslag onderzocht had — de inlichtingendiensten doen dat altijd — heeft de minister van Landsverdediging meegedeeld dat hij er geen bezwaar tegen had dat het verslag gepubliceerd werd.

Het Comité I is vooral begaan met het probleem van het informeren van de begeleidende commissies en van het bekendmaken van het verslag. In dit stadium werd niets gepubliceerd, omdat het Comité I de goedkeuring van het document afwacht en er de reacties van de diverse ministers moet aan toevoegen. Tenzij er bij de bespreking andere elementen opduiken en rekening houdend met de verspreiding van vele gevoelige gegevens, ziet het Comité niet goed in hoe er een ander verslag kan worden opgesteld. Door de verwijzingen naar Staatsveiligheid zoveel mogelijk te verwijderen, zouden we eindigen met een totaal ander verslag.

Het Comité I heeft een samenvatting gemaakt van een tiental pagina's waarin de hoofdzaak wordt vermeld — geen details dus over de groeperingen noch over de informatie die Staatsveiligheid heeft doorgespeeld — namelijk de inleiding, de beschrijving van de werkmethode en de conclusies.

Het Comité I meent dat men geen syntheseverslagen kan maken zonder emotionele reacties op te roepen en dat het probleem acuut genoeg is om er verslag over uit te brengen bij beide commissies.

dans le meilleur délai quelques observations à ce sujet.

Après, le Comité a eu connaissance de deux autres documents, un communiqué de presse du cabinet de M. le ministre de la Justice selon lequel il y aurait un échange de vues entre le Comité et le cabinet de la Justice et le second, une nouvelle note de la Sûreté qui avait transité par le cabinet de la Justice, signalant que, contrairement à la note précédente, il n'était pas opportun de dévoiler le rapport en l'état et qu'un nouvel échange de vues était nécessaire à ce sujet. Le Comité R ne situe plus très bien la position de la Sûreté de l'État ni celle du ministre de la Justice qui semblent assez variables dans le temps. Pour la forme, M. Delepière signale que ces rapports d'enquête ont été adressés le 21 mars 2002 au ministre concerné et que la loi prévoit un délai d'un mois pour faire parvenir l'avis.

Après que le SGR eut examiné le rapport — les services de renseignement le font toujours — le ministre de la Défense nationale a fait savoir qu'il ne voyait aucune objection à ce que le rapport soit publié.

Pour ce qui concerne le Comité R, il s'est d'abord occupé de la question de l'information des commissions du suivi et de la communication du rapport. À ce stade, rien n'a été publié puisque le Comité R attend l'approbation du document et doit y joindre les réactions des différents ministres. À moins que d'autres éléments n'interviennent au cours de la discussion et compte tenu de la diffusion de nombreuses informations sensibles, le Comité voit difficilement comment établir un autre rapport. En retirant un maximum de références à la Sûreté de l'État, on aboutirait à un rapport tout à fait différent.

Le Comité R a rédigé un résumé d'une dizaine de pages qui contient l'essentiel des éléments — donc, pas le détail des différents groupements ni des informations transmises par la Sûreté —, à savoir l'introduction, la description de la méthode de travail et les conclusions.

Le Comité R estime que l'on ne peut établir des rapports de synthèse sans susciter des réactions émotionnelles et que le problème est suffisamment aigu pour en faire rapport aux deux commissions.

II. ALGEMENE BESPREKING

De heer Vandenberghe meent dat de gebeurtenissen van 11 september 2001 een vergelijkbare invloed hebben gehad als de zaak-Dutroux, zij het op een ander vlak. Na de zaak-Dutroux is men de invulling van de veiligheidsplicht en de opsporingsplicht van de politiediensten anders gaan invullen. Na de aanslagen van 11 september 2001 is men ook de naleving van de verplichtingen inzake openbare veiligheid anders gaan bekijken. De parlementaire begeleidingscommissies hebben hierin een specifieke politieke verantwoordelijkheid.

De jaarverslagen van het Comité I geven de begeleidingscommissies een genuanceerd beeld van de werking van de Veiligheid van de Staat en de Algemene Dienst Inlichtingen en Veiligheid (ADIV) en de waarden die deze diensten beschermen. De organieke wet die het toezicht regelt op de inlichtingendiensten is totstandgekomen om te voorkomen dat deze diensten een gevaar zouden vormen voor de democratie. Het is positief dat uit de jaarverslagen van het Comité I ook blijkt op welke manier de inlichtingendiensten de democratie verdedigen en beschermen, reden waarom deze diensten trouwens zijn opgericht.

De aanpak van het Comité I verscherpt de aandacht van het Parlement en verhoogt het democratisch toezicht. Op zich zijn dit zeer positieve elementen.

De heer Vandenberghe meent echter dat het nuttig en nodig is de rol van de verschillende actoren in dit domein precies af te bakenen: de inlichtingendiensten, de verantwoordelijke minister, het Comité I en de begeleidingscommissies. Het feit dat de regering vraagt om een deel van het jaarverslag niet te publiceren toont aan dat een dergelijke afbakening van de respectieve bevoegdheden nodig is en op welke manier ieder zijn rol moet spelen.

Wat bijvoorbeeld de classificatie en de kennisname van geclassificeerde stukken betreft, verplicht de wet het Comité I om deze elementen uit haar verslagen te weren. Het kan echter ook dat het Comité I niet volledig wordt ingelicht. Ook kan de classificatie tot misbruiken leiden als ze wordt gebruikt om het Parlement bepaalde elementen te onthouden. In dit verband verwijst hij naar de geclassificeerde, en dus voor de begeleidingscommissies niet consulteerbare, nota van de Veiligheid van de Staat die de vraag van de minister van Justitie moet staven om een deel van het jaarverslag niet te publiceren.

Spreker wijst erop dat de Veiligheid van de Staat ook een opdracht heeft inzake de strijd tegen de criminele organisaties. In het jaarverslag wordt weliswaar verwezen naar de bescherming van het economisch en wetenschappelijk potentieel (onder meer het verslag-Lernhout en Hauspie) maar hij vraagt dat het Comité I eens een globaal beeld zou geven van de manier

II. DISCUSSION GÉNÉRALE

M. Vandenberghe pense que les événements du 11 septembre 2001 ont eu un impact comparable à celui de l'affaire Dutroux, mais sur un autre plan. Après l'affaire Dutroux, on s'est dit qu'il fallait redéfinir la mission des services de police en matière de sécurité et d'investigation. Après les attentats du 11 septembre 2001, on a été amené également à considérer sous un autre angle le respect des obligations en matière de sécurité publique. Les commissions parlementaires du suivi ont à cet égard une responsabilité politique spécifique.

Les rapports annuels du Comité R fournissent aux commissions du suivi une image nuancée du fonctionnement de la Sûreté de l'État et du Service général du renseignement et de la sécurité (SGR) ainsi que des valeurs que ces services protègent. La loi organique réglant le contrôle des services de renseignements a été conçue pour empêcher ces services de constituer un danger pour la démocratie. Il est positif que les rapports annuels du Comité R montrent également de quelle manière les services de renseignements défendent et protègent la démocratie, raison pour laquelle ils ont été créés d'ailleurs.

La démarche du Comité R accroît l'attention du Parlement et renforce le contrôle démocratique. Ce sont là, en soi, des éléments très positifs.

M. Vandenberghe estime toutefois qu'il est utile et nécessaire de délimiter précisément le rôle des différents acteurs que sont dans ce domaine les services de renseignements, le ministre responsable, le Comité R et les commissions du suivi. Le fait que le gouvernement demande qu'une partie du rapport annuel ne soit pas publiée démontre qu'une telle délimitation des compétences respectives est nécessaire et que chacun doit jouer son rôle.

En ce qui concerne par exemple la classification et la consultation des dossiers classifiés, la loi oblige le Comité R à écarter ces éléments de ses rapports. Il est toutefois possible également que le Comité R ne soit pas complètement informé. La classification peut aussi engendrer des abus si elle sert à priver le Parlement de certains éléments. À cet égard, l'intervenant renvoie à la note classifiée de la Sûreté de l'État et que les commissions du suivi ne peuvent donc pas consulter, qui doit appuyer la demande du ministre de la Justice de ne pas publier une partie du rapport annuel.

Il rappelle que la Sûreté de l'État est également investie d'une mission dans la lutte contre les organisations criminelles. Certes, le rapport annuel fait référence à la protection du potentiel économique et scientifique (notamment le rapport Lernhout et Hauspie), mais l'intervenant demande que le Comité R expose globalement de quelle manière la Sûreté de

waarop de Veiligheid van de Staat zijn opdracht inzake de strijd tegen de georganiseerde misdaad vervult.

Mevrouw Lizin meent dat het jaarverslag van het Comité I diep ingaat op een aantal verontrustende problemen.

Volgens de heer Hordies toont het verslag aan dat het werkvolume van het Comité I stijgt en dat de samenwerking tussen het controleorgaan en de inlichtingendiensten sinds het begin van deze ambtstermijn tot stand aan het komen is.

Wat betreft de gevolgen van 11 september 2001, waarvan terecht beweerd wordt dat het de bedoeling was de westerse democratieën te vernietigen, onderstreept de heer Hordies dat men erop moet toezien dat de operationele besluiten geen inbreuk inhouden op de democratische waarden. Er moet dus een debat komen over de voorstellen van het Comité I betreffende de middelen waarover onze diensten moeten beschikken (bijvoorbeeld administratief afluisteren). Men mag hierin niet naïef zijn, waakzaamheid is geboden. Hij verwijst naar de ontdekking dat een Israëliisch bedrijf de afluistercentrale van de politie zal plaatsen («Nice»-onderzoek). Hij zal moeilijk kunnen aanvaarden dat dezelfde firma of centrale zal instaan voor het eventuele afluisteren door de inlichtingendiensten.

De begeleidingscommissie van het Comité I van de Senaat verkiest dat dergelijke afluistersystemen geïnstalleerd worden door Europese bedrijven, gelet op wat de commissie vernomen heeft over Echelon.

De Heer Hordies stelt vast dat de onderzoeksverslagen die in het jaarverslag zijn opgenomen, wijzen op een gebrek aan inzicht en proactief denken door onze inlichtingendiensten. Als voorbeeld haalt hij de verslagen aan betreffende de bescherming van ons economisch en wetenschappelijk potentieel (L&H, onderzoekscentrum te Luik), het «Erdal»-verslag en de verslagen over het moslimfundamentalisme.

De heer Van Parijs stelt dat het jaarverslag van het Comité I duidelijk aantoonde dat het parlementaire toezicht op de inlichtingendiensten vruchten begint af te werpen. Het jaarverslag is een opmerkelijk document dat in de toekomst als model kan dienen voor de wijze waarop het toezicht wordt georganiseerd en voor de wijze waarop informatie aan het Parlement wordt verstrekt zodat het beslissingen kan nemen.

Hij waardeert het bijzonder dat het Comité I de moed heeft gehad om het taboe van het islamitisch extremisme in dit land te doorbreken.

Als een rode draad door het jaarverslag loopt de vaststelling dat hoofdzakelijk de Veiligheid van de Staat niet in staat is haar wettelijke opdrachten te vervullen waarbij twee oorzaken kunnen worden aangestipt. De eerste is het ontbreken van technische en

l'État s'acquitte de sa mission en matière de lutte contre la criminalité organisée.

Mme Lizin estime que le rapport annuel du Comité R fait preuve d'une véritable réflexion sur des problèmes préoccupants.

M. Hordies estime que le rapport fait preuve de l'accroissement de travail du Comité R et de la collaboration qui s'installe entre l'instance de contrôle et les services de renseignements depuis le début de la législature.

À propos des suites du 11 septembre 2001, dont on a dit, à juste titre, que l'objectif était de démolir les démocraties occidentales, M. Hordies souligne qu'il faut rester attentif à ce que les conclusions opérationnelles ne constituent pas des atteintes aux valeurs démocratiques. Cela implique qu'il faut organiser un débat sur les propositions du Comité R concernant les moyens à mettre à la disposition de nos services (notamment les écoutes administratives). Il est clair qu'on ne doit pas être naïf et qu'une certaine prudence s'impose. À ce propos, il se réfère à la révélation que ce sera une société israélienne qui installera la centrale d'écoute de la police (enquête «Nice»). Il pourra difficilement accepter que ce soit la même firme ou la même centrale qui effectuera les écoutes éventuelles pour les services de renseignements.

La commission du suivi du Comité R du Sénat préfère que de tels systèmes d'écoutes soient installés par des entreprises européennes et cela à la lumière de tout ce que la commission a appris sur Echelon.

M. Hordies constate que bien souvent les rapports d'enquête reproduits au rapport annuel montrent un manque de perspicacité, de proactivité de la part de nos services de renseignements. À titre d'exemple il cite les rapports relatifs à la protection de notre potentiel économique et scientifique (L&H, centre de recherche à Liège), le rapport «Erdal» et les rapports sur l'extrémisme islamique.

M. Van Parijs déclare que le rapport annuel du Comité R révèle clairement que le contrôle parlementaire des services de renseignements commence à porter ses fruits. Ce rapport annuel est un document remarquable, qui pourra servir, à l'avenir, de modèle en matière d'organisation du contrôle et de transmission des informations au Parlement pour permettre à ce dernier de prendre des décisions.

L'intervenant apprécie tout particulièrement que le Comité R ait eu le courage de briser le tabou de l'extrémisme islamiste dans notre pays.

Il apparaît, comme fil conducteur du rapport annuel, que c'est surtout la Sûreté de l'État qui n'est pas en mesure de remplir ses missions légales, et ce pour deux raisons. La première est le manque de moyens techniques et humains. La deuxième est le

menselijke middelen. De tweede is het ontbreken van voldoende initiatieven van het Ministerieel Comité voor de inlichtingen en de veiligheid.

Wat het eerste probleem betreft ligt de bal in het kamp van de politiek. Als men het Parlement meedeelt dat de Veiligheid van de Staat niet in staat is zijn wettelijke opdracht te vervullen ingevolge gebrek aan menselijke en technische middelen dan volstaat die vaststelling niet. De analyse van de begroting van het departement Justitie na de begrotingscontrole leidt tot de vaststelling dat de personeelskredieten voor de Veiligheid van de Staat verminderen terwijl men toch het omgekeerde zou verwachten op basis van de verslagen van het Comité I.

Wat de tweede oorzaak betreft, komt hij, samen met het Comité I, tot de vaststelling dat het Ministerieel Comité voor de inlichtingen en de veiligheid zijn opdracht niet vervult. Het is bijzonder interessant om de opdrachten van het Ministerieel Comité voor de inlichtingen en de veiligheid nog eens te herhalen(1):

1. het bepalen van de algemene politiek inzake inlichtingen;
2. het bepalen van de prioriteiten van de inlichtingendiensten;
3. de coördinatie van de activiteiten van de inlichtingendiensten.

Het feit dat de Veiligheid van de Staat geen prioriteiten ontvangt van het ministerieel comité kan men moeilijk aan deze dienst verwijten.

De heer Van Parijs wenst dan ook te vernemen welke beslissingen het ministerieel comité de laatste tijd heeft genomen zodat kan worden nagegaan in welke mate de Veiligheid van de Staat deze prioriteiten van de regering ter harte heeft genomen.

Hetzelfde geldt trouwens voor de mate waarin het Ministerieel Comité uitvoering heeft gegeven aan de opdrachten die het heeft gekregen in de wet van 30 november 1998 houdende regeling van de inlichtingen- en veiligheidsdienst:

1. de voorwaarden bepalen van de mededeling van inlichtingen aan de bevoegde ministers, de gerechtelijke en administratieve overheden en aan de politiediensten;
2. het definiëren van de wijze waarop de inlichtingendiensten inlichtingen inwinnen, analyseren en verwerken inzake de inwendige veiligheid van de Staat, het voortbestaan van de democratische en grondwettelijke orde, de uitwendige veiligheid van de Staat en de internationale betrekkingen, het wetenschappelijk of economisch potentieel.

(1) Koninklijk besluit van 21 juni 1996.

manque d'initiatives de la part du Comité ministériel du renseignement et de la sécurité.

En ce qui concerne le premier problème, la balle est dans le camp des hommes politiques. Si l'on informe le Parlement que la Sûreté de l'État n'est pas en mesure de remplir ses missions légales en raison d'un manque d'effectifs et de moyens techniques, il ne suffit pas de faire ce constat. En analysant le budget du département de la Justice à l'issue du contrôle budgétaire, on constate que les crédits de personnel de la Sûreté de l'État diminuent, alors que l'on pourrait s'attendre à ce qu'ils augmentent au vu des rapports du Comité R.

En ce qui concerne la seconde cause, il tire la même conclusion que le Comité R, à savoir que le Comité ministériel du renseignement et de la sécurité ne remplit pas sa mission. Il est particulièrement intéressant de rappeler, une fois encore, les missions du Comité ministériel du renseignement et de la sécurité(1):

1. établir la politique générale du renseignement;
2. déterminer les priorités des services de renseignements;
3. coordonner les activités des services de renseignements.

On peut difficilement reprocher à la Sûreté de l'État de ne pas se voir attribuer de priorités par le comité ministériel.

Voilà pourquoi M. Van Parijs tient à savoir quelles sont les décisions que le comité ministériel a prises ces derniers temps, afin que l'on puisse évaluer le zèle qu'a mis la Sûreté de l'État à mettre en œuvre les priorités du gouvernement.

Cela vaut d'ailleurs aussi pour la manière dont le Comité ministériel a exécuté les missions que lui assigne la loi du 30 novembre 1998 organique des services de renseignements et de sécurité:

1. fixer les modalités de la communication des renseignements aux ministres, aux autorités judiciaires et administratives et aux services de police compétents;
2. définir le mode de recherche, d'analyse et de traitement du renseignement en matière de sûreté intérieure de l'État, de pérennité de l'ordre démocratique et constitutionnel, de sûreté extérieure de l'État et de relations internationales, de potentiel scientifique ou économique.

(1) Arrêté royal du 21 juin 1996.

Uit de verslagen van het Comité I blijkt dat er telkens opnieuw problemen rijzen over de bepaling van het soort inlichtingen dat moet worden meegedeeld aan de bevoegde ministers en de gerechtelijke overheden en de wijze waarop dit dient te gebeuren.

Men kan nog jaren blijven aanklagen dat de opdracht inzake bescherming van het economisch en wetenschappelijk potentieel niet behoorlijk wordt uitgevoerd door de inlichtingendiensten. Daarom moeten de begeleidingscommissies, en het Parlement in zijn geheel, er in de eerste plaats op aandringen dat het Ministerieel Comité zijn wettelijke opdrachten naar behoren uitvoert.

In de tweede plaats stelt de heer Van Parijs de vraag welk gevolg door het Parlement moet worden gegeven aan de vaststelling in het jaarverslag dat minstens de Veiligheid van de Staat niet behoorlijk functioneert. Het volstaat immers niet louter vast te stellen dat er geen afdoende bescherming bestaat tegen economisch of wetenschappelijke spionage of dat er in ons land extremistische islamitische bewegingen actief zijn die onze democratie bedreigen. Het volstaat niet vast te stellen dat de Veiligheid van de Staat niet in staat is om analyses te maken die moeten leiden tot beleidsopties voor de middellange en de lange termijn inzake een aantal fenomenen.

Ten slotte stipt de heer Van Parijs aan dat de Ministerraad aan de eerste minister en de minister van Justitie de opdracht gegeven heeft om een nota voor te bereiden over de toekomst van de Veiligheid van de Staat. Uiteraard moet de regering een aantal initiatieven nemen, gelet op de inhoud van dit jaarverslag en de voorlopige bevindingen van de lopende audit.

Hij kan echter moeilijk aanvaarden dat men eerst de Veiligheid van de Staat uitkleedt door de dienst niet de nodige instructies en middelen te geven en dan de toekomst van de dienst ter discussie stelt.

Evenmin kan aanvaard worden dat de Veiligheid van de Staat zou worden geïntegreerd in de federale politie. Hij meent dat de begeleidingscommissies de regering moeten duidelijk maken dat de Veiligheid van de Staat een afzonderlijke opdracht heeft die op zich moet blijven bestaan en dat dit een andere opdracht is dan die van de politiediensten. Vanuit democratisch oogpunt is het trouwens niet wenselijk dat de inlichtingendienst zou gaan functioneren binnen het kader van een politiedienst.

De Veiligheid van de Staat blijft ook best onder het toezicht van de minister van Justitie en het zou een vergissing zijn om dat toezicht op te dragen aan de minister van Binnenlandse Zaken omdat deze reeds de volledige bevoegdheid heeft over de politiediensten. Het toezicht van de minister van Justitie op de Veiligheid van de Staat is derhalve een noodzakelijk tegenwicht met het oog op een behoorlijke democra-

Il ressort des rapports du Comité R que des points tels que la question de savoir, d'une part, quelles informations sont à transmettre aux ministres compétents et aux autorités judiciaires et, d'autre part, de quelle manière elles doivent l'être, constituent des problèmes récurrents.

On pourra encore se plaindre pendant des années que les services de renseignements ne remplissent pas correctement leur mission de protection du potentiel économique et scientifique. C'est pourquoi les commissions du suivi, et le Parlement dans son ensemble, doivent d'abord insister pour que le Comité ministériel remplisse correctement ses missions légales.

M. Van Parijs demande, d'autre part, quelle suite le Parlement doit donner au constat qui est fait dans le rapport annuel, selon lequel au moins la Sûreté de l'État ne fonctionne pas correctement. En effet, il ne suffit pas de constater que l'on n'est pas suffisamment protégé contre l'espionnage économique ou scientifique ou que notre pays abrite des mouvements islamiques extrémistes qui constituent une menace pour notre démocratie. Il ne suffit pas de constater que la Sûreté de l'État n'est pas capable de faire des analyses permettant de définir des options politiques à moyen et à long terme en ce qui concerne toute une série de phénomènes.

M. Van Parijs souligne enfin que le Conseil des ministres a chargé le premier ministre et le ministre de la Justice de préparer une note sur l'avenir de la Sûreté de l'État. Au vu du contenu du rapport annuel et des conclusions provisoires de l'audit en cours, le gouvernement se doit bien évidemment de prendre une série d'initiatives.

À titre personnel, l'intervenant ne peut cependant pas admettre que l'on commence par affaiblir la Sûreté de l'État en ne lui donnant ni les instructions ni les moyens nécessaires, pour ensuite mettre son avenir en question.

Il est tout aussi inadmissible d'intégrer la Sûreté de l'État dans la police fédérale. Il estime que les commissions du suivi doivent faire comprendre au gouvernement que la Sûreté de l'État a une mission spécifique, qui diffère de celle des services de police et qui doit continuer à exister en tant que telle. D'un point de vue démocratique, il n'est d'ailleurs pas souhaitable que le service de renseignements fonctionne dans le giron d'un service de police.

Il serait aussi préférable que la Sûreté de l'État reste sous la tutelle du ministre de la Justice; ce serait en effet une erreur de confier cette tutelle au ministre de l'Intérieur, étant donné que celui-ci assume déjà la pleine et entière compétence pour ce qui est des services de police. La tutelle que le ministre de la Justice exerce sur la Sûreté de l'État est donc un contrepois nécessaire pour permettre un contrôle démocratique

tische controle. De begeleidingscommissies moeten voorkomen op een bepaald ogenblik met een beslissing van de Ministerraad geconfronteerd te worden die niet strookt met hun eigen opvattingen.

De heer Coveliers meent eveneens dat het Comité I een uitstekend jaarverslag heeft neergelegd. Om dat te illustreren komt hij terug op de origine van de comités van toezicht. Beide comités zijn opgericht na het verslag van de eerste Bendecommissie waaruit duidelijk de noodzaak van een toezicht op de politie- en inlichtingendiensten is gebleken. In die toen onderzochte misdaden is precies de indruk ontstaan dat politie- en inlichtingendiensten teveel met elkaar waren verweven.

In 1991 is ervoor geopteerd om een duidelijk onderscheid te maken tussen politiediensten, die hoofdzakelijk de burger moeten beschermen, en de inlichtingendiensten, die ten dienste staan van de politieke overheid om inlichtingen te verschaffen.

De vraag naar de prioriteiten van de inlichtingendiensten is relevant binnen die specifieke opdracht en omdat het gevaar voor niet-democratisch optreden groter is. Ook de Ministerraad onderzoekt op dit ogenblik de toekomstige opdrachten van de inlichtingendiensten. Op grond van de te bepalen prioriteiten moeten ook de middelen worden onderzocht waarover de inlichtingendiensten dienen te beschikken.

Persoonlijk is hij ervan overtuigd dat de inlichtingendiensten een rol hebben in een democratische samenleving. Zo is het evident dat er bepaalde taken bestaan voor een militaire inlichtingendienst. Ook taken van de burgerlijke inlichtingendienst moeten bepaald worden in het kader van de behoeften van een democratische samenleving. Een van die opdrachten is het volgen van de bedreigingen voor die samenleving.

De vraag over de middelen moet worden bepaald op grond van die opdrachten. De vraag over de administratieve telefoontap moet dus niet abstract worden onderzocht maar in functie van de opdrachten van de Veiligheid van de Staat. De telefoontap, en de andere middelen die eventueel aan de inlichtingendiensten worden verstrekt, hebben dus duidelijk een andere finaliteit dan de politionele telefoontap.

De heer Coveliers herinnert eraan dat sedert de val van de Berlijnse Muur de inlichtingendienst eerder zijn afgebouwd omdat de vroegere prioriteiten veel minder relevant waren geworden. Het is de verdienste van het jaarverslag dat het een aantal dreigingen inschat die wel relevant genoeg zijn om door de inlichtingendiensten van nabij te worden gevolgd.

In die context is hem in de eerste plaats de zaak-Tractebel opgevallen. De analyse van senator

correct. Les commissions du suivi doivent éviter de se trouver, à un moment donné, confrontées à une décision du Conseil des ministres qui ne serait pas conforme à leur vision des choses.

M. Coveliers souligne lui aussi l'excellente qualité du rapport annuel du Comité R. Pour illustrer ce point, il revient sur l'origine des comités de contrôle. Ces deux comités ont été créés à la suite du rapport de la première Commission sur la criminalité organisée en Belgique, laquelle avait mis en exergue la nécessité de contrôler les services de police et de renseignements. C'est précisément au cours de cette enquête qu'est née l'impression que les services de police et de renseignements formaient un enchevêtrement inextricable.

En 1991, on a choisi de faire clairement la distinction entre les services de police, qui ont principalement pour but de protéger le citoyen, et les services de renseignements, qui sont au service de l'autorité publique pour lui fournir des renseignements.

La question des priorités des services de renseignements est pertinente dans le cadre de cette mission spécifique et parce que le risque de dérives antidémocratiques y est plus grand. Le Conseil des ministres planche lui aussi sur les missions futures des services de renseignements. Sur la base des priorités à dégager, il faudra examiner quels sont les moyens dont les services de renseignements doivent disposer.

Personnellement, il est convaincu que les services de renseignements ont un rôle à jouer dans une société démocratique. Il y a évidemment certaines missions à remplir par un service de renseignements militaire. Mais il faut également définir les missions du service de renseignements civil dans le cadre des besoins d'une société démocratique. L'une d'elles consiste à tenir à l'œil ceux qui menacent cette société.

La question des moyens doit être tranchée en fonction de ces missions. Il ne faut dès lors pas envisager la question des écoutes téléphoniques administratives de manière abstraite, mais bien en fonction des missions de la Sûreté de l'État. Les écoutes téléphoniques et les autres moyens d'action dont on pourrait doter les services de renseignements ont donc clairement une autre finalité que les écoutes téléphoniques pratiquées par les services de police.

M. Coveliers rappelle que depuis la chute du Mur de Berlin, on a plutôt eu tendance à démanteler les services de renseignements parce que les anciennes priorités étaient devenues beaucoup moins pertinentes. Le mérite du rapport annuel est d'évaluer une série de menaces qui sont au contraire suffisamment sérieuses pour que les services de renseignements les suivent de près.

Dans ce contexte, il a été frappé tout d'abord par l'affaire Tractebel. L'analyse du sénateur Vandenberg

Vandenberghé over het arrest van de kamer van inbeschuldigingstelling in die zaak is frappant. Ingevolge dat arrest is elke externe toetsing onmogelijk geworden omdat de wettelijk voorziene mogelijkheid tot inbeslagname wordt vrijgesteld zonder dat dit behoorlijk wordt gemotiveerd. Ook in de zaak Erdal ontbreekt elke toetsingsmogelijkheid.

Ook de toezichtsverslagen over de bedreiging die van het moslimextremisme zijn belangrijk omdat zij eveneens een thema aansnijden dat relevant is voor de prioriteiten van de inlichtingendiensten. Religies, alle religies, kunnen misbruikt worden door fundamentalistische groeperingen die een monoculturele visie hebben op de wereld. Bij de bepaling van de prioriteiten van de inlichtingendiensten moet het beleid rekening houden met deze stromingen.

Tot besluit stelt de heer Coveliers dat het jaarverslag van het Comité I veel meer de richting uitgaat van het oorspronkelijk doel dat de wetgever voor ogen had bij de oprichting van de comités in 1991. De comités hebben niet zozeer een ombudsfunctie, waar verslag wordt gegeven van de behandeling van ontvangen klachten, maar zijn opgericht om een algeheel toezicht uit te oefenen op de politie- en inlichtingendiensten vanuit een bezorgdheid voor de democratie en de naleving van de grondwettelijke beginselen door de gecontroleerde diensten. Voor de inlichtingendiensten moeten de bevoegde overheden prioriteiten opstellen als leidraad voor de werking van die diensten. Het is in dat kader dat het jaarverslag van het Comité I zeer relevant mag worden genoemd en dat het van belang is dat het volledig wordt gepubliceerd.

Wat het Ministerieel Comité voor inlichtingen en veiligheid en het College voor inlichtingen en veiligheid betreft, betreurt de heer Delepière dat deze beide instanties niet vallen onder artikel 33 van de wet van 18 juli 1991 tot regeling van het toezicht op politie- en inlichtingendiensten. Dat heeft als gevolg dat het comité niet kan beschikken over de door deze beide organen uitgevaardigde richtlijnen. Aangezien echter noch het Comité noch het College tot medio mei 2002 enige richtlijn blijken te hebben uitgevaardigd, lijkt dat probleem voornamelijk academisch.

De heer Delepière deelt ook mee dat in het dossier «Nice» een bijkomend verslag wordt voorbereid. Daarin wordt onder meer verslag gegeven van een vergadering op het kabinet van de minister van Justitie, waar ook het Vast Comité P op aanwezig was. Uit de tijdens deze bijeenkomst verstrekte gegevens is gebleken dat de genomen voorzorgsmaatregelen afdoende waren, enerzijds, en dat de dienst Veiligheid van de Staat vanaf het begin bij dit dossier betrokken was en geen enkele opmerking geformuleerd heeft, anderzijds.

ghe sur l'arrêt rendu par la chambre des mises en accusation dans cette affaire est frappante. Cet arrêt rend tout contrôle extérieur impossible, car il neutralise sans motivation convenable la possibilité de saisie prévue par la loi. Dans l'affaire Erdal également, tout contrôle est impossible.

Les rapports de contrôle concernant la menace que constitue l'extrémisme musulman sont importants aussi parce qu'ils abordent un thème qui doit figurer parmi les priorités des services de renseignements. Il peut arriver que des groupes fondamentalistes ayant une vision monoculturelle du monde fassent un usage abusif des religions, de toutes les religions. Il faut tenir compte de ces groupes lorsqu'on fixe les priorités des services de renseignements.

En conclusion, M. Coveliers déclare que le rapport annuel du Comité R répond beaucoup plus au but initial du législateur, lorsque celui-ci a créé les comités en 1991. Les comités n'ont pas tellement une fonction de médiation, ils ne sont pas l'endroit où l'on fait rapport du traitement des plaintes reçues; ils ont été créés pour qu'ils contrôlent globalement les services de police et de renseignements, dans le souci de préserver la démocratie et de veiller au respect des principes constitutionnels par les services contrôlés. Les autorités compétentes doivent définir des priorités qui serviront de fil conducteur aux services de renseignements. Dans cette optique, on peut affirmer que le rapport annuel du Comité R est très pertinent et qu'il importe de le publier *in extenso*.

M. Delepière regrette que le Comité ministériel qui a la détermination de la politique générale du renseignement et de la sécurité dans ses attributions, ainsi que le Collège du renseignement et de la sécurité, ne relèvent pas de l'article 33 de la loi du 18 juillet 1991 organique du contrôle des services de police et de renseignements. Il s'ensuit que le comité ne peut pas disposer des directives émises par ces deux organes. Toutefois, comme ni le Comité ni le Collège n'avaient apparemment émis la moindre directive à la mi-mai 2002, le problème semble encore théorique pour l'instant.

M. Delepière signale également que dans le dossier «Nice», un rapport complémentaire est en préparation. On y rend notamment compte d'une réunion qui a eu lieu au cabinet du ministre de la Justice, à laquelle le Comité P a également participé. Les éléments fournis au cours de cette réunion ont montré que les mesures de précaution qui ont été prises étaient suffisantes, d'une part, et que la Sûreté de l'État a été associée dès le départ à ce dossier et qu'elle n'a formulé aucune remarque, d'autre part.

Wat de vraag van senator Vandenberghe over de rol van de Veiligheid van de Staat in de strijd tegen de georganiseerde criminaliteit betreft, antwoordt de heer Delepière dat de Veiligheid van de Staat er initieel op wees dat de strijd tegen de georganiseerde criminaliteit een nieuwe opdracht was en dat de personele middelen om deze uit te voeren, ontbraken. In eerste instantie heeft het Vast Comité I dan ook niet aangedrongen. Sedert kort werd echter toch aangevangen met de bevraging van de buitendiensten inzake met name de gevolgdewerkwijze en de contacten met de politiediensten. Het is de bedoeling om — desgevallend in samenwerking met het Vast Comité P — deze gegevens te bundelen en zodoende te komen tot een allesomvattend overzicht van het fenomeen.

*
* *

De begeleidingscommissies hebben, naar aanleiding van de bespreking van dit jaarverslag, kennis genomen van het bestaan van een vertrouwelijke nota van 31 mei 2002 van de Veiligheid van de Staat aan het Comité I om het verslag over het moslimextremisme niet in zijn huidige vorm te publiceren omdat het niet opportuun zou zijn bepaalde vertrouwelijke elementen te onthullen. De nota is op 3 juni 2002, de dag vóór de bespreking met de begeleidingscommissies, aan het Comité I bezorgd via het kabinet van de minister van Justitie.

De begeleidingscommissies stellen vast dat de houding van de Veiligheid van de Staat en het kabinet van Justitie tegenover het verslag van dit toezichtsonderzoek aanleiding geeft tot verwarring.

Het verslag van het toezichtsonderzoek is op 21 maart 2002 aan de bevoegde minister overgezonden voor advies. Artikel 37 van de organieke wet van 18 juli 1991 bepaalt dat de minister één maand de tijd heeft om dit advies uit te brengen, waarna het Comité I zelf beslist of zijn verslag, geheel of gedeeltelijk openbaar wordt gemaakt. De begeleidingscommissies stellen vast dat noch de minister, noch de bevoegde diensten binnen de voorziene wettelijke termijn opmerkingen hebben gemaakt.

Op 16 april 2002 hebben de begeleidingscommissies het toezichtsverslag ontvangen.

Op maandag 27 mei 2002 heeft de begeleidingscommissie van de Senaat een vergadering gehouden met de kabinetschefs van de eerste minister, de ministers van Justitie en Binnenlandse Zaken en de heer Buyse, adjunct-administrateur-generaal van de Veiligheid van de Staat om de regering de kans te bieden te reageren op de bevindingen van dit toezichtsonderzoek vóór het werd besproken in het kader van de bespreking van het jaarverslag. Ook op dat ogenblik zijn er geen bezwaren geopperd tegen de publicatie van het toezichtsverslag.

En ce qui concerne la question du sénateur Vandenberghe concernant le rôle de la Sûreté de l'État dans la lutte contre la criminalité organisée, M. Delepière répond que la Sûreté a d'emblée attiré l'attention sur le fait que la lutte contre la criminalité organisée constituait une nouvelle mission et qu'elle ne disposait pas du personnel nécessaire pour la remplir. Dans un premier temps, le Comité permanent R n'a donc pas insisté. Toutefois, depuis peu, on a commencé à interroger les services extérieurs, notamment en ce qui concerne la méthode suivie et les contacts avec les services de police. Le but est de réunir ces données — le cas échéant — en collaboration avec le Comité permanent P — et d'avoir ainsi une vue globale du phénomène.

*
* *

Les commissions du suivi ont, dans le cadre de l'examen du présent rapport annuel, pris connaissance de l'existence d'une note confidentielle, du 31 mai 2002, de la Sûreté de l'État au Comité R, invitant celui-ci à ne pas publier dans sa forme actuelle le rapport relatif à l'extrémisme islamique, pour la raison qu'il ne serait pas opportun de divulguer certains renseignements confidentiels. Cette note a été transmise au Comité R, par l'intermédiaire du cabinet du ministre de la Justice, le 3 juin 2002, veille de l'examen par les commissions du suivi.

Celles-ci constatent que l'attitude de la Sûreté de l'État et du cabinet de la Justice concernant le rapport sur cette enquête de contrôle prête à confusion.

Le rapport sur l'enquête de contrôle a été transmis pour avis au ministre compétent le 21 mars 2002. L'article 37 de la loi organique du 18 juillet 1991 dispose que le ministre de la Justice a un mois pour émettre cet avis, après quoi le Comité R décide lui-même de rendre public tout ou partie de son rapport. Les commissions du suivi constatent que ni le ministre ni les services compétents n'ont émis d'observations dans le délai prévu par la loi.

Les commissions du suivi ont reçu le rapport de contrôle le 16 avril 2002.

Le lundi 27 mai 2002, la commission du suivi du Sénat a organisé une réunion avec les chefs de cabinet du premier ministre et des ministres de la Justice et de l'Intérieur, ainsi qu'avec M. Buyse, administrateur général adjoint de la Sûreté de l'État, pour permettre au gouvernement de réagir aux conclusions de cette enquête de contrôle avant qu'elle ne soit examinée dans le cadre de la discussion du rapport annuel. À ce moment-là non plus, aucune objection n'a été émise à l'encontre de la publication du rapport de contrôle.

Op vrijdag 31 mei 2002 heeft het Comité een eerste brief ontvangen van de heer Buyse, adjunct-administrateur-generaal van de Veiligheid van de Staat, waarin deze meedeelde geen principiële bezwaren te hebben tegen de publicatie van het verslag van het toezichtsonderzoek. Wel vroeg hij om geen elementen te behouden die de werkmethodes van de Veiligheid van de Staat zouden onthullen.

De heer Delepière onderstreept dat het voorliggend verslag zorgvuldig ontdaan is van alle geclassificeerde en gevoelige informatie.

Op maandag 3 juni 2002 ontving het Comité echter, via het kabinet van de minister van Justitie, de vertrouwelijke nota van mevrouw Timmermans met het verzoek om het verslag niet in zijn huidige vorm te publiceren.

Ondanks het uitdrukkelijk verzoek van de heer De Man stellen de begeleidingscommissies vast dat zij geen kennis kunnen nemen van de argumenten van de Veiligheid van de Staat in de nota van 31 mei 2002 omdat het een geclassificeerd document betreft als bedoeld in de wet van 11 december 1998 betreffende de classificatie en veiligheidsmachtigingen.

Wel betreuren de begeleidingscommissies dat zij niet in kennis kunnen worden gesteld van de argumenten die in de nota van de Veiligheid van de Staat worden aangehaald om de publicatie van het toezichtsverslag tegen te houden. Zij kunnen met de inhoud ervan dan ook geen rekening houden en menen dat er geen argumenten zijn om het verslag niet in zijn huidige vorm te publiceren. Ingaan op het verzoek van de nota van de Veiligheid van de Staat zou immers leiden tot een omkering van de rollen: het is niet aan de gecontroleerde instantie te bepalen wat een parlementair toezichtsorgaan al dan niet publiceert. Enkel uiterst zwaarwichtige veiligheidsredenen zouden een reden kunnen zijn om een eventuele publicatie tegen te houden. Dergelijke redenen kunnen echter niet door de betrokken dienst maar door de bevoegde minister, of eventueel de eerste minister, worden aangevoerd.

De begeleidingscommissie van de Senaat heeft reeds drie vergaderingen gewijd aan de bespreking van dit toezichtsonderzoek en de regering heeft ruim de tijd gekregen om haar eventuele bezwaren op dat ogenblik naar voren te brengen. Argumenten die worden aangevoerd in een geclassificeerde nota zijn onaanvaardbaar voor een parlementaire begeleidingscommissie. De begeleidingscommissies besluiten dat het Comité I het verslag van het toezichtsonderzoek in zijn huidige vorm kan publiceren.

Le vendredi 31 mai 2002, le Comité a reçu une première lettre de M. Buyse, administrateur général adjoint de la Sûreté de l'État, dans laquelle il communiquait n'avoir pas d'objections de principe à ce que l'on publie le rapport sur l'enquête de contrôle. Il demandait toutefois qu'on ne laisse pas subsister dans le rapport des éléments susceptibles de révéler les méthodes de travail de la Sûreté de l'État.

M. Delepière souligne que le rapport a été soigneusement épuré de toute information classifiée ou sensible.

Le lundi 3 juin 2002, le Comité a cependant reçu, par l'intermédiaire du cabinet du ministre de la Justice, une note confidentielle de Mme Timmermans qui demandait de ne pas publier le rapport sous sa forme actuelle.

En dépit de la requête expresse de M. De Man, les commissions du suivi constatent qu'elles ne peuvent pas prendre connaissance des arguments avancés par la Sûreté de l'État dans la note du 31 mai 2002, car il s'agit d'un document classifié au sens de la loi du 11 décembre 1998 relative à la classification et aux habilitations de sécurité.

Les commissions du suivi déplorent cependant le fait qu'elles ne puissent pas être informées des arguments développés dans la note de la Sûreté de l'État pour empêcher la publication du rapport de contrôle. Il s'ensuit qu'elles ne peuvent pas tenir compte du contenu de la note et estiment qu'il n'existe pas d'arguments pour ne pas publier le rapport dans sa forme actuelle. Donner suite à la requête exprimée dans la note de la Sûreté de l'État entraînerait en effet un renversement des rôles: il n'appartient pas à l'instance contrôlée de déterminer ce qu'un organe de contrôle parlementaire publie ou non. Seules les considérations de sécurité graves pourraient constituer une raison d'empêcher une publication éventuelle. De telles considérations ne peuvent cependant pas être invoquées par le service concerné, mais par le ministre compétent ou, éventuellement, par le premier ministre.

La commission du suivi du Sénat a déjà consacré trois réunions à l'examen de cette enquête de contrôle et le gouvernement a largement eu le temps d'émettre ses éventuelles objections à ce moment-là. Les arguments qui sont avancés dans une note classifiée ne sont pas admissibles pour une commission parlementaire du suivi. Les commissions parlementaires du suivi décident que le Comité R peut publier le rapport sur l'enquête de contrôle dans sa forme actuelle.

III. BESPREKING VAN DE TOEZICHTSONDERZOEKEN

1. *Audit van de Veiligheid van de Staat (titel I.3.1 van het activiteitenverslag 2001)*

Mevrouw Lizin wijst op het belang van een voortzetting van de audit van de Veiligheid van de Staat om nauwkeurig te kunnen bepalen hoe men de toestand kan veranderen. Hoewel zij niet de indruk heeft dat de huidige destabilisering van de dienst de werking ervan verhindert, heeft zij het gevoel dat de minste negatieve opmerking beschouwd wordt als een kritiek op het werk dat de dienst verricht.

De heer Hordies meent dat het personeelstekort bij de Veiligheid van de Staat onderzocht moet worden in het licht van de resultaten van de audit.

De heer Delepière herinnert eraan dat de eerste fase van deze audit bestond uit een opinieonderzoek bij het personeel van de Veiligheid van de Staat.

De tweede fase dient deze gegevens te objectiveren. Inzonderheid werd nagegaan in welke mate de taakomschrijvingen op papier overeenstemmen met deze in de werkelijkheid. Uit het zopas ontvangen verslag van de deskundigen blijkt een reëel managementprobleem op verschillende niveaus, enerzijds, en een overdadige bureaucratisering ingevolge veelvuldige controles van de agenten op het terrein, anderzijds. Tevens wordt gewezen op de belangrijke respons van de buitendiensten en dit in tegenstelling tot de administratieve diensten waar de medewerking gevoelig lager blijkt te liggen. Het is de bedoeling dit document nog vóór het parlementair reces zowel aan de regering als aan de begeleidingscommissies te bezorgen.

De heer Tony Van Parys dringt erop aan dat de regering over het verslag zou beschikken vóór zij de op 23 mei 2002 gevraagde nota inzake de toekomst van de dienst Veiligheid van de Staat bespreekt.

De heer Hugo Vandenberghe is van oordeel dat ook de begeleidingscommissies over het betrokken verslag moeten kunnen beschikken. Het is immers ondenkbaar dat alleen de regering over deze gegevens zou beschikken.

2. *Toezichtsonderzoek betreffende de werking van de Belgische inlichtingendiensten bij het beheren van eventuele informatie in een context voorafgaand aan het gunnen van een internationale opdracht (zaak-Tractebel) (titel I.3.2)*

Wat het toezichtsonderzoek in de zaak-Tractebel betreft herinnert de heer Vandenberghe eraan dat de kamer van inbeschuldigingstelling van het hof van beroep te Brussel op 28 juni 2001 een arrest heeft geveld waarbij de Veiligheid van de Staat voor het eerst een beroep heeft gedaan op de procedure voor-

III. DISCUSSION DES ENQUÊTES DE CONTRÔLE

1. *Audit de la Sûreté de l'État (titre I.3.1 du rapport d'activité 2001)*

Mme Lizin souligne l'importance de continuer l'audit de la Sûreté de l'État afin d'établir avec précision les conditions de changement. Bien qu'elle n'ait pas l'impression que la déstabilisation actuelle du service empêche son fonctionnement, elle a le sentiment que le moindre élément négatif est considéré comme une critique sur le travail du service.

M. Hordies estime que la pénurie de personnel au sein de la Sûreté de l'État doit être examinée à la lumière des résultats de l'audit.

M. Delepière rappelle que la première phase de cet audit se composait d'un sondage d'opinion auprès du personnel de la Sûreté de l'État.

La deuxième phase doit permettre d'objectiver les données recueillies. On a examiné en particulier dans quelle mesure les définitions données sur papier aux missions correspondent à la réalité. Le rapport d'experts qu'on vient de recevoir montre qu'il existe un véritable problème de gestion à divers niveaux, d'une part, et un excès de bureaucratisation dû au nombre élevé de contrôles des agents sur le terrain, d'autre part. En outre, on attire l'attention sur le fait que les services extérieurs ont largement répondu, contrairement aux services administratifs, où la collaboration est sensiblement inférieure. On entend transmettre ce document avant les vacances parlementaires au gouvernement et aux commissions du suivi.

M. Tony Van Parys insiste pour que le gouvernement dispose du rapport avant de discuter, le 23 mai 2002, la note qui a été demandée concernant l'avenir de la Sûreté de l'État.

M. Hugo Vandenberghe estime que les commissions du suivi doivent également pouvoir disposer du rapport en question. En effet, il serait inimaginable que le gouvernement soit le seul à disposer de ces données.

2. *Enquête de contrôle concernant le fonctionnement des services de renseignements belges dans la gestion d'éventuelles informations dans un contexte préalable à la passation d'un marché international (affaire Tractebel) (titre I.3.2)*

En ce qui concerne l'enquête de contrôle dans l'affaire Tractebel, M. Vandenberghe rappelle que la chambre des mises en accusation de la cour d'appel de Bruxelles a rendu un arrêt le 28 juin 2001, la Sûreté de l'État ayant eu pour la première fois recours à la procédure prévue à l'article 38, § 2, de la loi du

zien in artikel 38, § 2, van de wet van 30 november 1998. Deze procedure laat toe dat het hoofd van een inlichtingendienst zich verzet tegen de gerechtelijke inbeslagneming van geclassificeerde documenten middels een bezwaarschrift bij de kamer van inbeschuldigingstelling. Dit arrest is in elk geval een primeur, de vraag is echter of het ook precedentwaarde heeft.

Bij de bespreking van het ontwerp, dat zou leiden tot de wet van 30 november 1998 houdende regeling van de inlichtingen- en veiligheidsdienst, is er lang gedebatteerd over de sluzen tussen gerechtelijke onderzoeken en de Veiligheid van de Staat, evenwel zonder dat voor dit probleem een bevredigende oplossing werd gevonden. Er blijft dus een grijze zone bestaan, met name wanneer de Veiligheid van de Staat beschikt over informatie die van belang is voor gerechtelijke onderzoeken. In de zaak Tractebel meenden de gerechtelijke onderzoekers dat zij kennis moesten kunnen nemen van bepaalde stukken van de Veiligheid van de Staat en heeft deze zich hiertegen verzet volgens de voorwaarden voorzien in de wet.

De kamer van inbeschuldigingstelling heeft zich in zijn arrest beperkt tot het herhalen van de voorwaarden van de wet. Het is echter aan de kamer van inbeschuldigingstelling om die voorwaarden te onderzoeken en een motivering te geven die beantwoordt aan de motiveringsverplichting zoals die voortvloeit uit de Grondwet en artikel 6 van het Europees Verdrag voor de rechten van de mens; het arrest heeft immers ook gevolgen voor het strafproces. De motivering moet dus pertinent zijn en uit de beslissing moet de rationaliteit ervan kunnen worden afgeleid. De motivering is immers een democratische waarborg tegen arbitraire beslissingen. Het arrest kan dus niet volstaan met een loutere vaststelling dat de voorwaarden aanwezig zijn zonder dat men kan afleiden wat de inhoudelijke argumenten zijn. Verschillende arresten van het Europees Hof voor de rechten van de mens hebben deze motiveringsverplichting zorgvuldig uitgewerkt.

Evenmin is duidelijk waarom de in artikel 38, § 2, voorziene termijn van 15 dagen met verschillende maanden overschreden werd.

De bezorgdheid van het Comité I over dit dossier is volkomen terecht vanuit rechtsstatelijk oogpunt en het loont de moeite om dit dossier verder te blijven opvolgen.

Mevrouw Lizin meent dat het aanvoeren van artikel 38 een zeer bijzonder gevoel oproept ten opzichte van het Tractebel-dossier.

De heer Jean-Claude Delepière, kondigt aan dat zijn comité eerland het onderzoek zal aanvangen van de documentatie waarover het beschikt. Hieruit zal moeten blijken in hoeverre de redenen die de Veiligheid van de Staat in zijn verzoekschriften heeft aangevoerd om artikel 38, § 2, van de wet van 30 november

30 novembre 1998. Cette procédure permet au chef d'un service de renseignements de faire opposition à la saisie judiciaire de documents classifiés en introduisant une requête devant la chambre des mises en accusation. Cet arrêt est en tout cas une primeur, mais force est toutefois de se demander s'il constitue également un précédent.

Au cours de la discussion du projet qui devait devenir la loi du 30 novembre 1998 organique des services de renseignements et de sécurité, on a débattu longuement des passerelles entre les instructions judiciaires et la Sûreté de l'État, sans toutefois trouver de solution satisfaisante au problème. Il subsiste donc une zone d'ombre, notamment quand la Sûreté de l'État dispose d'informations importantes pour des instructions. Dans l'affaire Tractebel, les enquêteurs ont estimé qu'ils devaient pouvoir prendre connaissance de certains documents de la Sûreté de l'État et celle-ci s'y est opposée selon les conditions prévues par la loi.

La chambre des mises en accusation s'est bornée, dans son arrêt, à répéter les conditions de la loi. Cependant, il lui appartient d'examiner ces conditions et de donner une motivation qui satisfasse à l'obligation de motivation prévue dans la Constitution et l'article 6 de la Convention européenne des droits de l'homme, l'arrêt ayant également des conséquences pour la procédure pénale. La motivation doit donc être pertinente et on doit pouvoir déduire de la décision qu'elle est rationnelle. En effet, la motivation constitue une garantie démocratique contre les décisions arbitraires. L'arrêt ne peut donc se contenter de constater que les conditions sont réunies sans que l'on puisse déduire quels sont les arguments de fond. Cette obligation de motivation est détaillée dans plusieurs arrêts de la Cour européenne des droits de l'homme.

On ne comprend pas très bien non plus pourquoi le délai de 15 jours prévu à l'article 38, § 2, a été dépassé de plusieurs mois.

L'inquiétude du Comité R concernant ce dossier est tout à fait justifiée du point de vue de l'État de droit et cela vaut la peine de continuer à le suivre.

Mme Lizin estime que le recours à l'article 38 donne un sentiment très particulier par rapport au dossier Tractebel.

M. Jean-Claude Delepière annonce que son comité entamera sous peu l'examen de la documentation dont il dispose, pour établir dans quelle mesure les raisons que la Sûreté de l'État a avancées dans les requêtes qu'elle a introduites en vue de l'application de l'article 38, § 2, de la loi du 30 novembre 1998

1998 houdende regeling van de inlichtingen- en veiligheidsdienst toe te passen, terecht waren.

Voorts beschouwt hij de verschillende behandeling van dezelfde gegevens als het bewijs van een gebrek aan coördinatie tussen de gerechtelijke overheden.

Verder bevestigt hij dat het arrest van 28 juni 2001 van de kamer van inbeschuldigingstelling van het Hof van Beroep te Brussel geen enkele motivering bevatte.

Ten slotte is de heer Delepière van oordeel dat — zelfs indien men realistische termijnen hanteert — de bovengenoemde kamer van inbeschuldigingstelling de wettelijk toegemeten tijd voor de behandeling van dergelijke verzoekschriften al te ruim heeft overschreden.

3. Activiteiten van de privé-sector op het vlak van de inlichtingen (titel I.4.1.)

Mevrouw Lizin meent dat de uitbreiding van de activiteiten van de privé-sector op het vlak van de inlichtingen kenmerkend is voor België. Zij vraagt of het mogelijk is een inventaris op te maken van de bedrijven die op dat gebied in België actief zijn.

De heer Vande Walle, raadsheer bij het Vast Comité I, antwoordt dat het gros van deze diensten deel uitmaakt van internationale groepen, en dat hun werking niet op België als dusdanig is toegespitst.

Daarom acht hij het in deze context aangewezen een typologie van de aangeboden diensten op te stellen eerder dan de betrokken ondernemingen te inventariseren.

De heer Delepière voegt daaraan toe dat deze problematiek wellicht samen met het Vast Comité P onderzocht zal dienen te worden.

4. Aanvullend onderzoeksverslag op verzoek van de begeleidingscommissies PenInzakehet « Verslag over het onderzoek betreffende de ADIV naar aanleiding van een klacht van een particulier » (titel II.A, hoofdstuk 6)

De heer Hordies herinnert eraan dat het verzoek van de begeleidingscommissies er alleen op gericht was een duidelijk antwoord te verkrijgen betreffende de classificatie en bewaring van het dossier dat de ADIV opgesteld heeft ingevolge een veiligheidsonderzoek van het kabinet van de toenmalige minister van Landsverdediging. Dit verzoek moet geplaats worden in de context van een bredere bekommernis aangaande het beleid inzake classificatie en bewaring van dossiers door de inlichtingendiensten.

Hij stelt voor hierover een gedachtewisseling te houden met de Veiligheid van de Staat en de ADIV om hen een aantal heel concrete vragen te stellen.

organique des services de renseignement et de sécurité étaient justifiées.

Il considère par ailleurs que le traitement différent des mêmes données prouve qu'il y a un manque de coordination entre les autorités judiciaires.

Il confirme en outre que l'arrêt du 28 juin 2001 de la chambre des mises en accusation de la cour d'appel de Bruxelles ne comportait aucune motivation.

Enfin, M. Delepière considère que force est de constater — même en envisageant des délais réalistes — que la chambre des mises en accusation susvisée a trop largement dépassé le délai légalement imparti pour l'examen de telles requêtes.

3. Activités du secteur privé dans la sphère du renseignement (titre I.4.1.)

Mme Lizin estime que la prolifération du secteur privé dans les activités de renseignement est un élément significatif sur le territoire belge. Elle demande s'il serait possible de dresser un inventaire des sociétés qui sont actives en ce domaine en Belgique.

M. Vande Walle, conseiller au Comité permanent R, répond que la plupart de ces services font partie de groupes internationaux et que leur fonctionnement ne se concentre pas sur la Belgique en tant que telle.

Il considère dès lors qu'il convient, dans ce contexte, d'établir une typologie des services offerts plutôt que d'inventorier les entreprises concernées.

M. Delepière ajoute que l'on examinera sans doute cette problématique en collaboration avec le Comité permanent P.

4. Rapport complémentaire d'enquête à la demande des commissions du suivi P et R concernant le « rapport sur l'enquête relative au SGR à la suite d'une plainte de particulier » (titre II.A., chapitre 6)

M. Hordies rappelle que la demande des commissions du suivi visait uniquement à trouver une réponse claire et nette sur le classement et la conservation du dossier concret établi par le SGR comme suite à une enquête de sécurité au cabinet du ministre de la Défense de l'époque. Cette question doit être située dans un souci plus large concernant la politique de classification et de conservation des dossiers des services de renseignements.

Il propose d'organiser un échange de vues avec la Sûreté de l'État et le SGR sur cette matière pour leur poser une série de questions très précises.

De heer Delepière antwoordt dat dit dossier duidelijk heeft aangetoond dat een onderzoek naar zowel de vroegere als de huidige methodologie van de ADIV zowel inzake het archiveren als het vernietigen vanarchieven noodzakelijk is.

5. Bescherming van het wetenschappelijk en economisch potentieel (titel II.A., hoofdstukken 5 en 7)

Mevrouw Lizin merkt op dat er onlangs nog in een ander onderzoekscentrum, op dezelfde campus van de Universiteit van Luik als bedoeld in hoofdstuk 7 van het verslag(1), een harde schijf gestolen is. De inbraken zijn niet het werk van een intellectuele informaticus die probeert binnen te dringen in een informaticasysteem maar van goed georganiseerde misdadigers die weten wat zij zoeken en over de nodige materiële middelen beschikken om dat te verkrijgen.

Het is dus duidelijk dat er inzake de bescherming van economische informatie een leemte bestaat. Onze beide inlichtingendiensten moeten absoluut meer inspanningen leveren om deze wetenschappelijke en economische criminaliteit te bestrijden.

Voor de heer Hordies toont het «Lernout & Hauspie»-verslag(2) duidelijk aan dat onze inlichtingendiensten onvoldoende waakzaam geweest zijn. Dat gebrek aan waakzaamheid wordt nogmaals bevestigd door de inbraken in het onderzoekscentrum te Luik.

Wat dit laatste onderzoek betreft, verwijst de minister van Landsverdediging in zijn antwoord op het verslag naar een richtlijn van 21 mei 2001, die werd goedgekeurd door het Ministerieel Comité voor inlichting en veiligheid en betrekking heeft op het toezicht op de uitvoering van de opdracht van de veiligheidsofficier. Hij vraagt of deze richtlijn ook bepaalt dat elk incident aan de ADIV gemeld moet worden, zoals het Comité I voorgesteld heeft.

De heer Delepière zal dit onderzoeken.

6. Verslag van het onderzoek naar de manier waarop de inlichtingendiensten aandacht hebben voor extremistische en terroristische islamitische activiteiten (titel II.B., hoofdstuk 1)

De heer Vandenberghe meent dat het de verdienste is van het Comité I om over deze problematiek verslag

(1) Aanvullend verslag van het onderzoek naar de wijze waarop de inlichtingendiensten (Veiligheid van de Staat en ADIV) hebben gereageerd op mogelijke feiten van spionage of poging tot indringing in het informaticasysteem van een Belgisch onderzoekscentrum.

(2) Tussentijds verslag betreffende het controleonderzoek ingesteld op verzoek van het Parlement in het dossier Lernout & Hauspie.

M. Delepière répond que ce dossier a clairement montré qu'une étude à la fois de l'ancienne et de l'actuelle méthodologie du SGR s'impose, pour ce qui est tant de l'archivage que de la destruction d'archives.

5. Protection du potentielscientifiqueetéconomique (titre II.A., chapitres 5 et 7)

Mme Lizin fait remarquer que récemment encore un autre centre de recherche, qui se trouve sur le même site de l'Université de Liège que celui dont il est question au chapitre 7 du présent rapport(1), a été l'objet d'un vol de disque dur. Ces infractions ne sont pas le travail d'un informaticien intellectuel qui essaie de pénétrer un système informatique mais de criminels bien organisés qui savent ce qu'ils cherchent et qui disposent des moyens matériels pour l'obtenir.

Il est donc clair qu'en matière de protection des informations économiques, nous sommes confrontés à un vide. Nos deux services de renseignements doivent absolument augmenter leurs efforts pour la lutte contre ce type de criminalité scientifique et économique.

M. Hordies estime que le rapport «Lernout et Hauspie»(2) illustre bien l'absence de vigilance préalable dans le chef de nos services de renseignements. Cette même absence de vigilance est également démontrée par les intrusions dans le centre de recherche à Liège.

À propos de cette dernière enquête, le ministre de la Défense se réfère dans sa réponse au rapport à une directive du 21 mai 2001, approuvée par le Comité ministériel du renseignement et de la sécurité, relative aux modalités du contrôle de l'exécution de la mission de l'officier de sécurité. Il demande si cette directive reprend l'obligation de rapporter tout incident au SGR, proposée par le Comité R.

M. Delepière examinera cette demande.

6. Rapport del'enquête sur la manière dont lesservices de renseignement s'intéressent aux activités islamistes extrémistes et terroristes (titre II.B., chapitre 1^{er})

M. Vandenberghe estime que c'est au Comité R que revient le mérite d'avoir fait rapport au sujet de

(1) Rapport complémentaire de l'enquête sur la manière dont les services de renseignement (Sûreté de l'État et SGR) ont réagi à propos d'éventuels faits d'espionnage ou de tentative d'intrusion dans le système informatique d'un centre de recherche belge.

(2) Rapport intermédiaire relatif à l'enquête de contrôle initiée à la demande du Parlement dans le dossier «Lernout et Hauspie».

uit te brengen. Zowel in het verslag zelf als tijdens de inleidende uiteenzetting van de heer Delepière zijn een aantal mogelijkheden uitgestippeld om deze problematiek op een meer proactieve wijze aan te pakken en meer aan strategische analyse te doen. De besluiten van het comité over het gebrek aan analysecapaciteit stemmen trouwens overeen met de bevinding van de onderzoekscommissie «georganiseerde criminaliteit» (1996-1998) dat er een gebrek is aan strategische analyse en perspectief in de bestrijding van de misdaad en dat de aanpak veel te incidenteel is. De begeleidingscommissies moeten onderzoeken welke dringende maatregelen nodig zijn om een verandering van aanpak te bewerkstelligen.

De heer Vandenberghe wijst er evenwel op dat het probleem van het islamitisch extremisme niet mag herleid worden tot een probleem van de Veiligheid van de Staat. Het probleem kadert in een veel ruimere context: buitenlands beleid, integratiebeleid, stedenbeleid. Het is dus nodig dat er een globale aanpak komt van het probleem, ook op internationaal vlak. Men moet niet de illusie wekken dat dit probleem kan worden opgelost door een versterking van de Veiligheid van de Staat.

Mevrouw Lizin merkt op dat het onderzoek naar het extremisme niet alleen toegespitst moet worden op het moslimfundamentalisme. Er bestaan immers vele soorten extremisme: groeperingen van joodse extremisten of van andere godsdiensten. Er zijn zeker inlichtingendiensten verbonden aan deze twee groepen die in ons land actief zijn. Deze diensten moeten voelen dat de Belgische autoriteiten hun doen en laten in de gaten houden. De steun van sommige ambassades aan deze extremistische groeperingen moet onderzocht worden. Ook bestaande connecties moeten aan het licht gebracht worden. Zo zou zij graag in een toekomstig verslag de activiteiten van de Mossad en Shin Bet in ons land beschreven zien.

Wat de gebeurtenissen van 11 september 2001 betreft, herinnert mevrouw Lizin eraan dat het Amerikaanse Congres momenteel debatteert over de vele fouten die hun inlichtingen- en politiediensten begaan hebben en die de voetnoot op blz. 25 in twijfel trekken(1). Er bestaan ook artikels die precies het tegendeel beweren, namelijk dat bepaalde informatie achtergehouden werd door sommige Israëlische diensten. Zeker is wel dat de Fransen reeds in 2000 zeer precieze gegevens aan Washington hebben doorgegeven via de *legal attaché* van het FBI die verbonden is aan de ambassade in Parijs. In Washington echter is de informatie niet op de correcte manier overgebracht.

(1) «De pers beweert zelfs dat de Israëliërs de Amerikanen ervan op de hoogte zouden hebben gebracht.»

cette problématique. Le rapport proprement dit et l'exposé introductif de M. Delepière ont esquissé une série de possibilités d'aborder cette problématique d'une manière plus proactive et de privilégier une analyse stratégique. Les conclusions du comité à propos de la capacité d'analyse insuffisante sont d'ailleurs conformes à la conclusion de la commission d'enquête sur la Criminalité organisée (1996-1998), selon lesquelles, d'une part, la lutte contre la criminalité pêche par un manque d'analyse stratégique et de perspective et, d'autre part, l'approche du phénomène est beaucoup trop incidente. Les commissions du suivi doivent examiner quelles mesures urgentes il y a lieu de prendre pour changer la façon d'aborder les choses.

M. Vandenberghe signale toutefois que le problème de l'extrémisme islamique ne peut pas être ramené à un problème ne concernant que la Sûreté de l'État. Le problème s'inscrit dans un contexte beaucoup plus large: la politique étrangère, la politique d'intégration, la politique des villes. Il faut donc s'attaquer au problème dans sa globalité, y compris au niveau international. Il ne faut pas susciter l'illusion que l'on pourrait résoudre le problème en se contentant de renforcer la Sûreté de l'État.

Mme Lizin fait remarquer que l'analyse de l'extrémisme ne peut toutefois pas exclusivement être orientée sur l'extrémisme musulman. Il y a en effet toutes sortes d'extrémisme: il y a aussi des groupes d'extrémistes juifs ou d'autres religions. Il y a certainement des services de renseignements liés aux deux types d'extrémisme actifs sur notre territoire. Ces services doivent sentir une surveillance des autorités belges à l'égard de leurs diverses manœuvres. Elle estime que le soutien de certaines ambassades à ces mouvements extrémistes doit être surveillé. Il faut également examiner quelles connexions existent. C'est ainsi qu'elle voudrait voir éclaircies dans un futur rapport les activités du Mossad et Shin Bet sur notre territoire.

À propos des événements du 11 septembre 2001, Mme Lizin rappelle que le Congrès américain débat actuellement des multiples erreurs commises par leurs services de renseignements et de police qui jettent un doute sur la note en bas de page n° 25(1). Il y a aussi des articles qui prétendent exactement l'inverse et qui affirment que certaines informations ont été bloquées par certains services Israéliens. Ce qui est par contre certain, c'est que des données très précises ont été fournies à Washington par les Français déjà en 2000 par le biais du *legal attaché* du FBI près de l'ambassade à Paris. C'est à Washington que l'information n'a pas été transmise correctement.

(1) «La presse prétend même que les Israéliens en auraient informé les Américains.»

De heer Hordies had graag meer vernomen over de bronnen van dit verslag en voorbeelden gezien van toespraken en pamfletten die extremistische organisaties verspreiden, tenzij het comité ze niet kan vrijgeven omdat het om geclassificeerde informatie gaat.

De heer Van Parijs wenst op een bepaald aantal punten nadere informatie. Zo wordt in het verslag van het toezichtsonderzoek gesteld dat er invloeden zijn van extremistische organisaties op de politici in het kader van de naturalisatieprocedure. Hij meent dat het bijzonder belangrijk is dat het Parlement hierover meer precieze informatie ontvangt.

Tevens is er sprake van een vergelijkbare invloed op de federale overheid en op de magistratuur. Deze vaststellingen zijn dermate zorgwekkend dat de begeleidingscommissies en het Parlement hierover meer precieze informatie moeten krijgen.

Hetzelfde geldt voor de passage dat in 10% van de moskeeën opvattingen worden verspreid die onverenigbaar zijn met onze democratische overtuigingen. Hij wenst te vernemen in welke moskeeën dergelijke opvattingen en informatie worden verspreid.

Ten slotte stelt het verslag herhaaldelijk vast dat het bestuur der Strafinrichtingen geen inlichtingen verstrekt over de aanwezigheid van extremistische islamitische invloeden in de strafinrichtingen. Graag had hij vernomen wat de precieze klachten zijn en wat kan ondernomen worden om het bestuur der Strafinrichtingen wel gegevens te doen verstrekken.

De heer De Man stelt vast dat er een zekere schroom bestaat om te berichten over de extremistische islamitische groeperingen. Hij vraagt of deze schroom is ingegeven door wat men «politieke correctheid» pleegt te nemen dan wel door het feit dat er reeds jaren een afspraak bestaat tussen onze veiligheidsdiensten en deze organisaties om elkaar niet te viseren. Reeds sinds het midden van de jaren 90 bestaat er immers een hardnekkig gerucht dat er een afspraak bestaat tussen de veiligheidsdiensten (of de bevoegde ministers) en dat die extremistische organisaties in België ongemoeid worden gelaten zolang zij in ons land geen acties (aanslagen, gewelddaden) ondernemen (*cf.* Achmed Zaoui die België als een vrijman heeft kunnen verlaten).

Het verslag van het Comité I maakt melding van de predikersbeweging Tabligh. De «Tablighi» vindt men onder meer in onze gevangenissen, zowel onder de gevangenen als onder de gevangenisalmoezeniers. De «Tablighi» begeleiden en sturen ook drugverslaafden van Maghrebijnse afkomst. De heer De Man wenst te vernemen over hoeveel personen het gaat. Blijkbaar is men in ons land van plan om steeds meer

M. Hordies aurait souhaité avoir plus de détails quant aux sources de ce rapport et plus d'exemples de discours tenus et de tracts diffusés par les organisations extrémistes, à moins que le comité ne puisse pas les publier, parce que les informations en question sont classifiées.

M. Van Parijs souhaite obtenir de plus amples informations sur un certain nombre de points. Le rapport de l'enquête de contrôle indique par exemple que des organisations extrémistes font pression sur les hommes politiques dans le cadre de la procédure de naturalisation. Il considère comme particulièrement important que le Parlement obtienne des précisions à cet égard.

Il est aussi question d'une influence comparable sur les pouvoirs publics fédéraux et sur la magistrature. Ces constatations sont à ce point préoccupantes que les commissions du suivi et le Parlement doivent obtenir davantage d'informations à ce sujet.

Il en va de même de l'affirmation selon laquelle 10% des mosquées diffusent des idées inconciliables avec nos convictions démocratiques. Il souhaiterait savoir quelles sont les mosquées qui diffusent de telles idées et informations.

Enfin, le rapport constate à plusieurs reprises que l'administration des Établissements pénitentiaires ne fournit aucune information sur la présence d'influences islamistes extrémistes dans les prisons. Il aurait aimé savoir ce qu'on lui reproche exactement et ce que l'on peut faire pour contraindre l'administration des Établissements pénitentiaires à fournir effectivement des renseignements.

M. De Man constate qu'il existe une certaine réticence à communiquer des informations sur les mouvements islamistes extrémistes. Il demande si cette gêne procède de ce que l'on a coutume d'appeler le «politiquement correct» ou si cela tient au fait qu'il existe, depuis des années, un accord entre nos services de sécurité et ces organisations pour ne pas se prendre en grippe mutuellement. Depuis le milieu des années 90 court en effet une rumeur tenace selon laquelle il y aurait un accord entre les services de sécurité (ou les ministres compétents) pour ne pas inquiéter ces organisations extrémistes en Belgique aussi longtemps qu'elles n'entreprennent aucune action dans notre pays (attentats, actes de violence) (*cf.* Achmed Zaoui qui a pu quitter librement la Belgique).

Le rapport du Comité R fait mention du mouvement des prédicateurs Tabligh. Les «Tablighi» sont présents notamment dans nos prisons, tant parmi les détenus que parmi les aumôniers. Ils accompagnent et guident aussi les toxicomanes d'origine maghrébine. M. De Man aimerait savoir de combien de personnes il s'agit. On a apparemment l'intention de les subventionner de plus en plus en Belgique. Comment nos

van deze mensen te subsidiëren. Wat is de reactie van onze inlichtingendiensten op deze beweging?

De heer De Man komt ook terug op de vaststelling dat deze extremistische bewegingen proberen te lobbyen bij politieke partijen en de vakbonden. Volgens de Veiligheid van de Staat betreft het onder meer aanvragen tot naturalisatie, subsidieaanvragen voor moskeeën — 75 moskeeën worden in een eerste fase reeds gesubsidieerd, later zullen er nog tientallen bijkomen. Weet de Veiligheid van de Staat ook of dit lobbywerk enig succes heeft gekend? Zijn er naturalisaties van bepaalde personen doorgeduwd? Gelet op wat er de laatste maanden gebeurd is in de commissie voor de Naturalisaties van de Kamer neemt hij aan dat er inderdaad sprake kan zijn van beïnvloeding. In hoeverre is men er in geslaagd subsidieaanvragen voor bepaalde moskeeën in de goede richting te duwen?

Het verslag vermeldt ook dat de Veiligheid van de Staat vóór 11 september 2001, en hoewel ze deze problematiek heeft gevolgd, blijkbaar niet bij machte was om voldoende inlichtingen te verzamelen om de overheden te waarschuwen en te voorkomen dat in België jonge islamisten werden geronseld voor trainingskampen in Afghanistan.

Inmiddels weten we dan ook dat er twee Belgen zijn aangehouden in Afghanistan en in de Amerikaanse basis op Cuba zijn opgesloten. Hoeveel van die jonge islamisten zijn vertrokken naar trainingskampen in het buitenland en wat gaan onze inlichtingendiensten daar in de toekomst aan doen? Deze mensen voeren een oorlog tegen een militaire coalitie waar ook België deel van uitmaakt.

De heer Coveliers meent dat dit toezichtsverslag de verdienste heeft dat het voor het eerst de dreiging van bepaalde islamitische groeperingen duidelijk onder de aandacht brengt. Uiteraard heeft de islam niet het monopolie op fundamentalistische stromingen en kan er ook vanuit andere godsdiensten een fundamentalistische dreiging uitgaan. Lange tijd bestond er een politieke tegenstand om deze problematiek ter sprake te brengen.

Dit rapport is trouwens niet het enige dat deze problematiek aansnijdt. Zo heeft de heer Spreutels, voorzitter van de Cel voor financiële informatieverwerking (CFI), verklaard dat op dit ogenblik 34 dossiers worden onderzocht die betrekking hebben op de financiering van het fundamentalistisch extremisme. Deze verklaring stemt overeen met de bevindingen van dit toezichtsonderzoek.

Dit verslag moet voor de uitvoerende macht een aanleiding zijn om de prioriteiten en middelen van de Veiligheid van de Staat te heroriënteren (bijvoorbeeld aanwerven van personen die Arabisch spreken). De gebeurtenissen van september 2001 bewijzen immers ten overvloede dat het om een reële dreiging gaat.

services de renseignements réagissent-ils face à ce mouvement?

M. De Man revient aussi sur la constatation selon laquelle ces mouvements extrémistes tentent de faire du lobbying auprès des partis politiques et des syndicats. Selon la Sûreté de l'État, il s'agit notamment de demandes de naturalisation, de demandes de subventions pour les mosquées — 75 mosquées sont déjà subventionnées, des dizaines d'autres le seront ultérieurement. La Sûreté de l'État sait-elle si ce travail de lobbying a été payant? Les naturalisations de personnes déterminées ont-elles été favorisées? Compte tenu de ce qui s'est passé ces derniers mois en commission des Naturalisations de la Chambre, il suppose que l'on peut effectivement parler d'influence. Dans quelle mesure est-on parvenu à faire aboutir des demandes de subvention pour certaines mosquées?

Le rapport mentionne également qu'avant le 11 septembre 2001, la Sûreté de l'État, bien qu'elle ait suivi la question, n'avait manifestement pas encore pu recueillir de renseignements suffisants pour pouvoir prévenir les autorités et éviter que de jeunes islamistes ne soient recrutés en Belgique pour les camps d'entraînement en Afghanistan.

Entre-temps, nous avons également appris que deux Belges ont été arrêtés en Afghanistan et emprisonnés sur la base américaine située à Cuba. Combien de ces jeunes islamistes sont partis pour des camps d'entraînement à l'étranger et quelle sera, à l'avenir, l'attitude de nos services de renseignements en la matière? Ces personnes mènent une guerre contre une coalition militaire dont la Belgique fait partie.

M. Coveliers estime que ce rapport de contrôle a le mérite d'attirer pour la première fois l'attention sur la menace que constituent certains groupes islamistes. Il est évident que l'islam n'a pas le monopole des tendances fondamentalistes. La menace fondamentaliste peut également émaner d'autres religions. Pendant longtemps, il y a eu une résistance politique à aborder ce problème.

Au demeurant, ce rapport n'est pas le seul à l'aborder. C'est ainsi que M. Spreutels, président de la Cellule de traitement des informations financières (CTIF), a déclaré qu'on examine actuellement 34 dossiers concernant le financement de l'extrémisme fondamentaliste. Cette déclaration correspond aux constatations de l'enquête de contrôle en question.

Ce rapport doit être l'occasion, pour le pouvoir exécutif, de réorienter les priorités et les moyens de la Sûreté de l'État (par exemple, d'engager des personnes qui parlent l'arabe). Les événements de septembre 2001 prouvent en effet parfaitement qu'il s'agit d'une menace réelle.

Ten slotte heeft hij er geen enkel probleem mee dat het verslag in zijn huidige vorm wordt gepubliceerd. Wel wenst hij dat de mogelijke beïnvloeding van politiek en magistratuur verder wordt uitgediept. Uiteraard dient dit onderzoek zich niet te beperken tot de islamistische bewegingen. Het is echter goed dat men zich bewust is van dit risico van beïnvloeding.

De heer De Decker merkt op dat het verslag gewag maakt van een machtsstrijd tussen fundamentalisten en gematigden voor de leiding in het beheersorgaan van de islamitische eredienst in België. Dat is een zeer belangrijk aspect van het verslag en hij vraagt het Comité I er commentaar op te geven en aan te geven wat er op dat vlak gedaan kan worden. De Veiligheid van de Staat weigert regelmatig personen die aangewezen zijn om in deze organen zitting te nemen, wat dan op een patstelling uitmondt. Een artikel in de «*Figaro*» toont aan dat zich precies hetzelfde in Frankrijk afspeelt met de organisatie van de islamitische eredienst en dat daar eenzelfde machtsstrijd aan de gang is tussen fundamentalisten en gematigden.

Hij wenst ook dat het Comité I het werk van de Veiligheid van de Staat betreffende de naturalisatieprocedures becommentarieert. De Veiligheid van de Staat betreurt het dat de magistratuur niet voldoende rekening houdt met haar adviezen.

De heer Vande Walle preciseert dat de bronnen van de gegevens waaruit blijkt dat er op sommige gezagsdragers invloed werd uitgeoefend, niet openbaar gemaakt kunnen worden. Wel mag dit verschijnsel niet eenzijdig negatief beschouwd worden.

De heer Hordies dringt erop aan dat minstens de uit open bronnen verkregen gegevens zouden bekendgemaakt worden.

De heer Delepière verduidelijkt dat sommige gegevens afkomstig zijn van personen die expliciet gevraagd hebben om onder de bescherming van de anonimiteit geplaatst te worden. Slechts na het verkrijgen van deze waarborg, hebben zij verklaringen afgelegd waaruit bleek dat er bij leden van de magistratuur en — met betrekking tot de naturalisatieproblematiek — bij politici gelobbyd werd. De aldus bekomen gegevens werden ten andere door de Veiligheid van de Staat bevestigd.

Deze dienst voert geen systematisch onderzoek uit naar de aanwervingen bij de diverse moskeeën. Personeelsgebrek verhindert immers enig proactief optreden ook al blijkt het aantal geruchten in deze context niet onbelangrijk te zijn.

Ten slotte benadrukt de heer Delepière dat het toezichtsverslag van het Comité I uiteraard geen betrekking heeft op de islamitische religie als dusdanig maar enkel waarschuwt voor het optreden van bepaalde fundamentalistische groepen die daarachter schuilgaan. De wettelijke activiteiten van dergelijke

Enfin, il ne voit aucun problème à ce que le rapport soit publié dans sa forme actuelle. Toutefois, il souhaite que l'on approfondisse la question de l'influence exercée sur la politique et la magistrature. Il est évident que cette enquête ne doit pas se limiter aux mouvements islamistes. Toutefois, il est bon d'être conscient de ce risque d'influence.

M. De Decker observe que le rapport fait allusion à la lutte entre forces fondamentalistes et modérées dans la conquête du pouvoir au sein de l'organe de gestion du culte musulman en Belgique. Cela est un élément très important du rapport et il demande au Comité R de commenter cette partie du rapport et de décrire ce que l'on peut faire en cette matière. Régulièrement, la Sûreté de l'État refuse des personnes désignées pour siéger dans ces organes, ce qui mène à un blocage. Un article dans le *Figaro* montre que la France connaît exactement le même problème avec l'organisation du culte islamique et la même lutte entre forces modérées et fondamentalistes.

Il voudrait également que le Comité R fasse un commentaire sur le travail de la Sûreté de l'État concernant les procédures de naturalisation. La Sûreté de l'État regrette que la magistrature ne tienne pas assez compte de ses avis.

M. Vande Walle précise que les sources des informations dont il appert que certains dépositaires de l'autorité publique ont subi des pressions, ne peuvent pas être divulguées. Il faut cependant se garder de considérer que ce phénomène est unilatéralement négatif.

M. Hordies insiste pour que l'on divulgue au moins les données obtenues de sources publiques.

M. Delepière précise que certaines données proviennent de personnes qui ont explicitement demandé à bénéficier du couvert de l'anonymat. Ce n'est qu'après avoir reçu cette garantie, qu'elles ont fait des déclarations dont il appert que des pressions ont été exercées sur des membres de la magistrature et — en ce qui concerne la problématique de la naturalisation — sur certains hommes politiques. Les informations recueillies de cette manière ont par ailleurs été confirmées par la Sûreté de l'État.

Ce service n'enquête pas systématiquement sur les personnes engagées par les diverses mosquées. La pénurie de personnel empêche en effet toute action proactive, même si les rumeurs dans ce contexte ne sont pas rares.

M. Delepière souligne enfin que le rapport de contrôle du Comité R ne concerne évidemment pas la religion islamique comme telle, mais qu'il contient une mise en garde contre l'action de certains groupes fondamentalistes qui se cachent derrière cette religion. Les activités légales de ces organisations ne sont

organisaties vormen immers slechts het topje van de ijsberg en het gevaar schuilt precies in hun niet-openbare activiteiten. De bezorgdheid van het Comité I geldt uiteraard niet uitsluitend voor het islamisme maar bijvoorbeeld ook voor fraudeurs, de georganiseerde criminaliteit, enz. Daarom verdient het aanbeveling een typologie te ontwerpen die voor elk van deze fenomenen aangewend kan worden.

De heer De Man betreurt dat een aantal vragen nog steeds niet beantwoord werd. Met name is het bijvoorbeeld nog steeds niet duidelijk in welke moskeeën het extremisme gepredikt wordt. Omdat de openbare opinie hiervoor uiterst gevoelig is, dienen deze gegevens aan de begeleidingscommissies meege-deeld te worden.

De heer De Smedt, lid van het Vast Comité I, herinnert eraan dat het Vast Comité I geen inlichtingendienst is. Het is alleen gemachtigd om — in opdracht van het Parlement — toezicht uit te oefenen op de inlichtingendiensten. Immers, alleen in een sfeer waarin de bevoegdheden van de actoren nauwkeurig afgebakend zijn, kan het niveau van het voorliggend activiteitenverslag behouden blijven.

De heer Van Parijs treedt dit standpunt bij. Daarnaast is hij echter van oordeel dat het Parlement in staat gesteld moet worden ervoor te zorgen dat er in de door de overheid erkende moskeeën geen dingen gebeuren die onaanvaardbaar zijn in een democratische samenleving.

De heer De Decker is van oordeel dat het Parlement een schadelijk fenomeen niet in al zijn details moet kennen om efficiënt zijn rol te kunnen spelen.

7. Verslag van het onderzoek naar de wijze waarop de Veiligheid van de Staat de opvolging heeft verzekerd van het islamitisch slachthuis van Gemblours (titel II.B, hoofdstuk 2)

De heer De Man verneemt uit dit verslag dat de Waalse regering de intentie had om voor een bedrag van 25 miljoen Belgische frank deel te nemen aan het heropstarten van het islamitisch slachthuis van Gemblours. Spreker meent dat men zich hier toch een aantal vragen moet stellen als men het vervolg van het verslag leest. Wat is er uiteindelijk gebeurd met die intentie?

De mogelijke interventie van het Waalse Gewest heeft nooit geleid tot enige reactie van de Veiligheid van de Staat. Dit lijkt hem toch wel erg eigenaardig aangezien deze dienst, krachtens artikel 19 van de wet van 30 november 1998 tot regeling van de inlichtingen- en veiligheidsdiensten, bevoegd is om inlichtingen mee te delen aan de bevoegde administratieve overheden overeenkomstig de doelstellingen van zijn opdrachten. Iedereen is blijkbaar in het ongewisse gelaten over wat er gebeurt rond dit slachthuis.

que le sommet de l'iceberg et le véritable danger réside dans leurs activités occultes. La préoccupation du Comité R ne concerne bien sûr pas uniquement la mouvance islamiste, mais aussi les fraudeurs, la criminalité organisée, etc. C'est pourquoi il est recommandé de concevoir une typologie applicable à chacun de ces phénomènes.

M. De Man déplore que certaines questions soient toujours sans réponse. On ne sait par exemple toujours pas avec précision quelles sont les mosquées qui prêchent l'extrémisme. Comme il s'agit là d'un sujet extrêmement sensible pour l'opinion publique, ces informations doivent être communiquées aux commissions du suivi.

M. De Smedt, membre du Comité R, rappelle que le comité n'est pas un service de renseignements. Sa mission se limite à exercer un contrôle au nom du Parlement sur les services de renseignements. En effet, pour pouvoir maintenir le niveau du rapport d'activité, il faut que les compétences des différents acteurs soient clairement définies.

M. Van Parijs adhère à ce point de vue. Il estime en revanche que le Parlement doit avoir la possibilité de veiller à ce que les mosquées reconnues par les pouvoirs publics ne soient pas le théâtre de pratiques inadmissibles dans une société démocratique.

M. De Decker estime que le Parlement ne doit pas appréhender jusque dans ses moindres détails un phénomène nuisible pour pouvoir jouer son rôle.

7. Rapport de l'enquête sur la manière dont la Sûreté de l'État a assuré le suivi de l'abattoir islamique de Gembloux (titre II.B, chapitre 2)

Ce rapport apprend à M. De Man que le gouvernement wallon avait l'intention de participer, à concurrence de 25 millions de francs, à la relance de l'abattoir islamique de Gembloux. L'intervenant estime que quand on lit la suite du texte, on est bien forcé de se poser une série de questions. La région a-t-elle finalement concrétisé cette intention?

L'éventualité d'une intervention de la Région wallonne n'a suscité aucune réaction de la part de la Sûreté de l'État. Cela lui semble tout de même très singulier, étant donné que l'article 19 de la loi du 30 novembre 1998 organique des services de renseignements et de sécurité permet à ce service de communiquer des données à des autorités administratives compétentes conformément aux finalités de ses missions. Chacun a manifestement été laissé dans l'incertitude sur ce qui se passe autour de cet abattoir.

8. Voorstellentotwetgevendeenanderemaatregelen inzake de inlichtingendiensten (titel III, hoofdstuk 2)

De heer Vandenberghe wijst erop dat het Comité I zeer zorgvuldig uitgewerkte voorstellen doet in dit hoofdstuk. De Begeleidingscommissies moeten de nodige aandacht hebben voor deze voorstellen die een globaal overzicht geven van de maatregelen die kunnen genomen worden om de werking van de inlichtingendiensten en het toezicht erop te verbeteren.

9. Werkdocument betreffende de voorwaarden om de Veiligheid van de Staat en de ADIV eventuele toelating te geven om veiligheidsintercepties te verrichten (titel III, hoofdstuk 3)

De heer Vandenberghe wijst ook op het probleem van de administratieve telefoontap — een probleem dat nog altijd niet is opgelost. De Veiligheid van de Staat is de enige dienst in Europa die deze techniek niet kan gebruiken terwijl in het verslag over de georganiseerde criminaliteit duidelijk het belang van de administratieve telefoontap wordt aangetoond bij de bestrijding van de georganiseerde criminaliteit(1). Zonder telefoontap kan men onvoldoende informatie verzamelen. Uiteraard zijn er misbruiken mogelijk maar niets belet dat de administratieve telefoontap wordt onderworpen aan een toezicht, dat bijvoorbeeld kan worden uitgeoefend door een onderzoeksrechter.

In elk geval is dat een punt dat dringend moet worden besproken. Het feit dat bepaalde informatie niet kan worden ingewonnen omdat de diensten niet over de gepaste middelen beschikken, legt een zware verantwoordelijkheid op de schouders van degenen die hiervoor bevoegd zijn.

**IV. AANBEVELINGEN
VAN DE BEGELEIDINGSCOMMISSIES**

1. De begeleidingscommissies verzoeken de regering mededeling te geven van de beslissingen die het Ministerieel Comité voor de inlichtingen en de veiligheid heeft genomen met toepassing van de koninklijke besluiten van 21 juni 1996 en de wet van 30 november 1998.

Het gaat om de beslissingen die het Ministerieel Comité moet nemen ter invulling van de wettelijke opdrachten van de inlichtingendiensten, met name:

— het bepalen van de algemene inlichtingenpolitiek, het vaststellen van de prioriteiten van de inlichtingendiensten en de coördinatie van hun activiteiten;

(1) Parlementaire commissie van onderzoek naar de georganiseerde criminaliteit in België, eindverslag, 8 december 1998, stuk Senaat, nr. 1-326/9.

8. Propositions de mesure législatives et autres à prendre en matière de services de renseignements (titre III, chapitre 2)

M. Vandenberghe attire l'attention sur le fait que le Comité R formule des propositions soigneusement élaborées dans ce chapitre. Les Commissions du suivi doivent accorder l'attention nécessaire à ces propositions, qui donnent un aperçu global des mesures qu'on pourrait prendre pour améliorer le fonctionnement des services de renseignements et le contrôle de ceux-ci.

9. Document de travail relatif aux conditions d'octroi éventuel à la Sûreté de l'État et au SGR de l'autorisation de procéder à des interceptions de sécurité (titre III, chapitre 3)

M. Vandenberghe attire également l'attention sur le problème des écoutes téléphoniques administratives — un problème qui n'est toujours pas résolu. La Sûreté de l'État est le seul service en Europe qui ne peut pas utiliser cette technique, alors qu'on a souligné clairement, dans le rapport sur la criminalité organisée, l'importance des écoutes téléphoniques administratives dans la lutte contre la criminalité organisée(1). Sans écoutes téléphoniques, il n'est pas possible de recueillir suffisamment d'informations. Évidemment, les abus sont possibles, mais rien n'empêche de soumettre les écoutes téléphoniques administratives à un contrôle, qui pourrait être exercé, par exemple, par un juge d'instruction.

En tout cas, c'est un point dont il faut discuter d'urgence. Le fait que certaines informations ne peuvent pas être recueillies, parce que les services ne disposent pas des moyens adéquats, fait peser une lourde responsabilité sur ceux qui sont compétents pour octroyer ces moyens.

**IV. RECOMMANDATIONS
DES COMMISSIONS DU SUIVI**

1. Les commissions du suivi demandent au gouvernement de lui communiquer les décisions que le Comité ministériel du renseignement et de la sécurité a prises en application des arrêtés royaux du 21 juin 1996 et de la loi du 30 novembre 1998.

Il s'agit des décisions que le comité ministériel doit prendre pour donner corps aux missions légales des services de renseignements, à savoir:

— définir la politique générale du renseignement, fixer les priorités des services de renseignements et organiser la coordination de leurs activités;

(1) Commission parlementaire chargée d'enquêter sur la criminalité organisée en Belgique, rapport final, 8 décembre 1998, doc. Sénat, n° 1-326/9.

— het bepalen van de voorwaarden van de mededeling omschreven in artikel 19, eerste alinea van de wet van 30 november 1998, zijnde de mededeling van inlichtingen aan de betrokken ministers en gerechtelijke en administratieve overheden, aan politiediensten en aan alle bevoegde instanties en personen;

— het bepalen van de voorwaarden van de samenwerking omschreven in artikel 20, § 1, van de wet van 30 november 1998, zijnde de samenwerking met andere Belgische en buitenlandse inlichtingendiensten en gerechtelijke en administratieve overheden;

— de definiëring overeenkomstig artikel 7, 1^o, van de wet van 30 november 1998 van het wetenschappelijk en economisch potentieel waarvan de bescherming aan de Veiligheid van de Staat is opgedragen.

2. De begeleidingscommissies verzoeken de regering de bedreiging ernstig te nemen die uitgaat van het radicaal islamisme en waarvan het Comité I vaststelt:

— dat het Comité I er niet van overtuigd is dat de Veiligheid van de Staat erin is geslaagd de politieke overheden gevoelig te maken voor deze bedreiging;

— dat deze bedreiging erin bestaat dat het radicaal islamisme autoritaire of totalitaire opvattingen verspreidt van politieke en confessionele aard die strijdig zijn met de beginselen van de democratie of de rechten van de mens, met de goede werking van de democratische instellingen of met de andere grondbeginselen van de rechtsstaat;

— dat het radicaal islamisme zich daarbij verzet tegen elke vorm van echte integratie en een gevaar vormt voor het onthaal- en integratiebeleid. Vooral Maghrebijnse en Turkse jongeren van de tweede en derde generatie dreigen het slachtoffer te worden van deze bedreiging.

De begeleidingscommissies verzoeken de regering alle nodige maatregelen te nemen om deze bedreiging tegen te gaan.

Specifiek moet de Veiligheid van de Staat in staat worden gesteld tot het inwinnen en analyseren van inlichtingen betreffende de activiteiten van radicaal islamistische bewegingen in België. Deze analyse door gespecialiseerde analisten moet ertoe leiden inzicht te krijgen in de strategie op korte, middellange en lange termijn van het radicaal islamisme om haar invloed uit te breiden op het politieke, economische en maatschappelijke vlak in België.

Als punctueel aandachtspunt bevelen de begeleidingscommissies de regering aan dat het Bestuur der Strafinrichtingen opdracht wordt gegeven aan de Veiligheid van de Staat de inlichtingen te bezorgen over de radicaal islamistische invloed in de gevangnissen.

3. Algemeen bevelen de begeleidingscommissies aan de inlichtingendiensten de nodige personele en

— fixer les conditions de la communication visée à l'article 19, alinéa 1^{er}, de la loi du 30 novembre 1998, c'est-à-dire la communication des renseignements aux ministres et aux autorités administratives et judiciaires concernées, aux services de police et à toutes les instances et personnes compétentes;

— fixer les conditions de la coopération visée à l'article 20, § 1^{er}, de la loi du 30 novembre 1998, c'est-à-dire la coopération avec les autres services belges, les services de renseignements étrangers et les autorités judiciaires et administratives;

— définir, conformément à l'article 7, 1^o, de la loi du 30 novembre 1998, le potentiel scientifique ou économique dont la protection est confiée à la Sûreté de l'État.

2. Les commissions du suivi demandent au gouvernement de prendre au sérieux la menace représentée par l'islamisme radical, à propos de laquelle le Comité R constate:

— que le Comité R n'est pas convaincu que la Sûreté de l'État soit parvenue à sensibiliser les autorités politiques à cette menace;

— que cette menace consiste en ce que l'islamisme radical diffuse des points de vue autoritaires ou totalitaires de nature politique et confessionnelle, qui sont contraires aux principes de la démocratie ou des droits de l'homme, au bon fonctionnement des institutions démocratiques ou aux autres fondements de l'État de droit;

— que l'islamisme radical s'oppose ainsi à toute forme d'intégration véritable et menace la politique d'accueil et d'intégration. Ce sont surtout les jeunes maghrébins et turcs de la deuxième et de la troisième génération qui risquent d'être les victimes de cette menace.

Les commissions du suivi demandent au gouvernement de prendre toutes les mesures nécessaires pour lutter contre cette menace.

Il faut permettre en particulier à la Sûreté de l'État de récolter et d'analyser des renseignements relatifs aux activités des mouvements islamistes radicaux en Belgique. Cette analyse, effectuée par des analystes spécialisés, doit permettre d'appréhender la stratégie déployée à court, à moyen et à long terme par l'islamisme radical en vue d'étendre son influence au domaine politique, économique et social en Belgique.

À titre ponctuel, les commissions du suivi recommandent au gouvernement de charger l'administration pénitentiaire de fournir à la Sûreté de l'État des renseignements sur l'influence islamiste radicale dans les prisons.

3. D'une manière générale, les commissions du suivi recommandent de mettre à la disposition des

technische middelen ter beschikking te stellen om hun wettelijke opdrachten naar behoren te vervullen.

Dit veronderstelt dat de personeelsformatie volledig wordt ingevuld en wordt uitgebreid en dat de inlichtingendiensten onder strikte voorwaarden wordt toegelaten veiligheidsintercepties te verrichten.

De dringende aanwerving van meertalige agenten met kennis van vreemde talen zoals Engels, Duits, Arabisch, Italiaans of Russisch is een absolute vereiste.

*
* *

Dit verslag, alsook de aanbevelingen, worden eenparig goedgekeurd door de begeleidingscommissies.

De rapporteurs,

Anne-Marie LIZIN.
Hugo VANDENBERGHE.
Tony VAN PARYS.
Daniel BACQUELAINE.

De voorzitters,

Armand DE DECKER,
Herman DE CROO.

services de renseignements les moyens personnels et techniques nécessaires pour qu'ils puissent remplir convenablement leurs missions légales.

Cet objectif suppose que le cadre du personnel soit complètement pourvu, qu'il soit élargi et que les services de renseignements soient autorisés à effectuer, à des conditions strictes, des interceptions de sécurité.

Le recrutement urgent d'agents polyglottes maîtrisant des langues étrangères telles que l'anglais, l'allemand, l'arabe, l'italien ou le russe est une nécessité absolue.

*
* *

Le présent rapport ainsi que les recommandations ont été admis à l'unanimité des membres des commissions du suivi.

Les rapporteurs,

Anne-Marie LIZIN.
Hugo VANDENBERGHE.
Tony VAN PARYS.
Daniel BACQUELAINE.

Les présidents,

Armand DE DECKER.
Herman DE CROO.

BIJLAGE

**ACTIVITEITENVERSLAG 2001
VAN HET VAST COMITÉ I**

TITEL I

INLEIDING

Algemeen overzicht

1. Inleiding

Een jaarverslag is voor een openbare instelling het beste middel om verslag uit te brengen over haar activiteiten. Aangezien het Vast Comité I als toezichtsorgaan ressorteert onder het Parlement, maken we een onderscheid tussen drie verschillende doelstellingen: verslag uitbrengen over zijn eigen activiteiten, de werking toelichten van de diensten waarop het toezicht uitoefent, en uitleg geven bij de problemen die ten gevolge van dit toezicht aan het licht komen.

Deze drie doelstellingen worden behandeld in het kader van de toezichtsonderzoeken die het Comité I tijdens het jaar 2001 heeft gevoerd en die in dit verslag aan bod komen.

Extern toezicht heeft niet alleen tot doel eventuele problemen of disfuncties vast te stellen, maar ook een oplossing daarvoor te zoeken. Het specifieke kenmerk van het Vast Comité I als autonoom en pluralistisch orgaan is dat het verslag uitbrengt bij de vertegenwoordigers van de Natie en hun op die manier de kans biedt de best mogelijke oplossingen te zoeken voor de eventuele problemen en disfuncties die werden vastgesteld.

Deze opdracht van toezicht is niet alleen heel boeiend, maar ook bijzonder delicaat. We onderscheiden twee aspecten:

- de bescherming van de waarden die de samenleving tot fundamentele waarden heeft verheven en in het bijzonder de rechten die de Grondwet en de wet aan de burgers verlenen;
- de doeltreffendheid en de coördinatie van de inlichtingendiensten die krachtens de wet van 30 november 1998 houdende regeling van de inlichtingen- en veiligheidsdiensten moeten toezien, bij het uitoefenen van hun opdrachten, op de naleving van en moeten bijdragen tot de bescherming van de individuele rechten en vrijheden, alsook tot de democratische ontwikkeling van de maatschappij (artikel 2).

2. Algemeen

2.1. De toezichtsonderzoeken

Tussen 1 januari en 31 december 2001 hebben het Vast Comité van toezicht op de inlichtingendiensten en zijn Dienst Enquêtes in totaal 33 onderzoeken gevoerd, waarvan er 18 werden geopend tijdens diezelfde periode. Van deze 18 onderzoeken werden er tien geopend op initiatief van het Comité I, drie ten gevolge van een klacht van een particulier en vijf op verzoek van de parlementaire assemblees.

Van deze onderzoeken hebben er tien uitsluitend betrekking op de Veiligheid van de Staat en drie uitsluitend op de algemene dienst Inlichting en Veiligheid van de Krijgsmacht. De resterende vijf onderzoeken hebben betrekking op aangelegenheden die tot de bevoegdheid van beide diensten behoren.

ANNEXE

**RAPPORT D'ACTIVITÉ 2001
DU COMITÉ PERMANENT R**

TITRE I

INTRODUCTION

Aperçu général

1. Préambule

Un rapport annuel est le meilleur moyen pour une institution publique de rendre compte de ses activités. A ce titre, le Comité permanent R étant un organe de contrôle dépendant du Parlement, il faut distinguer trois objectifs différents: le compte rendu de ses propres activités, le fonctionnement des services sur lesquels son contrôle s'exerce mais aussi les problématiques qui sont mises en évidence par ce contrôle et par ce fonctionnement.

Ces trois objets sont traités dans le cadre des enquêtes de contrôle effectuées par le Comité R au cours de l'année 2001 et qui sont reprises dans le présent rapport.

La finalité d'un contrôle externe ne réside pas dans la seule constatation d'éventuels problèmes ou dysfonctionnements mais dans la recherche de solution à ceux-ci. La spécificité du Comité permanent R comme collège indépendant et pluraliste est de faire rapport aux représentants de la Nation et de leur permettre ainsi de rechercher les voies les plus adaptées pour répondre aux éventuels problèmes de dysfonctionnements constatés.

Cette mission de contrôle tout aussi passionnante que délicate comprend deux aspects:

- la protection des valeurs que la société a érigées en valeurs fondamentales et plus particulièrement les droits que la Constitution et la loi reconnaissent aux citoyens;
- l'efficacité et la coordination des services de renseignements auxquels la loi du 30 novembre 1998 organique des services de renseignement et de sécurité impose dans l'exercice de leurs missions de veiller au respect et de contribuer à la protection des droits et libertés individuels, ainsi qu'au développement démocratique de la société (article 2).

2. Généralités

2.1. Les enquêtes de contrôle

Du 1^{er} janvier au 31 décembre 2001, le Comité permanent de contrôle des services de renseignement et son service d'Enquêtes ont eu en traitement un total de 33 enquêtes, dont 18 ont été ouvertes au cours de la même période. Parmi ces dernières enquêtes, 10 ont été ouvertes sur initiative du Comité R, trois à la suite de plaintes de particuliers et cinq à la demande des assemblées parlementaires.

Ces enquêtes concernent pour 10 d'entre elles uniquement la Sûreté de l'État et pour 3 d'entre elles uniquement le service général du Renseignement et de la sécurité des Forces armées. Les cinq enquêtes restantes sont relatives à des matières qui relèvent de la compétence des deux services.

Op de datum waarop we dit jaarverslag afsluiten zijn 15 toezichtsonderzoeken nog steeds geopend en in behandeling. In sommige onderzoeken moet de dienst Enquêtes bijkomende opdrachten vervullen. In andere onderzoeken heeft deze dienst de resultaten van zijn opsporingen al aan het Vast Comité I bezorgd en stelt dit comité een rapport op dat overeenkomstig artikel 33, derde lid van de organieke wet bestemd is voor de betrokken ministers en voor de Opvolgingscommissie van de Senaat.

De rapporten van de onderzoeken die reeds aan de ministers van Justitie en Landsverdediging alsook aan het Parlement werden bezorgd, zijn het voorwerp van titel II van dit algemeen activiteitenverslag 2001.

2.2. De informatienota's

In de rand van de toezichtsonderzoeken en tengevolge van de gebeurtenissen op 11 september 2001 en van het Belgisch voorzitterschap van de Europese Unie heeft het Vast Comité I op 8 oktober 2001, ten behoeve van de leden van de parlementaire begeleidingscommissie van het Comité I en voor de ministers van Justitie en Landsverdediging ook een «korte evaluatie [gemaakt] van de huidige efficiëntie van de inlichtingendiensten». Deze eerste nota werd gevolgd door een «aanvullende evaluatie van de huidige efficiëntie van de Veiligheid van de Staat» op datum van 14 november 2001.

Bij de voornoemde nota van 8 oktober 2001 werd een «Staat van de lopende onderzoeken betreffende de activiteit van de inlichtingendiensten in verband met het islamistisch extremisme» gevoegd.

Inmiddels werden over deze onderzoeken rapporten opge maakt die in dit jaarverslag zijn opgenomen in titel II (zie «het onderzoek naar de manier waarop de inlichtingendiensten aandacht hebben voor extremistische en terroristische islamistische activiteiten» en «het onderzoek naar de wijze waarop de Veiligheid van de Staat de opvolging heeft verzekerd van het islamitisch slachthuis van Gembloux»).

Uit deze snelle analyses die werden gemaakt onder druk van de actualiteit, is met name gebleken dat de technische en wettige middelen en het personeel waarover vooral de Veiligheid van de Staat en tot op zekere hoogte ook de ADIV beschikken niet volstaan om de opdrachten uit te voeren waarmee ze werden belast door de wet van 30 november 1998 houdende regeling van de inlichtingen- en veiligheidsdiensten.

De inhoud van deze nota's werd volledig opgenomen onder titel III van dit verslag.

De Vaste Commissie van de Senaat die belast is met de opvolging van het Vast Comité I heeft in haar vergadering op 10 oktober 2001 aan het comité gevraagd om haar een lijst te bezorgen van de wetgevende en andere maatregelen die de efficiëntie van de Belgische inlichtingendiensten zouden kunnen verbeteren, zonder afbreuk te doen aan de rechten die de Grondwet en de wet aan de personen verlenen.

Het Vast Comité I heeft de tekst van deze voorstellen op 30 oktober 2001 verstuurd (zie titel III).

In zijn nota legde het comité de nadruk op een voorstel dat het reeds in 1995 had geformuleerd. Het kwam erop neer dat in ons land een coördinator inzake de inlichting zou worden aangesteld. Zijn taak zou erin bestaan de productie van de inlichtingendiensten over aangelegenheden die als prioritair of zijnde van gemeenschappelijk belang worden beschouwd, te bezorgen aan het Ministerieel Comité voor inlichting, aan de bevoegde ministers of aan de betrokken gerechtelijke en administratieve overheden.

Het Vast Comité I is inderdaad van mening dat het bezorgen van relevante analyses aan de politieke en economische verant-

À la date de clôture du présent rapport, 15 enquêtes de contrôle sont toujours ouvertes et en traitement, soit que des devoirs complémentaires sont encore à exécuter par le service d'Enquêtes, soit que celui-ci ait transmis les résultats de ses investigations au Comité permanent R qui prépare un rapport destiné, comme l'article 33, alinéa 3, de la loi organique de contrôle le prévoit, aux ministres concernés ainsi qu'à la Commission sénatoriale de suivi.

Les rapports d'enquêtes déjà transmis aux ministres de la Justice et de la Défense nationale, ainsi qu'au Parlement sont repris sous le titre II du présent rapport général d'activités 2001.

2.2. Les notes d'informations

En marge des enquêtes de contrôle et suite aux événements du 11 septembre 2001 et à la présidence belge de l'Union européenne, le Comité permanent R a également dressé, le 8 octobre 2001, à destination des membres de la commission parlementaire d'accompagnement du Comité R, ainsi qu'à destination des ministres de la Justice et de la Défense nationale une «brève évaluation de l'efficacité actuelle des services de renseignement». Cette première note a été suivie d'un «complément d'évaluation de l'efficacité actuelle de la Sûreté de l'État» du 14 novembre 2001.

Un «État des enquêtes en cours qui concernent l'activité des services de renseignement en rapport avec l'extrémisme islamique» a également été joint à la note précitée du 8 octobre 2001.

Ces enquêtes ont entre temps fait l'objet de rapports qui se trouvent reproduits au titre II (voir l'enquête sur la manière dont les services de renseignement s'intéressent aux activités islamistes extrémistes et terroristes» et «l'enquête sur la manière dont la Sûreté de l'État a assuré le suivi de l'abattoir islamique de Gembloux»).

Ces rapides analyses dictées par les événements, ont fait apparaître notamment en substance que face aux missions définies par la loi du 30 novembre 1998 organique des services de renseignement et de sécurité, les moyens humains, techniques et légaux de la Sûreté de l'État, en ordre principal, et du SGR, dans une certaine mesure, restent insuffisants.

Le contenu de ces notes est repris intégralement sous le titre III du présent rapport.

La Commission permanente du Sénat chargée du suivi du Comité permanent R réunie le 10 octobre 2001 a également demandé au comité de lui soumettre une liste de mesures législatives et autres qui seraient de nature à améliorer l'efficacité des services de renseignements belges, tout en préservant les droits que la Constitution et la loi confèrent aux personnes.

Le Comité permanent R a adressé le texte de ces propositions le 30 octobre 2001 (voir titre III).

Il a notamment insisté dans cette note sur une proposition qu'il avait déjà faite précédemment en 1995 de mettre en place dans notre pays un coordinateur du renseignement chargé de faire parvenir au Comité ministériel du renseignement, aux ministres compétents ou aux autorités judiciaires et administratives concernées, la production des services de renseignement sur des matières jugées prioritaires ou d'intérêt commun.

Le Comité permanent R estime en effet que la transmission d'analyses pertinentes aux responsables politiques et économi-

woordelijken meer dan ooit een van de essentiële doelstellingen is van de inlichtingendiensten in het kader van 's lands veiligheidsbeleid.

Anderzijds legde het Vast Comité I de nadruk op de noodzaak een nieuwe bepaling op te nemen in artikel 33 van de wet van 18 juli 1991 tot regeling van het toezicht op politie- en inlichtingendiensten, teneinde ervoor te zorgen dat alle besluiten, regels, richtlijnen en maatregelen die de gouvernementele overheden nemen en die betrekking hebben op de inlichtingendiensten deel uitmaken van de documenten die uit eigen beweging aan het Vast Comité I moeten worden bezorgd. De lijst van deze teksten is het voorwerp van de bijlage bij voornoemde nota en omvat met name de richtlijnen en beslissingen van het Ministerieel Comité voor inlichting.

In de context van het probleem van de administratieve telefoontaps heeft het Vast Comité I aan zijn opvolgingscommissie ook «een werkdocument [bezorgd] betreffende de voorwaarden van toekenning aan de Veiligheid van de Staat en aan de ADIV van de eventuele machtiging om veiligheidsintercepties te verrichten» (zie titel III).

Het Vast Comité I heeft al herhaaldelijk aanbevolen dat dergelijke middelen ter beschikking zouden worden gesteld van de Belgische inlichtingendiensten (zie het activiteitenverslag 2000 — blz. 56). Het drong er tevens op aan dat deze technieken het voorwerp zouden zijn van een doeltreffende democratische controle.

Het Vast Comité I onderstreept dat het inwinnen van inlichtingen met behulp van menselijke middelen (Humint) daarom niet moet worden verwaarloosd. Inlichtingen die met behulp van technische dan wel menselijke middelen worden ingewonnen, zijn niet elkaars tegengestelden, maar vullen elkaar aan.

2.3. De aanvullende onderzoeksrapporten

Tot slot heeft het Vast Comité I ook aanvullende rapporten opgesteld met betrekking tot onderzoeken waarover het reeds verslag uitbracht in zijn vorige activiteitenrapport, namelijk: «Het onderzoek naar de manier waarop de inlichtingendiensten hebben gereageerd op mogelijke feiten van spionage of poging tot indringing in het computersysteem van een Belgisch onderzoekscentrum» (zie activiteitenverslag 2000 — blz. 60 tot 65), «Het onderzoek naar de werking van onze inlichtingendiensten in bij een wapenhandel waarvan het Comité I via een open bron kennis heeft gekregen» en «Het toezichtsonderzoek betreffende de ADIV als gevolg van de klacht ingediend door een particulier» (zie activiteitenverslag 2000 — blz. 169 tot 171).

2.4. De gerechtelijke onderzoeken

Artikel 40 van de wet van 18 juli 1991 tot regeling van het toezicht op politie- en inlichtingendiensten bepaalt dat de dienst enquêtes van het Vast Comité I «uit eigen beweging of op vordering van de bevoegde procureur des Konings, krijgsauditeur of onderzoeksrechter, samen met andere officieren en agenten van gerechtelijke politie en zelfs met een recht van voorrang op deze, de onderzoeken instelt naar de misdaden en wanbedrijven die ten laste worden gelegd van de leden van de inlichtingendiensten».

Krachtens deze bevoegdheid heeft de dienst Enquêtes van het Comité I tijdens het voorbije jaar vier gerechtelijke dossiers behandeld waarvan er inmiddels drie werden afgesloten.

De belangrijkste zaak van de drie, die momenteel het voorwerp is van een toezichtsonderzoek waarvan overigens sprake is in punt 3.2. hierna, ging over de betrekkingen tussen de Veiligheid van de Staat en het gerechtelijk apparaat. In het kader van deze zaak werden niet alleen talrijke opdrachten uitgevoerd, maar moest ook een specifiek computerprogramma worden ontwikkeld met het oog op de exploitatie van de vele documenten die de onderzoeksmagistraat in beslag had laten nemen.

ques est plus que jamais une des finalités essentielles des services de renseignement dans la politique de sécurité du pays.

Le Comité permanent R a d'autre part insisté sur la nécessité d'insérer une nouvelle disposition dans l'article 33 de la loi du 18 juillet 1991 organique du contrôle des services de police et de renseignements, de manière à ce que tous les arrêtés, règles, directives et mesures prises par les autorités gouvernementales et qui concernent les services de renseignement figurent parmi les documents à transmettre d'initiative au Comité permanent R. La liste de ces textes se trouve reprise en annexe à la note précitée et comprend notamment les directives et décisions du Comité ministériel du renseignement.

Dans le contexte de la problématique des écoutes administratives, le Comité permanent R a également transmis à sa commission de suivi «un document de travail relatif aux conditions d'octroi à la Sûreté de l'État et au SGR de l'autorisation éventuelle de procéder à des interceptions de sécurité» (voir titre III).

À plusieurs reprises, le Comité permanent R a recommandé que ce type de moyens soit mis à la disposition des services de renseignement belges (voir rapport d'activités 2000 — p. 56). Il a également insisté pour que ces techniques fassent l'objet d'un contrôle démocratique efficace.

Le Comité permanent R souligne qu'il ne faut pas négliger pour autant le recueil du renseignement par des moyens humains (Humint). Le renseignement technique et le renseignement humain ne s'opposent pas, ils se complètent.

2.3. Les rapports d'enquêtes complémentaires

Enfin, le Comité permanent R a dressé des rapports complémentaires concernant des enquêtes ayant déjà fait l'objet de son rapport général d'activités précédent, à savoir: «L'enquête sur la manière dont les services de renseignement ont réagi à propos d'éventuels faits d'espionnage ou de tentative d'intrusion dans le système informatique d'un centre de recherche belge» (voir rapport d'activités 2000 — p. 60 à 65), «L'enquête sur le fonctionnement de nos services de renseignement dans un trafic d'armes révélé au Comité R par une source ouverte» et «l'enquête de contrôle concernant le SGR suite à la plainte d'un particulier» (voir rapport d'activités 2000 — p. 169 à 171).

2.4. Les enquêtes judiciaires

L'article 40 de la loi du 18 juillet 1991 organique du contrôle des services de police et de renseignement prévoit que le Service d'enquêtes du Comité permanent R «d'initiative ou sur réquisition du procureur du Roi, de l'auditeur militaire ou du juge d'instruction compétent, effectuée, en concurrence avec les autres officiers et agents de police judiciaire et même avec un droit de prévention sur ceux-ci, les enquêtes sur les crimes et délits à charge des membres des services de renseignements».

Dans le cadre de cette compétence, le service d'Enquêtes du Comité R a traité au cours de l'année écoulée quatre dossiers judiciaires, dont trois sont actuellement terminés.

L'affaire la plus importante des trois, et qui fait actuellement l'objet d'une enquête de contrôle dont il est par ailleurs question au point 3.2. ci-dessous, concernait les rapports de la Sûreté de l'État avec l'appareil judiciaire. Elle a nécessité de nombreux devoirs, mais surtout l'élaboration d'un programme informatique spécifique afin de permettre l'exploitation de nombreux documents saisis par le magistrat instructeur.

Het tweede en het derde onderzoek hebben respectievelijk betrekking op vermeende feiten van schending van het geheim van de correspondentie en op een strafrechtelijke klacht van een particulier betreffende vermeende feiten van stalking (pesterijen). Het gerechtelijk luik van deze twee zaken zal afhankelijk zijn van de beslissingen die het parket zal nemen om vervolgingen in te zetten of de zaken te seponeren.

Het Comité I is van plan toegang te vragen tot de gerechtelijke dossiers om in deze laatste twee dossiers eventueel een toezichts-onderzoek te openen.

Een vierde gerechtelijk onderzoek is nog lopende en vereist de uitvoering van talrijke opdrachten. Het heeft betrekking op een zaak van compromitterend gedrag bij het onthullen van informatie die werd geclassificeerd krachtens de wet van 11 december 1998 betreffende de classificatie en de veiligheidsmaatregelen(1).

Net als bij de voorgaande zaak zal het Vast Comité I toegang vragen tot het dossier na afsluiting van het gerechtelijk onderzoek en zal het nagaan of het opportuun is op zijn beurt een toezichts-onderzoek te openen.

3. De bijzondere situatie van bepaalde lopende onderzoeken

3.1. De audit van de Veiligheid van de Staat

In het kader van zijn wettelijke opdracht inzake het toezicht op de doeltreffende werking van de inlichtingendiensten opende het Vast Comité I eind 1999 en begin 2000 drie onderzoeken betreffende eventuele disfuncties bij de Veiligheid van de Staat.

Het Vast Comité I opende deze onderzoeken uit eigen beweging en in een eerste fase op basis van informatie die in de pers was verschenen. Deze informatie was waarschijnlijk afkomstig van iemand binnen deze administratie. Er was met name sprake van een algemene malaise bij deze inlichtingendienst die de goede werking ervan kon schaden.

Naast de gerichte vaststellingen die het Vast Comité I in elk van de genoemde onderzoeken deed, werd het Comité ook getroffen door het klimaat van algemene demotivatie dat uit de onderzoeken naar voren leek te komen. Dit gegeven werd bevestigd door andere inlichtingen die ter kennis van het Comité werden gebracht. Het kon als dusdanig echter niet doeltreffend worden behandeld in het kader van klassieke onderzoeken.

Het Vast Comité I, dat voor rekening van de wetgevende macht met name belast is met het toezicht op de efficiëntie van de Veiligheid van de Staat en de ADIV, moet aandacht hebben voor al wat deze efficiëntie kan bedreigen. Het moet daarover verslag uitbrengen aan de Senaat, de Kamer van volksvertegenwoordigers en aan de betrokken ministers (artikelen 1 en 35 van de wet van 18 juli 1991 tot regeling van het toezicht op de politie- en inlichtingendiensten).

Anderzijds heeft het Vast Comité I er steeds op toegezien het kader van zijn wettelijke bevoegdheden niet te overschrijden en zich niet te mengen in het operationeel beheer van de inlichtingendiensten waarop het toezicht houdt.

Bovendien hield het rekening met het feit dat elke wijziging binnen eender welke dienst of administratie steeds tot ontevredenheid en zelfs tot weerstand kan leiden.

Het Vast Comité I is zich niet alleen bewust van het feit hoe gevaarlijk het is definitieve besluiten te trekken op basis van on-

(1) Artikel 24: «Onverminderd artikel 458 van het Strafwetboek, wordt gestraft met gevangenisstraf van acht dagen tot een jaar en geldboete van honderd frank tot vierduizend frank, of met een van die straffen alleen, iedere persoon bedoeld in artikel 23, die de geheimen zou hebben onthuld, met schending van dat artikel.»

La seconde et la troisième de ces enquêtes sont relatives respectivement à des faits supposés de violation du secret de la correspondance et à une plainte pénale d'un particulier concernant des faits présumés de harcèlement. Le volet judiciaire de ces deux affaires dépendra des décisions qui seront prises par le parquet de poursuivre ou de classer sans suite.

Le Comité R compte demander accès aux dossiers judiciaires afin d'ouvrir d'éventuelles enquêtes de contrôle dans ces deux derniers dossiers.

Une quatrième enquête judiciaire toujours en cours, et nécessitant d'importants devoirs, concerne une affaire de compromission relative à la divulgation de renseignements classifiés en application de la loi du 11 décembre 1998 relative à la classification et aux habilitations de sécurité(1).

Comme pour les cas précédents, le Comité permanent R demandera accès au dossier après clôture de l'information judiciaire et évaluera l'opportunité d'ouvrir à son tour une enquête de contrôle.

3. La situation particulière de certaines enquêtes en cours

3.1. L'audit de la Sûreté de l'État

Dans le cadre de sa mission légale de contrôle de l'efficacité des services de renseignement, le Comité permanent R a ouvert, fin 1999 et début 2000, trois enquêtes relatives à d'éventuels dysfonctionnements au sein de la Sûreté de l'État.

Ces enquêtes ont été lancées d'initiative par le Comité permanent R et dans un premier temps sur la base d'informations parues dans la presse. Ces informations provenant vraisemblablement de l'intérieur même de cette administration faisaient notamment état d'un malaise général au sein de ce service de renseignement susceptible de nuire à son bon fonctionnement.

Au-delà des constatations ponctuelles propres à chacune de ces enquêtes, le Comité permanent R a été interpellé par le climat de démotivation générale qui semblait se dégager de celles-ci. Cet élément confirmé par d'autres informations parvenues à la connaissance du Comité ne pouvait en tant que tel être traité efficacement dans le cadre d'enquêtes classiques.

Chargé notamment du contrôle pour compte du pouvoir législatif de l'efficacité de la Sûreté de l'État et du SGR, le Comité permanent R se doit d'être attentif à tout ce qui peut menacer cette efficacité et à en faire rapport aussi bien au Sénat, à la Chambre des représentants, qu'aux ministres concernés (articles 1 et 35 de la loi du 18 juillet 1991 organique du contrôle des services de police et de renseignements).

Le Comité permanent R a d'autre part toujours veillé à ne pas dépasser le cadre de ses compétences légales et à ne pas s'immiscer dans la gestion opérationnelle des services de renseignement sur lesquels il exerce un contrôle.

Il a tenu compte aussi du fait que tout changement dans n'importe quel service ou administration est toujours susceptible de rencontrer des mécontentements voire même des résistances.

Le Comité permanent R, conscient tout à la fois du danger de tirer des conclusions définitives sur la base d'informations parcel-

(1) Article 24 « Sans préjudice de l'article 458 du Code pénal est puni d'un emprisonnement de huit jours à un an et d'une amende de cent francs à quatre mille francs ou d'une de ces peines seulement, toute personne visée à l'article 23 qui aura révélé les secrets en violation de cet article.»

volledige informatie, het beseft tevens het belang van de onthullingen tengevolge van een aantal samenvallende symptomen die met name in het kader van de voornoemde onderzoeken aan het licht zijn gekomen. Bijgevolg besliste het een algemene audit van deze dienst te verrichten in aansluiting op het onderzoek dat op 24 oktober werd geopend inzake het personeel van de inlichtingendiensten en dat nog steeds niet werd afgerond.

Voor het uitvoeren van deze audit deed het Vast Comité I een beroep op twee experts van het voormalige bureau ABC (Advies Bureau Conseil) dat ressorteerde onder het ministerie van Ambtenarenzaken.

Het Vast Comité I had allerminst de bedoeling vraagtekens te plaatsen bij de oproep van de directie van de Veiligheid van de Staat om het personeelskader van deze dienst uit te breiden of op zijn minst aan te vullen. Niettemin wijst het erop dat de efficiëntie van een dienst het resultaat is van diverse factoren: wettelijke middelen, budget, personeel, opleiding, motivering, werksfeer. Dit geheel vormt een complex evenwicht.

De resultaten van het eerste deel van deze audit werden reeds meegedeeld aan de opvolgingscommissies en aan de minister van Justitie. Het tweede deel was nog niet afgerond op het ogenblik waarop dit algemeen activiteitenverslag werd goedgekeurd.

3.2. Toezichtsonderzoek betreffende «de werking van de Belgisch-inlichtingendiensten bij het beheren van eventuele informatie in een context voorafgaand aan het gunnen van een internationale opdracht (zaak-Tractebel).

In zijn algemeen activiteitenverslag 2000 verwees het Vast Comité I naar een gerechtelijk onderzoek waarmee zijn dienst Enquêtes werd belast in de context van een onderzoek dat het parket van Brussel reeds om een andere reden had geopend en dat nog lopende was.

Dit gerechtelijk onderzoek bevond zich in de marge van het toezichtsonderzoek dat op 22 mei 2000 werd geopend onder de titel vermeld in het opschrift van dit punt 3.2.

Naar aanleiding van dit gerechtelijk onderzoek wees het Vast Comité I erop dat er voor het eerst sinds de inwerkingtreding van de wet van 30 november 1998 houdende regeling van de inlichtingen- en veiligheidsdiensten toepassing was gemaakt van de procedure bedoeld in artikel 38, § 2, van deze wet. Deze procedure bepaalt dat het hoofd van een inlichtingendienst zich kan verzetten tegen de gerechtelijke inbeslagneming van geclassificeerde documenten door het indienen van een verzoekschrift bij de kamer van inbeschuldigingstelling.

In dit geval waren de redenen voor dit verzet die het betrokken diensthoofd aanvoerde in de betekening tot kennisgeving krachtens de wet aan de voorzitter van het Vast Comité I de volgende: «de mogelijke bedreiging voor de internationale betrekkingen en het gevaar voor een natuurlijke persoon».

Twee verzoekschriften werden in deze zin ingediend op 31 oktober 2000 en op 5 december 2000.

De kamer van inbeschuldigingstelling van het hof van beroep van Brussel heeft haar arrest verleend op 28 juni 2001.

Krachtens dit arrest verklaarde het hof de beide verzoekschriften tot opheffing van de verrichte inbeslagnemingen ontvankelijk en gegrond op basis van de aangehaalde redenen «die hun wettelijke grondslag vinden in de artikelen 13, 18, 38, § 2, en 43 van de wet van 30 november 1998 met betrekking tot de veiligheid van de informanten en in de algemeen aanvaarde regel die «regel van de derde dienst» wordt genoemd en waarvan de schending inderdaad het risico meebrengt een bedreiging te vormen voor de communicatie en voor het uitwisselen van inlichtingen tussen Belgische en buitenlandse diensten — die absoluut noodzakelijk zijn om verzoekster toe te laten de doelstellingen die de wet voor

lares mais aussi de l'aspect révélateur d'une série de symptômes concordants révélés notamment par les enquêtes précitées, a donc décidé, dans la foulée de l'enquête ouverte le 24 octobre 2000 sur les ressources humaines des services de renseignement toujours en cours, de faire procéder à un audit général de ce service.

Pour réaliser cet audit, le Comité permanent R a fait appel à la collaboration de deux experts de l'ancien bureau ABC (Advies Bureau Conseil) dépendant du ministère de la Fonction publique.

Ce faisant, le Comité permanent R n'a nullement eu l'intention de remettre par ailleurs en question l'appel de la direction de la Sûreté de l'État d'étendre — ou du moins — de pouvoir compléter son cadre en personnel. Ceci dit, il rappelle que l'efficacité d'un service est la résultante de facteurs multiples: moyens légaux, budgets, ressources humaines, formation, motivation, atmosphère de travail. L'ensemble constitue un équilibre complexe.

Les résultats de la première partie de l'audit ont déjà été communiqués aux commissions de suivi ainsi qu'au ministre de la Justice. La seconde partie est toujours en cours au moment de l'approbation du présent rapport général d'activités.

3.2. Enquête de contrôle concernant «le fonctionnement des services de renseignement belges dans la gestion d'éventuelles informations dans un contexte préalable à la passation d'un marché international (Affaire Tractebel).

Dans son rapport général d'activités 2000, le Comité permanent R faisait état d'une enquête judiciaire dont son service d'Enquêtes avait été chargé dans le contexte d'une instruction déjà en cours pour autre cause au parquet de Bruxelles.

Cette enquête judiciaire intervenait en marge de l'enquête de contrôle ouverte le 22 mai 2000 sous le titre repris sous rubrique.

Le Comité permanent R signalait à l'occasion de cette enquête judiciaire que pour la première fois depuis l'entrée en vigueur de la loi du 30 novembre 1998 organique des services de renseignement et de sécurité, il avait été fait application de la procédure prévue à l'article 38, § 2, de cette loi. Cette procédure prévoit pour le chef d'un service de renseignement la possibilité de faire opposition à la saisie judiciaire de documents classifiés en introduisant une requête devant la chambre des mises en accusation.

En l'espèce, les raisons de cette opposition mentionnées dans la notification pour information faite en vertu de la loi au président du Comité permanent R par le chef du service concerné, étaient les suivantes: «l'atteinte qui pourrait être portée aux relations internationales et le danger pour une personne physique».

Deux requêtes furent déposées dans ce sens le 31 octobre 2000 et le 5 décembre 2000.

La chambre des mises en accusation de la cour d'appel de Bruxelles a rendu son arrêt le 28 juin 2001.

Par cet arrêt, la cour a reçu les deux requêtes en mainlevée des saisies opérées et les a déclarées fondées sur la base des motifs invoqués «qui trouvent leur fondement légal dans les articles 13, 18, 38, § 2, et 43 de la loi du 30 novembre 1998 en ce qui concerne la sécurité des informateurs et dans la règle bien établie «dite du tiers service» dont la violation risquerait effectivement d'affecter la communication et l'échange de renseignements entre les services belges et étrangers — lesquelles sont indispensables pour permettre à la partie requérante de réaliser pleinement les objectifs que la loi lui assigne; à cette fin, la partie requérante a, comme elle s'y était engagée le 27 novembre 2000 sollicité l'accord formel de

haar bepaalt te verwezenlijken; daartoe heeft verzoekster, zoals zij zich daartoe op 27 november 2000 had verbonden, het formeel akkoord gevraagd van haar buitenlandse correspondenten met betrekking tot het voorleggen in rechte van sommige van de in beslag genomen stukken die vielen onder de regel «van de derde dienst» en in sommige gevallen kreeg ze een positief antwoord; de negatieve antwoorden vereisen een strikte toepassing van deze regel «van de derde dienst».

Tot slot wees het Hof erop «dat het past op te merken dat verzoekster, met het akkoord van de buitenlandse correspondent, aan de onderzoeksmagistraat de informatie kon bezorgen die het voorwerp was van de geclassificeerde documenten zonder dat deze documenten als dusdanig aan deze magistraat moesten worden bezorgd».

Hoewel het voornoemde toezichtsonderzoek van het Vast Comité I nog steeds lopende is, merkt het comité in deze fase op, gelet op het arrest van het hof van beroep van Brussel, kamer van inbeschuldigingstelling:

— dat de termijn van vijftien dagen bedoeld in artikel 38, § 2, tweede lid binnen dewelke de kamer van inbeschuldigingstelling een beslissing moet nemen ruimschoots werd overtreden (8 maanden voor het eerste en 7 maanden voor het tweede verzoekschrift);

— dat het arrest nergens aangeeft hoe de redenen die in het verzoekschrift werden genoemd, te weten «de mogelijke bedreiging voor de internationale betrekkingen en het gevaar voor een natuurlijke persoon», werden beoordeeld en hoe eraan tegemoet werd gekomen;

— dat de onderzoeksrechter in het kader van de procedure geen toegang heeft gehad tot de geclassificeerde stukken, terwijl hij in artikel 38 § 2, derde lid, wordt genoemd als een van de personen die gemachtigd zijn om daarvan kennis te nemen.

We kunnen dan ook niet anders dan vaststellen dat deze eerste gerechtelijke beslissing in deze materie geen enkel element aanbrengt dat de grond van het debat kan toelichten en dat ze bijgevolg geen jurisprudentie terzake kan vormen. Bij het lezen van het arrest krijgt het Comité I immers het gevoel dat het er genoeg mee neemt het bestaan «*in abstracto*» van de aangehaalde redenen opnieuw te bevestigen zonder ze echter te beoordelen «*in concreto*».

Bovendien stelt het Comité I ook nog vast dat:

— het verzoek om de bekendmaking van bepaalde inlichtingen aan de onderzoeksrechter toe te laten pas werd ingediend ter gelegenheid van de procedure voor het hof van beroep, hetgeen erop lijkt te wijzen dat de Veiligheid van de Staat het voordien niet nodig had geacht — om redenen die nog moeten worden vastgesteld — het bezorgen van deze gegevens aan de gerechtelijke overheden in overweging te nemen;

— de dienst Enquêtes van het Comité I heeft vastgesteld dat bepaalde geclassificeerde gegevens, die het voorwerp waren van de procedure van beroep bedoeld in voornoemd artikel 38, anderzijds ook voorkwamen in andere in beslag genomen documenten die niet het voorwerp waren van deze procedure. Dit verklaart hoe het komt dat sommige stukken waarop een embargo rust tengevolge van het arrest van het Hof van beroep toch vrij ter beschikking zijn van de onderzoeksmagistraat.

Op 8 augustus 2001 kreeg het Comité I van de procureur-generaal bij het hof van beroep van Brussel de toelating het

ses correspondants étrangers pour la production en justice de certaines des pièces saisies concernées par la règle «du tiers service» en obtenant, dans certains cas, une réponse positive; les réponses négatives imposent une stricte application de cette règle du «tiers service».

La Cour signale enfin: «qu'il échet d'observer qu'avec l'accord du correspondant étranger, la partie requérante a pu transmettre au magistrat instructeur les informations contenues dans les documents classifiés sans que ces documents puissent, comme tels, être transmis à ce dernier».

Si l'enquête de contrôle précitée du Comité permanent R est toujours en cours, celui-ci observe cependant à ce stade, au vu de l'arrêt de la cour d'appel de Bruxelles, chambre des mises en accusation que:

— le délai de quinze jours prévu par l'article 38, § 2, alinéa 2, dans lequel la chambre des mises en accusation doit statuer a été largement dépassé (8 mois pour la première requête et 7 mois pour la seconde);

— l'arrêt n'indique nullement comment les motifs avancés dans la requête, à savoir: «l'atteinte qui pourrait être portée aux relations internationales et le danger pour une personne physique» ont été évalués et rencontrés en fait;

— le juge d'instruction n'a pas eu accès, dans le cadre de la procédure, aux pièces classifiées, alors que l'article 38 § 2, alinéa 3, le mentionne parmi les personnes habilitées à en prendre connaissance.

Force est donc de constater que cette première décision judiciaire n'apporte en la matière aucun élément de nature à éclairer le débat quant au fond et ne peut donc pas faire jurisprudence en la matière, le Comité R ayant en effet le sentiment à la lecture de l'arrêt que celui-ci se contente de réaffirmer l'existence «*in abstracto*» des motifs invoqués sans les évaluer «*in concreto*».

De surcroît, le Comité R constate encore que:

— la demande d'autoriser la communication de certaines informations au juge d'instruction n'a été faite qu'à l'occasion de la procédure devant la cour d'appel, ce qui semble indiquer qu'au préalable la Sûreté de l'État n'avait pas jugé utile — pour des raisons qui restent à déterminer — d'envisager la transmission de ces éléments aux autorités judiciaires;

— le service d'Enquêtes du Comité R a relevé que certaines informations classifiées et faisant l'objet de la procédure de recours prévue à l'article 38 précité, étaient d'autre part également reprises dans d'autres documents saisis n'ayant pas fait l'objet de cette procédure. C'est ainsi que certaines pièces frappées d'embargo par l'arrêt de la cour d'appel se retrouvent par ailleurs à la libre disposition du magistrat instructeur.

Le Comité R a reçu le 8 août 2001, l'autorisation du procureur général près la cour d'appel de Bruxelles de consulter le dossier

gerechtelijk dossier te raadplegen. Momenteel zet het Comité zijn toezichtsonderzoek voornamelijk voort in twee richtingen: de samenwerking met de gerechtelijke overheden (en in het bijzonder de uitvoering van het vertrouwelijk protocol van akkoord van 22 juni 1999)(1) en het meedelen van relevante informatie, te gelegener tijd, aan de gerechtelijke en de politieke overheden.

Met betrekking tot dit laatste aspect is al gebleken dat de beschikbare informatie in deze zaak niet werd meegedeeld aan de betrokken onderneming en evenmin aan de toenmalige eerste minister. Natuurlijk moeten de redenen daarvan duidelijk worden toegelicht.

Het is belangrijk dat deze twee hoofdaspecten — samenwerking en het meedelen van informatie — optimaal functioneren op alle domeinen waarvoor de inlichtingendiensten bevoegd zijn. Dit geldt in het bijzonder in het kader van de bestrijding van het terrorisme, van criminele organisaties en van de bescherming van het wetenschappelijk en economisch potentieel van het land.

Rekening houdend met deze imperatieven en in weerwil van het arrest in deze zaak van de kamer van inbeschuldigingstelling van Brussel, meent het Vast Comité I dat een principieel reflectieproces op gang zou moeten worden gebracht betreffende de toepassing van de regel van de « derde-beslagene ». Deze regel vormt de grondslag van de internationale samenwerking tussen de inlichtingendiensten en verbiedt dat informatie wordt meegedeeld aan de politieke en gerechtelijke overheden van het land dat deze informatie ontvangt zonder de voorafgaande machtiging van de dienst die de informatie verstrekt.

In verband hiermee wijst het Comité I erop dat het principe van het meedelen van de gegevens, dat door de wetgever wordt bekrachtigd (artikel 19, eerste lid, van de wet van 30 november 1998 houdende regeling van de inlichtingen- en veiligheidsdiensten), niet automatisch impliceert dat deze gegevens ook worden gebruikt (bijvoorbeeld: in een gerechtelijke procedure) of dat ze in het openbaar worden verspreid.

Voorts meent het Comité I dat, vóór men zijn toevlucht neemt tot geschilprocedures zoals bedoeld in het voornoemde artikel 38, die volgens het Comité de uitzondering moeten blijven, de samenwerking tussen de diensten en de verschillende overheden, die de wetgever zo doeltreffend mogelijk heeft willen maken, noodzakelijkerwijze moet verlopen, afgezien van het nakomen van de vereiste formele akkoorden, via het tot stand brengen van een open en constructieve dialoog.

De strikte en ongenueanceerde toepassing van deze regel is volgens het Comité I niet alleen een mogelijke hinderpaal voor het nationaal democratisch toezicht, maar ook, in voorkomend geval, voor het goede verloop van belangrijke gerechtelijke onderzoeken. Het komt er dus op aan de toepassing van deze regel te versoepelen, maar tegelijk moet men beseffen dat een dergelijke evolutie botst op de conservatieve houding die overheerst binnen de inlichtingendiensten. Zij werken eerst en vooral in functie van de nationale belangen.

4. Andere problemen

4.1. De inlichtingenactiviteiten

In zijn vorige activiteitenverslag had het Comité I in hoofdzaak gewezen op het probleem van de beveiliging van de informatie,

(1) Ingevolge zijn vorig activiteitenverslag, besloten de Begeleidingscommissies om het Vast Comité I te belasten met de opdracht « (...) na te gaan in hoeverre het niet-vermelden in gerechtelijke dossiers dat elementen eruit aan de inlichtingendiensten worden doorgegeven en vice versa op een systeem berust » (« Activiteitenverslag 2000 van het Vast Comité van toezicht op de inlichtingen- en veiligheidsdiensten » van 10 oktober 2001 — Doc nr. 2-867/1 (Senaat) — Doc nr. 50 — 1434/001 (Kamer), blz. 14.

judiciaire. Il poursuit donc actuellement l'enquête de contrôle principalement dans deux directions: la collaboration avec les autorités judiciaires (et plus particulièrement la mise en œuvre du protocole confidentiel d'accord du 22 juin 1999)(1) et la communication d'informations pertinentes, en temps utile, aussi bien à ces autorités qu'aux autorités politiques.

En ce qui concerne ce dernier aspect, il apparaît déjà que cette communication d'informations disponibles n'a pas eu lieu dans la présente affaire ni à destination de l'entreprise concernée, ni à destination du Premier ministre de l'époque. Il conviendra bien entendu d'en mettre en évidence les raisons.

Si le fonctionnement optimal de ces deux axes essentiels, que sont la collaboration et la communication, est requis dans tous les domaines de compétences des services de renseignement, il l'est avec d'autant plus d'acuité dans la lutte contre le terrorisme, les organisations criminelles et la défense du potentiel scientifique et économique du pays.

Au vu de ces impératifs et nonobstant l'arrêt de la chambre des mises en accusation de Bruxelles dans le cas d'espèce, le Comité permanent R estime qu'une réflexion de principe devrait être initiée quant à l'application de la « règle du tiers » qui fonde la collaboration internationale entre les services de renseignement et qui interdit que sans autorisation préalable du service qui a donné les informations, celles-ci soient communiquées aux autorités politiques et judiciaires nationales du pays qui les reçoit.

Le Comité R rappelle à ce sujet que le principe de la communication des données consacré par le législateur (article 19, alinéa 1^{er}, de la loi du 30 novembre 1998 organique des services de renseignement et de sécurité) n'implique pas automatiquement l'usage de celles-ci (par exemple dans une procédure judiciaire) ou leur diffusion publique.

Le Comité R estime aussi qu'avant d'en arriver à des procédures contentieuses du type de celles prévues par l'article 38 précité, qui doivent lui sembler-il rester l'exception, la coopération entre les services et les différentes autorités, que le législateur a voulu aussi efficace que possible, passe nécessairement, au-delà du respect des accords formels indispensables d'autre part, par la mise en œuvre d'un dialogue ouvert et constructif.

L'application stricte et sans nuance de cette règle apparaît au Comité R non seulement comme un obstacle potentiel au contrôle démocratique national, mais également, le cas échéant, au bon déroulement d'enquêtes judiciaires importantes. Il faudrait donc certes assouplir l'application de cette règle, tout en étant conscient qu'une telle évolution se heurte au conservatisme dominant dans les services de renseignement. Ceux-ci travaillent d'abord et surtout en fonction des intérêts nationaux.

4. Autres problématiques

4.1. Les activités de renseignement

Dans le cadre de son rapport précédent, le Comité R avait principalement mis en évidence la problématique de la sécurisation de

(1) Suite à son précédent rapport d'activités, les Commissions de suivi ont convenu de charger le Comité permanent R « d'examiner dans quelle mesure le fait de ne pas mentionner dans des dossiers judiciaires que des éléments en faisant partie sont communiqués aux services de renseignement et vice-versa constitue un système » (Rapport d'activités 2000 du Comité permanent de contrôle des services de renseignements et de sécurité du 10 octobre 2001 — Doc. n° 2-867/1 (Sénat) — Doc. n° 50 — 1434/001 (Chambre) p. 14.

rekening houdend met de potentiële bedreigingen die het gevolg zijn van eender welk globaal interceptiesysteem (zie activiteitenverslag 2000, blz. 29 tot 60).

Het had ook onderstreept hoe belangrijk het is dat de Veiligheid van de Staat de nodige middelen krijgt met het oog op het uitvoeren van zijn nieuwe opdracht inzake de bescherming van het wetenschappelijk en economisch potentieel van het land (zie activiteitenverslag 2000, blz. 112 tot 150).

Recentere onderzoeken (zie het tussentijds rapport betreffende het toezichtsonderzoek dat op verzoek van het Parlement werd geopend in het dossier «Lernout & Hauspie» en «het onderzoek naar de manier waarop de inlichtingendiensten hebben gereageerd op mogelijke feiten van spionage of poging tot indringing in het computersysteem van een Belgisch onderzoekscentrum» (zie activiteitenverslag 2000, blz. 60 tot 65) hebben aangetoond dat geavanceerde wetenschappelijke en economische activiteiten in ons land de belangstelling kunnen wekken van buitenlandse personen of entiteiten en mogelijke doelwitten kunnen vormen voor economische spionageactiviteiten.

Het Comité I stelt echter vast dat onze inlichtingendiensten en met name de Veiligheid van de Staat, hoewel het om een van haar opdrachten gaat, nog steeds niet in staat zijn doeltreffend in te spelen op deze nieuwe uitdagingen. Dit is het gevolg van diverse redenen, zoals het gebrek aan personeel en aan technische en wettige middelen, het ontbreken van richtlijnen terzake van het Ministerieel Comité voor inlichting en, in het algemeen, wellicht ook een gebrek aan sensibilisering in ons land voor de problemen die te maken hebben met inlichtingen en veiligheid.

In verband hiermee en met name met betrekking tot de burgerlijke inlichtingendienst heeft het Comité I zich vaak afgevraagd of de analyses die aan de diverse overheden werden bezorgd wel altijd tegemoet kwamen aan de verwachtingen van de geadresseerden? Omgekeerd zou men ook de vraag kunnen stellen of de inlichtingendiensten altijd goed weten wat de beslissingnemers van hen verwachten?

Het Comité I heeft herhaaldelijk vastgesteld dat het probleem niet te maken heeft met een gebrek aan informatie, maar met een gebrek aan analyse of met een ontoereikende analyse van de informatie, ongeacht of ze wordt ingewonnen via open bronnen of met behulp van andere bijkomende middelen zoals menselijke bronnen.

Het Comité beseft wel degelijk hoe moeilijk opdrachten op het gebied van inlichtingen zijn, aangezien ze meer dan in het verleden aandacht moeten hebben voor diverse bedreigingen die bovendien snel evolueren. Het beseft evenzeer dat de inlichting in toenemende mate moet worden geïntegreerd in het beslissingsproces.

Een te grote afstand tussen de inlichtingen en de beslissing leidt uiteindelijk tot de overbodigheid van de inlichting, en bijgevolg tot verlies aan kwaliteit en geloofwaardigheid, wat op termijn een minderwaarde van de beslissing veroorzaakt.

Het toezichtsonderzoek «naar de manier waarop de inlichtingendiensten aandacht hebben voor extremistische en terroristische islamistische activiteiten» en het toezichtsonderzoek «naar de wijze waarop de Veiligheid van de Staat de opvolging heeft verzekerd van het islamitisch slachthuis van Gembloers» illustreren dit probleem in diverse opzichten. In het bijzonder maken ze het onderscheid duidelijk tussen enerzijds de inlichting die betrekking heeft op een specifieke situatie die veeleer past in een gerechtelijke of politieke logica of een logica van directe openbare veiligheid en anderzijds de strategische inlichting die veeleer gericht is op de langetermijnanalyse die toelaat politieke beslissingen te nemen.

Afgezien van deze onderzoeken en de bescherming van het wetenschappelijk en economisch potentieel van het land, kunnen we ter illustratie van de dwingende noodzaak om naast de andere inlichtingendiensten te beschikken over performante nationale

l'information face aux menaces potentielles que représente tout système d'interception globale (voir rapport d'activités 2000, pp. 29 à 60).

Il avait également souligné l'importance de donner les moyens nécessaires à la Sûreté de l'État pour lui permettre de remplir sa nouvelle mission de protection du potentiel scientifique et économique du pays (voir rapport d'activités 2000, pp. 112 à 150).

Des enquêtes plus récentes (voir le rapport intermédiaire relatif à l'enquête de contrôle initié à la demande du Parlement dans le dossier «Lernout & Hauspie» et «l'enquête sur la manière dont les services de renseignement ont réagi à propos d'éventuels faits d'espionnage ou de tentatives d'intrusion dans le système informatique d'un centre de recherche belge» (voir rapport d'activités 2000, pp. 60 à 65), ont montré que des activités scientifiques et économiques de pointe établies dans notre pays sont susceptibles de susciter l'intérêt de personnes ou d'entités étrangères et de constituer des cibles potentielles pour des activités d'espionnage économique.

Le Comité R constate toutefois que nos services de renseignement et particulièrement la Sûreté de l'État, dont c'est une des missions, ne sont toujours pas en mesure de répondre efficacement à ces nouveaux défis et ce pour des raisons diverses comme le manque de moyens humains, techniques et légaux, l'absence de directives en la matière du Comité ministériel du renseignement, et d'une manière générale sans doute aussi d'un manque de sensibilisation dans notre pays pour les problématiques du renseignement et de sécurité.

À de nombreuses reprises, le Comité R s'est demandé à ce sujet, notamment en ce qui concerne le service de renseignement civil, si les analyses transmises aux diverses autorités répondaient bien toujours qualitativement aux attentes des destinataires? À l'inverse, on pourrait également se demander si les services de renseignement savent toujours bien ce que les décideurs attendent d'eux?

Le Comité R a constaté à de nombreuses reprises que le problème ne réside pas dans le manque d'informations mais dans le manque ou l'insuffisance d'analyse de ces informations, qu'elles soient recueillies via les sources ouvertes ou via d'autres moyens complémentaires comme le recours à des sources humaines.

Le Comité a certes conscience de la difficulté des missions de renseignement qui doivent aujourd'hui plus qu'hier appréhender des menaces diverses et qui évoluent rapidement, mais il est tout aussi conscient du fait que le renseignement doit être davantage intégré dans le processus décisionnel.

Une trop grande distance entre le renseignement et la décision engendre à la limite l'inutilité du premier et par voie de conséquence sa perte de qualité et de crédibilité tandis qu'elle engendre à terme une moins-value du second.

L'enquête de contrôle «sur la manière dont les services de renseignement s'intéressent aux activités islamistes extrémistes et terroristes» du présent rapport d'activités ainsi que celle «relative à la manière dont la Sûreté de l'État a assuré le suivi de l'abattoir islamique de Gembloers» illustrent bien à différents égards cette problématique et plus précisément la différence entre le renseignement de situation qui cadre davantage dans une logique judiciaire, policière ou de sécurité publique immédiate et le renseignement stratégique davantage tourné vers l'analyse à long terme permettant des prises de décision de nature politique.

Ces enquêtes mises à part et outre la protection du potentiel scientifique et économique, il suffit encore de citer l'analyse effective et constante qui doit être faite des menaces à moyen et à long terme en relations avec les thèmes transnationaux comme la proli-

inlichtingendiensten nog verwijzen naar de effectieve en constante analyse die moet worden gemaakt van bedreigingen op middellange en op lange termijn die verband houden met grensoverschrijdende thema's zoals de verspreiding van nucleaire, bacteriologische en chemische wapens, het internationaal terrorisme, criminele organisaties en schadelijke sektarische organisaties.

Deze diensten moeten zo goed mogelijk worden aangepast aan de nieuwe uitdagingen die worden gesteld door de evolutie van het moderne inlichtingenwezen, niet alleen tengevolge van de globalisering en de ontwikkelingen van de nieuwe informatie- en communicatietechnologieën, maar ook van de invoering van netwerken van mensensmokkel. Door deze netwerken te exploiteren kan de georganiseerde misdaad eender welke activiteiten ontwikkelen en uitbreiden. Dit gaat ten koste van de fundamentele rechten van de personen in het bijzonder en van de democratie in het algemeen.

Naast de activiteiten van de officiële inlichtingendiensten heeft het Comité voorheen reeds zijn bezorgdheid meegedeeld over de groei van activiteiten van de privé-sector in het domein van de inlichtingen of aanverwanten.

Er zijn ook steeds meer en meer private ondernemingen die zich specialiseren ten dienste voor grote industriële groepen (in het bijzonder inzake bewapening), in de economische «intelligence» of het financieel onderzoek. Sommige onder deze ondernemingen gaan voor rekening van hun cliënten over tot veiligheidsonderzoeken voorafgaand aan de aanwervingen van personen.

De noodzaak van een juridisch debat en een controle over de wettelijkheid van de private inlichtingenactiviteiten wordt dus nijpender naargelang het aanbod van private economische inlichtingen zich vermenigvuldigt.

Zoals de Commissie ter bescherming van de persoonlijke levenssfeer benadrukt, is het gebruik van open bronnen, zijnde deze beoefend op basis van publiek toegankelijke gegevens, geen reden om de eerbiediging van bepaalde rechtsregels uit te sluiten.

Het Federaal Veiligheidsplan haalt de mogelijke bijdrage terzake aan van de Vaste Comités van Toezicht op de Politie- en inlichtingendiensten binnen de perken van hun wettelijke opdracht.

Zoals de Begeleidingscommissies besloten ter gelegenheid van de goedkeuring van het algemeen activiteitenverslag 2000, zal het Vast Comité I — in de loop van het jaar 2002 — de problematiek onderzoeken van de private inlichtingendiensten en de reactie van de inlichtingendiensten op dit vlak (1).

4.2. De voorlichting van de klager

Momenteel voorziet de wet van 18 juli 1991 houdende het toezicht op de politie- en inlichtingendiensten slechts één bepaling met betrekking tot de voorlichting van de personen die bij de comités klacht indienen.

Wat het Vast Comité I aangaat, betreft dit het artikel 34 dat bepaalt dat een notificatie van een gemotiveerde beslissing aan de klager moet plaatsvinden, indien «een klacht of een aangifte kennelijk niet gegrond is» en het Comité I beslist om er geen gevolg aan te geven.

Verder past het Comité I de bepalingen toe van artikel 66 van zijn huishoudelijk reglement, dat de mogelijkheid biedt aan het Comité om geheel of gedeeltelijk zijn verslagen te publiceren.

(1) Zie Doc. nr. 2-867/1 (Senaat) — Doc. nr. 50 1434/001 (Kamer) van 10 oktober 2001 : «Activiteitenverslag 2000 van het Vast Comité van Toezicht op de Inlichtingen- en veiligheidsdiensten», blz. 14

fération des armes NBC, le terrorisme international, les organisations criminelles et les organisations sectaires nuisibles, pour illustrer l'impérieuse nécessité de disposer à côté des autres services de sécurité, de services de renseignement nationaux performants.

Ces services doivent être adaptés le mieux possible aux nouveaux défis générés par les évolutions du renseignement contemporain face non seulement à la globalisation et aux développements des nouvelles technologies informatiques et de communication, mais aussi face à la mise en place de réseaux de trafic d'êtres humains dont l'exploitation par le crime organisé permet d'installer et d'étendre les activités de toute nature de celui-ci au détriment des droits fondamentaux des personnes en particulier et de la démocratie en général.

À côté des activités des services de renseignement officiel, le Comité permanent R a déjà fait part précédemment de sa préoccupation devant l'accroissement des activités du secteur privé dans la sphère du renseignement ou dans des domaines connexes.

De plus en plus nombreuses sont aussi les sociétés privées qui se spécialisent au profit de grands groupes industriels, (notamment de l'armement) dans l'intelligence économique ou dans l'investigation financière. Certaines d'entre elles procèdent pour le compte de leurs clients à de véritables enquêtes de sécurité préalables à l'embauche de personnes.

La nécessité d'un débat juridique et d'un contrôle sur la légalité des activités privées d'intelligence se fait donc plus pressante à mesure que les offres de renseignement économique privé se multiplient.

Comme l'a souligné la Commission de la protection de la vie privée, même l'exploitation des sources ouvertes, c'est-à-dire celles pratiquées à partir d'informations accessibles au public, n'exclut pas le respect de certaines règles de droit.

Le Plan fédéral de sécurité évoque la possible contribution que les Comités permanents de contrôle des services de police et de renseignements pourraient apporter en la matière dans les limites de leur mission légale.

Comme les Commissions de suivi en ont convenu à l'occasion de l'approbation du rapport général d'activités 2000, le Comité R examinera au cours de l'année 2002, la problématique des entreprises de renseignements privées et la réaction des services de renseignements dans ce domaine (1).

4.2. L'information du plaignant

Actuellement, la loi du 18 juillet 1991 organique du contrôle des services de police et de renseignements ne prévoit qu'une disposition relative à l'information des personnes qui introduisent une plainte auprès des comités.

Il s'agit, en ce qui concerne le Comité permanent R, de l'article 34 qui prévoit la notification d'une décision motivée au plaignant «lorsqu'une plainte ou une dénonciation est manifestement non fondée» et que le Comité a décidé de ne pas y donner suite.

Pour le surplus, le Comité permanent R applique les dispositions de l'article 66 de son règlement d'ordre intérieur qui édicte la possibilité pour le Comité de publier tout ou partie de ses rapports.

(1) Voir rapport d'activités 2000 du Comité permanent de contrôle des services de renseignements et de sécurité du 10 octobre 2001 — Doc n° 2-867/1 (Sénat) — Doc. n° 50 1434/001 (Chambre), p. 14.

Er wordt in het bijzonder gepreciseerd dat, om te beslissen tot een dergelijke publicatie, het Comité rekening houdt met «het recht van de klager en het gevolg te kennen dat aan hun klacht werd gegeven.»

Dit criterium is echter niet het enige dat in overweging wordt genomen, gezien de voornoemde reglementaire bepalingen eveneens rekening moet worden gehouden (voor een eventuele publicatie en dus voor een eventuele mededeling aan de klager) met:

- het nadeel dat zou berokkend worden aan de goede werking van de nationale en vreemde inlichtingendiensten;
- de bescherming van het privé-leven en de vrijwaring van de fysieke integriteit van de personen;
- de internationale samenwerking tussen de diverse diensten;
- het recht van de burger om zich te vergewissen van de goede werking van de Inlichtingendiensten.

In ieder geval kunnen sommige elementen nooit meegedeeld worden, zoals de identiteit van de aangever in de gevallen bepaald door het artikel 40, vierde lid, van de wet van 18 juli 1991, de gegevens en documenten die worden meegedeeld aan de voorzitters van de Comités in de gevallen bepaald in het artikel 48 § 2, derde lid, en artikel 52, tweede lid, van dezelfde wet; de afschriften van de documenten en gegevens van gerechtelijke aard die aan de Comités worden toegezonden bij toepassing van artikel 38, tweedelid, van de organieke wet (behoudens expliciete toelating van de procureurs-generaal) en tot slot, de gegevens of documenten die door buitenlandse politie- of inlichtingendiensten worden toegezonden aan de Belgische overheden, en die de classificatiegraad «geheim» of hoger hebben.

Ter gelegenheid van bepaalde bijzondere onderzoeken en ongeacht de voorgaande bepalingen, heeft het comité zich de principenvraag gesteld aangaande de uitgebreidheid van de gegevens die aan de klager moten verstrekt worden.

Het is denkbaar dat, boven op de openbaar gemaakte conclusies van het comité, waartoe hij enkel toegang heeft, hij de wens heeft om desgevallend andere elementen van het onderzoeksdossier te gebruiken, om *in concreto* zijn rechten af te dwingen ten individuele titel door andere wettelijke middelen.

Het is duidelijk dat de wet van 11 december 1998 met betrekking tot de classificatie en de veiligheidsmachtigingen vanzelfsprekend een antwoord geeft aangaande de eventuele geclassificeerde elementen van het dossier: enkel de personen die titularis zijn van een veiligheidsmachtiging van de vereiste graad en de «*need to know*» kunnen aantonen, kunnen hiertoe toegang krijgen.

Artikel 29 van het Wetboek van strafvordering, dat van toepassing is op het comité en zijn dienst Enquêtes, en dat «ieder gestelde overheid, ieder openbaar officier of ambtenaar die in de uitoefening van zijn ambt kennis krijgt van een misdaad of van een wanbedrijf, is verplicht daarvan dadelijk bericht te geven aan de procureur des Konings ... en aan die magistraat alle desbetreffende inlichtingen, processen-verbaal en akten te doen toekomen» vormt een andere mogelijkheid voor de klager om in dit geval daarna zijn rechten te vrijwaren.

Bovendien en volledigheidshalve is het wenselijk er aan te herinneren dat het Vast Comité I afhankelijk is van de wetgevende macht en bijgevolg geen administratieve overheid is, waarvan de Commissie voor de toegang tot bestuursdocumenten (CTB) kan gevat worden(1).

(1) Cf. wet van 11 april 1994 betreffende de openbaarheid van bestuur. Het CTB kan gevat worden indien een administratie (administratieve overheid in de zin van artikel 14 van de gecoördineerde wetten van de Raad van State) weigert of zich onthoudt om een afschrift te geven of de inzage toe te staan van een administratief document.

Il y est notamment précisé que pour décider d'une telle publication, le Comité tient notamment compte: «du droits des plaignants de connaître la suite qui a été réservée à leur plainte».

Ce critère n'est cependant pas le seul à prendre en considération puisque les dispositions réglementaires précitées prévoient également, pour une éventuelle publication et donc pour une éventuelle communication au plaignant, de tenir compte:

- du préjudice qui pourrait être fait au bon fonctionnement des services de renseignement nationaux et étrangers;
- de la protection de la vie privée et de la préservation de l'intégrité physique des personnes;
- de la coopération internationale entre différents services;
- du droit des citoyens de s'assurer du bon fonctionnement des services de renseignement.

En tout état de cause, certains éléments ne peuvent jamais être communiqués, comme: l'identité du dénonciateur dans les cas prévus par l'article 40, alinéa 4, de la loi du 18 juillet 1991 organique du contrôle des services de police et de renseignements, les informations et documents communiqués aux Présidents des Comités dans les cas prévus aux articles 48 § 2, alinéa 3, et 51, alinéa 2, de la même loi organique, les copies des pièces et informations judiciaires transmises aux comités en application de l'article 38, alinéa 2, de la loi organique (sauf autorisation expresse du procureur général ou de l'auditeur général) et enfin, les données ou documents qui sont transmis par les services de police et de renseignements étrangers aux autorités belges et qui possèdent un degré de classification «secret» ou un degré supérieur.

À l'occasion de certaines enquêtes particulières, et nonobstant les dispositions pré rappelées, le Comité permanent R s'est toutefois posé la question de principe relative à l'étendue des informations à communiquer au plaignant.

Il est concevable en effet que celui-ci, au delà des conclusions publiques du comité auquel il a uniquement accès, désire, le cas échéant, pouvoir utiliser d'autres éléments du dossier d'enquête pour faire valoir *in concreto* ses droits, à titre individuel, par d'autres moyens légaux.

Il est évident que la loi du 11 décembre 1998, relative à la classification et aux habilitations de sécurité apporte bien entendu la réponse en ce qui concerne les éventuels éléments classifiés du dossier: seules les personnes titulaires de l'habilitation du degré requis et justifiant du «*need to know*» peuvent y avoir accès.

L'article 29 du Code d'instruction criminelle qui s'applique au Comité R et à son service d'Enquêtes et qui impose à «toute autorité constituée, tout fonctionnaire ou officier public, qui, dans l'exercice de ses fonctions acquerra la connaissance d'un crime ou d'un délit ... d'en donner avis sur-le-champ au procureur du Roi ... et de transmettre à ce magistrat tous les renseignements, procès-verbaux et actes qui y sont relatifs ...» constitue une autre possibilité pour le plaignant de faire, par la suite, valoir ces droits dans cette éventualité.

Par ailleurs et pour être complet, il convient aussi de rappeler que le Comité R dépend du pouvoir législatif et qu'il n'est donc pas une autorité administrative pour laquelle la Commission d'accès aux documents administratifs (CADA) peut être saisie(1).

(1) Cf. la loi du 11 avril 1994 relative à la publicité de l'administration. La C.A.D.A. peut être saisie quand une administration (autorité administrative au sens de l'article 14 des lois coordonnées sur le Conseil d'État) refuse ou s'abstient de donner copie ou de permettre la consultation d'un document administratif.

In dezelfde zin is er het artikel 3, § 4, van de wet op de besturing van de persoonlijke levenssfeer aangaande de verwerking van gegevens van persoonlijke aard klasseert het Vast Comité I bij de diensten die niet zijn onderworpen aan het rechtstreekse toegangsrecht van de persoon op wie het verwerkte gegeven betrekking heeft.

Het geheel van deze overwegingen tonen aan hoe moeilijk het zoeken naar een evenwichtige beslissing in deze materie wel is, en niet altijd noodzakelijk beantwoordt aan de concrete en persoonlijke verwachtingen van de burgers in verhouding tot een van de fundamentele doeleinden van de wet van 18 juli 1991 houdende toezicht op de politie- en inlichtingendiensten, zijnde: «het toezicht ... op de bescherming van de rechten die de Grondwet en de Wet aan de personen toekennen ...».

Het Vast Comité I be vraagt zich over de noodzaak van een debat dat hierover zou gehouden moeten worden met als doel de wetteksten en reglementen in deze aan te vullen.

4.3. De activiteiten als beroepsorgaan van het Vast Comité I

Het Vast Comité I kreeg de bevoegdheid van beroepsorgaan inzake veiligheidsmachtigingen krachtens de wet van 11 december 1998 betreffende de classificatie en de veiligheidsmachtigingen. Het begon deze nieuwe opdracht uit te oefenen op 1 juni 2000, datum van inwerkingtreding van voornoemde wet.

Een eerste evaluatie van deze activiteit was het voorwerp van een hoofdstuk in het jaarverslag 2000 (blz. 17 tot 25).

Een eerste vaststelling dringt zich al onmiddellijk op: het aantal beroepen is gedaald in verhouding tot de 20 beroepen die werden ingediend tijdens de periode van vier maanden gaande van september tot december 2000. Het gemiddelde van vijf beroepen per maand voor het laatste derde van het jaar 2000 is in 2001 gedaald tot één of twee beroepen per maand. Voor het jaar 2002 zet deze tendens zich door: tijdens het eerste trimester van dit jaar werden zes beroepen ingediend.

Van de zestien beroepen die in 2001 bij het Comité I werden ingediend, hadden er elf betrekking op de ADIV in zijn hoedanigheid van bevoegde veiligheidsoverheid «voor de personen die ressorteren onder de minister van Landsverdediging en voor de kandidaten voor een betrekking bij het ministerie van Landsverdediging(1)». Voorts had één beroep betrekking op de Veiligheid van de Staat in haar hoedanigheid van veiligheidsoverheid «voor de personeelsleden van die dienst en voor de kandidaten voor een betrekking bij die dienst(2)». Tot slot hadden vier beroepen betrekking op de Nationale Veiligheidsoverheid.

In zijn hoedanigheid van beroepsorgaan heeft het Vast Comité I vier beslissingen genomen waarbij het beroep ontvankelijk maar ongegrond werd verklaard, drie beslissingen waarbij de weigering tot uitreiken van de machtiging of de intrekking daarvan werd vernietigd en het uitreiken van het gevraagde veiligheidsniveau werd uitgesproken, alsook, tot slot, acht beslissingen waarbij werd beslist het dossier te verwijzen naar de veiligheidsoverheid voor bijkomend onderzoek en het nemen van een nieuwe beslissing binnen de opgelegde termijn. In drie gevallen hebben deze laatste beslissingen geleid tot de toekenning van de gevraagde machtiging, in twee gevallen bevestigde de Nationale Veiligheidsoverheid de weigering. In de resterende drie gevallen is de termijn van herziening van de beslissing na bijkomend onderzoek nog lopende. Een beroep dat in 2001 werd geopend is nog lopende voor het Comité I.

De verklaring voor het aantal beslissingen die leiden tot een vraag om bijkomend onderzoek ligt in het feit dat, zoals vorig jaar

De même l'article 3, § 4, de la loi relative à la protection de la vie privée à l'égard des traitements de données à caractère personnel vise le Comité permanent R parmi les services qui ne sont pas soumis notamment au droit d'accès direct de la personne concernée par un traitement de données.

L'ensemble de ces considérations montrent à quel point la recherche d'une décision équilibrée en la matière peut se révéler difficile et ne pas répondre toujours et nécessairement à l'attente concrète et personnelle des citoyens par rapport à l'un des objectifs fondamentaux de la loi du 18 juillet 1991, organique du contrôle des services de police et de renseignements, à savoir: «le contrôle ... sur la protection des droits que la Constitution et la loi confèrent aux personnes ...».

Le Comité permanent R s'interroge sur la nécessité d'un débat qu'il conviendrait d'avoir afin de compléter les textes légaux et réglementaires en la matière.

4.3. Les activités d'organe de recours du Comité permanent R

Institué organe de recours en matière d'habilitation de sécurité par la loi du 11 décembre 1998 relative à la classification et aux habilitations de sécurité, le Comité permanent R a commencé à exercer cette nouvelle mission le 1^{er} juin 2000, date d'entrée en vigueur des dispositions légales précitées.

Une première évaluation de cette activité a fait l'objet d'un chapitre du rapport annuel d'activités 2000 (pp. 17 à 25).

Une première constatation s'impose: le nombre de recours a diminué par rapport au 20 recours qui ont été introduits au cours de la période de quatre mois allant de septembre à décembre 2000. La moyenne de 5 recours par mois pour le dernier tiers de l'année 2000 est passé, en 2001, à un ou deux recours mensuels. Cette tendance se confirme pour l'année 2002: 6 recours ont été introduits durant le premier trimestre de l'année.

Sur les seize recours portés en 2001 devant le Comité R, onze concernaient le SGR en sa qualité d'autorité de sécurité compétente «pour les personnes qui relèvent du ministre de la Défense nationale et pour les candidats à un emploi au sein du Ministère de la Défense nationale(1)», un concernant la Sûreté de l'État en sa qualité d'autorité de sécurité «pour les membres du personnel de ce service et les candidats à un emploi dans ce service(2)» et quatre concernaient l'autorité nationale de sécurité.

Le Comité permanent R agissant comme organe de recours a rendu quatre décisions concluant à la recevabilité mais à l'absence de fondement du recours, trois décisions infirmant le refus de délivrance de l'habilitation ou le retrait de celle-ci, et prononçant la délivrance du degré de sécurité requis et enfin huit décisions concluant au renvoi du dossier à l'autorité de sécurité pour complément d'enquête et prise d'une nouvelle décision endéans un délai prescrit. Ces dernières décisions ont entraîné dans trois cas l'octroi de l'habilitation demandée et dans deux cas le maintien par l'Autorité nationale de sécurité du refus. Dans les trois cas restant, le délai de révision de la décision après enquête complémentaire est toujours en cours. Un recours ouvert en 2001 est toujours pendant devant le Comité R.

Le nombre de décisions aboutissant à une demande de complément d'enquête s'explique par le fait que comme cela a déjà été

(1) Artikel 15, 2^o, van de wet van 11 december 1998 betreffende de classificatie en de veiligheidsmachtigingen.

(2) Artikel 15, 1^o, van dezelfde wet.

(1) Article 15, 2^o, de la loi du 11 décembre 1998 relative à la classification et aux habilitations de sécurité.

(2) Article 15, 1^o, de la même loi

reeds werd vermeld, de verhoren van de verzoekers door het beroepsorgaan aan het licht brengen dat deze verzoekers vaak, nadat ze kennis hebben kunnen nemen van het dossier van het veiligheidsonderzoek waarvan zij het voorwerp zijn, bijkomende elementen doen gelden waarvan het beroepsorgaan de relevantie vaak niet kan beoordelen zonder aan de bevoegde veiligheidsverhoren te vragen nieuwe opdrachten uit te voeren, de betrokkene te verhoren en hun beslissing te herzien.

In de meeste gevallen hebben de bijkomende opdrachten tot doel inlichtingen te verkrijgen over de strafrechtelijke kwalificaties die verder niet worden gepreciseerd in de veiligheidsonderzoeken, vooral wanneer deze louter generische kwalificaties afkomstig zijn van de gegevensbestanden van politiediensten en geen aanleiding hebben gegeven tot een gerechtelijke beslissing die in kracht van gewijsde is gegaan.

Teneinde het niveau van betrouwbaarheid van een verzoeker te beoordelen in het kader van de bestaande wetgeving, meent het Comité I inderdaad dat het opportuun en terzake doend kan zijn om in deze gevallen te beschikken over meer elementen betreffende de feitelijke omstandigheden en het gedrag van de verzoeker in verband daarmee.

Een veiligheidsonderzoek heeft slechts tot doel te beoordelen of een persoon die toegang heeft tot geclassificeerde informatie deze alleen zal gebruiken in strikte uitvoering van de veiligheidsregels.

De fundamentele regel die het Comité I volgt in zijn hoedanigheid van beroepsorgaan bestaat erin op zijn beurt na te gaan of de individuele beoordeling van de verzoeker op het vlak van de betrouwbaarheidscriteria behoorlijk werd uitgevoerd door de bevoegde veiligheidsverhoren op basis van voldoende concrete, bewezen, relevante en actuele elementen.

Een ander aspect van deze bijkomende opdrachten bestaat erin erop te wijzen hoe belangrijk het is dat rekening wordt gehouden met de rechten van de verdediging die de wetgever heeft ingevoerd inzake het uitreiken van de veiligheidsmachtigingen, door in vele opzichten te voorzien in het tegensprekelijk karakter van de procedures, met name met betrekking tot het beroep voor het Vast Comité I.

Zo kunnen de verzoeker en zijn raadsman op de griffie van het beroepsorgaan het onderzoeksverslag en in voorkomend geval het dossier van het veiligheidsonderzoek raadplegen (1).

Niettemin voorziet de wet van 11 december 1998 tot oprichting van een beroepsorgaan inzake veiligheidsmachtigingen in een uitzondering. Het gaat om de informatie waarvan de bekendmaking afbreuk kan doen aan de bescherming van de bronnen, aan de bescherming van de persoonlijke levenssfeer of aan het uitvoeren van de opdrachten van de inlichtingen- en veiligheidsdiensten. Op verzoek van de inlichtingen- en veiligheidsdienst kan het beroepsorgaan beslissen dat deze informatie geheim is en niet door de verzoeker noch door zijn advocaat kan worden geraadpleegd (2). Krachtens deze wet is tegen deze beslissing geen beroep mogelijk.

Niettemin heeft het beroepsorgaan de principiële keuze gemaakt de verzoeker in voorkomend geval kennis te geven van het bestaan van een dergelijke beslissing. Het is van mening dat het aldus rekening houdt met de voorschriften van de wet van 11 december 1998 betreffende de classificatie en de veiligheidsmachtigingen, met het noodzakelijke evenwicht tussen de individuele rechten en de rechten van de collectiviteit, alsook met de transparantie in de volledige voorlichting van de verzoeker.

Behalve het geval van de fysieke personen moet er aan herinnerd worden dat «in de gevallen vastgesteld door de Koning, de wet van 11 december 1998 over de classificatie en de veiligheids-

signalé l'année précédente, les auditions des requérants par l'organe de recours font apparaître que souvent, après avoir pu prendre connaissance du dossier de l'enquête de sécurité les concernant, ces requérants font valoir des éléments complémentaires dont l'organe de recours ne peut souvent évaluer la pertinence sans demander aux autorités de sécurité concernées d'effectuer de nouveaux devoirs, d'entendre l'intéressé et de revoir leur décision.

Les devoirs complémentaires visent dans la plupart des cas l'obtention d'informations concernant les qualifications pénales non autrement précisées dans les enquêtes de sécurité, surtout lorsque ces qualifications purement génériques proviennent de bases de données policières et n'ont donné lieu à aucune décision de justice coulée en force de chose jugée.

Afin d'évaluer le degré de fiabilité d'un requérant dans le cadre de la législation existante, le Comité R estime en effet qu'il peut être opportun et pertinent, dans ces cas, de disposer de davantage d'éléments relatifs aux circonstances de fait et au comportement du requérant par rapport à celles-ci.

Le seul but d'une enquête de sécurité est en effet de jauger la capacité d'une personne ayant accès à des informations classifiées à n'en faire usage qu'en exécution stricte des règles de sécurité.

La règle fondamentale suivie par le Comité R en sa qualité d'organe de recours est de vérifier à son tour si l'évaluation individuelle du requérant sur le plan des critères de fiabilité a bien été faite par l'autorité de sécurité compétente sur la base d'éléments suffisamment concrets, établis, pertinents et actuels.

Un autre aspect de ces devoirs complémentaires est de mettre en évidence l'importance de la prise en compte des droits de la défense que le législateur a introduite en matière de délivrance des habilitations de sécurité en prévoyant à de nombreux égards le caractère contradictoire des procédures, notamment au niveau du recours devant le Comité permanent R.

C'est ainsi que le requérant et son conseil peuvent consulter au greffe de l'organe de recours le rapport d'enquête et, le cas échéant, le dossier de l'enquête de sécurité (1).

Une exception est cependant prévue par la loi du 11 décembre 1998 portant création d'un organe de recours en matière d'habilitations de sécurité. Il s'agit des informations dont la divulgation peut porter préjudice à la protection des sources, à la protection de la vie privée ou à l'accomplissement des missions des services de renseignement et de sécurité. Sur demande du service de renseignement et de sécurité, l'organe de recours peut décider que ces informations sont secrètes et qu'elles ne pourront être consultées ni par le requérant, ni par son avocat (2). Cette décision n'est selon la loi susceptible d'aucun recours.

L'organe de recours a toutefois pris l'option de principe d'avertir, le cas échéant, le requérant de l'existence d'une telle décision. Il a estimé tenir compte ainsi à la fois des impératifs de la loi du 11 décembre 1998 en matière de classification et d'habilitations de sécurité, du nécessaire équilibre entre les droits individuels et ceux de la collectivité et de la transparence dans l'information complète du requérant.

Outre le cas des personnes physiques, il convient enfin de rappeler que «dans les cas déterminés par le Roi, la loi du 11 décembre 1998 relative à la classification et aux habilitations de

(1) Artikel 6 van de wet van 11 december 1998 tot oprichting van een beroepsorgaan inzake veiligheidsmachtigingen.

(2) Artikel 5, § 2 en § 3, van dezelfde wet.

(1) Article 6 de la loi du 11 décembre 1998 portant création d'un organe de recours en matière d'habilitations de sécurité.

(2) Article 5, § 2 et § 3, de la même loi.

machtigingen eveneens van toepassing is op de rechtspersonen» (artikel 13, 2°).

Om er zich er van te vergewissen dat een rechtspersoon voldoende garanties biedt (op gebied van materiële en technische middelen en van de gebruikte methodes, zijn gegevens te beschermen en wat betreft de discretie, de loyaliteit en de integriteit van zijn organen en aangestelden die in aanmerking komen om toegang te hebben tot deze gegevens), is het noodzakelijk dat doeltreffende procedures worden opgezet.

Als beroepsorgaan inzake de veiligheidsmachtigingen werd het Vast Comité I uitgenodigd om als waarnemer deel te nemen aan verschillende vergaderingen over dit thema, die georganiseerd werden door de Nationale Veiligheidsoverheid (NVO) teneinde deze procedures op te zetten.

Dit aspect van de veiligheid betreffende rechtspersonen zal zonder twijfel in de toekomst een bijzondere ontwikkeling kennen, gelet op de impact van een dergelijke wetgeving in het domein van de concurrentie tussen sommige private ondernemingen.

Een evaluatie van de middelen (nu al beperkt), die worden ingezet door de Veiligheid van de Staat en de ADIV voor de uitvoering van veiligheidsonderzoeken in deze sector, zal in de nabije toekomst zeker noodzakelijk zijn.

TITEL II

DE TOEZICHTSONDERZOEKEN

A. Onderzoeken op verzoek van het Parlement of van ministers

HOOFDSTUK 1: Rapport over de deelname van de Veiligheid van de Staat aan de ILETS-vergaderingen (International Law Enforcement Telecommunications Seminar)

1. Inleiding

In het rapport met als titel «Interception Capabilities 2000», dat werd voorgesteld aan de groep STOA van het Europees Parlement en dat in hoofdzaak is gewijd aan het interceptiesysteem «Echelon», is er terloops sprake van het bestaan van een organisatie die de naam «International Law Enforcement Telecommunications Seminar» kreeg. Volgens dit rapport zou het FBI deze organisatie hebben opgericht om de fabrikanten van telefoonmaterieel en de operators van de nieuwe communicatiesystemen ertoe aan te zetten van in het begin, binnen een wettelijk kader, afluistercapaciteiten te voorzien voor de politie- en de nationale veiligheidsdiensten. De politiediensten van de Verenigde Staten, Canada, Australië, Nieuw-Zeeland en van de meeste lidstaten van de Europese Unie zouden deel uitmaken van dit forum. De Britse organisatie «Statewatch», die de verdediging van de rechten en vrijheden op zich neemt, is echter van mening dat het werkelijke doel van de ILETS-bijeenkomsten erin bestaat de globale elektronische bewaking in de wereld te legitimeren en te bevorderen op aansporing van de Europese Unie en van de Amerikaanse inlichtingendiensten.

Dit STOA-rapport heeft natuurlijk de belangstelling van het parlement gewekt, niet alleen van het Europees Parlement, maar ook in de Verenigde Staten, Frankrijk, Duitsland, Italië en Nederland, waar de nationale parlementen diverse rapporten over deze zaak hebben bestudeerd. In België belaste het Parlement het Vast Comité I in 1999 met een onderzoek naar «de wijze waarop de Belgische inlichtingendiensten hebben gereageerd op het mogelijk bestaan van een systeem, Echelon genaamd, voor het intercepteren van het telefoon- en faxverkeer in België». In het kader van dit

sécurité s'applique également aux personnes morales» (article 13, 2°).

Afin de s'assurer qu'une personne morale présente des garanties suffisantes, quant aux moyens matériels, techniques ainsi qu'aux méthodes utilisées pour protéger ces données et quant à la discrétion, la loyauté et l'intégrité de ses organes et préposés susceptibles d'avoir accès à ces données, il est nécessaire que des procédures efficaces soient mises en place.

En sa qualité d'organe de recours en matière d'habilitation de sécurité, le Comité permanent R a été invité à participer comme observateur aux diverses réunions organisées par l'Autorité nationale de sécurité afin de mettre ces procédures en place.

Cet aspect de la sécurité relatif aux personnes morales est, sans doute, amené à prendre un essor particulier dans l'avenir compte tenu de l'impact d'une telle législation dans le domaine de la concurrence entre certaines entreprises privées.

Une évaluation des moyens, déjà limités, mis en service par la Sûreté de l'État et par le SGR pour la réalisation des enquêtes de sécurité dans ce secteur sera sans doute nécessaire dans un avenir rapproché.

TITRE II

LES ENQUETES DE CONTROLE

A. Enquêtes à la requête du Parlement ou des ministres

CHAPITRE 1: rapport sur la participation de la Sûreté de l'État aux réunions ILETS (International Law Enforcement Telecommunications Seminar)

1. Introduction

Le rapport intitulé «Interception Capabilities 2000» présenté au groupe STOA du Parlement européen, et consacré principalement au système d'interception «Echelon» mentionne incidemment l'existence d'une organisation dénommée «International Law Enforcement Telecommunications Seminar». Selon ce rapport, cette organisation aurait été créée par le FBI dans le but d'amener les fabricants de matériel téléphonique, ainsi que les opérateurs des nouveaux systèmes de communication à prévoir, dès l'origine, des capacités d'écoutes pour les services de police et de sécurité nationale dans un cadre judiciaire. Ce forum rassemblerait les polices des États-Unis, du Canada, d'Australie, de Nouvelle-Zélande et de la plupart des pays de l'Union européenne. L'organisation britannique «Statewatch» qui milite pour la défense des droits et libertés pense pour sa part que les séminaires ILETS ont pour objectif réel de légitimer et de faciliter la surveillance électronique globale dans le monde à l'instigation de l'Union européenne et des services de renseignement américains.

Ce rapport STOA a éveillé un intérêt parlementaire évident, non seulement au sein du Parlement européen, mais aussi aux États-Unis et notamment, en France, en Allemagne, en Italie et aux Pays-Bas dont les parlements nationaux ont examiné différents rapports sur la question. En Belgique, le Parlement a chargé en 1999 le Comité permanent R de mener une enquête sur «la manière dont les services belges de renseignement réagissaient face à l'éventualité d'un système Echelon d'interception des communications téléphoniques et fax en Belgique.» Dans le cadre

onderzoek, dat werd gevoerd tijdens de jaren 1999 en 2000, heeft het Vast Comité I de Veiligheid van de Staat ondervraagd om met name te weten te komen of deze dienst had deelgenomen aan de internationale ILETS-vergaderingen en zo ja, met welk doel.

Uit dit onderzoek is gebleken dat een lid van de Veiligheid van de Staat inderdaad heeft deelgenomen aan drie ILETS-bijeenkomsten (International Law Enforcement Telecommunications Seminar), namelijk in 1997, 1998 en 1999.

Op 7 november 2000 stelde het Vast Comité I aan de vaste commissies van de Senaat en de Kamer van volksvertegenwoordigers die belast zijn met de opvolging van de Vaste Comités P en I, een rapport voor dat gedeeltelijk aan dit thema was gewijd(1).

In dat rapport kondigde het Comité I aan dat het zinnens was dit onderzoek voort te zetten in een poging een duidelijker beeld te krijgen van het precieze voorwerp van de ILETS-bijeenkomsten, alsook van de redenen waarom de Veiligheid van de Staat aan deze internationale ontmoetingen had deelgenomen.

2. Procedure

De belangstelling van het Vast Comité I voor de deelname van de Veiligheid van de Staat aan de ILETS-bijeenkomsten past eerst en vooral in het kader van het onderzoek dat het Comité I voerde naar de wijze waarop de Belgische inlichtingendiensten hebben gereageerd op het mogelijk bestaan van een Amerikaans systeem, «Echelon» genaamd, voor het intercepteren van het telefoon- en faxverkeer in België. Dit eerste onderzoek werd geopend op 12 november 1998.

Op 7 november 2000 hebben de vaste commissies van de Senaat en de Kamer van volksvertegenwoordigers die belast zijn met de opvolging van de Vaste Comités P en I het derde vervolg op het aanvullend rapport over het mogelijk bestaan van een Amerikaans systeem, «Echelon» genaamd, voor het intercepteren van het telefoon- en faxverkeer in België onderzocht en besproken. Het deel van dit rapport dat gewijd is aan de deelname van een lid van de Veiligheid van de Staat aan de ILETS-bijeenkomsten, werd besproken in aanwezigheid van de administrateur-generaal van deze dienst en van de betrokken persoon zelf. De commissies hebben deze gelegenheid aangegrepen om duidelijk te maken dat ze beter op de hoogte willen worden gehouden van de doelstellingen van de ILETS-bijeenkomsten.

Op 14 november 2000 besliste het Vast Comité I, gelet op de grote belangstelling van de vaste commissies van de Senaat en de Kamer van volksvertegenwoordigers voor deze zaak, de deelname van de Veiligheid van de Staat aan de ILETS-bijeenkomsten te behandelen in een onderzoek dat los stond van het onderzoek naar «Echelon».

Een rapport bestemd voor de vaste commissies van de Senaat en van de Kamer van volksvertegenwoordigers belast met de begeleiding van het vast Comité I werd aan de voorzitters van de Kamer en van de Senaat bezorgd. Dit rapport is vertrouwelijk in de betekenis van artikel 33, derde lid van de wet van 18 juli 1991 tot regeling van het toezicht op de politie- en de inlichtingendiensten. Het kreeg de vermelding «beperkte verspreiding» overeenkomstig artikel 20 van het koninklijk besluit d.d. 24 maart 2000 tot uitvoering van de wet van 11 december 1998 betreffende de classificatie en de veiligheidsmachtigingen.

Dit niet-geclassificeerde verslag werd op 25 januari 2002 goedgekeurd.

(1) Derde vervolg op het aanvullend rapport over het mogelijk bestaan van een Amerikaans systeem, «Echelon» genaamd, voor het intercepteren van het telefoon- en faxverkeer in België.

de cette enquête menée au cours des années 1999 et 2000, le Comité permanent R a questionné la Sûreté de l'État pour savoir notamment si elle avait participé aux rencontres internationales ILETS et dans quel but.

Il en ressort qu'un membre de la Sûreté de l'État a effectivement participé à trois séminaires ILETS (International Law Enforcement Telecommunications Seminar) en 1997, 1998 et 1999.

Le 7 novembre 2000, le Comité permanent R a présenté un rapport partiellement consacré à ce sujet aux commissions permanentes du Sénat et de la Chambre des représentants chargées du suivi des Comités permanents P et R(1).

Dans ce rapport, le Comité permanent R a annoncé son intention de poursuivre cette enquête pour tenter de préciser davantage l'objet exact des conférences ILETS ainsi que les raisons de la participation de la Sûreté de l'État à ces rencontres internationales.

2. Procédure

L'intérêt du Comité permanent R pour la participation de la Sûreté de l'État aux séminaires ILETS se situe d'abord dans le cadre de l'enquête qu'il a menée sur la manière dont les services belges de renseignement réagissent face à l'éventualité d'un système américain «Echelon» d'interception des communications téléphoniques et fax en Belgique. Cette première enquête a été ouverte le 12 novembre 1998.

Le 7 novembre 2000, les commissions permanentes du Sénat et de la Chambre des représentants, chargées du suivi des Comités permanents P et R ont examiné et discuté le troisième suivi du rapport complémentaire sur l'existence éventuelle d'un système américain «Echelon» d'interception des communications téléphoniques et fax en Belgique. La section de ce rapport consacrée à la participation d'un membre de la Sûreté de l'État aux séminaires ILETS a été discutée en présence de l'administrateur général de ce service, ainsi que de la personne intéressée. À cette occasion, les commissions ont clairement manifesté leur souhait d'être davantage informées sur les objectifs des conférences ILETS.

Le 14 novembre 2000, faisant suite à l'intérêt particulier des commissions permanentes du Sénat et de la Chambre des représentants sur la question, le Comité permanent R a décidé de traiter la participation de la Sûreté de l'État aux séminaires ILETS dans une enquête distincte de la problématique «Echelon».

Un rapport destiné aux commissions permanentes de la Chambre des représentants et du Sénat, chargées du suivi du Comité permanent R a été remis aux Présidents de la Chambre des représentants et du Sénat. Cette version est confidentielle au sens de l'article 33, alinéa 3, de la loi du 18 juillet 1991 organique du contrôle des services de police et de renseignements; elle est revêtue de la mention «diffusion restreinte» en application de l'article 20 de l'arrêté royal du 24 mars 2000 portant exécution de la loi du 11 décembre 1998 relative à la classification et aux habilitations de sécurité.

Le présent rapport non classifié a été approuvé le 25 janvier 2002.

(1) Troisième suivi du rapport complémentaire sur l'existence éventuelle d'un système américain «Echelon» d'interception des communications téléphoniques et fax en Belgique.

3. De ILETS-bijeenkomsten

De ILETS-ontmoetingen hebben tot doel een plaats van discussie en samenwerking te zijn, waar de ontwikkelingen, problemen en mogelijke oplossingen inzake het wettelijk intercepteren van telecommunicatie op internationaal niveau kunnen worden aangepakt. Het doel bestaat erin zowel de verdragen en de richtlijnen van de Europese Unie als de nationale wetgevingen van de deelnemende diensten om te buigen in een richting die zo gunstig mogelijk is voor de internationale samenwerking op het gebied van het intercepteren van telecommunicatie.

De aanbevelingen die op de ILETS-bijeenkomsten worden geformuleerd, worden dus ter kennis gebracht van de regeringen van de deelnemende diensten, van de overheden van de Europese Unie, alsook van de International Telecommunication Union (ITU) en van het European Telecommunication Standards Institute (ETSI). De definitieve beslissing inzake het in overweging nemen, aannemen en ten uitvoer leggen van deze aanbevelingen behoort echter tot de bevoegdheid van elke nationale regering en van de Raad van de Europese Unie.

Het is duidelijk de bedoeling de internationale samenwerking te bevorderen in de strijd tegen de grote criminaliteit, alsook deze zaken aan te pakken in het kader van de Europese richtlijnen en van de nationale wetgevingen tot bescherming van de rechten van de mens en de burger, met inbegrip van het recht op het privéleven.

ILETS geeft zich uit voor een informele bijeenkomst van diensten, die echter niet steunt op een besluit of een richtlijn van een internationale organisatie of van een groep landen. Niettemin gaat het Vast Comité I ervan uit dat de «intentieverklaring betreffende het wettelijk toezicht op de telecommunicatie», die werd ondertekend door de Amerikaanse overheden en het secretariaat-generaal van de Raad van de Europese Unie en die op 25 oktober 1995 ter ondertekening aan de andere deelnemers werd voorgelegd (Enfopol-document nr. 112), een akte vormt die geldt als legitimatie van ILETS. Dit document voorziet de ontwikkeling van technische maatregelen voor het intercepteren van telecommunicatie in overleg met Staten die niet onderworpen zijn aan de voorwaarden van het Europees Verdrag voor de rechten van de mens en van de richtlijnen terzake van de Europese Unie. De Belgische Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer merkte op dat het juridisch statuut van deze tekst niet duidelijk is, alsook dat deze tekst, in de betekenis van de jurisprudentie van het Europees Hof voor de rechten van de mens, geen voor de burger toegankelijke maatregel is, aangezien de tekst nergens wordt gepubliceerd.

Leden van de Belgische federale politie nemen deel aan de ILETS-bijeenkomsten; in ons land is dit het enige politiekorps dat wettelijk bevoegd is om telecommunicatie te intercepteren en dat terzake praktische ervaring bezit. Een vertegenwoordiger van de Veiligheid van de Staat woont de ILETS-bijeenkomsten bij als waarnemer, met de goedkeuring van de minister van Justitie en met het oog op het goedkeuren door het Belgisch Parlement van een wetgeving die veiligheidsintercepties moet toelaten.

De werkzaamheden van de Europese Unie en van ILETS hebben voornamelijk betrekking op de samenwerking tussen de politie- en de veiligheidsdiensten met het oog op het verrichten van intercepties binnen een wettelijk kader. Alleen op dit gebied mogen de EU-lidstaten samenwerken op basis van de verdragen.

Toch laten de wetgevingen van sommige landen die deelnemen aan ILETS, met inbegrip van België, toe militaire of veiligheidsintercepties te verrichten in het buitenland. Voorts werd er binnen ILETS gedebatteerd over de grensoverschrijdende intercepties van satellietnetwerken.

Door het invoegen van een titel «Gemeenschappelijk buitenlands en veiligheidsbeleid» in het EU-verdrag, werd de mogelijk-

3. Les séminaires ILETS

L'objectif des rencontres ILETS est de constituer un lieu de discussion et de coopération au sein duquel les développements, les problèmes et les solutions possibles en matière d'interceptions légales des télécommunications puissent être abordés à un niveau international. L'objectif est de favoriser, tant à travers les conventions et directives de l'Union européenne qu'à travers les législations nationales, la collaboration internationale en matière d'interceptions de télécommunications.

Les recommandations issues des séminaires ILETS sont donc communiquées aux gouvernements des services participants, aux autorités de l'Union européenne, ainsi qu'à l'Union internationale des télécommunications (International Telecommunication Union — ITU) et à l'Institut européen des standards de télécommunications (European Telecommunication Standards Institute — ETSI). Mais c'est de chaque gouvernement national et du Conseil de l'Union européenne dont dépendent finalement la prise en considération, l'adoption et la mise en œuvre de ces recommandations.

L'intention affirmée est de promouvoir la collaboration internationale dans la lutte contre la grande criminalité et d'y traiter ces matières dans le cadre des directives européennes et des législations nationales protégeant les droits de l'homme et du citoyen, y compris son droit à la vie privée.

ILETS se présente comme une rencontre informelle de services ne reposant sur aucune résolution ou directive émanant d'une organisation internationale ou d'un groupe de pays. Néanmoins, le Comité permanent R considère que la «déclaration d'intention concernant la surveillance légale des télécommunications» signée par les autorités américaines et par le secrétariat général du Conseil de l'Union européenne et présentée à la signature des autres participants le 25 octobre 1995 (document Enfopol n° 112) constitue un acte légitimant l'existence d'ILETS. Ce document prévoit de mettre au point des mesures techniques d'interception de télécommunications en concertation avec des États non soumis aux exigences de la convention européenne des droits de l'homme et des directives de l'Union européenne en ce domaine. Comme le fait remarquer la Commission belge de protection de la vie privée, le statut juridique de ce texte n'est pas clair et il ne constitue pas, au sens de la jurisprudence de la Cour européenne des droits de l'homme, une mesure accessible au citoyen, dans la mesure où il ne fait l'objet d'aucune publication.

Des membres de la police fédérale belge assistent aux réunions d'ILETS; seul ce corps de police possède une compétence légale pour procéder à des interceptions de télécommunications dans notre pays et lui seul possède une expérience pratique en la matière. Un représentant de la Sûreté de l'État assiste également aux réunions d'ILETS en qualité d'observateur, ceci, avec l'aval du ministre de la Justice et dans la perspective de l'adoption par le Parlement belge d'une prochaine législation autorisant les interceptions de sécurité.

Les travaux de l'Union européenne et d'ILETS en la matière concernent essentiellement la coopération des services de police et de sécurité pour l'exécution d'interceptions dans un cadre légal. Ce n'est que dans ce domaine que les États membres de l'UE peuvent collaborer sur la base de ces traités.

Or en insérant dans le traité UE un titre «Politique étrangère et de sécurité commune», on a créé la possibilité d'une coopération

heid gecreëerd tot samenwerking tussen de inlichtingendiensten op Europees vlak. Niettemin werd tot op heden geen gebruik gemaakt van deze mogelijkheid hoewel de wetgeving van bepaalde landen die deelnemen aan ILETS, met inbegrepen van België, militaire of veiligheidsintercepties in het buitenland toelaten.

Ook al zijn het harmoniseren en standaardiseren van de interceptietechnieken, die tot de doelstellingen van ILETS behoren, niet specifiek bestemd voor globale intercepties van het type «SIGINT», dan nog kan dit alleen maar in het voordeel zijn van dergelijke intercepties. Elke technische mogelijkheid van toegang, zelfs indien ze wettelijk is voorbehouden voor de officiële politie- en inlichtingendiensten, vormt immers een potentieel risico van illegale af luisterpraktijken of die strijdig zijn met de nationale belangen.

Elk land, en vooral een klein land als België, kan voordeel halen uit het creëren van internationale standaards met betrekking tot af luisteroperaties, met name in de strijd tegen de grote criminaliteit en het terrorisme. Tegelijk kan dit ook nadelig zijn voor diezelfde landen, met name op een gebied als de bescherming van het wetenschappelijk en economisch potentieel, indien het gebruik van deze standaards wordt aangewend voor onwettelijke doeleinden van spionage, in het bijzonder op economisch vlak.

In de wetenschap dat misbruik nooit volledig kan worden uitgesloten, zal het streven naar harmonisatie van de technische specificaties voor het intercepteren van telecommunicatie niettemin de doeltreffendheid vergroten van de internationale strijd tegen de georganiseerde misdaad.

Blijft dan nog de vraag of dit als een positieve of een negatieve maatregel moet worden beschouwd. Dit is in grote mate afhankelijk van het vertrouwen dat men in de eigen rechtsstaat heeft. De technische harmonisatie op internationaal niveau doet geenszins afbreuk aan de wettelijke interceptievoorwaarden die nog steeds worden beheerst door een zuiver nationaal recht.

Het komt er echter ook op aan te weten of de landen die aan ILETS deelnemen in de toekomst in staat zullen zijn hun «International Users Requirements» te ontwikkelen en toe te passen in het kader van een internationaal systeem van toezicht op de intercepties.

4. Conclusies over de deelname van de Veiligheid van de Staat aan ILETS

Het Vast Comité I is van mening dat de Veiligheid van de Staat, door als waarnemer deel te nemen aan de ILETS-bijeenkomsten:

- niet afwijkt van de opdrachten waarmee deze dienst wordt belast krachtens de artikelen 7 en 8 van de wet van 30 november 1998 houdende regeling van de inlichtingen- en veiligheidsdiensten,
- de rechten die de Grondwet en de wet aan personen toekennen niet in gevaar brengt.

Het Vast Comité I meent immers dat het ontbreken van een wet die de Veiligheid van de Staat zou toelaten veiligheidsintercepties te verrichten om inlichtingen te verzamelen, deze dienst er niet van kan weerhouden op de hoogte te blijven van de technologische ontwikkelingen en van het internationaal juridisch kader terzake.

Het Vast Comité I wijst er trouwens op dat het er voorstander van is om aan de Veiligheid van de Staat een wettelijke bevoegdheid toe te kennen om intercepties te verrichten en op die manier inlichtingen te verzamelen betreffende de bedreigingen die worden gedefinieerd in de wet van 30 november 1998 houdende regeling van de inlichtingen- en veiligheidsdiensten.

Dit bijkomend actiemiddel moet worden onderworpen aan duidelijke voorwaarden en aan een strikte controle door een onafhankelijk orgaan.

entre services de renseignement sur le plan européen. Néanmoins, il n'a pas encore été fait usage de cette possibilité alors que les législations de certains des pays participant à ILETS, y compris la Belgique, permettent de procéder à des interceptions militaires ou de sécurité à l'étranger.

Par ailleurs, si l'harmonisation et la standardisation des techniques d'interception, objectifs poursuivis par ILETS, ne sont pas intentionnellement destinées aux interceptions globales de type «SIGINT», elles ne peuvent cependant que leur être propices. Toute possibilité technique d'accès, même légalement réservée aux services officiels de police et de renseignement, constitue en effet un risque potentiel pour des écoutes illégales ou contraires aux intérêts nationaux.

Si donc chaque pays, et particulièrement un petit pays comme la Belgique, est en mesure de profiter des avantages de standards internationaux d'écoutes, notamment dans la lutte contre la grande criminalité et le terrorisme, ces mêmes pays sont aussi susceptibles d'en pâtir dans des domaines tels que, par exemple la protection du patrimoine scientifique et économique, si l'utilisation de ces standards est détournée à des fins illégitimes d'espionnage, notamment dans le domaine économique.

Sachant donc qu'un abus ne peut jamais être totalement exclu, la recherche d'une harmonisation des spécifications techniques sur l'interception des télécommunications apportera cependant une plus grande efficacité dans la lutte internationale contre la criminalité organisée.

Quant à savoir si l'on considère cette démarche de manière positive ou négative, cela dépend beaucoup de la confiance que l'on accorde à son propre État de droit. L'harmonisation technique au niveau international n'affecte nullement les conditions légales d'interception qui restent régies par un droit purement national.

Mais la question est aussi de savoir si les pays participants à ILETS seront un jour en mesure de développer et d'appliquer leurs «International Users Requirements» dans le cadre d'un système de contrôle international des interceptions?

4. Conclusion sur la participation de la Sûreté de l'État à ILETS

Le Comité permanent R estime qu'en participant comme observateur aux réunions d'ILETS, la Sûreté de l'État:

- ne s'écarter pas des missions que lui attribuent les articles 7 et 8 de la loi du 30 novembre 1998 organique des services de renseignement et de sécurité,
- ne met pas en péril les droits que la Constitution et la loi confèrent aux personnes.

Le Comité permanent R estime en effet que l'absence d'une loi permettant à la Sûreté de l'État de recourir à des interceptions de sécurité pour recueillir le renseignement ne peut empêcher ce service de se tenir informé des développements technologiques et de l'environnement juridique international en cette matière.

Le Comité permanent R rappelle d'ailleurs qu'il est favorable à l'octroi à la Sûreté de l'État d'une capacité légale d'interception aux fins de recueillir le renseignement relatif aux menaces définies par la loi du 30 novembre 1998 organique des services de renseignement et de sécurité.

Ce moyen d'action supplémentaire doit être soumis à des conditions claires et à un contrôle strict de la part d'un organe indépendant.

Wettelijk bevoegd zijn en beschikken over de technische bekwaamheid om telecommunicatie te intercepteren, hebben tevens tot gevolg dat men in staat is de bedreigingen terzake op het spoor te komen en zich ertegen te beschermen.

Bovendien begrijpt het Vast Comité I de redenen die aanzetten tot de discretie waarmee de ILETS-bijeenkomsten gepaard gaan. Immers, het gevaar bestaat dat de gegevens die er worden uitgewisseld over technieken voor het intercepteren van telecommunicatie worden geëxploiteerd door misdaadmilieus indien deze gegevens openbaar zouden worden gemaakt. Dit weerhoudt het Vast Comité I er echter niet van te denken dat het wenselijk zou zijn om aan het bestaan en de doelstellingen van ILETS een grotere transparantie te geven in de ogen van de publieke opinie.

5. Aanbevelingen

Het Vast Comité I herhaalt de aanbevelingen die het al formuleerde in het vervolg op alle rapporten over de zaak «Echelon»(1):

— Aan de Veiligheid van de Staat en SGR de opdracht geven samen te werken teneinde alle beschikbare informatie (uit open en andere bronnen) in te winnen over de bedreigingen inzake het intercepteren van telecommunicatie die tegen België zijn gericht.

— Aan deze inlichtingendiensten de wettelijke, technische en personele middelen geven die ze nodig hebben om deze opdracht uit te voeren.

a) Wettelijke middelen: dit is een wettelijk kader om op selectieve en streng gecontroleerde wijze over te gaan tot opsporingen, afuisteroperaties en intercepties van communicatie op het nationale grondgebied. Een dergelijke bekwaamheid moet niettemin gepaard gaan met strikte waarborgen inzake aansprakelijkheid voor de rechten en de vrijheden van de burgers, en onderworpen worden aan de doeltreffende controle van een onafhankelijk orgaan.

b) Technische en personele middelen: dit wil zeggen technische experts, informatici, ingenieurs in telecommunicatie, specialisten op het gebied van cryptografie, analisten, vertalers en tolken, enz.

— Het algemeen beginsel van voorzichtigheid invoeren bij het uitwerken van een omvattend en gecentraliseerd beleid inzake het beveiligen van de informatie.

— Een dienst belasten met de opdracht een oplossing te zoeken voor alle problemen betreffende het beveiligen van de informatie.

In verband hiermee schaarst het Vast Comité I zich achter het idee om in België een centrale interceptie-eenheid op te richten, gemeenschappelijk voor de politie- en de inlichtingendiensten.

Het Comité I deelt immers de mening dat terwijl de procedures moeten verschillen in functie van de behoeften van de politie- en de inlichtingendiensten, de aan te wenden technische middelen, de strategieën en de exploitatiewijzen dezelfde zijn. Het gemeenschappelijk maken van de technische middelen en de menselijke vaardigheden zou beide diensten ten goede komen en zou tevens besparingen mogelijk maken. De huidige informatietechnologie maakt het mogelijk rekening te houden met de specifieke kenmerken en behoeften van elke dienst.

6. Reactie van de minister van Justitie

Op 4 februari 2002 heeft de minister van Justitie de reactie van de algemene directie van de Veiligheid van de Staat laten kennen.

(1) Vast Comité I, aanvullend activiteitenverslag 1999, blz. 46 (Fr.), blz. 50 (Nl.).

Disposer de la capacité légale et technique de procéder à des interceptions de télécommunications donne aussi la capacité de déceler les menaces en la matière et de s'en protéger.

Le Comité permanent R comprend en outre les raisons qui motivent la discrétion dans laquelle se déroulent les réunions d'ILETS. En effet, les données qui y sont échangées à propos des techniques d'interception des télécommunications risqueraient d'être exploitées par les milieux criminels si elles étaient rendues publiques. Ceci n'empêche pas le Comité permanent R de penser qu'il serait néanmoins souhaitable que l'existence et les objectifs d'ILETS fassent l'objet d'une plus grande transparence aux yeux de l'opinion publique.

5. Recommandations

Le Comité permanent R réitère les recommandations qu'il a formulées à la suite de l'ensemble de ses rapports sur la question «Echelon»(1):

— Donner comme mission à la Sûreté de l'État et au SGR de collaborer en vue de recueillir toute information disponible (de sources ouvertes et autres) sur les menaces d'interception de communications dirigées contre la Belgique.

— Donner à ces services de renseignement les moyens légaux, techniques et humains nécessaires pour accomplir cette mission:

a) Les moyens légaux, c'est-à-dire un cadre légal pour procéder de manière sélective et strictement contrôlée à des repérages, à des écoutes et à des interceptions de communications sur le territoire national. Une telle capacité doit cependant être assortie de garanties rigoureuses de responsabilité pour les droits et libertés des citoyens, et soumise au contrôle effectif d'un organisme indépendant.

b) Les moyens techniques et humains, c'est-à-dire des experts externes, des informaticiens, des ingénieurs en télécommunications, des spécialistes en cryptographie, des analystes, des traducteurs et interprètes, etc.

— Mettre en œuvre le principe général de précaution dans l'élaboration d'une politique globale et centralisée de sécurité de l'information.

— Charger un service d'apporter une solution à l'ensemble de la problématique de la sécurisation de l'information.

À cet égard, le Comité permanent R appuie l'idée de mettre en place en Belgique une unité centrale d'interception, commune aux services de police et aux services de renseignement.

Le Comité partage en effet l'opinion que si les procédures doivent être différentes selon les besoins des services de police et ceux des services de renseignement, les moyens techniques à mettre en œuvre, les stratégies et les modes d'exploitation sont les mêmes. La mise en commun des moyens techniques et des compétences humaines profiterait à chacun des services tout en permettant des économies financières. La technologie actuelle de l'information permet de tenir compte des particularités et des besoins spécifiques de chaque service.

6. Réaction du ministre de la Justice

Par lettre du 4 février 2002, dont le contenu est reproduit ci-après(2), le ministre de la Justice a fait connaître la réaction de la direction générale de la Sûreté de l'État au présent rapport:

(1) Comité permanent R, rapport complémentaire d'activités 1999, p. 46 (fr).

(2) Traduction libre du néerlandais.

Het Comité I blijft bij haar aanbevelingen die reeds vroeger werden geformuleerd in de verslagen met betrekking tot de zaak «Echelon». Namelijk een samenwerking tussen de Veiligheid van de Staat en de algemene dienst Inlichting en Veiligheid van de Krijgsmacht om alle beschikbare informatie in te winnen over de bedreigingen met betrekking tot de interceptie van telecommunicatie die tegen België zijn gericht. Er wordt ook aanbevolen om aan de Belgische inlichtingendiensten de wettelijke, technische en personele middelen te geven die ze nodig hebben om deze opdracht te kunnen uitvoeren.

De Veiligheid van de Staat kan deze aanbevelingen alleen maar toejuichen. Er is inderdaad nood aan een wettelijke regeling voor de Belgische inlichtingen- en veiligheidsdiensten. Gezien de evolutie van de hypergesofisticeerde technologie van de communicatiemiddelen blijkt dat het gebruik van de traditionele bronnen niet altijd voldoende is voor de inlichtingendiensten om de wettelijke doelen te bereiken, bijvoorbeeld in de strijd tegen het terrorisme.

Vermeldenswaardig is dat naar aanleiding van de aanslagen van 11 september 2001 in de Verenigde Staten en in het kader van de bestrijding van het terrorisme en de georganiseerde misdaad door de Veiligheid van de Staat een voorontwerp van wet betreffende de identificatie, het opsporen, het af luisteren en het opnemen van privé-communicatie en -telecommunicatie ten behoeve van de inlichtingen werd geredigeerd. Dit voorontwerp van wet werd geïnspireerd op de wet van 30 juni 1994 ter bescherming van de persoonlijke levenssfeer tegen het af luisteren, kennismaken en opnemen van privé-communicatie en -telecommunicatie, gewijzigd bij de wet van 10 juni 1998.

Er kan maar pas een efficiënte samenwerking tot stand komen tussen de Veiligheid van de Staat en de algemene dienst Inlichting en Veiligheid van de Krijgsmacht voor wat betreft de uitwisseling van informatie over bedreigingen met betrekking tot de interceptie van telecommunicatie indien er een wettelijk kader zou bestaan.

Ten slotte kan de Veiligheid van de Staat zich vanuit technisch oogpunt slechts aansluiten bij de aanbevelingen van het Comité I.

Getekend: G. Timmermans — Administrateur-generaal

HOOFDSTUK 2: Rapport betreffende het onderzoek naar de manier waarop de Veiligheid van de Staat de informatie beheert in een zaak die verband houdt met het terrorisme

1. Inleiding en procedure

Dit onderzoek werd op 1 februari 2001 geopend op verzoek van de Commissies belast met de opvolging van de Comités P en I in hun vergadering op 17 januari 2001.

Dit verzoek kwam er naar aanleiding van de gebeurtenissen die volgden op de aanhouding in België van personen die banden hebben met Turks extreem-links en in het bezit waren van clandestien materiaal, en met name op het binnendringen van sympathisanten van deze groep in de woning van een lid van de Kamer van volksvertegenwoordigers.

Dit verzoek tot het openen van een onderzoek werd bevestigd in een brief van 5 februari 2001 van de Nationale Wetgevende Vergaderingen die door beide voorzitters, de heren De Croo en De Decker, werd ondertekend.

Een versie van dit rapport met de vermelding «Beperkte verspreiding», uitsluitend bestemd voor de minister van Justitie en de leden van de Opvolgingscommissies van de Kamer van volksvertegenwoordigers en van de Senaat, werd op 25 januari 2002 door het Comité I goedgekeurd.

«Le Comité R réitère les recommandations qu'il a formulées précédemment dans son rapport concernant l'affaire «Echelon», à savoir une collaboration entre la Sûreté de l'État et le SGR en vue de recueillir toute information disponible sur les menaces d'interception de communications dirigées contre la Belgique. Il recommande également de donner aux services belges de renseignement les moyens légaux, techniques et humains nécessaires pour accomplir cette mission.

La Sûreté de l'État ne peut qu'applaudir à ces recommandations. La nécessité d'une réglementation légale pour les services belges de renseignement et de sécurité existe réellement. Compte tenu de l'évolution de la technologie hyper sophistiquée des moyens de communication, il semble que l'utilisation des sources traditionnelles n'est pas toujours suffisante pour que les services de renseignement puissent remplir leurs objectifs légaux, par exemple dans la lutte contre le terrorisme.

Il convient de noter que, suite aux attentats aux États-Unis du 11 septembre 2001, et dans le cadre de la lutte contre le terrorisme et la criminalité organisée, la Sûreté de l'État a rédigé un avant-projet de loi relatif à l'identification, au repérage, à l'écoute et à l'enregistrement des communications et télécommunications privées à des fins de renseignement. Cet avant-projet de loi est inspiré de la loi du 30 juin 1994 relative à la protection de la vie privée contre les écoutes, la prise de connaissance et l'enregistrement de communications et télécommunications privées, modifiée par la loi du 10 juin 1998.

Une collaboration efficace dans l'échange d'informations sur les menaces d'interceptions ne pourra se mettre réellement en place entre la Sûreté de l'État et le Service général du renseignement et de la sécurité des Forces que s'il existe un cadre légal.

Enfin, d'un point de vue technique, la Sûreté de l'État ne peut que se ranger aux recommandations du Comité permanent R.

Signé: G. Timmermans — Administrateur général

CHAPITRE 2: Rapport concernant l'enquête sur la manière dont la Sûreté de l'État gère l'information dans une affaire en relation avec le terrorisme

1. Introduction et procédure

Cette enquête a été ouverte le 1^{er} février 2001 à la demande des Commissions de suivi des Comités P et R, réunies le 17 janvier 2001.

Cette demande résulte du contexte des événements qui ont suivi l'arrestation en Belgique d'un groupe de personnes liées à l'extrême gauche turque en possession de matériel clandestin, et notamment l'intrusion au domicile d'un membre de la Chambre des représentants, de sympathisants de ce groupe.

Cette demande d'ouverture d'enquête a été confirmée par courrier des Assemblées législatives nationales du 5 février 2001 signé par les deux présidents, MM. De Croo et De Decker.

Une version de ce rapport portant la mention «Diffusion restreinte» destinée uniquement au ministre de la Justice et aux membres des Commissions de suivi de la Chambre des représentants et du Sénat a été approuvée le 25 janvier 2002 par le Comité R.

De onderhavige versie is bestemd voor publicatie en werd op 25 januari 2002 door het Comité I goedgekeurd.

2. De gebeurtenissen die het voorwerp zijn van het onderzoek

2.1. De aanhouding in Knokke

Nadat in september 1999 brand was uitgebroken in een appartement in Knokke, ontdekte de politie dat de drie huurders in het bezit waren van wapens, valse papieren, explosieven en radiomateriaal(1). Een van deze huurders was F. Erdal, die er door het Turkse gerecht van werd verdacht lid te zijn van de DHKP-C en te hebben deelgenomen aan de moorden die op 9 januari 1996 te Istanbul werden gepleegd in de kantoren van de holding Sabanc. Zij werd opgesloten in de gevangenis van Brugge. Zij diende een aanvraag in om als politiek vluchteling te worden erkend, maar deze aanvraag werd geweigerd(2).

2.2. Het incident in de woning van volksvertegenwoordiger H. Coveliers te Antwerpen

Slechts één persartikel brengt het relaas van de actie die werd gevoerd tegen de heer Hugo Coveliers, advocaat, volksvertegenwoordiger en fractieleider van de VLD in de Kamer van volksvertegenwoordigers. Begin september 2000 werd de woning waar hij met zijn gezin woont, in Antwerpen, bestormd door een tiental militanten van de DHKP-C, die slogans scandeerden voor Erdal. De heer Coveliers had in de pers verklaard dat wat hem betreft een moord een moord is, dat een vonnis moest worden geveld en dat België geen asieland mocht zijn voor dit soort terroristen(3).

3. Vragen gesteld aan de Veiligheid van de Staat

In het algemeen had het onderzoek tot doel na te gaan sinds wanneer en op welke wijze de Veiligheid van de Staat de activiteiten van Turks extreem-links en in het bijzonder van de DHKP-C in het oog hield. De onderzoekers probeerden tevens te achterhalen over welke inlichtingen de Veiligheid van de Staat had beschikt met betrekking tot de aanwezigheid van de gearresteerden in België en met betrekking tot de georganiseerde binnendringing in de woning van een lid van het parlement. Tot slot probeerden ze te weten te komen, in voorkomend geval, welke overheden kennis hadden gekregen van die inlichtingen en op welk moment dat zou zijn gebeurd.

De aandacht van het Comité I werd ook getrokken door de inhoud van een sequentie van het televisieprogramma «*Au nom de la loi*» op 31 januari 2001 op de RTBF. Daarin eiste de huidige verantwoordelijke van de DHKP-C het gooien van molotovcocktails naar de kantoren van Turkish Airlines in Brussel, in 1992, officieel op.

Hierbij vond het comité het vreemd dat de vertegenwoordiger van de Veiligheid van de Staat tijdens hetzelfde programma had verklaard dat de betrokken organisatie wat hem betreft de wet in België naleefde en in ons land geen criminele activiteiten voerde.

Volgens «*Mondes rebelles — L'encyclopédie des acteurs, conflits & violences politiques — Édition 2001*»(4) werd de DHKP-C (Front van de Revolutionaire Volksbevrijdingspartij, voorheen Dev Sol — Revolutionair links) opgericht in 1978 ... De beweging

La présente version destinée à être rendue publique a été approuvée le 25 janvier 2002 par le Comité R.

2. Les évènements concernés par l'enquête

2.1. L'arrestation à Knokke

À la suite d'un début d'incendie dans un appartement à Knokke, en septembre 1999, la police découvrit que les trois locataires possédaient des armes, des faux papiers, des explosifs et du matériel radio(1). Parmi ceux-ci figurait F. Erdal, soupçonnée par la justice turque d'être membre du DHKP-C et d'avoir participé aux assassinats commis à Istanbul le 9 janvier 1996, dans les locaux du holding Sabanc. Elle fut incarcérée à la prison de Bruges, tandis qu'elle introduisait une demande d'asile politique, lequel lui fut ensuite refusé(2).

2.2. L'incident survenu à Anvers au domicile du député H. Coveliers

Un seul article de presse relate l'action menée à l'encontre de M. Hugo Coveliers, avocat, député et chef de groupe VLD à la Chambre des représentants. Début septembre 2000, sa maison familiale, sise à Anvers, fut envahie par une dizaine de militants du DHKP-C, qui scandaient des slogans en faveur d'Erdal. Le député H. Coveliers avait déclaré à la presse que pour lui, un meurtre était un meurtre, qu'il devait être jugé, et que la Belgique ne pouvait être une terre d'asile pour de tels terroristes(3).

3. Les questions posées à la Sûreté de l'État

D'une manière générale, l'enquête consistait à contrôler depuis quand et de quelle manière la Sûreté de l'État suivait les activités de l'extrême gauche turque en Belgique et plus précisément du DHKP-C. Il importait également de vérifier les renseignements dont les services de la Sûreté de l'État avaient disposé sur la présence dans notre pays des personnes arrêtées, ainsi que sur l'intrusion organisée au domicile d'un parlementaire et, le cas échéant, de savoir quelles autorités en furent les destinataires et à quel moment.

Le Comité R avait également eu l'attention attirée par le contenu d'une séquence de l'émission télévisée «*Au nom de la loi*» du 31 janvier 2001 diffusée sur la RTBF, au cours de laquelle le responsable du DHKP-C avait officiellement revendiqué le jet de Cocktails Molotov en 1992 contre les bureaux des Turkish Airlines à Bruxelles.

Le Comité avait été interpellé par le fait que le représentant de la Sûreté de l'État avait, pour sa part, déclaré au cours de la même émission que le mouvement respectait la loi en Belgique et ne s'y livrait à aucune action criminelle.

Selon «*Mondes rebelles — L'encyclopédie des acteurs, conflits & violences politiques-édition 2001*»(4) le DHKP-C (Front du parti de libération du peuple révolutionnaire ex Dev Sol — La gauche révolutionnaire) voit le jour en 1978. Il apparaît comme la

(1) *De Morgen*, 16 maart 2001. — «*La Libre Belgique*», 15 juni 2001.

(2) «*Le Soir*», 5 augustus 2000.

(3) *Het Laatste Nieuws*, 9 september 2000.

(4) Werk van diverse auteurs onder de leiding van Jean-Marc Balencie, doctor in de politieke wetenschappen en onderzoeker aan het IRIS, en van Arnaud de La Grange, journalist bij «*Le Figaro*».

(1) *De Morgen*, 16 mars 2001. — *La Libre Belgique*, 15 juin 2001.

(2) *Le Soir*, 5 août 2000.

(3) «*Het Laatste Nieuws*», 9 septembre 2000.

(4) Ouvrage collectif rédigé sous la direction de Jean-Marc Balencie, docteur en sciences politique et chercheur à l'IRIS, et d'Arnaud de La Grange, journaliste au *Figaro*.

komt naar voren als de terroristische vleugel van de Organisatie van de revolutionaire weg (Dev Sol), de belangrijkste linkse oppositiebeweging aan de universiteit. Dev Sol telt tussen de 4 000 en 7 000 militanten, voor het merendeel afkomstig uit de achtergestelde sloppenwijken, vooral in Istanbul en Izmir. De leden strijden voor een marxistisch-leninistisch Turkije en klagen het Amerikaanse imperialisme aan. Op operationeel gebied zijn ze verdeeld in een plejade van geografisch bevoegde comités (provincie, regio, district, stad, dorp) die de guerrilla-activiteiten op lokaal vlak organiseren. De grote militaire operaties worden toevertrouwd aan gespecialiseerde structuren, de «gewapende revolutionaire eenheden». De anti-imperialistische en anti-Amerikaanse oriëntering van de beweging vertaalde zich ten tijde van de Golfoorlog in een nieuwe reeks bomaanslagen tegen de belangen van landen die deel uitmaakten van de westerse coalitie en in moorden op onderdanen van die landen. Ook de Turkse politie- en inlichtingendiensten en Turkse militairen zijn bevoorrechte doelwitten. Vandaag zijn deze organisaties versplinterd en zijn ze niet langer in staat om nog te wegen op de politieke toestand in Turkije, ook al speelt de DHKP-C een centrale rol in de steeds nieuwe hongerstakingen van politieke gevangenen, waarvan de laatste in november 2000 uitbrak. De strenge aanpak van dit conflict door de Turkse overheden heeft geleid tot enkele nieuwe terroristische acties, waaronder een zelfmoordaanslag in het centrum van Istanbul in september 2001. Deze aanslag werd opgeëist door de DHKP-C en kostte het leven aan drie personen.

4. De antwoorden van de Veiligheid van de Staat

In het algemeen en grosso modo verklaart de Veiligheid van de Staat dat Turks extreem-links, waarvan de DHKP-C slechts een onderdeel is, wordt gevolgd sinds het zijn opwachting maakte in West-Europa. Niettemin werden er in ons land nooit terreuraanslagen in de strikte zin van het woord, gepleegd die verbonden zijn zowel met de activiteiten van deze groepen als met de conflicten die ze bestrijden. Dergelijke gewelddaden, vonden daarentegen wel plaats, medio de jaren 90, in onze buurlanden (Frankrijk en Duitsland).

Daarnaast zijn er vormen van geweld (spontaan of structureel) die zich kunnen voordoen bij bijvoorbeeld Betogingen, zonder dat de organisatie hier opdracht toe gaf.

De Veiligheid van de Staat wijst erop dat de DHKP-C door de Turkse overheden weliswaar wordt beschouwd als een terroristische organisatie, maar dat deze beoordeling moet worden genuanceerd met betrekking tot Europa. Telkens wanneer ze publieke acties ondernemen (betogingen, uitdelen van pamfletten, feesten ...) zien de militanten er immers op toe dat ze de wetgeving van de gastlanden naleven. De Veiligheid van de Staat preciseert ook dat de DHKP-C een paar jaar geleden, naar het voorbeeld van andere groepen, een vertegenwoordiging in Brussel heeft geopend. Dit bureau leidt de activiteiten op het gebied van actieve politieke lobbying en propaganda. In het kader van deze activiteiten worden de wettelijke normen officieel nageleefd.

Bijgevolg kan de Veiligheid van de Staat niet anders dan vaststellen dat met betrekking tot dit type activiteiten, de problemen die zich zouden kunnen stellen uitsluitend behoren tot het domein van het bewaren van de openbare orde.

Met betrekking tot andere soorten activiteiten die men als logistieke ondersteuning voor de beweging kan bestempelen (financiering, bezorgen van informatie, ideologische propaganda, hulp aan de leden, ...), verklaart de Veiligheid van de Staat dat sommige ervan eventueel in aanmerking kunnen komen voor een strafrechtelijke kwalificatie. Zoals dit echter vaak gebeurt in dergelijke situaties, worden de overheden pas met het probleem geconfronteerd nadat ze kennis hebben gekregen van specifieke gevallen. In werkelijkheid komt het heel zelden tot strafrechtelijke vervolgingen.

branche terroriste de l'Organisation de la voie révolutionnaire (Dev Sol), la plus importante structure d'opposition de gauche implantée à l'université. Dev Sol comprend entre 4 000 et 7 000 militants, issus pour la plupart des milieux défavorisés des bidonvilles, en particulier à Istanbul et Izmir. Ses membres luttent pour une Turquie marxiste-léniniste et dénoncent l'impérialisme américain. Sur le plan opérationnel, ils se répartissent en une pléiade de comités à compétence géographique (provincial, régional, de district, de ville, de village) qui prennent en charge les actions de guérilla au niveau local. Les opérations militaires de grande envergure sont confiées à des structures spécialisées, les «unités révolutionnaires armées». L'orientation anti-impérialiste et anti-américaine du mouvement s'est traduite au moment de la guerre du Golfe par un regain d'attentats à l'explosif contre des intérêts de pays membres de la coalition occidentale, ainsi que par des assassinats de ressortissants de ces mêmes États. Les services de police et de renseignement ainsi que les militaires turcs sont également des cibles privilégiées. Au total, ces organisations sont désormais groupusculaires et ne peuvent plus peser sur la situation politique en Turquie, même si le DHKP-C joue un rôle central dans les grèves de la faim récurrentes des prisonniers politiques dont la dernière s'est déclenchée au mois de novembre 2000. La gestion très ferme de ce conflit par les autorités turques a entraîné la résurgence de quelques actions terroristes, comme par exemple un attentat suicide en plein centre d'Istanbul au mois de septembre 2001, revendiqué par le DHKP-C, entraînant trois morts.

4. Les réponses fournies par la Sûreté de l'État

D'une manière générale et en substance, la Sûreté de l'État signale que la problématique de l'extrême gauche turque, dont le DHKP-C ne constitue qu'un aspect, est suivie depuis son apparition en Europe occidentale. Toutefois, des actes de terrorisme, au sens strict du mot, liés aussi bien aux activités de ces groupes qu'aux conflits les opposant — comme cela s'est produit, au milieu des années 90 dans les pays voisins de la Belgique comme la France et l'Allemagne — n'ont jamais eu lieu chez nous.

Mis à part cet aspect, il y a des formes individuelles de violence (spontanée ou structurelle) qui peuvent survenir à l'occasion par exemple de manifestations, mais qui ne résultent pas d'ordres donnés par l'organisation.

La Sûreté de l'État précise que si le DHKP-C est considéré comme une organisation terroriste par les autorités turques, ce jugement doit être nuancé en ce qui concerne l'Europe. En effet, les militants veillent dans leurs actions publiques (manifestations, distribution de tracts, fêtes, ...) à respecter les lois des pays d'accueil. Elle signale également que depuis quelques années, et à l'instar d'autres groupes, le DHKP-C a ouvert un bureau de représentation à Bruxelles. Ce bureau dirige les activités de lobbying politique actif et de propagande. Dans le cadre de ces activités les normes légales sont respectées.

La Sûreté de l'État se doit donc de constater que, pour ce type d'actions, les problèmes qui pourraient se poser relèvent uniquement du maintien de l'ordre public.

En ce qui concerne d'autres formes d'activités que l'on peut considérer comme des appuis logistiques au mouvement (le financement, la transmission d'informations, la propagande idéologique, le soutien à des membres, ...) la Sûreté indique que certaines d'entre elles pourraient, le cas échéant, recevoir une qualification pénale. Mais, comme cela arrive souvent dans de telles situations, les autorités ne sont confrontées au problème que suite à la connaissance qu'elles peuvent avoir des cas d'espèce. En réalité, il est rare que des poursuites pénales soient exercées.

Tot slot onderstreept de Veiligheid van de Staat dat er duidelijk sprake is van clandestiene activiteiten die meestal niet aan het licht komen en waarvan zelfs de sympathisanten van de beweging geen kennis hebben. Een duidelijk voorbeeld hiervan is de aanhouding van de groep personen in Knokke. Deze groep, die beschikte over clandestien materiaal (wapens, identiteitspapieren, ...), werkte buiten de structuren van de DHKP-C.

Verwijzend naar de hierboven genoemde sequentie in het programma «*Au nom de la loi*» verklaart de Veiligheid van de Staat dat de uitspraak van haar vertegenwoordiger moet worden begrepen in het licht van de volgende gegevens.

De complexe structuren van de DHKP-C en de activiteiten van individuele leden of van sympathiserende groepen worden door de Turkse overheden stuk voor stuk beschouwd als zijnde van terroristische aard.

De Veiligheid van de Staat moet blijk geven van de noodzakelijke objectiviteit. Dat is de reden waarom diverse zaken betreffende de verschillende aan het licht gebrachte activiteiten worden genuanceerd. Bovendien moet rekening worden gehouden met bepaalde gevoeligheden.

Binnen de Turkse en de Koerdische gemeenschap in België vindt men alle politieke stromingen terug die ook in hun land van herkomst aanwezig zijn, te weten zowel de officiële, als de nationalistische en fundamentalistische stroming, als stromingen die verwant zijn met extreem-links en het Koerdisch probleem. Dit complex milieu leidt een eigen bestaan en de diverse stromingen zijn actief in kleine geografische entiteiten (bijvoorbeeld: de wijken in onze grote steden)(1). Dit geheel vormt een smeltkroes waar de kleinste vonk het vuur aan de lont kan steken. Bijgevolg ziet de Veiligheid van de Staat erop toe dat er binnen deze gemeenschappen een betrekkelijke rust wordt bewaard.

In verband hiermee benadrukt de Veiligheid van de Staat dat de verklaringen van haar vertegenwoordiger tijdens het programma «*Au nom de la loi*» geen reacties hebben teweeggebracht bij de betrokken partijen. Dit was onder meer te danken aan de genuanceerde uitspraken.

Op grond van de documenten die ter beschikking werden gesteld van de dienst Enquêtes van het Comité I heeft deze dienst vastgesteld dat de Veiligheid van de Staat de Belgische overheden regelmatig op de hoogte gehouden van het probleem van Turks extreem-links in ons land, meer in het bijzonder sedert de aanhouding van een clandestiene groep in België.

Met betrekking tot het binnendringen in de privéwoning van een lid van het Parlement blijkt dat de rijkswacht van Antwerpen de Veiligheid van de Staat op de hoogte heeft gebracht van dit incident, dat zich heeft voorgedaan op 7 september 2000.

5. Vaststellingen van het Vast Comité I

De Veiligheid van de Staat heeft het probleem van Turks extreem-links in België op regelmatige en algemene wijze gevolgd.

De specifieke feiten betreffende de aanhouding van de clandestiene groep en het incident betreffende het binnendringen in de privéwoning van het betrokken parlementslid werden door de politiediensten aan de Veiligheid van de Staat gemeld nadat ze zich hadden voorgedaan.

Uit geen enkel element blijkt dat de Veiligheid van de Staat vóór de interventie van de ordediensten beschikte over informatie betreffende deze specifieke gebeurtenissen.

Niettemin heeft de Veiligheid van de Staat na de aanhouding van de clandestiene groep voorrang verleend aan het opvolgen

(1) De Veiligheid van de Staat preciseert hier «dat dit laatste probleem zich quasi elke dag voordoet».

Enfin, la Sûreté de l'État souligne qu'il existe clairement des activités clandestines qui la plupart du temps restent inconnues même des sympathisants du mouvement. Le cas de l'arrestation du groupe de personnes en Belgique est à cet égard exemplatif. Ce groupe qui a été intercepté en possession de matériel clandestin (armes, documents d'identité, ...), travaillait en dehors des structures du DHKP-C.

Se référant d'autre part à la séquence de l'émission «*Au nom de la loi*» précitée, la Sûreté de l'État explique que la réponse faite par son représentant doit être comprise en tenant compte des précisions suivantes.

Les structures complexes du DHKP-C et les activités de membres individuels ou de groupes sympathisants, sont toutes considérées par les autorités turques comme étant de nature terroriste.

La Sûreté de l'État doit quant à elle faire preuve de l'objectivité nécessaire. C'est la raison pour laquelle différentes nuances sont apportées concernant les diverses activités mises en évidence. Il faut également tenir compte d'un certain nombre de sensibilités.

C'est ainsi que les communautés turque et kurde en Belgique renferment en leur sein toutes les tendances politiques du pays d'origine, c'est-à-dire aussi bien les tendances officielles, que nationalistes et fondamentalistes, ainsi que celles liées à l'extrême gauche et au problème kurde. Ce milieu complexe possède sa propre existence et les diverses tendances sont actives dans de petites entités géographiques (comme les quartiers de nos grandes villes par exemple)(1). L'ensemble constitue un creuset où la moindre étincelle peut mettre le feu aux poudres. La Sûreté de l'État veille donc de son mieux à permettre le maintien d'un calme relatif dans ces communautés.

À ce sujet, la Sûreté de l'État souligne que les déclarations de son représentant enregistrées au cours du programme «*Au Nom de la Loi*» n'ont pas suscité de réaction des parties concernées. Le caractère nuancé des propos y a contribué.

Sur base des documents mis à la disposition du service d'Enquêtes du Comité R, il a été constaté par celui-ci que d'une manière régulière la Sûreté de l'État a informé les autorités belges de la problématique de l'extrémisme turc d'extrême gauche dans notre pays et plus particulièrement depuis l'arrestation d'un groupe clandestin dans notre pays.

En ce qui concerne l'intrusion au domicile d'un parlementaire, il apparaît que la Sûreté de l'État a été avertie par la gendarmerie d'Anvers de cet incident qui s'est déroulé le 7 septembre 2000.

5. Les constatations du Comité permanent R

La Sûreté de l'État a suivi de manière régulière et générale la problématique de l'extrême gauche turque en Belgique.

Les faits ponctuels concernant l'arrestation du groupe clandestin, ainsi que l'incident concernant l'intrusion au domicile du parlementaire concerné ont été portés à la connaissance de la Sûreté de l'État par les services de police après leur survenance.

Aucun élément n'indique que des informations préalables concernant ces événements particuliers étaient en la possession de la Sûreté de l'État avant l'intervention des forces de l'ordre.

La Sûreté de l'État a toutefois mis, après l'arrestation du groupe clandestin, une priorité sur le suivi de cette affaire dans un

(1) La Sûreté de l'État précise «que ce type de problème se présente quasi tous les jours».

van deze zaak binnen een algemene context. Dit blijkt uit de stijging van het aantal geclassificeerde en niet-geclassificeerde rapporten tijdens deze periode die de dienst Enquêtes van het Comité I heeft geteld.

De politieke, administratieve en gerechtelijke overheden kregen kennis van de analyses die werden gemaakt op basis van de ingewonnen inlichtingen.

Het past te benadrukken, in het algemeen en met betrekking tot het personeel waarover de Veiligheid van de Staat beschikt, dat deze dienst, onder meer voor materies die verband houden met Pakistan, het Verre Oosten en Klein-Azië (Turkije en Koerdistan), momenteel met een tekort aan personeel kampt.

Met betrekking tot de andere middelen waarover de Veiligheid van de Staat beschikt, past het op te merken, bij wijze van voorbeeld, dat deze dienst bij gebrek aan wetgeving terzake in de onmogelijkheid verkeerde een GSM-nummer te identificeren dat door een buitenlandse inlichtingendienst was meegedeeld (1).

Rekening houdend met de beschikbare middelen blijkt dus dat de bevoegde diensten van de Veiligheid van de Staat de situatie op zo passend mogelijke wijze hebben gevolgd.

Niettemin stellen we vast dat de Veiligheid van de Staat in het kader van de bewuste feiten hoofdzakelijk op reactieve en niet op proactieve wijze lijkt te hebben gehandeld. Nochtans is het Comité I van mening dat deze laatste manier van handelen tot de essentiële aspecten van de opdrachten van een inlichtingendienst behoort (2).

In de wet van 30 november 1998 houdende regeling van de inlichtingen- en veiligheidsdiensten staat in artikel 7 dat de Veiligheid van de Staat als opdracht heeft het inwinnen, analyseren en verwerken van inlichtingen die betrekking hebben op elke activiteit die de inwendige veiligheid van de Staat en het voortbestaan van de democratische en grondwettelijke orde, de uitwendige veiligheid van de Staat en de internationale betrekkingen, het wetenschappelijk of economisch potentieel zoals gedefinieerd door het Ministerieel Comité of elk ander fundamenteel belang van het land zoals gedefinieerd door de Koning op voorstel van het Ministerieel Comité bedreigt of zou kunnen bedreigen.

Artikel 8 van dezelfde wet beschrijft wat wordt bedoeld met «activiteit die bedreigt of zou kunnen bedreigen». Het gaat om «elke individuele of collectieve activiteit, ontplooid in het land of vanuit het buitenland die verband kan houden met [...], terrorisme [...], daarbij inbegrepen de verspreiding van propaganda, de aanmoediging of de rechtstreekse of onrechtstreekse steun, onder meer door het verstrekken van financiële, technische of logistieke middelen, het verstrekken van inlichtingen over mogelijke doelwitten, de ontwikkeling van structuren en van actiecapaciteit en de verwezenlijking van de nagestreefde doeleinden.

Nog steeds in artikel 8 lezen we wat wordt verstaan onder terrorisme: het gebruik van geweld tegen personen of materiële belangen om ideologische of politieke redenen met het doel zijn doelstellingen door middel van terreur, intimidatie of bedreigingen te bereiken.

Op grond van de vaststellingen van het onderzoek komt het Comité I voor dat het grote aantal en de diversiteit van de bestemmingen van de analysenota's die de Veiligheid van de Staat opstelt en waarvan sommige worden geclassificeerd krachtens de wet van 11 december 1998 betreffende de classificatie en de veiligheidsmachtigingen, in de praktijk tot gevolg hebben dat de Veiligheid van de Staat niet de minste controle heeft over het precieze

contexte général, comme en témoigne le nombre croissant des rapports classifiés et non classifiés répertoriés par le service d'Enquêtes du Comité R au cours de cette période.

Les autorités politiques, administratives et judiciaires ont ainsi été informées des analyses faites sur la base des informations récoltées.

Il convient de souligner d'une manière générale et au niveau des moyens humains dont la Sûreté dispose, entre autres pour les matières touchant le Pakistan, l'Extrême-Orient, l'Asie mineure (Turquie et Kurdistan), que ce service connaît à l'heure actuelle un déficit en personnel.

En ce qui concerne, les autres moyens dont dispose la Sûreté, il convient de relever, à titre exemplatif, qu'en l'absence de législation en la matière, la Sûreté de l'État a été dans l'impossibilité d'identifier un numéro de GSM communiqué par un autre service étranger (1).

Compte tenu des moyens disponibles, il apparaît donc que les services compétents de la Sûreté de l'État ont suivi la situation de la façon la plus adéquate possible.

Toutefois force est de constater que la Sûreté de l'État semble être intervenue sur les faits concernés de manière essentiellement réactive et non pas proactive, cette dernière forme d'action apparaissant au Comité R comme un des aspects essentiels des missions d'un service de renseignement (2).

Dans la loi organique du 30 novembre 1998, organique des Services de renseignement et de sécurité, il est précisé en effet à l'article 7 que la Sûreté de l'État a pour mission de rechercher, d'analyser et de traiter le renseignement relatif à toute activité qui menace ou pourrait menacer la sûreté intérieure de l'État et la pérennité de l'ordre démocratique et constitutionnel, la sûreté extérieure de l'État et les relations internationales, le potentiel scientifique ou économique défini par le Comité ministériel ou tout autre intérêt fondamental du pays défini par le Roi sur proposition du Comité ministériel.

L'article 8 de la même loi décrit ce que l'on entend par «activité qui menace ou pourrait menacer», à savoir: «toute activité, individuelle ou collective, déployée à l'intérieur du pays ou à partir de l'étranger, qui peut avoir un rapport avec ... le terrorisme ...; en ce compris la diffusion de propagande, l'encouragement ou le soutien direct ou indirect, notamment par la fourniture de moyens financiers, techniques ou logistiques, la livraison d'informations sur des objectifs potentiels, le développement des structures et du potentiel d'action et la réalisation des buts poursuivis.»

Aux termes du même article 8, on entend par terrorisme: le recours à la violence à l'encontre de personnes ou d'intérêts matériels, pour des motifs idéologiques ou politiques, dans le but d'atteindre ses objectifs par la terreur, l'intimidation ou les menaces.

Sur la base des constatations de l'enquête, il apparaît au Comité R que le nombre important et la diversité des destinataires des notes d'analyse produites par la Sûreté de l'État, dont certaines font l'objet d'une classification au sens de la loi du 11 décembre 1998 relative à la classification et aux habilitations de sécurité, a pour conséquence, en pratique, que ce service n'a aucun contrôle sur le nombre exact de personnes qui ont accès aux

(1) De Veiligheid van de Staat bevestigt deze vaststelling maar verklaart dat ze momenteel beperkt zijn qua middelen.

(2) De Veiligheid van de Staat bevestigt deze analyse. Regelmatig ondernemen de veiligheidsfunctionarissen pogingen bij de verantwoordelijke overheden om zich in regel te stellen.

(1) La Sûreté de l'État confirme cette constatation, mais déclare être limitée actuellement dans ses moyens.

(2) La Sûreté de l'État confirme cette analyse. Régulièrement ce service entreprend des démarches auprès des autorités responsables pour que la législation en la matière soit appliquée.

aantal personen die toegang hebben tot geclassificeerde teksten en evenmin over de manier waarop deze classificatie wordt nageleefd.

Tevens vraagt het Comité I zich af of alle bestemmingen van de nota's en analyses van de Veiligheid van de Staat de wet betreffende de classificatie wel goed toepassen en niet alleen de geest maar ook de letter van de wet volgen. Deze vaststelling, die niet alleen voortvloeit uit het onderhavige onderzoek maar ook uit andere dossiers, is wellicht slechts een van de elementen die duidelijk maken hoe moeilijk het is een echte cultuur te ontwikkelen van de veiligheid van de informatie op alle niveaus (1).

Indien, zoals Rémy Pautrat verklaart (2) «men resoluut plaats moet nemen in een cultuur van anticipatie die verloopt via het delen van informatie» en «men het meeste kans heeft om zich niet te vergissen door stelselmatig expertise uit te wisselen tussen de diensten onderling en vervolgens ook en telkens wanneer dat mogelijk is met externe persoonlijkheden, veeleer dan op eigen houtje te blijven handelen en niets met anderen te delen», dan kan een dergelijke communicatie slechts plaatsvinden indien de inlichtingencyclus voldoet aan de noodzaak om de informatie te beschermen.

Rekening houdend met de diverse betrokken overheden, die wellicht niet op hetzelfde ogenblik dezelfde belangen hebben en aan dezelfde zaken voorrang verlenen, vraagt het Comité I zich af of er, in weerwil van het bestaan van een structuur zoals het Ministerieel Comité voor de inlichtingen of het College voor de inlichtingen, wel een echte coördinatie bestaat op het gebied van het inlichtingenwezen in België. Wie beslist bijvoorbeeld, in het algemeen, welke limieten een organisatie die, zonder daarom een «terroristische» organisatie te zijn op het grondgebied van de Europese Unie, een complexe structuur heeft waarin tegelijk wettelijke, maar ook onwettige en clandestiene activiteiten kunnen zijn opgenomen, niet mag overschrijden in haar activiteiten die ze op het nationale grondgebied onderneemt?

In de context van de aanpak van het terrorisme sinds de gebeurtenissen van 11 september 2001 krijgt deze vraag wellicht een heel bijzonder belang (3).

Tot slot, verwijzend naar de activiteiten van andere inlichtingendiensten in en buiten Europa, vraagt het Comité I zich af of er geen inspanning moet worden geleverd op het gebied van de communicatie met de burgermaatschappij, betreffende de activiteiten van de inlichtingendiensten en de thema's waarvoor deze diensten aandacht hebben (4). Meer in het bijzonder betreffende de DHKP-C merkt het Comité op dat de Binnenlandse Veiligheidsdienst in Nederland (BVD) onder andere een speciaal punt van zijn laatste jaarverslag voor het jaar 2000 (blz. 36 en 37) aan deze beweging wijdt.

We lezen er met name: «Het internationale karakter van deze terroristische beweging en de wil en het vermogen om op ont-

(1) Momenteel prefect van de regio Nord Pas-de-Calais en voormalig directeur van de DST.

(2) Op de laatste Ministerraad onder het Belgische voorzitterschap, op 6 en 7 december 2001, raakten de 15 het eens over een gemeenschappelijke definitie van het terrorisme, maar niet over een lijst van terroristische organisaties die krachtens de goedgekeurde definitie moesten worden verboden.

(3) De Europese ministers hebben afgesproken om een lijst op te stellen op diplomatiek niveau (COREPER) (Bron: «Le Soir», 29 december 2001.)

(4) De directie van de Veiligheid van de Staat deelt dit standpunt. De Veiligheid van de Staat bracht voorheen inderdaad reeds dergelijk document uit, het zesmaandelijks bericht, dat een beschrijving gaf van algemene ontwikkelingen in de gebieden die onze aandacht wegdroegen. Alhoewel niet openbaar verspreid, werd dit wel aan de overheden bezorgd. Aanvang der negentiger jaren werd het opgegeven; eens temeer omwille van groeiende werkdruk en slinkend personeelsaantal.

textes classifiés, ainsi que sur le respect même de cette classification.

De manière corollaire, le Comité R se demande si tous les destinataires des notes et analyses de la Sûreté de l'État appliquent bien la loi sur la classification, en suivant non seulement l'esprit de la loi, mais également sa lettre. Cette constatation qui ne résulte pas seulement de la présente enquête, mais aussi d'autres dossiers n'est sans doute qu'un des éléments qui témoignent de la difficulté de mettre en œuvre une véritable culture de la sécurité des informations à tous les niveaux (1).

Si, comme le rappelle Rémy Pautrat (2): «il faut se placer résolument dans une culture d'anticipation qui passe par le partage de l'information» et que «c'est en croisant systématiquement les expertises entre services puis avec des personnalités de l'extérieur chaque fois que possible, plutôt qu'en restant seul et en ne partageant rien, qu'on a le plus de chance de ne pas se tromper», une telle communication ne peut se faire que si le cycle du renseignement répond à la nécessité de protéger l'information.

En tenant compte des diverses autorités qui sont concernées et qui n'ont sans doute pas les mêmes intérêts et les mêmes priorités au même moment, le Comité R se pose également la question de savoir si nonobstant l'existence de structures comme le Comité ministériel du renseignement et le Collège du renseignement, il existe une véritable coordination du renseignement en Belgique. Qui décide, par exemple, d'une manière générale des limites qui ne peuvent être dépassées sur le territoire national, dans ses actions, par une organisation qui, sans être «terroriste» sur le territoire de l'Union européenne, dispose d'une structure complexe susceptible d'intégrer à la fois des activités légales, mais également des activités illicites et clandestines?

Dans le contexte de l'approche du terrorisme tel qu'il est appréhendé désormais depuis les événements du 11 septembre 2001, cette question revêt sans doute une importance toute particulière (3).

Enfin, en se référant à la pratique d'autres services de renseignement tant européen qu'étranger, le Comité R se demande si un effort de communication ne devrait pas être entrepris à l'égard de la société civile, en ce qui concerne les activités et les sujets traités par les services de renseignement (4). Plus particulièrement en ce qui concerne le DHKP-C, le Comité note que le Binnenlandse Veiligheidsdienst néerlandais (BVD) consacre, entre autres sujets, un point particulier de son dernier rapport annuel 2000 (pp. 36 et 37) à ce mouvement.

On peut y lire notamment: «Het internationale karakter van deze terroristische beweging en de wil en het vermogen om op

(1) Actuel préfet du Nord Pas-de-Calais et ancien patron de la DST.

(2) Lors du dernier Conseil des ministres sous présidence belge, les 6 et 7 décembre derniers, les Quinze s'étaient accordés sur la définition commune du terrorisme, mais pas sur une liste d'organisations terroristes à proscrire en vertu de la définition adoptée.

(3) Les ministres européens se sont mis d'accord pour dresser une liste au seul niveau diplomatique (COREPER) (Source: «Le Soir», 29 décembre 2001.)

(4) La direction de la Sûreté de l'État partage ce point de vue. Elle rappelle que dans le passé le service publiait de manière limitée et à destination exclusive des autorités, un rapport semestriel qui donnait une description des développements généraux dans les principaux secteurs d'intérêt. Cette initiative a été abandonnée au début des années 90 à la suite d'une augmentation des tâches et d'un manque de personnel.

laatbare wijze te reageren op ontwikkelingen in Turkije maken ook in de toekomst aandacht van de BND voor de DHKP-C noodzakelijk »

6. Besluiten

Met de beperkte middelen waarover zij beschikt heeft de Veiligheid van de Staat de betrokken overheden op de hoogte gebracht, zoals zij dat in principe moet doen krachtens artikel 19 van de wet van 30 november 1998 houdende regeling van de inlichtingen- en veiligheidsdiensten. Niettemin merken we op dat in het kader van het huidige onderzoek de verstrekte informatie veeleer van reactieve dan van proactieve aard lijkt te zijn geweest. Dit geldt met name voor de aanwezigheid van mevrouw Erdal in België en voor de operatie in de privéwoning en in het kantoor van de gedeputeerde Coveliers.

Een dergelijke vaststelling vormt wellicht de illustratie van een algemeen symptoom dat, zo lijkt het althans, gedeeltelijk verband houdt met een chronisch gebrek aan middelen, zowel aan personeel als aan wettelijke en technische middelen, en dit in een periode waarin de activiteiten van de inlichtingendiensten meer dan ooit een essentiële dimensie aannemen⁽²⁾ in de betekenis van de definitie die wordt gegeven in artikel 8 van de bovengenoemde wet van 30 november 1998: het inwinnen, analyseren en verwerken van inlichtingen die betrekking hebben op elke activiteit die de inwendige veiligheid van de Staat en het voortbestaan van de democratische en grondwettelijke orde, de uitwendige veiligheid van de Staat en de internationale betrekkingen, het wetenschappelijk of economisch potentieel zoals gedefinieerd door het Ministerieel Comité of elk ander fundamenteel belang zoals gedefinieerd door de Koning op voorstel van het Ministerieel Comité bedreigt of zou kunnen bedreigen.

In deze context heeft de ontwikkeling van de mediatisering en de communicatie ook tot gevolg dat de inlichtingendiensten zich er niet langer toe mogen beperken om eenvoudigweg van geval tot geval te reageren op de initiatieven of de vragen van de media over bepaalde thema's van de onmiddellijke actualiteit. Integendeel, ze moeten daarop anticiperen door aan de burgermaatschappij algemene informatie te verstrekken over alle inlichtingenactiviteiten. Op die manier bieden ze een beter inzicht in de rol van deze diensten binnen de structuur en de democratische werking van onze samenleving. Een dergelijke handelwijze lijkt te beantwoorden aan een onomkeerbare behoefte aan een bepaalde mate van transparantie waarvan de afwezigheid vandaag, zelfs ten onrechte, een synoniem kan worden van wantrouwen en zelfs van een gebrek aan efficiëntie. Het Comité I stelt vast dat Europese diensten zoals de BVD in Nederland en de BfV in Duitsland deze praktijk toepassen en elk jaar een jaarverslag publiceren.

Een betere zichtbaarheid van de activiteiten van de inlichtingendiensten is tot op zekere hoogte dus gewenst en wenselijk. Het is echter niet minder waar dat deze activiteiten tevens vereisen dat strenge classificatieregels worden toegepast. Zonder deze regels zouden de bewuste activiteiten eenvoudigweg niet kunnen bestaan. De wet van 11 december 1998 betreffende de classificatie en de veiligheidsmachtigingen heeft deze situatie in ons land nog niet zo lang geleden geformaliseerd. Indien we de vaststellingen die in het kader van dit onderzoek werden gemaakt even buiten beschouwing laten, moeten we opmerken dat het Comité I er ook vroeger al op heeft gewezen dat het belang van een dergelijke reglementering in de tenuitvoerlegging blijkbaar niet altijd op zijn juiste waarde wordt geschat.

ontoelaatbare wijze te reageren op ontwikkelingen in Turkije maakt ook in de toekomst aandacht van de BND voor de DHKP-C noodzakelijk (1). »

6. Conclusions

La Sûreté de l'État, avec les moyens limités dont elle dispose, a informé les autorités concernées comme cela lui est en principe imposé par l'article 19 de la loi du 30 novembre 1998, organique des services de renseignement et de sécurité. Il faut toutefois noter que dans le cadre de la présente enquête, les informations fournies apparaissent avoir été de nature davantage réactive que proactive, notamment sur la présence de Mme Erdal en Belgique, ainsi que sur l'action au domicile et dans les bureaux du député Coveliers.

Une telle constatation constitue sans doute l'illustration d'un symptôme plus général lié semble-t-il, en partie, à un manque chronique de moyens, aussi bien humains que légal et technique, et cela dans une période où, plus que jamais, les activités de renseignement reprennent une dimension essentielle⁽²⁾ dans le sens de la définition donnée à l'article 8 de la loi du 30 novembre 1998 précitée: la recherche, l'analyse et le traitement du renseignement relatif à toute activité qui menace ou pourrait menacer la Sûreté intérieure de l'État et la pérennité de l'ordre démocratique et constitutionnel, la Sûreté extérieure de l'État et les relations internationales, le potentiel scientifique ou économique défini par le Comité ministériel ou tout autre intérêt fondamental du pays défini par le Roi sur proposition du Comité ministériel.

Dans ce contexte, l'évolution de la médiatisation et de la communication impose aussi aux services de renseignement de ne plus se limiter à simplement réagir ponctuellement aux initiatives ou aux questions des médias sur certains sujets de l'actualité immédiate, mais d'anticiper en donnant à la société civile des informations d'ordre général sur l'ensemble des activités de renseignement faisant ainsi mieux connaître le rôle de ces services dans la structure et le fonctionnement démocratique de notre société. Une telle manière de procéder semble répondre à un besoin incontournable d'une certaine transparence dont l'absence peut aujourd'hui devenir, même à tort, synonyme de méfiance, voire de manque d'efficacité. Le Comité R constate que des services européens comme le BVD néerlandais et le BfV allemand suivent cette pratique en éditant, chaque année, un rapport d'activités.

Si une meilleure visibilité des activités de renseignement est dans une certaine mesure souhaitée et souhaitable, il n'en reste pas moins vrai que celles-ci nécessitent également l'application de règles strictes de classification sans lesquelles ces activités ne pourraient tout simplement pas exister. La loi du 11 décembre 1998 relative à la classification et aux habilitations de sécurité a formalisé de manière récente cette situation dans notre pays. Toutefois, outre les constatations faites dans le cadre de la présente enquête, le Comité R a déjà pu relever à d'autres reprises que l'importance d'une telle réglementation ne semble pas toujours être perçue à sa juste valeur dans sa mise en pratique.

(1) « Le caractère international de ce mouvement terroriste et la volonté ainsi que la possibilité de réagir de manière non autorisée aux événements en Turquie rend nécessaire dans l'avenir l'attention du BVD pour le DHKP-C » (*traduction libre*).

(2) La Sûreté de l'État souscrit entièrement à cette conclusion.

(2) De Veiligheid van de Staat onderschrijft ten volle deze conclusie.

7. Aanbevelingen

Eens te meer beveelt het Comité I aan dat aan de Veiligheid van de Staat de noodzakelijke middelen zouden worden toegekend, niet alleen op het gebied van personeel maar ook op technisch vlak. Op die manier stelt men deze dienst in staat alle opdrachten die in de organieke wet van 30 november 1998 worden omschreven doeltreffend uit te voeren⁽¹⁾.

Gelet op de bovenstaande vaststellingen in het punt «Besluiten» betreffende het probleem van de classificatie, roept het Comité I op tot een meer consequente toepassing van de wet terzake.

Het Comité beveelt aan dat onze inlichtingendiensten, naar het voorbeeld van Duitsland en Nederland in Europa, een jaarverslag van hun activiteiten zouden opstellen, bestemd voor de regering en het parlement.

Het Comité I herhaalt zijn voorstel om een coördinator op het gebied van de inlichtingen te benoemen. Deze persoon zou een overzicht hebben op de productie van de operationele diensten. Zijn taak zou erin bestaan de rapporten te ontvangen van de inlichtingendiensten op de gebieden die het Ministerieel Comité als prioritair beschouwt en op grond daarvan periodieke of thematische syntheses te maken bestemd voor het Staatshoofd, het Ministerieel Comité of voor de andere betrokken ministers en gerechtelijke overheden. Hij zou geen operationele rol vervullen, maar zijn taak zou erin bestaan een soort veiligheidsadviseur voor de regering te zijn.

HOOFDSTUK 3: Rapport betreffende het toezichtsonderzoek naar de wijze waarop de inlichtingendiensten de informatie over de moord op president Laurent Désiré Kabila hebben beheerd

Inleiding en procedure

Tijdens de plenaire vergadering op 1 februari 2001 heeft het Comité I op uitdrukkelijk verzoek van het Parlement een onderzoek geopend «naar de wijze waarop de inlichtingendiensten de informatie beheren in verband met de moord op de heer Laurent Désiré Kabila, President van de Democratische Republiek Congo».

Op 14 februari 2001 werd een kantschrift verzonden naar de dienst Enquêtes, die de opdracht kreeg zowel bij de ADIV als bij de Veiligheid van de Staat inlichtingen in te winnen teneinde te achterhalen of deze diensten informatie hadden verkregen in verband met het voornemen om het Congolese Staatshoofd te vermoorden, nog vóór de gebeurtenissen op 16 januari 2001.

Bleek dit inderdaad het geval te zijn, dan moest de dienst Enquêtes ook onderzoeken sinds wanneer onze diensten kennis hadden van geruchten over het plan om de heer Laurent Désiré Kabila te vermoorden en welke de redenen van deze belangstelling waren.

Waren deze geruchten verontrustend? Kon men zich voorstellen dat de geruchten gegrond waren en dat het beoogde doel erin bestond een regio in Centraal-Afrika te destabiliseren die al zwaar op de proef was gesteld door aanhoudende conflicten?

De dienst Enquêtes kreeg ook de opdracht na te gaan of de Veiligheid van de Staat en de ADIV hadden samengewerkt, rekening houdend met de actualiteit enerzijds en gelet op het protocol van akkoord anderzijds.

⁽¹⁾ De Veiligheid van de Staat houdt er aan deze aanbeveling te onderlijnen.

7. Recommandations

Le Comité R recommande une fois de plus de donner les moyens nécessaires, aussi bien sur le plan humain que sur le plan technique, permettant à la Sûreté de remplir efficacement toutes les missions qui sont définies par la loi organique du 30 novembre 1998⁽¹⁾.

Au vu des constatations relevées ci-dessus en conclusion concernant le problème de la classification, le Comité R appelle à une mise en application plus conséquente de la loi en la matière.

Le Comité R recommande que nos services de renseignement, comme c'est le cas notamment en Europe en Allemagne et aux Pays-Bas, établissent un rapport annuel de leurs activités à destination du gouvernement et du parlement.

Le Comité R rappelle sa proposition de mettre en place un coordinateur du renseignement qui disposerait d'une vue d'ensemble de la production des services opérationnels. Son rôle serait de recevoir les rapports des services de renseignement dans les domaines jugés prioritaires par le Comité ministériel et d'en produire des synthèses périodiques ou thématiques destinées au Chef de l'État, au Comité ministériel ou aux autres ministres et autorités judiciaires concernées. Sans être opérationnelle, sa tâche consisterait à être une sorte de conseil de sécurité du gouvernement.

CHAPITRE 3: Rapport relatif à l'enquête de contrôle sur la manière dont les services de renseignement ont géré l'information relative à l'assassinat du président Laurent Désiré Kabila

1. Introduction et procédure

Lors de la réunion plénière du 1^{er} février 2001, le Comité R a, sur demande expresse du Parlement, ouvert une enquête «sur la manière dont les services de renseignements gèrent l'information en relation avec l'assassinat du Président de la République démocratique du Congo, M. Laurent Désiré Kabila».

Le 14 février 2001 une apostille fut adressée au Service d'enquêtes aux termes de laquelle il convenait de se renseigner tant auprès du SGR que de la Sûreté de l'État pour savoir si ces services avaient obtenu des informations relatives au dessein d'abattre le chef de l'État congolais, et ce, dès avant le scénario qui devait aboutir le 16 janvier 2001.

Dans l'affirmative, il importait également de savoir depuis quand nos services avaient connaissance de rumeurs relatives au projet d'assassinat de M. Laurent Désiré Kabila et de connaître les raisons de cet intérêt.

Ces rumeurs étaient-elles inquiétantes, pouvait-on imaginer qu'elles étaient fondées et que le but poursuivi était de destabiliser une région d'Afrique centrale déjà très éprouvée en raison de conflits permanents.

Le service d'Enquêtes était également chargé de déterminer si une collaboration avait existé entre la Sûreté de l'État et le SGR eu égard à l'actualité d'une part et au protocole d'accord d'autre part.

⁽¹⁾ La Sûreté de l'État tient à souligner cette recommandation.

2. Resultaten van het onderzoek

2.1. Bij de Veiligheid van de Staat

Uit het onderzoek van de dienst Enquêtes van het Comité I blijkt dat de Veiligheid van de Staat sinds de machtsovername van wijlen president Laurent Désiré Kabila, in mei 1997, uit diverse bronnen inlichtingen kreeg met betrekking tot mogelijke staatsgrepen en samenzweringen tegen het Congolese regime.

Deze dienst heeft naar aanleiding van de geruchten grondige onderzoeken verricht. Reeds in december 1997 kregen de overheden kennis van de analyse van deze bedreigingen.

In 1998 en 1999 namen de geruchten over een staatsgreep toe. Sommige van die geruchten waren het gevolg van desinformatiecampagnes die werden gevoerd door bepaalde inlichtingendiensten die bij het conflict betrokken waren. Sommige plannen werden in Brussel bedacht door leden van de oppositie die echter niet de financiële middelen noch de mensen hadden om ze uit te voeren.

In september 2000 werd er in een nota aan de bevoegde overheden en aan de ADIV op gewezen dat een groep voormalige Congolese militairen, die nauwe banden hadden met de gewezen president Mobutu, in België en Frankrijk plannen smeedden om het regime van Laurent Désiré Kabila omver te werpen.

Na de moord kreeg de Veiligheid van de Staat inlichtingen over een mogelijke betrokkenheid van deze groep. In verband hiermee heeft deze dienst verschillende nota's opgesteld.

Volgens de Veiligheid van de Staat nam de druk op het regime van president Laurent Désiré Kabila toe vanaf begin december 2000. De belangrijkste oorzaken waren van velerlei aard. Het ging er onder meer om de steeds grotere spanning tussen de Angolese president en president Laurent Désiré Kabila die weigerde de akkoorden van Lusaka toe te passen, de toenemende militaire druk van de rebellen en hun leider, J.P. Bemba, die toenadering zocht tot Frankrijk, de groter wordende diplomatieke druk van de Verenigde Naties, de Europese Unie, België ... op de oorlogvoerende partijen.

Volgens de Veiligheid van de Staat toont de analyse van deze feiten aan dat president Laurent Désiré Kabila door alle partijen, zowel zijn aanhangers als tegenstanders, werd gezien als het voornaamste obstakel voor een vredesregeling. Tijdens deze periode doken verschillende geruchten op die zinspeelden op een samenzwering op wereldschaal (Verenigde Staten, Frankrijk, Angola, Oeganda, België, ontevreden Congolese militaire ...) tegen president Laurent Désiré Kabila.

Half december 2000 vond een vergadering plaats waaraan de analisten van de Veiligheid van de Staat en de ADIV deelnamen en waar de mogelijke ontwikkelingen van de situatie in de Democratische Republiek Congo werden besproken.

Beide diensten waren van mening dat acties tegen president Laurent Désiré Kabila tot de mogelijkheden behoorden, maar konden niet preciseren wanneer ze zouden plaatsvinden en wie de auteurs ervan zouden zijn.

Na de aanslag werden de nodige maatregelen genomen om een snelle en doeltreffende uitwisseling van informatie tussen de Veiligheid van de Staat en de ADIV te verzekeren.

In februari 2001 vond nog een coördinatievergadering plaats om de analyse van de situatie verder uit te diepen.

Met betrekking tot het uitwisselen van informatie met de correspondenten in het buitenland verklaarde de Veiligheid van de Staat eens te meer te hebben vastgesteld dat de evolutie in Centraal-Afrika een gevoelig punt blijft. Landen die op andere domeinen samenwerken, hebben ter plaatse uiteenlopende belangen.

2. Résultats de l'enquête

2.1. À la Sûreté de l'État

L'enquête effectuée par le service d'Enquêtes du Comité R indique que depuis la prise de pouvoir par feu le président Laurent Désiré Kabila, en mai 1997, la Sûreté de l'État a été informée par des sources diverses, de coups d'État et de conspirations possibles contre le régime congolais.

Des enquêtes approfondies à propos de ces rumeurs ont été effectuées par ce service. Les autorités furent informées déjà en décembre 1997 de l'analyse de ces menaces.

En 1998 et en 1999, les rumeurs de coup d'État, dont certaines trouvaient leur origine dans les campagnes de désinformations diligentées par certains services de renseignement impliqués dans le conflit, se sont amplifiées. Certains de ces plans étaient ébauchés depuis Bruxelles par des opposants qui n'avaient toutefois pas les moyens financiers et humains pour aboutir.

En septembre 2000, une note adressée aux autorités compétentes ainsi qu'au SGR signalait qu'un groupe d'anciens militaires congolais proches de l'ancien président Mobutu, échafaudait en Belgique et en France des plans pour renverser le régime de Laurent Désiré Kabila.

Après l'assassinat, des informations sur une possible implication de ce groupe ont été communiquées à la Sûreté de l'État. Plusieurs notes ont été rédigées.

Depuis le début de décembre 2000 et selon la Sûreté de l'État la pression augmentait sur le régime du Président Laurent Désiré Kabila. Les causes les plus importantes en étaient diverses (entre autres la tension croissante entre le président angolais et le président Laurent Désiré Kabila qui refusait d'appliquer les accords de Lusaka; l'augmentation de la pression militaire des rebelles et de leur chef J.P. Bemba cherchant à se rapprocher de la France; l'augmentation de la pression diplomatique de la part des Nations unies, de l'Union européenne, de la Belgique ... sur les parties belligérantes).

Pour la Sûreté de l'État, l'analyse pure de ces faits montre que le président Laurent Désiré Kabila était considéré par tous, opposants et partisans, comme le principal obstacle à un règlement de paix. Au cours de cette période, surgissent diverses rumeurs qui firent allusion à une conspiration mondiale (USA, France, Angola, Ouganda, Belgique, militaires congolais mécontents ...) dirigée contre le président Laurent Désiré Kabila.

Une réunion entre les analystes de la Sûreté de l'État et du SGR a eu lieu à la mi-décembre 2000, au cours de laquelle les développements possibles de la situation de la République démocratique du Congo ont été abordés.

Les deux services étaient d'avis que des actions contre le président Laurent Désiré Kabila étaient possibles sans toutefois pouvoir préciser quand elles auraient lieu et qui en seraient les auteurs.

Après l'attentat, des mesures ont été prises afin d'assurer un échange rapide et efficace des informations entre la Sûreté de l'État et le SGR.

Une réunion de coordination a encore été organisée en février 2001 pour approfondir l'analyse de la situation.

En ce qui concerne les échanges des informations avec les correspondants étrangers, la Sûreté de l'État dit avoir constaté une fois de plus que l'évolution en Afrique centrale reste un point sensible. Sur place, les intérêts de pays, qui coopèrent en d'autres domaines, sont divergents.

Volgens de Veiligheid van de Staat is het zelfs denkbaar, zoals blijkt uit de bronnen van de ADIV, dat een bevriend buurland zou hebben deelgenomen aan de anti-Belgische campagne die momenteel wordt gevoerd in de Democratische Republiek Congo.

Volgens een analist van de CIA die de Veiligheid van de Staat heeft ontmoet, zou deze Amerikaanse dienst volledig verrast zijn geweest door de aanslag op president Laurent Désiré Kabila.

2.2. *Bij de ADIV*

2.2.1. *Algemeen*

In normale tijden vormen Centraal-Afrika, het gebied van de Grote Meren en de Democratische Republiek Congo een prioriteit voor de ADIV.

Artikel 11 §2, 4de lid van de wet van 30 november 1998 bepaalt dat de ADIV de inlichting moet organiseren teneinde de veiligheid van Belgische onderdanen in het buitenland te verzekeren.

De ADIV ontwikkelt zijn deskundigheid in deze materie teneinde informatie te kunnen uitwisselen met bevriende inlichtingendiensten. Deze deskundigheid wordt erkend door grote inlichtingendiensten elders in de wereld waarmee de ADIV informatie terzake uitwisselt. De ADIV heeft ook belangstelling voor het probleem van de diamanten en de wapens in verband met deze materie.

Ook alle documenten die de ADIV produceert, behandelen de problematiek van Centraal-Afrika.

Dit geldt voor de algemene rapporten die dagelijks en wekelijks worden opgemaakt, alsook voor de rapporten die in functie van de actualiteit worden geschreven (bijvoorbeeld: de moord op president Laurent Désiré Kabila) en die naar verschillende bestemmingen worden verzonden.

Voorts brengt de ADIV dit onderwerp regelmatig ter sprake tijdens de briefings die worden georganiseerd met de militaire en ministeriële overheden (Landsverdediging en Buitenlandse Zaken).

2.2.2. *Inlichtingen van de ADIV in verband met een mogelijke staatsgreep*

De ADIV ontvangt van tijd tot tijd informatie over mogelijke staatsgrepen. Niettemin had de ADIV de gebeurtenissen van 16 januari 2001 niet voorzien, bij gebrek aan concrete elementen die de uitwerking van deze stelling konden rechtvaardigen. Ook de datum kon niet worden voorzien.

Over de moord op president Laurent Désiré Kabila deden vele geruchten de ronde, maar het was moeilijk in te schatten hoe groot de kans was dat deze geruchten zich zouden concretiseren.

2.2.3. *De informatiebronnen van de ADIV*

Naast de klassieke bronnen heeft de ADIV naar aanleiding van de crisis tengevolge van de moord op president Laurent Désiré Kabila de activiteit verhoogd van de attachés van Landsverdediging, niet alleen in Afrika maar ook elders ter wereld.

2.2.4. *De samenwerking met de andere diensten*

In het algemeen was er geen proactieve actie met het gerechtelijk apparaat in de context van de crisis tengevolge van de moord op president Laurent Désiré Kabila.

Il serait même concevable précise la Sûreté de l'État que, selon des sources du SGR, un pays ami et voisin aurait participé à la campagne anti-Belge qui se déroule actuellement en République démocratique du Congo.

D'après un analyste de la CIA rencontré par la Sûreté de l'État, le service américain aurait été totalement surpris par l'attentat perpétré contre le président Laurent Désiré Kabila.

2.2. *Au SGR*

2.2.1. *Généralités*

L'Afrique centrale, la région des Grands Lacs, ainsi que la République démocratique du Congo constituent une priorité pour le SGR déjà en temps normal.

L'article 11 § 2 alinéa 4 de la loi du 30 novembre 1998 stipule que le SGR doit organiser le renseignement pour assurer la sécurité des expatriés belges dans le monde.

Le SGR cultive également son expertise en cette matière dans le but d'obtenir des échanges avec les services de renseignement amis. Cette expertise est reconnue par de grands services de renseignement dans le monde avec lesquels existent des échanges de renseignement en la matière. L'intérêt du SGR porte également sur le problème des diamants et des armes dans ce domaine.

Tous les produits du SGR traitent aussi de la problématique de l'Afrique centrale.

C'est le cas pour les rapports généraux écrits quotidiens et hebdomadaires ainsi que pour les rapports qui sont dictés par l'actualité (l'assassinat du président Laurent Désiré Kabila par exemple) qui sont adressés aux différents destinataires.

Le SGR traite aussi régulièrement de ce sujet au cours des briefings organisés avec les autorités militaires et ministérielles (Défense nationale et Affaires étrangères).

2.2.2. *Les renseignements du SGR en rapport avec un éventuel coup d'État*

Le SGR obtient périodiquement des informations sur la possibilité de coups d'État. Toutefois, le scénario des événements du 16 janvier 2001 ne fut pas prévu par le SGR faute d'élément concret de nature à justifier l'élaboration de cette thèse. La date n'était pas davantage prévisible.

Les rumeurs au sujet de l'assassinat du président Laurent Désiré Kabila furent nombreuses, mais il était difficile d'évaluer la possibilité de concrétisation de ces rumeurs.

2.2.3. *Les sources d'information du SGR*

Outre les sources traditionnelles, à l'occasion de la crise suscitée par l'assassinat du président Laurent Désiré Kabila, le SGR a augmenté l'activité des attachés de Défense aussi bien en Afrique qu'ailleurs dans le monde.

2.2.4. *La collaboration avec les autres services*

D'une manière générale, il n'y a pas eu d'action proactive avec l'appareil judiciaire dans la crise liée à l'assassinat du président Laurent Désiré Kabila.

De samenwerking met de Veiligheid van de Staat verloopt regelmatig in het kader van deze materie en functioneerde dus ook naar behoren in het kader van deze specifieke gebeurtenissen.

3. Besluiten

3.1. Vóór de moord op president Laurent Désiré Kabila beschikte geen van beide diensten over precieze informatie. Na de feiten hebben zowel de Veiligheid van de Staat als de ADIV blijkbaar snel gereageerd. Overigens volgden en evalueerden zij al permanent de evolutie van de algemene situatie.

3.2. Van bij het begin van de crisis werden de politieke en militaire overheden van het Rijk regelmatig op de hoogte gehouden. Binnen de 24 uur na de aanslag heeft de ADIV een post naar Brazzaville gestuurd met als opdracht de eventuele noodzaak van een militaire operatie te beoordelen.

3.3. De Veiligheid van de Staat en de ADIV blijken goed te hebben samengewerkt.

3.4. De onderzoekers van het Comité I hebben kennis gekregen van geclassificeerde documenten die betrekking hebben op de bewuste gebeurtenissen. Met betrekking tot de Veiligheid van de Staat bevestigen deze documenten de bovenstaande vaststellingen.

3.5. Met betrekking tot de ADIV stelt het Comité I echter vast dat alle documenten waarvan het een kopie heeft ontvangen betrekking hebben op de periode die volgt op de moord op president Laurent Désiré Kabila.

Bijgevolg heeft het Comité I aan zijn dienst Enquêtes de opdracht gegeven toegang te vragen tot de vroegere documenten en een rapport daarover aan het Comité te bezorgen.

Dit aanvullend onderzoek zal het voorwerp zijn van een navolgend rapport, — bepaald binnen de door de wet van 11 december 1998 betreffende de classificatie en de veiligheidsmachtigingen toegelaten limieten —, dat zal gericht worden aan de parlementaire begeleidingscommissies en aan de minister van Landsverdediging.

3.6. Naar aanleiding van dit onderzoek heeft het Comité I ook vastgesteld dat de Veiligheid van de Staat in de onmogelijkheid verkeert na te gaan of alle bestemmingen van de geclassificeerde nota's wel degelijk houder zijn van de vereiste veiligheidsmachtiging.

4. Reacties van de ministers

De minister van Landsverdediging vermeldt in zijn brief van 2 mei 2002 dat hij akte neemt van het feit dat het Comité I zijn toezichtsonderzoek inzake eventuele documenten van de ADIV voorafgaand aan de moord op president Kabila voortzet; ook stelt hij het Comité I in kennis dat hij geen bezwaar heeft dat het huidige verslag zoals voorgesteld, gepubliceerd wordt in het activiteitenverslag 2001.

Met een schrijven van 26 april 2002 heeft de kabinetschef van de minister van Justitie de opmerkingen van de Veiligheid van de Staat toegezonden.

De Veiligheid van de Staat sluit zich volledig aan bij de vaststelling van het Comité I dat het in de onmogelijkheid verkeert na te gaan of alle bestemmingen (kabinetten, administratie) van de geclassificeerde nota's wel degelijk houder zijn van de vereiste veiligheidsmachtigingen.

In het verleden is meermaals gebleken dat personen die informatieaanvragen aan de Veiligheid van de Staat richten, nagelaten hebben een veiligheidsmachtiging aan te vragen.

La collaboration avec la Sûreté de l'État est régulière dans cette matière et elle a donc fonctionné également dans le contexte de ces événements particuliers.

3. Conclusions

3.1. Si aucun des deux services n'a disposé d'informations précises avant la survenance de l'assassinat du président Laurent Désiré Kabila, il semble que tant la Sûreté de l'État que le SGR ont réagi promptement après les faits. L'évolution de la situation générale était d'ailleurs déjà suivie et évaluée en permanence.

3.2. Les autorités politiques et militaires du Royaume ont été régulièrement informées dès le début de la crise. Le SGR a d'autre part envoyé une antenne à Brazzaville dans les 24 heures de l'attentat afin d'évaluer la nécessité éventuelle d'une opération militaire.

3.3. La collaboration entre la Sûreté de l'État et le SGR semble avoir bien fonctionné.

3.4. Les enquêteurs du Comité R ont pu avoir connaissance de documents classifiés se rapportant aux événements concernés. En ce qui concerne la Sûreté de l'État, ceux-ci confirment les constatations reprises ci-avant.

3.5. Le Comité R constate toutefois qu'en ce qui concerne le SGR, tous les documents transmis en copie par ce service concernent la période postérieure à l'assassinat du Président Laurent Désiré Kabila.

Le Comité R a donc chargé son service d'Enquêtes de demander accès aux documents antérieurs et de lui faire rapport.

Ce complément d'enquête fera l'objet, dans les limites permises par la loi du 11 décembre 1998 relative à la classification et aux habilitations de sécurité, d'un rapport subséquent adressé aux Commissions parlementaires de suivi ainsi qu'au ministre de la Défense nationale.

3.6. Le Comité R a constaté également à l'occasion de la présente enquête que la Sûreté de l'État est dans l'impossibilité de contrôler si tous les destinataires des notes classifiées sont bien titulaires de l'habilitation de sécurité requise.

4. Réactions des ministres

Par courrier du 2 mai 2002, le ministre de la Défense nationale « a pris acte du fait que le Comité R désirait continuer son enquête en ce qui concerne les documents éventuels du SGRS antérieurs à l'assassinat du président Kabila » et a indiqué qu'il n'avait pas d'objection à ce que le rapport d'enquête soit publié tel quel dans le rapport annuel d'activités 2001.

Par courrier du 26 avril 2002, le Chef du Cabinet du ministre de la Justice a fait parvenir au Comité R les remarques de la Sûreté de l'État concernant le rapport.

La Sûreté de l'État déclare adhérer totalement à la constatation du Comité R selon laquelle elle est dans l'impossibilité de contrôler si tous les destinataires (cabinets ministériels, administrations) des notes classifiées sont bien détenteur de l'habilitation de sécurité requise.

La Sûreté de l'État a constaté plusieurs fois dans le passé que des personnes qui adressaient des demandes d'informations à ce service avaient négligé de demander une habilitation de sécurité.

Eenzelfde vaststelling werd gedaan voor personen die deelnemen aan vergaderingen waarop vertrouwelijke gegevens worden uitgewisseld.

De administrateur-generaal van de Veiligheid van de Staat meent derhalve dat het nuttig zou zijn dat de personen en diensten die regelmatig de Veiligheid van de Staat verzoeken inlichtingen te verstrekken, te sensibiliseren betreffende de noodzaak van het aanvragen van een veiligheidsmachtiging.

HOOFDSTUK 4: Onderzoeksrapport over de wijze waarop de Veiligheid van de Staat de informatie over de ETA heeft beheerd

1. Procedure

Tijdens zijn voltallige vergadering van 1 februari 2001 en op verzoek van de Verenigde Opgvolgingscommissies P en I heeft het Vast Comité van toezicht op de inlichtingendiensten een onderzoek geopend met als titel: «onderzoek naar de wijze waarop de Veiligheid van de Staat de informatie over de ETA beheert».

Met een kantschrift van 13 februari 2001 verzocht de voorzitter van het Comité het hoofd van de dienst Enquêtes om met name na te gaan of de Veiligheid van de Staat aandacht had besteed aan de activiteiten van de ETA in België. Indien dit het geval bleek te zijn, dan moest de dienst Enquêtes tevens vaststellen sinds wanneer dit zo was en voor welke elementen de Veiligheid van de Staat terzake vooral belangstelling had getoond.

Ook de volgende vragen werden gesteld:

— Heeft de Veiligheid van de Staat informatie verkregen via andere kanalen dan met behulp van open bronnen? Zo ja, via welke kanalen? Welke analyses heeft de Veiligheid van de Staat gemaakt en aan welke overheid (overheden) heeft ze deze analyses bezorgd? Heeft zij in verband hiermee contacten gelegd met buitenlandse diensten? Heeft zij contact gehad met de gebruikelijke informanten, met politiediensten of met gerechtelijke overheden?

Gelet op diverse recente persartikelen die verwezen naar het feit dat ETA-leiders elkaar in mei 2001 in België hadden ontmoet, wilde het Comité I tot slot ook nagaan of de Veiligheid van de Staat beschikte over elementen betreffende dit gegeven (zie *infra*, punt 2.2.5).

Een rapport, geklasseerd met de vermelding «beperkte verspreiding» en bestemd voor de minister van Justitie en voor de Opgvolgingscommissies, werd op 22 februari 2002 goedgekeurd door het Comité I.

Dit rapport, bestemd voor publicatie in het algemeen activiteitenverslag voor het jaar 2001 van het Comité I, werd goedgekeurd op 22 februari 2002.

Op 27 maart 2002 heeft minister van Justitie de opmerkingen vanwege de Veiligheid van de Staat betreffende huidig verslag aan het Comité I meegedeeld. Deze opmerkingen werden in de tekst geïntegreerd of weergegeven als voetnoot.

2. Resultaten van het onderzoek

2.1. De antwoorden van de Veiligheid van de Staat

Uit de antwoorden die de dienst Enquêtes van het Comité I ontving van de Veiligheid van de Staat, blijkt dat:

— De Veiligheid van de Staat al tientallen jaren aandacht besteedt aan het probleem van de ETA. Nadat in 1975 een democratisch regime werd ingevoerd in Spanje, is de ETA geëvolueerd van een Baskische verzetsbeweging naar een louter terroristische organisatie.

La même constatation a été faite par la Sûreté de l'État pour des personnes qui prennent part à des réunions à l'occasion desquelles des données sont échangées.

L'administrateur général de la Sûreté de l'État ajoute enfin qu'il serait utile que les personnes et les services qui s'adressent régulièrement à la Sûreté de l'État pour obtenir des informations, soient sensibilisées à la nécessité de demander des habilitations de sécurité.

CHAPITRE 4: Rapport d'enquête relatif à la manière dont la Sûreté de l'État a géré l'information au sujet de l'ETA

1. Procédure

Lors de sa réunion plénière du 1^{er} février 2001 et sur requêtes des Commissions de suivi P et R réunies le 17 janvier 2001, le Comité permanent de contrôle des services de renseignements a ouvert une enquête intitulée: «enquête sur la manière dont la Sûreté de l'État gère l'information relative à l'ETA».

Par apostille du 13 février 2001, le président du Comité a demandé au chef du service d'Enquêtes de déterminer si la Sûreté de l'État s'était intéressée aux activités de l'ETA en Belgique et dans l'affirmative, de déterminer depuis quand et de connaître les centres d'intérêt de ce service relatifs à cette matière.

Les questions suivantes étaient également posées:

— la Sûreté a-t-elle également obtenu des informations par un autre canal que les sources ouvertes? Dans l'affirmative, lesquelles? Quelles analyses la Sûreté de l'État a-t-elle effectuées et à quelle(s) autorité(s) les a-t-elles adressées? A-t-elle établi des contacts à ce propos avec des services étrangers? A-t-elle également eu des contacts avec des informateurs habituels, des services de police ou des autorités judiciaires?

Le Comité R, se référant également à divers articles récents parus dans la presse qui faisaient notamment état d'une réunion, en mai 2001, en Belgique, de dirigeants de l'ETA, désirait enfin vérifier si la Sûreté disposait d'éléments au sujet de cette information (voir *infra* le point 2.2.5).

Un rapport «diffusion restreinte» destiné au ministre de la Justice et aux Commissions de suivi a été approuvé le 22 février 2002 par le Comité R.

Le présent rapport destiné à la publication dans le rapport général d'activités 2001 du Comité R a été approuvé le 22 février 2002.

Par courrier du 27 mars 2002, le ministre de la Justice a fait part au Comité R des observations de la Sûreté de l'État concernant le présent rapport. Ces observations ont été intégrées dans le texte ou en note de bas de page.

2. Les résultats de l'enquête

2.1. Les réponses de la Sûreté de l'État

Les réponses fournies par la Sûreté de l'État au service d'Enquêtes du Comité R indiquent que:

— La Sûreté de l'État s'intéresse à la problématique de l'ETA depuis quelques dizaines d'années. Depuis l'instauration d'un régime démocratique en Espagne, en 1975, l'ETA a évolué d'un mouvement de résistance basque vers un groupe purement terroriste.

In België, waar er vrij veel Spanjaarden wonen, stelde men al snel vast dat groepjes sympathisanten opdoken die meestal uit Spaanse extreemlinkse kringen afkomstig waren.

— In het begin van de jaren 80 stelde de Veiligheid van de Staat vast dat er op het Belgische grondgebied netwerken werden gecreëerd om wapens te verkopen die bestemd waren voor de ETA. In samenwerking met de andere West-Europese inlichtingendiensten is de Veiligheid van de Staat erin geslaagd een einde te maken aan diverse van deze verboden transacties.

— Nadien is de Veiligheid van de Staat de bekende sympathisanten en de inmiddels opgerichte steuncomités in het oog blijven houden. Het doel bestond erin eventuele nieuwe criminele activiteiten te voorkomen, informatie te verzamelen over de openbare activiteiten (bijvoorbeeld: betogingen voor de Spaanse ambassade) en de contactnetwerken met de beweging in Spanje in kaart te brengen.

— Nadat een lid van Herri Batasuna, de politieke vleugel van de ETA, tot Europees parlamentslid was verkozen, opende deze beweging in het begin van de jaren 90 een kantoor in Brussel(1). Dit kantoor werd al gauw een centrum waarvandaan de ETA en Herri Batasuna hun activiteiten coördineerden en ontwikkelden.

Op dit vlak was de ETA in zekere zin een trendsetter, aangezien diverse soortgelijke groeperingen Brussel intussen hebben ontdekt en deze stad als een ideaal terrein zijn gaan beschouwen om er hun activiteiten inzake propaganda en lobbying te ontplooiën. Deze activiteiten worden eveneens gevolgd door de Veiligheid van de Staat, die er niettemin op toeziet dat ze nooit een onderzoek instelt naar parlementaire activiteiten. De Veiligheid van de Staat bevestigt dat «De — met onderbrekingen — drie Europese parlementsleden van Herri Batasuna werden nooit gevolgd in hun parlementaire werkzaamheden».

— De voorbije jaren hebben heel wat ETA-leden, die zich voordoen als vluchtelingen uit Latijns-Amerika, zich in België gevestigd of ons land als schuilplaats gekozen. De betrokkenen zijn actief betrokken bij de propagandavoering van de ETA tegen Spanje en verblijven nog steeds en onder diverse statuten in België.

— Intussen bekleden ze ook een functie op het kantoor van Herri Batasuna in Brussel of handelen ze voor rekening van deze partij. Hun aanwezigheid gaf nu en dan al aanleiding tot (juridische) spanningen met Spanje.

— Het kantoor van Herri Batasuna blijft belangrijk. Vandaag vervult het een rol van tussenpersoon met het Europese Parlement.

Op basis van deze eerste inlichtingen heeft de dienst Enquêtes van het Comité I aanvullende precieze informatie gevraagd over specifieke punten, zoals de exploitatie van niet-open bronnen, de analysenota's en de contacten met de buitenlandse diensten.

2.2. De aanvullende informatie

2.2.1. De informatie afkomstig van niet-open bronnen

Tijdens de voorbije periode van meer dan twintig jaar heeft de Veiligheid van de Staat vaak informatie verkregen uit niet-open bronnen. Het gaat meer in het bijzonder om informatie eigen aan een inlichtingendienst, maar ook om gegevens die de gerechtelijke overheden, andere administraties en de politie verstrekten.

(1) Uit informatie die de krant «*Le Soir*» op 30 december 2001 publiceerde (zie ook de *FET* van 28 december 2001), blijkt dat de ETA voorkomt op de gemeenschappelijke Europese lijst van organisaties die als terroristisch worden beschouwd. De politieke arm van de ETA, de wettelijke partij Batasuna, komt niet voor op deze lijst.

En Belgique, avec une présence espagnole relativement importante, on a constaté relativement vite l'apparition de groupes de sympathisants issus pour la plupart de l'extrême gauche espagnole.

— La Sûreté de l'État se trouvait confrontée au début des années 80 à la formation, sur le territoire belge, de réseaux de ventes d'armes destinées à l'ETA. En coopération avec les autres services de renseignements de l'Europe occidentale la Sûreté de l'État réussissait à mettre un terme à plusieurs de ces trafics.

— Par la suite la Sûreté de l'État a continué à surveiller les sympathisants connus et les comités de soutien qui avaient été formés entre-temps, ceci dans l'intention de prévenir éventuellement de nouvelles activités criminelles, de recueillir des informations sur les activités publiques (par exemple: manifestations devant l'ambassade espagnole) et de tracer les réseaux de contact avec le mouvement en Espagne.

— Début des années 90, après qu'un membre d'Herri Batasuna, l'émanation politique de l'ETA, ait été élu parlementaire européen, ce mouvement a ouvert un bureau à Bruxelles(1). Ce bureau s'est bien vite transformé en un centre d'où l'ETA et Herri Batasuna coordonnaient et développaient leurs activités.

En cela l'ETA était une sorte de «*trendsetter*» puisque plusieurs groupements de ce genre ont entre-temps découvert Bruxelles et ont commencé à l'apprécier comme un terrain idéal pour leurs activités de propagande et de lobbying. Ces activités sont également suivies par la Sûreté de l'État, en veillant bien à ce que les activités parlementaires ne fassent jamais l'objet d'enquêtes quelconques.

— Ces dernières années la Belgique a été choisie plusieurs fois comme point de chute ou d'établissement de membres de l'ETA, se présentant comme des exilés venant d'Amérique latine. Ces personnes, actives dans la propagande de l'ETA contre l'Espagne, résident toujours et sous différents statuts dans notre pays.

— Entre-temps, elles ont aussi commencé à occuper des fonctions au bureau ou pour le compte de Herri Batasuna à Bruxelles. En outre, leur présence a donné lieu plusieurs fois à des tensions (juridiques) avec l'Espagne.

— Le bureau d'Herri Batasuna reste important. Actuellement, il constitue un relais vers le Parlement européen.

Sur la base de ces premières informations, le service d'Enquêtes du Comité R a demandé des précisions complémentaires sur des points particuliers, comme l'exploitation des sources non ouvertes, les notes d'analyses, les contacts avec les services étrangers.

2.2. Les informations complémentaires

2.2.1. Les informations provenant de sources non ouvertes

La Sûreté de l'État a souvent obtenu des informations de sources non ouvertes pendant cette période de plus de vingt ans. Il s'agit plus particulièrement d'informations propres à un service de renseignements mais également de données obtenues d'autorités judiciaires, d'autres administrations et de la police.

(1) Selon des informations parues dans le journal *Le Soir* du 30 décembre 2001 (voir aussi le *FET* du 28 décembre 2001) l'ETA figure dans la liste commune européenne des organisations déclarées terroristes. Le bras politique de l'ETA, le parti légal Batasuna n'est pas repris sur cette liste.

Bovendien is er sprake van een uitwisseling van informatie, aangezien onze nationale inlichtingendienst aan de genoemde overheden gegevens heeft bezorgd, en dat ook vandaag nog doet, die nuttig zijn in het kader van de strijd tegen het terrorisme.

Gelet op de diversiteit van de informatie en de lange periode waarop ze betrekking heeft, is het natuurlijk onmogelijk daarvan een gedetailleerd overzicht te geven.

2.2.2. *De analysesnota's*

De gemaakte analyses werden bezorgd aan diverse overheden die daar potentieel belang bij hadden.

Nota's met informatie over de algemene ontwikkelingen binnen de ETA en Herri Batasuna in België of die een weerslag hebben voor ons land, werden opgesteld ten behoeve van de politieke overheden zoals de ministers van Justitie, van Binnenlandse Zaken en van Buitenlandse Zaken.

Inlichtingen over feiten die aanleiding konden geven tot gerechtelijke vervolgingen werden naargelang de situatie verstrekt aan de bevoegde procureurs des Konings of aan de nationale magistraat.

Nuttige gegevens betreffende moeilijke dossiers van ETA-ballingen werden natuurlijk meegedeeld aan de Vreemdelingen-dienst of aan het Commissariaat-generaal voor de Vluchtelingen en de Staatlozen.

2.2.3. *De contacten met de buitenlandse diensten*

In het kader van deze problematiek waren er *ipso facto* ook contacten met buitenlandse diensten.

Het succes in de strijd tegen de wapensmokkelaars, waarnaar we hierboven hebben verwezen, zou er trouwens niet zijn gekomen zonder de intense samenwerking tussen de Veiligheid van de Staat en diverse andere diensten.

2.2.4. *Andere vaststellingen van de dienst enquêtes van het Comité I*

Tussen januari 2000 en augustus 2001 heeft de Veiligheid van de Staat talrijke nota's en rapporten opgesteld voor de Belgische overheden en de correspondenten in het buitenland.

In het algemeen en met name met betrekking tot de eventuele relaties van Herri Batasuna met sommige Belgische politieke bewegingen is de situatie volgens de Veiligheid van de Staat sinds de jaren 80 en 90 sterk geëvolueerd. Het kwam in die tijd wel vaker voor dat een kopstuk van Vlaams-nationalistische partijen de betogingen steunde die de Baskische autonomisten organiseerden.

Vandaag stelt de Veiligheid van de Staat vast dat vooral organisaties die als veel linkser worden beschouwd, zoals de Belgische PVDA(1), deze betogingen steunen. Dit komt de Veiligheid van de Staat ook logischer voor, aangezien Herri Batasuna zelf ook «linkse theorieën» verdedigt.

Volgens de Veiligheid van de Staat tonen deze politieke groepen belang voor bewegingen zoals ETA omwille van respectievelijk het nationalistische en separatistische aspect, hetzij omwille van het revolutionair marxisme (creatie van een Baskische én socialistische Staat).

2.2.5. *De informatie die in juli 2001 in de pers verscheen*

De dienst Enquêtes besteedde ook aandacht aan wat de media schreven over een vergadering die ETA-leiders in België zouden hebben georganiseerd.

(1) Partij van de arbeid.

En plus, il s'agit d'un échange d'informations puisque notre service de renseignement national a également transmis et transmet toujours des données utiles à ces autorités dans le cadre de la lutte contre le terrorisme.

Vu la diversité des informations et la longue période qu'elles couvrent, il est bien entendu impossible de donner un relevé détaillé de ces informations.

2.2.2. *Les notes d'analyses*

Les analyses faites ont été adressées à un grand nombre d'autorités potentiellement intéressées.

Des notes d'informations sur les développements généraux de l'ETA et de Herri Batasuna en Belgique ou ayant une répercussion pour le pays ont été dressées pour les autorités politiques, comme les ministres de la Justice, de l'Intérieur, des Affaires étrangères.

Des informations concernant des faits qui pouvaient donner lieu à des poursuites judiciaires ont été communiquées, suivant la situation, soit aux procureurs du Roi compétents soit au magistrat national.

Des données utiles concernant des dossiers difficiles d'exilés ETA ont naturellement été communiquées à l'Office des étrangers ou au Commissariat général des réfugiés ou apatrides.

2.2.3. *Les contacts avec les services étrangers*

Dans le cadre de cette problématique, il y a eu *ipso facto* des contacts avec des services étrangers.

Les succès contre les trafics d'armes mentionnés ci-dessus n'ont d'ailleurs été possibles que grâce à la coopération intense entre la Sûreté de l'État et plusieurs autres services.

2.2.4. *Les autres constatations du service d'enquêtes du Comité R*

De nombreuses notes et rapports ont été rédigés par la Sûreté de l'État au cours de la période qui s'étend de janvier 2000 à août 2001 à l'attention des autorités belges et des correspondants étrangers.

D'une manière générale et en ce qui concerne notamment les relations éventuelles de Herri Batasuna avec certains mouvements politiques belges, et selon la Sûreté de l'État, la situation a évolué considérablement depuis les années 80 et 90. Il n'était pas rare à l'époque que l'un ou l'autre cacique de partis nationalistes flamands soutienne les manifestations organisées par les autonomistes basques.

La Sûreté constate à présent que le soutien à ces manifestations est essentiellement le fait de mouvements considérés comme nettement plus à gauche tels que le PTB(1), ce qui, pour la Sûreté de l'État, est plus logique dans la mesure où Herri Batasuna défend lui aussi des «thèses de gauche».

Selon la Sûreté de l'État, ces groupes politiques manifestent un intérêt pour des mouvements comme l'ETA en raison respectivement soit des aspects nationaliste et séparatiste, soit de la tendance marxiste révolutionnaire qui appelle à la création d'un État basque et socialiste.

2.2.5. *Les informations parues dans la presse en juillet 2001*

Le service d'Enquêtes a abordé également l'écho fait par les médias à une réunion qui aurait été tenue sur notre territoire par des leaders de l'ETA.

(1) Le Parti du travail de Belgique.

Op 23 juli 2001 schreef «*La Libre Belgique*»: «*L'organisation séparatiste basque ETA, responsable de onze morts depuis le début de l'année, a décidé de poursuivre l'action violente à l'issue d'une réunion qui se serait tenue en Belgique après les élections basques du 13 mai.*» (1) Volgens dezelfde bron zou deze onthulling afkomstig zijn van de Baskische minister van Binnenlandse Zaken Javier Balza.

Dezelfde dag publiceerde *De Morgen* een artikel met als titel «ETA belegde historische vergadering», waarin we lezen: «Op Binnenlandse Zaken in Brussel zegt men de zaak in nauwe samenwerking met de Spaanse autoriteiten te zullen onderzoeken.»

De krant *Het Laatste Nieuws* schreef: «Het geheime treffen in België was een van de eerste «plenaire vergaderingen» van de ETA in twintig jaar, schrijven enkele Spaanse kranten. Waar de ETA-leiders in België bij elkaar zijn gekomen is niet bekend. Het ministerie van Binnenlandse Zaken in Brussel en de Belgische Staatsveiligheid onderzoeken de zaak ...»

De Morgen citeerde in verband hiermee ook de kabinetschef van de minister van Binnenlandse Zaken, die verklaarde: «Hoe dan ook behoort de tijd dat België door Spanje een belangrijke rol als uitvalsbasis van de ETA werd toegedicht tot het verleden. Recent zijn er, onder meer naar aanleiding van Euro 2000, meerdere succesvolle ontmoetingen geweest met de autoriteiten in Madrid en met leden van het Spaanse Parlement, zowel op vlak van Binnenlandse Zaken als Justitie. Tussen België en Spanje bestaan goede afspraken en de samenwerking is totaal. De mededeling van een Baskische minister dat de ETA in ons land zou hebben vergaderd zonder dat die vergadering is gedetecteerd, is dan ook verrassend.»

De Veiligheid van de Staat verklaarde aan het Comité I dat de externe diensten voorlopig niet de minste informatie hebben verzameld op basis waarvan men geloof zou kunnen hechten aan dit gegeven.

De Veiligheid van de Staat heeft hierover een synthesenota opgesteld ter attentie van de bevoegde overheden.

De Veiligheid van de Staat heeft, ingevolge de allusies in de Spaanse pers (hernomen in de Belgische) als zou België een (uitvals)basis van ETA zijn of een vergadercentrum voor ETA, telkens de Spaanse zusterdienst naar informatie gevraagd. De Spaanse dienst heeft bevestigd dat het om onbevestigde persberichten gaat, met eerste bron minder kwaliteitsvolle Spaanse kranten.

3. Besluiten

3.1. Het onderzoek dat door de dienst enquêtes van het Comité I werd gevoerd, heeft toegelaten vast te stellen dat de Veiligheid van de Staat deze problematiek in zekere zin opvolgt.

3.2. Tevens blijkt dat er in deze context goed wordt samengewerkt met de Spaanse diensten alsook met andere Europese diensten.

3.3. In verband hiermee wijst het Vast Comité I erop dat in het verslag van 3 juli 2001 van de Commissie Binnenlandse Zaken en

(1) De Baskische afscheidingsbeweging ETA, die sinds het begin van 2002 al verantwoordelijk is voor elf doden, bestelde op een vergadering die in België zou hebben plaatsgevonden na de verkiezingen van 13 mei 2002 in het Baskenland de gewelddadige acties voort te zetten.

C'est ainsi que selon *La Libre Belgique* du 23 juillet 2001, «l'organisation séparatiste basque ETA, responsable de onze morts depuis le début de l'année, a décidé de poursuivre l'action violente à l'issue d'une réunion qui se serait tenue en Belgique après les élections basques du 13 mai» (1). Toujours selon la même source, cette révélation émanait du ministère basque de l'Intérieur Javier Balza.

Le journal «*De Morgen*» du même jour indiquait sous le titre «*ETA belegde historische vergadering*», «*op Binnenlandse Zaken in Brussel, zegt men de zaak in nauwe samenwerking met de Spaanse autoriteiten te zullen onderzoeken*».

Le quotidien «*Het Laatste Nieuws*» précisait: «*Het geheime treffen in België was een van de eerste «plenaire vergaderingen» van de ETA in twintig jaar, schrijven enkele Spaanse kranten. Waar de ETA-leiders in België bij elkaar zijn gekomen is niet bekend. Het ministerie van Binnenlandse Zaken in Brussel en de Belgische Staatsveiligheid onderzoeken de zaak ...*».

Le journal «*De Morgen*» citant les propos du chef du Cabinet du ministre de l'Intérieur ajoutait à ce propos: «*Hoe dan ook behoort de tijd dat België door Spanje een belangrijke rol als uitvalsbasis van de ETA werd toegedicht tot het verleden. Recent zijn er, onder meer naar aanleiding van Euro 2000, meerdere succesvolle ontmoetingen geweest met de autoriteiten in Madrid en met leden van het Spaanse Parlement, zowel op vlak van Binnenlandse Zaken als Justitie. Tussen België en Spanje bestaan goede afspraken en de samenwerking is totaal. De mededeling van een Baskische minister dat de Eta in ons land zou hebben vergaderd zonder dat die vergadering is gedetecteerd, is dan ook verrassend*».

Il a été précisé par la Sûreté de l'État au Comité R qu'à ce jour aucun élément recueilli par les services extérieurs ne permettait de donner le moindre crédit à cette information.

La Sûreté de l'État a rédigé une note de synthèse à ce sujet à l'intention des autorités.

La Sûreté de l'État a interrogé son homologue espagnol à chaque fois que la presse espagnole, reprise par les médias belges, faisait allusion au fait que la Belgique serait une base arrière ou un lieu de réunion pour l'ETA. Il a été répondu qu'il s'agissait de communiqués de presse non fondés provenant de journaux de moindre qualité.

3. Conclusions

3.1. Les investigations menées à l'intervention du service d'enquêtes du Comité R ont permis d'établir que la Sûreté de l'État exerce un certain suivi concernant cette problématique.

3.2. Par ailleurs, il semble que de bonnes synergies existent à ce sujet avec les services espagnols ainsi qu'avec d'autres services européens.

3.3. Le Comité permanent R relève à ce sujet que dans le rapport du 3 juillet 2001 de la commission des Affaires intérieures

(1)

Administratieve Aangelegenheden van de Senaat, de heer Raphael Martinez, attaché voor Binnenlandse Zaken op de Spaanse ambassade, deze conclusie bevestigt wanneer hij verklaart dat «de samenwerking met de Belgische veiligheids- en politiediensten heel doeltreffend is en dat de diensten goede betrekkingen onderhouden» (Belgische Senaat — zitting 2000-2001 — doc. nr. 2-774/1 — blz. 21, 22 en 23)(1). Niettemin merkt hij op dat er in het algemeen, op het gebied van de strijd tegen het terrorisme, «nog heel wat problemen bestaan in België op wetgevend vlak»(2).

De commissie Binnenlandse Zaken en Administratieve Aangelegenheden van de Senaat benadrukt in verband hiermee met name, in de conclusie van haar rapport, dat de Veiligheid van de Staat, die samen met andere diensten een rol speelt in de strijd tegen het terrorisme in het algemeen, ervoor heeft gepleit dat men haar zou uitrusten met «bijkomende mogelijkheden inzake het gebruik van technische middelen (telefoontaps, ...) en de toegang tot bepaalde gegevens. Hoewel de Commissie niet ongevoelig is voor de argumenten van de vertegenwoordigers van de Veiligheid van de Staat, benadrukt zij dat er, in tegenstelling tot wat er gebeurt met betrekking tot de politiediensten, niet de minste vorm van toezicht is op dit type van activiteiten. In verband hiermee is de commissie de mening toegedaan dat het Comité I goed geplaatst is om een dergelijke opdracht uit te oefenen en toe te zien op het gebruik van deze speciale onderzoekstechnieken, dat niettemin duidelijk moet worden afgebakend».

3.4. Ook al kan de Veiligheid van de Staat geen vaststaande gegevens verzamelen over een mogelijke bijeenkomst van ETA-leiders in mei 2001 in België, blijft het niet minder waar dat de hoofdstad van ons land, waar talrijke Europese en internationale instellingen hun zetel hebben, een «neutraal» terrein vormt dat gunstig is voor de vestiging van bepaalde buitenlandse politieke vertegenwoordigende organisaties die soms banden onderhouden met nationale groeperingen die gebruik maken van geweld.

Deze vaststelling is een bijkomend element dat pleit voor het versterken van de wettelijke en technische middelen en het uitbreiden van het personeelskader van de Veiligheid van de Staat. Ook elders werden reeds aanbevelingen in deze zin geformuleerd.

HOOFDSTUK 5: Tussentijdsverslag betreffende het toezichts- onderzoek, geopend op verzoek van het Parlement, in het dossier «Lernout & Hauspie»

1. Inleiding

Sedert enige tijd, in het bijzonder sinds het bekend raken van de resultaten van vorige onderzoeken rond deze materie(3), heeft

(1) Volgens een bericht van het AFP (Madrid, 26 juni 2000) zouden de Spaanse ministers van Binnenlandse Zaken en Justitie hun Belgische ambtgenoten in Brussel hebben ontmoet om de samenwerking tussen beide landen in de strijd tegen het terrorisme te versterken.

(2) Volgens de Veiligheid van de Staat is dit een allusie op een ontbrekende anti-terrorisme wetgeving én op de aanslepende beroepsprocedures van de Spaanse Basken die asiel in België hebben aangevraagd. Spanje kan geen begrip opbrengen voor het feit dat een democratische EU-lidstaat onderdanen van een andere democratische EU-lidstaat als politieke vluchtelingen zou erkennen?

(3) Zie het «Verslag van het onderzoek naar de manier waarop de Veiligheid van de Staat zijn nieuwe opdracht van bescherming van het wetenschappelijk en economisch potentieel vervult» (Activiteitenverslag 2000 — Comité I, blz. 116 en volgende); zie ook het «Verslag van het onderzoek naar de manier waarop de inlichtingendiensten (Veiligheid van de Staat en ADIV) hebben gereageerd op mogelijke feiten van spionage of poging tot indringing in het computersysteem van een Belgisch onderzoekscentrum» (Activiteitenverslag 2000, blz. 62 en volgende)

(3) «DARPA» is het centraal onderzoeks- en ontwikkelingsorgaan van het ministerie van Landsverdediging van de Verenigde Staten. Het orgaan beheert voor dit ministerie onderzoeks- en ontwikkelingsprojecten met betrekking tot technologieën waarvan de evolutie een grote stap vooruit kan betekenen op het traditionele gebied van de militaire activiteiten en opdrachten.

et des Affaires administratives du Sénat, M. Raphael Martinez, attaché de l'Intérieur à l'ambassade d'Espagne, confirme cette conclusion lorsqu'il déclare que «la collaboration avec les services de sécurité et de police belges est très efficace et que les services entretiennent de bonnes relations (Sénat de Belgique — session 2000-2001 — doc. n° 2-774/1 — pp. 21, 22 et 23)(1). Il relève toutefois que d'une manière générale en matière de lutte contre le terrorisme «de nombreux problèmes subsistent, en Belgique, sur le plan législatif»(2).

La commission des Affaires intérieures et des Affaires administratives du Sénat souligne notamment à ce propos et en conclusion de son rapport que la Sûreté de l'État, parmi d'autres services concernés par la lutte contre le terrorisme en général, a plaidé pour qu'on lui octroie «des possibilités supplémentaires en ce qui concerne l'utilisation de moyens techniques (écoûtes téléphoniques,...) et l'accès à certaines données. Bien que la commission ne soit pas insensible aux arguments avancés par les représentants de la Sûreté de l'État, elle souligne que contrairement à ce qui se passe pour les services de police, il n'y a aucun contrôle sur ce type d'activités. À cet égard, la commission estime que le Comité R est bien placé pour remplir pareille mission et contrôler l'utilisation de ces techniques spéciales d'enquête, celles-ci devant toutefois être clairement délimitées».

3.4. Si la Sûreté de l'État demeure dans l'incertitude au sujet d'une réunion tenue par des dirigeants de l'ETA en Belgique en mai 2001, il n'en reste pas moins vrai que la capitale de notre pays, où siègent de nombreuses institutions internationales et européennes, représente un terrain «neutre» propice à l'installation de certains mouvements étrangers de représentation politiques entretenant parfois des liens avec des organisations nationales ayant recours à des méthodes violentes.

Cette constatation constitue un élément supplémentaire qui plaide en faveur du renforcement des moyens légaux, techniques et humains de la Sûreté de l'État déjà évoqué par ailleurs.

CHAPITRE 5: Rapport intermédiaire relatif à l'enquête de contrôle initiée à la demande du Parlement dans le dossier «Lernout & Hauspie»

1. Introduction

Depuis quelques temps, et en particulier depuis les résultats d'enquêtes précédentes(3) en la matière, le Comité permanent R

(1) Selon une dépêche de l'AFP (Madrid 26 juin 2000) les ministres espagnols de l'Intérieur et de la Justice ont rencontré à Bruxelles leurs homologues belges pour renforcer leur coopération dans la lutte contre le terrorisme.

(2) Selon la Sûreté de l'État il s'agit d'une allusion à une absence de législation anti-terroriste et aux procédures de recours concernant les demandes d'asile de Basques espagnols en Belgique. L'Espagne ne peut concevoir qu'un pays démocratique membre de l'UE reconnaisse comme réfugiés politiques des ressortissants d'un autre État démocratique de l'UE.

(3) Voir le «Rapport d'enquête sur la manière dont la Sûreté de l'État s'acquitte de sa nouvelle mission de protection du potentiel scientifique et économique» (rapport d'activités 2000 du Comité R p. 112 et suivantes); voir également «l'enquête sur la manière dont les services de renseignement (Sûreté de l'État et SGR) ont réagi à propos d'éventuels faits d'espionnage ou de tentative d'intrusion dans le système informatique d'un centre de recherche belge» (rapport d'activités 2000, p. 60 et suivantes).

(3) DARPA est l'unité centrale d'investigation et de développement du département de la défense nationale des États-Unis. Il gère pour ce département les enquêtes et les projets en relation avec des technologies dont l'évolution peut constituer une avancée très importante dans le domaine traditionnel des activités et des missions militaires (*traduction libre*).

het Vast Comité I belangstelling voor de mogelijke wisselwerking tussen de sector van de spijstechnologieën en de wereld van de inlichtingendiensten.

In de context van deze opvolging stuurde het Vast Comité I op 13 december 2000 het onderstaand schrijven naar de verantwoordelijken van de Veiligheid van de Staat en de ADIV:

«De *Financieel Economische Tijd* publiceerde op woensdag 13 december 2000 een artikel met als titel «LHS verstrikt in spionagenetwerken», dat de aandacht van het Comité I heeft getrokken.

Het Comité I zou graag vernemen welk geloof u en uw dienst hechten aan de informatie die betrekking heeft op de domeinen die tot uw bevoegdheden behoren.

Voorts zou het Comité I graag weten of uw diensten deze informatie, of een deel daarvan, kenden. Het Comité denkt hierbij aan het bestaan van het «*Dragon Systems*», het «*Defense Advanced Research Projects Agency (DARPA)*» en het gebruik ervan voor militaire doeleinden en doeleinden inzake inlichtingen en spionage, het bestaan van zijn Europese tegenhanger, dit is het project «*Sensus*», dat zou worden gebruikt door de Europese politie- en inlichtingendiensten, en de reactie van «ontevredenheid van de Amerikaanse inlichtingendiensten, in het bijzonder van het NSA» tengevolge van de overname van «*Dragon*» door L&H.

De auteurs van het artikel verwijzen ook naar een systeem van het type Echelon.

Mogen we ons voorstellen dat het geval van L&H, alle verhoudingen in acht genomen, overeenkomsten vertoont met de Franse voorbeelden Airbus en Thomson, bedrijven waarvoor het NSA belangstelling zou hebben betoond via een globaal interceptiesysteem, ongeacht zijn codenaam?

Heeft uw dienst, in het kader van de bescherming van het wetenschappelijk of economisch potentieel, ongeacht of deze bescherming van burgerlijke, militaire of eventueel van gemengde aard is, een belang in of contacten met «Lernout & Hauspie» (gehad)?

Tot slot, werden er met betrekking tot deze informatie eventueel rapporten gestuurd naar of vonden er eventueel andere uitwisselingen plaats met Belgische of buitenlandse overheden?»

Met een brief van 5 februari 2001, getekend door de Voorzitters van de Kamer van volksvertegenwoordigers en van de Senaat, werd het Vast Comité I anderzijds belast met een onderzoek betreffende «Lernout & Hauspie». Dit onderzoek had tot doel na te gaan «of onze inlichtingendiensten de mogelijkheid hadden onderzocht van manipulatie door buitenlandse diensten» in deze zaak.

s'intéresse aux interactions possibles entre le secteur des technologies de pointe et celui du renseignement.

Dans le contexte de ce suivi, le Comité permanent R a adressé le 13 décembre 2000 aux responsables de la Sûreté de l'État et du SGR le courrier suivant:

«Le quotidien «*De Financieel Economische Tijd*» publie ce mercredi 13 décembre 2000, un article intitulé «*LHS verstrikt in spionagenetwerken*» qui a retenu l'attention du Comité R.

Celui-ci aimerait bien sûr connaître votre réaction et celle de votre service au sujet notamment de la crédibilité de toutes les informations touchant les domaines visés par vos compétences.

Le Comité R aimerait ensuite savoir si ces informations ou certaines d'entre elles étaient connues de vos services, entre autres l'existence du «*Dragon System*», du «*Defense Advanced Research Projects Agency*» (Darpa) et de son utilisation à des fins militaires, de renseignement et d'espionnage, l'existence de son homologue européen, le projet «*Sensus*» qui serait utilisé par les services de police et de renseignement européens et la réaction de «mécontentement des services de renseignement américains et en particulier de la NSA» suite à la reprise de «*Dragon*» par Lernout & Hauspie?

Un système du type Echelon est également évoqué par les auteurs de l'article.

Pourrait-on concevoir que le cas de Lernout & Hauspie puisse s'apparenter, toute proportion gardée, aux exemples français d'Airbus et de Thomson auxquels la NSA se serait intéressée via un système d'interception global, quel que soit son nom de code?

Dans le cadre de la défense du potentiel scientifique ou économique, qu'il soit de nature civile, de nature militaire ou éventuellement de nature mixte, votre service a-t-il eu, ou a-t-il encore, d'une manière ou d'une autre, un intérêt ou des contacts avec «Lernout & Hauspie»?

Enfin, le cas échéant, y a-t-il eu des rapports ou d'autres échanges concernant ces informations adressés à des autorités belges ou étrangères?

Par lettre du 5 février 2001, signée par les présidents de la Chambre des Représentants et du Sénat, le Comité permanent R a d'autre part été chargé d'une enquête concernant «Lernout & Hauspie» visant à contrôler «si nos services de renseignement avaient examiné la possibilité d'une manipulation par des services étrangers» dans cette affaire.

Hierbij werden ook de vier onderstaande vragen gevoegd, die werden gesteld door senator F. Lozie:

«Hebben de Belgische inlichtingendiensten kennis van een eventuele inbreng van het Vlaams bedrijf in het project-Echelon?»

Denken de Belgische inlichtingendiensten dat het mogelijk is dat het NSA bereid zou zijn Lernout & Hauspie economisch te destabiliseren teneinde ervoor te zorgen dat deze technologie in Amerikaanse handen blijft?»

Kunnen de Belgische inlichtingendiensten bevestigen dat de geheimhouding rond de aanwezigheid van een aantal beleggers in satellietbedrijven van Lernout & Hauspie verband houdt met de directe betrokkenheid op dit niveau van de Amerikaanse militaire inlichtingendiensten of van Amerikaanse bedrijven die traditioneel handelen op bevel van de Amerikaanse overheden?»

Denken de Belgische inlichtingendiensten dat de overname van de specifieke knowhow inzake taaltechnologie van de firma Lernout & Hauspie door een Europese multinational zoals Philips bijvoorbeeld, een gelegenheid zou zijn voor het versterken van een Europese inlichtingendienst tegenover de huidige suprematie van de Amerikaanse inlichtingendiensten binnen de NATO?»

De voorzitters van de Kamer van volksvertegenwoordigers en van de Senaat werden per brief van 2 februari 2001 op de hoogte gesteld van de opening van het onderzoek.

De ministers van Justitie en Landsverdediging kregen per brief van 13 februari 2001 kennis van de opening van het onderzoek.

De dienst Enquêtes van het Vast Comité I heeft het resultaat van zijn onderzoek bezorgd op 17 juli 2001.

Het Vast Comité I heeft dit tussentijds rapport goedgekeurd op 9 november 2001.

2. Informatie verkregen door het raadplegen van open bronnen

Op de website van DARPA vinden we de volgende definitie:

«DARPA (*Defence Advanced Research Project-Agency*) is the central research and development organization for the Department of Defense (DoD). (...)

It manages and directs selected basic and applied research and development projects for DoD, and pursues research and technology where risk and payoff are both very high and where success may provide dramatic advances for traditional military roles and missions»(1).

Uit informatie die verscheen in de *Financieel Economische Tijd* van 13 december 2000, waarbij de Amerikaanse rechter Judith Markowitz aan het woord werd gelaten, blijkt dat het «DARPA Sur-project» een enorme impact had op het ontwikkelen van taaltechnologie.

Ze vestigde de aandacht op het feit dat een van de meest vergevorderde systemen, het «*Dragon System*» van de *CMU Carnegie Mellon University* in Pittsburgh, werd ontwikkeld in het kader van DARPA.

Volgens Alain Jennotte van de krant «*Le Soir*» was het «*Dragon System*» een van de belangrijkste concurrenten op het gebied van spraakherkenning voor Lernout & Hauspie. Tenge-

(1) Partij van de arbeid.

À cette demande se sont ajoutées également les quatre questions suivantes posées par le sénateur F. Lozie:

«Les services de renseignement belges sont-ils au courant d'un éventuel apport de l'entreprise flamande dans le projet Échelon?»

Les services de renseignement belges considèrent-ils possible l'hypothèse selon laquelle la NSA est prête à déstabiliser économiquement Lernout & Hauspie pour garder cette technologie dans les mains des américains?»

Les services de renseignement belges peuvent-ils confirmer que le secret qui entoure la présence d'une série d'investisseurs dans des entreprises satellites de Lernout & Hauspie est lié à l'implication directe à ce niveau de services de renseignement militaires américains ou d'entreprises américaines qui traditionnellement agissent sur ordres des autorités américaines?»

Les services de renseignement belges peuvent-ils considérer que la reprise du *know-how* spécifique de la technologie du langage de la firme Lernout & Hauspie par une multinationale européenne telle que Philips, par exemple, constituerait une opportunité pour renforcer un service européen de renseignement face à la domination actuelle des services de renseignement américains au sein de l'OTAN?».

Les Présidents de la Chambre des représentants et du Sénat ont été informés de l'ouverture de l'enquête par courrier du 2 février 2001.

Les ministres de la Justice et de la Défense nationale ont été avertis de l'ouverture de la présente enquête par courrier du 13 février 2001.

Le service d'Enquêtes du Comité permanent R a remis le résultat de ses investigations le 17 juillet 2001.

Le Comité permanent R a approuvé le présent rapport intermédiaire le 9 novembre 2001.

2. Les éléments d'information obtenus par consultation de sources ouvertes

Selon la définition qui en est donnée sur le site Internet qui lui est consacré:

«DARPA (*Defence Advanced Research Project-Agency*) is the central research and development organization for the Department of Defense (DoD).

It manages and directs selected basic and applied research and development projects for DoD, and pursues research and technology where risk and payoff are both very high and where success may provide dramatic advances for traditional military roles and missions»(1).

Selon des informations parues dans le «*Financieel Economische Tijd*» du 13 décembre 2000, qui rapporte les paroles du juge américain Judith Markowitz, le «*Darpa Sur-project*» avait un effet énorme sur le développement de la technologie du langage.

Elle attire l'attention sur le fait que l'un des systèmes les plus évolués, le «*Dragon system*» de la «*CMU Carnegie Mellon University*» à Pittsburgh, a été développé dans le cadre de Darpa.

Selon Alain Jennotte du journal *Le Soir* «*Dragon system*» était un des principaux concurrents en matière de reconnaissance vocale de «*Lernout & Hauspie*». Avec cette acquisition, c'est,

(1) Le Parti du travail de Belgique.

volge van deze overname voegden volgens hem niet minder dan 220 ingenieurs en wetenschappers zich bij de specialisten die al voor Lernout & Hauspie werkten.

«*Dragon*», opgericht in 1982, had bovendien een aantal heel grote klanten, waaronder Citibank, Boeing, Compaq of ook Sony en Peugeot. Het was een van de eerste die een software voor spraakherkenning op de markt bracht, die de gebruiker toeliet een natuurlijk debiet te hanteren en tegelijk over een uitgebreide basiswoordenschat beschikte (<http://doc.lesoir.be>).

«*Dragon System*» was dus een van de LDC's (*Language Development Company*) van Lernout & Hauspie geworden. Stemtechnologie herkent de stem en maakt het mogelijk met een computer te communiceren, waarbij de woorden die men uitsprekt in de vorm van een tekst op het scherm verschijnen.

Volgens de *Financieel Economische Tijd* van 13 december 2000 waren er reeds vertaal-modules voor vertaling in het Arabisch, Hindi, Urdu en Farsi ontwikkeld om radio-communicatie af te luisteren tijdens de Golfoorlog.

Eén jaar eerder had het Amerikaanse leger, nog steeds volgens de *Financieel Economische Tijd*, «*Dragon*»-technologie gebruikt tijdens de oorlog in Bosnië.

In dezelfde geest onderstreepte *De Standaard* op 30 december 2000 dat heel wat vragen nog onbeantwoord bleven: zo kon men zich afvragen waarom de LDC's oplossingen hadden ontwikkeld voor talen zoals het Hindi en het Farsi, die op commercieel vlak toch weinig belang hebben (1).

Ter staving van de bewering volgens dewelke de aanwezigheid van Janet Baker en Alex Waibel (twee topmanagers van *Dragon*) in de raad van bestuur van een Vlaamse groep de Amerikaanse inlichtingendiensten en in het bijzonder het NSA niet beviel, verwijst het reeds genoemde nummer van de *Financieel Economische Tijd* naar de website van DARPA.

Volgens deze informatiebron laten de documenten die men op internet vindt er geen twijfel over bestaan dat deze technologie werd ontwikkeld voor militaire toepassingen en voor de behoeften van de inlichtingendiensten.

In zijn editie van 27 januari 2001 schreef «*Le Soir Magazine*» dat «de SEC (*Security Exchange Commission*), dit is de Amerikaanse beurswaakhond, eveneens een onderzoek voerde naar de overname door L&H van de bedrijven «*Dragon Systems*» en «*Dictaphone*». Daarbij benadrukte het dat «L&H, met de overname van deze bedrijven, contracten had verworven die waren afgesloten met ondernemingen en instellingen die uiterst gevoelige activiteiten verrichten, zoals inlichtingenwezen en ruimte- en militaire technologie. Volgens sommige waarnemers kon dit een verklaring zijn voor het feit dat de aanvallen tegen L&H uit de Verenigde Staten kwamen, waar men geen goed oog had in dit binnendringen op een domein dat ten eerste werd beschermd».

Op de website «DARPA» (het Vast Comité I heeft toegang gekregen tot deze informatie op de website na een korte raadpleging van internet), wordt het «*new continuous speech dictation product*» van *Dragon* voorgesteld als «*a direct result of the DARPA goal of making this technology available on handheld devices*».

(1) De Franse krant «*Le Monde*» van 31 oktober 2001 verwijst naar het bestaan van een document van 24 blz. van de Amerikaanse onderminister voor Landsverdediging, belast met de uitrusting; het gaat om een offerteaanvraag aan elke onderneming of aan elke persoon die een voorstel kan indienen om te voldoen aan een van de gespecificeerde behoeften. Onder de middelen «wordt met name gezocht naar geautomatiseerde systemen die toelaten bepaalde woorden of woordenreeksen op te sporen, die betrekking kunnen hebben op terroristische handelingen, in gesprekken die worden gehouden in het «Pashtun, Urdu, Farsi, in Arabische dialecten en in de minderheidstalen die worden gesproken in het Nabije Oosten en in Centraal- of Zuid-Azië».

selon lui, pas moins de 220 ingénieurs et scientifiques qui sont venus s'ajouter aux spécialistes de «Lernout & Hauspie».

Fondé en 1982 «*Dragon*» dispose en outre d'un portefeuille de clients des mieux fournis, dans lequel on compte Citibank, Boeing, Compaq ou encore Sony et Peugeot. Il fut l'un des premiers à commercialiser un logiciel de reconnaissance permettant à l'utilisateur d'adopter un débit naturel tout en disposant d'un important vocabulaire de base (<http://doc.lesoir.be>).

«*Dragon System*» était donc devenu une des LDC's (*Langage Development Company's*) de Lernout & Hauspie. Cette technologie vocale reconnaît la voix et permet de communiquer avec un ordinateur d'une manière telle que les mots prononcés apparaissent à l'écran sous la forme d'un texte.

D'après le «*Financieel Economische Tijd*» du 13 décembre 2000, des modules de traduction en langues arabe, hindi, urdu et farsi avaient déjà été développés pour les écouteurs radio lors de la guerre du Golfe.

Un an auparavant l'armée américaine avait utilisé, toujours d'après le «*Financieel Economische Tijd*», la technologie «*Dragon*» en Bosnie.

Dans le même ordre d'idée, le quotidien «*De Standaard*» du 30 décembre 2000 souligne que de nombreuses questions restent ouvertes et notamment celles de savoir pourquoi les «LDC's» ont développé des solutions pour des langues comme par exemple l'Hindi et le Farsi qui ont peu d'intérêt sur le plan commercial (1).

À l'appui de l'affirmation selon laquelle la présence de Janet Baker et d'Alex Waibel (deux top-managers de *Dragon*) dans le conseil d'administration d'un groupe flamand ne plaisait pas aux services de renseignement américains et en particulier à la NSA, le numéro du «*Financieel Economische Tijd*», déjà cité, renvoie au site Internet de «DARPA».

D'après cette source d'informations, les documents que l'on trouve sur Internet ne laissent subsister aucun doute quant au fait que cette technologie est développée pour des applications militaires et pour les besoins des services de renseignement.

En rappelant dans son édition du 27 janvier 2001, que «la SEC (la *Security Exchange Commission*), le gendarme boursier américain procédait également à une enquête sur le rachat par Lernout & Hauspie des sociétés «*Dragon Systems*» et *Dictaphone*, le *Soir magazine* soulignait que Lernout & Hauspie en rachetant ces sociétés avaient mis la main sur des contrats passés avec des sociétés et des organismes aux activités très sensibles comme le renseignement et la technologie spatiale et militaire. Selon certains observateurs, cela pourrait bien expliquer que les attaques contre Lernout & Hauspie soient venues des États-Unis où l'on n'aurait pas vu d'un très bon œil cette intrusion dans un domaine considéré comme chasse gardée».

Sur le site «DARPA» (le Comité permanent R a eu accès à cette information sur le website après une courte consultation d'internet), le «*new continuous speech dictation product*» de *Dragon* y est présenté comme «*a direct result of the DARPA goal of making this technology available on handheld devices*».

(1) Le journal français *Le Monde* du 31 octobre 2001 fait état d'un document de 24 pages émis par le sous secrétaire américain à la défense chargé de l'équipement qui constitue un appel d'offre adressé à toute entreprise ou à toute personne ayant une proposition à faire pour répondre à l'un des besoins spécifiés. Parmi ces moyens «sont recherchés notamment des dispositifs automatisés permettant de repérer certains mots ou séquences de mots pouvant se rapporter à des actes terroristes dans des conversations tenues en pachou, ourdou, farsi, dialectes arabes, ainsi que des langues minoritaires parlées au Proche-Orient et en Asie centrale ou méridionale».

De nadruk wordt gelegd op het feit dat «*the results of DARPA's current efforts are a range of speech understanding technologies that are being adopted in both commercial and military systems*».

Voorts staat op deze website te lezen: «*Often the best way to transition a technology into DoD (Department of Defence) is to transition it to commercial industry so that it can be made available to DoD in the form of commercial off-the-shelf products and services.*»

Op 30 december 2000 meldde *De Standaard* dat, — volgens een betrokkene —, «de BND (*Bundesnachrichtendienst*), dit is de Duitse inlichtingendienst, over een cel beschikt die aandacht heeft voor taaltechnologie, aangezien deze technologie bijvoorbeeld interessante perspectieven biedt op het gebied van de internationale strijd tegen het terrorisme en de georganiseerde misdaad. In zijn hoedanigheid van technisch directeur van deze cel volgt Stephan Bodenkamp de markt van deze technologie.

Hij coördineert ook het project «*Sensus*», dat door de Europese Commissie wordt gesubsidieerd en dat tot doel heeft een systeem te ontwikkelen voor het uitwisselen van informatie tussen de Europese politiediensten (Europol). Officieel zou Bodenkamp voor het «*Amt für Auslandsfragen*» (AFA) in München werken, dit is een administratie die een dekmantel zou zijn voor de BND ... Een vonnis van een rechtbank in München lijkt de betrokkenheid van de BND te bevestigen ...

S. Bodenkamp werd veroordeeld voor het vervalsen van een contract met een Duits technologiebedrijf. Uit het vonnis blijkt dat de betrokkene in werkelijkheid Christoph Klonowski heet en dat hij voltijds in dienst is bij de BND.»

In zijn editie van 27 januari 2001 meldde *De Standaard* in verband hiermee ook nog dat «een controlecommissie van de *Bundestag*, dit is het Duitse parlement, de betrokkenheid onderzocht van de Duitse geheime dienst in het oprichten van start-upbedrijven in de buurt van Lernout & Hauspie ...

De parlementaire commissie moest met name nagaan in hoeverre Bodenkamp/Klonowski had gehandeld in opdracht van de BND. Sommige bronnen hebben deze deelname geminimaliseerd, maar blijkbaar wilde de dienst zich niet publiekelijk distantiëren van zijn medewerker.»

Nog steeds met betrekking tot «*Sensus*» lezen we in *De Morgen* van 10 maart 2001 «dat de Europese Commissie dit project sinds 1999 financiert. Het werkt in dezelfde richting voor Europol, de inlichtingendiensten, de lidstaten en voor de industriële sector, te weten: de achterstand tegenover de Verenigde Staten kleiner maken. Daartoe wordt er intens samengewerkt tussen de overheden en de privésector. Momenteel wordt officieel toegegeven dat het gaat om projecten bestemd voor het ontwikkelen van technologieën die toelaten de grensoverschrijdende samenwerking tussen de politie- en veiligheidsinstanties te bevorderen».

Tot slot heeft de pers het over bepaalde zaken die verband houden met de wereld van de inlichtingendiensten. Dit geldt niet alleen voor het optreden van Klonowski, alias Bodenkamp, waarover we het hierboven al hebben gehad, maar ook voor het geval van een Franse ingenieur die in oktober 2000 bij L&H in dienst is getreden, dit is toen het bedrijf reeds in moeilijkheden verkeerde, en die gevoelige informatie zou hebben verduisterd ten nadele van L&H (*Het Laatste Nieuws* van 5 januari 2001).

Er wordt ook nog verwezen naar de bekentenis van een voormalig bestuurder van L & H met betrekking tot de samenwerking van het bedrijf, sinds de jaren negentig, met ex-agenten van de KGB (*Humo* van 13 maart 2001). De betrokkene verklaarde onder meer: «Ik ben in contact gekomen met een paar ex-KGB'ers die L&H konden leveren wat onze firma zocht ...»

L'accent est mis sur le fait que «*the results of DARPA's current efforts are a range of speech understanding technologies that are being adopted in both commercial and military systems*».

Il est également mentionné sur ce site que: «*Often the best way to transition a technology into DoD (Department of Defence) is to transition it to commercial industry so that it can be made available to DoD in the form of commercial off-the-shelf products and services.*»

Le quotidien «*De Standaard*» du 30 décembre 2000 rapporte que selon une personne concernée, «le BND (*Bundesnachrichtendienst*), le service de renseignement allemand, dispose d'une cellule qui s'occupe de technologie du langage, celle-ci offrant, par exemple, des perspectives intéressantes en matière de lutte internationale contre le terrorisme et la criminalité organisée. Stephan Bodenkamp suit, en qualité de directeur technique au sein de cette cellule, le marché de cette technologie.

Il coordonne aussi le projet «*Sensus*» qui est subsidié par la Commission européenne et qui a comme but la mise en place d'un système d'échange d'informations entre les polices européennes (Europol). Bodenkamp travaillerait officiellement pour l'«*Amt für Auslandsfragen*» AFA à Munich, une administration qui serait une couverture pour le BND. L'implication du BND semble être confirmée par un jugement d'un tribunal de Munich ...

S. Bodenkamp a été condamné pour la falsification d'un contrat avec une entreprise allemande de technologie. Du jugement, il apparaît que la véritable identité de l'intéressé est Christoph Klonowski et qu'il travaille à temps plein pour le BND.»

Dans son édition du 27 janvier 2001, le quotidien «*De Standaard*» annonçait également à ce sujet: «qu'une commission de contrôle du «*Bundestag*», le parlement allemand, se penchait sur l'implication du service secret allemand dans la création de sociétés start-up proche de Lernout & Hauspie ...

La commission parlementaire devait notamment contrôler dans quelle mesure Bodenkamp/Klonowski avait agi sur ordre du BND. Certaines sources ont minimalisé cette participation, mais il semble que le service n'ait pas voulu se distancier publiquement de son collaborateur.»

Toujours concernant «*Sensus*», on peut lire dans le journal «*De Morgen*» du 10 mars 2001 que «la Commission européenne finance depuis 1999 ce projet. Celui-ci ouvre dans le même sens aussi bien pour Europol, les services de renseignement, les États membres que pour le secteur industriel, à savoir: rattraper le retard par rapport aux États-Unis. Pour cela, la collaboration est intense entre les autorités et le secteur privé. Officiellement, il est actuellement reconnu qu'il s'agit de projets destinés à développer les technologies permettant de faciliter la collaboration transfrontalière entre les instances de police et de sécurité».

Enfin, des affaires liées au monde du renseignement sont évoquées par la presse. C'est le cas non seulement de l'intervention de Klonowski, alias Bodenkamp déjà mentionnée ci-dessus, mais c'est également le cas d'un ingénieur français (entré en fonction chez Lernout & Hauspie, en octobre 2000, à une époque où l'entreprise était déjà en difficulté) et qui aurait détourné des informations sensibles au préjudice de Lernout & Hauspie («*Het Laatste Nieuws*» du 5 janvier 2001).

Il est enfin fait référence à l'aveu par un ex-dirigeant de Lernout & Hauspie, de la collaboration de l'entreprise depuis les années 90 avec des ex-agentes du KGB («*Humo*» du 13 mars 2001). C'est ainsi que cet ancien cadre déclarait: «*Ik ben in contact gekomen met een paar ex-KGB'ers die Lernout & Hauspie konden leveren wat onze firma zocht...*»

3. Genomen maatregelen

In een eerste fase werden de beide inlichtingendiensten, dit is de Veiligheid van de Staat en de ADIV, schriftelijk ondervraagd met behulp van een vragenlijst.

In een tweede fase heeft de dienst Enquêtes van het Vast Comité I kennis genomen van de al dan niet geclassificeerde rapporten in het bezit van de Veiligheid van de Staat.

4. Antwoorden van de ADIV en de Veiligheid van de Staat op de vragen lijst

4.1. De ADIV

De ADIV heeft geen weet van de mogelijke deelname van Lernout & Hauspie aan het project-Echelon.

De ADIV beschikt niet over elementen die erop zouden wijzen dat het NSA tussengekomen zou zijn om het bedrijf op economisch vlak te destabiliseren.

De ADIV heeft geen weet van het bestaan van een band tussen dochterondernemingen van Lernout & Hauspie en de Amerikaanse inlichtingendiensten.

De vraag betreffende de eigendom van de taaltechnologie doet volgens de ADIV niet terzake. De commerciële belangen zijn zonder enige twijfel veel belangrijker dan de hypothetische invloed van de inlichtingendiensten.

Het belang van de huidige mogelijkheden van de taaltechnologie in de wereld van de inlichtingendiensten mag zeker niet worden overschat.

4.2. De Veiligheid van de Staat

Uit de gegevens die we van deze dienst hebben ontvangen, onthouden we vooral de volgende elementen :

De voornaamste gegevens waarover de Veiligheid van de Staat momenteel beschikt betreffende de ontwikkelingen in de zaak Lernout & Hauspie, zijn afkomstig uit de bronnen die reeds werden genoemd door het Vast Comité I. De Veiligheid van de Staat heeft al evenmin weet van een mogelijke betrokkenheid van Lernout & Hauspie bij Echelon.

Het lijkt weinig waarschijnlijk dat sommige inlichtingendiensten er belang bij zouden hebben gehad dat Lernout & Hauspie « over de kop ging ».

Voorlopig blijft het moeilijk zich uit te spreken over de betrouwbaarheid van alle informatie die de media hebben verspreid.

De Veiligheid van de Staat heeft kennis gekregen van het bestaan van het «*Dragon System*», van «*DARPA*» en van «*Sensus*» door de open bronnen te raadplegen.

Momenteel kan de Veiligheid van de Staat al evenmin de verwijzing naar het systeem-Echelon ondersteunen, de vergelijking met zaken als «*Airbus*» en «*Thomson*» en, met andere woorden, de mogelijkheid om een dergelijke technologie aan te wenden voor doeleinden van economische spionage (offensieve opdrachten inzake inlichtingen op economisch en wetenschappelijk gebied), op burgerlijk of militair vlak.

Potentieel bestaat het risico van spionage. Dergelijke operaties zouden immers kunnen worden opgezet door andere landen waarvan het wettelijk kader de mogelijkheid voorziet inlichtingenactiviteiten uit te voeren buiten hun grondgebied en die daarvoor over de vereiste juridische en operationele middelen beschikken.

3. Démarches entreprises

Dans un premier temps, les deux services de renseignement, Sûreté de l'État et SGR, ont été interrogés sur la base d'un questionnaire écrit.

Dans un second temps, le service d'enquêtes du Comité permanent R a pris connaissance des rapports classifiés ou non en possession de la Sûreté de l'État.

4. Les réponses du SGR et la Sûreté de l'État au questionnaire

4.1. Le SGR

Le SGR n'est pas au courant d'une éventuelle participation de Lernout & Hauspie au projet Echelon.

Le SGR ne dispose d'aucun indice pour considérer que la NSA serait intervenue pour déstabiliser l'entreprise sur le plan économique.

Le SGR n'a aucune idée de l'existence d'un lien entre des filiales de Lernout & Hauspie et les services de renseignement américains.

La question relative à la propriété de la technologie du langage semble hors de propos pour le SGR. Les intérêts commerciaux sont sans nul doute beaucoup plus importants que l'hypothétique influence des services de renseignement.

L'importance des possibilités actuelles de la technologie du langage dans le monde du renseignement ne doit certainement pas être surestimée.

4.2. La Sûreté de l'État

Des informations transmises par ce service, on peut retenir en substance les éléments de réponses suivants :

L'essentiel de l'information disponible à la Sûreté de l'État concernant les développements de l'affaire Lernout & Hauspie est actuellement issue des sources citées par le Comité permanent R. La Sûreté de l'État n'est pas davantage au courant d'une éventuelle implication de Lernout & Hauspie dans Echelon.

Il serait peu vraisemblable que certains services de renseignement aient eu intérêt à voir Lernout & Hauspie « capoter ».

Concernant la fiabilité de toutes les informations qui ont été diffusées par les médias, il est pour le moment difficile de se prononcer.

La Sûreté de l'État a appris l'existence du «*Dragon System*» de «*DARPA*» et «*Sensus*» par la consultation des sources ouvertes.

À l'heure actuelle, la Sûreté de l'État ne peut étayer davantage la référence au système Echelon, la comparaison avec des affaires comme Airbus et Thomson et, en d'autres termes, la possibilité de recourir à une telle technologie à des fins d'espionnage économique (missions offensives de renseignement en matière économique et scientifique) qu'elles soient civiles ou militaires.

Potentiellement le risque d'espionnage existe. De telles opérations pourraient en effet être mises sur pied par d'autres pays dont le cadre légal prévoit la possibilité d'effectuer des activités de renseignement en dehors de leur territoire et qui disposent pour ce faire des moyens juridiques et opérationnels nécessaires.

Het is duidelijk dat vreemde mogendheden en privéorganisaties in de toekomst steeds meer een beroep zullen doen op de ondersteuning van spits technologieën om dergelijke operaties uit te voeren.

Met betrekking tot de redenen die rechtvaardigen dat de investeerders anoniem blijven, kan deze dienst geen enkele definitieve verklaring geven. De Veiligheid van de Staat kan evenmin de hypothesen bevestigen of ontkennen volgens dewelke het aanvoeren van de vertrouwelijkheid verband zou houden met contractuele of wettelijke aspecten, of om feiten van criminele aard te verhullen. Nochtans valt op te merken dat de Duitser Klonowski, alias Bodenkamp, onder een valse naam juridische en commerciële relaties heeft aangeknoopt met de LDC's (*Language Development Companies*).

5. De verslagen van de Veiligheid van de Staat

Het Vast Comité I heeft vastgesteld dat de externe diensten van de Veiligheid van de Staat, voor een periode van november 2000 tot mei 2001, vijftien verslagen hebben opgesteld met betrekking tot de zaak Lernout & Hauspie.

Vier van deze rapporten kregen de classificatie «Vertrouwelijk». Eén rapport werd geclassificeerd als «Geheim». Het Vast Comité I heeft kennis genomen van deze vijftien rapporten.

Het Vast Comité I onthoudt in het bijzonder de inhoud van een rapport dat niet werd geclassificeerd. Uit dit rapport blijkt dat het ministerie van Economische Zaken de mening is toegedaan dat de bescherming van ons economisch en wetenschappelijk potentieel van toepassing is op elke economische en wetenschappelijke activiteit die op ons grondgebied plaatsvindt, ook wanneer het gaat om een buitenlandse onderneming.

In deze benadering moet in het bijzonder belang worden gehecht aan het begrip «toegevoegde waarde» op economisch vlak (BBP en BNP) en op sociaal vlak (tewerkstelling). In verband hiermee worden precieze voorbeelden genoemd die aantonen dat de economische belangen van België werden gecompromitteerd of bedreigd door oneerlijke concurrentie of door maffiapraktijken. Bij wijze van voorbeeld worden onder meer de bedrijven L&H en Tractebel genoemd, naast nog andere.

Met betrekking tot L&H kunnen we stellen dat de groep, indien er sprake is van boekhoudkundige malversaties, blijkbaar een aantal Europese en Amerikaanse concurrenten in de weg stond.

In al deze dossiers had het ministerie van Economische Zaken graag de evaluatie van de Veiligheid van de Staat gekregen alvorens een beslissing te nemen. Op dit gebied is dit ministerie vragende partij ten overstaan van de inlichtingendiensten.

Andere gegevens in andere niet-geclassificeerde rapporten wijzen in dezelfde richting als de bevindingen waartoe het Vast Comité I kwam bij het raadplegen van de open bronnen (zie punt 2 hierboven), te weten:

— benevens de boekhoudkundige onregelmatigheden en de laksheid van de directie, kunnen concurrerende bedrijven in deze sector aan de basis hebben gelegen van verdachte manoeuvres die tot doel hadden deze onderneming, die wereldwijd een uitstekende reputatie genoot, definitief in de richting van het faillissement of de sluiting te duwen;

— sommige onderzoekers stelden zich vragen bij de herkomst van de middelen die nodig waren voor het financieren van studies van minder courante talen zoals het Urdu, het Farsi en het Tamil, terwijl er nog geen reële markt bestaat voor deze producten;

— in een zaak van industriële spionage was een Franse ingenieur betrokken die na drie maanden zijn ontslag had gegeven, nadat hij met behulp van zijn PC informatie, toebehorend aan L&H, had verduisterd voor rekening van een Franse onderne-

Il est clair que dans l'avenir, des puissances étrangères et des organisations privées feront de plus en plus appel au soutien de technologies de pointes pour mener de telles opérations.

Au sujet des raisons justifiant l'anonymat des investisseurs, le service ne peut fournir aucune explication définitive. Il ne lui est pas possible non plus de confirmer ou d'infirmer les hypothèses selon lesquelles le recours à la confidentialité serait lié à des aspects contractuels ou légaux ou bien qu'il serait invoqué pour dissimuler des faits de nature criminelle. Il est toutefois à remarquer que l'Allemand Klonowski, alias Bodenkamp, a lié des relations juridiques et commerciales avec les LDC's (*Langage Development Company's*) sous un faux nom.

5. Les rapports établis par la Sûreté de l'État

Le Comité permanent R a constaté que quinze rapports ont été établis par les services extérieurs de la Sûreté de l'État en relation avec l'affaire Lernout & Hauspie sur une période allant de novembre 2000 à mai 2001.

Quatre de ceux-ci sont classifiés «Confidentiel». Un de ces rapports est classifié «Secret». Le Comité permanent R a pris connaissance de ces quinze rapports.

Le Comité permanent R retient particulièrement le contenu d'un des rapports non classifié duquel il apparaît que le ministère des Affaires économiques considère que la protection de notre potentiel économique et scientifique s'applique à chaque activité économique et scientifique localisée sur notre territoire, même s'il s'agit d'une entreprise étrangère.

Dans cette approche, il faut accorder une importance particulière à la notion de «valeur ajoutée» sur le plan économique (PIB et PNB) et sur le plan social (emploi). À cet égard des cas précis sont donnés qui révèlent que les intérêts économiques de la Belgique ont été compromis ou menacés par une concurrence déloyale ou par des activités mafieuses.

Les affaires Lernout & Hauspie et Tractebel sont notamment citées parmi d'autres à titre d'exemples. En ce qui concerne la première, s'il y a eu des malversations comptables, il semble que le groupe gênait certains concurrents européens et américains.

Dans tous ces dossiers le ministère des Affaires économiques aurait souhaité recueillir les évaluations de la Sûreté de l'État avant de prendre une décision. Ce département est demandeur dans ce domaine vis-à-vis des services de renseignement.

D'autres informations contenues dans d'autres rapports non-classifiés vont notamment dans le même sens que ce qui a été mis en évidence lors de la consultation par le Comité permanent R des sources ouvertes (voir le point 2 ci-dessus), à savoir:

— qu'outre les irrégularités comptables et le laxisme de la direction, des sociétés concurrentes dans ce secteur pourraient avoir été à l'origine de manoeuvres douteuses destinées à pousser définitivement cette entreprise, reconnue comme un fleuron mondial, vers la faillite ou la fermeture;

— que certains chercheurs se sont interrogés sur la provenance des fonds nécessaires au financement d'études sur des langues moins usitées comme l'urdu, le farsi, le tamil alors qu'il n'existe pas encore un réel marché pour ces produits;

— qu'une affaire d'espionnage industriel concernait un ingénieur français ayant, après trois mois, donné sa démission après avoir détourné via son PC des informations appartenant à Lernout & Hauspie pour le compte d'une société française pour

ming voor wiens rekening de betrokkene vroeger werkte; deze onderneming ontwikkelde dezelfde activiteiten als L&H en onderhield contacten met de Franse inlichtingendiensten; L&H heeft voor deze feiten klacht ingediend, maar die nadien weer ingetrokken;

— «*Sensus*» is een Europees veiligheidsproject dat steun geniet van de Europese Commissie en tot doel heeft de strijd tegen de internationale georganiseerde misdaad aan te gaan door samen te werken met de officiële Europese en internationale veiligheidsdiensten; «*Sensus*» maakt gebruik van stemtechnologie, van de verwerking van diverse taalkundige gegevens, van intelligente visualisatie en van communicatie; volgens de gegevens op de website is Stephan Bodenkamp belast met de coördinatie tussen de Europese instanties (de Commissie) en het «*Amt für Auslandsfragen*»; volgens *De Standaard* dient dit orgaan als dekmantel voor de BND; in diverse persartikelen staat te lezen dat deze Bodenkamp een agent van de BND zou zijn;

— in de Verenigde Staten kreeg «*Dragon Systems*», een dochteronderneming van L&H, de opdracht een project te ontwikkelen voor de Amerikaanse overheden;

— tijdens de oorlog in Kosovo heeft het Amerikaanse leger gebruik gemaakt van software van L&H, «*System Dialogue*» genoemd, die het mogelijk maakt zich met een geheel van typezinnen en klassieke vragen in de meeste Balkantalen verstaanbaar te maken bij de plaatselijke bevolking;

— in juni 2000 werd de firma L&H Apptek (machine translation), gevestigd te Washington, eveneens door de Amerikaanse overheden verzocht projecten te ontwikkelen met betrekking tot twee talen: het Turks en het Farsi;

— een medewerker van L&H werd in 1999 te Washington uitgenodigd voor een gesprek inzake stemtechnologie; bij deze gelegenheid waren er contacten met leden van de Amerikaanse inlichtingengemeenschap, het FBI, het CIA en het NSA;

— met betrekking tot contacten met voormalige KGB-agenten wordt opnieuw de naam van Bodenkamp genoemd; deze contacten zouden wel degelijk hebben plaatsgevonden, maar zouden geen concrete resultaten hebben opgeleverd;

— in maart 1999 heeft een vertegenwoordiger van de Israëlische regering, samen met zijn medewerkers, een bezoek gebracht aan L&H. Hij had belangstelling voor de taaltechnologie in verband met het vertalen van Arabische talen.

6. Vaststellingen van het Comité I

6.1. Met betrekking tot het antwoord van de ADIV

Om het ontbreken van antwoorden op de gestelde vragen te verantwoorden, wordt op één verklaring in het bijzonder de nadruk gelegd.

Deze verklaring houdt in dat de ADIV, krachtens de wet van 30 november 1998 houdende regeling van de inlichtingen- en veiligheidsdiensten, uitsluitend aandacht heeft voor bedrijven die contracten uitvoeren die ze hebben afgesloten met het ministerie van Landsverdediging.

De ADIV is op dit gebied eveneens actief op verzoek van de minister van Landsverdediging, van derde landen of van organisaties waarmee België verdragen of overeenkomsten heeft gesloten.

In dit geval stelt het Comité I niettemin vast, gelet op de diverse elementen die hierboven werden uiteengezet, dat rekening had moeten worden gehouden met het militair belang van de opzoekingen die werden verricht in de sector waarin de Belgische onderneming L&H actief was.

De ADIV heeft geen aandacht besteed aan informatie afkomstig uit open bronnen, aangezien deze dienst meende dat hij ter

laquelle il travaillait précédemment, cette société développant des activités identiques à Lernout & Hauspie et entretenant des contacts avec les services de renseignement français; que Lernout & Hauspie a porté plainte pour ces faits et l'a ensuite retirée;

— que «*Sensus*» est un projet de sécurité européen, patronné par la Commission européenne, ayant pour finalité la lutte contre la criminalité organisée internationale grâce à la collaboration de services officiels de sécurité européens et internationaux; «*Sensus*» fait appel à la technologie vocale, au traitement de données linguistiques multiples, à la visualisation intelligente et à la communication; que sur le site Internet, Stephan Bodenkamp apparaît en qualité de coordinateur entre les instances européennes (la Commission) et la «*Amt Für Auslandsfragen*»; que selon le «*Standaard*», cet organisme sert de couverture au BND; que plusieurs articles de presse ont fait état de ce que Bodenkamp serait un agent du BND;

— qu'aux États-Unis, *Dragon Systems*, une filiale de Lernout & Hauspie a été chargée de développer un projet pour les autorités américaines;

— que durant la guerre du Kosovo, l'armée américaine a utilisé du software Lernout & Hauspie appelé «*Système dialogue*» permettant au moyen d'un ensemble de phrase types et de questions classiques de se faire comprendre par la population locale dans la plupart des langues des Balkans;

— qu'en juin 2000, la société Lernout & Hauspie Apptek (machine translation), établie à Washington, a également été sollicitée par les autorités américaines afin de réaliser des projets concernant deux langues: le turc et le farsi;

— qu'un collaborateur de Lernout & Hauspie a été invité à Washington en 1999 à une entrevue en matière de technologie vocale, qu'à cette occasion des entretiens ont eu lieu avec des membres de la communauté du renseignement américain, du FBI, de la CIA et de la NSA;

— qu'en ce qui concerne des contacts avec d'anciens agents du KGB, Bodenkamp est à nouveau cité; que d'autre part ces contacts auraient bien eu lieu, mais n'auraient pas été concrétisés;

— qu'en mars 1999, un représentant du gouvernement israélien est venu sur le site de Lernout & Hauspie avec ses collaborateurs. Il s'est intéressé à la technologie du langage en relation avec la traduction des langues arabes.

6. Constatations du Comité R

6.1. Concernant la réponse du SGR

Une explication est particulièrement mise en exergue pour justifier l'absence d'éléments de réponse aux questions posées.

Elle consiste dans le fait que le SGR est uniquement actif, en application de la loi du 30 novembre 1998 organique des services de renseignement et de sécurité, à l'égard d'entreprises qui exécutent des conventions passées avec le ministère de la Défense nationale.

Le SGR intervient également dans ce domaine à la demande du ministre de la Défense nationale, de pays tiers ou d'organisations avec lesquels la Belgique est liée en vertu de traités ou de contrats.

Le Comité R constate toutefois en l'espèce qu'au vu de divers éléments repris ci-dessus l'intérêt militaire des recherches effectuées dans le secteur d'activités de l'entreprise belge Lernout & Hauspie semble devoir être pris en considération.

Des informations provenant de sources ouvertes n'ont pas retenu l'attention du SGR, celui-ci ne s'estimant pas compétent

zake niet bevoegd was op grond van de omschrijving van de opdracht waarmee hij krachtens de bovengenoemde wet belast is.

In deze fase van het onderzoek heeft het Vast Comité I er geen kennis van dat de door de Veiligheid van de Staat verzamelde informatie aan de ADIV werd bezorgd.

In verband hiermee herinnert het Vast Comité I aan het bestaan van een protocol van akkoord dat beide diensten op 20 februari 1997 hebben gesloten teneinde de uitwisseling van informatie te bevorderen, met name op gebieden waarop *a priori* moeilijk te zeggen valt of er naast andere belangen ook militaire belangen op het spel staan. In dit laatste geval zou er een grond kunnen bestaan voor de bevoegdheid van de ADIV overeenkomstig artikel 11 van de bovengenoemde wet, dat onder meer verwijst naar het inwinnen, analyseren en verwerken van inlichtingen die betrekking hebben op elk ander fundamenteel belang van het land, zoals gedefinieerd door de Koning op voorstel van het Ministerieel Comité voor de inlichtingen.

Zoals vroeger al is gebleken uit een onderzoek betreffende een Belgisch onderzoekscentrum (*cf.* activiteitenverslag 2000 Comité I, blz. 62, en het laatste aanvullend rapport in verband hiermee van 4 oktober 2001), vraagt het Vast Comité I zich af of er werkelijk sprake is van een doeltreffende bescherming van een deel van het wetenschappelijk en economisch potentieel met mogelijke betrokkenheid op militair gebied.

Niemand kan betwisten dat Belgische ondernemingen, dankzij de kwaliteit en de toegevoegde waarde van hun *«knowhow»*, er in geslaagd zijn om internationale contracten af te sluiten en wereldleiders te zijn in hun vakgebied.

Dit lijkt onbetwistbaar het geval te zijn geweest voor L&H, los van de gerechtelijke gevolgen voor het management.

Het Vast Comité I heeft ook vragen bij een tweede overweging van de algemene dienst Inlichting en Veiligheid, op het einde van het schriftelijk antwoord van deze dienst, zijnde: «De vraag naar de eigendom van de taaltechnologie lijkt niet terzake te doen; de commerciële belangen zijn zonder enige twijfel veel belangrijker dan de hypothetische invloed van de inlichtingendiensten» en «het belang van de huidige mogelijkheden van de taaltechnologie in de wereld van de inlichtingendiensten mag zeker niet worden overschat». Het Vast Comité I is het niet eens met deze analyse.

Vandaag blijkt immers, afgaand op de rapporten van de externe diensten van de Veiligheid van de Staat die het Comité I heeft kunnen inzien, dat stemherkennings- en vertaal-technieken een wezenlijke plaats innemen in de problematiek van het globaal en doelgericht intercepteren van telecommunicatie.

Deze problematiek gaat niet alleen de politiediensten maar ook de burgerlijke en militaire inlichtingendiensten aan.

6.2. Met betrekking tot het antwoord van de Veiligheid van de Staat

Het Vast Comité I stelt vast dat er blijkbaar sprake is van een verschil in benadering tussen, enerzijds, de inhoud van dit antwoord op de vragenlijst en, anderzijds, de inhoud van de verslagen die de agenten van de externe diensten van de Veiligheid van de Staat hebben opgesteld.

Het Vast Comité I stelt inderdaad vast dat de Veiligheid van de Staat zich er in haar officieel antwoord toe beperkt de aandacht van het Comité I in hoofdzaak te vestigen, zoals dit ook vroeger al gebeurde, op het gebrek aan voldoende personeel en het gebrek aan richtlijnen van het Ministerieel Comité met betrekking tot de nieuwe opdracht van de Veiligheid van de Staat.

sur base de la description de la mission confiée à ce service par la loi précitée.

Le Comité permanent R n'a pas connaissance à ce stade de l'enquête de l'existence de communication d'informations recueillies par la Sûreté de l'Etat au SGR.

Le Comité permanent R rappelle à cette occasion l'existence d'un protocole d'accord conclu le 20 février 1997 entre les deux services qui devrait favoriser l'échange d'informations notamment dans des domaines où il est difficile *a priori* de dire si des intérêts de nature militaire ne sont pas également en jeu, ce qui pourrait également fonder la compétence du SGR sur la base de l'article 11 de la loi organique précitée, celui-ci visant entre autre la recherche, l'analyse et le traitement du renseignement relatif à tout autre intérêt fondamental du pays défini par le Roi sur proposition du Comité ministériel du renseignement.

Comme cela résultait déjà de l'enquête concernant un centre de recherche belge (*cf.* rapport annuel d'activités 2000, p. 60, et le dernier rapport complémentaire à ce sujet du 4 octobre 2001), le Comité permanent R s'interroge sur la réalité d'une protection efficace d'une partie du potentiel économique et scientifique ayant une implication possible dans le domaine militaire.

Personne ne peut nier que c'est grâce à la qualité et à la plus-value de leur *«know how»* que des entreprises belges ont réussi à passer des contrats internationaux et à se situer en tête de leur spécialité au niveau mondial.

Cela semble avoir été incontestablement le cas de Lernout & Hauspie, indépendamment des conséquences judiciaires du management.

Une seconde considération émise par le SGR à la fin de sa réponse écrite, à savoir que: «La question relative à la propriété de la technologie du langage semble disproportionnée; que les intérêts commerciaux sont sans nul doute beaucoup plus importants que l'hypothétique influence des services de renseignement» et que «l'importance des possibilités actuelles de la technologie du langage dans le monde du renseignement ne doit certainement pas être surestimée» interpelle également le Comité permanent R qui ne partage pas cette analyse.

Il apparaît en effet aujourd'hui, comme en témoignent, entre autres, les rapports établis par les services extérieurs de la Sûreté de l'Etat auxquels le Comité permanent R a eu accès, que les techniques de reconnaissance vocale et de traduction s'intègrent de manière capitale dans la problématique de l'interception aussi bien globale que ciblée des télécommunications.

Une telle problématique concerne aussi bien les services de police que les services de renseignement civils et militaires.

6.2. Concernant la réponse de la Sûreté de l'État

Le Comité permanent R constate qu'il semble y avoir une approche différente entre le contenu de cette réponse au questionnaire et le contenu des rapports établis par les agents des services extérieurs de celle-ci.

Le Comité permanent R constate en effet que la réponse officielle de la Sûreté de l'État, se contente d'attirer principalement l'attention du Comité R, comme cela avait déjà été le cas précédemment, sur l'absence de moyens en personnel et sur l'absence de directives du Comité ministériel concernant la nouvelle mission de la Sûreté de l'État.

Uit de verslagen waarvan het Vast Comité I kennis heeft kunnen nemen, blijkt duidelijk, zoals ook vroeger reeds werd vastgesteld naar aanleiding van het onderzoek naar een Belgisch onderzoekscentrum dat werd gepubliceerd in het vorige jaarverslag van het Comité I, dat aan de basis — en rekening houdende met de momenteel beschikbare middelen-, de bereidheid bestaat om, — al was het maar toekomstgericht-, inlichtingen en informatie(1) te verzamelen in het kader van de bescherming van het economisch en wetenschappelijk potentieel.

De vaststelling dat het ministerie van Economische Zaken vragende partij is om dergelijke informatie te krijgen (zie punt 5 hierboven), legt nogmaals de nadruk op het nut en de noodzaak van dergelijke activiteiten.

In dezelfde geest deed de opsteller van een van de verslagen, waarvan het Vast Comité I inzage heeft genomen, aan zijn hiërarchie het volgende voorstel:

«Het lijkt aangewezen dat het Ministerieel Comité voor de inlichtingen en de veiligheid het geval van Lernout & Hauspie zou onderzoeken en het zou beschouwen als een schoolvoorbeeld voor het uitwerken van een strategie met het oog op het beschermen van het wetenschappelijk en economisch potentieel. Dit zou het mogelijk maken de bevoegdheid van de Veiligheid van de Staat en mogelijke acties in verband met deze materie voldoende duidelijk te omschrijven.»

In de huidige fase van het onderzoek kan het Vast Comité I niet anders dan vaststellen dat dit verstandige voorstel tot op heden dode letter blijkt te zijn gebleven.

Eens te meer rijzen er ook vragen naar aanleiding van de vaststelling dat er geen relevante analyse werd gemaakt van de ingewonnen informatie en bijgevolg, *a fortiori*, dat dergelijke analyses niet werden bezorgd aan de overheden of de diensten die daar belang bij zouden kunnen hebben.

Ofwel werd niet alle informatie bezorgd aan de interne verantwoordelijken, ofwel laat de communicatie naar buiten te wensen over. Het Vast Comité I neemt zich voor deze elementen te onderzoeken.

In het onderhavige geval stelt deze vaststelling het probleem aan de orde van het intern toezicht op de informatiestroom, de analyse van de informatie en het meedelen van de inlichting, met name, zoals hier het geval is, met betrekking tot de bescherming van het wetenschappelijk en economisch potentieel.

In de huidige fase van het onderzoek stelt het Vast Comité I vast dat:

— er aanwijzingen bestaan waaruit blijkt dat niet onmiddellijk kan worden uitgesloten dat buitenlandse inlichtingendiensten belangstelling hebben getoond voor de activiteiten van L&H, op diverse tijdstippen en om uiteenlopende redenen;

— het onderhavige geval verband lijkt te houden niet alleen met contraspionage maar ook met de bescherming van het wetenschappelijk en economisch potentieel van het land; het militair belang van de betrokken sector mag niet *a priori* worden genegeerd;

— de Veiligheid van de Staat en de ADIV weinig of geen belangstelling hebben getoond voor de zaak en daarvoor redenen aanvoeren die wel enige grond bezitten, maar die niettemin betwistbaar zijn in de optiek van het Vast Comité I wanneer het

Il apparaît clairement des rapports dont le Comité permanent R a eu connaissance, comme cela avait déjà été constaté dans l'enquête sur un centre de recherche belge publié dans le précédent rapport annuel du Comité R, qu'à la base et en l'état des moyens actuellement disponibles, la volonté existe de réaliser — ne fût-ce qu'à titre prospectif — un travail de recueil d'informations(1) et de renseignements dans le cadre de la défense du potentiel économique et scientifique.

L'utilité et aussi la nécessité d'une telle action sont encore à souligner par la constatation que d'une manière générale le ministère des Affaires économiques est demandeur de telles informations (voir point 5 ci-dessus).

Dans le même ordre d'idée, le rédacteur d'un des rapports examinés par le Comité permanent R a fait à sa hiérarchie la proposition suivante:

«Il paraît indiqué que le Comité ministériel du renseignement et de la sécurité se penche sur le cas de Lernout & Hauspie et considère celui-ci comme un cas d'école pour élaborer les lignes de la défense du potentiel économique et scientifique. Cela permettrait de préciser avec la clarté nécessaire la compétence de la Sûreté de l'Etat et les actions possibles en rapport avec cette matière.»

En l'état actuel de l'enquête, le Comité permanent R se doit de constater que cette judicieuse proposition semble être restée à ce jour sans suite effective.

Une nouvelle fois, des questions se posent également suite à la constatation de l'absence d'une analyse pertinente des informations recueillies et donc *a fortiori* de l'absence de communication de telles analyses à destination des autorités ou des services qui pourraient y avoir intérêt.

Ou bien, toutes les informations n'ont pas été transmises aux responsables internes, ou bien c'est la communication vers l'extérieur qui est déficiente. Le Comité permanent R se propose de vérifier ces éléments.

Cette constatation pose en l'occurrence le problème du contrôle interne du flux d'informations, de l'analyse de celles-ci et de la communication du renseignement, notamment, comme c'est le cas en l'espèce, en matière de défense du potentiel scientifique et économique.

Au stade actuel de l'enquête le Comité permanent R constate:

— qu'il existe des indices selon lesquels on ne peut pas exclure d'emblée que des services de renseignement étrangers aient pu s'intéresser, à différents moments et pour des raisons diverses, aux activités de Lernout & Hauspie;

— que le cas d'espèce semble donc concerner le contexte aussi bien du contre-espionnage que celui de la défense du potentiel scientifique et économique du pays; que l'intérêt militaire du secteur considéré n'est pas *a priori* à négliger;

— que la Sûreté de l'État et le SGR n'ont montré que peu ou pas d'intérêt pour l'affaire sur la base de justifications non dénuées de fondement, mais néanmoins discutables dans l'optique du Comité permanent R lorsqu'il considère les aspects

(1) Nogmaals kan worden vastgesteld dat in dit geval de inwinning van gegevens laattijdig geschied in vergelijking met de feiten.

(1) Encore convient-il de signaler en l'occurrence que le recueil d'informations intervient tardivement par rapport aux faits eux-mêmes.

rekening houdt met de aspecten doeltreffendheid en coördinatie van de diensten inzake de bescherming van het wetenschappelijk en economisch potentieel van het land;

— de Veiligheid van de Staat blijkbaar geen enkel analyserapport heeft opgesteld en bezorgd aan de betrokken overheden;

— volgens het Vast Comité I het ministerie van Economische Zaken een van deze betrokken overheden is, aangezien het in het algemeen vragende partij is om gebruik te maken van de expertise op dit gebied van de Veiligheid van de Staat;

— beide inlichtingendiensten geen informatie hebben uitgewisseld en evenmin met elkaar van gedachten hebben gewisseld;

— op het ogenblik waarop dit rapport wordt goedgekeurd, de activiteiten inzake het inwinnen, analyseren en verwerken van gegevens betreffende de bescherming van het wetenschappelijk en economisch potentieel tijdelijk werden opgeschort door de directie van de Veiligheid van de Staat, aangezien de agenten die met deze opdracht zijn belast in de externe diensten en de analyse-diensten met andere opdrachten werden belast die op dit moment voorrang krijgen;

— de minister van Justitie werd in kennis gesteld van deze beslissing door de administrateur-generaal van de Veiligheid van de Staat.

7. Tot besluit

Voorbijgaand aan de hele problematiek inzake de inlichting, is het Vast Comité I van mening dat er in dit geval eerder sprake is van een probleem dat verband houdt met de industriële veiligheid. In deze optiek is er reden om de nadruk te leggen op de analyse van de risico's en op het aspect preventie.

In verband hiermee verwijst het Comité I naar het Amerikaanse voorbeeld. In Amerika houdt het FBI heel aandachtig toezicht op buitenlandse communicatiebedrijven die zich in de Verenigde Staten willen vestigen.

Het FBI is er inderdaad beducht voor dat deze buitenlandse operatoren van hun controle van Amerikaanse netwerken gebruik maken om de communicatie van bepaalde bedrijven af te luisteren voor rekening van de inlichtingendiensten van hun land.

Het FBI houdt eveneens toezicht op operaties waarbij buitenlandse groepen de controle op Amerikaanse ondernemingen overnemen. Het is hiertoe bevoegd krachtens een federale wet die de president van de Verenigde Staten het recht verleent elke overname te verbieden «die de nationale veiligheid in het gedrang kan brengen».

De wet «*Economic Espionage Act*» uit 1996 laat het FBI en andere federale agentschappen toe communicatie te intercepteren in het kader van economische contraspionage.

Bijgevolg herhaalt het Vast Comité I de aanbevelingen die het formuleerde in zijn «Verslag van het onderzoek naar de manier waarop de Veiligheid van de Staat zijn nieuwe opdracht van bescherming van het wetenschappelijk en economisch potentieel vervult» (cf. Activiteitenverslag 2000, blz. 116 en volgende), alsook in zijn «Verslag van het onderzoek naar de manier waarop de inlichtingendiensten — de Veiligheid van de Staat en de ADIV — hebben gereageerd op mogelijke feiten van spionage of pogingen tot indringing in het computersysteem van een Belgisch onderzoekscentrum» (Activiteitenverslag 2000, blz. 62 en volgende).

Het Vast Comité I maakt zich zorgen ten gevolge van zijn vaststellingen die het deed in het kader van het huidige onderzoek. Deze vaststellingen bevestigen immers zijn eerste besluiten naar aanleiding van de twee hierboven genoemde onderzoeken, terwijl er (voor zover het Comité I weet) nog steeds geen richtlijn betref-

d'efficacité et de coordination des services en matière de défense du potentiel scientifique et économique du pays;

— qu'aucun rapport d'analyse n'a apparemment été produit par la Sûreté de l'Etat à destination des autorités intéressées;

— que parmi celles-ci, le Comité permanent R identifie au moins le ministère des Affaires économiques qui, d'une manière générale, est demandeur dans ce domaine d'une expertise de la Sûreté de l'État;

— qu'aucun échange de vues ou d'informations ne s'est concrétisé entre les deux services de renseignement;

— qu'au moment d'approuver le présent rapport, les activités de recueil, d'analyse et de traitement de l'information relatives à la protection du potentiel scientifique et économique viennent d'être temporairement suspendues par la direction de la Sûreté de l'Etat, les agents chargés de cette mission dans les services extérieurs et les services d'analyse ayant été réaffectés à des missions prioritaires du moment;

— le ministre de la Justice a été informé de cette décision par l'administrateur général de la Sûreté de l'État.

7. En conclusion

Au-delà de la problématique même du renseignement, le Comité permanent R considère en l'occurrence qu'il s'agit davantage d'un problème lié à la sécurité industrielle. Dans cette optique, il y a lieu de mettre l'accent sur l'analyse des risques et sur l'aspect préventif.

À ce sujet, le Comité R se réfère à l'exemple américain. C'est ainsi que le FBI surveille de manière particulièrement attentive les firmes de communication étrangères qui cherchent à s'implanter aux Etats-Unis.

Le FBI redoute en effet que ces opérateurs étrangers ne profitent de leur contrôle sur des réseaux américains pour mettre sur écoute des entreprises pour le compte des services de renseignement de leurs pays.

De même, le FBI surveille les opérations de prise de contrôle d'entreprises américaines par des groupes étrangers dans le cadre d'une loi fédérale qui permet au président des États-Unis d'interdire toute acquisition «pouvant affecter la sécurité nationale».

La loi «*Economic Espionage Act*» de 1996 permet au FBI et à d'autres agences fédérales de pratiquer des interceptions de communications à des fins de contre espionnage économique.

Le Comité permanent R rappelle donc les recommandations faites à l'occasion non seulement du «rapport de l'enquête sur la manière dont la Sûreté de l'État s'acquitte de sa nouvelle mission de protection du potentiel scientifique et économique» (voir rapport annuel 2000, pp. 112 et suivantes), mais aussi celles faites à l'occasion du «rapport d'enquête sur la manière dont les services de renseignement — Sûreté de l'État et SGR — ont réagi à propos d'éventuels faits d'espionnage ou de tentatives d'intrusion dans le système informatique d'un centre de recherche belge» (voir rapport annuel d'activités 200, pp. 60 et suivantes).

Il s'inquiète des constatations faites à l'occasion de la présente enquête qui confirment ses premières conclusions à la suite des deux enquêtes précitées, alors qu'aucune directive concernant la matière de la défense du potentiel scientifique et économique n'est encore intervenue à sa connaissance et que la direction de la Sûreté

fende de bescherming van het wetenschappelijk en economisch potentieel is uitgevaardigd, en de directie van de Veiligheid van de Staat nog niet zo lang geleden beslist heeft de uitvoering van deze heel belangrijke opdracht tijdelijk, maar volledig, op te schorten(1).

Het Vast Comité I neemt zich voor dit onderzoek voort te zetten en, zoals de wet voorschrijft, het Parlement en de betrokken ministers kennis te geven van elk nieuw element.

8. Reacties van de ministers

De reacties van de minister van Justitie en van de minister van Landsverdediging worden hernomen in «het aanvullend verslag over het onderzoek L & H».

Naar aanleiding van dit aanvullend verslag heeft de minister van Landsverdediging in een schrijven van 30 april 2002 herinnerd aan de opmerkingen die hij reeds geformuleerd had en heeft hij gepreciseerd dat hij geen bezwaar heeft voor de publicatie van het verslag in het activiteitenverslag 2001 van het Comité I.

De minister van Justitie heeft op 7 mei 2002 de bedenkingen van de Veiligheid van de Staat meegedeeld.

De Veiligheid van de Staat vestigt de aandacht op het feit dat de elementen hernomen in het aanvullend verslag zowel op waarheid kunnen berusten maar evengoed een verzinsel kunnen zijn van de personen die momenteel aangeklaagd worden voor schriftvervalsing en koersmanipulatie om hun eigen verantwoordelijkheid in de ondergang van het bedrijf te ontlopen. Het Comité I is zich hiervan bewust.

De kern van de bevindingen van het Comité I echter betreft het niet tonen van veel belangstelling door de Veiligheid van de Staat voor de zaak Lernout & Hauspie. De Veiligheid van de Staat erkent dat er een grond van waarheid zit in deze vaststelling en dat ze in dit dossier niet heeft kunnen brengen wat ze zelf had gewild.

De redenen hiervoor kwamen reeds aan bod namelijk: het ontbreken van een invulling van de definitie van het te vrijwaren economisch en wetenschappelijk potentieel door het Ministerieel Comité, het chronisch personeelstekort en de opschorting van de bevoegde sectie tussen medio oktober 2001 en medio februari 2002 naar aanleiding van de prioriteiten die rezen na de aanslagen van 11 september 2001.

De Veiligheid van de Staat vermeldt eveneens de belangstelling voor deze zaak vanaf november 2000 en van een reeks nota's en brieven omtrent deze zaak die werden toegezonden zowel aan de Nationaal Magistraat, als aan de minister van Justitie en aan het Comité I. Deze elementen werden reeds verwerkt in het verslag van het Comité I.

(1) Het Vast Comité I is des te meer verwonderd over deze beslissing, gelet op het antwoord dat de huidige minister van Justitie op 20 oktober 1999 (Kamer 1999/2000 — COM 025) gaf op een interpellatie van de heer Geert Bourgeois over «de economische oorlog en de rol van de Veiligheid van de Staat en het parket». De minister verwees met name naar het bestaan van een «permanent overlegplatform Bedrijfsbeveiliging», dat op 19 november 1999 was bijeengekomen. De minister verklaarde: «Binnen dit forum zal in samenwerking met de Staatsveiligheid en het VBO een actieplan worden opgesteld als voorbeeld van publiek-private samenwerking. Het is precies de Staatsveiligheid die hierin een proactieve rol kan spelen.»

de l'État vient de prendre la décision de suspendre, temporairement, mais totalement l'exécution de cette mission essentielle(1).

Le Comité permanent R se propose de poursuivre la présente enquête et d'informer comme la loi le prévoit le Parlement et les ministres concernés de tout nouvel élément.

8. Réactions des ministres

Les réactions du ministre de la Justice et du ministre de la Défense nationale sont reprises dans le «rapport complémentaire relatif à l'enquête L & H».

Suite à ce complément, le ministre de la Défense nationale a rappelé, par courrier du 30 avril 2002, les commentaires déjà formulés et a précisé qu'il n'avait pas d'objection à ce que le rapport soit repris tel quel dans le rapport d'activités 2001 du Comité.

Quant au ministre de la Justice, il a communiqué par courrier du 7 mai 2002 les observations de la Sûreté de l'État.

En substance celle-ci attire l'attention sur le fait que les éléments mentionnés dans le rapport complémentaire peuvent aussi bien reposer sur des vérités que sur une tentative des personnes poursuivies en Belgique pour faux en écritures et manipulation de cours de diminuer leurs responsabilités dans la faillite de l'entreprise. Ce dont le Comité R est tout à fait conscient.

La Sûreté reconnaît toutefois que la considération principale du Comité R concerne le peu d'intérêt manifesté par la Sûreté de l'État pour l'affaire Lernout & Hauspie. La Sûreté de l'État admet qu'il y a un fond de vérité dans cette constatation et que dans ce dossier elle n'a pas pu apporter ce qu'elle aurait elle-même voulu.

Les raisons ont déjà été soulignées précédemment, à savoir: «L'absence d'une définition par le Comité ministériel de la défense du potentiel économique et scientifique, le manque chronique de personnel et la suspension des activités de la section compétente de la mi-octobre 2001 à la mi-février 2002, suite aux priorités survenues après les attentats du 11 septembre 2001.»

La Sûreté de l'État fait également état d'un intérêt pour cette affaire dès novembre 2000 et d'une série de notes et de lettres sur le sujet transmises aussi bien au magistrat national, au ministre de la Justice et au Comité R. Ces éléments sont déjà développés dans le rapport du Comité I.

(1) Le Comité permanent R s'étonne d'autant plus de cette décision lorsqu'il se réfère à la réponse faite le 20 octobre 1999 (Chambre 1999/2000 — COM 025) par le ministre de la Justice actuel à une interpellation de M. Geert Bourgeois sur «la guerre économique et le rôle de la Sûreté de l'État et du parquet». Le ministre se référait notamment à l'existence d'une «plate-forme permanente concernant la sécurité des entreprises» qui s'était réunie le 19 novembre 1999. Selon les mots du ministre: «À l'intérieur de ce forum, la Sûreté de l'État en collaboration avec la FEB, est chargée de mettre sur pied un plan d'action concernant la coopération secteur privé secteur public. C'est précisément le rôle de la Sûreté de l'État de jouer dans ce domaine un rôle proactif.»

**Aanvullend verslag over het onderzoek inzake
«Lernout & Hauspie» (1)**

**1. De reacties van de minister van Justitie en van de minister van
Landsverdediging op het eerste verslag van het Comité I**

Dit verslag is een aanvulling op dit van het onderzoek dat op verzoek van het Parlement werd geopend en waar een eerste tussentijds verslag op 20 november 2001 werd toegezonden aan de voorzitters van de Senaat en de Kamer van volksvertegenwoordigers en de ministers van Justitie en Landsverdediging.

Op 30 november 2001 zond het kabinet van de minister een rapport geclassificeerd als «vertrouwelijk» met de opmerkingen van de Veiligheid van de Staat op het tussentijds verslag.

Gelet op deze classificatie is het niet mogelijk dit antwoord hier op te nemen. In wezen kan de reactie worden samengevat als een zekere nuancering van de vaststellingen van het Comité I over de beperkte activiteiten van de Veiligheid van de Staat in dit dossier, zonder evenwel de vaststellingen ten gronde te weerleggen.

Op 29 januari 2002 zond ook de minister van Landsverdediging zijn bemerkingen toe.

Zijn stelling komt er op neer dat de visie van het Comité I zijnde dat deze technologie ook van militair belang en dus ook de belangstelling van de ADIV zou moeten krijgen, niet overeenstemt met de organieke wet op de inlichtingendiensten, tenminste zolang de Koning geen uitvoeringsbesluit neemt in die zin.

Hij stelt dan ook dat: «*Ne faudrait-il pas plutôt définir qu'il existe un intérêt militaire réel lorsque la recherche scientifique est effectuée par les Forces armées mêmes ou pour les Forces armées sur base d'un contrat conclu par des centres de recherches ou des firmes civiles*» ...

Verder wijst dit schrijven op de vaststelling dat een aantal beweringen blijkbaar enkel gebaseerd zijn op open bronnen waarvan de geloofwaardigheid niet met zekerheid kan vastgesteld worden (zie ook verder).

Het Comité I heeft er geen enkel probleem mee om dit laatste toe te geven, het Comité I is dan ook geen inlichtingendienst op zich. In dit huidig aanvullend verslag zullen de open bronnen trouwens aangevuld worden door een getuigenis van een insider.

Wat de bevoegdheid van ADIV aangaat tegenover deze technologie en andere spitstechnologieën in het algemeen, wordt het standpunt van het Comité I in de aanbevelingen verder toegelicht.

2. De getuigenis van een insider

Voorwoord

Op 21 januari 2002 ontving het Comité I de getuigenis van een persoon die door zijn positie bijkomende en aanvullende elementen kon bezorgen in dit onderzoek.

Deze persoon wenste oorspronkelijk anoniem te blijven maar gaf zelf een interview aan de pers waarin de navolgende informa-

(1) Het huidig aanvullend verslag werd door het Vast Comité I goedgekeurd op 14 maart 2002.

(2) De Veiligheid van de Staat preciseert hier «dat dit laatste probleem zich quasi elke dag voordoet».

**Rapport complémentaire relatif à l'enquête
«Lernout & Hauspie» (2)**

**1. Les réactions du ministre de la Justice et du ministre de la
Défense nationale au premier rapport du Comité R**

Le présent rapport est complémentaire à celui relatif à l'enquête ouverte à la demande du Parlement et qui a fait l'objet d'un premier rapport intermédiaire envoyé le 20 novembre 2001 aux présidents du Sénat et de la Chambre des représentants de même qu'aux ministres de la Justice et de la Défense nationale.

Le 30 novembre 2001, le cabinet du ministre a envoyé un rapport classifié «confidentiel» contenant les remarques de la Sûreté de l'État sur le rapport intermédiaire.

Compte tenu de cette classification, il n'est pas possible de reproduire ici cette réponse. En fait, on peut la résumer en disant qu'elle nuance quelque peu les constatations du Comité R sur les activités restreintes de la Sûreté de l'État dans ce dossier, sans toutefois réfuter les constatations au fond.

Le 29 janvier 2002, le ministre de la Défense nationale a transmis ses observations.

Sa thèse revient à dire que le point de vue du Comité R, selon lequel cette technologie est également d'intérêt militaire et mérite à ce titre l'attention du SGR, ne correspond pas à la loi sur les services de renseignements, du moins aussi longtemps que le Roi n'aura pas pris d'arrêté d'exécution dans ce sens.

Il déclare également: «*Ne faudrait-il pas plutôt définir qu'il existe un intérêt militaire réel lorsque la recherche scientifique est effectuée par les Forces armées ou pour les Forces armées sur [la] base d'un contrat conclu par des centres de recherches ou des firmes civiles*» ...

De plus, ce courrier souligne la constatation que plusieurs affirmations ne sont manifestement basées que sur des sources ouvertes dont la fiabilité ne peut être établie avec certitude (voir plus loin).

Le Comité R l'admet volontiers, étant donné qu'il n'est pas un service de renseignements en soi. Dans le présent rapport complémentaire, les sources ouvertes seront d'ailleurs complétées par le témoignage d'un insider.

En ce qui concerne la compétence du SGR par rapport à cette technologie et à d'autres technologies de pointe en général, le point de vue du Comité R sera précisé plus avant dans les recommandations.

2. Témoignage d'un insider

Préambule

Le Comité R a reçu le témoignage d'une personne qui, de par la situation qu'elle occupe, a pu fournir des éléments complémentaires dans le cadre de cette enquête.

Cette personne souhaitait au départ garder l'anonymat, mais elle a ensuite elle-même accordé à la presse une interview dans

(1) Le présent rapport complémentaire a été approuvé par le Comité permanent R le 14 mars 2002.

(2) La Sûreté de l'État précise «que ce type de problème se présente quasi tous les jours».

tie vrijwel identiek werd weergegeven en waarin vermeld wordt dat hij door het Comité I ondervraagd werd.

Volgens betrokkene «bezit L & H in het voorjaar 2000 een gecumuleerde technologische kennis die zowel spraakherkenning, machinevertalingen, spraaksynthese en spraakcompressie in een groot aantal talen kon leveren. Het gaat dus om veel meer dan wat gadgets bij een PC of GSM.

Deze technologieën, die L & H door eigen ontwikkeling of door overnames in huis had, waren misschien niet uniek maar de combinatie van de diverse aspecten maakt van de Ieperse groep een hoofdspeler op deze markt. Zeker ook interessant voor bijvoorbeeld het Amerikaanse ministerie van Defensie (DoD) dat via het in het eerste verslag genoemde DARPA geïnvesteerd had in deze technologieën bijvoorbeeld in de firma DRAGON, nu dochteronderneming van L & H geworden.

Zo ook koopt L & H de onderneming ISI op dat een technologie bezit om personen visueel te herkennen en na te gaan wat die persoon zegt. ISI is een andere spin-off van DARPA. Ook de financiering van APTECH voor vertalingen van het Koreaans en Arabisch komt van het DoD.

Deze technologieën moeten echter uiteindelijk nog door de fase van commerciële ontwikkeling alvorens de centen gaan rollen. Financiering blijkt een delicate aangelegenheid. De benodigde geraamde 10 miljoen dollar wordt aangetrokken mede van personen uit het Midden-Oosten. (Ook werden toen contacten gelegd met Russische financiers maar deze deal ging niet door.)

De oorsprong van deze gelden wekt het wantrouwen van de Amerikanen.»

Onze getuige vervolgt: «L & H had niet door dat, waar zij een zakelijke investering zagen met een belangstelling van de investeerders voor de talen van die regio, de Amerikaanse overheden dit ervoeren als een bedreiging waarbij L & H Amerikaanse technologie opkochte voor rekening van niet betrouwbaar geachte personen.»

Dit wordt door de getuige van het Comité I een eerste strategische fout genoemd.

Hij beweert ook dat «de VS-ondernemingen die in de boot stapten met L & H werden hiervoor niet gefeliciteerd. De heren Baker en Bamberg van Dragon werden in Washington ontboden bij het DoD waar zij volgens hun latere zeggen een oorwassing kregen. Ook ISI zou hetzelfde lot ondergaan hebben en in Washington werd hen in onvriendelijke bewoording verweten hun zaak verkocht te hebben aan de Belgen.»

Volgens de getuige «was L&H niet echt geïnteresseerd in de veiligheidssector, hun aandacht ging naar de ruime commerciële mogelijkheden. Dit ondanks de waarschuwingen van de heer Bodenkamp die de bedrijfsleiders de aanbeveling gaf om eens te gaan spreken met Washington».

De spreker van het Comité I noemt het feit dat dit later (te laat) en op een te laag niveau gebeurde een tweede inschattingfout.

Volgens hem «ligt ook in Europa de belangstelling van L & H niet bij de veiligheids-toepassingen, die worden voor Saillabs gelaten. Bovendien had M. Bodenkamp er al van in 1999 de bewindvoerders van L & H op gewezen dat zij het voorwerp waren van de belangstelling van het Echelonstelsel»!

laquelle elle présente l'information reprise ci-dessous de manière quasi identique. Elle reconnaît d'autre part dans le même article avoir été interrogée par le Comité R.

D'après l'intéressé: «L & H possédait au printemps 2000 une connaissance technologique cumulée permettant de fournir des outils de reconnaissance vocale, de traduction automatique, de synthèse et de compression de parole dans un grand nombre de langues. Il s'agissait donc de beaucoup plus que de quelques gadgets équipant un PC ou un GSM.

Ces technologies que L & H possédait pour les avoir développées elle-même ou pour les avoir rachetées à d'autres n'avaient sans doute rien d'unique, mais la combinaison des divers aspects faisait du groupe yprois un des principaux acteurs du marché. Autre élément intéressant: le ministère américain de la Défense (DoD), agissant par l'intermédiaire du DARPA cité dans le premier rapport, avait investi dans ces technologies, notamment dans la firme DRAGON, devenue filiale de L & H.

L & H avait également acquis l'entreprise ISI qui possède une technologie permettant la reconnaissance visuelle des personnes tout en vérifiant ce que cette personne dit. ISI est une autre spin-off de DARPA. Le financement de APTECH pour la traduction au départ du coréen et de l'arabe provenait également du DoD.

Ces technologies devaient toutefois encore franchir le cap du développement commercial avant de générer des profits. Le financement constituait une affaire délicate. Les quelque 10 milliards de dollars estimés nécessaires provenaient notamment d'investisseurs du Proche-Orient (à l'époque, des contacts ont également été pris avec des financiers russes, mais ces contacts n'ont finalement pas abouti).

L'origine de ces fonds suscitait la méfiance des Américains.»

D'après notre témoin: «L & H ne s'était pas rendu compte que ce que l'entreprise considérait comme un investissement d'affaires fondé sur l'intérêt des investisseurs pour les langues de cette région, les autorités américaines l'ont ressenti comme une menace dès lors que L & H achetait une technologie américaine pour le compte de personnes jugées non fiables.»

L'interlocuteur du Comité R considère qu'il s'agit là d'une première erreur stratégique.

D'après lui: «les entreprises américaines qui s'étaient liées avec L & H n'auraient pas été félicitées pour ce rapprochement. MM. Baker et Bamberg de Dragon ont été convoqués à Washington au DoD où ils ont «été sermonnés», comme ils le lui ont expliqué par après. L'ISI aurait subi le même sort et à Washington, on leur aurait reproché en termes peu amicaux d'avoir vendu leur affaire à des Belges».

D'après le témoin: «L & H n'était pas vraiment intéressée par le secteur de la sécurité, mais plutôt par les vastes possibilités commerciales. Tout ceci malgré les avertissements de M. Bodenkamp qui avait recommandé aux dirigeants de l'entreprise d'avoir un entretien avec Washington.»

L'interlocuteur du Comité R qualifie de deuxième erreur d'appréciation le fait que cet entretien ait eu lieu par la suite (trop tard) et à un trop bas niveau.

En Europe aussi, d'après lui, «l'intérêt de L & H ne se portait pas sur les applications sécuritaires qui étaient laissées à Saillabs. En outre, M. Bodenkamp avait attiré dès 1999 l'attention des dirigeants de L & H sur le fait que le système Echelon s'intéressait à eux»!

De persoon is ervan overtuigd dat «de journalisten van de *Wall Street Journal* informatie hadden die ze enkel via een systeem als Echelon konden verkrijgen. Ook dit is natuurlijk niet te bewijzen.» Er bestaan andere mogelijkheden om informatie te bekomen, zo bevestigt de getuige, zoals «het incident met de Franse ingenieur die betrokken was bij de universiteit van Toulouse en die in januari ervan verdacht wordt de code van de vocale synthese gestolen te hebben.

Wel heeft men minstens bij twee gelegenheden bij vooraanstaande Belgische politici gewezen op het gevaar van Echelon voor de onderneming.»

Het eventuele gevolg dat hieraan gegeven werd, voor zover er al een gevolg aan te geven was, is volgens de getuige niet bekend.

Gevraagd naar de ontwikkelingen in exotische talen zoals het Urdu, Farsi, ... en dergelijke, stelt de getuige «dat dit volgens hem voor wat L & H aangaat enkel te maken had met commerciële projecten. Deze talen zijn de toegang tot enorme markten met groot potentieel vooral voor GSM-applicaties».

Uit de gesprekken met deze getuige resulteert uiteindelijk ook deze, ontgensprekelijke vaststelling zijnde «dat het merendeel van de in de L&H-groep aanwezige technologie in overgrote mate is overgeheveld of teruggevloeid naar de VS. Behalve wat specifieke kennis van enkele ondernemingen zoals SAIL-Labs en Knexys is al het andere, met toegenomen know-how en soms tegen zeer gunstige voorwaarden verloren gegaan voor Europa».

3. Conclusies en aanbevelingen

Het Comité I wenst er op te wijzen dat het niet de opdracht noch het doel is van het Comité I om inlichtingen te verzamelen die een antwoord kunnen geven op de vraag of de teloorgang van L & H beïnvloed werd door de aanwezigheid of betrokkenheid van vreemde inlichtingendiensten.

Het Comité I wenst wel duidelijkheid te brengen in de vraag of onze inlichtingendiensten belangstelling hadden moeten vertonen voor deze economische activiteit. Deze vraag kan evenwel beantwoord worden door de belangstelling van vreemde inlichtingendiensten aan te tonen.

In die zin zijn de bijkomende inlichtingen nuttig.

Daaruit blijkt immers dat L & H door het verwerven van de firma's Dragon, ISI en Aptech in het bezit kwam van belangrijke technologie die gefinancierd was geworden door het DOD (Department of Defence, USA). Hierbij moet opgemerkt worden dat de overdracht van deze technologie in Belgische handen, op zich, geen onoverkomelijk probleem moest vormen. Het gaat hier immers enerzijds om een bevriende natie waarmede verdragsrechtelijke banden bestaan.

Overigens blijkt uit het dossier dat er contacten waren tussen L & H en de Amerikaanse overheidsdiensten. Evenwel werd door een getuige toegegeven dat het vanwege L & H foutief was een beroep te doen op Arabisch kapitaal voor het verder, commercieel, exploiteren van de technologie.

Uit de inlichtingen aangaande bepaalde kandidaat-investeerdere is ook voor het Comité I een mogelijke reactie vanwege de Amerikaanse diensten begrijpelijk.

De bijkomende inlichtingen bevestigen aldus het belang van de spraaktechnologie op militair en inlichtingenvlak, wat de nood-

Ce témoin est convaincu que «les journalistes de *Wall Street Journal* possédaient des informations qu'ils ne pouvaient avoir obtenues qu'au moyen d'un système comme Echelon. Évidemment, on ne pourra pas en apporter la preuve». Il existe d'autres possibilités pour obtenir des informations et c'est ainsi que notre témoin confirme «l'incident avec l'ingénieur français attaché à l'université de Toulouse, qui avait été suspecté en janvier d'avoir volé le code de la synthèse vocale.

À deux reprises au moins, des personnalités politiques de premier plan ont été averties du danger que pouvait représenter Echelon pour l'entreprise.»

Les suites intervenues, si suite il y a eues, ne sont pas connues du témoin.

Interrogé à propos des développements au niveau de langues exotiques telles que l'urdu, le farsi, etc., notre interlocuteur a déclaré «qu'à son avis, en ce qui concerne L & H, leur intérêt était uniquement lié à des projets commerciaux. Ces langues donnent accès à d'énormes marchés offrant d'importants potentiels surtout pour les applications GSM».

Les entretiens avec ce témoin ont aussi finalement débouché sur le constat incontestable qu'il fait «que la plus grande partie de la technologie existante au sein du groupe L & H a été transférée ou est retournée pour l'essentiel aux États-Unis. Hormis les connaissances spécifiques de quelques entreprises telles que SAIL-Labs et Knexys, tout le reste a été perdu pour l'Europe, y compris le savoir-faire acquis, et qui plus est, parfois à des conditions très favorables.»

3. Conclusions et recommandations

Le Comité R souhaite souligner qu'il n'a ni pour rôle ni pour objectif de collecter des informations permettant de répondre à la question de savoir si l'échec de L & H a été influencé par la présence ou l'intervention de services de renseignements étrangers.

Le Comité R souhaite apporter des éclaircissements sur la question de savoir si nos services de renseignements auraient dû s'intéresser à cette activité économique. On pourrait répondre à cette question en illustrant l'intérêt qu'y portaient des services de renseignements étrangers.

En ce sens, il s'avèrerait utile de disposer de renseignements complémentaires.

Il en ressort en effet qu'en acquérant les firmes Dragon, ISI et Aptech, la société L & H est entrée en possession d'une importante technologie qui était financée par le DoD (Department of Defence, USA). Relevons que pour le DoD, le transfert de cette technologie entre des mains belges ne devait pas constituer en soi un problème insurmontable, la Belgique étant une nation amie avec laquelle les États-Unis entretiennent des liens juridiques par le biais de conventions et de traités internationaux.

Par ailleurs, il ressort du dossier que des contacts existaient entre L & H et l'administration américaine. Le témoin a cependant admis que L & H a commis l'erreur de faire appel à des capitaux arabes pour l'exploitation commerciale ultérieure de la technologie.

À en juger par les renseignements disponibles concernant certains candidats investisseurs, le Comité R peut comprendre que les services américains auraient éventuellement réagi.

Les renseignements complémentaires confirment donc l'intérêt de la technologie de la reconnaissance vocale dans le domaine

zaak voor onze inlichtingendiensten om terzake enige daadwerkelijke belangstelling te tonen nog versterkt.

Het Comité I meent dat hierdoor een antwoord gegeven werd op de vragen die binnen de bevoegdheden van het Comité I vallen.

HOOFDSTUK 6: Aanvullend onderzoeksverslag op verzoek van de Begeleidingscommissies P en I inzake het «verslag over het onderzoek betreffende de ADIV naar aanleiding van een klacht van een particulier» (activiteitenverslag 2000 van het Vast Comité van toezicht op de inlichtingendiensten (titel II—deel D—hoofdstuk 1))

1. Inleiding

1.1. In zijn activiteitenverslag 2000 (zie blz. 169) publiceerde het Vast Comité I de resultaten van een toezichtsonderzoek betreffende de ADIV naar aanleiding van een klacht van een particulier.

Dit onderzoek werd gevoerd nadat een lid van de Belgische strijdkrachten klacht had ingediend, omdat de betrokkene meende het slachtoffer te zijn geworden van misbruik door de algemene dienst Inlichting en Veiligheid van de Strijdkrachten (ADIV) ter gelegenheid van een controle van de veiligheid van het informaticasysteem bij de dienst waar de betrokkene gedetacheerd was.

1.2. Er wordt op gewezen dat in het bewuste rapport de aandacht werd gevestigd op de onderstaande verwittiging:

«Krachtens artikel 37 van de wet van 18 juli 1991 tot regeling van het toezicht op de politie- en inlichtingendiensten en om redenen van vertrouwelijkheid en van eerbied voor het privéleven van de personen, heeft het Vast Comité I beslist slechts een beknopt gedeelte van het rapport (21 blz.) te publiceren; het bewuste gedeelte werd verzonden naar de bevoegde minister van Landsverdediging en naar de Senaat, overeenkomstig de bepalingen van artikel 33, derde lid van de bovengenoemde wet.»

1.3. De resultaten van het toezichtsonderzoek werden besproken binnen de Opvolgingscommissies P en I. Het Comité I kreeg de opdracht een bijkomend onderzoek te voeren betreffende de bestemming die werd gegeven aan het dossier over de interventie van de ADIV in de voornoemde zaak (zie het activiteitenverslag 2000 van het Vast Comité van toezicht op de inlichting- en de veiligheidsdiensten — Senaat en Kamer van volksvertegenwoordigers van België — zittingsperiode 2000-2001 — 10 oktober 2001 senaat nr. 2-867/1 Kamer, doc. nr. 50 — 1434/001, blz. 7 tot 10).

1.4. We herinneren eraan dat het Comité I in deze fase van zijn onderzoek met name had moeten vaststellen, in zijn besluiten en aanbevelingen:

«(...) dat geen enkel dossier van dit onderzoek over het informaticasysteem werd bewaard in het archief van de ADIV. Natuurlijk strookt een dergelijke handelwijze geenszins met de geest van de wet van 18 juli 1991. In de praktijk komt het erop neer dat elke latere controle wordt gehinderd en zelfs belet.

Bij gebrek aan een volledig en geïnventariseerd dossier kan het Comité I er zich immers niet «*a posteriori*» van vergewissen dat het gedrag van de leden van de inlichtingendiensten «*in tempore*

militaire et dans celui des renseignements, ce qui renforce la nécessité pour nos services de renseignements de s'y intéresser de manière effective.

Le Comité R estime avoir ainsi répondu aux questions relevant de ses compétences.

CHAPITRE 6: Rapport complémentaire d'enquête à la demande des Commissions de suivi P et R concernant le «rapport sur l'enquête relative au SGR à la suite d'une plainte d'un particulier» (rapport général d'activités 2000 du Comité permanent de contrôle des services de renseignements et de sécurité (titre II—partie D — chapitre 1^{er})).

1. Introduction

1.1. Le Comité permanent R a publié dans son rapport d'activités 2000 (p. 159) les résultats relatifs à une enquête de contrôle concernant le SGR suite à une plainte de particulier.

Cette enquête résultait d'une plainte d'un membre des Forces armées belge qui estimait avoir été la victime d'abus de la part du service général de Renseignement et de Sécurité des Forces Armées (SGR), à l'occasion d'un contrôle de la sécurité du système informatique dans le service où l'intéressé avait été détaché.

1.2. Il est rappelé qu'en exergue à ce rapport, figurait l'avertissement suivant:

«En vertu de l'article 37 de la loi du 18 juillet 1991 organique du contrôle des services de police et de renseignement et pour des raisons tenant à la confidentialité, ainsi qu'au respect de la vie privée des personnes, le Comité permanent R a décidé de ne publier qu'une partie succincte du rapport (21 pp.) adressé au ministre de la Défense nationale compétent ainsi qu'au Sénat, comme la loi précitée le prévoit en son article 33, alinéa 3.»

1.3. Les résultats de l'enquête de contrôle ont été discutés au sein des Commissions de suivi P et R et il a été demandé au Comité R d'ouvrir une enquête complémentaire au sujet de la destination donnée au dossier relatif à l'intervention du SGR dans l'affaire précitée (voir rapport d'activités 2000 du Comité permanent de contrôle des services de renseignement et de sécurité — Sénat et Chambre des représentants de Belgique — session 2000-2001 — 10 octobre 2001 Sénat, n° 2-867/1, Chambre Doc. n° 50 — 1434/001 pp. 7 à 10).

1.4. Pour mémoire, il faut rappeler qu'à ce stade de ses investigations le Comité R avait dû notamment constater dans ses conclusions et recommandations:

«qu'aucun dossier de cette enquête informatique n'était conservé dans les archives du SGR. Une telle procédure est bien certainement contraire à l'esprit de la loi du 18 juillet 1991 et est en pratique de nature à entraver et même à empêcher tout contrôle ultérieur.

En l'absence d'un dossier complet et inventorié; le Comité R ne peut en effet s'assurer *a posteriori* qu'*in tempore non suspecto* le comportement des membres des services de renseignement

non suspecto» wel degelijk paste binnen het wettelijk kader van de specifieke opdrachten van een dergelijke dienst.»

1.5. Op 22 mei 2001 begaf de dienst Enquêtes van het Comité I zich in het kader van het bijkomend onderzoek aangevraagd door de Opvolgingscommissies P en I naar de ADIV om er de volgende opdracht uit te voeren: «de huidige stand van zaken nagaan met betrekking tot het ontbreken van een volledig en geïnventariseerd archief bij de ADIV in verband met de interventie van deze dienst op het kabinet van de minister van Landsverdediging begin 1999».

De dienst Enquêtes van het Comité I kreeg tevens de opdracht hierover een verslag op te stellen. Aan de onderzoekers van het comité werd immers gepreciseerd: «Indien de situatie na het maken van de eerste vaststellingen zou zijn geëvolueerd, dan zou het passen de inhoud van het eventuele dossier te kennen (met inbegrip van de geclassificeerde stukken), de herkomst van de stukken en de datum (data) waarop deze stukken bij de ADIV zijn aangekomen. Voorts, wat is er gebeurd met de verhoren die in de bewuste periode zouden zijn afgenomen van personeelsleden van het Kabinet van de toenmalige minister van Landsverdediging? Zouden er processen-verbaal van verhoor zijn opgesteld? Zo ja, wat is er daarvan geworden?»

1.6. Op 19 juli 2001 hebben twee leden van het Comité I de voormalige chef van de ADIV verhoord over de redenen waarom en de omstandigheden waarin het betwiste dossier uit de archieven van de ADIV werd verwijderd op het ogenblik dat de betrokkene deze dienst verliet.

Het Vast Comité I heeft dit aanvullend verslag goedgekeurd tijdens zijn voltallige vergadering op 22 februari 2002.

2. De resultaten van het onderzoek ter plaatse op 22 mei 2001

De dienst Enquêtes van het Comité I heeft een verslag opgesteld van zijn bezoek aan de ADIV op 22 mei 2001.

In dit verslag staat dat de huidige chef van de ADIV aan de onderzoekers onmiddellijk heeft verklaard dat de situatie betreffende het betwiste dossier ongewijzigd was: zijn voorganger had de stukken van het onderzoek, dat de ADIV op verzoek van de minister van Landsverdediging op het kabinet van dit ministerie had gevoerd, aan zijn directe hiërarchische overste, de Stafchef van de Belgische Strijdkrachten, bezorgd.

Na interpellatie door de dienst Enquêtes van het Comité I bevestigde de huidige chef van de ADIV dat hij niet in het bezit was gesteld van deze documenten en dat hij uit een onderhoud met zijn voorganger had menen te bergijpen dat de bewuste documenten wel eens hadden kunnen vernietigd zijn.

2.2. In verband hiermee herinnert de dienst Enquêtes van het Comité I aan de vaststellingen die in het verleden werden gemaakt, te weten:

— De voormalige chef van de ADIV had de stukken betreffende deze zaak, met het oog op hun bewaring, bezorgd aan de stafchef van de Strijdkrachten.

— Daarna heeft de voormalige chef van de ADIV deze stukken meegenomen van de generale staf om — in die tijd — te kunnen antwoorden tijdens het verhoor van de dienst Enquêtes van het Comité I en om de bewuste stukken voor te leggen aan deze

s'inscrivait bien dans le cadre légal des missions spécifiques d'un tel service».

1.5. Le 22 mai 2001, dans le contexte du complément d'enquête demandé par les Commissions de suivi P et R, le service d'Enquêtes du Comité R s'est rendu au SGR avec pour missions: «de vérifier l'état actuel de la situation concernant l'absence d'archives complètes et inventoriées au SGR en relation avec l'intervention de ce service au cabinet du ministre de la Défense nationale au début de l'année 1999».

Le service d'Enquêtes du Comité R était également chargé de faire rapport à ce sujet. Il était en effet précisé, à destination des enquêteurs du comité, que «si la situation devait avoir changé depuis les premières constatations, il conviendrait de connaître le contenu de l'éventuel dossier (y compris les pièces classifiées), la provenance des pièces et la (ou les) date(s) de rentrée de celles-ci au SGR. Qu'est-il advenu également d'auditions qui auraient été faites à l'époque de membres du personnel du cabinet du ministre de la Défense nationale alors en fonction? Des procès verbaux d'auditions auraient-ils été dressés et le cas échéant que sont-ils devenus?»

1.6. L'ancien chef du SGR a été entendu le 19 juillet 2001 par deux membres du Comité R concernant les motifs et les circonstances se rapportant au retrait du dossier litigieux des archives du SGR, au moment de son départ de ce service.

Le présent rapport complémentaire a été approuvé par le Comité permanent R, lors de sa réunion plénière du 22 février 2002.

2. Les résultats de l'enquête sur place du 22 mai 2001

2.1. Le service d'Enquêtes du Comité R a dressé rapport de sa visite au SGR le 22 mai 2001.

Ce rapport mentionne qu'il a d'emblée été précisé aux enquêteurs par l'actuel chef du SGR, que la situation concernant le dossier litigieux était inchangée, à savoir que les pièces relatives à l'enquête du SGR effectuée à la demande du ministre de la Défense nationale au cabinet de ce département, avaient été transmises par son prédécesseur à son autorité hiérarchique directe, le chef de l'état-major des Forces armées belges.

Sur interpellation du service d'Enquêtes du Comité R, l'actuel chef du SGR a confirmé qu'il n'avait pas été mis en possession de ces documents et qu'il avait cru comprendre d'un entretien avec son prédécesseur que ceux-ci auraient pu être détruits.

2.2. Le service d'Enquêtes du Comité R rappelle à ce sujet les constatations antérieures selon lesquelles:

— les pièces relatives à cette affaire avaient été transmises en vue de leur conservation par l'ancien chef du SGR au chef d'état-major des Forces armées;

— ces pièces ont été retirées de l'état-major par l'ancien chef du SGR pour lui permettre à l'époque de répondre à l'audition du service d'Enquêtes du Comité R et de les soumettre à celui-ci. Il était déjà signalé dans le rapport transmis le 15 février 2001 au

Dienst. Er werd reeds gesignaleerd in het op 15 februari 2001 overgemaakte verslag aan de voorzitter van de Senaat en aan de minister van Landsverdediging dat, met uitzondering van de documenten betreffende de instructies van de minister, de resultaten van het onderzoek naar de veiligheid van het informaticasysteem en de aanbevelingen terzake van de ADIV, noch de dienst Enquêtes van het Comité I, noch het Comité I zelf toegang hebben gekregen tot een dossier als zodanig. Dit dossier was immers niet geïnventariseerd in het archief van de ADIV, de enige dienst van de Strijdkrachten jegens dewelke het Comité I krachtens de wet een bevoegdheid van toezicht geniet(1).

— De dienst Enquêtes van het Comité I heeft deze documenten onderzocht en vervolgens teruggegeven aan de voormalige chef van de ADIV, tegen afgifte van een ontvangstbewijs.

2.3. Met betrekking tot de verhoren die ten tijde van het onderzoek van de ADIV zouden zijn afgenomen op het kabinet van Landsverdediging, wijst de dienst enquêtes van het Comité I erop dat de huidige chef van de ADIV geen antwoord kan geven.

Uit een «geclassificeerd» document dat de huidige chef van de ADIV op 22 mei 2001 aan het Comité I bezorgde, blijkt echter dat «gesprekken met de personen waarvan werd aangenomen dat ze de informatie zouden kunnen verstrekken die nodig was om de situatie te beoordelen» gepland waren in de werkmethode betreffende de «veiligheidsdiagnose» van het kabinet Landsverdediging.

De huidige chef van de ADIV merkt niettemin op dat dit document alleen betrekking heeft op een onderzoek naar het probleem van de veiligheid, maar dat uit het document geen enkel verband naar voren komt met de gebeurtenissen die de klager aanbrengt.

Het Comité I stelt inderdaad vast dat dit document uitsluitend betrekking heeft op de technische veiligheid op het kabinet Landsverdediging, maar dat het geen enkel element onthult dat rechtstreeks betrekking heeft op de feiten die aanleiding hebben gegeven tot de initiële klacht die op 29 april 1999 bij het Comité I werd ingediend.

3. Het verhoor van de voormalige chef van de ADIV

3.1. Op donderdag 19 juli 2001 hebben twee leden van het Comité I de voormalige chef van de ADIV verhoord. De betrokkene is momenteel permanent vertegenwoordiger van België bij het Militair Comité van de NAVO in Brussel.

3.2. Dit verhoor kwam er op verzoek van de Opvolgingscommissies P en I (zie punt 1.3. hierboven), alsook tengevolge van de vaststelling dat, hoewel het Comité I de hand had weten te leggen op kopieën van als «Zeer geheim» geclassificeerde stukken die betrekking hadden op de veiligheid van het informaticasysteem op het kabinet Landsverdediging en waren opgemaakt door de ADIV na de interventie van deze dienst op het kabinet op verzoek van de toenmalige minister, uit het gevoerde onderzoek niet duidelijk naar voren kwam waarom een door de ADIV opgesteld dossier niet werd bewaard in de lokalen van deze dienst maar wel in een brandkast van de generale staf van het leger.

3.3. De voormalige chef van de ADIV heeft uitgelegd waarom hij de bewuste stukken op de hierboven genoemde plaats in bewaring had gegeven.

Hij verklaarde dat «het dossier vanuit twee invalshoeken moest worden bekeken: een louter technische invalshoek, aangezien het

(1) Cf. artikel 3, 2, van de wet van 18 juli 1991 tot regeling van het toezicht op de politie- en de inlichtingendiensten.

président du Sénat et au ministre de la Défense nationale qu'à l'exception des documents relatifs aux instructions données par le ministre, aux résultats de l'enquête de sécurité informatique et aux recommandations du SGR dans cette matière, ni le service d'Enquêtes du Comité R, ni le Comité R lui-même n'ont eu accès à un dossier en tant que tel, celui-ci ne se trouvant pas archivé au SGR, seul service des Forces armées à l'égard duquel le Comité R a légalement une compétence de contrôle(1).

— Ces documents après exploitation par le service d'Enquêtes du Comité R ont été restitués à l'ancien chef du SGR contre accusé de réception;

2.3. En ce qui concerne des auditions qui auraient eu lieu à l'époque de l'enquête du SGR au cabinet de la Défense nationale, le service d'enquêtes du Comité R signale que l'actuel chef du SGR ne peut apporter une réponse.

Il apparaît toutefois d'un document «classifié» transmis par l'actuel chef du SGR au Comité R le 22 mai 2001, que «des interviews des personnes susceptibles de fournir les informations nécessaires à l'appréciation de la situation» étaient prévues dans la méthode de travail relative au «diagnostic de sécurité» du cabinet de la Défense nationale.

Le chef actuel du SGR fait toutefois remarquer que ce document ne concerne qu'une étude relative à la problématique de la sécurité et qu'il n'y apparaît aucun lien avec les événements dénoncés par le plaignant.

Le Comité R constate en effet que ce document a uniquement pour thème la sécurité technique du cabinet de la Défense nationale et qu'il ne révèle de près ou de loin aucun élément concernant directement les faits ayant motivé la plainte initiale adressée au Comité R le 29 avril 1999.

3. L'audition de l'ancien chef du SGR

3.1. Le jeudi 19 juillet 2001, l'ancien chef du SGR actuellement représentant permanent de la Belgique auprès du Comité militaire de l'OTAN à Bruxelles a été entendu par deux membres du Comité R.

3.2. Cette audition résultait de la demande des Commissions de suivi P et R (voir 1.3. ci-dessus) et de la constatation selon laquelle, bien que le Comité R soit entré en possession de copies de pièces classifiées «Très secret» et relatives à la sécurité informatique du cabinet de la Défense nationale, rédigées par le SGR suite à son intervention au cabinet à la demande du ministre de l'époque, il ne ressortait pas clairement de l'enquête menée pourquoi un dossier constitué par le SGR n'avait pas été conservé dans les locaux de ce service, mais déposé dans un coffre-fort de l'État-major de l'armée.

3.3. L'ancien chef du SGR a expliqué les raisons qui l'ont amené à effectuer pareil dépôt.

Selon lui, «le dossier devait être considéré sous deux angles: l'un purement technique, s'agissant d'un rapport à caractère de

(1) Cf. article 3, 2 de la loi du 18 juillet 1991 organique du contrôle des services de police et de renseignements

ging om een rapport betreffende de veiligheid van een informatiesysteem. De tweede invalshoek was algemener, aangezien het rapport, hoewel het was opgemaakt met de expertise van de ADIV, directer betrekking had op Landsverdediging in zijn geheel, te weten de minister van Landsverdediging en zijn kabinet, en indirect ook de chef-staf, mijn hiërarchische overste.»

Bijgevolg nam de betrokkene het initiatief om het geclassificeerd rapport van het door de ADIV gevoerde onderzoek in een beveiligde enveloppe op te bergen in de brandkast van de generale staf.

Aangezien het bovendien om een gevoelige zaak ging, niet wegens de eigenlijke technische inhoud maar rekening houdend met de elementen uit de persoonlijke levenssfeer die tijdens het onderzoek naar voren waren gekomen, meende de betrokkene dat dit document in de brandkast van de generale staf beter beschermd zou zijn tegen indiscrete blikken dan in de archieven van de ADIV.

Niemand bij de ADIV was op de hoogte van zijn beslissing. Alleen hijzelf en commandant C. hadden kennis van de inhoud van het rapport wegens de «*need to know*». Dit verklaart waarom zijn opvolger tijdens het onderzoek niet aan het Comité I kon zeggen «waar dit dossier zich bevond en ook niet of het nog bestond».

De voormalige chef van de ADIV verklaarde dat «toen hij werd opgeroepen voor een eerste verhoor door het hoofd van de dienst Enquêtes, op 7 juli 2000, hij het bewuste dossier ging ophalen in de brandkast van de generale staf en er een geclassificeerde kopie van aan de onderzoekers heeft overhandigd. Het origineel werd hem op zijn verzoek teruggegeven en hij hield het daarna persoonlijk bij op een veilige plaats tot vandaag, 19 juli 2001, dag waarop hij het heeft meegenomen met het oog op zijn verhoor.»

Na het beëindigen van zijn verhoor heeft de voormalige chef van de ADIV zich ertoe verbonden, overeenkomstig de suggesties van het Comité I en onder voorbehoud van het akkoord van de chef-staf, het originele dossier aan zijn opvolger te overhandigen, samen met een verklarend schrijven waarin hij aan zijn opvolger de raad geeft het te bewaren in betere veiligheidsomstandigheden dan de omstandigheden in de archieven van de ADIV.

Tot besluit bevestigde de voormalige chef van de ADIV dat deze dienst geen enkel ander rapport had opgesteld dan het technisch rapport waarvan een kopie was bezorgd aan het Comité I en waarvan het origineel binnenkort zou moeten worden opgeslagen in de lokalen van de ADIV, zodra de chef-staf daartoe zijn toestemming geeft.

3.4. Hij bevestigde diverse keren, met name nadat in de pers een aantal artikelen was verschenen, dat hij buiten het technisch rapport nooit andere dossiers in zijn bezit had gehad en dat hij dus ook geen documenten had laten vernietigen die betrekking hadden op de zaak die door de klager werd aangebracht.

3.5. Met een schrijven van 31 juli 2001 deelde de voormalige chef van de ADIV aan het Comité I mee dat het dossier betreffende het probleem van de veiligheid van het informatiesysteem op het kabinet Landsverdediging, rekening houdend met de zomervakantie, begin september 2001 zou worden bezorgd aan de chef van de ADIV, met het verzoek het te klasseren overeenkomstig zijn classificatieniveau en met strikte naleving van het principe «*need to know*».

sécurité informatique marqué, l'autre plus global en ce que ce rapport, bien que rédigé avec l'expertise du SGR, concernait plus directement la Défense nationale dans son ensemble: à savoir le ministre de la Défense nationale et son cabinet et indirectement le chef de l'état-major général, mon supérieur hiérarchique».

Il a donc pris l'initiative de déposer dans le coffre de l'état-major général, dans une enveloppe sécurisée, le rapport classifié de l'enquête effectuée par le SGR.

S'agissant en outre d'une affaire sensible en raison, non du contenu technique proprement dit, mais d'éléments de vie privée étant apparus en cours d'expertise, il a estimé que ce document serait plus à l'abri d'indiscrétions dans un coffre de l'état-major qu'aux archives du SGR.

Il ne s'est ouvert de ce choix à personne au sein du SGR, où seuls lui-même et le commandant C. étaient informés du contenu du rapport en vertu du «*need to know*», ce qui explique que son successeur, n'ait pu — lors de l'enquête — indiquer au Comité R «où se trouvait ce dossier, ni même s'il existait encore».

L'ancien chef du SGR explique que: «lorsqu'il fût convoqué pour une première audition par le chef du service d'Enquêtes en date du 7 janvier 2000, il alla chercher ce dossier dans le coffre de l'état-major général et en a remis copie, classifiée aux enquêteurs. L'original lui ayant été restitué à sa demande, il le conservera alors personnellement, en lieu sûr, jusqu'à ce jour, 19 juillet 2001, où il s'en est muni en prévision de son audition».

À la suite de son audition, conformément aux suggestions du Comité R et sous réserve de l'accord du chef de l'état-major général, l'ancien chef du SGR s'est engagé à remettre ce dossier original à son successeur accompagné d'un courrier explicatif lui recommandant de l'abriter dans des conditions de sécurité supérieures à celles des archives du SGR.

L'ancien chef du SGR a confirmé en conclusion que le SGR n'avait rédigé aucun autre rapport que le rapport technique dont copie avait été délivrée au Comité R et dont l'original devrait être prochainement entreposé dans les locaux du SGR dès l'accord du chef d'état-major.

3.4. Il a confirmé à plusieurs reprises, notamment après les articles parus dans la presse, n'avoir jamais possédé d'autres dossiers que le rapport technique et n'avoir par conséquent fait détruire aucun document en rapport avec l'affaire dénoncée par le plaignant.

3.5. Par courrier du 31 juillet 2001, l'ancien chef du SGR a averti le Comité R que début septembre 2001, compte tenu de la période de vacances, le dossier concernant la problématique de la sécurité informatique au cabinet de la Défense nationale, serait transmis au chef du SGR en lui demandant de le classer selon son degré de classification et en application stricte du principe du «*need to know*»

4. Het aanvullend onderzoek ter plaatse op 20 februari 2002

Op verzoek van het Comité I is de dienst Enquêtes op 20 februari 2002 naar de ADIV gegaan. Hij trof er de stukken aan die de voormalige chef van deze dienst had toegestuurd op 4 september 2001. Het gaat om de documenten die generaal Simons op 7 januari 2000 voorlegde tijdens zijn verhoor door de dienst Enquêtes van het Comité I.

Deze documenten zijn dezelfde die de voormalige chef van de ADIV reeds had voorgelegd aan de dienst enquêtes van het Comité I.

We herhalen dat het gaat om:

1. een handgeschreven nota van de minister van Landsverdediging van 23 december 1998, gericht aan de ADIV, waarin staat:

«Ik wens tegen 15 januari te beschikken over een omstandig verslag betreffende alle aspecten van de veiligheid en de vertrouwelijkheid inzake de werking van het informaticanetwerk in de Lambermontstraat ...» (document overhandigd door de luitenant-generaal CSGR op 14 januari 2000).

2. een nota van 28 december 1998 voor de ADIV met een precieze omschrijving van het voorwerp van de opdracht, te weten:

Op grond van de reeds verzamelde elementen, het volgende aspect uitdiepen:

a) Organisatie en werking van het informaticanet van het kabinet en van zijn externe verbindingen met het kabinet van de vice-premier en energie. Onderzoeken van de zwakke punten, enzovoort.

b) Op basis van deze globale analyse voorstellen formuleren.

c) Bovendien deze maatregelen een studie voeren over de interne veiligheid op het kabinet Landsverdediging: toegangscontrole, bescherming van geclassificeerde en gevoelige documenten, bescherming van het telefoonverkeer. Aanpassingen formuleren, waarbij een onderscheid moet worden gemaakt tussen hoogdringende maatregelen en maatregelen nodig op lange termijn.

NB: Aan de punten a en b (informatica) werd gevolg gegeven door Cdt (...) en het rapport werd op 14 januari 2000 overhandigd aan de dienst Enquêtes van het Comité I.

Aan punt c, dat in feite de toepassing betreft van het veiligheidsreglement IF5, werd gevolg gegeven door een ander lid van de ADIV, in samenwerking met een lid van het kabinet Landsverdediging. Dit aspect van de opdracht behoorde tot de bevoegdheid van de industriële veiligheid. Het rapport van mei 1999 werd op 22 mei 2001 bezorgd aan de dienst Enquêtes (zie punt 2.3. hierboven — aanvullende onderzoeksopdracht van 22 mei 2001).

3. Een nota van de minister aan de ADIV op 4 januari 1999:

«De minister vraagt de gegevens op de elektronische mail server te vernietigen wanneer ze niet langer nuttig zijn voor het onderzoek.»

4. Een initieel rapport van het onderzoek naar de veiligheid van het informaticasysteem van het kabinet van de minister, op 3 februari 1999 verzonden door de voormalige chef van de ADIV.

5. Een nota van de voormalige chef van de ADIV, op 18 februari 1999 verstuurd naar de chef-staf betreffende de problematiek InfoSec. In deze nota deelt hij hem met name mee dat «de officier-

4. L'enquête complémentaire sur place du 20 février 2002

À la demande du Comité R, le service d'Enquêtes s'est rendu le 20 février 2002 au SGR. Il y a constaté la présence des pièces transmises par l'ancien chef de ce service le 4 septembre 2001. Celles-ci correspondent aux documents présentés le 7 janvier 2000 par l'ancien chef du SGR lors de son audition par le service d'Enquêtes du Comité R.

Ces documents sont ceux qui avaient déjà été présentés par l'ancien chef du SGR au service d'enquêtes du Comité R.

Pour rappel, il s'agit:

1. D'une note manuscrite du ministre de la Défense nationale du 23 décembre 1998 adressée au SGR qui mentionne:

«Je souhaite disposer, pour le 15 janvier, d'un rapport circonstancié sur tous les aspects de la sécurité et de la confidentialité relatifs au fonctionnement du réseau informatique installé rue Lambermont ... » (document remis par le lieutenant-général CSGR le 14 janvier 2000).

2. D'une note du 28 décembre 1998 pour le SGR décrivant de façon précise l'objet de la mission à savoir:

Sur base des éléments déjà recueillis approfondir l'aspect:

a) organisation et le fonctionnement du réseau informatique du cabinet et de ses liaisons externes avec le cabinet vice-premier et énergie. Examiner les faiblesses, etc

b) sur base de cette analyse globale, formuler des propositions.

c) en plus de ces mesures, réaliser une étude au sujet de la sécurité interne du cabinet de la Défense: contrôle d'accès, la protection des documents classifiés et sensibles, la protection du trafic téléphonique. Formuler des adaptations en faisant la distinction entre les mesures justifiées par l'extrême urgence et celles à plus long terme.

NB: Les points a et b (informatique) ont été exécutés par le Cdt(...) et le rapport a été remis au service d'Enquêtes du Comité R en date du 14 janvier 2000.

Le point c, en fait l'application du règlement de sécurité IF5, a été exécuté par un autre membre du SGR en collaboration avec un membre du cabinet de la Défense nationale. Cet aspect de la mission était de la compétence de la sécurité industrielle. Le rapport de mai 99 a été transmis au service d'Enquêtes le 22 mai 2001 (voir point 2.3. ci-dessus — devoir complémentaire d'enquête du 22 mai 2001).

3. Une note du ministre au SGR du 4 janvier 1999:

«Le ministre demande de détruire les informations stockées sur le serveur de courrier électronique lorsqu'elles ne seront plus utiles à l'enquête.»

4. Un rapport initial de l'audit de sécurité informatique du cabinet du ministre transmis le 3 février 1999 par l'ancien chef du SGR.

5. Une note de l'ancien chef du SGR, le 18 février 1999 adressée au chef de l'état-major général concernant la problématique InfoSec. Dans celle-ci, il l'informe notamment que «l'officier informa-

informaticus, system manager van het ADIV-net, in het kader van de audit voltijds op het kabinet Landsverdediging werkt».

6. Een nota van 4 maart 1998 van de minister aan de ADIV. «Hij geeft aan de ADIV het bevel, in overleg met de chef van de generale staf, de vereiste maatregelen te nemen met het oog op het ten uitvoer leggen van de aanbevelingen in paragraaf 6 van het rapport, zo gauw mogelijk (deze aanbevelingen hebben betrekking op het personeel, de organisatie, de architectuur van het netwerk, de implementatie van de middelen, de veiligheid en de overgang naar het jaar 2000).»

7. Een fiche op datum van 8 maart 1998 van de CSGR aan de generale staf. «Hij geeft hem kennis van de bevelen van de minister, situeert het «dossier» in zijn juiste context en stelt de elementen van het probleem.»

Eigenlijk is CSGR niet bevoegd om administratieve, statutaire en tuchtmaatregelen te nemen tegen het personeel verantwoordelijk voor het informaticanetwerk van de minister van Landsverdediging op het kabinet.

5. Besluiten en aanbevelingen van het Comité I

5.1. Het Vast Comité I bevestigt dat het dossier dat zich vandaag opnieuw bij de ADIV bevindt geen enkel stuk bevat dat een controle *a posteriori* toelaat van de betwiste feiten die zich buiten of in de rand van de interventie van de ADIV in het kader van het veiligheidsonderzoek bevinden, zoals ze door de klager werden beschreven.

Het Comité I wijst er niettemin op dat het deze feiten zelf ter kennis heeft gebracht van de gerechtelijke overheden, voorafgaand aan eender welk toezichtsonderzoek, en dat deze overheden in de feiten die de klager aanvoert ten laste van de leden van de ADIV geen enkel element hebben ontdekt dat een strafinbreuk vormt.

Op basis van het gerechtelijk dossier en van de verhoren afgenomen door de dienst Enquêtes van het Comité I, had het navolgende toezichtsonderzoek tot doel het verloop in de praktijk te reconstrueren van de interventie van de ADIV op het kabinet Landsverdediging, niet alleen met betrekking tot de algemene audit van de veiligheid van het informaticasysteem, maar ook met betrekking tot de grieven van de klager.

Als besluit van dit onderzoek werden de volgende besluiten en aanbevelingen geformuleerd:

1. Het Comité I is zich bewust van de bijzondere en delicate relationele context waarin de ADIV moest tussenkomen. Het benadrukt opnieuw, zoals het al deed in de inleidende opmerkingen in dit rapport, dat de gerechtelijke overheden geen enkel element hebben gevonden dat een strafrechtelijke inbreuk vormt in de feiten die de klager ten laste van de leden van de ADIV aanvoert.

Het past eveneens te onderstrepen dat het Comité I, op grond van de geclassificeerde rapporten inzake de informatica-audit die de ADIV heeft opgesteld voor de toenmalige minister van Landsverdediging, kon vaststellen dat de uitgevoerde taken perfect passen in de context van de opdracht inzake veiligheid en aanbevelingen waarmee de minister de ADIV heeft belast.

Deze bijzonder volledige documenten bevatten geen enkel element op basis waarvan men geloof zou kunnen hechten aan het feit dat de ADIV op een bepaald ogenblik zijn wettige rol op dit gebied te buiten zou zijn gegaan.

ticien, système manager du réseau SGR travaille au cabinet de la Défense à temps plein dans le cadre de l'audit».

6. Une note du 4 mars 1999 du ministre au SGR. «Il enjoint au SGR, en concertation avec le chef de l'État-major général, de prendre les mesures qui s'imposent en vue de mettre en œuvre les recommandations figurant au paragraphe 6 du rapport dans les meilleurs délais (celles-ci concernent le personnel, l'organisation, l'architecture du réseau, la mise en œuvre des moyens, la sécurité et le passage à l'an 2000).»

7. Une fiche transmise le 8 mars 1999 par le CSGR à l'état-major général. «Il l'informe des ordres du ministre, situe le «dossier» dans son contexte exact et pose les éléments du problème.»

De fait CSGR n'a pas la compétence pour prendre des mesures administratives, statutaires et disciplinaires à l'encontre du personnel en charge du réseau informatique du MDN en place au cabinet.

5. Les conclusions et recommandations du Comité R

5.1. Le Comité permanent R confirme que le dossier ayant actuellement réintégré le SGR ne contient aucune pièce permettant *a posteriori* de contrôler les faits litigieux qui se situent en dehors ou en marge de l'intervention du SGR dans le cadre de l'audit de sécurité, tels que ceux-ci ont été décrits par le plaignant.

Le Comité R rappelle toutefois que ces faits ont été communiqués, par ses soins, aux autorités judiciaires avant toute enquête de contrôle et que ces dernières autorités n'ont décelé aucun élément constitutif d'infraction pénale dans les faits rapportés par le plaignant à charge des membres du SGR.

Sur base du dossier judiciaire et des auditions faites par le service d'Enquêtes du Comité R, l'enquête de contrôle subséquente a visé à reconstituer dans la pratique le déroulement de l'intervention du SGR au cabinet de la Défense nationale, non seulement en ce qui concerne l'audit général de la sécurité informatique, mais aussi en ce qui concerne les griefs formulés par le plaignant.

Les conclusions et recommandations suivantes ont été formulées à la suite de cette enquête:

1. Le Comité R est conscient du contexte relationnel particulier et délicat dans lequel le SGR a été amené à intervenir. Il souligne de nouveau, comme cela a déjà été fait en remarques liminaires au présent rapport, que les autorités judiciaires n'ont décelé aucun élément constitutif d'infraction pénale dans les faits rapportés par le plaignant à charge des membres du SGR.

Il convient de souligner également que sur la base des rapports classifiés d'audit informatique rédigés par le SGR à l'attention du ministre de la Défense nationale de l'époque, le Comité R a pu constater que la réalité du travail accompli s'inscrit parfaitement dans le contexte de la mission de sécurité et de recommandations demandée par le ministre à ce service.

Il ne ressort de ces documents très complets aucun élément tendant à accréditer que le SGR serait sorti, à l'un ou l'autre moment de son rôle légitime dans ce domaine.

Het Comité I voegt eraan toe dat het gedrag zelf van de klager, een hoger officier, zoals dat blijkt uit bepaalde feiten die hij zelf heeft toegegeven, zoals het opzettelijk vernielen van een computer van het kabinet van Landsverdediging, het bespieden en schaduwen van personen om redenen van louter private aard, het Comité I ertoe brengt voorbehoud te maken bij ten minste een deel van de versies die hij *a posteriori* heeft gegeven van bepaalde feiten waaraan hij zelf actief lijkt te hebben deelgenomen.

2. Niettegenstaande dit voorbehoud en op grond van de resultaten van het controleonderzoek, stelt het Comité I echter vast dat, ook al was het principe van de interventie van de ADIV gerechtvaardigd door de opdracht van de toenmalige minister van Landsverdediging, alsook door de veiligheidsopdracht waarmee deze dienst is belast en die trouwens wordt bevestigd door artikel 11 van de wet van 30 november 1998 houdende regeling van de inlichtingen- en veiligheidsdiensten, en ook al werd deze opdracht op dit punt correct uitgevoerd, er toch bepaalde vragen blijven bestaan met betrekking tot het gevaar dat gepaard gaat met het gebruik van bepaalde procedures tijdens dergelijke interventies en bij gebrek aan een gepast wettelijk kader.

Het Comité I wijst erop dat het hierbij uitsluitend rekening houdt met de feiten die bewezen lijken op grond van de verklaringen van de personen die door de dienst Enquêtes van het Comité I werden verhoord, niet alleen in het kader van het gerechtelijk onderzoek, waarvan het *a posteriori* kennis heeft gekregen, maar ook tijdens het toezichtsonderzoek.

Het Comité I geeft voordeel aan de twijfel en houdt daarom geen rekening met de grondige fouilleringen die wel degelijk werden verricht in bepaalde lokalen op het kabinet van Landsverdediging, noch met de toegegeven handelingen van bespieden en schaduwen door een betrokkene die geen deel uitmaakt van de ADIV, maar die al dan niet terecht beweerde dat hij door deze dienst werd gedekt. Deze elementen vormen echter een voorbeeld van de risico's die dergelijke situaties inhouden voor de fundamentele rechten van de burgers.

Aldus en in het algemeen heeft het Comité I de indruk dat het louter «defensieve» aspect van de interventie van de ADIV inzake veiligheid in deze zaak diverse keren kan zijn opgeschoven in de richting van een meer offensieve bescherming, waarvan de grenzen nogal vaag zijn geworden, in het bijzonder in het kader van een «proactief» zoeken teneinde niet alleen de oorsprong van de aanvallen op het systeem te vinden, maar wellicht ook de dader(s) van deze aanvallen op te sporen.

In de huidige staat van de wetgeving valt dit laatste aspect uitsluitend onder de bevoegdheid van de politiediensten.

In deze fase stelt het Comité I vast dat, in de context die werd beschreven en zonder de vertrouwelijkheid in het gedrang te brengen die tegen elke prijs werd nagestreefd, de al dan niet gelijktijdige interventie van de gerechtelijke overheden met onvermijdelijk het toezicht op de procedure door een magistraat, normaal zou hebben toegelaten te voorkomen dat een bepaalde vorm van verwarring opdook met betrekking tot de exacte grenzen van de interventie van de ADIV die hierboven nader werd gepreciseerd(1).

(1) Het principe van een «zo doeltreffend mogelijke wederzijdse samenwerking» vinden we momenteel expliciet terug in artikel 20 § 1 van de wet van 30 november 1998 houdende regeling van de inlichtingen- en veiligheidsdiensten. Zie ook artikel 29 van het Wetboek strafvordering: «Iedere gestelde overheid, ieder openbaar officier of ambtenaar die in de uitoefening van zijn ambt kennis krijgt van een misdaad of van een wanbedrijf, is verplicht daarvan dadelijk bericht te geven aan de procureur des Konings bij de rechtbank binnen wier rechtsgebied die misdaad of dat wanbedrijf is gepleegd [...], en aan die magistraat alldesbetreffende inlichtingen, processen-verbaal en akten te doen toekomen.»

Le Comité ajoute que le comportement même du plaignant, officier supérieur de son état, tel qu'il apparaît de certains faits, reconnus par lui, comme la destruction volontaire d'un ordinateur du cabinet de la Défense nationale, la surveillance et la filature des personnes pour des raisons de nature strictement privée, l'amène à émettre des réserves au moins sur une part des versions qu'il a données *a posteriori* de certains faits auxquels il semble lui-même avoir activement participé.

2. Nonobstant ces réserves et sur la base des résultats de l'enquête de contrôle, le Comité R constate toutefois que si l'intervention du SGR était bien justifiée dans son principe par le mandat donné par le ministre de la Défense nationale de l'époque, ainsi que par la mission de sécurité qui incombait à ce service et qui a d'ailleurs été confirmée par la loi du 30 novembre, organique des services de renseignement et de sécurité dans son article 11, et que cette mission a été sur ce point correctement remplie, par contre certaines questions restent posées quant au danger que représente l'utilisation de certains procédés au cours de telles interventions et en l'absence d'un cadre légal approprié.

Le Comité R rappelle que, comme tout au long de cet exposé, il ne retient pour ce faire que les faits qui semblent avérés sur la base des déclarations des personnes entendues par son service d'Enquêtes, aussi bien dans le cadre de l'enquête judiciaire, dont il a eu connaissance *a posteriori*, que dans celui de l'enquête de contrôle.

Il exclura, au bénéfice du doute, les actes de fouille approfondie qui matériellement ont bien eu lieu dans certains locaux du cabinet de la Défense nationale, ainsi que les actes reconnus de surveillance et de filature, qui, ont été le fait d'un intervenant étranger au SGR, se prélevant, à tort ou à raison, couvert par ce service. Ces éléments sont toutefois exemplatifs des risques que de telles situations représentent pour les droits fondamentaux des citoyens.

Ainsi et de manière générale, il semble au Comité R que dans le cas d'espèce l'aspect purement «défensif» de l'intervention du SGR en matière de sécurité pourrait avoir glissé, à plusieurs reprises, vers une protection davantage offensive, dont les limites sont devenues imprécises, notamment dans le cadre d'une recherche «pro active» visant à déterminer non seulement la source des attaques du système, mais sans doute aussi le ou les auteurs de ces attaques.

Ce dernier aspect en l'état actuel de la législation est de la compétence exclusive des services de police.

Le Comité R constate à ce stade que dans le contexte qui a été décrit et tout en garantissant également la confidentialité qui était à tout prix recherchée, l'intervention, simultanée ou non, des autorités judiciaires impliquant le contrôle de la procédure par un magistrat aurait normalement permis d'éviter qu'une certaine confusion ne s'installe concernant les limites exactes de l'intervention du SGR à propos de laquelle des précisions ont été données ci-dessus(1).

(1) Leprincipe d'une «coopération mutuelle aussi efficace que possible» est explicitement visé aujourd'hui par l'article 20, § 1^{er} de la loi organique du 18 décembre 1998 organique des services de renseignement et de sécurité. Voir aussi l'article 29 du Code d'instruction Criminelle: «Toute autorité constituée, tout fonctionnaire ou officier public, qui, dans l'exercice de ses fonctions acquerra la connaissance d'un crime ou d'un délit, sera tenu d'en donner avis sur-le-champ au procureur du Roi près le tribunal dans le ressort duquel ce crime ou délit aura été compris et de transmettre à ce magistrat tous les renseignements, procès-verbaux et actes qui y sont relatifs ... »

3. Het gevaar dat het overschrijden van deze grenzen inhoudt, kan ook worden geïllustreerd aan de hand van de controles van de computers en vooral aan de hand van het kennisnemen van de inhoud van persoonlijke berichten, zoals dit door indringing is gebeurd ten overstaan van bepaalde medewerkers van het kabinet van Landsverdediging. In verband hiermee verwijst het Comité I, zonder verdere commentaar, naar een advies dat de Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer uit eigen beweging verleende op 3 april 2000 — dit is na de feiten. In dit advies vindt de commissie in het bijzonder dat zelfs bij een controle door de werkgever, «de kennisneming van de inhoud van de e-mails overmatig is, en indruist tegen de hierboven bepaalde wettelijke bepalingen(1), net zoals het af luisteren en/of opnemen van de telefoongesprekken van de werknemer dat zouden zijn.» We wijzen erop dat voor het af luisteren van telefoongesprekken van een werknemer de beslissing van een onderzoeksrechter in het kader van een gerechtelijk dossier wettelijk vereist is, en dat er bovendien sprake moet zijn van bijzonder ernstige inbreuken, wanneer geen enkel ander doeltreffend middel kan worden aangewend.

4. Met betrekking tot de interventie van de ADIV jegens de klager op 12 februari 1999 tonen de omstandigheden van de interventie duidelijk aan dat de loutere interpretatie die daarvan kan worden gegeven ter gelegenheid van de neerlegging van een klacht, ongeacht of dit te goeder of te kwader trouw gebeurt, volstaat om het gebruik ervan radicaal te verbieden, omwille van de twijfels die op wettige wijze kunnen rijzen en dergelijke methodes op onaanvaardbare wijze politieel kunnen kleuren. De bewoordingen die de verschillende betrokkenen in verband hiermee gebruiken, zijn in dit opzicht sprekend en behoeven geen verdere commentaar.

5. Tot slot kan het Comité I niet anders dan vaststellen dat geen enkel dossier van dit onderzoek werd bewaard in het archief van de ADIV. Een dergelijke procedure is zeker strijdig met de geest van de wet van 18 juli 1991 en komt er in de praktijk op neer dat elke latere controle wordt belemmerd, ja zelfs verhinderd. Bij gebrek aan een volledig en geïnventariseerd dossier kan het Comité I er zich *a posteriori* niet van vergewissen dat, *in tempore non suspecto*, de handelwijze van de leden van de inlichtingendiensten paste binnen het wettelijk kader van de specifieke opdrachten van een dergelijke dienst.

Aanbevelingen

De organieke wet van 30 november 1998 voorziet voor de ADIV een aantal opdrachten waartoe, naast het aspect inlichtingen, ook behoort: «de bescherming van de militaire informatica en verbindingssystemen of die systemen die de minister van Landsverdediging beheert.»

Voor het Vast Comité I en voor de huidige leiding van de ADIV is het duidelijk dat al deze opdrachten, in het bijzonder de hierboven onderstreepte opdrachten (zie punt 3.1), teneinde tegelijk de doeltreffende werking van de diensten en de bescherming van de fundamentele rechten van de burgers te verzekeren, nood hebben

(1) Het gaat om artikel 22 van de Grondwet, artikel 8 van het Europees Verdrag voor de bescherming van de rechten van de mens en de fundamentele vrijheden, de aanbeveling nr. R 589° 2 van het Comité van de ministers van de Raad van Europa aan de lidstaten betreffende de bescherming van persoonsgegevens die worden aangewend, goedgekeurd door het Comité van de ministers op 18 januari 1989, de artikelen 4 en 5 van de wet van 8 december 1992 betreffende de bescherming van de persoonlijke levenssfeer ten opzichte van de verwerking van persoonsgegevens, artikel 109 ter van de wet van 21 maart 1991 betreffende de hervorming van sommige economische overheidsbedrijven, artikel 6 van de wet van 8 april 1965 tot instelling van de arbeidsreglementen, artikel 2, § 1, van de collectieve arbeidsovereenkomst nr. 39 van 13 december 1983 betreffende de voorlichting en het overleg inzake de sociale gevolgen van de invoering van nieuwe technologieën.

3. Le danger de dépassement de ces limites pourrait également être illustré par les contrôles des ordinateurs et principalement par la prise de connaissance du contenu de messages à caractère personnel, tel que cela a été fait de manière intrusive à l'égard de certains collaborateurs du cabinet de la Défense nationale. Le Comité R se réfère à ce sujet, sans autre commentaire, à un avis rendu d'initiative le 3 avril 2000 — soit après les faits — par la Commission de la protection de la vie privée. Dans cet avis, la commission considère notamment que même lors d'un contrôle effectué par l'employeur, «la prise de connaissance du contenu des courriers électroniques est excessive, et contraire aux dispositions légales mentionnées *supra* (1), de la même façon que le ferait l'écoute et/ou l'enregistrement des communications téléphoniques de l'employé». Rappelons que pour ces dernières écoutes la décision d'un juge d'instruction dans le cadre d'un dossier judiciaire est légalement exigée et encore doit-il s'agir d'infractions d'une gravité particulière, lorsque aucun autre moyen efficace ne peut être utilisé.

4. En ce qui concerne l'intervention du SGR à l'égard du plaignant au cours de la journée du 12 février 1999, les circonstances de celle-ci démontrent d'elles-mêmes que la simple interprétation qui peut en être donnée à l'occasion d'un dépôt de plainte, qu'elle soit d'ailleurs de bonne ou de mauvaise foi, est suffisante pour en proscrire radicalement l'usage, en raison des doutes qui pourraient légitimement naître et donner à ces méthodes une coloration policière inacceptable. Les termes mêmes utilisés par les différentes personnes concernées sont à ce propos éloquentes et ne nécessitent pas d'autres commentaires.

5. Enfin, le Comité R ne peut que constater qu'aucun dossier de cette enquête n'était conservé dans les archives du SGR. Une telle procédure est bien certainement contraire à l'esprit de la loi du 18 juillet 1991 et est en pratique de nature à entraver et même à empêcher tout contrôle ultérieur. En l'absence d'un dossier complet et inventorié, le Comité R ne peut en effet s'assurer *a posteriori* qu'*in tempore non suspecto* le comportement des membres des services de renseignement s'inscrivaient bien dans le cadre légal des missions spécifiques d'un tel service.

Recommandations

La loi organique du 30 novembre 1998 prévoit pour le SGR une série de missions parmi lesquelles, outre l'aspect du renseignement, on trouve: «la protection des systèmes informatiques et de communications militaires ou ceux que le ministre de la Défense nationale gère.»

Il est clair pour le Comité permanent R, comme pour l'actuelle direction du SGR, que toutes ces missions et en particulier celles qui sont soulignées ci-avant nécessitent, pour garantir à la fois l'efficacité des services et la protection des droits fondamentaux des citoyens l'élaboration d'un cadre légal complémentaire suffi-

(1) Il s'agit de l'article 22 de la Constitution, l'article 8 de la Convention européenne de Sauvegarde des droits de l'homme et des libertés fondamentales, de la recommandation n° R 589° 2 du Comité des ministres du Conseil de l'Europe et aux États membres de la protection des données à caractère personnel utilisées à des fins d'emploi, adoptée par le Comité des ministres le 18 janvier 1989, les articles 4 et 5 de la loi du 8 décembre 1992 relative à la protection de la vie privée à l'égard des traitements de données à caractère personnel, l'article 109ter de la loi du 21 mars 1991 portant réforme de certaines entreprises publiques économiques, l'article 6 de la loi du 8 avril 1965 instituant les règlements de travail, l'article 2, § 1er, de la Convention collective de travail n° 39 du 13 décembre 1983 concernant l'information et la concertation sur les conséquences sociales de l'introduction des nouvelles technologies.

aan het uitwerken van een aanvullend wettelijk kader dat voldoende duidelijk en precies is om het mogelijk te maken, met name in de context van de veiligheid inzake informatica, elke poging van indringing in de computersystemen van de Strijdkrachten en van het ministerie van Landsverdediging te identificeren en te neutraliseren, zonder daarbij op enige wijze inbreuk te maken op de bevoegdheden van de gerechtelijke overheden.

Het Vast Comité I moet natuurlijk ook consequent blijven met zichzelf. Het wijst regelmatig op de noodzaak de inlichtingen- en veiligheidsdiensten ruimere wettelijke bevoegdheden toe te kennen, uit te rusten met performant materieel en met meer gespecialiseerd personeel.

De enige reden daarvoor is de betrokken diensten toe te laten een hoger niveau van efficiëntie te bereiken dan het niveau waarop ze zich vandaag bevinden. Dit dossier, waarin het Comité I op elke regel heeft gepoogd een onderscheid te maken tussen subjectieve verklaringen enerzijds en bewijzen anderzijds, zonder ooit partij te kiezen voor een van de aangevoerde stellingen, heeft de grote verdienste gehad de aandacht van het Comité I te vestigen op de risico's die kunnen opduiken wanneer de zaken uit de hand lopen.

Natuurlijk moet de perfectionering van de middelen gepaard gaan met een perfectionering van de controle op het gebruik van die middelen. Men kan immers niet betwisten dat inbreuken en de schade aangericht door de eventuele slechte werking van performante middelen nog veel ergere gevolgen kunnen hebben.

In deze optiek raadt het Vast Comité I aan de toekenning door de wetgever van bijkomende middelen aan de inlichtingen- en veiligheidsdiensten te laten samenvallen met een passende en doeltreffende controle op het gebruik van die middelen.»

5.2. Het Comité I merkt op dat de vaststellingen die werden gemaakt naar aanleiding van dit aanvullend onderzoek het geheel van de conclusies van zijn eerste rapport bevestigen.

Voor zover nodig benadrukt het Comité I dat de interventie van de ADIV op het kabinet Landsverdediging in de periode gaande van eind 1998 tot de eerste maanden van 1999 weliswaar heeft plaatsgevonden in een context van toezicht op de veiligheid, met name de veiligheid van het informaticasysteem, maar ook in de context van problemen van fundamenteeler persoonlijke aard die aan de oorsprong liggen van de initiële klacht.

Vooraf met betrekking tot dit tweede aspect van het onderzoek en in het bijzonder met betrekking tot de interventie van de ADIV, vanaf einde januari 1999, vormt met name het ontbreken van het samenstellen of voorstellen, *in tempore non suspecto*, van een volledig dossier (dat het verloop van alle aspecten van de interventie van de ADIV zou hebben geschetst in de periode dat deze interventie plaatsvond en dat beschikbaar zou zijn geweest vanaf het begin van het gerechtelijk onderzoek en daarna tijdens het toezichtsonderzoek) een probleem ten overstaan van de klager, zoals trouwens in andere bewoordingen werd vastgesteld in de besluiten van het eerste rapport van het Comité I (zie punt 4 van de hierboven vermelde passage).

5.3. Aan de aanbevelingen in punt 5 van zijn eerste rapport (zie punt 5 van de hierboven vermelde passage) voegt het Comité I toe dat het, met betrekking tot de principes, vroeger al diverse keren heeft aanbevolen dat de dossiers van de ADIV zouden worden genummerd en geïnventariseerd. Het naleven van een dergelijke procedure is onbetwistbaar van aard toe te laten dat het wettelijk geregeld toezicht a posteriori kan plaatsvinden onder de best

samment clair et précis pour permettre, notamment dans le contexte de la sécurité informatique, d'identifier et de neutraliser toute tentative d'intrusion dans les systèmes des Forces armées et du ministère de la Défense nationale, sans empiéter, d'aucune manière sur les compétences propres des autorités judiciaires.

Le Comité permanent R se doit également de rester conséquent avec lui-même. Il n'oublie pas qu'il rappelle régulièrement la nécessité de doter les services de renseignement et de sécurité de compétences légales élargies, de matériel performant et de d'avantage de personnel spécialisé.

La raison n'est autre que de permettre à ces services de se hisser à un niveau d'efficacité supérieur à celui qu'ils sont actuellement susceptibles de mettre en œuvre. Le présent dossier, pour lequel le Comité R a cherché à chaque ligne à faire la part du subjectif et de l'avéré, sans jamais prendre parti pour l'une ou l'autre des thèses en présence, a eu le grand mérite d'attirer son attention sur les risques liés aux dérapages potentiels.

Il va de soi que le perfectionnement de l'outil doit aller de pair avec un perfectionnement du contrôle de l'usage de celui-ci. Il est en effet incontestable que les atteintes et les dommages occasionnés par un éventuel dysfonctionnement d'un outil performant seront d'autant plus conséquents.

Dans cette optique, le Comité permanent R recommande dès lors de doubler l'attribution par le législateur de moyens complémentaires aux services de renseignement et de sécurité d'un contrôle adéquat et effectif en matière d'usage de ces moyens.»

5.2. Le Comité R relève que les constatations faites à l'occasion de la présente enquête complémentaire confirment l'ensemble des conclusions de son premier rapport.

Il souligne, pour autant que de besoin, que l'intervention du SGR au cabinet de ce Ministère au cours de la période allant de la fin de l'année 1998 aux premiers mois de l'année 1999, s'est certes déroulée dans un contexte de contrôle de la sécurité, notamment au niveau informatique, mais aussi dans le contexte de problèmes de nature plus fondamentalement personnelle qui sont à la base de la plainte initiale.

C'est essentiellement en regard de ce second aspect de l'enquête et plus spécialement de l'intervention du SGR, à partir de la fin du mois de janvier 1999, à l'égard du plaignant que notamment l'absence de constitution ou de présentation *in tempore non suspecto* d'un dossier complet (qui aurait relaté de manière contemporaine le déroulement de tous les aspects de l'intervention du SGR et qui aurait été disponible dès le début de l'enquête judiciaire et ensuite au cours de l'enquête de contrôle) pose problème, comme cela a d'ailleurs été constaté en d'autres termes dans les conclusions du premier rapport du Comité R (voir point 4 du passage cité ci-dessus).

5.3. Aux recommandations qui sont reprises au point 5 de son premier rapport (voir point 5 du passage cité ci-dessus), le Comité R ajoute que sur le plan des principes, il rappelle qu'il a précédemment, et à plusieurs reprises, recommandé que les dossiers du SGR soient cotés et inventoriés. Le respect d'une telle procédure est incontestablement de nature à permettre au contrôle légalement institué de se dérouler a posteriori dans les

mogelijke voorwaarden, waarbij zowel aan de belangen van de klagers als aan de belangen van de gecontroleerde diensten voldoende aandacht wordt geschonken.

6. Reactie van de minister van Landsverdediging

Met een schrijven van 27 maart 2002 heeft de minister van Landsverdediging laten weten aan het Comité I dat hij zijn goedkeuring gaf wat betreft de publicatie van het huidige verslag.

HOOFDSTUK 7: Aanvullend verslag van het onderzoek «naar de wijze waarop de inlichtingendiensten (Veiligheid van de Staat en ADIV) hebben gereageerd op mogelijke feiten van spionage of poging tot indringing in het informaticasysteem van een Belgisch onderzoekscentrum»

1. Inleiding

Op 19 juli 2000 hebben sommige parlementsleden, leden van de commissies van de Senaat en de Kamer van volksvertegenwoordigers die respectievelijk belast zijn met het opvolgen van de Vaste Comités I en P, aan het Vast Comité I gevraagd aandacht te besteden aan mogelijke pogingen tot indringing in het informaticasysteem van een Belgisch onderzoekscentrum waarvan zij lucht hadden gekregen. Deze vraag paste in het kader van het onderzoek van deze commissies betreffende het verslag van het onderzoek naar de manier waarop de Belgische inlichtingendiensten hebben gereageerd op het mogelijk bestaan van een Amerikaans systeem, «Echelon» genaamd, voor het intercepteren van het telefoon- en faxverkeer in België.

Het Vast Comité I heeft gevolg gegeven aan dit verzoek en heeft een onderzoek gevoerd. De besluiten van dit onderzoek, die werden gepubliceerd in zijn jaarverslag 2000(1), luiden als volgt:

«Deze zaak kan tot voorbeeld dienen. Hij toont immers aan dat er in België onderzoekscentra bestaan die een interessant doelwit kunnen zijn, niet alleen van economische en/of technologische spionage, maar ook van militaire spionage. De bescherming van het wetenschappelijk en economisch potentieel van het land behoort tot de nieuwe opdrachten van de Veiligheid van de Staat. Het behoud van de militaire veiligheid en van de veiligheid van de installaties, de informatica- en de telecommunicatiesystemen die Landsverdediging aangaan, is een opdracht van de ADIV. De Veiligheid van de Staat heeft slechts bij toeval kennis gekregen van de pogingen tot indringing en diefstal in het onderzoekscentrum. De ADIV werd pas op de hoogte gebracht tengevolge van dit onderzoek. De Veiligheid van de Staat heeft op actieve wijze inlichtingen ingewonnen over deze zaak.

Het Vast Comité I betreurt echter dat de ADIV terzake geen enkel initiatief heeft genomen. Beide diensten hebben niet met elkaar samengewerkt.»

Het Vast Comité I betreunde dat geen enkel gevolg werd gegeven aan de vragen om bijstand en de voorstellen tot samenwerking tussen het wetenschappelijk milieu en de Veiligheid van de Staat. Geen enkele dienst beschikt immers over de vereiste bekwaamheden om in te staan voor het beveiligen van de computersystemen van de onderzoekscentra.

Het Vast Comité I betreunde eveneens dat de interessante informatie die de externe diensten van de Veiligheid van de Staat hadden ingewonnen, niet was doorgespeeld aan enige terzake bevoegde gerechtelijke, politieke of administratieve overheid. Het Comité heeft vastgesteld dat in deze zaak geen toepassing werd

meilleures conditions possibles en rencontrant aussi bien les intérêts des plaignants que ceux des services contrôlés.

6. Réaction du ministre de la Défense nationale

Par lettre du 27 mars 2002, le ministre de la Défense nationale a fait savoir au Comité R qu'il marquait son accord quant à la publication du présent rapport.

CHAPITRE 7: Rapport complémentaire de l'enquête «sur la manière dont les services de renseignement (Sûreté de l'État et SGR) ont réagi à propos d'éventuels faits d'espionnage ou de tentative d'intrusion dans le système informatique d'un centre de recherche belge»

1. Introduction

Le 19 juillet 2000, des parlementaires membres des commissions du Sénat et de la Chambre des représentants chargés respectivement de l'accompagnement des Comités permanents R et P ont demandé au Comité permanent R de s'intéresser à d'éventuelles tentatives d'intrusions dans le système informatique d'un centre de recherche belge dont ils avaient eu vent. Cette demande s'inscrivait dans le cadre de l'examen par lesdites commissions du rapport d'enquête sur la manière dont les services belges de renseignement réagissaient face à l'éventualité d'un système américain «Echelon» d'interception des communications téléphoniques et fax en Belgique.

Faisant suite à cette demande, le Comité permanent R a mené une enquête dont les conclusions, rendues publiques dans son rapport d'activités 2000(1), sont les suivantes:

«Cette affaire est exemplative car elle démontre qu'il existe en Belgique des centres de recherches susceptibles d'être une cible intéressante non seulement pour l'espionnage économique et/ou technologique, mais également pour l'espionnage militaire. La protection du potentiel scientifique et économique du pays est l'une des nouvelles missions de la Sûreté de l'État. Le maintien de la sécurité militaire, celle des installations, des systèmes informatiques et de télécommunications qui intéressent la Défense nationale, est la mission du SGR. Or, les tentatives d'intrusion et le vol au centre de recherche ne sont parvenus aux oreilles de la Sûreté de l'État que de manière fortuite. Le SGR n'en a été informé qu'à la suite de la présente enquête.

Si la Sûreté de l'État s'est activement investie à recueillir des informations sur cette affaire, le Comité permanent R regrette la passivité du SGR en la matière. Les deux services n'ont pas collaboré.»

Le Comité permanent R a regretté qu'aucune suite n'ait été donnée aux demandes d'aide et propositions de collaboration entre le milieu scientifique et la Sûreté de l'État. Aucun service ne dispose en effet des compétences nécessaires pour assurer la sécurisation des systèmes informatiques des centres de recherche.

Le Comité permanent R a aussi regretté que l'intéressant travail de recueil de renseignements par les services extérieurs de la Sûreté de l'État n'ait trouvé aucun débouché vers une quelconque autorité judiciaire, politique ou administrative compétente dans les matières traitées. Dans cette affaire, le Comité a constaté l'absence

(1) Blz. 66 (NL).

(1) Page 64 (fr.).

gemaakt van artikel 19, eerste lid, van de wet van 30 november 1998 houdende regeling van de inlichtingen- en de veiligheidsdiensten(1).

2. Procedure

Het initieel onderzoek «naar de wijze waarop de inlichtingendiensten (Veiligheid van de Staat en ADIV) hebben gereageerd op eventuele spionagefeiten of poging tot indringing in het informatiesysteem van een Belgisch onderzoekscentrum» werd geopend op 23 augustus 2000.

Aangezien het Vast Comité I meende dat de eerste vaststellingen in het kader van dit onderzoek nieuwe vragen opriepen over de wijze waarop de Veiligheid van de Staat en de ADIV de zaak van het onderzoekscentrum hadden behandeld, werd op 14 februari 2001 een nieuwe onderzoeksopdracht gegeven aan het hoofd van de dienst Enquêtes.

Dit aanvullend verslag werd goedgekeurd op 7 september 2001.

Op 6 november 2001 heeft de administrateur-generaal van de Veiligheid van de Staat gereageerd op het huidige verslag (zie hiervoor punt 9).

3. Herhaling van de feiten die aanleiding hebben gegeven tot de opening van een onderzoek

Nadat het centrum in 1999 een belangrijk contract had gesloten met een vreemd land betreffende de levering van experimenteer-materieel, waren pogingen ondernomen om binnen te dringen in het informatiesysteem van het centrum. De directie van het centrum situeerde de herkomst van deze pogingen in Duitsland en in de Verenigde Staten (Washington). Volgend op deze pogingen tot elektronische indringing werd er ingebroken in de gebouwen van het centrum. De daders hebben computers gemanipuleerd en onderdelen van computers gestolen.

Ter gelegenheid van het gerechtelijk onderzoek naar deze diefstal met braak, begon een inspecteur van de Veiligheid van de Staat interesse te tonen voor de zaak van het onderzoekscentrum.

Volgens de directeur van het centrum waren de feiten van indringing niet zozeer gericht op de technologische gegevens van het centrum, aangezien het centrum geen gevoelige, hoogtechnologische informatie bewaart. De daders zouden het veeleer gemunt hebben gehad op de commerciële gegevens van het contract dat het centrum met een vreemd land had gesloten. Niettemin meende het Vast Comité I dat dit centrum ook een interessant doelwit kon zijn van militaire spionage, aangezien het deelnam aan een internationaal militair programma. Daarom besliste het comité ook de ADIV te betrekken in het gevoerde onderzoek.

We herinneren eraan dat de directeur van het centrum wenste dat de naam van zijn instelling niet zou worden genoemd in een publiek rapport van het Vast Comité I.

4. Herhaling van de voornaamste vaststellingen van het Vast Comité I

4.1. Vaststellingen bij de Veiligheid van de Staat

De Veiligheid van de Staat heeft aandacht besteed aan het onderzoekscentrum vanaf oktober 1999. De diefstal van computer-

(1) «De inlichtingen- en veiligheidsdiensten delen de inlichtingen (...) slechts mee aan de betrokken ministers en de betrokken gerechtelijke en administratieve overheden, aan de politiediensten en aan alle bevoegde instanties en personen overeenkomstig de doelstellingen van hun opdrachten (...).»

d'application de l'article 19, alinéa 1, de la loi du 30 novembre 1998, organique des services de renseignement et de sécurité(1).

2. Procédure

L'enquête initiale «sur la manière dont les services de renseignement (Sûreté de l'État et SGR) ont réagi à propos d'éventuels faits d'espionnage ou de tentative d'intrusion dans le système informatique d'un centre de recherche belge» a été initiée le 23 août 2000.

Le Comité permanent R ayant estimé que les premières constatations de cette enquête suscitaient de nouvelles interrogations sur la manière dont la Sûreté de l'État et le SGR avaient traité le cas du centre de recherche, une nouvelle mission fut adressée au chef du service d'Enquêtes le 14 février 2001.

Le présent rapport complémentaire a été approuvé le 7 septembre 2001.

L'administrateur général de la Sûreté de l'État a réagi au présent rapport le 6 novembre 2001 (voir point 9).

3. Rappel des faits ayant donné lieu à l'ouverture d'une enquête

Alors qu'il venait de conclure en 1999 un contrat important de fourniture d'un certain matériel d'expérimentation avec un pays étranger, le centre de recherche dont question dans la présente enquête a été la cible de tentatives d'intrusions dans son système informatique dont la direction situe la provenance en Allemagne et aux États-Unis (Washington). Ces tentatives d'intrusions électroniques furent suivies d'une effraction dans les bâtiments du centre au cours de laquelle des ordinateurs ont été manipulés et des composants informatiques volés.

À l'occasion de l'enquête judiciaire menée sur ce vol avec effraction, un inspecteur de la Sûreté de l'État a commencé à s'intéresser au cas du centre de recherche.

Selon le directeur du centre, ce ne seraient pas tant des données technologiques qui auraient été la cible de ces intrusions, car le centre ne détient aucune information sensible de haute technologie. Ce seraient plutôt les données commerciales du marché conclu avec l'étranger qui auraient été visées. Néanmoins, le Comité permanent R a estimé que le centre pouvait aussi être une cible intéressante pour l'espionnage militaire vu sa participation à un programme militaire international. C'est pourquoi le comité a décidé d'impliquer aussi le SGR dans l'enquête menée.

Pour rappel, le directeur du centre de recherche a souhaité que le nom de son institution n'apparaisse pas dans un rapport public du Comité permanent R.

4. Rappel des principales constatations du Comité permanent R

4.1. Les constatations auprès de la Sûreté de l'État

La Sûreté de l'État s'est intéressée au centre de recherche à partir du mois d'octobre 1999. Le vol du matériel informatique,

(1) «Les services de renseignement et de sécurité ne communiquent les renseignements (...) qu'aux ministres et autorités administratives et judiciaires concernés, aux services de police et à toutes les instances et personnes compétentes conformément aux finalités de leurs missions (...).»

materieel en de pogingen tot indringing in het informaticasysteem vormden voor de Veiligheid van de Staat de aanleiding om contact op te nemen met dit onderzoekscentrum. Deze belangstelling steunt op twee wettelijke opdrachten waarmee de Veiligheid van de Staat is belast, te weten het opsporen, analyseren en verwijderen van inlichtingen betreffende bedreigingen zoals proliferatie en economische en wetenschappelijke spionage (artikelen 7 en 8 van de wet van 30 november 1998 houdende regeling van de inlichtingen- en veiligheidsdiensten).

In 1999 en 2000 hebben twee inspecteurs van de Veiligheid van de Staat diverse rapporten over deze zaak opgesteld.

Diverse rapporten hebben betrekking op de veiligheidsmaatregelen op het gebied van informatica die het onderzoekscentrum heeft genomen, alsook op de methodes die werden aangewend om het informaticasysteem van dit centrum aan te vallen.

De inspecteur van de Veiligheid van de Staat die met het onderzoek was belast heeft met name geopperd dat zijn dienst het wetenschappelijk milieu kon sensibiliseren voor het belang van de gestolen informatie en voor de veiligheidsvoorschriften die men in acht moet nemen bij het uitwisselen van gegevens. Aangezien de Veiligheid van de Staat echter niet over het personeel noch over de vereiste technische bekwaamheden beschikt, kon zij deze opdracht niet vervullen.

Deze rapporten werden niet verspreid buiten de Veiligheid van de Staat. Geen enkel rapport werd ter informatie verzonden naar enige politieke, administratieve of gerechtelijke overheid. Niettemin meende het Vast Comité I dat sommige inlichtingen en aanbevelingen in de rapporten van de Veiligheid van de Staat in aanmerking kwamen voor declassificatie en op dienstige wijze aan bepaalde overheden konden worden bezorgd.

Voorts heeft de Veiligheid van de Staat in het kader van deze zaak op geen enkel ogenblik contact opgenomen met de ADIV, hoewel deze dienst ook betrokken was bij bepaalde aspecten van de zaak. Bijgevolg hebben de ADIV en de Veiligheid van de Staat geen gevolg gegeven aan hun opdracht tot samenwerking krachtens artikel 20 van de wet van 30 november 1998 houdende regeling van de inlichtingen- en veiligheidsdiensten.

4.2. Vaststellingen bij de ADIV

De ADIV kende het onderzoekscentrum, aangezien deze dienst aan dit centrum een veiligheidsmachtiging had uitgereikt in het kader van contracten die het met het ministerie van Landsverdediging had gesloten. Deze belangstelling berust op de opdrachten waarmee de ADIV is belast krachtens artikel 11 van de wet van 30 november 1998 houdende regeling van de inlichtingen- en veiligheidsdiensten.

De ADIV verklaarde dat hij alleen ten gevolge van het openen van dit onderzoek kennis had gekregen van de veiligheidsincidenten in dit centrum.

De ADIV verklaarde in deze zaak niet te zijn tussengekomen omdat hij geloof hechtte, zonder echter een controle te verrichten, aan de uitleg van de veiligheidsverantwoordelijke van het onderzoekscentrum. Deze laatste had verklaard dat de incidenten de activiteiten inzake «Landsverdediging» van het centrum niet hadden ondermijnd. De ADIV vond het niet nodig de gegrondheid van deze verklaring na te gaan.

De ADIV verantwoordde het gebrek aan interventie ook door het tekort aan bekwame medewerkers op deze dienst.

Het feit dat het onderzoekscentrum deelnam aan een internationaal project inzake militaire ontwikkeling waaraan de Belgische regering op dat ogenblik aan het toetreden was, heeft niet de bijzondere aandacht van de ADIV getrokken.

ainsi que les tentatives d'intrusion dans son système informatique ont été l'occasion pour la Sûreté de l'État d'entrer en contact avec ce centre de recherche. Cet intérêt trouve bien son fondement dans deux des missions légales attribuées à la Sûreté de l'État, à savoir rechercher, analyser et traiter le renseignement relatif à des menaces telles que la prolifération et l'espionnage économique et scientifique (articles 7 et 8 de la loi du 30 novembre 1998 organique des services de renseignement et de sécurité).

Deux inspecteurs de la Sûreté de l'État ont rédigé plusieurs rapports sur cette affaire en 1999 et 2000.

Plusieurs rapports portent sur les mesures de sécurité informatique mises en œuvre par le centre de recherche ainsi que sur les méthodes d'attaques qui ont été utilisées contre son système informatique.

L'inspecteur de la Sûreté de l'État en charge de l'enquête a notamment suggéré que son service puisse sensibiliser le monde scientifique à la valeur de l'information piratée et aux règles de sécurité pour l'échange de données. Néanmoins, la Sûreté de l'État ne disposant ni des moyens humains, ni des compétences techniques nécessaires, elle n'a pas pu pourvoir à cette tâche.

Ces rapports sont restés strictement internes à la Sûreté de l'État. Aucun d'eux n'a été transmis pour information à quelque autorité politique, administrative ou judiciaire que ce soit. Le Comité permanent R a pourtant estimé que certaines informations et recommandations contenues dans les rapports de la Sûreté de l'État pouvaient être déclassifiées et utilement communiquées à certaines autorités.

Par ailleurs, la Sûreté de l'État n'a établi aucun contact avec le SGR sur cette affaire, alors que ce dernier était lui aussi intéressé par certains de ses aspects. En ce sens, le SGR et la Sûreté de l'État n'ont pas fait application de leur devoir de collaboration prescrit par l'article 20 de la loi du 30 novembre 1998 organique des services de renseignement et de sécurité.

4.2. Les constatations auprès du SGR

Le SGR connaissait en effet le centre de recherche pour lui avoir délivré une habilitation de sécurité dans le cadre de contrats conclus avec le ministère de la Défense nationale. Cet intérêt trouve son fondement dans les missions attribuées au SGR par l'article 11 de la loi du 30 novembre 1998 organique des services de renseignement et de sécurité.

Le SGR a déclaré ne pas avoir été mis au courant des incidents de sécurité du centre de recherche autrement que par le déclenchement de la présente enquête.

Le SGR a justifié son absence d'intervention dans cette affaire en acceptant, sans les vérifier, les explications du responsable de la sécurité du centre de recherche qui a déclaré que les incidents n'avaient pas affecté l'activité «Défense» du centre. Le SGR n'a pas estimé utile de vérifier le bien fondé de cette allégation.

Le SGR a également justifié son absence d'intervention par le manque de moyens humains qualifiés dont il dispose.

Le fait pourtant que le centre de recherche participait à un projet international de développement militaire auquel le gouvernement belge était en passe de s'associer n'a pas attiré spécialement l'attention du SGR.

4.3. Vaststellingen betreffende de samenwerking met de politiediensten en het openbaar ministerie

Het Vast Comité I heeft vastgesteld dat de Veiligheid van de Staat op informele en zelfs toevallige wijze inlichtingen had gekregen bij de politie over de diefstal met braak in het onderzoekscentrum.

De politie heeft de diefstal bij de onderzoekscentrum behandeld onder de hoofdnemer «diefstal met behulp van braak en inklimming», en de feiten werden als zodanig gecodeerd. Dit komt inderdaad overeen met de strafrechtelijke kwalificatie van de vastgestelde feiten, maar zegt niets over de eventuele onderliggende intentie van spionage; het laat evenmin een specifieke statistische, analytische en criminalistische exploitatie van dit fenomeen toe op nationaal of zelfs internationaal niveau.

Voor zover het Vast Comité I weet, bestaat er op het openbaar ministerie geen notitienummer dat toelaat een verband te leggen tussen processen-verbaal die worden opgemaakt naar aanleiding van de hierboven beschreven feiten enerzijds en economische of wetenschappelijke spionage anderzijds.

5. Advies van de bevoegde ministers

Het bovenstaande rapport werd goedgekeurd op 13 maart 2001 en werd op 16 maart 2001 verzonden naar de bevoegde ministers (minister van Justitie en minister van Landsverdediging), teneinde hun voorafgaand advies in te winnen met het oog op de publicatie ervan; dit gebeurde overeenkomstig artikel 37 van de wet van 18 juli 1991 tot regeling van het toezicht op politie- en inlichtingendiensten.

5.1. Advies van de minister van Justitie

De heer Verwilghen, minister van Justitie, bezorgde zijn advies aan het Vast Comité I per brief van 11 april 2001. Hij verklaart zich aan te sluiten bij het standpunt van de administrateur-generaal van de Veiligheid van de Staat in een nota van 5 april 2001. In deze nota bevestigt de administrateur-generaal van de Veiligheid van de Staat dat hij nog geen richtlijnen heeft ontvangen van het Ministerieel Comité inlichtingen en veiligheid betreffende de wijze waarop zijn dienst zijn opdracht inzake bescherming van het wetenschappelijk en economisch potentieel moet uitvoeren. Het ontwerp van omschrijving van dit begrip, dat de Veiligheid van de Staat heeft uitgewerkt na overleg met het kabinet van de minister van Economische Zaken en het kabinet van de minister van Telecommunicatie, wordt momenteel nog besproken binnen het College inlichtingen en veiligheid.

5.2. Advies van de minister van Landsverdediging

De heer André Flahaut, minister van Landsverdediging, deelde zijn advies over de besluiten van het onderzoek van het Vast Comité I mee in een brief van 25 april 2001. Hij legt er de nadruk op dat er geen verwarring mag ontstaan tussen twee afzonderlijke opdrachten van de ADIV:

— enerzijds, de wettelijke opdracht beschreven in de organieke wet betreffende de inlichtingendiensten, in het bijzonder de bescherming van het geheim van militaire informatica- en communicatiesystemen en van de systemen die de minister van Landsverdediging beheert;

— anderzijds, het toezicht binnen erkende firma's die werken voor Landsverdediging en waar geclassificeerde informatie wordt bewaard of verwerkt; deze opdracht vloeit voort uit de wet van 11 december 1998 betreffende de classificatie en de veiligheidsmachtigingen.

In de zaak van het onderzoekscentrum is de ADIV vooral in het kader van de tweede opdracht tussengekomen, aangezien de

4.3. Les constatations en ce qui concerne la collaboration avec les services de police et le ministère public

Le Comité permanent R a constaté que c'était de manière informelle et même fortuite que la Sûreté de l'État avait recueilli auprès de la police une information concernant le vol avec effraction commis au centre de recherche.

Au niveau policier, le vol au centre de recherche a été traité sous le registre principal de «vol à l'aide d'effraction et escalade» et encodé comme tel. Si ce traitement correspond bien à la qualification pénale des faits constatés, il ne rend pas compte de l'intention sous-jacente éventuelle d'espionnage; il ne permet pas non plus une exploitation statistique, analytique et criminalistique spécifique de ce phénomène au niveau national, voire international.

À la connaissance du Comité permanent R, il n'existe pas au sein du ministère public de notice permettant de relier les procès-verbaux dressés à l'occasion des faits précités au thème de l'espionnage économique ou scientifique.

5. L'avis des ministres compétents

Le rapport qui précède, approuvé le 13 mars 2001, a été adressé aux ministres compétents (ministre de la Justice et ministre de la Défense nationale) le 16 mars 2001 afin de recueillir leurs avis préalables en vue de sa publication, ceci conformément à l'article 37 de la loi du 18 juillet 1991 organique du contrôle des services de police et de renseignements.

5.1. L'avis du ministre de la Justice

M. Verwilghen, ministre de la Justice a communiqué son avis au Comité permanent R par lettre du 11 avril 2001. Celui-ci déclare se rallier au point de vue exprimé par l'administrateur général de la Sûreté de l'État dans une note du 5 avril 2001. Dans cette note, l'administrateur général confirme que la Sûreté de l'État n'a pas encore reçu de directive de la part du Comité ministériel du renseignement et de la sécurité concernant la manière d'exécuter sa mission de protection du potentiel scientifique et économique. Le projet de définition de cette notion que la Sûreté de l'État a élaboré après concertation avec le cabinet du ministre des Affaires économiques et celui du ministre des télécommunications, fait encore l'objet de discussions au sein du Collège du renseignement et de la sécurité.

5.2. L'avis du ministre de la Défense nationale

Monsieur André Flahaut, ministre de la Défense nationale a fait connaître son avis sur les conclusions de l'enquête du Comité permanent R par courrier du 25 avril 2001. Il insiste pour qu'une confusion ne soit pas faite entre deux missions distinctes du SGR:

— d'un côté, la mission légale reprise dans la loi organique des services de renseignement, en particulier la protection du secret des systèmes informatiques et de communications militaires ou ceux que le ministre de la Défense gère;

— de l'autre côté, le contrôle dans les firmes agréées travaillant au profit de la Défense dans lesquelles des informations classifiées sont détenues ou traitées, mission issue de la loi du 11 décembre 1998 relative à la classification et aux habilitations de sécurité.

En ce qui concerne le centre de recherche, c'est surtout dans le cadre de la seconde mission que le SGR est intervenu, la protec-

bescherming van het wetenschappelijk of economisch potentieel krachtens de organieke wet tot de wettelijke opdrachten van de Veiligheid van de Staat behoort.

6. Voortzetting van het onderzoek

Op verzoek van het Vast Comité I heeft de dienst Enquêtes I per brief van 1 maart 2001 een aantal bijkomende vragen gesteld aan de verantwoordelijken van de Veiligheid van de Staat en van de ADIV.

6.1. Voortzetting van het onderzoek bij de Veiligheid van de Staat

In een brief van 28 maart 2001 aan het hoofd van de dienst Enquêtes van het Vast Comité I deelde de Veiligheid van de Staat mee dat zij had « réagi par une démarche de prospection le 26 septembre 2000, à l'invitation de (xxx), en vue d'une sensibilisation à (sa) nouvelle mission ». Na afloop van deze ontmoeting zouden binnen het onderzoekscentrum de nodige maatregelen zijn getroffen, met name door het samenstellen van een werkgroep die de opdracht kreeg te onderzoeken welke veiligheidsmaatregelen het centrum moest nemen. Op basis van haar specifieke ervaring verklaart de Veiligheid van de Staat zich bereid samen te werken met de verantwoordelijken om hun aandacht te vestigen op specifieke problemen inzake veiligheid. Zij kan echter niet borg staan voor de uitvoering van de maatregelen die deze verantwoordelijken nemen, zowel op het vlak van de informatiesystemen als op het vlak van de infrastructuur en het personeel.

Voorts is de Veiligheid van de Staat van mening dat haar wettelijke opdracht erin bestaat inlichtingen inzake veiligheid in te winnen, te verwerken en te analyseren, zonder dat zij zelf moet instaan voor de veiligheid van de informatiesystemen. Bijgevolg kan zij er zich niet toe verbinden zelf de personele en technische bekwaamheden te verwerven die ze nodig heeft om een dergelijke opdracht te vervullen; dit behoort veeleer tot de bevoegdheden van de federale regering. Deze dienst verklaart overigens dat hij zijn externe expertise ter beschikking stelt in het kader van het project Fedict, dat tot doel heeft een orgaan op te richten dat de opdracht zal krijgen in te staan voor de veiligheid van de informatiesystemen.

Voor de Veiligheid van de Staat is het dan ook duidelijk dat zij in deze materie, behoudens haar taken van prospectie en de taken die verband houden met haar traditionele opdrachten, slechts heel voorzichtig activiteiten betreffende het inwinnen van inlichtingen kan uitoefenen en zolang het Ministerieel Comité inlichtingen en veiligheid haar niet de nodige richtlijnen geeft geen wijziging komt er in deze situatie.

6.2. Voortzetting van het onderzoek bij de ADIV

Met betrekking tot de besluiten van het verslag van het Vast Comité I bevestigt een verantwoordelijke van de ADIV dat hij het niet nuttig achtte het onderzoek in deze zaak voort te zetten.

Daarvoor zijn er twee redenen: het tekort aan personeel enerzijds en het feit dat de zaak geen betrekking had op het aspect « landsverdediging » anderzijds. De veiligheidsofficier van het onderzoekscentrum had immers aan de ADIV gemeld dat er geen indringing werd vastgesteld in het erkende lokaal voor het bewaren van geclassificeerde documenten. Overigens wist de ADIV op dat ogenblik niet dat het onderzoekscentrum een militaire uitrusting van een vreemd land testte. Enerzijds, had het centrum dit niet gemeld aan de ADIV, anderzijds, nam de Belgische regering op dat ogenblik nog niet deel aan het bewuste programma.

Bijgevolg had de ADIV geen contact opgenomen met de gerechtelijke diensten en overheden. Immers, volgens de ADIV bestond

tion du potentiel scientifique ou économique étant une mission légale de la Sûreté de l'État prévue dans la loi organique.

6. Prolongements de l'enquête

Sur requête du Comité permanent R, le service d'Enquêtes R a fait parvenir une série de questions complémentaires aux responsables de la Sûreté de l'État et du SGR par courriers du 1^{er} mars 2001.

6.1. Prolongements de l'enquête à la Sûreté de l'État

Dans une lettre adressée le 28 mars 2001 au chef du service d'Enquêtes du Comité permanent R, la Sûreté de l'État a fait savoir qu'elle avait « réagi par une démarche de prospection le 26 septembre 2000, à l'invitation de (xxx), en vue d'une sensibilisation à (sa) nouvelle mission ». À la suite de cette rencontre, les mesures nécessaires auraient été prises au sein du centre de recherche, notamment en constituant un groupe de travail chargé d'examiner les mesures de sécurité à prendre. Sur base de son expérience spécifique, la Sûreté de l'État se déclare disposée à collaborer avec les responsables pour attirer leur attention sur des problèmes ponctuels de sécurité en ne pouvant toutefois pas se porter garante de l'exécution des mesures prises par ceux-ci, tant sur le plan des systèmes d'information que de l'infrastructure et du personnel.

La Sûreté de l'État considère également que sa mission légale est de recueillir, de traiter et d'analyser le renseignement de sécurité, mais non d'assurer elle-même la sécurité des systèmes d'informations. Elle ne peut donc s'engager à acquérir elle-même les compétences humaines et techniques nécessaires à remplir une telle mission qui relève plutôt des compétences du gouvernement fédéral. Ce service déclare d'ailleurs qu'il offre son expertise extérieure au projet Fedict qui tend à la mise sur pied d'un organe chargé de la sécurité des systèmes d'information.

Pour la Sûreté de l'État, il est donc clair qu'en cette matière, les tâches de prospection et celles en rapport avec ses missions traditionnelles mises à part, elle ne peut encore s'engager dans la voie du recueil de renseignements qu'avec prudence, et ce, aussi longtemps qu'elle n'aura pas reçu les directives nécessaires du Comité ministériel du renseignement et de la sécurité.

6.2. Prolongements de l'enquête au SGR

Par rapport aux conclusions du rapport du Comité permanent R, un responsable du SGR confirme qu'il n'a pas jugé utile d'investiguer plus avant sur cette affaire.

La raison en est l'insuffisance de ses effectifs d'une part, le fait que pour lui, l'aspect « défense » n'était pas concerné, d'autre part. En effet, l'officier de sécurité du centre de recherche avait indiqué au SGR qu'aucune intrusion n'avait été constatée dans le local agréé pour la conservation de documents classifiés. Par ailleurs, le SGR ignorait alors que le centre de recherche testait un équipement militaire d'un pays étranger. En effet, le centre ne l'avait pas signalé au SGR, d'une part, le gouvernement belge ne participait pas encore à ce programme à cette époque, d'autre part.

Le SGR n'a donc établi aucun contact avec les services et autorités judiciaires. En effet, selon son appréciation, il n'y avait pas lieu

er daartoe geen reden, aangezien het ging om een gewone diefstal die reeds was aangegeven bij de lokale gerechtelijke overheden en omdat de documenten noch de activiteiten inzake «landsverdediging» bij de zaak betrokken waren.

Overigens is de ADIV niet belast met het beschermen van het wetenschappelijk of economisch potentieel van de ondernemingen, zelfs indien zij werkzaam zijn op het gebied van landsverdediging. De opdracht van de ADIV bestaat erin, in samenwerking met de Nationale Veiligheidsoverheid, de veiligheidsonderzoeken te voeren betreffende de erkende firma's die voor het ministerie van Landsverdediging werken, alsook betreffende de personeelsleden van deze firma's voor wie de «noodzaak tot kennisneming» bestaat, en na te gaan dat deze bedrijven wel degelijk over de installaties beschikken die nodig zijn om geclassificeerde documenten en materieel te bewaren, wat in de huidige zaak inderdaad het geval was. Niettemin zal een gerichte controle van het onderzoekscentrum moeten plaatsvinden.

Met het huidig personeelsbestand geeft de ADIV bij voorrang aan de aanvragen van veiligheidsmachtigingen. Sinds de goedkeuring van de wet van 11 december 1998 betreffende de classificatie en de veiligheidsmachtigingen heeft het aantal veiligheidsonderzoeken de neiging toe te nemen. Immers, kandidaat zijn voor een opdracht van Landsverdediging is vandaag al een voldoende reden voor een onderneming om een veiligheidsmachtiging aan te vragen. Bovendien, terwijl ondernemingen in het verleden de neiging hadden om het aantal personeelsleden die een dergelijke machtiging kregen tot het strikte minimum te beperken, zijn ze vandaag geneigd om zoveel mogelijk personeelsleden aan te wijzen. Bijgevolg moet de ADIV binnen de betrokken onderneming onderzoeken welke werknemers daadwerkelijk in contact zullen komen met geclassificeerde documenten of materieel (kaderleden, informatici, arbeiders, schoonmaakpersoneel enzovoort), teneinde de aanvragen van veiligheidsmachtigingen tot het vereiste aantal te beperken.

Ondanks de aanzienlijke werd toename van de werklust sinds de inwerkingtreding van de bovengenoemde wet, het aantal personeelsleden van de ADIV niet verhoogd. In afwachting daarvan geeft de ADIV voorrang aan de preventie, door de veiligheids-officieren van de ondernemingen instructies te geven en door vertrouwensrelaties met hen op te bouwen. Momenteel wordt een ontwerp van richtlijn voor hen uitgewerkt.

Aangezien de veiligheidsofficier van het onderzoekscentrum de ADIV niet onmiddellijk op de hoogte heeft gebracht van de hierboven beschreven incidenten omdat er geen afbreuk was gedaan aan de activiteiten die betrekking hebben op het aspect «landsverdediging», heeft het Vast Comité I aan de ADIV gevraagd of het in principe de veiligheidsofficier van een privé-onderneming, die in zekere zin zowel rechter als partij is, toekomt te beoordelen of de noodzaak bestaat deze dienst te verwittigen indien een ongeval zich voordoet.

Antwoord van de ADIV: «De ADIV is van mening dat dit een passende manier van handelen is. Bovendien, gelet op artikel 13 van de wet d.d. 11 december 1998 betreffende de classificatie en de veiligheidsmachtigingen en gelet op artikel 19 van het koninklijk besluit van 24 maart 2000 tot uitvoering van de bovengenoemde wet, komt het de veiligheidsofficier toe over te gaan tot een intern administratief onderzoek wanneer hij kennis krijgt van een veiligheidsincident. Tot slot, indien deze persoon twijfelt of het nodig is de ADIV op de hoogte te brengen, dan wordt de betrokkene verzocht telefonisch contact op te nemen met (xxx).»

Tot besluit geeft de ADIV toch toe dat deze dienst meer aandacht had kunnen besteden aan deze zaak indien hij over de vereiste middelen inzake personeel had beschikt.

7. Besluiten

De zaak van het onderzoekscentrum toont aan dat er in België onderzoekscentra zijn die beschikken over een belangrijk

de le faire puisqu'il s'agissait d'un simple vol, déjà rapporté aux autorités judiciaires locales, et que ni les documents ni les activités «défense» n'étaient concernées.

Par ailleurs, assurer la protection du potentiel scientifique ou économique des entreprises, même vis-à-vis de celles qui travaillent dans le domaine de la défense nationale, n'est pas une des missions du SGR. Sa tâche est d'effectuer, en collaboration avec l'Autorité nationale de sécurité, les enquêtes de sécurité concernant les firmes agréées travaillant pour le ministère de la Défense ainsi que leurs membres du personnel pour lesquels le «besoin d'en connaître» existe et à vérifier que ces entreprises possèdent bien les installations nécessaires pour détenir des documents et du matériel classifié, ce qui était le cas en l'espèce. Un contrôle ponctuel du centre de recherche devra toutefois être effectué.

Avec son effectif actuel, le SGR s'occupe par priorité des demandes d'habilitations de sécurité. Or, le nombre d'enquêtes de sécurité tend à croître depuis le vote de la loi 11 décembre 1998 relative à la classification et les habilitations de sécurité. En effet, être candidate à un marché avec la Défense nationale est à présent un motif suffisant pour une entreprise pour solliciter une habilitation de sécurité. De même, alors qu'auparavant la tendance des entreprises était de limiter au strict minimum le nombre de membres de leur personnel titulaires d'une telle habilitation, celles-ci tendent à présent à en désigner le plus possible. Le SGR doit donc examiner qui, au sein de la firme demanderesse, est réellement susceptible d'être en contact avec des documents ou du matériel classifié, (cadres, informaticiens, ouvriers, personnel de nettoyage, etc.) de manière à limiter au nombre nécessaire les requêtes d'habilitations de sécurité.

Malgré l'augmentation considérable de la charge de travail depuis la mise en vigueur de la loi précitée, le personnel du SGR n'a pas été augmenté. En attendant, le SGR mise sur la prévention en instruisant les officiers de sécurité des entreprises et en établissant avec eux des relations de confiance. Un projet de directive à leur intention est en préparation.

Étant donné que le SGR n'a pas été immédiatement informé par l'officier de sécurité du centre de recherche des incidents décrits plus haut au motif que les activités intéressant la défense n'avaient été atteintes, le Comité permanent R a demandé au SGR s'il appartenait en principe à l'officier de sécurité d'une firme privée, qui est en quelque sorte juge et partie, d'apprécier la nécessité d'aviser ce service en cas d'accident.

Réponse du SGR: «Le SGR est d'avis que cette manière de procéder est adéquate. De plus, au regard de l'article 13 de la loi du 11 décembre 1998 relative à la classification et aux habilitations de sécurité, ainsi que de l'article 19 de l'arrêté royal du 24 mars 2000 portant exécution de ladite loi, il incombe à l'officier de sécurité de procéder à une enquête administrative interne lorsqu'un incident de sécurité lui est signalé. Enfin, si cette personne a un doute quant à la nécessité d'informer le SGR, elle est invitée à prendre contact par téléphone avec (xxx).»

En conclusion, le SGR reconnaît quand-même que cette affaire aurait pu être suivie avec davantage d'attention si ce service disposait des moyens humains nécessaires.

7. Conclusions

L'affaire de centre de recherche démontre qu'il existe en Belgique des centres de recherches détenteurs d'un potentiel scientifi-

wetenschappelijk en economisch potentieel en bijgevolg een interessant doelwit kunnen vormen voor economische en/of wetenschappelijke spionage, maar tevens voor militaire spionage indien deze centra ook nog deelnemen aan hoogtechnologische militaire programma's.

Deze zaak heeft aangetoond dat er een tekort aan personeel is, niet alleen bij de Veiligheid van de Staat voor de uitvoering van haar nieuwe opdracht inzake de bescherming van het wetenschappelijk en economisch potentieel van het land, maar ook bij de ADIV die belast is met de instandhouding van de militaire veiligheid, de veiligheid van de installaties en van de informatica- en telecommunicatiesystemen die van belang zijn voor Landsverdediging. Dit personeelstekort, dat ongetwijfeld het resultaat is van een doelbewust beleid van beperkte rekruteringen bij de overheid, zou de inlichtingendiensten er echter niet van mogen weerhouden op het niveau van het management de vereiste maatregelen te nemen om hun personeelsleden te reëffecteren en te belasten met de uitvoering van de opdrachten die voortvloeien uit hun organieke wet van 30 november 1998 en uit de wet van 11 december 1998 betreffende de classificatie en de veiligheidsmaatregelen.

De Veiligheid van de Staat heeft belangrijk werk geleverd op het vlak van het verzamelen van inlichtingen. De ingewonnen informatie werd echter niet doorgespeeld naar enige gerechtelijke, politieke of administratieve overheid, ook al is dit toegelaten krachtens artikel 19 van de wet van 30 november 1998 houdende regeling van de inlichtingen- en veiligheidsdiensten.

Dit gebrek aan personeel en aan technische middelen, gepaard gaand met het ontbreken van richtlijnen vanwege het Ministerieel Comité inlichtingen en veiligheid, heeft de Veiligheid van de Staat ertoe aangezet om zich in te zetten voor een nochtans gewenste samenwerking met de wetenschappelijke milieus, teneinde de veiligheid van het informaticasysteem van het onderzoekscentrum te verbeteren.

Deze zaak legt tevens de nadruk op het belang van de rol van een veiligheidsofficier in een privé-onderneming, alsook op de moeilijke situatie waarin de betrokkene zich kan bevinden indien hij de orde van voorrang moet bepalen onder particuliere en openbare belangen die misschien niet altijd samenvallen.

Immers, zelfs al kreeg de ADIV kennis van de veiligheidsincidenten in het onderzoekscentrum, dan gebeurde dat pas naar aanleiding van dit onderzoek van het Vast Comité I. De veiligheidsofficier van het onderzoekscentrum van zijn kant had geoordeeld, al dan niet ten onrechte, dat de incidenten geen verband hielden met het aspect «landsverdediging» van het centrum en had het dan ook niet opportuun gevonden de ADIV te verwittigen. Deze dienst is zelfs van mening dat de veiligheidsofficier op passende wijze heeft gehandeld. De ADIV heeft nooit twijfels gehad bij deze uitleg van de veiligheidsofficier en heeft het feit dat deze dienst niet is tussengekomen, gerechtvaardigd door een gebrek aan middelen, enerzijds, en door het feit dat hij niet bevoegd is inzake de bescherming van het wetenschappelijk en economisch potentieel, anderzijds.

Overeenkomstig de wet van 11 december 1998 betreffende de classificatie en de veiligheidsmaatregelen en artikel 19 van het koninklijk besluit van 24 maart 2000 tot uitvoering van deze wet, is het de taak van de veiligheidsofficier over te gaan tot een intern administratief onderzoek wanneer hij kennis krijgt van een veiligheidsincident. Bovendien moet hij «de persoon die het bestuur, het kabinet, de dienst, de instelling of het bedrijf leidt waar hij waakt over de naleving van de veiligheidsregels» op de hoogte brengen. We moeten echter vaststellen dat dit artikel 19 de veiligheidsofficier van een privé-onderneming die voor het ministerie van Landsverdediging werkt er niet toe verplicht de ADIV op de hoogte te brengen. Volgens deze dienst wordt de veiligheidsofficier verzocht telefonisch contact op te nemen indien hij twijfelt aan de noodzaak om de ADIV op de hoogte te brengen van een incident.

que et économique important et qui sont susceptibles d'être une cible intéressante non seulement pour l'espionnage économique et/ou technologique, mais également pour l'espionnage militaire s'ils collaborent en sus à des programmes militaires de haute technologie.

Cette affaire met en lumière un déficit de moyens humains aussi bien à la Sûreté de l'État pour l'exécution de sa nouvelle mission de protection du potentiel scientifique et économique du pays, qu'au SGR qui est chargé du maintien de la sécurité militaire, celle des installations, des systèmes informatiques et de télécommunications qui intéressent la Défense nationale. Ce déficit de moyens humains, qui est certainement le résultat d'une politique délibérée de restrictions des recrutements dans la fonction publique, ne devrait cependant pas empêcher les services de renseignement de prendre les mesures de management nécessaires pour réaffecter du personnel à l'exercice des missions découlant de leur loi organique du 30 novembre 1998 et de la loi du 11 décembre 1998 relative à la classification et aux habilitations de sécurité.

Par ailleurs, l'intéressant travail de recueil de renseignements pourtant fourni par la Sûreté de l'État n'a trouvé aucun débouché vers une quelconque autorité judiciaire, politique ou administrative comme le permet pourtant l'article 19 de la loi du 30 novembre 1998 organique des services de renseignement et de sécurité.

Cette carence de moyens humains et techniques, liée à l'absence de directive de la part du Comité ministériel du renseignement et de la sécurité, a aussi empêché la Sûreté de l'État de s'investir dans une collaboration pourtant souhaitée par les milieux scientifiques, en vue d'améliorer la sécurité du système informatique du centre de recherche.

Cette affaire met également en lumière l'importance du rôle d'un officier de sécurité dans une entreprise privée ainsi que la difficulté dans laquelle celui-ci peut se trouver d'avoir à déterminer la priorité parmi des intérêts privés et publics qui ne sont peut-être pas toujours concordants.

En effet, si le SGR a été informé des incidents de sécurité au centre de recherche, ce n'est qu'à l'occasion de la présente enquête menée par le Comité permanent R. L'officier de sécurité du centre de recherche avait quant à lui estimé, à tort ou à raison, que ces incidents n'affectaient pas le secteur «défense» de ce centre et il n'avait donc pas jugé opportun d'en avertir le SGR. Ce service est même d'avis que cette manière de procéder était adéquate. Le SGR n'a jamais mis en doute cette explication donnée par l'officier de sécurité et il justifie sa non-intervention par un manque de moyen, d'une part, par sa non-compétence en matière de protection du potentiel scientifique et économique, d'autre part.

Au regard de la loi du 11 décembre 1998 relative à la classification et aux habilitations de sécurité, ainsi que de l'article 19 de l'arrêté royal du 24 mars 2000 portant exécution de ladite loi, il incombe à l'officier de sécurité de procéder à une enquête administrative interne lorsqu'un incident de sécurité lui est signalé. Il doit en outre informer «la personne qui dirige l'administration, le cabinet, le service, l'organisme où l'entreprise où il veille à l'observation des règles de sécurité». Force est de constater que cet article 19 ne fait pas obligation à l'officier de sécurité d'une firme privée travaillant pour la Défense nationale d'informer le SGR. Selon ce service, si l'officier de sécurité a un doute sur la nécessité d'informer le SGR, il est invité à le contacter par téléphone.

Deze redenering heeft tot gevolg dat men de veiligheidsofficier alleen laat beslissen over de noodzaak om de ADIV te verwittigen. Bijgevolg vraagt het Vast Comité I zich af welk belang het zwaarst zal doorwegen in de beslissing van de veiligheidsofficier: het belang van de veiligheid van de geclassificeerde informatie en materieel die de onderneming bewaart, of het economisch belang van deze onderneming, waartoe de veiligheidsofficier behoort, om geen rechtbaarheid te geven aan veiligheidsincidenten?

Het Vast Comité I is van mening dat een veiligheidsofficier, die de werknemer is van een privé-onderneming, niet voldoende onafhankelijk is om een dergelijke beslissing te nemen. Het comité meent dat er een richtlijn zou moeten bestaan die de veiligheidsofficier verzoekt elk rapport betreffende een compromittering systematisch aan de ADIV te bezorgen.

Bij gebrek aan een verplichting in deze zin in artikel 19 van het koninklijk besluit van 24 maart 2000 tot uitvoering van de wet van 11 december 1998 betreffende de classificatie en de veiligheidsmachtigingen, zou deze instructie moeten worden opgenomen in het ontwerp van richtlijn bestemd voor de veiligheidsofficieren van ondernemingen, dat momenteel wordt uitgewerkt.

8. Aanbevelingen

Het Vast Comité I herhaalt de aanbevelingen die het formuleerde op het einde van zijn eerste onderzoek «naar de manier waarop de inlichtingendiensten (Veiligheid van de Staat en ADIV) hebben gereageerd op eventuele spionagefeiten of poging tot indringing in het informaticasysteem van een Belgisch onderzoekscentrum». Te weten: het sluiten van een akkoord tussen de gerechtelijke overheden en de inlichtingendiensten, in het kader van artikel 14 van de wet van 30 november 1998 houdende regeling van de inlichtingen- en veiligheidsdiensten, zou in het bijzonder tot doel moeten hebben de uitwisseling van informatie over militaire, economische en wetenschappelijke spionage tussen deze overheden te bevorderen.

Het Vast Comité I stelt voor dat het College van procureurs-generaal, binnen een dergelijk kader, zou overwegen om een specifiek notitienummer te creëren inzake economische en wetenschappelijke spionage. Dit notitienummer zou worden toegevoegd aan de klassieke notitienummers van het gemeen strafrecht.

In afwachting van een richtlijn van het Ministerieel Comité inlichtingen en veiligheid over de bescherming van het wetenschappelijk en economisch potentieel, herhaalt het Vast Comité I ook de volgende aanbevelingen:

- aan de inlichtingendiensten de vereiste technische en personele middelen toekennen met het oog op het uitvoeren van hun nieuwe opdrachten (in het bijzonder door hun de mogelijkheid te bieden een beroep te doen op externe experts zoals informatici, ingenieurs in telecommunicatie, specialisten inzake cryptografie, analisten, enz.);

- het algemeen principe van voorzorg hanteren bij het uitwerken van een globaal en gecentraliseerd beleid inzake veiligheid van de informatie;

- onderzoeken of een dienst kan worden opgericht, belast met het ontwikkelen van een oplossing voor de hele problematiek van het beveiligen van de informatie.

Tot slot beveelt het Vast Comité I in artikel 19 van het koninklijk besluit van 24 maart 2000 tot uitvoering van de wet van 11 december 1998 betreffende de classificatie en de veiligheidsmachtigingen aan een nieuwe verplichting op te nemen voor de veiligheidsofficier van een onderneming die voor Landsverdediging werkt, te weten om elk rapport betreffende een veiligheidsincident systematisch aan de ADIV te bezorgen.

Indien deze verplichting niet in voornoemd artikel wordt opgenomen, zou ten minste een richtlijn in deze zin moeten worden gegeven aan de veiligheidsofficieren.

Or, ce raisonnement aboutit à laisser l'officier de sécurité seul juge de l'opportunité de prévenir le SGR. Le Comité permanent R se pose alors la question de savoir quel intérêt pèsera le plus dans la décision de l'officier de sécurité: celui de la sécurité des informations et matériels classifiés détenus par l'entreprise ou bien l'intérêt économique de cette entreprise, à laquelle appartient l'officier de sécurité, de ne pas ébruiter des incidents de sécurité?

Le Comité permanent R est d'avis qu'un officier de sécurité, salarié d'une entreprise privée, ne dispose pas de l'indépendance nécessaire pour prendre une telle décision. Le comité pense qu'une directive devrait exister pour enjoindre l'officier de sécurité de communiquer systématiquement au SGR tout rapport de compromission.

À défaut d'obligation en ce sens dans l'article 19 de l'arrêté royal du 24 mars 2000 portant exécution de la loi du 11 décembre 1998 relative à la classification et aux habilitations de sécurité, le projet de directive destiné aux officiers de sécurité des entreprises qui est en cours d'élaboration devrait prévoir cette instruction.

8. Recommandations

Le Comité permanent R réitère les recommandations qu'il a formulées à l'issue de sa première enquête «sur la manière dont les services de renseignement (Sûreté de l'État et SGR) ont réagi à propos d'éventuels faits d'espionnage ou de tentative d'intrusion dans le système informatique d'un centre de recherche belge». À savoir que la conclusion d'un accord entre les autorités judiciaires et les services de renseignement, dans le cadre de l'article 14 de la loi du 30 novembre 1998 organique des services de renseignement et de sécurité, devrait notamment viser à faciliter les échanges d'informations sur l'espionnage militaire, économique et scientifique entre ces autorités.

Dans un tel cadre, le Comité permanent R suggère que le Collège des procureurs généraux envisage la création d'une notice spécifique relative à l'espionnage économique et scientifique. Celle-ci s'ajouterait aux notices classiques du droit pénal commun.

Dans l'attente d'une directive du Comité ministériel du renseignement et de la sécurité sur la protection du potentiel scientifique et économique, le Comité permanent R rappelle également ses recommandations:

- de donner aux services de renseignement les moyens techniques et humains nécessaires pour accomplir leurs nouvelles missions (en leur permettant notamment de faire appel à des experts externes comme des informaticiens, des ingénieurs en télécommunications, des spécialistes en cryptographie, des analystes, etc.);

- de mettre en œuvre le principe général de précaution dans l'élaboration d'une politique globale et centralisée de sécurité de l'information;

- d'envisager la mise en place d'un service chargé d'apporter une solution à l'ensemble de la problématique de la sécurisation de l'information.

Enfin, le Comité permanent R recommande d'inclure dans l'article 19 de l'arrêté royal du 24 mars 2000 portant exécution de la loi du 11 décembre 1998 relative à la classification et aux habilitations de sécurité une nouvelle obligation dans le chef de l'officier de sécurité d'une entreprise travaillant pour la Défense nationale, à savoir celle de communiquer systématiquement au SGR tout rapport se rapportant à un incident de sécurité.

À défaut d'obligation, une directive en ce sens devrait tout au moins être donnée aux officiers de sécurité.

9. Reacties van de Veiligheid van de Staat

Op 21 november 2001 heeft de kabinetschef van de minister van Justitie het Comité I in kennis gesteld van de reactie van mevrouw Timmermans, administrateur-generaal van de Veiligheid van de Staat, op het huidige verslag.

1. Het Comité I kwam onder meer tot de vaststelling dat er een gebrek was aan samenwerking tussen de gerechtelijke overheden en de inlichtingendiensten. Het beveelt daarom aan om een akkoord te sluiten tussen de gerechtelijke overheden en de inlichtingendiensten met als doel de uitwisseling van informatie over militaire, economische en wetenschappelijke spionage tussen de overheden te bevorderen.

Het is inderdaad zo dat de artikelen 14, 19 en 20 van de wet van 30 november 1998 houdende regeling van de inlichtingen- en veiligheidsdiensten de mededeling van gegevens en de samenwerking tussen verschillende diensten en overheden regelt. Zo werd een samenwerkingsakkoord gesloten tussen de gerechtelijke overheden en de inlichtingendiensten, namelijk de omzendbrief nr. 13/99 van het College van procureurs-generaal en een protocolakkoord tussen de Veiligheid van de Staat en de algemene dienst Inlichting en Veiligheid van de Krijgsmacht.

De Veiligheid van de Staat heeft echter nog géén richtlijnen ontvangen van het Ministerieel Comité inlichtingen en Veiligheid betreffende de wijze waarop de dienst haar opdracht inzake bescherming van het wetenschappelijk en economisch potentieel zou moeten uitvoeren. Het ontwerp van de begripsomschrijving, dat werd uitgewerkt door de Veiligheid van de Staat na overleg met de kabinetten van de minister van Economische Zaken en van de minister van Telecommunicatie, wordt momenteel nog besproken in het College inlichtingen en veiligheid. Zolang de Veiligheid van de Staat nog niet de nodige richtlijnen heeft ontvangen van het Ministerieel Comité, kan zij in deze materie slechts heel voorzichtig activiteiten betreffende het inwinnen van inlichtingen uitoefenen. Het is derhalve op grond van deze redenering dat de Veiligheid van de Staat zeer omzichtig was omgesprongen met de ingewonnen inlichtingen over het onderzoekscentrum en met het doorgeven van deze informatie aan andere overheden en instanties en dat zij geen toepassing heeft gemaakt van de protocolakkoorden en de wettelijke bepalingen betreffende de uitwisseling van informatie en de samenwerking tussen de verschillende overheden en instanties.

Indien het Comité I van mening is dat er een specifiek akkoord zou moeten worden gesloten tussen de gerechtelijke overheden en de inlichtingendiensten om in het bijzonder de uitwisseling van informatie over militaire, economische en wetenschappelijke spionage tussen deze overheden te bevorderen kan dit enkel nadat de nodige richtlijnen betreffende deze materie door het Ministerieel Comité zijn opgesteld.

2. Voorts kon het Comité I vaststellen dat er een tekort is aan personeel bij de Veiligheid van de Staat voor de uitvoering van haar nieuwe opdracht inzake de bescherming van het wetenschappelijk en economisch potentieel van het land. Volgens het Comité I zou het personeelstekort de Veiligheid van de Staat er echter niet van mogen weerhouden op het niveau van het management de vereiste maatregelen te nemen om haar personeelsleden te reëffecteren en te belasten met de uitvoering van haar wettelijke opdrachten.

Momenteel is de personeelsbezetting van de Veiligheid van de Staat onvoldoende om alle taken naar behoren te kunnen uitvoeren, vooral in het kader van de gevolgen van de aanslagen van 11 september 2001 in de Verenigde Staten. Daarom werd beslist om tijdelijke maatregelen te treffen waarbij de studiediensten en de secties van de buitendiensten die momenteel prioritair zijn, worden versterkt. Gedurende vier maanden (5 november 2001 tot en met februari 2002) worden een aantal personeelsleden tijdelijk geaffecteerd naar een andere studiedienst of sectie. Dit heeft echter

9. Réactions de la Sûreté de l'État

Le 21 novembre 2001, le chef de cabinet du ministre de la Justice a fait connaître au Comité R la réaction de Mme Timmermans administrateur général de la Sûreté de l'État au présent rapport.

1. Le Comité R a notamment constaté un manque de collaboration entre les autorités judiciaires et les services de renseignement. Il recommande donc la conclusion d'un accord entre les autorités judiciaires et les services de renseignement dans le but de favoriser l'échange d'informations entre ces autorités en matière d'espionnage militaire, économique et scientifique.

En effet, les articles 14, 19 et 20 de la loi organique du 30 novembre 1998 des services de renseignement et de sécurité régissent la communication de données et la collaboration entre les différents services et autorités. Un accord de collaboration a été conclu entre les autorités judiciaires et les services de renseignement, à savoir la circulaire n° 13/99 du Collège des procureurs généraux, ainsi qu'un protocole d'accord entre la Sûreté de l'État et le service général du Renseignement et de la Sécurité de l'armée.

La Sûreté de l'État n'a toutefois encore reçu aucune directive du Comité ministériel du renseignement et de la sécurité relative à la manière dont le service devrait mener sa tâche en matière de protection du potentiel scientifique et économique. Le projet de définition de la notion qui a été élaboré par la Sûreté de l'État après concertation avec le cabinet du ministre des Affaires économiques et du ministre des Télécommunications, est toujours en discussion au Collège du renseignement et de la sécurité. Aussi longtemps que la Sûreté de l'État n'aura pas reçu les directives nécessaires de la part du Comité ministériel, elle ne pourra mener que très prudemment dans cette matière des activités relatives à la collecte de renseignements. C'est donc sur la base de ce raisonnement que la Sûreté de l'État s'est montrée très prudente avec les renseignements recueillis sur le centre de recherche et avec la transmission de ces informations à d'autres autorités et instances et qu'elle n'a pas appliqué les protocoles d'accord et les dispositions légales relatives à l'échange d'informations et à la collaboration entre les différentes autorités et instances.

Si le Comité R estime qu'un accord spécifique devrait être conclu entre les autorités judiciaires et les services de renseignement pour favoriser, entre ces autorités, en particulier l'échange d'informations sur l'espionnage militaire, économique et scientifique, cela ne sera possible que dès l'instant où le Comité ministériel aura établi les directives nécessaires en cette matière.

2. Par ailleurs, le Comité R a constaté un manque de personnel à la Sûreté de l'État pour l'exécution de sa nouvelle mission en matière de protection du potentiel scientifique et économique du pays. Selon le Comité R, le manque de personnel ne devrait pas empêcher la Sûreté de l'État, au niveau du management, de prendre les mesures nécessaires pour réaffecter les membres de son personnel et les charger de l'exécution de ses missions légales.

Actuellement, l'effectif du personnel de la Sûreté de l'État est insuffisant pour pouvoir effectuer correctement toutes les tâches assignées, surtout dans le cadre des conséquences des attentats du 11 septembre 2001 aux États-Unis. Il a donc été décidé de prendre des mesures temporaires pour renforcer les services d'études et les sections des services extérieurs, qui sont actuellement prioritaires. Durant quatre mois (du 5 novembre 2001 à février 2002), plusieurs membres du personnel sont temporairement affectés à un autre service d'étude ou section. Cependant, plusieurs autres

voor gevolg dat een aantal andere studiediensten en secties tijdelijk met minder personeel zit en dat bepaalde activiteiten zelfs tijdelijk zullen worden stopgezet, wat het geval is voor de bescherming van het economisch en wetenschappelijk potentieel.

Bovendien wordt het kader van zowel de administratieve diensten als de buitendiensten verder ingevuld. Voor de administratieve diensten is men bezig met een aanwerving van een vijftiental statutaire ambtenaren van de niveaus 1, 2+ en 2. Het personeel zal vermoedelijk de eerstkomende maanden de dienst vervoegen. Voor de buitendiensten zullen vijfendertig agenten worden aangevraagd. Hiervoor moet evenwel het koninklijk besluit met de wervingsvoorwaarden nog worden aangepast. Momenteel loopt de procedure voor de aanpassing nog. Het wervingsexamen zal daarna onmiddellijk worden georganiseerd.

Deze kaderinvulling blijkt echter nog niet voldoende te zijn om aan alle problemen te verhelpen. Er blijft een personeelstekort om alle taken naar behoren te kunnen uitvoeren. Zo zal het personeel van de buitendiensten tegen eind 2001 veertigduizend supplementaire uren hebben gepresteerd waarvoor nog een oplossing moet worden gevonden. Verdere besprekingen zijn aan de gang om een kaderuitbreiding te bekomen voor de Veiligheid van de Staat.

(getekend) G. Timmermans.

Administrateur-generaal.

10. Reactie van de minister van Landsverdediging

Op 11 december 2001 stuurde de minister van Landsverdediging de onderstaande brief naar het Comité I.

«Ik heb uw aanvullend rapport in het kader van het toezichtonderzoek betreffende de wijze waarop de inlichtingendiensten hebben gereageerd op mogelijke feiten van spionage of poging tot indringing in het informaticasysteem van een Belgisch onderzoekscentrum, goed ontvangen.

Hoewel ik geen opmerkingen heb over het rapport in het algemeen en de aanbevelingen die erin worden geformuleerd in het bijzonder, wil ik toch enkele overwegingen aanbrengen over de algemene problematiek inzake de bescherming van het economisch en wetenschappelijk potentieel.

Uit een vergelijking van de opdrachten van de Veiligheid van de Staat en de ADIV, die respectievelijk worden beschreven in de artikelen 7 en 11, § 1, van de wet houdende regeling van de inlichtingendiensten, blijkt duidelijk dat de Veiligheid van de Staat belast is met de bescherming van het economisch en wetenschappelijk potentieel. Niettemin geef ik toe dat er in de omschrijving van de opdrachten van de ADIV, in de tweede paragraaf van hetzelfde artikel 11, sprake is van het nationaal patrimonium en het economisch potentieel van het land. Er is dus niet alleen een verschil in de bewoordingen, maar de definitie preciseert ook dat de beschreven aanslag moet worden uitgevoerd met middelen van militaire aard, hetgeen uitsluit dat die aanslag in normale vredes-tijd plaatsvindt.

Buiten het kader van de veiligheidsmachtigingen voor rechtspersonen (bedrijven, instellingen, enz.) is de ADIV krachtens artikel 11, § 3, van de organieke wet alleen bevoegd om inlichtingen in te winnen over personen die behoren tot de ondernemingen die overeenkomsten uitvoeren die ze in militaire aangelegenheden hebben afgesloten met de minister van Landsverdediging, met internationale militaire organisaties of met derde landen. Het tweede lid van dezelfde paragraaf bepaalt dat de ADIV alleen op verzoek van de minister van Landsverdediging, van derde landen of van organisaties waarmee België verdragsrechtelijk of contractueel verbonden is maatregelen inzake industriële bescherming mag nemen.

Ik wil er eveneens op wijzen dat het Ministerieel Comité voor inlichtingen en veiligheid op 21 mei 2001 de richtlijn heeft goedge-

services d'étude et sections se trouvent ainsi temporairement arrêtées, comme la protection du potentiel économique et scientifique.

De plus, le cadre aussi bien des services administratifs que des services extérieurs est étoffé. Pour les services administratifs, l'on est occupé à recruter 15 fonctionnaires statutaires des niveaux 1, 2+ et 2. Le personnel rejoindra probablement le service dans les prochains mois. Trente cinq agents vont être recrutés pour les services extérieurs. Il faut toutefois encore adapter à cet effet l'arrêté royal concernant les conditions de recrutement. La procédure d'adaptation est en cours. L'examen de recrutement sera ensuite immédiatement organisé.

Cette extension du cadre s'avère toutefois insuffisante pour résoudre tous les problèmes. Il manque toujours du personnel pour pouvoir exécuter correctement toutes les tâches. Le personnel des services extérieurs aura presté 40 000 heures supplémentaires à la fin de l'année 2001, pour lesquelles il faut encore trouver une solution. Des discussions sont en cours pour obtenir une extension du cadre pour la Sûreté de l'État.

(signé) G. Timmermans.

Administrateur général.

10. Réactions du ministre de la Défense nationale

Le 11 décembre 2001, le ministre de la Défense nationale a adressé la lettre suivante au Comité permanent R :

«J'accuse bonne réception de votre rapport complémentaire dans l'enquête de contrôle relative à la manière dont les services de renseignement ont réagi à propos d'éventuels faits d'espionnage ou de tentative d'intrusion dans le système informatique d'un centre de recherche belge.

Bien que je n'ai pas de remarques à formuler au sujet du rapport en général et des recommandations y figurant en particulier, je tiens cependant à formuler quelques considérations sur la problématique générale de la protection du patrimoine économique et scientifique.

En comparant les missions de la Sûreté de l'État et du SGR reprises respectivement aux articles 7 et 11, § 1, de la loi organique des services de renseignements, il apparaît clairement que la mission de la protection du patrimoine économique et scientifique incombe à la Sûreté de l'État. Toutefois, je reconnais que, dans la description des missions du SGR qui figure au deuxième paragraphe de ce même article 11, il est question du patrimoine national et du potentiel économique du pays. Il y a donc non seulement une différence dans les termes, mais la définition précise également que l'atteinte décrite doit être exécutée par des moyens de nature militaire, ce qui exclut qu'elle se passe en temps normal de paix.

Hors du cadre des habilitations de sécurité pour des personnes morales (firmes, institutions, etc.), le SGR, d'après l'article 11, § 3, de la loi organique n'est compétent que pour recueillir des informations sur des personnes relevant d'entreprises qui exécutent des contrats conclus avec le ministre de la Défense, avec des organisations militaires internationales ou avec des pays tiers en matière militaire. Le deuxième alinéa du même article stipule que le SGR ne peut prendre des mesures de protection industrielle qu'à la demande du ministre de la Défense, de pays tiers ou des organisations avec lesquelles la Belgique est liée par traité, convention ou contrat.

Je tiens également à signaler que le Comité ministériel du renseignement et de la sécurité du 21 mai dernier a approuvé la

keurd betreffende de voorwaarden inzake het toezicht op de uitvoering van de opdracht van de veiligheidsofficier, genomen in uitvoering van artikel 9 van het koninklijk besluit van 24 maart 2000 tot uitvoering van de wet van 11 december 1998 betreffende de classificatie en de veiligheidsmachtigingen.

Tot slot wijs ik erop dat de aanbeveling die erin bestaat te overwegen een dienst op te richten die de opdracht zou krijgen een oplossing te ontwikkelen voor de hele problematiek inzake de beveiliging van de informatie, een aanzet tot oplossing heeft gevonden in de beslissing die het Ministerieel Comité voor inlichtingen en veiligheid op 21 september 2001 heeft genomen en waarbij initiatieven in die zin worden ontwikkeld.» (*Vrije vertaling*)

(getekend) A. Flahaut (minister van Landsverdediging).

B. Onderzoeken op initiatief van het Comité I

HOOFDSTUK 1: Rapport van het onderzoek naar de manier waarop de inlichtingendiensten aandacht hebben voor extremistische en terroristische islamistische activiteiten

1. Inleiding

Toen het Vast Comité I in november 1998 besliste een eerste toezichtsonderzoek te openen «over een van de onderwerpen die de Veiligheid van de Staat behandelt» (1), kon niemand voorzien dat de vreselijke aanslagen van 11 september 2001 in de Verenigde Staten opnieuw het debat zouden aanzwengelen over de vragen die sommigen zich stellen naar de aanwezigheid in ons land van extremistische of terroristische groepen met islamistische inslag. De minister van Binnenlandse Zaken gaf immers zelf toe dat er nu niet langer aan wordt getwijfeld dat West-Europa tegelijk dienst doet als achterhoede en actieterrein voor verdachte bewegingen die soms banden onderhouden met criminele milieus. Bij het organiseren van hun activiteiten kunnen ze er immers de democratische vrijheden ten volle exploiteren. We mogen de aanwezigheid van extremistische islamistische groepen in België niet ontkennen of banaliseren.

West-Europa zou dus tegelijk dienst doen als achterhoede en als actieterrein. Zou dit deel van Europa ook een doelwit kunnen worden? Moeten we vrezen dat België ooit het toneel van terroristische aanslagen wordt, omdat de Belgische veiligheidsdiensten niet voldoende waakzaam zijn geweest? Dat beweert althans de Franse «gestrateeg» Gérard Chaliand (2). Moeten we de gewezen Franse minister van Binnenlandse Zaken gelijk geven? In 1996 hekelde hij België wegens de vermeende inschikkelijkheid van ons land ten overstaan van islamistische activiteiten?

Het maatschappelijk debat over de houding die westerse democratieën moeten aannemen jegens de moslimwereld in het algemeen was al een tijdje geleden geopend, maar werd door de aanslagen opnieuw aangewakkerd. Hoe verhoudt de islam zich tot de Staat en de maatschappij? Vormen islamisten al dan niet een obstakel voor de integratie van moslims in de westerse samenleving? Deze vragen zijn van belang voor de politieke, gerechtelijke en bestuurlijke overheden en voor de politie. Tevens brengen ze burgerlijke vrijheden in opspraak. Moet het beheer van de islam louter gericht zijn op het aspect veiligheid? Al deze vragen krijgen een heel bijzonder reliëf in België, aangezien de regering onlangs een Executief van de mohammedaanse eredienst heeft opgericht en aanstalten maakt om 125 moskeeën te erkennen waarvan de imams dezelfde vergoeding zullen krijgen als de bedienaars van de andere erkende erediensten.

(1) Dit onderzoek betrof de manier waarop de Veiligheid van de Staat aandacht heeft voor extremistische islamistische activiteiten in het algemeen.

(2) «*La Libre Belgique*», 16 november 2001.

directive relative aux modalités du contrôle de l'exécution de la mission de l'officier de sécurité qui a été prise en exécution de l'article 9 de l'arrêté royal du 24 mars 2000 portant exécution de la loi du 11 décembre 1998 relative à la classification et aux habilitations de sécurité.

Finalement, je vous signale que la recommandation d'envisager la mise en place d'un service chargé d'apporter une solution à l'ensemble de la problématique de la sécurisation de l'information a trouvé un début de solution par la décision du Comité ministériel du renseignement et de la sécurité du 21 septembre 2001 qui prend des initiatives dans ce sens.»

(signé) A. Flahaut (ministre de la Défense).

B. Enquêtes à l'initiative du Comité R

CHAPITRE 1: Rapport de l'enquête sur la manière dont les services de renseignements intéressent aux activités islamistes extrémistes et terroristes

1. Introduction

Lorsque le Comité permanent R a décidé d'ouvrir sa première enquête de contrôle «sur l'un des sujets traités par la Sûreté de l'État» au mois de novembre 1998 (1), nul ne pouvait encore prévoir que les terribles attentats perpétrés le 11 septembre 2001 aux États-Unis allaient ranimer les questions que d'aucuns se posent sur la présence dans notre pays de groupes extrémistes ou terroristes d'inspiration islamiste. Car, de l'aveu même du ministre de l'Intérieur, il ne fait plus aucun doute que l'Europe occidentale sert à la fois de base arrière et de lieu d'action à des mouvements suspects entretenant parfois des liens avec des milieux criminels. Il leur est en effet facile d'y exploiter les libertés démocratiques afin d'organiser leurs activités. La présence de groupes islamistes extrémistes en Belgique ne peut être niée, ni être banalisée.

L'Europe occidentale serait donc à la fois base arrière et lieu d'action. Pourrait-elle aussi devenir cible? Faut-il craindre que la Belgique soit un jour le théâtre d'attentats terroristes parce que les services belges de sécurité manqueraient de vigilance comme l'affirme le «géostratège» français Gérard Chaliand? (2) Faut-il donner raison à l'ancien ministre de l'Intérieur français qui, en 1996, fustigeait la Belgique pour sa complaisance présumée envers les activités islamistes?

Les attentats ont aussi ravivé le débat de société déjà ouvert sur l'attitude que doit prendre la démocratie occidentale à l'égard du monde musulman en général. Quel est le rapport de l'islam à l'égard de l'État et de la société? Les islamistes sont-ils un frein ou non à l'intégration des musulmans dans la société occidentale? Ces questions importantes concernent les autorités politiques, judiciaires, administratives et policières; elles mettent aussi en cause les libertés civiles. La gestion de l'islam doit-elle être purement sécuritaire? Ces questions prennent un relief tout particulier en Belgique puisque le gouvernement vient de mettre en place un Executif du culte musulman et s'appête à reconnaître 125 mosquées dont les imams seront rémunérés au même titre que les ministres des autres cultes reconnus.

(1) Cette enquête visait en fait la manière dont la Sûreté de l'État s'intéresse aux activités islamiques extrémistes en général.

(2) «*La Libre Belgique*», 16 novembre 2001.

Wat er ook van zij, ondanks de intensiteit van de gebeurtenissen mogen we de moslimgemeenschap niet over dezelfde kam scheren als de islamistische terroristen. Het grootste deel van de Arabische en de moslimwereld veroordeelt immers de terroristische aanslagen en lijdt onder het feit dat een bepaalde opinie een amalgaam maakt van islam, integrisme en terrorisme. Binnen de moslimwereld bestaan er trouwens humanistische en rationalistische stromingen die we in het westen niet voldoende kennen en waarmee we misschien meer en beter zouden moeten dialogeren.

De informele Europese Raad van Gent op 19 oktober 2001 formuleerde dan ook de aanbeveling om de dialoog op voet van gelijkheid te bevorderen tussen de beschavingen en de culturen, zowel internationaal als binnen de samenleving (1).

Niettemin roepen deze overwegingen bepaalde vragen op over de rol die de inlichtingendiensten moeten spelen bij het opsporen van organisaties die de vrijheden met voeten treden in het algemeen en over de wijze waarop deze diensten omgaan met het fenomeen van het islamisme en de bedreigingen die het meebrengt voor de democratie en de veiligheid van het land.

Volgens de minister van Binnenlandse Zaken is het de taak van de inlichtingendiensten inlichtingen in te winnen teneinde de bedreigingen vast te stellen waarvoor de overheden waakzaam moeten zijn. Het inwinnen van inlichtingen moet niet altijd vanuit een reactieve invalshoek worden bekeken. Deze activiteit moet ertoe bijdragen dat men een precies beeld krijgt van de situatie en dat elke overmatige reactie wordt vermeden. Dat betekent dat de situatie op lange termijn permanent en op bedachtzame wijze moet worden geëvalueerd teneinde de feiten in hun juiste context te plaatsen, zowel op internationaal vlak als op het vlak van de interne veiligheid, «om tot een goed evenwicht te komen tussen vertrouwen in de veiligheid en kritische waakzaamheid» (2).

Voor de democratische Staat komt het erop aan de burgers en de mogelijke doelwitten van terroristische acties te beschermen, maar er tegelijk op toe te zien dat de elementaire burgerlijke en politieke rechten van de burger, de democratie en de rechtsstaat niet worden vernietigd.

Ook het Vast Comité I is ervan overtuigd dat in deze materie een belangrijke taak is weggelegd voor de inlichtingendiensten.

Dit onderzoek werd dus gevoerd om na te gaan hoe de Belgische inlichtingendiensten (Veiligheid van de Staat en ADIV) zich van deze opdracht kwijten. Met andere woorden: hoe verzamelen en analyseren deze diensten inlichtingen betreffende het terrorisme en het radicale islamisme, en hoe lichten zij de burgerlijke en gerechtelijke overheden in met betrekking tot dit fenomeen?

Het gaat om een heel breed onderzoeksgebied en het Vast Comité I moet nog een aantal zaken verifiëren. Dit tussentijds verslag geeft een stand van zaken op grond van de vaststellingen tot 31 december 2001.

2. Procedure

Tijdens zijn vergadering van 19 november 1998 besliste het Comité I een onderzoek te openen «over een van de onderwerpen die de Veiligheid van de Staat behandelt». Dit onderzoek heeft betrekking op de wijze waarop de Veiligheid van de Staat aandacht heeft voor extremistische islamistische activiteiten en moet

Quoi qu'il en soit, l'intensité des événements ne doit pas mener à assimiler la communauté des musulmans aux terroristes islamistes. La majeure partie du monde arabe et musulman condamne en effet les attentats terroristes et il souffre de l'amalgame qu'une certaine opinion établit entre Islam, intégrisme et terrorisme. Il existe d'ailleurs au sein du monde musulman des courants humanistes et rationalistes trop peu connus du monde occidental et avec lesquels il faudrait davantage et mieux dialoguer.

Le Conseil européen informel réuni à Gand le 19 octobre 2001 a préconisé dès lors de favoriser le dialogue d'égal à égal entre les civilisations et les cultures, à la fois au plan international et à l'intérieur de la société (1).

Ces considérations soulèvent néanmoins des questions sur le rôle que doivent jouer les services de renseignement dans la détection des groupements «liberticides» en général et sur la manière dont ils abordent le phénomène de l'islamisme et les menaces qu'il est susceptible de faire courir à l'égard de la démocratie et de la sécurité du pays.

Selon le ministre de l'Intérieur, le rôle des services de renseignement est de collecter des informations afin de déterminer les menaces à l'égard desquelles les autorités doivent être vigilantes. La collecte d'informations ne doit pas toujours être considérée sous un angle réactif. Elle doit contribuer à donner une image précise de la situation et éviter ainsi toute réaction excessive. Cela signifie qu'une évaluation permanente, pondérée et à long terme doit être effectuée de la situation pour placer les faits dans leur juste contexte, tant sur le plan international que sur le plan de la sécurité intérieure, «pour parvenir ainsi à un bon équilibre entre la confiance dans la sécurité et la vigilance critique» (2).

Il s'agit aussi pour l'État démocratique de protéger les citoyens et les cibles potentielles de la menace terroriste tout en veillant à ne pas détruire les droits civils et politiques élémentaires du citoyen, la démocratie et l'État de droit.

Le Comité permanent R est lui aussi convaincu que les services de renseignement ont un rôle important à jouer en cette matière.

La présente enquête a donc été menée pour examiner comment les services de renseignements belges (Sûreté de l'État et SGR) s'acquittent de cette mission, c'est-à-dire comment ils recueillent et analysent des informations concernant le terrorisme et l'islamisme radical, et de quelle manière ils informent les autorités civiles et judiciaires sur ce phénomène.

Le sujet de cette enquête est très vaste et demande encore un certain nombre de vérifications de la part du Comité permanent R. Ce rapport intermédiaire fait le point sur les constatations effectuées au 31 décembre 2001.

2. Procédure

En réunion du 19 novembre 1998, le Comité permanent R a décidé d'ouvrir une enquête «sur l'un des sujets traités par la Sûreté de l'État». Cette enquête vise en fait la manière dont la Sûreté de l'État s'intéresse aux activités islamistes extrémistes et doit être replacée dans le contexte de l'élection des membres de

(1) Informele Europese Raad van Gent op 19 oktober 2001, verslag namens het Federaal Adviescomité voor Europese aangelegenheden: Senaat, stuk nr. 2-935/1, Kamer, doc. stuk nr. 50-1490/001.

(2) Belgische Senaat, zittingsperiode 2000/2001, 16 oktober 2001, «Het veiligheidsbeleid na de terroristische aanslagen in de Verenigde Staten van Amerika», uiteenzetting van de heer Duquesne, minister van Binnenlandse Zaken in de commissie voor Binnenlandse Zaken en Bestuurlijke Aangelegenheden (stuk nr. 2-924/1).

(1) Conseil européen informel de Gand le 19 octobre 2001, rapport fait au nom du Comité d'avis fédéral chargé des questions européennes: Sénat, doc. n° 2-935/1, Chambre, doc n° 50-1490/001.

(2) Sénat de Belgique, session de 2000/2001, 16 octobre 2001, «La politique de sécurité après les attentats terroristes aux États-Unis d'Amérique», exposé de M. Duquesne, ministre de l'Intérieur à la commission de l'Intérieur et des Affaires administratives (doc. n° 2-924/1).

worden geplaatst in de context van de verkiezing van de leden van het «islamitische Orgaan hoofd van de eredienst», die op 13 december 1998 zou plaatsvinden.

Aanvankelijk stootten de onderzoekers op een zekere terughoudendheid en zelfs op methodologische bezwaren vanwege de Veiligheid van de Staat. Deze bezwaren hadden te maken met de moeilijkheid het onderzoeksgebied af te bakenen en de belangrijke onderwerpen correct aan te duiden. Pas in oktober 1999 werd voor deze moeilijkheden een definitieve oplossing gevonden.

Op zijn vergadering van 10 november 1999 besliste het Comité I ook een onderzoek in te stellen «naar de wijze waarop de Veiligheid van de Staat en de ADIV zijn omgegaan met de islamistische terroristische bedreiging die in de zomer van 1999 tegen België werd geuit». Dit onderzoek betrof in het bijzonder de wijze waarop onze inlichtingendiensten hebben gereageerd op de bedreigingen met aanslagen die de Algerijnse organisatie GIA (*Groupe islamique armé*/Gewapende Islamitische Groep) tegen België had geuit en die de Arabische pers publiceerde op 22 juni 1999.

De uitvoering van het tweede onderzoek «naar de wijze waarop de Veiligheid van de Staat en de ADIV zijn omgegaan met de islamistische terroristische bedreiging die in de zomer van 1999 tegen België werd geuit» stootte op bezwaren van de Veiligheid van de Staat. Deze dienst verwees daarvoor naar het geheim van een lopend gerechtelijk onderzoek (artikel 48, § 2, tweede lid, van de organieke wet van 18 juli 1991).

Op 12 februari 2001 diende de dienst Enquêtes van het Comité I een lijvig rapport in. Het bevat, enerzijds, een historisch overzicht van het modern radicaal islamisme en een analyse van zijn betrekkingen met het Westen, zijn waarden en zijn rechtssysteem, en brengt, anderzijds, verslag uit over het onderzoek naar de terroristische bedreigingen van 1999. Aangezien beide thema's intrinsiek verbonden zijn, vond de dienst Enquêtes het zinvol ze te behandelen in het kader van één enkel rapport.

Op 28 september 2001 besliste het Vast Comité I een heel specifiek onderzoek te openen teneinde te achterhalen of de Veiligheid van de Staat de moordenaars kende van de leider van het Afghaanse verzet, Ahmed Massoud, tijdens hun eventuele verblijf in België. De opening van dit onderzoek werd betekend op 3 oktober 2001.

Op 8 oktober 2001 besliste het Vast Comité I het onderzoek uit te breiden tot de ADIV. Bijgevolg stuurde het een nieuw kant-schrift naar zijn dienst Enquêtes. Op 20 november 2001 besliste het Comité beide onderzoeken samen te voegen en daarvan één gezamenlijk verslag op te stellen.

Op 30 november 2001 bezorgde de dienst Enquêtes aan het Comité I een rapport over de gegevens waarover de Veiligheid van de Staat beschikte met betrekking tot de daders van de aanslag op commandant Massoud. Ook de uitvoering van dit derde onderzoek stootte op bezwaren vanwege de Veiligheid van de Staat, die opnieuw verwees naar het geheim van een lopend gerechtelijk onderzoek. Op 14 januari 2002 werd beslist om ook dit onderzoek bij het algemene onderzoek te voegen.

In het kader van deze drie onderzoeken hebben het Vast Comité I en zijn dienst Enquêtes ook de verklaringen, getuigenissen en standpunten verzameld van een aantal agenten die zich met deze materie bezighouden bij de inlichtingendiensten of bij de federale politie, alsook van andere personen van wie geweten is dat ze een goede kennis hebben van de moslimgemeenschap in België.

Zo kon het Vast Comité I kennis nemen van meer dan veertig nota's die de Veiligheid van de Staat tussen 1998 en januari 2002 in verband met deze materie verstuurde naar de minister van Justitie en naar andere overheden. De meeste van deze nota's worden als «vertrouwelijk» of «geheim» geklasseerd wanneer ze betrekking hebben op natuurlijke personen.

«l'organe chef du culte musulman» qui devait avoir lieu le 13 décembre 1998.

L'exécution de cette enquête s'est heurtée dans un premier temps à des réticences, et même à des objections méthodologiques de la part de la Sûreté de l'État. Ces objections tenaient à la difficulté de circonscrire le champ d'investigation de l'enquête et de cibler correctement les sujets d'intérêts. Ces difficultés n'ont été définitivement levées qu'en octobre 1999.

En réunion du 10 novembre 1999, le Comité permanent R a également décidé d'ouvrir une enquête «sur la manière dont la Sûreté de l'État et le SGR ont géré la menace terroriste islamiste proférée contre la Belgique au cours de l'été 1999». Cette enquête s'intéresse plus précisément à la manière dont nos services de renseignement ont réagi après les menaces d'attentats proférées contre la Belgique par l'organisation algérienne GIA (groupe islamiste armé) et publiées par la presse arabe le 22 juin 1999.

L'accomplissement de la seconde enquête «sur la manière dont la Sûreté de l'État et le SGR ont géré la menace terroriste islamiste proférée contre la Belgique au cours de l'été 1999» s'est heurtée à des objections soulevées par la Sûreté de l'État qui a invoqué le secret d'une instruction judiciaire en cours (article 48, § 2, alinéa 2, de la loi organique du 18 juillet 1991).

Le service d'Enquêtes R a déposé un volumineux rapport le 12 février 2001. Il s'agit d'un aperçu historique de l'islamisme radical moderne et d'une analyse de ses rapports avec l'Occident, ses valeurs et son système juridique, d'une part, du rapport de l'enquête sur les menaces terroristes de 1999, d'autre part. Ces deux thèmes étant intrinsèquement liés, il a semblé utile au service d'Enquêtes de les traiter dans un seul et unique rapport.

Le 28 septembre 2001, le Comité permanent R a décidé d'ouvrir une enquête très ponctuelle en vue de savoir si la Sûreté de l'État connaissait les assassins du chef de l'opposition afghane Ahmed Massoud lors de leur séjour éventuel en Belgique. L'ouverture de cette enquête a été notifiée le 3 octobre 2001.

Le 8 octobre 2001, le Comité permanent R a décidé d'étendre l'enquête au SGR et il a adressé une nouvelle apostille à son service d'Enquêtes. Le 20 novembre 2001, le Comité a décidé de fusionner ces deux enquêtes et d'en dresser un seul rapport commun.

Le 30 novembre 2001, le service d'Enquêtes R a présenté au Comité R un rapport sur les données dont la Sûreté de l'État disposait concernant les auteurs de l'attentat contre le commandant Massoud. L'accomplissement de cette troisième enquête s'est, elle aussi, heurtée à des objections soulevées par la Sûreté de l'État qui a invoqué le secret d'une instruction judiciaire en cours. Le 14 janvier 2002, il a été décidé de joindre aussi cette enquête à l'enquête générale.

Dans le cadre de ces trois enquêtes, le Comité permanent R, ainsi que son service d'Enquêtes ont aussi recueilli les dépositions, témoignages et points de vues d'un certain nombre d'agents traitant cette matière au sein des services de renseignement ou de la police fédérale, ainsi que d'autres personnes bien connues pour leur bonne connaissance de la communauté musulmane en Belgique.

Le Comité permanent R a pu aussi prendre connaissance d'une bonne quarantaine de notes que la Sûreté de l'État a adressées au ministre de la Justice et à d'autres autorités entre 1998 et janvier 2002 concernant ce sujet. La plupart de ces notes sont classifiées «confidentiels» ou «secret» quand elles sont consacrées à des personnes physiques.

Tijdens de maanden september en oktober 2001 bezorgde het Vast Comité I aan het Parlement en aan de bevoegde ministers twee snelle en beknopte evaluaties van de doeltreffendheid van de Belgische inlichtingendiensten. Deze evaluaties werden verricht met het oog op het intensiveren van de strijd tegen het islamistisch terrorisme na de aanslagen van 11 september 2001 in de Verenigde Staten (1).

Tezelfder tijd bezorgde het Vast Comité I aan het Parlement een stand van zaken in de drie onderzoeken die het in die tijd voerde naar de activiteiten van de inlichtingendiensten met betrekking tot het islamistisch extremisme. Het gaat om de twee onderzoeken waarvan in dit document verslag wordt uitgebracht en om het onderzoek dat op 1 februari 2001 werd geopend «naar de manier waarop de Veiligheid van de Staat de opvolging heeft verzekerd van het islamitisch slachthuis van Gembloux».

Het onderhavige rapport werd goedgekeurd op 5 maart 2002. Het is bestemd voor de commissie van de Senaat die belast is met de begeleiding van het Vast Comité I, alsook voor de bevoegde ministers. Het wordt als «vertrouwelijk» geklasseerd overeenkomstig artikel 33, derde lid, van de wet van 18 juli 1991 tot regeling van het toezicht op de politie- en inlichtingendiensten. Het kreeg de vermelding «beperkte verspreiding» krachtens artikel 20 van het koninklijk besluit van 24 maart 2000 houdende uitvoering van de wet van 11 december 1998 betreffende de classificatie en de veiligheidsmaatregelen.

3. Parlementaire belangstelling

Het Vast Comité I stelde vast dat er tal van parlementaire vragen en interpellaties bestaan over de activiteiten van islamistische groepen en bewegingen in België. Dit probleem houdt het Parlement al veel langer bezig dan sinds de aanslagen van 11 september 2001 (2).

Uit een groot aantal vragen en interpellaties betreffende de verkiezing van het representatief orgaan van het tijdelijke van de islamitische eredienst, blijkt op de een of andere wijze de ongerustheid dat sommige individuen die zich ophouden in de buurt van de extremistische islamistische milieus, betrokken zijn bij het verkiezingsproces en ook in de werking van het representatief orgaan. Sommigen hebben zelfs vragen bij het principe van de erkenning en de financiering van de mohammedaanse eredienst met overheidsgeld.

Op 1 maart 1999 keurde de Kamer van volksvertegenwoordigers een motie van aanbeveling goed waarbij aan de regering werd gevraagd de nodige maatregelen te treffen om de kandidaturen van verkozen of gecoöpteerde integristische leden of van leden die de interne veiligheid bedreigden niet te valideren bij de samenstelling van het Executief van de moslims van België.

Uit de antwoorden van de minister van Justitie blijkt dat de kandidaturen voor het representatief orgaan aan hem werden voorgelegd. Het was de bedoeling na te gaan of ze niet stootten op eventuele bezwaren met betrekking tot het naleven van de Belgische Grondwet, wetten en instellingen. De Veiligheid van de Staat en andere diensten (het parket, de politiediensten) kregen de opdracht de kandidaten te screenen die waren voorgedragen om deel uit te maken van het representatief orgaan van 17 leden. Deze screening gold echter niet voor de kandidaten bij de verkiezingen van de constituanten van de temporaliën van de Islamitische eredienst.

Ook na de gebeurtenissen op 11 september 2001 werden in het Parlement tal van vragen en interpellaties gesteld.

(1) Zie titel III van het huidige activiteitenverslag: «Informatienota's aan het Parlement».

(2) Zie een niet-exhaustieve lijst van deze vragen en interpellaties in de bijlage van dit verslag.

Au cours des mois de septembre et octobre 2001, le Comité permanent R a transmis au Parlement ainsi qu'aux ministres compétents deux évaluations rapides et sommaires de l'efficacité des services de renseignement belges effectuées dans la perspective d'une intensification de la lutte contre le terrorisme islamique suite aux attentats commis aux États-Unis le 11 septembre 2001 (1).

À cette occasion, le Comité permanent R a aussi informé le Parlement de l'état des trois enquêtes menées à ce moment sur l'activité des services de renseignement en rapport avec l'extrémisme islamique. Il s'agit des deux enquêtes dont il est fait rapport dans le présent document ainsi que de l'enquête ouverte le 1^{er} février 2001 «sur la manière dont la Sûreté de l'État assure le suivi de l'abattoir islamique de Gembloux».

Le présent rapport a été approuvé le 5 mars 2002. Il est destiné à la commission du Sénat chargée de l'accompagnement du Comité R ainsi qu'aux ministres compétents. Il est classifié «confidentiel» au sens de l'article 33, alinéa 3, de la loi du 18 juillet 1991 organique du contrôle des services de police et de renseignements. Il est revêtu de la mention «diffusion restreinte» en application de l'article 20 de l'arrêté royal du 24 mars 2000 portant exécution de la loi du 11 décembre 1998 relative à la classification et aux habilitations de sécurité.

3. L'intérêt parlementaire

Le Comité permanent R a relevé de très nombreuses questions et interpellations parlementaires concernant l'activité de groupes et mouvements islamistes en Belgique. Ce problème préoccupe le Parlement depuis bien avant les attentats du 11 septembre 2001 (2).

Ainsi, de nombreuses questions et interpellations relatives à l'élection de l'assemblée représentative du temporel du culte islamique ont exprimé d'une manière ou l'autre l'inquiétude de voir certaines personnes proches des milieux islamistes extrémistes impliquées dans le processus électoral de même que dans le fonctionnement de l'organe représentatif. Certains mettent en cause le principe même de la reconnaissance et du financement du culte musulman par des deniers publics.

Le 1^{er} mars 1999, la Chambre des représentants a adopté une motion de recommandation demandant au gouvernement de prendre des dispositions de manière à ne pas valider les candidatures des membres élus ou cooptés intégristes ou menaçant la sécurité intérieure lors de la composition de l'Exécutif des musulmans de Belgique.

Les réponses du ministre de la Justice indiquent que les candidatures à l'organe représentatif lui ont été soumises pour vérifier si elles ne se heurtaient pas à d'éventuelles objections tenant au respect de la Constitution, des lois et des institutions de la Belgique. La Sûreté de l'État et d'autres services (le parquet, les services de police) ont été chargés de procéder à un «screening» des candidats proposés pour faire partie de l'organe représentatif de 17 membres, mais non pour les candidats aux élections de l'assemblée constituante représentative du temporel du culte islamique.

Le Parlement a également été le théâtre de nombreuses questions et interpellations après les événements du 11 septembre 2001.

(1) Voir le titre III du présent rapport d'activités: notes d'information au Parlement.

(2) Voir une liste non exhaustive de ces questions et interpellations en annexe du présent rapport.

Op 25 september 2001 gaf eerste minister Guy Verhofstadt in de Kamer van volksvertegenwoordigers toelichting bij het veiligheidsbeleid van de regering na de aanslagen. Op 16 oktober 2001 hield minister van Binnenlandse Zaken Antoine Duquesne een gelijkaardige uiteenzetting in de Senaat (1). Tijdens de discussies die daarop volgden, werd herhaaldelijk verwezen naar de rol van de Belgische inlichtingendiensten. Dit gebeurde ook in de Senaatscommissie die belast is met de opvolging van het Vast Comité I.

De Senaatscommissie die belast is met de opvolging van het Vast Comité I hoorde het hoofd van de ADIV op 7 november 2001 en de administrateur-generaal van de Veiligheid van de Staat op 5 december 2001.

Verder nam het Comité nota van de volgende voorstellen:

— Het wetsvoorstel van mevrouw Lizin (PS) op 2 september 1998 tot wijziging van de wet van 4 maart 1870 op de temporaliteiten der erediensten, waarin ze met name voorziet dat «elk lid van een representatief orgaan van een eredienst of van een bestuur die eigen is aan een eredienst aan een administratief veiligheidsonderzoek kan worden onderworpen».

— Het voorstel van verklaring tot herziening van de Grondwet, ingediend door mevrouw Marie Nagy (Ecolo-Agalev) en de heer Jean Cornil (PS) op 18 juli 2001, «dat het mogelijk maakt organisaties die de vrijheden fnuiken uit te sluiten van de subsidies, middelen en mandaten die worden toegekend aan politieke, economische, sociale of culturele organisaties op grond van hun diensten aan de gemeenschap».

— Het voorstel dat op 19 september 2001 werd ingediend door de senatoren Lozie (ECOLO-AGALEV) en Vankrunkelsven (VU) «tot oprichting van een parlementaire onderzoekscommissie belast met het onderzoek naar de aanwezigheid van terroristische organisaties op het Belgisch grondgebied en hun relatie met de georganiseerde misdaad». In dit voorstel stelden beide senatoren met name voor dat verslag zou worden uitgebracht over de huidige kennis van terroristische netwerken in ons land en dat aanbevelingen zouden worden geformuleerd teneinde de werking van onze inlichtingendiensten te verbeteren.

Dit verslag beantwoordt aan enkele bekommernissen die door de parlementsleden werden geuit.

4. Terminologie

Voor een goed begrip van dit rapport lijkt het noodzakelijk dat we vooraf enkele basisbegrippen duidelijk omschrijven.

In Europa gebruiken auteurs en de media termen als «fundamentalisten», «integristen», «traditionalisten», «islamisten», «radicale islamisten», «islamitische extremisten» en ook nog «extremistische militanten van de geëngageerde islam», van «de politieke islam» enz.

Deze termen worden vaak betwist door de betrokkenen, dit wil zeggen door degenen die de islam centraal stellen in hun politieke actie. Zo zou het concept «islamisme» (het politieke project van de islam) een exclusief westerse kijk op de zaken zijn, aangezien het binnen de islam onmogelijk is de burger los te maken van de gelovige. De islamoloog Tariq Ramadan (2), die al lang deelneemt aan het debat over de plaats van de islam in de hedendaagse wereld, geeft de voorkeur aan de term «moslimmilitant».

Het is dus moeilijk een klassering te maken van en een definitie te geven aan de eindeloze verscheidenheid van manieren om moslim te zijn en te streven naar de oprichting van een islamitische

Le 25 septembre 2001, le premier ministre, M. Guy Verhofstadt, a exposé à la Chambre des représentants la politique de sécurité du gouvernement après les attentats. Le 16 octobre 2001, le ministre de l'Intérieur, M. Antoine Duquesne a fait un exposé de même nature au Sénat (1). Au cours des discussions qui suivirent, de même qu'au sein de la commission du Sénat chargée du suivi du Comité permanent R, le rôle des services de renseignement belges a été plusieurs fois évoqué.

La commission du Sénat chargée du suivi du Comité permanent R a entendu le chef du SGR le 7 novembre 2001, ainsi que l'administrateur général de la Sûreté de l'État le 5 décembre 2001.

Le Comité a également relevé les propositions suivantes:

— la proposition de loi déposée par Mme Lizin (PS) le 2 septembre 1998 modifiant la loi du 4 mars 1870 sur le temporel des cultes qui prévoit notamment que «tout membre d'un organe représentatif d'un culte ou d'une administration propre à un culte peut être soumis à une vérification de sécurité administrative»;

— la proposition de déclaration de révision de la constitution déposée par Mme Marie Nagy (Ecolo-Agalev) et M. Jean Cornil (PS) le 18 juillet 2001 «permettant de priver les groupements liberticides du bénéfice des subventions, moyens et mandats octroyés à des groupements politiques, économiques, sociaux ou culturels en raison des services qu'ils rendent à la collectivité»;

— la proposition déposée le 19 septembre 2001 par les sénateurs Lozie (ECOLO-AGALEV) et Vankrunkelsven (VU) «visant à instituer une commission d'enquête parlementaire chargée d'enquêter sur la présence d'organisations terroristes sur le territoire belge et leurs relations avec le crime organisé». Dans cette proposition, les deux sénateurs ont notamment proposé qu'il soit fait rapport sur la connaissance qu'on a actuellement de réseaux terroristes dans notre pays et que des recommandations soient formulées en vue d'améliorer le fonctionnement de nos services de renseignements.

Le présent rapport est en mesure de rencontrer quelques-unes des préoccupations exprimées ici par les parlementaires.

4. Terminologie

Pour la bonne compréhension du présent rapport, il paraît nécessaire de s'entendre au préalable sur quelques notions terminologiques de base.

Les auteurs et les médias européens utilisent des termes tels que «fondamentalistes», «intégristes», «traditionalistes», «islamistes», «islamistes radicaux», «extrémistes islamiques» ou encore «militants extrémistes de l'islam engagé» de «l'islam politique», etc.

Ces termes sont souvent contestés par les intéressés, c'est-à-dire par ceux qui font de l'islam le point central de leur action politique. Ainsi, le concept «d'islamisme» (le projet politique de l'islam) serait une vue des choses purement occidentale puisque dans l'islam, il est impossible de séparer le citoyen du croyant. L'islamologue Tariq Ramadan (2), depuis longtemps engagé dans le débat concernant l'islam au sein du monde contemporain, préfère parler de «militant musulman».

Il est donc malaisé de classer et de définir l'infinie variété des manières d'être musulman et de promouvoir l'établissement d'une société islamique. Les qualifications et les définitions varient d'un

(1) Belgische Senaat, 16 oktober 2001, stuk nr. 2-924/1.

(2) Zie *infra*.

(1) Sénat de Belgique, 16 octobre 2001, doc. n° 2-924/1.

(2) Voir plus loin.

samenleving. De kwalificaties en definities verschillen van auteur tot auteur. Duidelijkheidshalve zal het Vast Comité I de onderstaande definities hanteren die het vaakst worden gebruikt en door westerse commentatoren worden erkend.

We begrijpen onder:

islam: de «onderwerping aan God» dit wil zeggen de religie van Allah zoals geprekeert door de profeet Mohammed;

moslim: iemand die gelooft in de openbaring van de profeet Mohammed;

mohammedaans: wat betrekking heeft op de religie en de cultuur van de islam;

islamitisch: wat betrekking heeft op de religie en de cultuur van de islam (synoniem van mohammedaans);

islamisme of politieke islam: het politiek project tot bevordering van een islamitische samenleving;

islamistisch: wat betrekking heeft op het politieke project van de islam;

radicaal islamisme: protestbeweging ontstaan ten gevolge van de politieke lezing van de openbaring van de profeet en meer specifiek het deel daarvan dat het gebruik van geweld om zijn doel te verwezenlijken rechtvaardigt;

sharia: de islamitische wet waarnaar elke goede moslim zich moet schikken;

jihād: deze term heeft twee betekenissen: de spirituele voorbereiding, de strijd tegen het kwaad in zichzelf; de heilige oorlog tegen de vijanden van de islam.

5. Methodologie van het onderzoek

Een onderzoek voeren naar de wijze waarop de inlichtingendiensten omgaan met het islamisme is een bijzonder groot en complex gegeven. Vandaar ook de moeilijkheid om het onderzoeksgebied van het onderzoek af te bakenen en de belangrijke thema's correct aan te duiden. Dit verklaart wellicht ten dele hoe het komt dat dit onderzoek aanvankelijk stootte op terughoudendheid en zelfs op methodologische bezwaren vanwege de Veiligheid van de Staat.

Toen het Vast Comité I in 1998 in het algemeen belangstelling toonde voor de wijze waarop de Veiligheid van de Staat omging met het probleem van het islamisme, wilde het nagaan of de aandacht van de Belgische inlichtingendiensten voor sommige islamitische organisaties, verenigingen en groeperingen wel degelijk paste in het kader van een van de opdrachten die de artikelen 7, 1^o, en 11 van de wet van 30 november 1998 houdende regeling van de inlichtingen- en veiligheidsdiensten hun toekennen. Vormen deze groepen en organisaties een reële of potentiële bedreiging in de zin van de artikelen 8 en 11, § 2, van voornoemde wet?

Artikel 7. De Veiligheid van de Staat heeft als opdracht:

1^o het inwinnen, analyseren en verwerken van inlichtingen die betrekking hebben op elke activiteit die de inwendige veiligheid van de Staat en het voortbestaan van de democratische en grondwettelijke orde, de uitwendige veiligheid van de Staat en de internationale betrekkingen, het wetenschappelijk of economisch potentieel, zoals gedefinieerd door het Ministerieel Comité, of elk ander fundamenteel belang van het land, zoals gedefinieerd door de Koning op voorstel van het Ministerieel Comité, bedreigt of zou kunnen bedreigen;

Artikel 8. Voor de toepassing van artikel 7 wordt verstaan onder:

1^o «activiteit die bedreigt of zou kunnen bedreigen»: elke individuele of collectieve activiteit ontloopt in het land of vanuit het

auteur à l'autre. Par souci de clarté, le Comité permanent R s'en tiendra pourtant aux présentes définitions qui sont les plus communément utilisées et admises par les commentateurs occidentaux.

On entendra donc par:

islam: La «soumission à Dieu» c'est-à-dire la religion d'Allah telle que prêchée par le prophète Mahomet.

Musulman: Une personne qui croit en la révélation du prophète Mahomet.

musulman: Ce qui se rapporte à la religion et à la culture de l'islam.

islamique: Ce qui se rapporte à la religion et à la culture de l'islam (synonyme de musulman).

islamisme ou islam politique: Le projet politique de promouvoir une société islamique.

islamiste: Ce qui se rapporte au projet politique de l'islam.

islamisme radical: Le mouvement revendicatif issu de la lecture politique de la révélation prophétique et plus précisément sa fraction justifiant le recours à la violence pour arriver à ses fins.

charia: La loi islamique à laquelle doit se conformer tout bon musulman.

jihād: Ce terme comporte deux acceptions: la préparation spirituelle, la lutte contre le mal en soi-même; la guerre sainte contre les ennemis de l'islam.

5. Méthodologie de l'enquête

Enquêter sur la manière dont les services de renseignement traitent l'islamisme est un sujet extrêmement vaste et complexe d'où la difficulté de circonscrire le champ d'investigation de l'enquête et de cibler correctement les sujets d'intérêts. Ceci explique sans doute en partie que cette enquête se soit heurtée dans un premier temps à des réticences, et même à des objections méthodologiques de la part de la Sûreté de l'État.

Lorsqu'en 1998 le Comité permanent R s'est intéressé d'une manière générale à la manière dont la Sûreté de l'État traitait la problématique islamiste, il voulait savoir si l'intérêt que portent les services de renseignement belges à certaines organisations, associations et groupements islamiques entrainait bien dans le cadre d'une des missions que les articles 7, 1^o, et 11 de la loi du 30 novembre 1998 organique des services de renseignements et de sécurité leur attribuent. Ces groupes et organisations constituent-ils une menace réelle ou potentielle au sens des articles 8 et 11, § 2, de la loi précitée?

Article 7. La Sûreté de l'État a pour mission:

1^o de rechercher, d'analyser et de traiter le renseignement relatif à toute activité qui menace ou pourrait menacer la sûreté intérieure de l'État et la pérennité de l'ordre démocratique et constitutionnel, la sûreté extérieure de l'État et les relations internationales, le potentiel scientifique ou économique défini par le Comité ministériel, ou tout autre intérêt fondamental du pays défini par le Roi sur proposition du Comité ministériel;

Article 8. Pour l'application de l'article 7, on entend par:

1^o «activité qui menace ou pourrait menacer»: toute activité individuelle ou collective, déployée à l'intérieur du pays ou à

buitenland die verband kan houden met spionage, inmenging, terrorisme, extremisme, proliferatie, schadelijke sektarische organisaties, criminele organisaties, daarbij inbegrepen de verspreiding van propaganda, deaanmoediging of de rechtstreekse of onrechtstreekse steun, onder meer door het verstrekken van financiële, technische of logistieke middelen, het verstrekken van inlichtingen over mogelijke doelwitten, de ontwikkeling van structuren en van actiecapaciteit en de verwezenlijking van de nagestreefde doeleinden.

Voor de toepassing van het vorige lid wordt verstaan onder:

a) spionage: het opzoeken of het verstrekken van inlichtingen die voor het publiek niet toegankelijk zijn en het onderhouden van geheime verstandhoudingen die deze handelingen kunnen voorbereiden of vergemakkelijken;

b) terrorisme: het gebruik van geweld tegen personen of materiële belangen om ideologische of politieke redenen met het doel zijn doelstellingen door middel van terreur, intimidatie of bedreigingen te bereiken;

c) extremisme: racistische, xenofobe, anarchistische, nationalistische, autoritaire of totalitaire opvattingen of bedoelingen, ongeacht of ze van politieke, ideologische, confessionele of filosofische aard zijn, die theoretisch of in de praktijk strijdig zijn met de beginselen van de democratie of de mensenrechten, met de goede werking van de democratische instellingen of andere grondslagen van de rechtsstaat;

d) proliferatie: de handel of de transacties betreffende materialen, producten, goederen of knowhow die kunnen bijdragen tot de productie of de ontwikkeling van non-conventionele of zeer geavanceerde wapensystemen. In dit verband worden onder meer bedoeld de ontwikkeling van nucleaire, chemische en biologische wapenprogramma's, de daaraan verbonden transmissiesystemen, alsook de personen, structuren of landen die daarbij betrokken zijn;

e) schadelijke sektarische organisatie: elke groep met filosofische of religieuze inslag of die voorwendt dat te zijn en die qua organisatie of in haar praktijk schadelijke onwettige activiteiten uitoefent, individuen of de maatschappij nadeel berokkent of de menselijke waardigheid schendt;

f) criminele organisatie: iedere gestructureerde vereniging van meer dan twee personen die duurt in de tijd, met als oogmerk het in onderling overleg plegen van misdaden en wanbedrijven, om direct of indirect vermogensvoordelen te verkrijgen, waarbij gebruik wordt gemaakt van intimidatie, bedreiging, geweld, listige kunstgrepen of corruptie, of waarbij commerciële of andere structuren worden aangewend om het plegen van misdrijven te verbergen of te vergemakkelijken. (...)

In dit kader worden bedoeld de vormen en structuren van de criminele organisaties die wezenlijk betrekking hebben op de activiteiten bedoeld in artikel 8, 1^o, *a)* tot *e)* en *g)*, of die destabiliserende gevolgen kunnen hebben op het politieke of sociaal-economische vlak;

g) inmenging: de poging om met ongeoorloofde, bedrieglijke of clandestiene middelen beslissingsprocessen te beïnvloeden.

2^o «de inwendige veiligheid van de Staat en het voortbestaan van de democratische en grondwettelijke orde»:

a) de veiligheid van de instellingen van de Staat en het vrijwaren van de continuïteit van de regelmatige werking van de rechtsstaat, de democratische instellingen, de elementaire beginselen die eigen zijn aan iedere rechtsstaat, alsook de mensenrechten en de fundamentele vrijheden;

b) de veiligheid en de fysieke en morele vrijwaring van personen en de veiligheid en de vrijwaring van goederen.

partir de l'étranger, qui peut avoir un rapport avec l'espionnage, l'ingérence, le terrorisme, l'extrémisme, la prolifération, les organisations sectaires nuisibles, les organisations criminelles, en ce compris la diffusion de propagande, l'encouragement ou le soutien direct ou indirect, notamment par la fourniture de moyens financiers, techniques ou logistiques, la livraison d'informations sur des objectifs potentiels, le développement des structures et du potentiel d'action et la réalisation des buts poursuivis.

Pour l'application de l'alinéa précédent, on entend par :

a) espionnage: le recueil ou la livraison d'informations non accessibles au public, et le fait d'entretenir des intelligences de nature à les préparer ou à les faciliter;

b) terrorisme: le recours à la violence à l'encontre de personnes ou d'intérêts matériels, pour des motifs idéologiques ou politiques, dans le but d'atteindre ses objectifs par la terreur, l'intimidation ou les menaces;

c) extrémisme: les conceptions ou les visées racistes, xénophobes, anarchistes, nationalistes, autoritaires ou totalitaires, qu'elles soient à caractère politique, idéologique, confessionnel ou philosophique, contraires, en théorie ou en pratique, aux principes de la démocratie ou des droits de l'homme, au bon fonctionnement des institutions démocratiques ou aux autres fondements de l'État de droit;

d) prolifération: le trafic ou les transactions relatifs aux matériels, produits, biens ou know-how pouvant contribuer à la production ou au développement de systèmes d'armement non conventionnels ou très avancés. Sont notamment visés dans ce cadre le développement de programmes d'armement nucléaire, chimique et biologique, les systèmes de transmission qui s'y rapportent, ainsi que les personnes, structures ou pays qui y sont impliqués;

e) organisation sectaire nuisible: tout groupement à vocation philosophique ou religieuse, ou se prétendant tel, qui, dans son organisation ou sa pratique, se livre à des activités illégales dommageables, nuit aux individus ou à la société ou porte atteinte à la dignité humaine;

f) organisation criminelle: toute association structurée de plus de deux personnes, établie dans le temps, en vue de commettre de façon concertée des crimes et délits, pour obtenir, directement ou indirectement, des avantages patrimoniaux, en utilisant l'intimidation, la menace, la violence, des manœuvres frauduleuses ou la corruption ou en recourant à des structures commerciales ou autres pour dissimuler ou faciliter la réalisation des infractions.

Sont visés dans ce cadre les formes et structures des organisations criminelles qui se rapportent intrinsèquement aux activités visées à l'article 8, 1^o, *a)* à *e)* et *g)*, ou qui peuvent avoir des conséquences destabilisantes sur le plan politique ou socio-économique;

g) ingérence: la tentative d'influencer des processus décisionnels par des moyens illicites, trompeurs ou clandestins.

2^o «la sûreté intérieure de l'État et la pérennité de l'ordre démocratique et constitutionnel»:

a) la sécurité des institutions de l'État et la sauvegarde de la continuité du fonctionnement régulier de l'État de droit, des institutions démocratiques, des principes élémentaires propres à tout État de droit, ainsi que des droits de l'homme et des libertés fondamentales;

b) la sécurité et la sauvegarde physique et morale des personnes et la sécurité et la sauvegarde des biens.

3° «de uitwendige veiligheid van de Staat en de internationale betrekkingen»: het vrijwaren van de onschendbaarheid van het nationaal grondgebied, van de soevereiniteit en de onafhankelijkheid van de Staat, van de belangen van de landen waarmee België gemeenschappelijke doeleinden nastreeft, alsook van de internationale en andere betrekkingen die België met vreemde Staten en internationale of supranationale instellingen onderhoudt.

Hiertoe heeft het Comité de interne documenten van de Veiligheid van de Staat geraadpleegd waarover het beschikt krachtens artikel 33 van de wet tot regeling van het toezicht op de politie- en inlichtingendiensten. Het onderzocht met name de lijst van onderwerpen van de Veiligheid van de Staat en selecteerde enkele groepen en verenigingen die op deze lijst voorkomen in verband met het islamisme. Voorts bestudeerde het Comité de interne rapporten van de Veiligheid van de Staat over deze groepen en bewegingen.

Aangezien de Veiligheid van de Staat geen thematische dossiers aanlegt over de bedreigingen die ideologieën vormen, is het Vast Comité I in de vele beschikbare open bronnen (essays, persartikelen, verhandelingen enzovoort) op zoek gegaan naar de doelstellingen en de actiemiddelen die worden aangewend door de organisaties en bewegingen die het Comité had geselecteerd op de voornoemde lijst van onderwerpen van de Veiligheid van de Staat.

Zo heeft het Comité onderzocht op welke manier de ideologie en/of de activiteiten van deze organisaties, verenigingen en groeperingen, ongeacht of ze individueel of collectief zijn, de belangen van België konden bedreigen of daadwerkelijk bedreigden, te weten «de inwendige veiligheid van de Staat en het voortbestaan van de democratische en grondwettelijke orde, de uitwendige veiligheid van de Staat en de internationale betrekkingen, het wetenschappelijk of economisch potentieel, zoals gedefinieerd door het Ministerieel Comité, of elk ander fundamenteel belang van het land, zoals gedefinieerd door de Koning op voorstel van het Ministerieel Comité».

Trouw aan hun methode hebben het Vast Comité I en zijn dienst Enquêtes ook een aantal persartikelen, commentaren, essays en andere referentiewerken geraadpleegd. Het gaat om documenten die niet alleen de islamitische wereld en zijn denken beschrijven, maar ook de ideologie en de doelstellingen van islamistische bewegingen.

In België en elders in Europa vindt men zowel moslims als niet-moslims die heel gespecialiseerd zijn in het Oosten, de islam en de Arabische cultuur. Na de aanslagen van 11 september 2001 hebben de pers en de media hen vaak gevraagd om toelichting te geven bij bepaalde zaken.

Wanneer we het werk van deze auteurs raadplegen, dringt een eerste vaststelling zich al gauw op: hun meningen lopen uiteen, en soms zelfs fundamenteel, met betrekking tot de essentiële vraag of de islam en het islamisme al dan niet verenigbaar zijn met de democratie.

De analyses van westerse waarnemers worden betwist door mohammedaanse intellectuelen zoals de Zwitserse islamoloog Tariq Ramadan(1), die hun een gebrek aan grondige kennis van de islam verwijt. Sommige westerse commentatoren zoals Huntington(2) voorspellen de nakende botsing tussen twee grote culturen, de westerse en de islamitische. Anderen zoals Kepel(3) of Alexandre Adler(4) kondigen dan weer het verval

(1) Zie «Aux sources du renouveau musulman» waarin Tariq Ramadan (zie verder) heel streng is voor Amerikaanse en Europese onderzoekers.

(2) «Le choc des civilisations», Parijs, 1997.

(3) Onderzoeksdirecteur bij het CNRS (Frankrijk), auteur van het boek «Djihad, expansion et déclin de l'islamisme» (Gallimard).

(4) Zie met name zijn hoofdartikel «Les derniers feux de l'islamisme» in het Franse tijdschrift «Courrier international», nr. 577, 22 tot 28 november 2001.

3° «la sûreté extérieure de l'État et les relations internationales»: la sauvegarde de l'intégrité du territoire national, de la souveraineté et de l'indépendance de l'État, des intérêts des pays avec lesquels la Belgique poursuit des objectifs communs, ainsi que des relations internationales et autres que la Belgique entretient avec des États étrangers et des institutions internationales ou supranationales.

Pour ce faire, le Comité a consulté les documents internes de la Sûreté de l'État dont il est en possession en application de l'article 33 de la loi organique du contrôle des services de police et de renseignements. Il a notamment examiné la liste des sujets de la Sûreté de l'État pour en sélectionner quelques groupes et associations qui y figurent en rapport avec l'islamisme. Le Comité a également examiné des rapports internes de la Sûreté de l'État sur ces groupes et mouvements.

La Sûreté de l'État ne constituant pas de dossiers thématiques sur les menaces présentées par des idéologies, le Comité permanent R a donc recherché dans les nombreuses sources ouvertes (essais, articles de presse, mémoires, etc.) disponibles quels étaient les objectifs et moyens d'actions mis en oeuvre par les organisations et mouvements qu'il avait sélectionnés dans cette liste de sujets de la Sûreté de l'État.

Il a ainsi examiné en quoi l'idéologie et/ou les activités de ces organisations, associations et groupements, qu'elles soient individuelles ou collectives, étaient susceptibles de menacer ou menaçaient les intérêts de la Belgique, à savoir, «la sûreté intérieure de l'État et la pérennité de l'ordre démocratique et constitutionnel, la sûreté extérieure de l'État et les relations internationales, le potentiel scientifique ou économique défini par le Comité ministériel ou tout autre intérêt fondamental du pays défini par le Roi sur proposition du Comité ministériel».

Fidèles à leur méthode, le Comité permanent R et son service d'Enquêtes ont aussi consulté un certain nombre d'articles de presse, de commentaires, d'essais et autres ouvrages de références décrivant le monde islamique, sa pensée de même que l'idéologie et les objectifs poursuivis par les mouvements islamistes.

Il existe en effet en Belgique et ailleurs en Europe d'excellents spécialistes de l'Orient, de l'islam et de la culture arabe, qu'ils soient musulmans ou non. Ceux-ci ont été particulièrement sollicités par la presse et les médias après les attentats du 11 septembre 2001.

En consultant ces auteurs, une première constatation s'impose: leurs avis divergent, parfois de manière fondamentale, sur la question essentielle de savoir si l'islam et l'islamisme sont compatibles ou non avec la démocratie.

Les analyses produites par des observateurs occidentaux sont elles-mêmes contestées par des intellectuels musulmans, tels que l'islamologue suisse Tariq Ramadan(1) qui leur reprochent leur manque de connaissance en profondeur de l'islam. Certains commentateurs occidentaux comme Huntington(2) prédisent le choc prochain des deux grandes cultures occidentale et islamique. D'autres par contre comme Kepel(3) ou Alexandre Adler(4),

(1) Voir *Aux sources du renouveau musulman* dans lequel Tariq Ramadan (voir plus loin) émet un jugement sévère à l'égard des chercheurs américains et européens.

(2) *Le choc des civilisations*, Paris, 1997.

(3) Directeur de recherches au CNRS (France), auteur du livre *Djihad, expansion et déclin de l'islamisme* (Galimard).

(4) Voir notamment son éditorial *Les derniers feux de l'islamisme* dans la revue française *Courrier international*, n° 577 du 22 au 28 novembre 2001.

van het islamisme aan. Nog anderen, zoals de Spaanse professor Gema Martin-Muñoz, gaan ervan uit dat het islamisme in staat is tot modernisering en zich aan de democratie kan aanpassen: «De islam kan alle politieke modellen, van de democratie tot het despotisme, legitimeren», verklaart hij(1). Abderrahim Lamchichi legt dan weer de nadruk op de wil van de meeste moslims om zich te integreren in een democratische lekenstaat(2). Antoine Mousali(3) daarentegen meent dat de islam in zijn geheel opschuift in de richting van het integrisme, en hij twijfelt dan ook sterk aan het vermogen van de islam om zich te hervormen.

Al snel na de aanslagen stond in de pers te lezen dat de moslims die in Europa leefden de terroristische acties niet goedkeurden. Europese moslims, die worden omschreven als gematigd maar «bezielde door een niet altijd onschuldig godsdienstig proselitisme»(4), zijn duidelijk op zoek naar hun eigen identiteit.

Vaak vuren ze de ene vraag na de andere af om beter vertegenwoordigd te worden in het raderwerk van de Staat, zowel in Frankrijk als in België. Binnen de moslimgemeenschap lijkt rust te heersen. Nochtans geven de jongeren ook uiting aan hun anti-Amerikaanse en pro-Palestijnse gevoelens en beweren ze dat de informatie die wordt verspreid gemanipuleerd wordt. Voor hen betekent orthodoxie dat ze de religieuze regels volgen, niet dat ze de massamoord op Amerikaanse burgers goedkeuren(5). Voorts wordt rekening gehouden met de rol die de moskeeën spelen, waarvan wordt gezegd dat ze zin en structuur geven aan het leven van de moslims. Tot slot wijst de pers op geslaagde acties van de politie en onderstreept ze dat er mogelijk connecties bestaan tussen intra-Europese netwerken.

De aanwezigheid van slapende netwerken van islamistische terroristen in Europa zorgt voor onrust. Zo zouden er in België, Duitsland, Frankrijk, Spanje, Italië en het Verenigd Koninkrijk een aantal groepen bestaan die tot doel zouden hebben Amerikaanse belangen te vernietigen, waar ze zich ook bevinden(6).

Nochtans zouden de Amerikaanse inlichtingendiensten zelf de oprichting van fanatieke religieuze groepen in de hand hebben gewerkt teneinde in bepaalde delen van de wereld het communisme te bestrijden(7). Europa is ongerust, zijn manier van leven zou gevaar lopen en zijn economie zou aan het wankelen worden gebracht. De angst voor de ander brengt het risico mee dat er een obsessie ontstaat en dat het wantrouwen groter wordt. Dit zou dan weer tot gevolg hebben dat een hele reeks veiligheidswetten wordt goedgekeurd die onze democratische vrijheden in gevaar kunnen brengen(8).

We voegen bij dit rapport een bibliografie van de referentiewerken die het Vast Comité I en zijn dienst Enquêtes hebben geraadpleegd.

Vervolgens heeft het comité, ter rechtvaardiging van de overgang naar de operationele fase, de informatie in de open bronnen vergeleken met de informatie waarover de Veiligheid van de Staat beschikte met betrekking tot de aanwezigheid in België van radicaal-islamistische organisaties en bewegingen die in staat worden

annoncenten het déclin de l'islamisme. D'autres encore, comme le professeur espagnol Gema Martin-Muñoz, parient sur son potentiel de modernisation et d'adaptation à la démocratie: «L'Islam peut légitimer tous les modèles politiques, de la démocratie au despotisme» affirme-t-il(1). Abderrahim Lamchichi insiste pour sa part sur la volonté de la plupart des musulmans de s'intégrer dans une société démocratique et laïcisée(2). Par contre, Antoine Moussali(3) estime que c'est l'islam, dans son ensemble, qui réagit dans le sens de l'intégrisme, d'où de sérieux doutes sur sa capacité à se réformer.

Rapidement après les attentats, la presse se fit l'écho de l'absence de caution des actions terroristes par les musulmans vivant en Europe. Décrits comme modérés mais «travaillés par un prosélytisme religieux pas toujours innocent»(4), les musulmans européens sont manifestement à la recherche d'une identité.

Souvent, des demandes fusent pour qu'ils soient mieux représentés dans les rouages étatiques, tant en France qu'en Belgique. Le calme semble régner au sein de la communauté musulmane. Mais les jeunes y expriment aussi un sentiment anti-américain et pro-palestinien, ils évoquent les manipulations dont sont l'objet les informations diffusées. L'orthodoxie, pour eux, c'est suivre les préceptes religieux et non cautionner le meurtre de masse d'Américains(5). Le rôle des mosquées, décrites comme donnant sens et structurant la vie des musulmans, est également pris en compte. La presse met aussi en avant les réussites policières et soulignent les possibles connexions entre réseaux intra-européens.

La présence de réseaux terroristes islamistes dormants au sein de l'Europe suscite des inquiétudes. Il y aurait ainsi une nébuleuse de groupes en Belgique, en Allemagne, en France, en Espagne, en Italie, au Royaume-Uni, dont le but serait de détruire les intérêts américains partout où ils se trouvent(6).

Pourtant, ce seraient les services de renseignement américains qui auraient favorisé l'émergence de groupes religieux fanatiques afin de combattre le communisme dans certaines régions du monde(7). L'Europe est inquiète, son mode de vie serait en péril et son économie secouée. La peur de l'autre risque de provoquer une obsession et un accroissement de la méfiance engendrant ainsi un arsenal de lois sécuritaires qui mettraient nos libertés démocratiques en danger(8).

Une bibliographie des ouvrages de référence consultés par le Comité permanent R et son service d'Enquêtes se trouve en annexe du présent rapport.

Le Comité a ensuite comparé les informations disponibles dans ces sources ouvertes avec celles dont la Sûreté de l'État disposait sur la présence en Belgique d'organisations et de mouvements islamistes radicaux susceptibles de porter un préjudice aux intérêts de notre pays ou d'un pays ami pour justifier le passage au stade

(1) «Le Soir», woensdag 21 november 2001.

(2) «Géopolitique de l'islamisme», L'Harmattan, Parijs.

(3) Priester van Libanese afkomst; publiceerde «Sept nuits avec un ami musulman» bij Les Editions de Paris, «La Libre Belgique», 11 maart 2002.

(4) J. P. Prieto, «Les musulmans de France conspuent (presque) tous Ben Laden» in «Courrier international», nr. 571, 11 oktober 2001, blz. 13.

(5) «En Europe, des réseaux dormants très actifs», «Courrier international», nr. 571, 11 oktober 2001, blz. 67.

(6) *Idem.*

(7) «Les dollars de la terreur — les Etats-Unis et les islamistes», Richard Labévière, Grasset, februari 1999.

(8) «En conséquence de quoi», «Courrier international», nr. 571, 11 oktober 2001, blz. 73.

«Libertés en danger — les Etats renforcent les lois sécuritaires», «Courrier International», nr. 583 van 3 januari 2002.

(1) *Le Soir*, mercredi du 21 novembre 2001.

(2) *Géopolitique de l'islamisme*, L'Harmattan, Paris.

(3) Prêtre d'origine libanaise, il a publié *sept nuits avec un ami musulman* aux éditions de Paris. *La Libre Belgique* du 11 mars 2002.

(4) J. P. Prieto, *Les musulmans de France conspuent (presque) tous Ben Laden* in *Courrier international*, n° 571, 11 octobre 2001, p.13.

(5) *En Europe, des réseaux dormants très actifs* *Courrier international*, n° 571, 11 octobre 2001, p. 67.

(6) *Idem.*

(7) *Les dollars de la terreur — les Etats-Unis et les islamistes* Richard Labévière, Grasset, février 1999.

(8) *En conséquence de quoi* in *Courrier international*, n° 571, 11 octobre 2001, p. 73.

Libertés en danger — les Etats renforcent les lois sécuritaires, «*Courrier International*», n° 583, 3 janvier 2002.

geacht schade te kunnen toebrengen aan de belangen van ons land of van een bevriende natie. In een derde fase heeft het Vast Comité I onderzocht hoeveel personeel de Veiligheid van de Staat inzette voor het verzamelen en analyseren van de inlichtingen betreffende het islamisme.

Het comité wilde ook een onderzoek voeren naar de medewerking die de Veiligheid van de Staat aan de gerechtelijke overheden verleende in het kader van onderzoeken naar het islamistisch terrorisme. Bijgevolg probeerde het Comité op meer gedetailleerde wijze na te gaan hoe de Veiligheid van de Staat was omgegaan met de bedreigingen die de GIA in 1999 tegen België had geuit. Dit onderzoek stootte echter op een bezwaar vanwege de administrateur-generaal van de Veiligheid van de Staat overeenkomstig artikel 48, § 2, tweede lid, van de wet van 18 juli 1991 tot regeling van het toezicht op de politie- en inlichtingendiensten.

Het Vast Comité I heeft met name aandacht besteed aan de screening door de Veiligheid van de Staat van de kandidaat-leden voor het Executief van de moslims van België, alsook aan de interventie van deze dienst in de procedure tot herkenning van de moskeeën die in aanmerking komen voor overheidssteun.

Wat de ADIV aangaat, kan het Comité I verklaren dat twee afdelingen, die daartoe speciaal werden opgericht, zich bezighouden met het islamistisch extremisme en terrorisme. De ene afdeling maakt deel uit van de dienst Inlichting, de andere van de dienst Veiligheid. In eerste instantie behandelt de ADIV deze bedreigingen in de mate waarin ze betrekking hebben op de veiligheid van de Strijdkrachten in België en in het buitenland (hoofdzakelijk in de Balkan). Tot 11 september 2001 was het islamistisch terrorisme geen prioriteit voor de ADIV. Na de aanslagen op 11 september 2001 heeft de ADIV zijn richtplannen inzake inlichtingen en veiligheid aangepast aan de actualiteit. Het blijkt immers dat in België gevestigde militaire belangen (denk maar aan het NAVO-hoofdkwartier) ook het doelwit kunnen zijn van terroristische acties. De ADIV heeft dus een «task force» gecreëerd die is samengesteld uit leden van de dienst Inlichting en van de dienst Veiligheid, alsook uit gedetacheerde medewerkers van de administratieve diensten. Deze task force staat onder leiding van een kolonel, waakt 24 uur per dag en staat in verbinding met de operationele liaison. Zo kan hij alle noodzakelijke contacten onderhouden met partnerdiensten, zowel in België als in het buitenland.

6. Vaststellingen

6.1 Algemeen overzicht van de expansie van het islamisme

Om het fenomeen «islamisme» te begrijpen en af te bakenen, moeten we vertrekken in de landen van herkomst, waar de islam tot stand is gekomen en wordt beoefend. Het islamisme is niet nieuw in de geschiedenis. Het is echter niet onze bedoeling hier de geschiedenis van de islam en het islamisme te schetsen. Het volstaat te weten dat het islamisme na het uiteenvallen van het Ottomaanse rijk een van de drijvende krachten achter het verzet tegen het westers kolonialisme is geweest. Niettemin namen de nieuwe Arabische staten, toen ze onafhankelijk werden, veeleer de liberale of socialistische Europese regimes tot voorbeeld en probeerden ze de godsdienst weg te houden van de macht. Het islamisme bleef dan ook beperkt tot de minderheidslagen van de samenleving, vóór het zich vanaf de jaren 1960 opnieuw begon te verspreiden in de Arabische en de moslimwereld.

Aanvankelijk verzetten de Arabische Staten zich tegen deze verspreiding. De dictatuur en de corruptie van de regimes die aan de macht waren sinds de dekolonisatie, het feit dat deze staten economisch niet van de grond kwamen, de zeer snelle bevolkingstoename, de werkloosheid bij de jongeren en vooral het zoeken naar een eigen culturele identiteit hebben de bevolking echter weggeleid van de ingevoerde westerse systemen. Voor de bevolking werd de islam het laatste redmiddel, de bron van de oplossing voor al hun problemen.

opérationnel. Dans un troisième temps, le Comité permanent R a examiné les moyens humains que la Sûreté de l'État affectait au recueil et à l'analyse du renseignement concernant l'islamisme.

Le Comité permanent R a aussi voulu enquêter sur la collaboration qu'apportait la Sûreté de l'État aux autorités judiciaires dans des enquêtes en rapport avec le terrorisme islamiste. C'est ainsi qu'il a tenté de s'intéresser de manière plus approfondie à la manière dont la Sûreté de l'État avait traité les menaces proférées contre la Belgique par le GIA en 1999. Son enquête s'est alors heurté à une objection soulevée par l'administrateur général de la Sûreté de l'État en application de l'article 48, § 2, alinéa 2, de la loi du 18 juillet 1991 organique du contrôle des services de police et de renseignements.

Le Comité permanent R s'est notamment intéressé de manière au «screening» auquel la Sûreté de l'État a procédé à l'égard des candidats membres de l'Exécutif des musulmans de Belgique, de même qu'à son intervention dans la procédure de reconnaissance des mosquées susceptibles de bénéficier d'un financement public.

En ce qui concerne le SGR, le Comité permanent R est en mesure de dire que l'extrémisme et le terrorisme islamiste sont traités par deux sections spécialement dédiées à ces matières, l'une au sein du service de renseignement, l'autre au sein du service de sécurité. Ces menaces sont d'abord traitées par le SGR dans la mesure où elles concernent la sécurité des Forces armées en Belgique et à l'étranger (principalement dans les Balkans). Jusqu'au 11 septembre 2001, le terrorisme islamiste ne constituait pas la priorité du SGR. Suite aux attentats du 11 septembre 2001, les plans directeurs du renseignement et de la sécurité du SGR ont été adaptés pour être mis en adéquation avec l'actualité. Il s'avère en effet que des intérêts militaires situés en Belgique (le siège de l'OTAN par exemple) sont aussi susceptibles d'être pris pour cibles d'actions terroristes. Le SGR a donc créé une «task force» qui regroupe des éléments du service de Renseignement et du service de Sécurité ainsi que des collaborateurs détachés de services administratifs. Cette «task force», dirigée par un colonel, veille en permanence (24 heures sur 24) et est rattachée à la liaison opérationnelle, ce qui lui permet d'avoir tous les contacts nécessaires avec les services partenaires, qu'ils soient à l'étranger ou en Belgique.

6. Constatations

6.1 Aperçu général de l'expansion de l'islamisme

Pour comprendre le phénomène islamiste et en cerner les contours, il faut partir des pays d'origine, là où l'islam a été conçu et pratiqué. L'islamisme n'est pas nouveau dans l'histoire mais le propos n'est pas ici de retracer l'histoire de l'islam et de l'islamisme. Qu'il suffise de savoir qu'après la dislocation de l'empire ottoman, l'islamisme a été un des moteurs de la résistance au colonialisme occidental. Cependant, lors de leur accession à l'indépendance, les nouveaux États arabes vont plutôt prendre pour modèle les régimes européens, qu'ils soient libéraux ou socialistes, et tenter d'écarter la religion du pouvoir. Dès lors, l'islamisme restera confiné dans des couches minoritaires de la société avant de se propager à nouveau dans le monde arabe et musulman à partir des années soixante.

Les États arabes ont d'abord résisté à cette propagation mais la dictature et la corruption des régimes en place depuis la décolonisation, le non-décollage économique, la démographie galopante, le chômage des jeunes, et surtout la volonté de recherche identitaire et culturelle ont détourné les populations des systèmes occidentaux importés. L'islam devient pour elles le dernier recours, la source de la solution à tous leurs problèmes.

In deze landen blijft de religieuze factor immers zowel de overheersende culturele context als een van de voornaamste grondslagen van de wettigheid van de macht. De islamistische organisaties maken gebruik van het falen van de modernisering om een plaats te veroveren binnen het politieke bestel.

Islamistische militanten steunen op het dogma volgens hetwelk de wereld in drie is verdeeld: het «dar al-har» (het huis van de oorlog), het «dar al-islam» (het huis van de islam) en het «dar al-solh» (het huis van de verzoening).

Alle islamisten waar ook ter wereld hebben hetzelfde doel: ze willen de mohammedaanse samenleving «herislamiseren» door de sharia (de islamitische wet) toe te passen en terug te keren naar de bronnen van de koran: de soenna (de traditie) en de hadith (de uitspraken en handelwijzen van de Profeet zoals ze door zijn gezellen werden overgeleverd).

De koran, die nog steeds centraal staat in het islamitisch geloof, is niet alleen een moreel boek, maar bevat ook juridische, sociale en politieke voorschriften. Het spirituele en het tijdelijke zijn er nauw met elkaar verweven, aangezien het tijdelijke conform moet zijn aan de goddelijke normen. In de islam kan men onmogelijk een onderscheid maken tussen de gelovige en de burger: de gelovige (momim) is per definitie een burger. De gelovigen van andere godsdiensten worden beschouwd als tweederangsburgers.

Over de middelen waarmee men de samenleving wil herislamiseren, lopen de meningen uiteen. Sommigen willen aan de basis beginnen en voorrang geven aan de islamisering van de samenleving met behulp van sociale, culturele, educatieve en soms zelfs syndicale acties. Anderen willen dan weer de Staat zelf veranderen, via politieke actie (zij proberen een plaats te veroveren binnen het nationaal politiek bestel, deel uit te maken van de instellingen van het bestaande regime door zo nodig politieke partijen op te richten zoals het FIS in Algerije of al-Nahda in Tunesië), of door gewelddadige actie (bijvoorbeeld: de GIA).

Wie ze ook zijn, de grondleggers van de islamistische stromingen zijn stuk voor stuk erudieten, intellectuelen of wijzen, kortom personen die veel tijd hebben besteed aan de studie en de interpretatie van de geschriften. Het zijn zelden religieuzen of oelema's (mohammedaanse rechtsgeleerden). Ze worden gerekruteerd aan de universiteiten en onder studenten, vaak in wetenschappelijke richtingen.

Heel veel moslims zijn ervan overtuigd dat ze in hun hoedanigheid van moslim de berustende slachtoffers zijn van al wie machtig en rijk is, in Europa en ook elders in de wereld (in Palestina, Irak, Bosnië, Tsjetsjenië enz.). Ook in Europa voelen moslims zich niet-geïntegreerd en gediscrimineerd⁽¹⁾. Ze willen dat hun eredienst als volwaardig wordt erkend en dat men rekening houdt met de noden van hun rituelen in het dagelijks leven (gebed, voeding, ramadan ...). Ze begrijpen niet waarom westerlingen vijandig staan tegenover het dragen van de islamitische sluier. Ze zouden hun doden graag begraven volgens hun eigen riten en op islamitische begraafplaatsen. Ze voelen dat hun omgeving hun vijandig gezind is en hebben het er moeilijk mee dat ze soms worden gelijkgesteld met delinquenten, extremisten en zelfs met potentiële terroristen. Soms noemen ze deze houding «islamalgaam».

Anderzijds stelt de islamistische boodschap de ummah, de gemeenschap van de gelovigen, voor als een egalitaire en solidaire samenleving tegenover een materialistische samenleving die het winstbejag tot absolute waarde heeft verheven. Deze boodschap vindt gemakkelijk haar weg binnen een gemeenschap van immigranten die steeds homogener wordt en waar het bindend element veeleer de godsdienst is en niet meer het feit dat men behoort tot

Dans ces pays, le facteur religieux demeure en effet, à la fois le contexte culturel dominant et un des principaux fondements de la légitimité du pouvoir. Les organisations islamistes profitent alors de l'échec de la modernisation pour s'insérer dans le système politique.

Les militants islamistes s'appuient sur le dogme selon lequel le monde est divisé en trois parties: le «dar al-har» (la maison de la guerre), le «dar al-islam» (la maison de l'islam) et le «dar al-solh» (la maison de la conciliation).

Pour tous les islamistes de la planète, l'objectif est le même: «réislamiser» la société musulmane par l'application de la charia (la loi islamique) et un retour aux sources du Coran: la sunna (la tradition) et le hadith (les propos et les comportements du Prophète tels qu'ils ont été rapportés par ses compagnons).

Le coran, qui demeure au centre de la foi islamique, est un livre à la fois de morale, mais aussi de prescriptions juridiques, sociales et politiques. Le spirituel et le temporel y sont intimement confondus car le temporel doit être conforme aux normes divines. Dans l'islam, il est impossible de séparer le croyant du citoyen: le croyant («momim») est par essence un citoyen. Les fidèles des autres religions sont quant à eux considérés comme des citoyens de seconde zone.

Des divergences existent sur les moyens de réislamiser la société. Certains veulent opérer par la base, en privilégiant l'islamisation de la société à travers l'action sociale, culturelle, éducative et parfois même syndicale. D'autres encore veulent commencer par transformer l'État lui-même soit par l'action politique (ceux-là cherchent à s'intégrer dans l'appareil politique national, à faire partie des institutions du régime en place, en créant si besoin des partis politiques comme le FIS en Algérie ou al-Nahda en Tunisie), soit par l'action violente (exemple le GIA).

Quels qu'ils soient, les initiateurs des courants islamistes sont tous des érudits, des intellectuels ou des sages, des personnes qui ont consacré leur temps à l'étude et à l'interprétation des écritures, mais rarement des religieux ou des oulémas (des docteurs de la loi musulmane). Ils se recrutent au sein des universités et des étudiants, souvent des disciplines scientifiques.

De très nombreux musulmans ont la conviction d'être en cette qualité les victimes résignées des puissants et des riches tant en Europe que dans le monde (en Palestine, en Irak, en Bosnie, en Tchétchénie, etc.). En Europe aussi, les musulmans se sentent non-intégrés et discriminés⁽¹⁾. Ils veulent que leur culte soit reconnu à part entière et qu'on prenne en compte les besoins de leurs rituels dans la vie quotidienne (la prière, l'alimentation, le Ramadan, etc.). Ils ne comprennent pas l'hostilité des occidentaux au port du voile islamique. Ils voudraient pouvoir inhumer leurs morts selon leurs rites dans des cimetières islamiques. Ils ressentent une hostilité ambiante à leur égard et supportent mal d'être parfois assimilés à des délinquants, à des extrémistes, voire à des terroristes potentiels. Ils qualifient parfois cette attitude d'«islamalgame».

D'autre part, le message islamiste présente l'Ummah, la communauté des croyants, comme une société égalitaire et solidaire face à une société matérialiste ayant érigé le profit en valeur absolue. Ce message trouve aisément sa place au sein d'une communauté issue de l'immigration qui devient de plus en plus homogène, cimentée davantage par la religion que par l'appartenance à une couche sociale déterminée ou à une nationalité

(1) Uit een opiniepeiling die het IFOP in juni 2001 op verzoek van de Franse regering organiseerde bij 522 personen tussen 15 en 25 jaar, geboren in Frankrijk uit ouders afkomstig uit de Maghreblanden, blijkt dat 24% van de praktiserende jonge moslims het gevoel hebben te worden verstoten («Le Monde», 30 januari 2002).

(1) Un sondage de l'IFOP réalisé en juin 2001 à la demande du gouvernement français auprès de 522 personnes âgées de 15 à 25 ans nées en France de parents maghrébins fait apparaître un sentiment d'être rejeté auprès de 24% des jeunes musulmans pratiquants («Le Monde», 30 janvier 2002).

een welbepaalde sociale klasse of tot een nationaliteit van herkomst. Dit gevoel van ergens bij te horen kan nog worden versterkt door een sociaal-economische malaise. Integratieproblemen hebben dan te maken met zowel de cultuur en de identiteit als met sociaal-economische aspecten.

Vanaf de jaren tachtig begon men jongeren uit de Maghrebijnse volkswijken (in het Frans noemt men ze «beurs») en uit Franse voorsteden, die geen bijzondere kennis hadden van de islam, te ronselen om gedurende een aantal weken een opleiding te volgen in de jihad in Afghanistan, dat in die tijd door Sovjettroepen bezet was. Diverse bronnen bevestigen dat de Pakistaanse inlichtingendienst (ISI) de organisatie van deze kampen toevertrouwde aan Osama bin Laden.

Nadat de Sovjets zich hadden teruggetrokken, vond men deze jihad-strijders terug in Bosnië, Algerije en Egypte.

Sommigen echter, zoals Antoine Sfeir, stellen vast dat in Europa erkende mohammedaanse of islamistische organisaties zich er wel voor hoeden zich buiten de wet te stellen. Integendeel, ze kennen onze regels en proberen zich binnen een wettelijk kader op te werpen als gesprekspartners van de overheid. Zo kunnen ze voordelen verkrijgen die de beoefening van de eredienst en de naleving van de dagelijkse leefregels moeten vergemakkelijken. Deze organisaties hebben hun nationale tegenstellingen snel overstege en onderhouden onderling een relatie van rivaliteit of van samenwerking. Ze koppelen hun dynamisme aan een reële zin voor organisatie en communicatie en geven op die manier blijk van een grote doeltreffendheid bij het verspreiden van islamistische theorieën.

6.1.1. *Het islamisme in België*

Net als andere Europese landen kent ook België sinds de jaren zestig een immigratiegolf afkomstig uit de moslimlanden. In die tijd voerde men onder druk van de economische omstandigheden een beleid waarbij een groot aantal arbeidskrachten werd ingevoerd. Vandaag wordt de moslimbevolking in België op meer dan 350 000 personen geraamd, waaronder meer dan 200 000 immigranten uit Marokko en iets minder dan 100 000 van Turkse afkomst.

In ons land verliep de vestiging van de politieke islam in drie fasen.

In de jaren zestig bleef de godsdienstbeoefening beperkt tot de privésfeer van de migranten uit de Maghreblanden. In die tijd werkten en spaarden zij om hun nakomelingen een betere toekomst te bieden, in het perspectief van een terugkeer naar hun land.

De economische crisis van de jaren zeventig had tot gevolg dat talrijke migranten opnieuw praktiserend werden, daartoe aanzet door predikingsbewegingen in het buitenland die zich als apolitiek voorstelden (bij voorbeeld: de Tabligh-beweging). In die tijd verschenen ook de eerste moskeeën in België.

Het eigenlijke islamisme bereikte Europa en België in het begin van de jaren tachtig. Deze politieke dimensie is eerst en vooral de uitdrukking van solidariteit met geloofsgenoten die in de landen van herkomst een revolutionaire strijd voeren. Denk maar aan het verzet van de Afghaanse Moejaheddin tegen de bezetting van hun land door de Sovjetunie. De repressie in de landen van herkomst heeft de islamisten inderdaad naar de westerse democratieën verdreven waar ze vrij gemakkelijk het statuut van politiek vluchteling kregen. Sindsdien is de discrete islam van de eerste contingents gastarbeiders in Europa geëvolueerd tot een islam die naar buiten treedt. Vrouwen drager de sluier, de ramadan en rituele feesten worden gevierd in openbare ruimten enzovoort. In de jaren tachtig maakte ook een sjiitisch activisme zijn opwachting in België. Dit activisme, dat in die tijd beperkt bleef tot enkele Iraanse studenten die propaganda voerden voor de Iraanse revo-

d'origine. Ce sentiment d'appartenance peut être renforcé par un malaise socio-économique. Les difficultés d'intégrations y deviennent autant culturelles et identitaires que socio-économiques.

À partir des années quatre-vingt, des jeunes issus des milieux populaires maghrébins (les «beurs») et des banlieues françaises, sans connaissances particulières de l'islam, commencèrent à être recrutés pour passer quelques semaines d'entraînement au Jihad en Afghanistan alors occupé par les troupes soviétiques. Plusieurs sources affirment que l'ISI, le service de renseignement pakistanaise, a confié l'organisation de ces camps à Oussama Ben Laden.

Après le retrait soviétique, des «jihadistes» se retrouvèrent en Bosnie, en Algérie et en Egypte.

Mais certains, comme Antoine Sfeir, observent que les organisations musulmanes ou islamistes reconnues en Europe se gardent bien de se mettre hors la loi. Bien au contraire, elles connaissent nos règles et cherchent dans le cadre de la légalité à se poser en interlocutrices des autorités pour obtenir des avantages destinés à faciliter la pratique du culte et l'observance de ses règles de vie quotidienne. Ces organisations ont rapidement dépassé leurs clivages nationaux pour entretenir entre elles des rapports, parfois de rivalité, parfois de collaboration. Leur dynamisme, allié à un sens réel de l'organisation et de la communication les rend très efficaces dans la diffusion des thèses islamistes.

6.1.1. *L'islamisme en Belgique.*

À l'instar des autres pays européens, la Belgique connaît, elle aussi, une immigration en provenance des pays musulmans à partir des années 60. Les circonstances économiques de l'époque incitent alors à une politique d'importation massive de main-d'œuvre. Actuellement, la population de confession musulmane en Belgique est estimée à plus de 350 000 personnes, parmi lesquelles plus de 200 000 originaires du Maroc et un peu moins de 100 000 d'origine turque.

L'installation de l'islam politique s'est réalisée chez nous en trois temps.

Dans les années soixante, la pratique religieuse se confine à la sphère privée des immigrés maghrébins qui, à cette époque, travaillent et thésaurisent en vue d'assurer un avenir meilleur à leur descendance dans la perspective d'un retour au pays.

Dans les années septante, la crise économique provoque chez de nombreux immigrés un retour à la religion, sous l'impulsion de mouvements de prédication étrangers se présentant comme apolitiques (comme par exemple, le mouvement tabligh). C'est à cette époque qu'apparaissent les premières mosquées en Belgique.

L'islamisme proprement dit atteint l'Europe et la Belgique au début des années quatre-vingt. Cette dimension politique est tout d'abord l'expression d'une solidarité envers des coreligionnaires engagés dans des luttes révolutionnaires dans les pays d'origine, comme par exemple les moudjahidin afghans en lutte contre l'occupation soviétique de leur pays. En effet, la répression dans les pays d'origine a poussé les islamistes vers les démocraties occidentales où ils ont volontiers reçu un statut de réfugié politique. L'islam discret des premiers contingents de travailleurs immigrés en Europe est depuis lors devenu un islam qui s'affiche. Des femmes portent le voile, le ramadan et ses fêtes rituelles se célèbrent dans des lieux publics, etc. C'est aussi dans les années quatre-vingt qu'apparaît un activisme chiite en Belgique. Cet activisme, limité à l'époque à quelques étudiants iraniens, propagandistes de la révolution iranienne encadrés par l'ambassade de ce

lutie en door hun ambassade werden omkaderd, heeft geleid tot het ontstaan van een volwaardige sjjiitische gemeenschap die vooral uit Marokkanen bestaat en die haar eigen gebedsplaatsen heeft. Deze gemeenschap blijft zich in alle discretie ontwikkelen, maar brengt toch spanningen teweeg binnen de soennitische gemeenschap.

Gedurende lange tijd probeerden de regeringen in de landen van herkomst een nauwe band met of zelfs de controle over hun onderdanen in het buitenland te behouden.

En de regeringen in de gastlanden, voor wie deze arbeidskrachten slechts tijdelijk in het land verbleven, hadden eigenlijk geen bezwaar tegen die controle door de landen van herkomst op hun migranten. Deze houding stelt het probleem aan de orde inzake de inmenging van Arabisch-mohammedaanse landen in de financiering van sommige verenigingen en moskeeën in Europa, alsook dat van de representativiteit van de aldus aangestelde religieuze overheden.

Vandaag echter zijn Europa en België niet langer een plaats waar migranten van de tweede en de derde generatie voorlopig verblijven: ze zijn hier en ze blijven hier. De islam vestigt zich dus voorgoed in West-Europa en de moslims zijn niet langer opgesloten in een nationale visie die hen twintig jaar geleden nog kenmerkte. Ze overstijgen hun landsgrenzen en worden transnationaal.

Ook in België vindt men de twee grote stromingen terug die de basis vormen van het islamistisch activisme. Enerzijds zijn er de aanhangers, die in de minderheid zijn, van een gewelddadige oplossing (tot op heden veeleer gericht op hun landen van herkomst). Anderzijds zijn er de voorstanders van de islamisering van de samenleving door prediking, met ogenschijnlijk respect voor onze democratische structuren. De tweede stroming bestaat uit een aantal verenigingen die in hoofdzaak gegroepeerd zijn rond de Moslimbroeders (zie *infra*).

Teneinde elke vorm van radicalisme te beheersen heeft het idee om de islam op institutionele wijze te organiseren ingang gevonden in België. Vandaag is deze problematiek inzake het beheer van de mohammedaanse erediens een van de struikelblokken tussen de Staat en de moslimgemeenschap; voor de islamisten is dit zelfs een van hun stokpaardjes.

6.1.2. De Tabligh-beweging (de verkondiging)

Het Vast Comité heeft aandacht besteed aan de predikingsbeweging Tabligh, die een vooraanstaande rol heeft gespeeld in de verbreiding van de islam in België. In 1975 richtte de Tabligh een vereniging zonder winstoogmerk op om een van de eerste moskeeën in België te laten bouwen. Inmiddels hebben de aanhangers van de Tabligh (Tablighi) zo'n twaalf andere moskeeën gebouwd die samen de Federatie van moskeeën en van culturele en islamitische verenigingen van België vormen. Deze federatie kwam tot stand als reactie op het overwicht van het Islamitisch en Cultureel Centrum, dat onder leiding staat van de wahabieten, dit zijn moslims van Saoudi-Arabisch obediëntie. «Deze mensen verkondigen niet de islam van het volk», althans volgens de aanhangers van de Tabligh. Deze piëtistische stroming plaatst zich buiten het traditionele schema van het islamisme zoals men het zich in het Westen voorstelt. De beweging ontstond in 1927 in het Indische rijk dat toen nog onder Brits bewind stond en waar de moslims een minderheid vertegenwoordigden (Pakistan bestond toen nog niet).

Het doel van de «Tablighi» bestaat erin het geloof nieuw leven in te blazen bij arme en onwetende moslims. Daartoe verkondigen ze een eenvoudige islam die gemakkelijk te begrijpen valt en vooral ook gemakkelijk te beoefenen is. De basisbeginselen die alle momenten in het leven van een goede moslim moeten sturen en omkaderen luiden als volgt: zijn geloof verkondigen, zich overgeven aan de goddelijke wil, oprecht bidden (bij voorkeur samen

pays, a fini par engendrer une communauté chiite à part entière, surtout composée de marocains, qui possède ses propres lieux de prière. Cette communauté poursuit son développement dans une grande discrétion mais elle suscite néanmoins des tensions dans la communauté sunnite.

Longtemps les gouvernements des pays d'origine ont voulu garder un lien étroit, sinon le contrôle de leurs nationaux à l'étranger.

Dans le même temps, les gouvernements des pays d'accueil, pour qui cette main d'œuvre n'était que de passage, voyaient d'un assez bon oeil le contrôle exercé par les pays d'origine sur leurs immigrés. Cette attitude pose le problème de l'ingérence de pays étrangers arabo — musulmans dans le financement de certaines associations et mosquées en Europe, ainsi que celui de la représentativité des autorités religieuses ainsi mises en place.

Mais l'Europe et la Belgique ne sont plus à présent un espace d'implantation provisoire pour les immigrés de la deuxième et de la troisième génération: ils y sont et y restent. L'islam s'installe donc définitivement en Europe occidentale et les musulmans cessent d'être enfermés dans une vision nationale qui les caractérisait, il y a encore une vingtaine d'années. Ils deviennent transnationaux.

En Belgique aussi, on retrouve les deux grandes tendances qui sous-tendent l'activisme islamiste: les tenants minoritaires d'une solution violente d'une part (plutôt dirigée vers leurs pays d'origine jusqu'à présent), les tenants de l'islamisation de la société par la prédication dans le respect apparent de nos structures démocratiques d'autre part. La seconde tendance est constituée de nébuleuses l'associations principalement articulées autour des Frères musulmans (voir plus loin).

Afin de contenir toute forme de radicalisme, l'idée d'organiser l'Islam de manière institutionnelle a fait son chemin en Belgique. À l'heure actuelle, cette problématique de la gestion du culte musulman constitue une des pierres d'achoppement entre l'État et la communauté musulmane; les islamistes en ont fait un de leurs chevaux de bataille favoris.

6.1.2. Le mouvement «Tabligh» (la proclamation).

Le Comité permanent s'est intéressé au mouvement de prédication Tabligh qui a joué un rôle très important dans la propagation de l'islam en Belgique. C'est en 1975 que le Tabligh constitua une association sans but lucratif pour faire bâtir une des premières mosquées en Belgique. Depuis lors, les «tablighis» (nom donné aux adeptes du «Tabligh») en ont créées une douzaine d'autres fédérées au sein de la «Fédération des mosquées et des associations culturelles et islamiques de Belgique». Cette fédération a été constituée en réaction à la prépondérance du Centre islamique et culturel dirigé par les wahabites, c'est à dire les musulmans d'obédience saoudienne. «Ces gens n'expriment pas l'islam du peuple» estime les tablighis. Ce courant piétiste se place en dehors du schéma traditionnel de l'islamisme tel qu'on se le représente en Occident. Ce mouvement a été fondé en 1927 dans l'Empire des Indes alors sous domination britannique et où les musulmans étaient minoritaires (le Pakistan n'existait pas encore).

L'objectif des «tablighis» est de revitaliser la foi chez les musulmans pauvres et ignorants en proclamant un islam simple, facile à comprendre et surtout à pratiquer. Les principes de base qui doivent guider et encadrer tous les moments de la vie d'un bon musulman sont: proclamer sa foi, s'abandonner à la volonté divine, prier avec sincérité (de préférence en commun), connaître Allah et l'aimer, vivre continuellement à l'exemple du prophète

met anderen), Allah kennen en hem beminnen, onafgebroken leven naar het voorbeeld van de profeet Mohammed, elke andere moslim eren en tijd besteden aan het opnieuw aanzwengelen van zijn geloof.

Net als de getuigen van Jehova gaan de «Tablighi» van deur tot deur en geven ze blijk van een militante bekeringsijver jegens de volksklassen. Ze misprijzen de machtigen, de rijken, de intellectuelen, de oeléma's (de geloofsgeleerden) en andere politieke en religieuze hoogwaardigheidsbekleders. Ze verklaren dat ze geweld verwerpen en dat politiek hen niet interesseert.

Nochtans zijn sommige specialisten van mening dat deze beweging wel eens afgeleid zou kunnen zijn van haar oorspronkelijke doelstellingen en tegen wil en dank wordt gebruikt als een vector van het radicale islamisme. De Tabligh neemt immers bezit van het dagelijks leven van de gelovige of de bekeerling en beslist wie een goede en wie een slechte moslim is. De missionarissen van deze stroming doorkruisen de hele wereld om moslims te bekeren in de moskeeën en andere gebedsruimten. Gevangenis(1) en ziekenhuizen zijn nog twee plaatsen waar de Tabligh bij voorkeur nieuwe gelovigen probeert te ronselen.

Men vindt er «Tablighi» bij de aalmoezeniers en onder de gevangenen. Ze richten zich bij voorkeur tot delinquenten en drugsverslaafden van Maghrebijnse afkomst, en ze begeleiden en sturen hen. Hun eenvoudig discours en toegankelijk geloof bieden zekerheid. Andere islamistische stromingen daarentegen kunnen heel ingewikkeld lijken in de ogen van achtergestelde jonge moslims.

De hoofdkwartieren van de Tabligh-beweging liggen in Lahore (Pakistan) en in New Delhi (India). Sommige bronnen beweren dat deze beweging wordt geleid door voormalige generaals en hogere officieren van de Pakistaanse inlichtingendiensten (2).

In Frankrijk stelde men vast dat islamistische jongeren die waren veroordeeld voor feiten van terrorisme in aanraking waren geweest met de Tabligh. Sommigen hadden op kosten van de beweging een religieuze stage gevolgd in Pakistan, vanwaar ze werden doorgestuurd naar militaire trainingskampen.

6.2. Het beheer van het radicaal islamisme door de Veiligheid van de Staat

De Veiligheid van de Staat voert in verband hiermee een algemeen onderzoek. Daarmee wordt bedoeld dat deze dienst op zoek gaat naar eender welke elementen die informatie kunnen opleveren over personen en hun activiteiten of over gebeurtenissen die verband houden met de politieke organisaties of bewegingen die voorkomen op de lijst van de materies die de Veiligheid van de Staat behandelt.

In het algemeen heeft de Veiligheid van de Staat altijd aandacht besteed aan elke activiteit in verband met extremisme (of subversie) en terrorisme. Het betreft activiteiten zoals propaganda en de handel in wapens en valse papieren, ongeacht de ideologie die daarachter schuilgaat.

In 1981 gaf de administrateur-directeur-generaal van de Veiligheid van de Staat nog de volgende definitie aan het begrip subversie: «elke beweging die tot doel heeft de werking van de democratische instellingen te belemmeren en deze instellingen om te vormen met behulp van onwettige, niet democratische middelen».

(1) Volgens een onderzoek van de krant «*Le Monde*» wordt het leven in de Franse gevangenis sinds een aantal jaren gekenmerkt door opstandjes en spanningen met als gemeenschappelijk element de aanspraak op een striktere beleving van de islam.

(2) «*Les réseaux d'Allah*», blz. 62, Antoine Sfeir, Plon.

Mahomet, honorer tout autre musulman et consacrer du temps à ranimer sa foi.

Comme les témoins de Jéhovah, les «tablighis» font du porte-à-porte et pratiquent un prosélytisme militant à l'intention des couches populaires. Ils méprisent les puissants, les riches, les intellectuels, les «oulémas» (les docteurs de la foi) et autres dignitaires politico-religieux. Ils déclarent rejeter la violence et ne pas s'intéresser à la politique.

Cependant, certains spécialistes estiment que le mouvement a pu être détourné de ses buts et utilisés malgré lui, comme un vecteur de l'islamisme radical. Le Tabligh s'empare en effet de la vie quotidienne du croyant ou du nouvel adepte et décrète que tel ou tel est bon ou mauvais musulman. Ses missionnaires parcourent le monde entier pour y faire du prosélytisme dans les mosquées et autres salles de prières. Les prisons(1) et les hôpitaux sont deux autres terrains de prédilection du Tabligh.

Des «tablighis» y sont présents comme aumôniers ou détenus. Ils s'adressent de préférence aux délinquants et toxicomanes d'origine maghrébine, ils les encadrent et les orientent. Leurs discours simples et leur foi accessible rassurent, alors que les autres courants islamistes peuvent sembler bien compliqués aux yeux des jeunes musulmans défavorisés.

Les quartiers généraux du Tabligh se situent à Lahore au Pakistan et à New Delhi en Inde. Certaines sources affirment même que ce mouvement est dirigé par d'anciens généraux et officiers supérieurs des services de renseignement pakistanais (2).

En France, on a constaté que des jeunes islamistes jugés pour faits de terrorisme étaient passés par le Tabligh. Certains avaient effectué des stages de formation religieuse au Pakistan au frais du mouvement, d'où ils avaient été dirigés vers des camps d'entraînement militaires.

6.2. Le traitement de l'islamisme radical par la Sûreté de l'État.

La Sûreté de l'État mène une enquête générale sur ce sujet. On entend par enquête générale la recherche de tout élément qui apporte des renseignements sur des personnes, sur leurs activités ou sur des événements qui sont en relation avec les organisations ou mouvements politiques repris dans la liste des matières traitées par la Sûreté de l'État.

De manière générale, la Sûreté de l'État a toujours porté intérêt à toute activité en rapport avec l'extrémisme (ou la subversion) et le terrorisme, comme par exemple, la propagande, le trafic d'armes et de faux papiers, et ce, quelle qu'en soit l'inspiration idéologique.

En 1981, l'administrateur directeur général de la Sûreté de l'État donnait encore de la «subversion» la définition suivante: «tout mouvement qui a pour but d'entraver le fonctionnement des institutions démocratiques et à les transformer par des moyens illégaux, non démocratiques».

(1) Selon une enquête du journal *Le Monde*, depuis quelques années, la vie des établissements pénitentiaires français est émaillée de mouvements de rébellion et de petite crispations, qui ont en commun la revendication d'une pratique plus stricte de l'islam.

(2) «*Les réseaux d'Allah*», p. 62, Antoine Sfeir, Plon.

Tot op het einde van de jaren tachtig had de Veiligheid van de Staat vooral belangstelling voor de Communistische Partij, voor extreemlinkse en extreemrechtse bewegingen en voor politieke activiteiten die werden gesteund door of hun inspiratie vonden in de landen van het Oostblok(2). In die tijd volgde de Veiligheid van de Staat ook van heel nabij het Arabische of Palestijnse terrorisme, dit wil zeggen de bewegingen en personen die ertoe kunnen bijdragen dat het conflict in het Midden-Oosten naar elders wordt geëxporteerd.

In 1979 begon de Veiligheid van de Staat ook belangstelling te tonen voor de aanwezigheid van Iraanse onderdanen in België. Hun activiteiten leken gericht te zijn op het verspreiden van de islamitische revolutie en het vervolgen van ballingen die het nieuwe regime bestreden.

In 1982 kwam voor het eerst een «Comité Afghanistan» voor op de lijst van in het oog te houden Belgische organisaties. In datzelfde jaar begon de Veiligheid van de Staat ook de Moslimbroeders te volgen.

De belangstelling van de Veiligheid van de Staat voor islamistische verenigingen en bewegingen in België nam nog toe in 1986. Dat jaar vond in Brussel een protestbetoging plaats tegen de Amerikaanse bombardementen in Libië. Tijdens deze betoging verschenen groepen die islamistische leuzen riepen en islamistische vaandels droegen voor het eerst in het openbaar. De Veiligheid van de Staat is er toen in geslaagd licht te werpen op de rol die sommige leden van de Iraanse ambassade hadden gespeeld bij het mobiliseren van de betogers en het uitwerken van hun consignes.

Een concreet gevolg van deze waakzaamheid was de discrete uitwijzing uit België van vier Iraanse diplomaten. Sindsdien is het toezicht op islamistische bewegingen altijd een prioriteit gebleven van de Veiligheid van de Staat.

In het begin van de jaren negentig vestigde «*Le Front islamique du salut*» (het «Islamitisch Heilsfront» of FIS), dat in Algerije verboden is, zijn uitvoerende instantie in Europa. Ongeveer vijftien militanten van het FIS kwamen in België wonen.

In 1995 werd de Veiligheid van de Staat voor het eerst geconfronteerd met het eigenlijke islamistisch terrorisme. Dat jaar immers bleek dat wapens vanuit België werden geleverd aan het Algerijns islamistisch verzet. Er bestaan in België groepen die instaan voor de logistieke ondersteuning en die verschillende soorten (onder andere medisch) materieel leveren. Deze groepen zijn samengesteld uit onderdanen van diverse nationaliteiten: Marokkanen, Tunesiërs en Algerijnen. Zij hebben niet de bedoeling aanslagen te plegen in België, maar ze leveren logistieke ondersteuning aan terroristische groepen in het buitenland.

Volgens de Veiligheid van de Staat vormt België om diverse redenen een interessante uitvalsbasis voor islamistische acties: de geografische ligging van ons land centraal in Europa, het verkeersknooppunt, de nabijheid met Frankrijk en het feit dat men er Frans spreekt. De analyse van de Veiligheid van de Staat toont aan dat de aanwezigheid van een grote Maghrebijnse gemeenschap en de overwegend welwillende houding van de overheden jegens politieke vluchtelingen en de islamitische godsdienst toelaten dat structuren worden gecreëerd die kunnen dienen voor het verspreiden van propaganda of het inzamelen van fondsen.

Islamisten hebben vooral belangstelling voor jongeren van de tweede en de derde generatie onder de Maghrebijnse en Turkse migranten. Ze ronselen op straat, in cafés en in de gevangenissen. Ze proberen jonge marginalen die geen religieus onderwijs hebben genoten en zich overgeven aan alle westerse ondeugden te

Jusqu'à la fin des années quatre-vingt, la Sûreté de l'État s'intéressait essentiellement au Parti communiste, aux mouvements d'extrême gauche, d'extrême droite ainsi qu'aux activités politiques soutenues ou inspirées par les pays du bloc de l'Est(1). À l'époque, la Sûreté de l'État suivait aussi de près le terrorisme d'origine arabe ou palestinienne, c'est-à-dire les mouvements et les personnes qui peuvent contribuer à exporter le conflit du Moyen-Orient.

À partir de 1979, la Sûreté de l'État commence à s'intéresser à la présence de ressortissants iraniens en Belgique dont l'activité semble orientée vers l'exportation de la révolution islamique et la poursuite des exilés opposants au nouveau régime.

En 1982, apparaît un «Comité Afghanistan» dans la liste des organisations belges à surveiller. C'est aussi à partir de cette année que la Sûreté de l'État commence à suivre les Frères musulmans.

L'intérêt de la Sûreté de l'État envers les associations et mouvements islamistes présents en Belgique s'accroît encore en 1986, année au cours de laquelle une manifestation de protestation contre des bombardements américains en Libye fut organisée à Bruxelles. C'est au cours de cette manifestation qu'apparurent pour la première fois en public des groupes scandant des slogans et porteurs de bannières islamistes. À cette occasion, la Sûreté de l'État est parvenue à mettre en lumière le rôle joué par certains membres de l'ambassade iranienne dans la mobilisation des manifestants et l'élaboration de leurs mots d'ordre.

Un des résultats concrets de cette vigilance fut l'expulsion discrète de Belgique de quelques diplomates iraniens. Depuis lors, la surveillance des mouvements islamistes n'a plus cessé d'être une priorité de la Sûreté de l'État.

Au début des années nonante, le Front islamique du salut (FIS), interdit en Algérie, établit son instance exécutive en Europe; une quinzaine de ses militants s'installe en Belgique.

La Sûreté de l'État commence à être confrontée au terrorisme islamiste proprement dit à partir de 1995 lorsqu'il apparaît que des armes sont fournies au maquis islamiste algérien à partir de la Belgique. Des groupes de soutien logistique et d'approvisionnement en matériels divers (notamment médical) existent en Belgique, composés de ressortissants de diverses nationalités tels que des marocains, des tunisiens et des algériens. Leur but n'est pas de commettre des attentats en Belgique mais d'apporter un soutien logistique à des groupes terroristes à l'étranger.

Pour la Sûreté de l'État, la Belgique constitue une base d'action intéressante pour les islamistes à plusieurs titres: sa situation géographique au cœur de l'Europe, son nœud de communications, sa proximité avec la France et le fait qu'on y parle le français. Selon l'analyse de la Sûreté de l'État, la présence d'une importante communauté maghrébine et l'attitude généralement bienveillante des autorités envers les réfugiés politiques et la religion islamique permettent la mise en place de structures pouvant servir à faire circuler de la propagande ou à collecter des fonds.

Les islamistes s'intéressent particulièrement aux jeunes des deuxième et troisième générations issues de l'immigration maghrébine et turque. Ils recrutent dans la rue, les cafés et dans les prisons. Ils cherchent à «convertir» de jeunes marginaux, dénués d'instruction religieuse et adonnés à tous les «vices occidentaux».

(1) In 1953 gaf een als «geheim» geklasseerde dienstorder de opdracht «op meer actieve wijze toezicht te houden op Algerijnen en Marokkanen, gelet op de politieke toestand in deze landen».

(2) «*Les réseaux d'Allah*», blz. 62, Antoine Sfeir, Plon.

(1) En 1953 toutefois, un ordre de service classifié «secret» prescrivait déjà de «pousser plus activement la surveillance des algériens et des marocains en raison de la situation politique dans ces pays».

(2) «*Les réseaux d'Allah*», p. 62, Antoine Sfeir, Plon.

bekeren. Zo komt het dat jongeren die in grote moeilijkheden verkeerden en zonder succes werden begeleid door sociale diensten, bij religieuze verenigingen in hun buurt elementen van reïntegratie in de maatschappij lijken te hebben gevonden die maatschappelijk werkers hun niet konden bieden. Diverse keren hebben islamisten gepoogd voordeel te halen uit betogingen en relletjes in de Brusselse volkswijken, waarbij jonge migranten uiting gaven aan hun malaise.

De Veiligheid van de Staat maakt zich onder meer zorgen over de bekeringsijver van sommige islamistische organisaties in de gevangenissen. Helaas heeft het bestuur der Strafinrichtingen nog niet de gewoonte aangenomen informatie hierover uit eigen beweging aan de Veiligheid van de Staat te bezorgen.

Natuurlijk hebben de gebeurtenissen van 11 september 2001 directe gevolgen gehad voor de activiteiten van de Veiligheid van de Staat. Dit geldt niet alleen voor de buitendiensten, maar ook voor de studiediensten. Met betrekking tot de aanslagen zelf verklaart de Veiligheid van de Staat dat de CIA haar in de weken voorafgaand aan 11 september 2001 had verwittigd dat in Europa of elders in de wereld aanslagen werden voorbereid tegen Amerikaanse belangen.

Niets liet echter vermoeden dat deze aanslagen in de Verenigde Staten zelf zouden worden gepleegd.

Natuurlijk is men meer aandacht gaan besteden aan Arabische en mohammedaanse milieus teneinde er extremistische en zelfs terroristische elementen op te sporen die eender welke ondersteuning zouden kunnen bieden aan terroristische campagnes. Bijgevolg heeft de Veiligheid van de Staat rapporten bezorgd aan de overheden over de reacties binnen de Arabische gemeenschap in België en over eventuele oproepen tot haat of geweld.

Bepaalde elementen zouden ook kunnen oproepen tot solidariteitsacties of overgaan tot het ronselen van kandidaten voor de jihad. Dit toezicht beperkt zich niet tot de klassieke Arabische gemeenschap, maar is ook gericht op elementen die afkomstig zijn uit regio's die aan de brandhaarden grenzen. We denken bijvoorbeeld aan Turkije, India of Pakistan en zelfs aan Somalië.

Met betrekking tot de moslimgemeenschap in België verklaart de Veiligheid van de Staat dat zij geen toezicht houdt op de beoefening van de islamitische religie en ook niet op de moskeeën als dusdanig. Dat verklaart hoe het komt dat de Veiligheid van de Staat de Tabligh-beweging niet volgt, omdat deze beweging wordt beschouwd als een louter religieuze beweging. Toch heeft de Veiligheid van de Staat weet van de mogelijke connecties tussen de koranscholen van de Tabligh in Pakistan en de militaire trainingskampen. Zij volgt deze materie in de rubriek «Afghaanse Arabieren en islamistische vrijwilligers».

Alleen in het perspectief van bedreigingen voor de openbare orde en het voortbestaan van de democratische en grondwettelijke orde of van manoeuvres van inmenging kan de Veiligheid van de Staat belangstelling tonen voor de beoefening van de islamitische godsdienst. De Veiligheid van de Staat heeft een lijst opgesteld van moskeeën die een radicale reputatie hebben en waarvan zij de activiteiten en vooral de preken van de imams tijdens het vrijdaggebed volgt.

Voorname dienst volgde ook de reacties van individuen die actief zijn binnen de organen van de institutionele islam in België. De Veiligheid van de Staat heeft al onderzocht hoe groot de risico's zijn van extremistische infiltratie in deze organen van de institutionele islam, waarbinnen trouwens een hevige machtsstrijd woedt. Ze beweert een duidelijk zicht te hebben van de situatie. Algemeen kan men stellen dat de moslimgemeenschap de kalmte beweert en dat de imams tot gematigdheid oproepen.

De Veiligheid van de Staat gebruikt al haar gebruikelijke onderzoeksmiddelen om informatie in te winnen over de islamistische invloedssfeer. Het gaat niet alleen om open en officiële bronnen, maar ook om geheime bronnen voor inlichtingen die op geen

C'est ainsi que des jeunes en grande difficulté, suivis sans succès par des services sociaux, semblent avoir trouvé auprès l'associations religieuses de leur quartier des éléments de resocialisation que n'avaient pu leur apporter les travailleurs sociaux. À plusieurs reprises, des islamistes ont tenté de récupérer à leur cause des manifestations et émeutes exprimant le malaise de jeunes immigrés dans les quartiers populaires de l'agglomération bruxelloise.

Le prosélytisme de certaines organisations islamistes dans les prisons est un sujet de préoccupation de la Sûreté de l'État. Malheureusement, l'administration pénitentiaire n'a pas encore pris le pli de lui communiquer de manière spontanée des informations sur ce problème.

Les événements du 11 septembre 2001 ont eu bien sûr des répercussions immédiates sur les activités de la Sûreté de l'État, tant au niveau des services extérieurs que des services d'étude. En ce qui concerne ces attentats proprement dit, la Sûreté de l'État déclare qu'elle avait reçu, dans les semaines qui précèdent, des avertissements de la CIA selon lesquels des attentats se préparaient en Europe ou ailleurs dans le monde contre des intérêts américains.

Mais rien ne laissait supposer que ces attentats seraient perpétrés aux États-Unis mêmes.

L'attention envers les milieux arabes et musulmans s'est bien sûr accrue pour y détecter les éléments extrémistes, voire terroristes, qui pourraient apporter un soutien quelconque aux campagnes d'actions terroristes. La Sûreté de l'État a donc adressé des rapports aux autorités sur les réactions au sein de la communauté arabe de Belgique et sur des appels éventuels à des réactions de haine ou de violence.

Certains éléments pourraient aussi appeler à des actions de solidarité ou procéder à des recrutements pour le jihad. Cette surveillance ne se limite pas à la communauté arabe classique, mais elle est également dirigée vers des éléments provenant de régions périphériques aux foyers de crise, comme par exemples la Turquie, l'Inde ou le Pakistan ou même la Somalie.

En ce qui concerne la communauté musulmane de Belgique, la Sûreté de l'État déclare qu'elle ne surveille pas la pratique de la religion islamique, ni les mosquées comme telles. C'est ainsi que le mouvement Tabligh n'est pas suivi par la Sûreté de l'État car il est considéré comme étant de nature purement religieuse. La Sûreté n'ignore cependant pas les connexions possibles entre les écoles coraniques du Tabligh au Pakistan et les camps d'entraînement militaire. Elle suit cette matière sous la rubrique «Arabes afghans et volontaires islamistes».

Ce n'est donc que dans la perspective de menaces contre l'ordre public et la pérennité de l'ordre démocratique et constitutionnel ou bien de manoeuvres d'ingérence qu'elle est susceptible de s'intéresser à la pratique de la religion islamique. C'est ainsi que la Sûreté de l'État a dressé une liste de mosquées réputées radicales dont elle suit les activités et surtout les prêches de leurs imams au cours de la prière du vendredi.

Un intérêt identique a été accordé au suivi des réactions d'éléments actifs au sein des organes de l'islam institutionnel en Belgique. La Sûreté de l'État a déjà examiné les risques d'infiltration extrémiste dans ces organes de l'islam institutionnel où sévit une lutte intense pour en prendre le contrôle. Ce service affirme disposer d'une bonne vue globale de la situation. De manière générale, la communauté musulmane reste calme et les imams prêchent la modération.

La Sûreté de l'État utilise tous ses moyens habituels d'enquête pour recueillir des informations sur la mouvance islamiste, à savoir des sources ouvertes et officielles de même que des sources secrètes pour les renseignements qui ne peuvent être obtenus d'une

enkele andere manier kunnen worden verkregen. Het inwinnen van informatie via geheime bronnen is onderhevig aan wettelijke voorschriften (bijvoorbeeld: verbod op telefoontaps), aan het beroepsgeheim en aan interne deontologische regels.

Op internet vindt men een overvloed aan uitstekende informatie over de islamistische invloedssfeer. Deze bewegingen maken immers graag gebruik van dit moderne communicatiemiddel. Leden of sympathisanten van de islamistische zaak en nieuwsgierige internauten vinden op internet talrijke sites uit de hele wereld met een overvloed aan propaganda en informatie over al wat deel uitmaakt van de islam: religie, juridisch, politiek en sociaal systeem, jihad-strijders enzovoort.

Bij wijze van voorbeeld geven we hierna een paar van deze sites:

— Azzam Publications for Jihad and Mujahideen: <http://www.qoqaz.net/> — <http://www.khilafah.com.pk>

— Hizb Ut-Tahrir (Islamitische Bevrijdingspartij — PLI): <http://www.hizb-ut-tahrir.dk>

— Al-Muhajiroun (afgescheurd van de PLI): <http://www.obm.clara.net>

— <http://assaby.com> — site waartegen het Centrum van Gelijkheid van Kansen klacht heeft neergelegd in maart 2002 wegens de verspreiding van een video die gekwalificeerd wordt als racistisch met als titel: «*Nazisme et sionisme ne font qu'un*».

6.2.1. *Islamistische groepen en bewegingen op de onderwerpslijst van de Veiligheid van de Staat*

De Veiligheid van de Staat houdt een lijst bij van onderwerpen waarin zij actief belang stelt in het kader van haar wettelijke opdrachten. Op deze lijst staan namen van verenigingen en groepen die actief zijn in België, maar ook van internationale bewegingen die een bedreiging vormen voor de belangen van landen waarmee België bevriend is.

Deze onderwerpslijst wordt regelmatig bijgewerkt in functie van de evolutie van de bedreigingen en van de bewegingen die deze bedreiging vormen.

In dit hoofdstuk geven we een korte voorstelling van sommige groepen, bewegingen of partijen waarvoor de Veiligheid van de Staat belangstelling heeft.

A. Het «*Front islamique du salut*» (Islamitisch Heilsfront /FIS)

Het FIS verscheen voor het eerst in Algerije kort na de onlusten van oktober 1988. In maart 1989 werd het FIS officieel opgericht en verwierf het een wettig statuut als politieke partij. Het FIS heeft tot doel een vrije en autonome Staat te vormen die steunt op de grondbeginselen van de islam: de sharia (de islamitische wet) en de shoera (islamitisch parlement). Het FIS heeft ook een uitgebreid sociaal programma.

Binnen het FIS vindt men twee soennitische islamistische stromingen: enerzijds het salafisme, dat een internationalistische, fundamentalistische, conservatieve en spiritualistische visie van de islam predikt, en anderzijds het «djazaarisme» of «algerianisme», dat actie voert voor een theocratische Algerijnse Staat, maar die tegelijk een modernistischer, pragmatischer en nationalistischer conceptie van de islam ontwikkelt.

Het FIS behaalde talrijke electorale successen bij de verkiezingen waaraan het in het begin van de jaren negentig deelnam. De opmars van het FIS werd echter tot staan gebracht door het toenmalige regime. Een partijleider die had opgeroepen tot een algemene staking, werd aangehouden. In 1992 riep het leger de noodtoestand uit. De parlementsverkiezingen die het FIS had gewonnen werden nietig verklaard, de partij werd ontbonden, talrijke

andere maniere. L'obtention de renseignements de sources secrètes est limitée par des règles légales (par exemple, l'interdiction des écoutes téléphoniques), soumise au secret professionnel et à des règles internes de déontologie.

Des informations de premier ordre sur la mouvance islamiste sont disponibles en abondance sur le réseau Internet. Ces mouvements privilégient en effet ce moyen de communication moderne. Le membre ou le sympathisant de la cause islamiste, l'internaute curieux peut trouver sur le net de nombreux sites du monde entier contenant un flot de propagande et d'informations sur toutes les composantes de l'islam, religion, culture, système juridique, politique, social, jihadistes, etc.

À titre d'exemples, on peut citer:

— Azzam Publications for Jihad and Mujahideen: <http://www.qoqaz.net/> — <http://www.khilafah.com.pk>

— Hizb Ut-Tahrir (Parti de libération islamique — PLI): <http://www.hizb-ut-tahrir.dk>

— Al-Muhajiroun (dissidence du PLI): <http://www.obm.clara.net>

— <http://assaby.com>, site contre lequel le Centre pour l'égalité des chances a déposé une plainte en mars 2002 en raison de la diffusion d'une vidéo qualifiée de raciste et intitulée *Nazisme et sionisme ne font qu'un*.

6.2.1. *Les groupes et mouvements islamistes dans la liste des sujets de la Sûreté de l'État.*

La Sûreté de l'État tient à jour une liste de sujets auxquels elle s'intéresse activement en fonction de ses missions légales. On y trouve des associations et groupes actifs en Belgique, mais aussi des mouvements internationaux qui menacent l'intérêts de pays amis de la Belgique.

Cette liste des sujets est régulièrement mise à jour en fonction de l'évolution des menaces et des mouvements qui la constituent.

Le présent chapitre consistera en une brève présentation de certains des groupes, mouvements ou partis auxquels la Sûreté de l'État s'intéresse.

A. Le Front islamique du salut (FIS).

Le FIS est apparu en Algérie au lendemain des émeutes d'octobre 1988. Il est fondé et légalisé comme parti politique en mars 1989. L'objectif du FIS est la construction d'un État libre et indépendant fondé sur les principes de l'islam: la charia (la loi islamique) et la shoura (parlement islamique). Le FIS développe aussi un programme social élaboré.

Le FIS est parcouru par deux courants islamistes sunnites, le courant salafiste qui prône une vision internationaliste, fondamentaliste, conservatrice et spiritualiste de l'islam d'une part, le courant djazaariste encore appelé algérieniste qui milite en faveur d'un État algérien théocratique, mais qui développe aussi une conception plus moderniste, plus pragmatique et plus nationaliste de l'islam d'autre part.

Le FIS remporta de nombreux succès électoraux aux élections auxquelles il se présenta au début des années 90. Mais la marche du FIS vers le pouvoir va être bloquée par le régime en place qui commence par faire arrêter l'un des dirigeants du parti qui avait lancé un appel à la grève générale. En 1992, l'armée proclame l'état d'urgence, annule les élections législatives remportées par le FIS, dissout ce parti et fait emprisonner de nombreux militants

militanten werden opgesloten en tegen de leiders werden gevangenisstraffen uitgesproken. De vrijgekomen plaats op de politieke scène van een verzwakt en in diskrediet gebracht FIS werd ingenomen door groepen die zowel in woord als in daad veel radicaler waren en die ervoor zorgden dat het land afgleed naar een ware burgeroorlog.

Sommige leiders kwamen in de clandestiniteit terecht en kozen voor de gewapende strijd binnen het «*Armée islamique du salut*» (Islamitisch Heilsleger: het «AIS», de gewapende arm van het FIS), dat in 1993 was opgericht. Anderen verkozen in ballingschap te gaan leven. Het FIS werd echter verlamd door onderlinge vetes die werden gevoed door persoonlijke rivaliteit en door de tegenstellingen tussen salafisten en algerianisten, met als doel het leiderschap van de beweging. Vandaag lijkt het FIS heel wat terrein te verliezen in Algerije.

Het FIS in België

Hoewel het aantal Algerijnse immigranten in België vrij beperkt is (1), weet de Veiligheid van de Staat dat sommige leden van het FIS in België vertoeven.

Vanaf 1991 hebben ongeveer vijftien militanten zich gevestigd in Brussel, Luik en in de provincie Limburg. De meesten onder hen hebben een aanvraag ingediend om te worden erkend als politiek vluchteling, maar anderen gaven er de voorkeur aan clandestien in België te verblijven. Hun voornaamste taak bestaat erin de beweging in het buitenland te vertegenwoordigen via de «*Instance exécutive du FIS à l'étranger* (IEFE), die in 1993 werd opgericht door Rabah KEBIR die zelf in Duitsland verblijft. Deze instantie is samengesteld uit zes personen, van wie er vier in België verblijven. Daartoe behoren Ahmed Zaoui en Abdelkrim Ould Adda.

Ze proberen nieuwe aanhangers te ronselen in sommige moskeeën die de Veiligheid van de Staat kent. Ze verspreiden er hun kranten en propaganda en organiseren er lezingen, tentoonstellingen en geldinzamelingen voor het AIS.

De kaping van een Airbus-toestel van de Franse luchtvaartmaatschappij Air France op 24 december 1994 van Algiers naar Marseille was het eerste teken dat de Algerijnse islamistische strijd naar het buitenland werd uitgevoerd. Deze gebeurtenis alarmeerde de Europese politie- en inlichtingendiensten.

In maart 1995 werden Ahmed Zaoui en zijn helpers aangehouden in Brussel. Ze werden beschuldigd van vereniging met het oogmerk om misdrijven te plegen en werden daarvoor ook veroordeeld (zie *infra*).

In maart 1997 werd Ould Adda aangesteld tot officieel woordvoerder van het FIS in het buitenland. Hij kreeg als taak de politieke standpunten van de partij toe te lichten teneinde de aantasting van haar imago te voorkomen en alle leugenachtige beschuldigingen te verwerpen. Sindsdien is de betrokkene politiek actief en vertegenwoordigt hij het FIS te Brussel en elders in Europa. In april 1997 zette de Spaanse overheid hem het land uit, waar hij deelnam aan een vergadering van Algerijnse oppositiebewegingen. De Spaanse regering verwijt hem dat hij tijdens een van zijn interventies heeft nagelaten de recente slachtpartijen in Algerije te veroordelen.

Datzelfde jaar was Ould Adda een van de organisatoren van een betoging in Brussel ter ondersteuning van het FIS. Deze betoging werd verboden om redenen van openbare veiligheid.

(1) Het aantal Algerijnen in België wordt op ongeveer 13 000 geraamd, terwijl de moslimgemeenschap in totaal 250 000 tot 300 000 personen zou tellen.

puis condamner ses dirigeants à la réclusion. Le vide laissé dans le champ politique par un FIS affaibli et discrédité va être rempli par des formations aux discours et aux comportements bien plus radicaux, plongeant le pays dans une vraie guerre civile.

Certains dirigeants basculèrent dans la clandestinité et optèrent pour la lutte armée au sein de l'Armée islamique du salut (AIS, bras armé du FIS) créée en 1993, d'autres prirent le chemin de l'exil. Mais le FIS fut paralysé par des luttes intestines alimentées par des rivalités personnelles et des antagonismes entre salafistes et algérienistes ayant pour objet le *leadership* du mouvement. Le FIS semble actuellement en nette perte de vitesse en Algérie.

Présence du FIS en Belgique.

Même si l'immigration algérienne est peu représentée en Belgique (1), la Sûreté de l'État a connaissance d'éléments du FIS présents en Belgique.

Une quinzaine de militants se sont installés à Bruxelles, Liège et dans le Limbourg à partir de 1991. La majorité d'entre eux a sollicité la qualité de réfugié politique, d'autres ont préféré demeurer clandestinement sur notre territoire. Leur tâche principale consiste à représenter le mouvement à l'étranger par le truchement de l'Instance exécutive du FIS à l'étranger (IEFE), mise en place en 1993 par Rabah Kebir qui réside en Allemagne. Parmi les six personnes qui composent cette instance, quatre sont établies en Belgique, dont Ahmed Zaoui et Abdelkrim Ould Adda.

Leur prosélytisme s'exerce dans certaines mosquées connues de la Sûreté de l'État où ils diffusent leurs journaux et leur propagande et où ils organisent des conférences, des expositions ainsi que des collectes d'argent pour l'AIS.

Le détournement d'un avion Airbus de la compagnie Air France le 24 décembre 1994 d'Alger vers Marseille fut la première manifestation de l'exportation de la lutte islamiste algérienne à l'étranger. Elle va alerter les services de police et de renseignement européens.

En mars 1995, Ahmed Zaoui et ses complices seront arrêtés à Bruxelles, inculpés et condamnés pour association de malfaiteurs (voir plus loin).

En mars 1997, Ould Adda est nommé porte-parole officiel du FIS à l'étranger. Son rôle est de clarifier et d'expliquer les positions politiques du parti afin de prévenir les atteintes à son image et de rejeter les accusations mensongères à son encontre. L'intéressé mène depuis lors une activité politique de représentation du FIS à Bruxelles et en Europe. En avril 1997, il est expulsé d'Espagne où il participe à une réunion de partis algériens d'opposition; le gouvernement espagnol lui reproche de n'avoir pas condamné, lors de ses différentes interventions les récents massacres en Algérie.

La même année, Ould Adda est au nombre des organisateurs d'une manifestation programmée à Bruxelles pour soutenir le FIS. Cette manifestation sera interdite pour des raisons de sécurité publique.

(1) Le nombre des Algériens présents en Belgique est estimé à environ 13 000, sur une communauté musulmane de 250 000 à 300 000 personnes.

B. De «*Groupe islamique armé*» (Gewapende Islamitische Groep/GIA)

De Gewapende Islamitische Groep zou rond 1989 ontstaan zijn in Algerije. De groep was het resultaat van het samenvoegen van diverse gewapende islamistische facties binnen een soepele structuur die de autonomie van actie en werking bevordert. Dit verklaart waarom sommige commentatoren liever een meervoudsvorm gebruiken en het hebben over de «Gewapende Islamitische Groepen». Rekening houdend met deze nogal verwarrende organisatievorm kunnen slechts weinig zaken met zekerheid worden beweerd over de GIA.

De eerste gewelddaad was de aanval op een rijkswachtkazerne bij Algiers in 1991. Daarna volgde een periode waarin de beweging in de schaduw opereerde. Volgens haar was dit het gevolg van de oprichting van het «*Front islamique du salut*» (Islamistisch Heilsfront/FIS), waarvan zij zich niettemin distantieert.

Vanaf 1993 pleegde de GIA een reeks bloedige terroristische aanslagen die heel spectaculair waren en in de media breed werden uitgesmeerd. De aanslagen werden opgeëist via het tijdschrift *Al Ansar* (de partizanen) van de beweging, dat in Londen wordt gepubliceerd. De Algerijnse burgerbevolking en Franse belangen waren het doelwit van deze aanslagen. Sommige activiteiten van de beweging zijn noch min noch meer criminele activiteiten: afpersing, gewapende overvallen, diefstallen, plunderingen en verboden handel in eender welke zaken.

In 1994 sloten leden van het FIS (van de salafistische stroming) zich aan bij de GIA, die zich uitriep tot «enige legitieme groep om de jihad te voeren» overeenkomstig het Boek en de soenna (de overlevering). De GIA ging vervolgens een krachtmeting aan met de andere islamistische gewapende facties (waaronder het AIS). Krachtens de fatwa's van de GIA (religieuze decreten) mag al wie zich tegen het islamistisch project verzet worden gedood. De geschiedenis van deze beweging wordt gekenmerkt door interne twisten, moorden en wederzijdse excommunicaties. GIA-strijders worden vaak geronseld onder marginale jongeren in Algerije. Hun levensverwachting is vrij kort: ze zijn zelden meer dan zes maanden operationeel actief. Dit geldt niet alleen voor de activisten aan de basis, maar ook voor de nationale emir: tussen 1991 en 1998 kende de GIA zes emirs. De dood van emir Antar Zouabri, die in februari 2002 werd gedood door de Algerijnse veiligheidsstroepen, lijkt voor de GIA een zware slag te zijn geweest.

De GIA valt op door het extreme radicalisme in al wat hij verkondigt en onderneemt, door het feit dat de leden altijd tot het uiterste gaan en door zijn absolute aanpak. Het ordewoord luidt: «Geen dialoog, geen verzoening, geen wapenstilstand». De GIA heeft zich ook tot doel gesteld Frankrijk te straffen, omdat dit land het Algerijnse regime steunt.

Dit radicalisme en deze uitbarstingen van geweld worden streng veroordeeld door andere islamistische formaties die rivaliseren met de GIA (zoals het FIS en het AIS). Sommigen menen dat de houding van de GIA het gevolg is van een doelbewuste strategie van de Algerijnse veiligheidsdiensten, die infiltreren in de GIA om de beweging te radicaliseren en zo de islamistische zaak in een kwaad daglicht te stellen.

De GIA in België

Aanhangers van de GIA verblijven in België met het statuut van politiek vluchteling of illegaal. Het zijn Algerijnen, maar ook Marokkanen, Tunesiërs en Turken die bekend zijn bij de gerechtelijke diensten. Sommigen van hen zijn naar ons land gevlucht om te ontkomen aan gerechtelijke vervolgingen in Frankrijk.

De spanningen die in Algerije bestaan tussen het FIS, het AIS en de GIA hebben tot gevolg dat in ons land een felle strijd woedt om de invloed onder de aanhangers van deze formaties. Aanhangers van de GIA hebben bedreigd met represailles tegen de leden van het FIS die weigerden zijn fatwa's na te leven. Ze verstoren ook de lezingen die het FIS organiseert in de moskeeën.

B. Le Groupe Islamique Armé (GIA)

Le Groupe islamique armé serait né en Algérie vers 1989, formé par la fédération de différentes factions islamistes armées selon une structure souple favorisant l'autonomie d'action et de fonctionnement. D'où la tentation de certains commentateurs de parler plutôt au pluriel «des Groupes islamiques armés». Compte tenu de ce mode d'organisation assez déconcertant, peu de choses peuvent être affirmées avec certitude concernant le ou les GIA.

Son premier passage à l'action violente consista en l'attaque d'une caserne de gendarmerie près d'Alger en 1991. Suit alors une période d'occultation du mouvement consécutive, selon lui, à la création du Front islamique du salut (FIS) dont il se démarque pourtant.

À partir de 1993, le GIA se lance dans une série d'attentats terroristes sanguinaires, spectaculaires et médiatiques revendiqués par sa revue *Al Ansar* (les partisans) publiée à Londres. Ses cibles sont la population civile algérienne ainsi que des intérêts français. Une partie de ses activités relève aussi de la pure criminalité: racket, hold-up, vol, pillage et trafics en tous genres.

En 1994, des membres du FIS (de la tendance salafiste) rejoignent le GIA qui s'autoproclame «seul groupe légitime pour conduire le Jihad» en conformité avec le Livre et la Sunna (la tradition). Le GIA s'engage alors dans un bras de fer contre les autres factions armées islamistes (dont l'AIS). Ses «fatwas» (décrets religieux) autorisent à tuer tous ceux qui s'opposent au projet islamiste. L'histoire de ce mouvement est alors jalonnée de dissensions internes, de meurtres et d'excommunications mutuelles. Le combattant du GIA, souvent recruté parmi la jeunesse marginale algérienne, n'a qu'une espérance de vie très limitée: elle dépasse rarement les six mois d'activité opérationnelle. Ceci est vrai aussi bien pour l'activiste de base que pour l'émir national: le GIA a connu six émirs entre 1991 et 1998. La mort de l'émir Antar Zouabri, tué par les forces de sécurité algériennes en février 2002, semble avoir porté un rude coup au GIA pour l'avenir.

Le GIA se caractérise par un radicalisme extrême de son discours et de ses actions, par le jusqu'au-boutisme de ses comportements, par le caractère absolu de sa démarche. «Pas de dialogue, pas de réconciliation, pas de trêve», tel est son mot d'ordre. Celui-ci s'est aussi donné pour but de punir la France coupable de soutenir le régime algérien.

Ce radicalisme et ces débordements sont vigoureusement condamnés par les autres formations islamistes rivales du GIA (dont le FIS et l'AIS). Pour certains, l'attitude du GIA résulterait d'une politique délibérée des services secrets algériens consistant à infiltrer le GIA pour le radicaliser et diaboliser ainsi la cause des islamistes.

La présence du GIA en Belgique.

Des partisans du GIA sont également présents en Belgique, soit avec le statut de réfugié politique, soit illégalement. Il s'agit d'Algériens, mais aussi de Marocains, de Tunisiens et de Turcs connus sur le plan judiciaire. Certains ont fui des poursuites judiciaires en France.

Les tensions existant en Algérie entre FIS, AIS et GIA ont suscité d'intenses luttes d'influence dans notre pays parmi les partisans de ces formations. Les partisans du GIA ont menacé de représailles les membres du FIS qui refusaient de se soumettre à ses fatwas; ils perturbent les conférences animées par le FIS dans les mosquées.

Nu de breuk een feit is, is het FIS vooral politiek actief. Van zijn kant verdubbelde de GIA zijn inspanningen met het oog op het verbeteren van zijn netwerken die gespecialiseerd zijn in wapenhandel en zo het Algerijns verzet van wapens voorzien. Met de hulp van medeplichtigen in België worden via clandestiene netwerken wapens, geld, zendapparatuur, medisch en overlevingsmaterieel alsook valse papieren vervoerd naar het Algerijns verzet. Voorts vangen ze hier verzetsstrijders uit Algerije en Afghanistan op.

De meeste islamistische tijdschriften die min of meer clandestien in België circuleren, hebben in hoofdzaak betrekking op de guerrilla in Algerije en op de Gewapende Islamitische Groepen. Er is bijvoorbeeld het tijdschrift «*Al Ansar*», dat in Londen wordt gepubliceerd. Het is een literatuur die oproept tot verzet en oorlog tegen een overheid die men op grond van religieuze argumenten niet erkent.

De aanhouding en de veroordeling in 1995 van leden van het GIA waaronder Ahmed Zaoui die als balling in België verbleef, hebben in heel Europa een zware slag toegebracht aan de activiteiten van de GIA (1).

Na de aanhouding van Noureddine in 1996 en van Farid Melouk en diverse handlangers in 1998, is gebleken dat er banden bestaan met Bosnië, Pakistan en Afghanistan.

C. De Afghaanse Moejaheddin en de islamistische vrijwilligers

De organisatie «Al Qa'ida» staat helemaal bovenaan de lijst van terroristische organisaties van de Veiligheidsraad van de Verenigde Naties. Ze wordt echter beschreven als een koepel van andere organisaties zoals de «Islamic Salvation Foundation», de «Group for the Preservation of the Holy Sites», het «Islamic Army for the Liberation of Holy Places», het «World Islamic Front for Jihad Against Jews and Crusaders», «Usama Bin Laden Network and Organisation».

Volgens de Franse hoogleraar Alain Bauer (2) is «al-Qaida» geen echte organisatie die zichzelf zo heeft genoemd, maar gaat het om «*une nébuleuse transnationale déterritorialisée et protoplasmique*» (vrije vertaling: een transnationaal en protoplasmisch geheel van groepen zonder vast grondgebied). De naam «al-Qaida» zou door het Amerikaans gerecht zijn bedacht, aangezien in de akte van beschuldiging de schuldige bij naam moest worden genoemd.

De inlichtingendiensten die in Afghanistan alle documenten uitvlooiën die ze aantreffen in de lokalen die door Bin Laden werden gebruikt, zouden geen enkel document hebben gevonden waarop het letterwoord of de naam «al-Qaida» voorkomt. In verband hiermee merken we op dat Antoine Sfeir in zijn boek «*Les réseaux d'Allah*», dat in 1997 verscheen en na de aanslagen van 11 september 2001 opnieuw werd gepubliceerd met als ondertitel «*La nébuleuse Ben Laden*», slechts vermeldt (op blz. 211) dat Osama bin Laden zijn organisatie «al Kaida» in 1987 heeft opgericht. De auteur geeft echter niet de minste beschrijving van deze organisatie. Ook het omvangrijke werk «*Mondes rebelles — L'encyclopédie des acteurs, conflits & violences politiques*» dat eind 2001 opnieuw werd uitgegeven, vermeldt alleen (op blz. 367) dat Osama bin Laden aan het hoofd staat van de beweging «al-Qaïda». Deze naam komt niet eens voor in het register van de talrijke guerrillabewegingen, milities en terroristische organisaties die in dit boek worden genoemd.

Dit is wellicht de reden waarom de Veiligheid van de Staat deze beweging behandelt onder de noemer «Afghaanse Moejaheddin

La séparation étant devenue effective, le FIS a réorienté son action sur le plan politique tandis que le GIA a redoublé d'effort pour améliorer ses réseaux spécialisés dans le trafic d'armes afin d'alimenter le maquis algérien. Avec des complicités belges, des réseaux clandestins acheminement des armes, de l'argent, du matériel de transmission, du matériel médical et de survie, ainsi que des faux papiers vers le maquis algérien. Ils hébergent aussi des maquisards en provenance d'Algérie et d'Afghanistan.

La plupart des revues islamistes circulant en Belgique plus ou moins sous le manteau relèvent essentiellement de la problématique de la guérilla en Algérie et des Groupes islamiques armés. Parmi elles, la revue «*Al Ansar*» éditée à Londres. Il s'agit d'une littérature d'appel à la révolte et à la guerre contre un pouvoir réfuté par des arguments religieux.

L'arrestation et la condamnation en 1995 de membres du GIA, dont Ahmed Zaoui en exil en Belgique, fut un rude coup porté aux activités du GIA dans l'Europe tout entière (1).

Avec l'arrestation de Noureddine en 1996 et celle de Farid Melouk et de plusieurs de ses comparses, en 1998, des liens apparaissent avec la Bosnie, le Pakistan et l'Afghanistan.

C. Les Moudjahidin afghans et les volontaires islamistes

L'organisation «Al Qa'ida» figure en premier lieu sur la liste des organisations terroristes du Conseil de sécurité des Nations unies, mais elle est présentée comme regroupant d'autres organisations comme «Islamic Salvation Foundation», «the Group for the Preservation of the Holy Sites», «the Islamic Army for the Liberation of Holy Places», «the World Islamic Front for Jihad Against Jews and Crusaders», «Usama Bin Laden Network and Organisation».

Selon le professeur français Alain Bauer (2), «Al-Qaida» n'est pas une organisation réelle se donnant elle-même ce nom-là, mais «une nébuleuse transnationale, déterritorialisée, et protoplasmique» (*sic*). Son nom même serait une pure invention de la justice américaine qui avait besoin de nommer un coupable pour son acte d'accusation.

Les services de renseignement présents sur le terrain en Afghanistan pour éplucher tous les documents qu'ils récupèrent dans les anciens locaux occupés par Ben Laden n'auraient trouvé aucun document qui porte le sigle ou le nom «Al-Qaida». À cet égard, il convient de noter que l'ouvrage d'Antoine Sfeir, *Les réseaux d'Allah*, édité en 1997 et réédité après les attentats du 11 septembre 2001 avec comme sous-titre, *La nébuleuse Ben Laden*, se borne à mentionner p. 211 qu'Oussama Ben Laden a créé son organisation «Al Kaida» en 1987 sans en donner la moindre description. Le volumineux ouvrage, *Mondes rebelles — L'encyclopédie des acteurs, conflits & violences politiques*, réédité à la fin de l'année 2001 se borne, lui aussi, à mentionner p. 367 qu'Oussama Ben Laden est le chef du mouvement «Al-Qaïda» mais ce nom n'est pas même repris dans l'index des très nombreuses guérillas, milices et organisations terroristes citées dans cet ouvrage.

C'est sans doute pour cette raison que la Sûreté de l'État traite cette mouvance sous l'intitulé «Moudjahidins afghans et volon-

(1) Zie *infra*.

(2) Alain Bauer schreef samen met Xavier Raufer het boek «*La guerre ne fait que commencer*» (uitgeverij JC Lattes). Hij doceert aan de Sorbonne en is veiligheidsconsulent. Hij staat aan het hoofd van de opleiding van de kaderofficieren van de nationale gendarmerie, de politie en de magistratuur.

(1) Voir plus loin.

(2) Alain Bauer est co-auteur avec Xavier Raufer du livre, *La guerre ne fait que commencer*, (édition JC Lattes), il est enseignant à la Sorbonne et consultant en sûreté, il assura la formation de cadres de la gendarmerie nationale.

en islamistische vrijwilligers». In een intern document van de Veiligheid van de Staat dat vóór de aanslagen van 11 september 2001 werd opgesteld, staat dat de «Groupe islamique combattant au Maroc» banden heeft met «de Afghaanse terroristische organisatie die onder leiding staat van de Saudi-Arabisch opposant Osama bin Laden en waartoe Algerijnse, Marokkaanse, Egyptische en andere strijders behoren die de gewapende strijd op internationale schaal willen voeren». Onmiddellijk na de gebeurtenissen van 11 september 2001 verklaarde de Veiligheid van de Staat nochtans dat geen enkele aanwijzing toeliet te besluiten dat er operationele leden van de organisatie Al Qaida in België verbleven. Deze organisatie zou veeleer leden ronselen onder migranten uit het Midden-Oosten, die eerder in de Verenigde Staten en Duitsland(1) en minder in België verblijven. De Veiligheid van de Staat weet welke imams en personen in België hun steun aan Osama bin Laden betuigen. In een rapport dat de Veiligheid van de Staat op 30 november 2001 aan de overheid bezorgde, staat dat deze dienst niet weet wat er is gebeurd met een tiental personen die België onlangs hebben verlaten om in Afghanistan deel te nemen aan de jihad. Blijkbaar was de Veiligheid van de Staat er op dat ogenblik nog niet in geslaagd preciezere inlichtingen in te winnen over het ronselen van islamisten in België door de beweging van Osama bin Laden.

D. De Moslimbroeders

De Moslimbroeders zijn de grootste islamistische organisatie in de Arabische wereld en vormen het substraat van zo goed als alle bewegingen die naar de islam verwijzen. Deze internationale beweging heeft ook een netwerk van verenigingen in Europa die bijdragen tot het verspreiden van de ideologie. De Moslimbroeders zijn wellicht het actiefst binnen het weefsel van moslimverenigingen in België.

De Moslimbroederschap werd in 1928 in Egypte opgericht door de onderwijzer Hassan Al Banna (1906-1949). De theologie steunt op de traditie en op het naleven van de vijf pijlers van de islam. Nationalisme en religie zijn de twee pijlers van de Moslimbroeders. Op hun programma stond onder meer de strijd tegen de Britse bezetter, de vervreemding van Egypte jegens vreemde mogendheden en het laïciseren van de maatschappij. De religie legt immers een politiek model op dat inspiratie haalt uit en strikt wordt gereguleerd door de sharia (de mohammedaanse wet) en functioneert in het kader van de «ijma»(de consensus van de gemeenschap), de «islamitische democratie» zo men wil.

De Moslimbroeders willen dus breken met de logica en de zeden van de westerse samenleving, aangezien zij een bedreiging vormen voor de islam. Samen met de «echte gelovigen» willen zij een prototype van de toekomstige islamitische maatschappij opbouwen. Daartoe voeren zij een intense sociaal-educatieve campagne, door het bouwen van scholen, medische dispensaria en moskeeën, het organiseren van sociale diensten en het oprichten van culturele verenigingen.

Dankzij dit beleid van solidariteit kunnen de Moslimbroeders zich stevig wortelen, over de hele wereld uitzwermen en zich snel ontwikkelen. Waar ze zich ook bevinden, eisen de Moslimbroeders dat de moslimgemeenschappen in Europa de islamitische wet, de sharia, toepassen. Niettemin beroepen ze zich in rechte op de wetten van de westerse samenleving om hun vorderingen te staven, bijvoorbeeld wanneer ze eisen dat meisjes die van school werden gezet omdat ze de islamitische sluier droegen opnieuw tot de school zouden worden toegelaten.

De broederschap vormt echter geen hechte eenheid in ideologisch opzicht of op het gebied van het strategisch beleid, intern noch extern. In elk land waar ze aanwezig is, komt ze naar voren

taires islamistes». Un document interne de la Sûreté de l'État antérieur aux attentats du 11 septembre 2001 mentionne que le «Groupe islamique combattant au Maroc» entretient des liens avec «l'organisation terroriste afghane dirigée par l'opposant saoudien Oussama Ben Laden, regroupant des combattants algériens, marocains, égyptiens, etc. désireux de développer la lutte armée à l'échelon international». Immédiatement après les événements du 11 septembre 2001, la Sûreté de l'État affirmait cependant qu'aucun indice ne permettait de conclure à la présence d'éléments opérationnels de l'organisation «Al Qaida» en Belgique. Celle-ci recruterait plutôt parmi des ressortissants du Moyen-Orient, plus présents aux USA ou en Allemagne(1) qu'en Belgique. Les quelques imams et personnes qui affichent leur soutien à Oussama Ben Laden en Belgique sont connues de la Sûreté de l'État. Un rapport que la Sûreté de l'État a adressé aux autorités le 30 novembre 2001 mentionne qu'elle n'est pas au courant du sort d'une dizaine de personnes qui ont récemment quitté la Belgique pour participer au Jihad en Afghanistan. La Sûreté de l'État ne semblait donc pas encore à ce moment, avoir pu recueillir des renseignements plus précis concernant le recrutement d'islamistes en Belgique par le mouvement d'Oussama Ben Laden.

D. Les Frères musulmans

Les Frères musulmans constituent la plus importante organisation islamiste dans le monde arabe; ils forment le substrat de quasiment tous les mouvements se référant à l'islam. La mouvance internationale dispose aussi d'un réseau d'associations en Europe qui contribuent à la diffusion de son idéologie. Les Frères musulmans sont sans doute les plus actifs dans le tissu associatif du monde musulman en Belgique.

La confrérie des Frères musulmans fut fondée en Egypte en 1928 par l'instituteur Hassan Al Banna (1906-1949) qui appuie sa théologie sur la tradition et le respect des cinq piliers de l'islam. Nationalisme et religion sont les deux piliers des Frères musulmans. Leur programme impliquait la lutte contre l'occupant britannique, l'aliénation de l'Egypte face aux puissances étrangères et la laïcisation de la société. La religion impose en effet un modèle politique inspiré et strictement codifié par la charia (la loi musulmane) et fonctionnant dans le cadre de l'ijma, (le consensus de la communauté), la «démocratie islamique» en quelque sorte.

Les Frères musulmans veulent donc rompre avec les logiques et les mœurs de la société occidentale qui représentent une menace pour l'Islam. Ils veulent construire un prototype de la société islamique future avec les «vrais croyants». Dans ce but, ils mènent une action socio-éducative intense en créant des écoles, des services sociaux et dispensaires médicaux, des mosquées ainsi que des associations culturelles.

Cette politique de solidarité permet aux Frères musulmans de s'enraciner en profondeur, d'essaimer dans le monde et de se développer rapidement. Partout où ils sont présents, les Frères musulmans revendiquent l'application de la loi islamique, la charia, pour les communautés musulmanes installées en Europe. Ils invoquent néanmoins les lois occidentales devant les tribunaux pour appuyer leurs revendications, par exemple pour faire réintégrer des jeunes filles expulsées d'un établissement scolaire pour y avoir porté le voile islamique.

La confrérie ne constitue cependant pas une entité bien unifiée du point de vue idéologique et de la stratégie politique, tant intérieure qu'extérieure; elle se présente donc sous des formes particu-

(1) Mohamed Atta, een van de zelfmoordpiloten op 11 september 2001, werd geronseld toen hij in Hamburg woonde.

(1) Ainsi, Mohamed Atta, l'un des pilotes suicides du 11 septembre 2001, a été recruté alors qu'il séjournait à Hambourg.

in een conservatieve of een «modernistische» gedaante. Deze verschillende stromingen zijn rivalen geworden als het om de inplanting in het buitenland gaat. We kunnen inderdaad een onderscheid maken tussen de internationalistische Moslimbroeders en nationale groepen voor wie het eerste doel erin bestaat in hun land van herkomst een islamitisch bewind aan de macht te brengen.

Bij de internationalistische Moslimbroeders vinden we sympathisanten van diverse nationaliteiten. Ze zijn over heel Europa verspreid en staan in verbinding met het mondiaal hoofdkantoor van de Broeders in Egypte. Ze werken samen aan het «herislamiseren» van de maatschappij op wereldschaal. Ze geloven dat het de taak van de moslims is te proberen niet-mohammedaanse landen te bekeren of ten minste hun democratische regels te gebruiken om wetten te doen goedkeuren die beantwoorden aan het islamitisch model. Daartoe zijn ze actief binnen talrijke verenigingen die regelmatig van naam veranderen en hun statuten wijzigen. Het gaat met name om de «*Union islamique internationale des organisations estudiantines*» en de «*Union des organisations islamiques d'Europe*». Deze organisaties evolueren voortdurend op internationaal vlak en geven blijk van een echte strategie die erop gericht is de ideologie van de Broeders te verspreiden onder de migranten en de islam op Europees niveau te institutionaliseren.

Tot de nationale afdelingen van de Moslimbroeders behoren onder meer de beweging Ennadha in Tunesië. Het is de belangrijkste islamistische verzetsbeweging tegen de bestaande lekenstaat. In de jaren tachtig werd ze bloedig onderdrukt. Hamas is de Palestijnse tak van de Moslimbroeders. De beweging staat bekend om haar zelfmoordaanslagen tegen Israëlische doelwitten. De Syrisch-Libanese Moslimbroeders, Tawhid, hebben met geweld het regime van president Hafez al-Assad bestreden en werden tussen 1979 en 1982 het slachtoffer van zware repressie. Heel wat leden van de organisatie zijn toen naar Duitsland gevlucht en openden er moskeeën. De invloed van de moskee in Aken reikt tot in Frankrijk en België.

Tariq (of Tarek) Ramadan

Tariq Ramadan, een Zwitsers islamoloog en professor in de filosofie en de Franse literatuur aan de universiteit van Freiburg, wordt vaak voorgesteld als een van de actiefste woordvoerders van de Moslimbroeders in Franstalig Europa.

Hoewel hij dit zelf ontkent(1), is hij de kleinzoon van de stichter van de Moslimbroeders, Hassan al-Banna. Zijn vader, Saïd Ramadan, is bekend als een van de stuwende krachten achter het «islamitisch socialisme» in Egypte. Tariq Ramadan is een bekend figuur in de media en in intellectuele en universitaire kringen. Sommigen beschouwen hem als de promotor van een moderne en gematigde islam die opgaat in het democratisch landschap, maar anderen(2) twijfelen aan zijn echte bedoelingen en stellen zich vragen bij de dubbelzinnige aard van de boodschap die hij tot zijn jonge toehoorders richt(3).

(1) Zie zijn interview in het weekblad *Knack* van 19 december 2001.

(2) Zie met name Gilles Keppel, onderzoeksdirecteur in het CNRS en verantwoordelijke van het doctoraal programma over de moslimwereld aan het *Institut d'études politiques* in Parijs, in zijn artikel «*Vers la démocratie musulmane ?*». Zie ook het artikel van Marie-Cécile Royen «*La génération Ramadan*» in «*Le Vif l'Express*» van 27 oktober 2000.

(3) Nog anderen, zoals priester Christian Delorme, nemen veel minder een blad voor de mond. Met betrekking tot de Moslimbroeders verklaarde hij: «Al die personen blijven steken in eenzelfde opvatting van een islam die alles omvat, het spirituele, het sociale en het politieke leven. Ze prediken een transnationale islam, die de moslims wil bevrijden van hun culturele banden. Dit is mijn grootste verwijt aan het adres van Tariq Ramadan. Als prediker heeft hij immers de grootste invloed bij de jonge moslims in Frankrijk: hij draagt ertoe bij dat de jongeren de band verliezen met de volkscultuur van hun familie.» Christian Delorme is als priester belast met de betrekkingen met de moslimgemeenschap in het diocesis van Lyon. Aanvankelijk steunde hij actief het oprichten van verenigingen van jonge moslims. Niettemin gaf hij in een interview dat hij toestond aan de krant «*Le Monde*» (4 oktober 2001) lucht aan zijn twijfels jegens een islam die ernaar streeft de jongeren te isoleren van de samenleving.

lières, conservatrices ou «modernistes» dans chaque pays où elle s'est développée. Ces différents courants sont devenus rivaux dans leur implantation à l'étranger. On distingue en effet les Frères musulmans internationalistes et des groupes nationaux qui visent d'abord l'instauration d'un gouvernement islamique dans leurs pays d'origine.

Les Frères Musulmans internationalistes regroupent des sympathisants de diverses nationalités. Répartis dans toute l'Europe et liés au siège mondial des Frères en Egypte, ils travaillent de concert à la réislamisation de la société à l'échelle mondiale. Pour ces derniers, les musulmans doivent essayer de convertir les pays non musulmans ou tout au moins utiliser leurs règles démocratiques pour faire voter des lois conformes au modèle islamique. Pour ce faire, ils s'activent au sein de multiples associations qui changent régulièrement de noms et de statuts, notamment «l'Union islamique internationale des organisations estudiantines» et «l'Union des organisations islamiques d'Europe». Ces organisations, en constante évolution à l'échelon international, témoignent d'une véritable stratégie qui vise à répandre l'idéologie des Frères au sein des populations immigrées et à institutionnaliser l'islam au niveau européen.

Parmi les branches nationales des Frères Musulmans, on peut citer le mouvement «Ennadha» en Tunisie, principal mouvement d'opposition islamiste au régime laïc en place, qui a subi dans les années 80 une répression sanglante. Le «Hamas» constitue la branche palestinienne des Frères musulmans; ce mouvement est connu pour ses attentats suicidaires contre Israël. Les Frères Musulmans syro-libanais «Tawhid» se sont opposés de manière violente au régime du président Hafez al-Assad et ont été férocement réprimés dans les années 1979-1982. De nombreux membres de l'organisation se sont alors réfugiés en Allemagne où ils ont ouvert des mosquées, notamment celle d'Aix-la-Chapelle qui étend son influence en France et en Belgique.

Tariq (ou Tarek) Ramadan

M. Tariq Ramadan, islamologue de nationalité suisse, professeur de philosophie et de littérature française à l'université de Fribourg, est souvent présenté comme l'un des porte-parole les plus actifs des Frères musulmans en Europe francophone.

L'intéressé s'en défend(1) mais il est le petit-fils du fondateur des Frères musulmans, Hassan al-Banna. Son père, Saïd Ramadan, est connu comme l'un des promoteurs du «socialisme islamique» en Egypte. Bien connu des médias ainsi que dans les milieux intellectuels et universitaires, Tariq Ramadan est considéré par les uns comme le promoteur d'un islam moderne et modéré, intégré dans le paysage démocratique, tandis que d'autres(2) s'interrogent sur ses intentions véritables et sur la nature ambiguë du message qu'il adresse à son auditoire de jeunes(3).

(1) Voir son interview dans l'hebdomadaire «*Knack*» du 19 décembre 2001.

(2) Voir notamment, Gilles Keppel, directeur de recherche au CNRS et responsable du programme doctoral sur le monde musulman à l'Institut d'études politiques de Paris dans son article «*Vers la démocratie musulmane ?*». Voir aussi l'article de Marie-Cécile Royen «*La génération Ramadan*» paru dans le *Vif l'Express* le 27 octobre 2000.

(3) D'autres encore comme le père Christian Delorme sont plus affirmatifs; parlant des Frères musulmans, il déclare: «Tous ces gens s'enracinent dans une même conception d'un islam qui englobe tout, la vie spirituelle, la vie sociale et la vie politique. Ils prêchent un islam transnational, qui veut débarrasser les musulmans de leurs attaches culturelles. C'est ce que je reproche le plus à Tariq Ramadan, puisqu'il est le prédicateur le plus influent auprès des jeunes musulmans français: il contribue à déraciner les jeunes de la culture populaire de leur famille.» Christian Delorme est prêtre chargé des relations avec les musulmans au diocèse de Lyon. Après avoir favorisé activement l'émergence des associations de jeunes musulmans, il exprime néanmoins ses doutes à l'égard d'un islam qui tend à isoler les jeunes de la société dans une interview qu'il accorde au journal *Le Monde* le 4 décembre 2001.

In 1995 werd tegen Tariq Ramadan een verbod uitgevaardigd om in Frankrijk te verblijven. Toch publiceert hij regelmatig artikelen in de Belgische en de Franse pers. Ook komt hij op geregelde tijdstippen naar België, waar hij lezingen houdt en in contact staat met verenigingen die verbonden zijn met de Moslimbroeders.

In een rapport dat de Veiligheid van de Staat in december 2001 aan de bevoegde overheden bezorgde, verklaart deze dienst dat Tariq Ramadan veel aanzien geniet in de Europese moslimgemeenschap. Hij is voorstander van een kritische dialoog tussen de gemeenschappen en beveelt de moslims aan zich op actieve en constructieve manier te integreren in het leven van de gemeenschap waartoe ze behoren. Tegelijk moeten ze hun religieuze en culturele eigenheden uitdragen.

Aanwezigheid en strategie van de Moslimbroeders in België

De Veiligheid van de Staat volgt de activiteiten van de internationalistische Moslimbroeders in België sinds 1982. Deze Moslimbroeders beschikken in België al bijna twintig jaar over een clandestiene structuur. De identiteit van de leden is niet bekend en ze opereren in de grootste geheimhouding. Ze proberen hun ideologie te verspreiden binnen de islamgemeenschap in België en richten zich daarbij vooral op de jongeren van de tweede en de derde generatie van migranten. Net als elders in Europa proberen ze ook in België de controle te verwerven over sportieve, religieuze of sociale verenigingen en organisaties die zich kunnen opwerpen tot de bevoorrechte gesprekspartners van de nationale en zelfs Europese overheden, teneinde op die manier het tijdelijke van de islamitische eredienst te beheeren. Volgens de Moslimbroeders zullen nationale overheden steeds meer gaan steunen op de leiders van de moslimgemeenschap voor het algemeen beheer van de islam. In deze context proberen ze binnen representatieve organen personen te laten benoemen die onder de invloed staan van hun ideologie. Daartoe hebben ze een heel actieve rol gespeeld in het verkiezingsproces dat moet leiden tot de verkiezing van de leden van het Islamitische Orgaan Hoofd van de Eredienst (zie *infra*).

Een ander aspect van hun strategie bestaat erin spanningen op te wekken of te voeden zodra ze vinden dat een moslim of een islamitische vereniging het slachtoffer is van westerse waarden. Denk maar aan het dragen van de islamitische sluier in openbare scholen. In Frankrijk hebben ze een boekje uitgegeven met juridische tips. Daarin leggen ze uit welke stappen men moet ondernemen en welke argumenten men voor de rechtbank kan aanvoeren ten gunste van meisjes die van school werden gestuurd omdat ze de sluier droegen.

De Moslimbroeders hebben ook tal van VZW's opgericht die in hun naam niet naar de Broeders verwijzen. Het gaat bijvoorbeeld om de «Union internationale des organisations estudiantines», de «Union islamique de la jeunesse», de «Association humanitaire pour la promotion de la jeunesse belge» en de «Ligue islamique interculturelle de Belgique», die alle verenigingen overkoepelt. Deze verenigingen zijn voortdurend aan verandering onderhevig.

De «Union islamique de la jeunesse», die werd opgevolgd door de «Association humanitaire pour la promotion de la jeunesse belge», houdt zich ook op in de nabijheid van de Turkse beweging Milli Görüs. Deze verenigingen publiceren een krant die anti-westerse en anti-zionistische ideeën verspreidt. Ze hebben de zaak van de moslims in Afghanistan actief ondersteund met geldinzamelacties en uitwisselingen met het «Bureau des Moudjahidins afghans à Bruxelles». Ze organiseren kampen waar migranten van de tweede en de derde generatie worden geïndoctrineerd. De vzw «Ligue islamique interculturelle» is gevestigd in Brussel. Officieel heeft ze tot doel bij te dragen tot de integratie van de Arabisch-mohammedaanse gemeenschap in het gastland, met name door haar leden te helpen zich bewust te worden van hun rechten en plichten, door jongeren in moeilijkheden te helpen

En 1995, M. Ramadan fut frappé d'une interdiction de résider sur le territoire français. Cela ne l'empêche pas de publier régulièrement des articles dans la presse belge et française et d'effectuer régulièrement des séjours en Belgique où il donne des conférences et où il entretient des contacts avec des associations liées aux Frères musulmans.

Dans un rapport adressé aux autorités en décembre 2001, la Sûreté de l'État indique que l'influence de Tariq Ramadan sur la communauté musulmane d'Europe occidentale est grande. Il plaide pour un dialogue intracommunautaire critique et recommande aux musulmans de s'impliquer de manière active et constructive dans la vie communautaire, tout en faisant ressortir leurs particularités religieuses et culturelles.

La présence et la stratégie des Frères musulmans en Belgique

La Sûreté de l'État suit les activités déployées par les Frères Musulmans internationalistes en Belgique depuis 1982. Les Frères musulmans internationalistes disposent d'une structure clandestine en Belgique depuis près de vingt ans. L'identité des membres est secrète; ils opèrent dans la plus grande discrétion. Ils cherchent à répandre leur idéologie au sein de la communauté islamique de Belgique et ils visent plus spécialement les jeunes des deuxième et troisième génération d'immigrés. En Belgique comme dans d'autres pays européens, ils tentent de prendre le contrôle l'associations sportives, religieuses ou sociales et d'organisations pouvant s'ériger en interlocuteurs privilégiés des autorités nationales, voire européennes, pour gérer le temporel du culte islamique. Les Frères musulmans estiment que les autorités nationales s'appuieront de plus en plus sur des responsables de la communauté musulmane pour la gestion de l'islam en général. Dans ce contexte, ils tentent d'imposer, au sein des organes représentatifs, la désignation de personnes influencées par leur idéologie. À cet effet, ils se sont impliqués très activement dans le processus électoral devant mener à l'élection des membres de l'Organe chef de culte musulman (voir plus loin).

Un autre aspect de cette stratégie est de susciter ou d'entretenir les tensions dès qu'ils considèrent qu'un musulman ou une association islamique est victime des valeurs occidentales, ainsi la question du port du voile islamique dans les écoles publiques. En France, ils ont édité un livret de conseils juridiques précisant les démarches à suivre et les arguments à défendre devant les tribunaux en faveur des jeunes filles exclues de l'enseignement pour avoir porté le voile.

Plusieurs ASBL qui ne portent pas leur nom ont été fondées par les Frères musulmans, notamment «l'Union Internationale des organisations estudiantines», «l'Union islamique de la jeunesse», «l'Association humanitaire pour la promotion de la jeunesse belge» et la «Ligue islamique interculturelle de Belgique» qui chapeaute le tout. Ces associations sont en constante évolution.

«L'Union islamique de la jeunesse» à laquelle a succédé «l'Association humanitaire pour la promotion de la jeunesse belge» est également proche du mouvement turc «Milli Görüs». Ces associations publient un journal qui propage des idées anti-occidentales et anti-sionistes. Elles ont activement soutenu la cause musulmane en Afghanistan par la récolte de fonds et des échanges suivis avec le «Bureau des Moudjahidins afghans à Bruxelles». Elles organisent des camps où sont endoctrinés des immigrés des deuxième et troisième générations. L'asbl «Ligue islamique interculturelle» ayant son siège à Bruxelles a pour objet social officiel de contribuer à l'intégration de la communauté arabo-musulmane dans le pays d'accueil, notamment en aidant ses membres à prendre conscience de leurs droits et de leurs devoirs, en aidant les jeunes en difficulté, etc. La ligue entretient

enzovoort. De Liga onderhoudt contacten met de vzw Belgisch Islamitisch Centrum, dat tot doel heeft de zaken van de moslims in België te behartigen op sociaal en cultureel vlak.

De «*Ligue islamique interculturelle*» organiseert regelmatig lezingen waarop ze Tariq Ramadan en zijn broer Hani Ramadan uitnodigt. De Veiligheid van de Staat merkt op dat het gematigd openbaar discours van Tariq Ramadan niet altijd overeenkomt met hetgeen hij verkondigt in beperkte islamitische kringen, waar hij zich veel kritischer opstelt jegens de westerse samenleving.

Het is niet makkelijk vast te stellen of iemand al dan niet lid is van de Moslimbroeders (dit geldt zeker voor Tariq Ramadan). Deze beweging heeft immers geen duidelijke structuren en deelt geen lidkaarten uit. Het is veeleer een informele beweging die voortdurend evolueert. Hani Ramadan komt er openlijk voor uit dat hij een Moslimbroeder is en zijn discours is radicaler dan dat van zijn broer Tariq. Voor hem is de scheiding van religie en staat niet verenigbaar met de islam.

Ook op Europees niveau zijn de Moslimbroeders georganiseerd met de «*Union des organisations islamiques d'Europe*» en de «*Conseil européen pour la jurisprudence islamique et la recherche*». Deze raad wordt geacht te functioneren als een Dar al Ifta, een islamitische instelling die op grond van de islamitische wet fatwa's uitvaardigt tot beslechting van religieuze en sociale kwesties.

We sluiten dit stuk af met een anekdote. In een van zijn artikelen schreef de journalist Frédéric Moser dat de Amerikaanse diensten in de jaren tachtig aan de Veiligheid van de Staat hadden gevraagd om niet langer aandacht te besteden aan de Moslimbroeders(1). De Veiligheid van de Staat weerlegt deze bewering op bijzonder categorieke wijze.

E. Het salafisme in België

Salafisten (van het Arabisch «salaf»: voorouder) prediken de grote terugkeer naar de zuiverheid en de eenvoud van de islam ten tijde van de Profeet. Ze verwerpen alle kritiek op en elke interpretatie van de koran. In deze context wijzen ze ook elk compromis met de moderniteit af, aangezien dit volgens hen strijdig is met de islamitische waarden. Het salafisme is nauwelijks gestructureerd. Ze verkondigen een harde en anti-westerse islam en een puriteinse en conservatieve leer die aansluit op de doctrine van de Moslimbroeders. Ze ontwikkelen echter niet dezelfde strategie, aangezien de Moslimbroeders meer politieke doelstellingen hebben.

De strategie van de salafisten is er vooral op gericht hun invloed in de moskeeën te vergroten. Daartoe worden ze financieel gesteund door Saoedi-Arabië, via de Moslim Wereld Liga (zie *infra*). Ongeveer vijftien moskeeën in België zouden tot het salafisme behoren.

Volgens de Veiligheid van de Staat situeert de VZW «*Jeunesse bruxelloise sans frontière*» zich ook binnen het salafisme. Deze vereniging verklaart dat ze tot doel heeft «alle bestaande grenzen tussen jongeren in Brussel op te heffen», «te strijden tegen het vroegtijdig afhaken en mislukken op school» door het oprichten van taakscholen, het organiseren van sportactiviteiten en «bij te dragen tot de integratie voor een sociaal leven in harmonie met de andere gemeenschappen». Nochtans onderwijst de promotor er de beginselen van een strenge en wraakzuchtige islam aan jonge marginalen uit de migrantengemeenschap, van wie sommigen hun religieuze opleiding in Syrië voltooiën. Anderen volgen een paramilitaire training en leren parachutespringen. Sommige leden van deze vereniging behoren tot het personeel van de Grote Moskee in Brussel. Deze vereniging werd genoemd in het kader

des contacts avec l'asbl «Centre islamique belge» dont l'objet social est aussi de s'occuper des affaires des musulmans de Belgique au point de vue social et culturel.

La «Ligue islamique interculturelle» organise régulièrement des conférences où elle invite Tariq Ramadan ainsi que son frère Hani Ramadan. La Sûreté de l'État note aussi que les discours modérés que Tariq Ramadan tient en public ne correspondent pas toujours avec les propos qu'il tient dans des milieux islamiques restreints, où il se montre nettement plus critique envers la société occidentale.

Déterminer l'appartenance d'une personne aux Frères Musulmans (notamment celle de Tariq Ramadan) est particulièrement délicat puisque ce mouvement ne dispose pas comme tel de structures précises et il ne distribue pas de cartes de membres. Il s'agit plutôt d'une mouvance informelle en constante mutation. Hani Ramadan affiche ouvertement son appartenance aux Frères musulmans et il tient un discours plus radical que son frère Tariq: pour lui, la laïcité est incompatible avec l'islam.

Les Frères musulmans sont également organisés au niveau européen, à travers «l'Union des organisations islamiques d'Europe» et le «Conseil européen pour la jurisprudence islamique et la recherche», sensé fonctionner comme un «Dar al Ifta», institution islamique promulguant des «fatwas» pour trancher les questions religieuses et sociales sur base de la loi islamique.

À titre d'anecdote, le journaliste Frédéric Moser a rapporté dans un de ses articles que les services américains avaient demandé à la Sûreté de l'État, dans les années 80, de ne plus s'occuper des Frères musulmans(1) La Sûreté de l'État dément cette affirmation de la manière la plus catégorique.

E. Le Salafisme en Belgique

Les salafistes (de l'arabe «Salaf» — ancêtre) prêchent le grand retour à la pureté et à la simplicité de l'islam pendant l'ère du Prophète. Ils rejettent toute critique et toute interprétation du Coran. Dans ce contexte, ils rejettent tout compromis avec la modernité qu'ils considèrent comme contraire aux valeurs islamiques. Ils constituent une mouvance peu structurée. Ils professent un Islam dur et anti occidental ainsi qu'une doctrine puritaine et conservatrice proche des Frères musulmans; ils ne développent cependant pas la même stratégie que ces derniers qui visent des objectifs plus politiques.

La stratégie des salafistes consiste surtout à étendre leur influence dans les mosquées. Ils bénéficient à cet égard du soutien financier de l'Arabie Saoudite via la Ligue islamique mondiale (voir plus loin). Une quinzaine de mosquées en Belgique serait de tendance salafiste.

Dans la mouvance salafiste, la Sûreté de l'État épingle également l'ASBL «Jeunesse bruxelloise sans frontière» qui déclare avoir pour objectif de «supprimer toutes les frontières qui existent entre les jeunes de Bruxelles», de «lutter contre l'échec et le décrochage scolaire» en mettant sur pied des écoles de devoirs, d'organiser des activités sportives et «d'aider à l'intégration pour une vie sociale harmonieuse avec les autres communautés». Son promoteur y enseigne pourtant les principes d'un islam rigoriste et vindicatif à son public de jeunes marginaux issus de l'immigration dont certains se rendent en Syrie pour y parfaire leur éducation religieuse. Certains aussi suivent un entraînement paramilitaire et s'entraînent au parachutisme. Certains membres de cette association sont employés comme membres du personnel de la Grande Mosquée de Bruxelles. Cette association a été citée dans le cadre

(1) «*Attentats aux États-Unis, guerre globale?*» in «*Téléoustique*», nr. 3497, van 19 september 2001.

(1) *Attentats aux États-Unis, guerre globale?* dans *Téléoustique*, n° 3497, du 19 septembre 2001.

van het onderzoek dat de Franse onderzoeksrechter voerde naar de schietpartij in maart 1996 in Roubaix.

Andere verenigingen die tot het salafisme behoren, richten zich tot jonge migranten van Maghrebijnse afkomst: «*Le Jardin des jeunes*», het «*Centre d'éducation et culturel de la jeunesse*». In een nota van september 1999 schreef de Veiligheid van de Staat dat in dit milieu videocassettes circuleerden die afkomstig waren van de organisatie van Osama Bin Laden.

De Veiligheid van de Staat heeft ook vastgesteld dat er groepen jongeren worden gevormd die optreden als een soort «islamitische politie» en erop toezien dat de leefregels van de islam worden nageleefd in wijken met een grote concentratie migranten. Deze groepen hebben het gemunt op drugs dealers, prostituees en op handelaars die alcohol verkopen.

Op een paar enkelingen na hebben de salafisten geen rol gespeeld in het verkiezingsproces van de Constituante (zie *infra*). Ze verwerpen immers het principe zelf van een leidende structuur van de islam, alsook het principe van democratische verkiezingen.

Andere stromingen ontstaan uit de Moslimbroeders zijn rond uit terroristische bewegingen geworden.

F. De «*Parti de la libération islamique*» (Islamitische Bevrijdingspartij/PLI) — «*Hizb Ut-Tahrir*».

Deze beweging is het resultaat van een scheuring binnen het genootschap van de Moslimbroeders. Ze ontstond in 1948 in Palestina en is voorstander van de oprichting van het kalifaat, dit is een unitaire en transnationale islamitische Staat waar de ummah (gemeenschap van gelovige moslims) wordt geleid door een kalief die heerst krachtens de beginselen van de sharia. Indien dit nodig zou blijken, wordt een jihad gevoerd om het kalifaat tot stand te brengen. Het programma van de PLI heeft één verdienste: het is heel duidelijk. Het roept op tot een wereldwijde revolutie tegen elke toewijzing van macht aan de mens, in welke vorm of onder welk regime ook.

Er kan slechts één partij zijn, de partij van God. Andere partijen zijn partijen van de duivel. De PLI staat bijzonder vijandig tegen de Arabische staten die vandaag bestaan. Ze verwijt hen dat ze onvoldoende dwang aanwenden om de sharia op te leggen en dat ze compromissen hebben gesloten met Amerika en Israël. De PLI roept op tot een strijd tegen zowel Israël, zionisten als joden en maakt daartussen geen enkel onderscheid. Aangezien ze een rol spelen of hebben gespeeld in tal van pogingen tot staatsgreep tegen en aanslagen op Arabische staatshoofden, zijn heel wat leiders en leden van deze partij hun land ontvlucht en hebben ze een schuiloord gevonden in West-Europa, met name in Groot-Brittannië, Frankrijk, Duitsland, Nederland en België, waar ze clandestiene cellen hebben gecreëerd.

G. «*Tafkir Wal-Hijra*»

In 1974 scheurde nog een groep van dissidenten zich in Egypte af van de Moslimbroeders. De groep is gekend onder de benaming *Tafkir Wal-Hijra* en is voorstander van de excommunicatie van slechte moslims, de niet-samenwerking met de Staat en het gebruik van geweld tegen de ongelovigen (de kafirs). De huidige leiders van de moslimlanden hebben de absolute soevereiniteit van God geïsurpeerd. Officieel werd deze beweging in 1977 ontbonden. Nadien kwam ze echter in de clandestiniteit terecht en pleegde ze aanslagen in de hele Arabische wereld en was ze betrokken bij confrontaties, met name tegen westerse toeristen. Tengevolge van de repressie in hun land, hebben sommige leden deelgenomen aan de jihad in Afghanistan of doken ze onder in West-Europa waar ze hun activiteiten clandestien voortzetten.

Eind september 2001 begon voor de correctionele rechtbank van Parijs een proces tegen 24 islamisten die ervan worden ver-

de l'enquête menée par le juge d'instruction français Jean-Louis Brugière sur la fusillade de mars 1996 à Roubaix.

D'autres associations de tendance salafistes s'adressent aux jeunes immigrés d'origine maghrébine: «*Le jardin des jeunes*», le «*Centre d'éducation et culturel de la jeunesse*». Dans une note de septembre 1999, la Sûreté de l'État y notait la circulation de cassettes vidéo provenant de l'organisation d'Oussama Ben Laden.

La Sûreté indique aussi la constitution de groupes de jeunes s'érigent en «*police islamique*» afin de veiller au respect des règles de vie de l'Islam dans les quartiers à forte concentration d'immigrés. Ces groupes s'en prennent aux dealers de drogues, aux prostituées et aux commerçants qui vendent de l'alcool.

À quelques exceptions individuelles près, les salafistes ne se sont pas impliqués dans le processus électoral de l'Assemblée constituante (voir plus loin) car ils rejettent le principe même d'une structure dirigeante de l'Islam, de même que celui d'élections démocratiques.

D'autres courants issus des Frères musulmans se sont carrément tournés vers le terrorisme.

F. Le parti de la libération islamique (PLI) — *Hizb Ut-Tahrir*

Issu d'une scission au sein de la confrérie des Frères musulmans en Palestine en 1948, ce mouvement prône l'édification du califat, c'est-à-dire un État islamique unitaire et transnational, dans lequel l'ummah (la communauté des croyants musulmans) est dirigée par un calife qui gouverne selon les principes de la Charia. Au besoin, le califat sera établi au moyen du Jihad. Le programme du PLI a le mérite d'être clair: la révolution globale contre toute attribution de pouvoir à l'être humain sous quelque forme ou régime que ce soit.

Il ne peut y avoir qu'un seul parti, celui de Dieu, les autres sont des partis du diable. Le PLI est particulièrement hostile aux États arabes existants auxquels il reproche de ne pas imposer la charia de façon assez rigoureuse et d'avoir cherché des compromis avec l'Amérique et Israël. Le PLI appelle à la lutte sans distinction contre Israël, sionistes et juifs entre lesquels il ne fait aucune différence. Impliqués dans plusieurs projets de coups d'État et d'attentats contre des chefs d'États arabes, bon nombre de dirigeants et membres de ce parti se sont expatriés et ont trouvé refuge en Europe occidentale, notamment en Grande Bretagne, en France, en Allemagne, aux Pays-Bas et en Belgique où ils ont créé des structures cellulaires clandestines.

G. *Tafkir Wal-Hijra*

Autre dissidence des Frères musulmans créée en Egypte en 1974, le *Tafkir Wal-Hijra* prône l'excommunication des mauvais musulmans, la non-collaboration avec l'État et le recours à la violence contre les impies (les kafirs). Les dirigeants actuels des pays musulmans ont usurpé la souveraineté absolue de Dieu. Dissous officiellement en 1977, le mouvement est entré dans la clandestinité et s'est impliqué dans une série d'attentats et d'affrontements dans le monde arabe, notamment contre des touristes occidentaux. Suite à la répression dans leurs pays, certains membres se sont retrouvés engagés dans le Jihad en Afghanistan ou ont trouvé refuge en Europe occidentale où ils restent actifs dans la clandestinité.

Depuis la fin septembre 2001, se tient devant le tribunal correctionnel de Paris le procès de 24 islamistes soupçonnés d'appartenir

dacht lid te zijn van Tafkir en worden beschuldigd van verboden wapenhandel. Tijdens het onderzoek in 1999 verklaarden sommige beklagden dat hun beweging contacten onderhield met het «*Front islamique mondial*» van Osama bin Laden.

De «PLI» en «Tafkir Wal-Hijra» in België

De Veiligheid van de Staat stelde vast dat de PLI in België opnieuw actiever is geworden en met name het militair optreden van de Amerikanen en de Britten in Afghanistan aan de kaak stelt. De Tunesiër Nizar Trabelsi, die op 13 september 2001 in Ukkel werd gearresteerd, zou deel uitmaken van een lokale afdeling van Tafkir Wal-Hijra. De Palestijnse beweging Hamas ten slotte is aanwezig in België in de VZW «Al-Aqsa» te Verviers.

H. Milli Görüs

De beweging «Islamische Gemeinschaft Milli Görüs» (Islamitische gemeenschap van de nationale religieuze weg), is de grootste Turkse organisatie in Europa. Ze werd in 1971 opgericht in Duitsland en heeft er haar hoofdzetel in Kerpen bij Keulen. Na de aanslagen op 11 september 2001 hebben Duitse politici gevraagd om Milli Görüs in Duitsland te laten verbieden.

Deze beweging is de externe tak van de Turkse islamitische partij Fazilet, de opvolger van de Welvaartspartij (Partisi Refah) die in 1998 in Turkije buiten de wet werd gesteld. Op 22 juni 2001 werd ook Fazilet buiten de wet gesteld, omdat zij zich verzet tegen de lekenstaat die door Kemal Atatürk werd gecreëerd. Beide partijen zijn de emanatie van de Turkse Moslimbroeders. De gewezen voorzitter van de partij Refah, Necmettin Erbakan, die vandaag in de gevangenis zit, was tussen 1995 en 1997 eerste minister van Turkije. Milli Görüs ontkent officieel elke band met Fazilet, aangezien het voor politieke partijen in Turkije bij wet verboden is organisaties op te richten in het buitenland. In België wordt deze organisatie vertegenwoordigd door de «*Fédération islamique de Belgique*» (FIB).

Fazilet en Milli Görüs zijn radicaal-islamitische bewegingen. Het nationalisme bekleedt in hun ideologie een vooraanstaande plaats. Hun uiteindelijke doel is de omverwerping van de Turkse lekenstaat en de hereniging van alle Turkssprekende volkeren van Centraal-Azië binnen één en dezelfde islamitische staat die door de sharia wordt geleid. Hoewel Milli Görüs dit betwist, wordt haar ideologie gekenmerkt door een anti-westerse houding. Tengevolge van het verbod op de partijen Refah en Fazilet in Turkije, zou Milli Görüs haar ideologie de laatste tijd iets minder radicaal hebben gemaakt, althans aan de oppervlakte. De beweging wordt immers nog steeds gecontroleerd door radicale moslims.

In West-Europa wil Milli Görüs de Turkse migranten «herislamiseren». Daartoe predikt ze heel actief voor een sociale islam bij de gastarbeiders. Haar acties zijn gericht op het aanhalen van de banden in de gemeenschap en draaien rond diverse hoofdlijnen, zoals het bouwen van moskeeën, het koranonderwijs, het herbevestigen van de waarden van het oude Ottomaanse rijk en de sociale bijstand. Door het bouwen van eigen moskeeën in België probeert Milli Görüs te ontkomen aan de controle van de Turkse ambassade.

De Veiligheid van de Staat houdt de pogingen tot infiltratie van Milli Görüs in de organen van de institutionele islam in België in in het weefsel van verenigingen scherp in de gaten. De opvolging van deze beweging behoort niet tot de taken van de dienst die belast is met de analyse van de islam, maar van de dienst die de Europese situatie analyseert. De beweging heeft immers de ambitie de woordvoerder te worden van de geëmigreerde Turkse moslimgemeenschap en een partner van de Europese overheden. Milli Görüs zet haar volgelingen ertoe aan de nationaliteit van hun gastland te verwerven (goed wetende dat een Turks onderdaan altijd zijn oorspronkelijke nationaliteit behoudt) en oefent

au Tafkir et accusés de trafics d'armes. Pendant l'instruction en 1999, certains prévenus ont déclaré que leur mouvement entretenait des liens avec le «*Front islamique mondial*» d'Oussama Ben Laden.

Présence du PLI et du Tafkir Wal-Hijra en Belgique

La Sûreté de l'État a aussi pu constater une recrudescence des activités du PLI en Belgique, notamment pour stigmatiser l'intervention militaire américaine et britannique en Afghanistan. Le ressortissant tunisien Nizar Trabelsi, arrêté à Uccle le 13 septembre 2001, appartiendrait quant à lui à une section locale de Tafkir Wal-Hijra. Enfin, le Hamas palestinien est présent en Belgique via l'ASBL «Al-Aqsa» à Verviers.

H. Le Milli Görüs

Le mouvement «Islamische Gemeinschaft Milli Görüs» (Communauté islamique de la voie nationale religieuse), est la plus importante organisation turque d'Europe. Fondée en 1971 en Allemagne, elle y a son siège à Kerpen près de Cologne. Après les attentats du 11 septembre 2001, des responsables politiques allemands ont demandé l'interdiction du Milli Görüs en Allemagne.

Ce mouvement constitue la branche extérieure du parti islamique turc Fazilet. Celui-ci a succédé au Parti de la prospérité (Partisi Refah) après l'interdiction de ce parti en Turquie en 1998. Le parti Fazilet est lui-même interdit depuis le 22 juin 2001, en raison de son opposition au régime laïc fondé par Kemal Atatürk. Ces deux partis sont l'émanation des Frères musulmans turcs et l'ancien président du parti Refah, Necmettin Erbakan, actuellement emprisonné, a été premier ministre de Turquie entre 1995 et 1997. Le Milli Görüs nie officiellement tout lien avec le parti Fazilet étant donné que la loi turque interdit aux partis politiques de créer des organisations à l'étranger. Cette organisation est représentée en Belgique par la «*Fédération islamique de Belgique*» (FIB).

Fazilet et Milli Görüs sont des mouvements islamiques radicaux dans l'idéologie desquels le nationalisme occupe une place importante. Ceux-ci ont pour but ultime le renversement de la république laïque turque et la réunification des peuples turcophones de l'Asie centrale au sein d'un même État islamique gouverné par la charia. Bien qu'il s'en défende, l'idéologie du Milli Görüs se caractérise aussi par une attitude anti-occidentale. L'interdiction des partis Refah et Fazilet en Turquie aurait eu pour effet récent d'amener le Milli Görüs à prôner une idéologie moins radicale, du moins en surface, car le mouvement reste néanmoins sous le contrôle de musulmans radicaux.

En Europe occidentale, le Milli Görüs poursuit comme objectif la «réislamisation» des émigrés turcs en prônant de manière très active un islam social auprès des travailleurs de l'immigration. Son action, focalisée sur le resserrement des liens communautaires, gravite autour de plusieurs axes comme la construction de mosquées, l'enseignement coranique, la réaffirmation des valeurs de l'ancien Empire ottoman et l'aide sociale. En créant ses propres mosquées en Belgique, Milli Görüs tente d'échapper au contrôle de l'ambassade de Turquie.

La Sûreté de l'État est attentive aux manœuvres d'infiltration du Milli Görüs dans les organes de l'Islam institutionnel en Belgique ainsi que dans le tissu associatif. Le suivi de ce mouvement ne relève pas du service d'analyse de l'islam, mais bien du service d'analyse de l'Europe. En effet, ce mouvement a pour ambition de se poser en porte-parole de la communauté musulmane turque émigrée et comme partenaire des autorités européennes. Le Milli Görüs encourage ses adeptes à acquérir la nationalité de leur pays d'accueil (sachant qu'un citoyen turc conserve toujours sa nationalité d'origine) et il exerce des pressions sur certains représentants politiques en ce sens. On lui prête l'intention de se constituer

in verband daarmee druk uit op een aantal politieke vertegenwoordigers. Men schrijft haar de bedoeling toe zelf een Europese politieke partij te willen worden. De beweging heeft een televisiezender in Duitsland en geeft ook een krant uit (*Milli Gazette*). In het Antwerpse Sportpaleis organiseert ze regelmatig bijeenkomsten waaraan wel 25 000 gelovigen deelnemen uit alle Turkse gemeenschappen in West-Europa. Ter gelegenheid van deze manifestaties worden belangrijke geldsommen ingezameld.

Milli Görüs beheert diverse moskeeën in België en vraagt daarvoor subsidies aan bij officiële instanties. Tevens probeert ze een netwerk van religieuze scholen uit te bouwen in Europa. In Hensies in de provincie Henegouwen opende de beweging een Europees internaat, het «*Institut des sciences islamiques Avicenne*», waar Turkse meisjes uit heel Europa een strenge religieuze opleiding krijgen. Volgens de Veiligheid van de Staat gaat het om een vorm van fanatiek indoctrinatieonderwijs.

Dit onderwijs wordt niet erkend door de Franse Gemeenschap in België en krijgt ook geen subsidies. De directie van dit instituut onderhoudt nochtans contacten met dit ministerie met het oog om zich als onderwijsinstelling te laten erkennen en subsidies te kunnen ontvangen. Deze toenaderingen bleken echter niet tot een resultaat te hebben geleid tot nu toe. Niettemin beschikt het instituut over aanzienlijke financiële middelen die afkomstig zouden zijn van de contributie die de militanten betalen. Er zijn echter ook occulte fondsen. Geregeld verblijven er in het instituut personen die zich onwettig in ons land bevinden.

Tot op heden heeft de Veiligheid van de Staat er geen verdachte activiteiten vastgesteld op grond waarvan men deze instelling in verband zou kunnen brengen met het terrorisme.

I. Niet-gouvernementele moslimorganisaties

De islamitische humanitaire organisaties ontwikkelden zich snel in het begin van de jaren tachtig, ten tijde van de jihad tegen de bezetting van Afghanistan door de Sovjet-Unie. Deze organisaties worden vooral gesteund door Saoedi-Arabië, maar ook door Iran, Turkije en Maleisië. Ook het islamitisch bank- en financieewezen en de «zakat» (de aalmoes, een van de vijf pijlers van de islam) zorgen voor financiële ondersteuning. Sommige van deze organisaties hebben nauwe banden met de Moslimbroeders.

Tijdens de oorlog in Bosnië verleenden de soennitische staten onder leiding van Saoedi-Arabië voorrang aan liefdadigheidsacties en kenden ze subsidies toe aan islamitische humanitaire organisaties. Het duurde niet lang voor deze organisaties gedijden op een terrein waarop reeds westerse NGO's actief waren. Deze organisaties ontwikkelen een opvatting van humanitaire hulp die gepaard gaat met de verbreiding van het Geloof. Dit gaat soms zo ver dat er bijstand wordt verleend aan personen naargelang zij hun religieuze plichten nakomen. Deze organisaties voeren tal van liefdadigheids campagnes, maar voeren ook propaganda. Dit alles verbergt een actieve steun aan de jihad tegen de verdrukkers van de islam, met name in Afghanistan en Bosnië.

Aangezien de islamitische NGO's in Europa over netwerken beschikken, lanceerden ze er een solidariteitsbeweging binnen de moslimgemeenschap. De zaak van de moslims in Bosnië werd voorgesteld als de zaak van de Europese moslims die het slachtoffer waren van een godsdienstoorlog en etnische zuiveringen vanwege de westerlingen. In weerwil van het beleid dat de regeringen in het Westen voeren voor de integratie van de mohammedaanse migranten, was er voor de moslims in Europa slechts een toekomst weggelegd in religieuze verbondenheid en solidariteit met de ummah (de gemeenschap der gelovigen).

In 1993 beklagde de Franse regering zich bij monde van haar toenmalige minister van Binnenlandse Zaken openlijk over de financiële steun van Saoedi-Arabië aan sommige islamisten die actief waren in Frankrijk. De Saudi-Arabischse regering beloofde officieel alle financiële hulp aan islamisten in Frankrijk stop te

lui-même en parti politique européen. Ce mouvement anime une chaîne de télévision depuis l'Allemagne et diffuse un journal *Milli Gazette*. Il organise régulièrement au Palais des sports à Anvers des rassemblements qui peuvent rassembler 25 000 fidèles venus de toutes les communautés turques établies en Europe occidentale. Les fonds récoltés à ces occasions représentent des montants considérables.

Le Milli Görüs gère plusieurs mosquées en Belgique pour lesquelles il sollicite des subsides officiels et il cherche aussi à établir un réseau d'écoles religieuses en Europe. Ainsi il a ouvert un internat européen dans la province du Hainaut à Hensies, «l'Institut des sciences islamiques Avicenne» où des jeunes filles turques en provenance de toute l'Europe reçoivent une éducation religieuse rigoriste. La Sûreté de l'État qualifie cet enseignement d'endoctrinement fanatique.

Cet enseignement n'est pas reconnu par la Communauté française de Belgique et il ne bénéficie d'aucun subside de sa part. La direction de l'Institut entretient cependant des contacts avec de ministère en vue de faire reconnaître son enseignement et de recevoir des subventions. Ces démarches ne semblent pas avoir abouti jusqu'à présent. L'institut dispose toutefois de ressources financières non négligeables qui proviendraient de l'écot des militants, mais aussi de fonds occultes. On y constate régulièrement la présence de résidents en situation irrégulière.

Jusqu'à présent, la Sûreté de l'État n'y a détecté aucune activité suspecte qui pourrait lier cette institution au terrorisme.

I. Les organisations non gouvernementales musulmanes

Les organisations humanitaires islamiques commencent à prendre leur essor au début des années 80, à l'époque où commence le jihad contre l'occupation soviétique en Afghanistan. Ces organisations sont largement soutenues par l'Arabie Saoudite, mais aussi par l'Iran, la Turquie et la Malaisie, ainsi que par l'apport financier du système bancaire et financier islamique et de la zakat (l'aumône, l'un des cinq piliers de l'islam). Certaines de ces associations sont proches des Frères musulmans.

Pendant la guerre de Bosnie, les États sunnites, Arabie Saoudite en tête, vont privilégier l'action caritative et subsidier des organisations humanitaires islamiques, qui ne tardèrent à proliférer sur un terrain déjà occupé par des ONG occidentales. Ces organisations mettent en œuvre une conception de l'aide humanitaire associée à la propagation de la Foi, allant jusqu'à lier l'octroi de secours aux personnes à l'accomplissement des devoirs religieux. Ces organisations développent un grand nombre d'activités charitables et de propagande derrière lesquelles se dissimule un soutien actif au «Jihad» contre les oppresseurs de l'islam, notamment en Afghanistan et en Bosnie.

Disposant de réseaux en Europe, les ONG islamiques y lancèrent un mouvement de solidarité au sein de la communauté musulmane. La cause des musulmans de Bosnie était présentée comme celle de musulmans européens victimes d'une guerre de religion et d'une épuration ethnique perpétrée par des occidentaux. En dépit des politiques d'intégration des musulmans immigrés mise en œuvre par les gouvernements occidentaux, l'avenir des musulmans en Europe ne pouvait donc passer que dans le lien religieux et la solidarité de l'oummah (la communauté des croyants).

En 1993, le gouvernement français, par la voie de son ministre de l'Intérieur de l'époque, s'est plaint ouvertement du soutien financier apporté par l'Arabie Saoudite à certains islamistes actifs sur le territoire français. Le gouvernement saoudien a alors officiellement promis de suspendre tout financement islamiste en

zetten. Sommige waarnemers verklaren echter dat deze financiering nu verloopt via de Moslim Wereld Liga.

Aanwezigheid en activiteiten van mohammedaanse NGO's in België

Deze organisaties zijn gestructureerd op supracommunautair niveau en brengen alle nationaliteiten samen. In België verspreiden ze hun tijdschriften en pamfletten in de moskeeën.

De Veiligheid van de Staat houdt in het bijzonder twee islamistische NGO's in het oog die in België aanwezig zijn en gevisieerd worden door de resolutie 1333 (2000) die op 19 december 2000 werd aangenomen door de Veiligheidsraad van de Verenigde Naties. De tenuitvoerlegging van deze resolutie in België wordt geregeld door het koninklijk besluit van 17 februari 2000 betreffende de beperkende maatregelen tegen de Taliban van Afghanistan en door hun ministeriële uitvoeringsbesluiten van 15 juni 2000 en 2 april 2001.

De organisatie «Wafa Humanitarian Organization», die voorkomt op de lijst van terroristische organisaties van de Veiligheidsraad van de Verenigde Naties, is niet actief in België.

J. Het pro-Iraans Maghrebijns sjiisme in België

Dit fenomeen treft sinds het begin van de jaren tachtig de migrantengemeenschap uit Noord-Afrika en vooral de Marokkanen. Zij vormen in België de grootste niet-Europese bevolkingsgroep van vreemde afkomst. Men schat dat er in België meer dan 200 000 Marokkanen wonen.

Het gaat om de invoering in België van een van de voornaamste beginselen van de Iraanse revolutie van 1979, te weten de bekering van de migranten tot het sjiisme. Deze campagne van fanatieke bekering werd in een eerste fase gevoerd door verschillende personen die heel bedrijvig waren op de Iraanse ambassade in België. Een plan om in Brussel een Iraans cultureel centrum te openen werd niet uitgevoerd, omdat de Belgische overheden steeds hebben geweigerd de vereiste vergunningen uit te reiken.

De meest tastbare uiting van dit proselitisme kwam er in april 1986 tijdens een betoging tegen de Amerikaanse aanvallen enkele dagen eerder tegen het Libië van kolonel Kadhafi. In de straten van Brussel zag men te midden van duizenden Arabieren die protesteerden tegen de Verenigde Staten, een harde kern van Iraanse studenten en Marokkanen die portretten van ayatollah Khomeini meedroegen en vol wraak «Allahou Akbar» en anti-westerse leuzen schreeuwden. Een lid van de Iraanse ambassade had de portretten geleverd.

De Belgische overheden waren geschokt door deze demonstratie en zetten in een reactie de Iraanse diplomaten die de Veiligheid van de Staat had aangewezen als voornaamste aanstokers het land uit. Daarop gebruikte Iran echter andere middelen om zijn actie voort te zetten. Vanaf 1989 doken Libanese sjiitische militanten van de Hezbollah op in de Maghrebijnse milieus die Iran goed gezind waren. De Veiligheid van de Staat stelde vast dat ook Iraakse leden van de beweging Daou'a al Islamiya zich in België bevonden.

De Veiligheid van de Staat schat dat er vandaag iets meer dan duizend Marokkanen, Algerijnen en Tunesiërs zich tot het sjiisme hebben bekeerd als gevolg van de acties van partizanen van de Iraanse revolutie. Ze beschikken in Brussel over twee moskeeën die worden gefinancierd met de giften van gelovigen en van diverse culturele en sportieve verenigingen. Deze laatste verkondigen dat hun doel erin bestaat de jongeren uit de delinquentie te halen en hen te helpen hun problemen op school te overwinnen.

Deze kringen onderhouden niet langer directe en zichtbare relaties met de Iraanse ambassade, maar ze hebben andere netwerken

France, mais certains observateurs déclare que ce financement se poursuit via la Ligue islamique mondiale.

Présence et activités d'ONG musulmanes en Belgique

Organisées à un niveau supracommunautaire, toutes nationalités confondues, ces organisations diffusent aussi leurs revues et leurs tracts dans les mosquées en Belgique.

La Sûreté de l'État surveille particulièrement deux ONG islamistes présente en Belgique et qui sont visées par la résolution 1333 (2000) adoptée le 19 décembre 2000 par le Conseil de sécurité des Nations Unies mentionnées (dont la mise en œuvre en Belgique est réglée par l'arrêté royal du 17 février 2000 relatif aux mesures restrictives à l'encontre des Talibans d'Afghanistan et par leurs arrêtés ministériels d'exécution des 15 juin 2000 et 2 avril 2001.

L'organisation «Wafa Humanitarian Organization» qui figure sur la liste des organisations terroristes du Conseil de sécurité des Nations unies n'est pas active en Belgique.

J. Le chiisme maghrébin pro-iranien en Belgique

Ce phénomène touche depuis le début des années quatre-vingt la communauté immigrée originaire d'Afrique du Nord, plus particulièrement les marocains qui constituent la population d'origine étrangère non européenne la plus importante en Belgique. Celle-ci est évaluée à plus de 200 000 personnes.

Il s'agit de la mise en pratique en Belgique d'un des grands principes de la révolution iranienne de 1979, à savoir la conversion au chiisme des populations musulmanes immigrées. Cette action de prosélytisme forcené a d'abord été menée par plusieurs personnes très actives au sein de l'ambassade de la République d'Iran en Belgique. Un projet d'ouverture d'un centre culturel iranien à Bruxelles est resté lettre morte, les autorités belges lui ayant toujours refusé les autorisations nécessaires.

La manifestation la plus tangible de ce prosélytisme est apparue en avril 1986 au cours d'une manifestation de protestation dirigée contre les frappes américaines dirigées quelques jours plus tôt contre la Lybie du colonel Kadhafi. Les rues de Bruxelles ont ainsi vu défiler, au sein de milliers d'Arabes fustigeant les États-Unis, un noyau dur composé d'étudiants iraniens et de ressortissants marocains qui brandissaient des portraits de l'ayatollah Khomeiny en scandant des «Allahou Akbar» vengeurs et des slogans anti-occidentaux. Ces effigies avaient été fournies par un membre de l'ambassade d'Iran.

Choquées par cette démonstration, les autorités belges ont réagi en expulsant les diplomates iraniens que la Sûreté de l'État lui avait désignés comme principaux instigateurs de cette récupération. Mais cette mesure força l'Iran à user d'autres moyens pour poursuivre son action. Ainsi, à partir de 1989, des militants chiites libanais du mouvement «Hezbollah» ont commencé à apparaître dans les milieux maghrébins favorables à l'Iran. La Sûreté de l'État a également constaté la présence d'éléments irakiens du mouvement «Daou'a al Islamiya».

Actuellement, la Sûreté de l'État estime à un bon millier le nombre de Marocains, d'Algériens et de Tunisiens convertis au chiisme suite à l'action des partisans de la révolution iranienne. Ils disposent à Bruxelles de deux mosquées financées par les dons des fidèles et de plusieurs associations culturelles et sportives qui affichent comme objectifs de sortir les jeunes de la délinquance et de les aider à sortir de leurs difficultés scolaires.

Ces milieux n'entretiennent plus de liens directs et visibles avec l'ambassade d'Iran mais ils ont tissé d'autres réseaux de relations

opgericht langswaar ze direct contact hebben met Teheran en met andere sjiitische gemeenschappen in Europa.

De Veiligheid van de Staat meent dat dit fenomeen reden is voor ongerustheid, omdat het steeds meer jongeren van de tweede en de derde generatie van migranten bereikt. De jonge sjiieten worden gevoelig gemaakt voor zaken als de opstand tegen een onrechtvaardige overheid, clandestiniteit, het martelaarschap en de onderwerping aan een religieuze leider.

6.2.2. De organen van de institutionele islam in België

Het is niet de taak van het Vast Comité I hier de geschiedenis en de problemen te schetsen die zich voordeden bij de oprichting van de organen van de institutionele islam in België. Het is evenmin de taak van het Comité om een beeld te geven van de onenigheid tussen de Belgische overheden en de diverse elementen van de moslimgemeenschap in België.

Het volstaat te weten dat de vertegenwoordiging van de islamitische eredienst in België is georganiseerd rond de volgende organen:

- het Islamitisch en Cultureel Centrum van België (de moskee in het Jubelpark),
- de Turkse «Diyamet»,
- de Hoge Moslimraad van België,
- de Voorlopige Raad van wijzen,
- het Voorlopig Executief van de moslims van België,
- het Islamitisch Orgaan Hoofd van eredienst, dat zich Executief van de moslims van België laat noemen.

De Veiligheid van de Staat houdt de pogingen tot infiltratie van extremisten in deze organen van de institutionele islam in België, waar een hevige machtsstrijd woedt, scherp in de gaten. Ze beweert een duidelijk beeld te hebben van de situatie. Tussen 1998 en januari 2002 heeft deze dienst een goede veertig nota's in verband met deze materie verstuurd naar de minister van Justitie en naar andere overheden. De meeste van deze nota's worden als «vertrouwelijk» of «geheim» geklasseerd wanneer ze betrekking hebben op natuurlijke personen. Het comité vat hierna de inhoud van deze nota's samen.

A. Het Islamitisch en Cultureel Centrum van België

Dit centrum heeft zijn intrek genomen in het oude oosters paviljoen van de Wereldtentoonstelling van 1958. Het werd aangeboden aan koning Fayçal van Saoedi-Arabië als dank voor zijn filantropisch gebaar voor de slachtoffers van de brand in het warenhuis Innovation in 1967. Twee jaar later, in 1969, stond koning Fayçal het centrum af aan de Moslim Wereld Liga. Zijn opvolger, koning Khaled, was in 1978 aanwezig bij de officiële openingsplechtigheid van de moskee.

In de raad van bestuur van het centrum zetelen diplomatieke missiehoofden van de moslimlanden die benoemd zijn in België en bij de Europese Unie. Ze worden bijgestaan door vijf vertegenwoordigers van de moslimgemeenschap in België. De directeur van het centrum, een imam, heeft vaak de Saudi-Arabisch nationaliteit en is een wahabiet. De wahabitische stroming is totaal verschillend van de doctrine die de meeste van de in België wonende moslims volgen.

Het centrum was een van de officiële gesprekspartners van de Belgische overheden, met name voor de volgende zaken:

- het uitreiken van de attesten waarmee buitenlandse imams een verblijfsvergunning voor België kunnen krijgen;
- het benoemen van docenten voor het islamonderwijs in de Belgische scholen. Deze bevoegdheid om docenten te benoemen

directes avec Téhéran, ainsi qu'avec les autres communautés chiites établies en Europe.

La Sûreté de l'État considère que ce phénomène est inquiétant dans la mesure où il touche de plus en plus les jeunes des deuxième et troisième générations d'immigrés. Les jeunes chiites sont sensibilisés à des thèmes comme l'insurrection contre un pouvoir inique, la clandestinité, le martyr et la soumission à un chef religieux.

6.2.2. Les organes de l'Islam institutionnel en Belgique

Il n'appartient pas au Comité permanent R de retracer ici l'histoire et les péripéties survenues à l'occasion de la mise en place des organes de l'Islam institutionnel en Belgique ni les désaccords surgis entre les autorités belges et les différentes composantes de la communauté musulmane de Belgique.

Il suffira de retenir ici que la représentation du culte islamique en Belgique s'est organisée autour des organes suivants:

- le Centre islamique et culturel de Belgique (la mosquée du parc du cinquantenaire),
- la Diyanet turque,
- le Conseil Supérieur des musulmans de Belgique,
- le Conseil provisoire des sages,
- l'Exécutif provisoire des musulmans de Belgique,
- l'Organe chef de culte islamique, qui se fait appeler Exécutif des musulmans de Belgique.

La Sûreté de l'État est attentive aux manœuvres d'infiltration extrémiste dans ces organes de l'Islam institutionnel en Belgique où sévit une lutte intense pour en prendre le contrôle. La Sûreté affirme disposer d'une bonne vue globale de la situation. Elle a adressé une bonne quarantaine de notes au ministre de la Justice et à d'autres autorités entre 1998 et janvier 2002 concernant ce sujet. La plupart de ces notes sont classifiées «confidentiels» ou «secret» quand elles sont consacrées à des personnes physiques. Le Comité résume ici le contenu de ces notes.

A. Le Centre islamique et culturel de Belgique

Ce centre est installé dans l'ancien pavillon oriental de l'exposition universelle de 1958 qui fut offert au roi Fayçal d'Arabie Saoudite en remerciement de son action philanthropique en faveur des victimes de l'incendie du grand magasin l'Innovation en 1967. En 1969, le roi Fayçal céda le centre à la Ligue islamique mondiale. Son successeur, le roi Khaled assista à la cérémonie officielle d'ouverture de la mosquée en 1978.

Le conseil d'administration du centre comprend des chefs de missions diplomatiques des pays musulmans accrédités en Belgique et auprès de l'Union européenne, entourés de cinq représentants de la communauté musulmane de Belgique. L'Imam-directeur, souvent de nationalité saoudienne, est d'obédience wahhabite dont la doctrine est tout à fait étrangère à celle de la majorité des musulmans vivant en Belgique.

Le centre a été l'un des interlocuteurs officiels des autorités belges en ce qui concerne notamment:

- la délivrance des certificats qui permettent aux imams étrangers d'obtenir une autorisation de séjour sur le territoire belge;
- la désignation des enseignants de religion islamique dans les écoles belges. Ce pouvoir de désignation des enseignants a été et

werd en wordt nog steeds fel betwist door bepaalde islamitische verenigingen, met name door Turkse verenigingen en door de Tablighi.

Sinds 1978 gelden de bepalingen van het «schoolpact» voor het centrum en ontvangt het subsidies waarmee het de ongeveer 600 godsdienstleraren in de lagere en middelbare scholen kan betalen. Sinds 1989 leidt het centrum ook de school «Al Ghazali», een opleidingsinstituut waar traditionele godsdienstvakken zoals de exegeze van de koran en de Arabische taal worden onderwezen. De Veiligheid van de Staat stelde vast dat de Moslimbroeders er veel invloed hebben.

Volgens de Veiligheid van de Staat controleren de Saoedi's het Islamitisch en Cultureel Centrum van België. De leden van de ambassade van Saoedi-Arabië die belast zijn met religieuze aangelegenheden, hebben het wahabisme, de strenge en puriteinse officiële religieuze doctrine van dit land, ingevoerd in de Grote Moskee, tot schade van de gematigde moslims die gewoonlijk naar deze moskee komen. Er werden bijzonder virulente preken gehouden, met name tegen Brussel dat de «hoofdstad van de kafirs» (ongelovigen) wordt genoemd. De Dar El Iftah, het hoogste rechtscollege dat in Arabië religieuze en sociale geschillen beslecht, probeert er leden van de Saudi-Arabisch religieuze politiek (Al Mutawa'a) te introduceren. Deze politiek gaat door voor een ultraconservatieve instelling die toezicht houdt op de naleving van de islamitische zeden en de geboden van de koran heel streng oplegt. Onder het personeel van de moskee vindt men ook radicale salafisten die banden hebben met de vereniging «Jeunesse bruxelloise sans frontières».

De Belgische overheden stelden zich al gauw vragen bij de representativiteit van de verantwoordelijke van het Islamitisch en Cultureel Centrum. Ze willen het centrum in zijn rol van gesprekspartner vervangen door een soort consistorie van de moslimgemeenschap.

B. De Moslim Wereld Liga

De Moslim Wereld Liga werd in 1962 in Mekka opgericht door de toenmalige Saudi-Arabisch kroonprins Fayçal Ibn Abdel Aziz. De Moslim Wereld Liga heeft de volgende doelstellingen:

- de moslimwereld eenmaken en versterken, door te strijden tegen de vijanden van de islam, die «de moslims willen ophitsen om in opstand te komen tegen de religie, hun eenheid en broederschap te vernietigen»; kortom, ze strijden tegen de leken- en socialistische regimes die in sommige Arabische landen aan de macht zijn;
- de kwaliteit van het godsdienstonderwijs verbeteren;
- islamitische boeken publiceren in de meest verspreide moderne talen.

De liga, waarvan de Belgische afdeling gevestigd is in het Islamitisch en Cultureel Centrum van België, streeft ernaar de islamitische minderheden in niet-moslimlanden te steunen. Daartoe kent de liga subsidies toe aan de islamitische verenigingen die moskeeën bouwen of onderhouden, in het bijzonder dankzij de «Conseil mondial suprême des mosquées» die in 1975 werd opgericht.

Via de «International Relief Organization» kent de liga ook financiële steun toe aan de mohammedaanse NGO's en andere caritatieve verenigingen wereldwijd.

In de jaren tachtig richtte de Saudi-Arabisch prins Turki Ibn Fayçal, zoon van de stichter van de liga en hoofd van de externe Saudi-Arabisch inlichtingendiensten, het Islamitisch Afghaanse Legioen op, dat ook wordt gesteund door de Pakistaanse inlichtingendienst ISI. De vrijwilligers van het legioen worden overal in de moslimwereld geroepen, alsook in Europa en de Verenigde Staten, vooral onder de Moslimbroeders en zelfs bij de «Tablighi» die nochtans de vijanden zijn van de Saoedi's.

reste toujours vivement contesté par certaines associations islamiques, d'obédience turque notamment et par les tablighis.

Depuis 1978, le centre bénéficie des dispositions du «pacte scolaire» et reçoit des subventions pour rémunérer quelque 600 enseignants religieux dans les écoles primaires et secondaires. Depuis 1989, le centre anime également l'école Al Ghazali, un institut de formation où sont enseignées les matières religieuses classiques comme l'exégèse du Coran ainsi que la langue arabe. La Sûreté de l'État y relève une influence significative des Frères musulmans.

Selon la Sûreté de l'État, le Centre islamique et culturel de Belgique est sous la coupe des Saoudiens. Les membres de l'ambassade d'Arabie Saoudite, chargés des affaires religieuses, y ont imposé le wahhabisme, la doctrine religieuse officielle rigoriste et puritaine, de ce pays, au sein de la Grande Mosquée, ceci, au grand dam des musulmans modérés qui la fréquentent habituellement. Des prêches particulièrement virulents y ont été prononcés, notamment à l'encontre de Bruxelles, qualifiée de «capitale des kafirs» (des impies). Le Dar El Iftah, l'organe juridique suprême tranchant les questions religieuses et sociales en Arabie, tente d'y introduire des membres de la police religieuse saoudienne (Al Mutawa'a), l'institution ultra-conservatrice qui contrôle les mœurs islamiques et impose les prescriptions coraniques rigoureusement. Des salafistes radicaux liés à l'association «Jeunesse bruxelloise sans frontières» sont également occupés au sein du personnel de la mosquée.

Les autorités belges se sont rapidement posé la question de la représentativité des responsables du Centre islamique et culturel, ont conçu le projet de lui substituer une sorte de consistorie musulman comme interlocuteur.

B. La Ligue islamique mondiale

Créée à La Mecque en 1962 par Fayçal Ibn Abdel Aziz, alors prince héritier du trône d'Arabie Saoudite, la Ligue islamique mondiale a pour objectifs:

- la réalisation de l'unité et le renforcement du monde musulman, en luttant contre les ennemis de l'Islam qui veulent «exciter les musulmans à se révolter contre la religion, détruire leur unité et leur fraternité»; en clair, il s'agit des régimes laïcs et socialistes au pouvoir dans certains pays arabes;
- l'amélioration de la qualité de l'enseignement religieux;
- la publication d'ouvrages islamiques en langues modernes les plus répandues.

La ligue, dont la branche belge est installée au Centre islamique et culturel de Belgique, a pour vocation de soutenir les minorités islamiques établies dans les pays non musulmans. A cette fin, la ligue accorde des subventions aux associations islamiques qui créent ou entretiennent des mosquées, en particulier grâce au Conseil mondial suprême des mosquées, fondé en 1975.

La ligue accorde aussi des aides financières aux ONG et autres associations caritatives musulmanes dans le monde par l'entremise de «l'International Relief Organization».

Dans les années quatre-vingt, le prince saoudien Turki Ibn Fayçal, fils du fondateur de la ligue et chef des services de renseignements extérieurs saoudiens, a créé la Légion islamique des Afghans également soutenue par l'ISI, le service de renseignement pakistanais. Ses volontaires sont recrutés partout dans le monde musulman, mais aussi en Europe et aux États-Unis, principalement parmi les Frères musulmans et même parmi les «tablighis» qui sont ennemis des saoudiens.

C. De Turks-Islamitische Religieuze Stichting.

Aangezien het Islamitisch en Cultureel Centrum van België nagenoeg door de Saudi's wordt gecontroleerd en de diverse gevoeligheden niet voldoende worden vertegenwoordigd, besluiten de Turkse overheden in 1983 de Turks-islamitische Religieuze Stichting te creëren. Deze stichting wordt geleid door het departement voor Religieuze Aangelegenheden van de Turkse ambassade in Brussel, «Türkiye Diyanet Vakfi», dat rechtstreeks onder de Turkse eerste minister ressorteert. Zijn voornaamste doel bestaat erin de controle te bewaren over de religieuze activiteiten van de Turkse migranten.

De «Diyanet» houdt toezicht op meer dan 60 moskeeën in België die de vorm van een vereniging zonder winstoogmerk hebben, en betaalt er het loon van een veertigtal imams en leraars. De stichting beheert ook een onderling bijstandsfonds dat wordt gespijst met de bijdragen van tienduizenden leden. Met de fondsen worden religieuze plechtigheden georganiseerd en betaalt men de kosten voor het repatriëren en begraven van gestorven leden.

Na zijn benoeming tot eerste minister van Turkije gaf Erdogan, leider van de partij «Refah», via de «Diyanet» een nieuwe impuls aan de oprichting van Turkse moskeeën in het buitenland. Na de afzetting van Erdogan heeft de regering van de Turkse lekenstaat opnieuw de controle over de «Diyanet» overgenomen. De regering heeft nu tot doel een Unie van religieuze instellingen in Europa op te richten, een soort supranationale «Diyanet» op Europees niveau die onder toezicht zou staan van de centrale «Diyanet» in Ankara.

In diverse rapporten van de Veiligheid van de Staat wordt beschreven hoe de «Diyanet Vakfi» probeert een plaats te veroveren in de organen van de institutionele islam in België (zie *infra*).

D. De Hoge Moslimraad van België (HMB)

In 1989 lanceerde het Koninklijk Commissariaat voor het migrantenbeleid (inmiddels opgevolgd door het Centrum voor gelijke kansen en racismebestrijding) het voorstel om in de moskeeën verkiezingen te organiseren en op die manier een Hoge Moslimraad van België samen te stellen die de gesprekspartner van de regering zou worden.

In juli 1990 besliste de Belgische regering een einde te stellen aan het statuut van bevoorrecht gesprekspartner van het Islamitisch en Cultureel Centrum.

Hoewel de minister van Justitie zich daartegen verzette, was het toch nog dit centrum dat in januari 1991 verkiezingen organiseerde in een aantal moskeeën. Er werden 89 personen verkozen die samen de Constituante vormden. Zeventien leden van deze assemblee vormden samen de Hoge Moslimraad van België.

De Belgische overheden hebben deze verkiezingen niet erkend. In een reactie benoemde de regering bij koninklijk besluit van 16 november 1990 een Voorlopige Raad van wijzen. Deze raad was samengesteld uit moslims die afkomstig waren van Belgische vakbonden en ziekenfondsen en die de reputatie hadden gematigde moslims te zijn. Ze kregen als opdracht het dossier inzake de vertegenwoordiging van de islamitische eredienst te onderzoeken en de klassieke eisen van de Europese moslims voor te leggen aan de overheden: plaatsen waar ze hun dieren ritueel kunnen slachten, specifieke vakantie voor de ramadan en percelen voor de moslims op begraafplaatsen. Deze raad genoot echter niet de volledige steun van de moslimgemeenschap en werd in 1993 vervangen door de Constituante. Deze assemblee was het resultaat van de verkiezingen van 1991, maar telde nog maar 51 leden.

De Veiligheid van de Staat beschouwt de Hoge Moslimraad van België als een «echte haard van sympathisanten en/of leden van de Moslimbroeders en van Milli Görüs». De Raad had de

C. La Fondation religieuse islamique turque

Le Centre islamique et culturel de Belgique étant pratiquement sous contrôle arabe, et les différentes sensibilités ne se voyant pas assez représentées, les autorités turques décidèrent de fonder en 1983 la Fondation religieuse islamique turque. Cette fondation est dirigée par le département des Affaires religieuses de l'ambassade de Turquie à Bruxelles «Türkiye Diyanet Vakfi», une administration qui dépend directement du premier ministre turc et qui a pour but principal de maintenir les activités religieuses de la communauté émigrée turque sous contrôle.

La «Diyanet» supervise plus de 60 mosquées en Belgique organisées sous la forme d'associations sans but lucratif et y rémunère une quarantaine d'imams et professeurs. Cette fondation gère également un fonds d'assistance mutuelle alimenté par les cotisations de plusieurs dizaines de milliers de membres. Ces fonds servent à organiser des cérémonies religieuses ainsi qu'à couvrir les frais de rapatriement et d'enterrement de ses membres décédés.

Lorsque M. Erdogan, leader du parti refah, fut nommé premier ministre de Turquie, il donna une impulsion supplémentaire à la création de mosquées turques à l'étranger via la Diyanet. Après l'éviction de M. Erdogan, le gouvernement laïc turc a repris la Diyanet sous son contrôle. Il a le projet d'ériger une Union des établissements religieux en Europe, sorte de Diyanet supranationale au niveau européen qui serait sous le contrôle de la Diyanet centrale à Ankara.

Plusieurs rapports de la Sûreté de l'État décrivent les manœuvres d'ingérence que la Diyanet Vakfi développe au sein des organes de l'islam institutionnel belge (voir plus loin).

D. Le Conseil supérieur des musulmans de Belgique (CSMB)

En 1989, le Commissariat royal à la politique des immigrés (remplacé aujourd'hui par le Centre pour l'égalité des chances et de lutte contre le racisme) suggéra de constituer, par le biais d'élections organisées dans les mosquées, un Conseil supérieur des musulmans de Belgique qui deviendrait l'interlocuteur du gouvernement.

En juillet 1990, le gouvernement belge décida de mettre fin au statut d'interlocuteur privilégié du Centre islamique et culturel.

Nonobstant l'opposition exprimée par le ministre de la Justice, ce fut encore ce centre qui se chargea en janvier 1991 d'organiser dans certaines mosquées des élections d'où sortirent 89 personnes formant l'Assemblée constituante. 17 membres de cette assemblée furent désignés pour former le Conseil supérieur des musulmans de Belgique.

Les autorités belges n'ont pas reconnu ces élections. En réaction, le gouvernement installa, par l'arrêté royal du 16 novembre 1990, un Conseil provisoire des sages, composés de musulmans issus des syndicats et des mutualités belges, ainsi réputés modérés et chargés d'étudier le dossier de la représentation du culte islamique et de porter les revendications classiques des musulmans européens auprès des autorités: lieux d'abattage rituel de la viande, congés spécifiques pour le ramadan et carrés musulmans dans les cimetières. Ce Conseil ne jouissait toutefois pas d'un soutien total de la communauté musulmane et il fut remplacé en 1993 par l'assemblée constituante issue des élections de 1991, mais réduite à 51 membres.

La Sûreté de l'État qualifie le Conseil supérieur des musulmans de Belgique de «véritable foyer de sympathisants et/ou de membres des Frères musulmans et du Milli Görüs». Celui-ci avait

bedoeling de vorm van een VZW aan te nemen en als pressiegroep op te treden ten overstaan van de Belgische overheden.

E. Voorlopig Executief van de moslims van België

Op 7 november 1994 benoemde de minister van Justitie officieel 17 personen die ten minste vijf jaar in België verbleven en door de Hoge Moslimraad van België waren voorgedragen om de diverse stromingen van de islam in ons land te vertegenwoordigen.

Het koninklijk besluit van 3 juli 1996 maakte de opdracht van het executief officieel. Deze opdracht bestaat erin aan de minister van Justitie adviezen te verlenen betreffende de diverse problemen inzake de vertegenwoordiging van de hele islamitische gemeenschap, met name inzake het islamonderwijs en de vertegenwoordiging van de islam in de gevangenissen en ziekenhuizen. Bijgevolg is het executief verantwoordelijk voor de procedure tot benoeming van de leraars die de islam onderwijzen en van de aalmoezeniers voor de gevangenissen en ziekenhuizen.

F. Huidige officiële organen: de Constituanten en het Islamitische Orgaan Hoofd van de Eredienst

Krachtens het koninklijk besluit van 24 juni 1998 werd het Executief van de moslims van België belast met de organisatie van verkiezingen in de moslimgemeenschap, die moesten leiden tot de oprichting van een Constituanten.

In tegenstelling tot de radicale kringen van salafisten, die hadden opgeroepen tot een boycot van de verkiezingen, hebben de Moslimbroeders en in mindere mate ook de Turkse organisatie Milli Görüs actief bijgedragen via de Hoge Moslimraad van België. Het was de bedoeling een parlement te laten verkiezen dat 68 leden zou tellen en de Constituanten moest vervangen. Het Orgaan Hoofd van de eredienst zou geen enkele religieuze bevoegdheid bezitten. Zijn opdracht zou beperkt blijven tot het beheren van de bezittingen en de budgetten van de eredienst.

Via het executief hebben personen die nauwe banden hebben met de Moslimbroeders actief bijgedragen tot de materiële voorbereiding van de verkiezingen. Ze hebben geholpen bij het registreren van de kiezers en de kandidaten, wat de vrees heeft gevoerd dat talrijke persoonsgegevens in handen van extremisten zouden vallen. Anderen vreesden dan weer dat deze bestanden door de Veiligheid van de Staat zouden worden gebruikt «in het nadeel van de moslims». Moskeeën onder de controle van de Moslimbroeders of van Milli Görüs werden erkend als stembureaus. Deze bewegingen hebben de moslims in België opgeroepen om te gaan stemmen en betuigden min of meer open hun steun aan sommige kandidaten. De salafisten van hun kant riepen de moslims op om de verkiezingen te boycotten.

De verkiezingen van de Constituanten vonden plaats op 13 december 1998. De Veiligheid van de Staat stelde een aantal onregelmatigheden vast, maar de toezichtcommissie oordeelde dat deze onregelmatigheden geen grote invloed hadden op het resultaat van de stemming.

De Constituanten is samengesteld uit 68 personen waarvan er 51 werden verkozen en 17 gecoöpteerd (7 Marokkanen, 4 Turken, 3 Belgen en 3 personen met een andere nationaliteit, teneinde een evenwichtige vertegenwoordiging te verzekeren). Deze assemblee moest onder haar leden 17 personen aanstellen (waarvan eveneens 7 Marokkanen, 4 Turken, 3 Belgen en 3 personen met een andere nationaliteit) die samen het Islamitische Orgaan Hoofd van de eredienst (IOHE) zouden vormen. De leden van dit orgaan moesten worden erkend door de minister van Justitie.

De benoeming van het IOHE als enige officiële gesprekspartner van de Belgische Staat voor een periode van vijf jaar moest leiden tot de ontbinding van het voorlopig Executief van de moslims van

l'intention de se constituer en ASBL et de se positionner comme groupe de pression à l'égard des autorités belges.

E. L'Exécutif provisoire des musulmans de Belgique

Le 7 novembre 1994, le ministre de la Justice a désigné officiellement 17 personnes résidant en Belgique depuis au moins cinq ans et proposées par le Conseil supérieur des musulmans de Belgique pour assurer la représentativité des diverses tendances de l'Islam dans notre pays.

L'arrêté royal du 3 juillet 1996 officialise la mission de l'exécutif qui est de rendre au ministre de la Justice des avis concernant les différents problèmes relatifs à la représentation de l'ensemble de la communauté islamique et notamment, l'enseignement de la religion islamique et sa représentation dans les prisons et les hôpitaux. La procédure de nomination des professeurs de religion islamique, des aumôniers de prison et d'hôpitaux relève donc de l'exécutif.

F. Les organes officiels actuels: l'Assemblée constituante et l'Organe Chef de culte islamique

En 1998, l'arrêté royal du 24 juin 1998 charge l'Exécutif des musulmans de Belgique d'organiser des élections au sein de la communauté musulmane devant mener à la formation d'une Assemblée constituante.

Contrairement aux milieux salafistes radicaux, qui avaient appelé à un boycott des élections, les Frères musulmans et, dans une moindre mesure l'organisation turque Milli Görüs, s'y sont beaucoup investis via le Conseil supérieur des musulmans de Belgique. Leur intention a été de faire élire un parlement composé de 68 personnes qui aurait remplacé l'Assemblée constituante. L'Organe Chef de culte ne devait avoir aucune compétence religieuse. Sa mission devait se limiter à la gestion des biens et budgets du culte.

Via l'exécutif, des personnes proches des Frères musulmans se sont donc activement impliquées dans la préparation matérielle de ces élections. Ils ont ainsi participé aux opérations d'enregistrement des électeurs et des candidats, provoquant par-là la crainte de voir de multiples données personnelles tomber aux mains d'extrémistes. D'autres, par contre ont brandi la crainte de voir ces fichiers être utilisés par la Sûreté de l'État «à des fins hostiles aux musulmans». Des mosquées contrôlées par les Frères musulmans ou le Milli Görüs ont été agréées comme bureaux de vote. Ces mouvements ont appelé les musulmans de Belgique à participer au vote et ont soutenu plus ou moins ouvertement certains candidats, tandis que les salafistes appelaient au boycott des élections.

L'élection de l'Assemblée constituante s'est déroulée le 13 décembre 1998. La Sûreté de l'État a constaté un certain nombre d'irrégularités mais la commission de contrôle a toutefois jugé que celles-ci n'avaient pas eu de grande influence sur les résultats du vote.

L'Assemblée constituante est formée de 68 personnes dont 51 élues et 17 cooptées (dont 7 marocains, 4 turcs, 3 belges et 3 d'autres nationalités pour assurer une représentation équilibrée). Cette assemblée avait à procéder, en son sein, à l'élection de 17 membres (dont aussi 7 marocains, 4 turcs, 3 belges et 3 d'autres nationalités) pour composer l'Organe Chef de Culte Islamique (OCCI). Les membres de cet organe devaient être agréés par le ministre de la Justice.

La mise en place de l'OCCI comme seul interlocuteur officiel de l'État belge pendant cinq ans devait entraîner la dissolution de l'Exécutif provisoire des musulmans de Belgique et celle de

België en van de Constituanten. In de praktijk echter laat het IOHE zich nog steeds Executief van de moslims van België noemen en de Constituanten blijft de leden van het executief onder druk zetten.

In overleg met de Belgische overheden is het IOHE verantwoordelijk voor het uitwerken van het statuut van ongeveer 800 islamitische godsdienstdocenten, voor de financiering van de moskeeën, de bezoldiging van de imams (lonen en pensioenen), de aanwezigheid van aalmoezeniers in de gevangenis en ziekenhuizen, alsook voor de vergunning inzake religieuze uitzendingen op radio en televisie.

De bekendste leden van de Moslimbroeders waren geen kandidaat bij de verkiezingen. De Broederschap slaagde er wel in een aantal personen die door haar ideologie worden beïnvloed te laten verkiezen als leden van de Constituanten. Ze droeg ook kandidaten voor als leden van het Hoofdorgaan van de eredienst. De ambassades van Saudi-Arabië, Turkije (via de «Diyanet») en Marokko hebben langs bepaalde omwegen ook kandidaten voorgedragen die nauwe banden hebben met de regimes van deze landen. Voor de Veiligheid van de Staat stelt dit het probleem van een eventuele inmenging van vreemde Staten in de interne zaken van het Rijk.

Aangezien de leden van het IOHE door de minister van Justitie moesten worden erkend, gaf deze minister aan de Veiligheid van de Staat de opdracht de kandidaten te screenen. Deze screening had tot doel te voorkomen dat personen zouden worden aangesteld die extremistische ideeën verkondigden of onder invloed stonden van buitenlandse belangen. De Veiligheid van de Staat heeft deze screening in twee fasen uitgevoerd: in eerste instantie werden de 54 leden van de Constituanten gescreend die zich kandidaat hadden gesteld voor het Orgaan Hoofd van eredienst; in een tweede fase werden de 17 personen gescreend die de Constituanten had aangewezen als effectieve leden van het IOHE. Daarna bezorgde de Veiligheid van de Staat aan de minister van Justitie een advies met betrekking tot elke voorgedragen kandidaat.

In haar advies over elke kandidaat heeft de Veiligheid van de Staat rekening gehouden met diverse criteria: zijn ideologie, zijn gedragingen en stellingnames alsook zijn relaties met moskeeën, verenigingen, extremistische groepen of bewegingen (Moslimbroeders) en zelfs met gewelddadige organisaties (FIS, GIA). De eerste screening leverde 29 gunstige en 25 ongunstige adviezen op. Na de tweede screening kregen slechts 16 leden een gunstig advies van de Veiligheid van de Staat. Blijkbaar hebben niet alle leden van de Constituanten het principe van deze selectie aanvaard.

De Veiligheid van de Staat geeft toe dat het moeilijk is een nauwkeurige screening uit te voeren, maar is toch van mening dat deze operatie heeft toegelaten de meest fanatieke islamisten te weren uit het Orgaan Hoofd van eredienst, ondanks de verkiezingstactiek van de Moslimbroeders. Niettemin blijven de Hoge Moslimraad van België, die de Belgische regering niet erkent, en de Constituanten functioneren onder invloed van de Moslimbroeders en van de beweging Milli Görüs.

De meest extremistische leden van de Constituanten proberen de controle over het IOHE te behouden. Daartoe stellen ze een handvest voor waarin wordt bepaald dat dit orgaan gebonden zou zijn door de resoluties van de Constituanten. Deze laatste heeft overigens diverse commissies opgericht die elk worden voorgezeten door een fundamentalist.

Het IOHE, opgericht in 1998, heeft dus nooit echt het vertrouwen genoten van de leden van de Constituanten, die nochtans had moeten worden ontbonden. Deze Constituanten bestaat echter nog steeds en heeft de leden van het IOHE herhaaldelijk verzocht hun functie neer te leggen, waarmee ze ingaat tegen het advies van de overheid. Reeds op 27 januari 2001 wilde de Constituanten een nieuw orgaan als hoofd van de eredienst oprichten, samengesteld uit personen die nauwe banden hebben met de Moslimbroeders

l'Assemblée constituante. En pratique l'OCCI continue à se faire appeler exécutif des musulmans de Belgique tandis que l'Assemblée constituante maintient une pression sur les membres de l'exécutif.

En accord avec les autorités belges, l'OCCI doit régler le statut d'environ 800 professeurs de religion islamique, le financement des mosquées, la rétribution des imams (salaires et pensions), la présence d'aumôniers dans les prisons et les hôpitaux ainsi que la concession d'émissions religieuses à la radio et à la télévision.

Les membres les plus connus des Frères musulmans ne se sont pas présentés aux élections, mais ils ont ainsi réussi à faire élire un certain nombre des personnes influencées par leur idéologie au sein de l'Assemblée constituante; ils ont aussi présenté des candidats au sein de l'Organe Chef de culte. Les ambassades d'Arabie Saoudite, de Turquie (via la Diyanet) et du Maroc ont également présenté de manière détournée des candidats proches de leurs régimes, ce qui, pour la Sûreté de l'État, pose le problème de l'ingérence éventuelle d'États étrangers dans les affaires intérieures du Royaume.

Comme les membres de l'OCCI devaient être agréés par le ministre de la Justice, celui-ci fit procéder à un «screening» des candidats par la Sûreté de l'État. Cette opération avait pour objectif d'éviter la désignation de personnes professant des idées extrémistes ou influencées par des intérêts étrangers. La Sûreté de l'État a donc effectué ce «screening» en deux phases: d'abord sur les 54 membres de l'Assemblée constituante qui se sont portés candidats à l'Organe Chef de culte, deuxièmement sur les 17 personnes désignées par l'assemblée pour siéger effectivement dans l'OCCI. La Sûreté de l'État a ainsi communiqué au ministre de la Justice un avis sur chacune des personnes ainsi proposées.

Pour rendre un avis sur ces candidats, la Sûreté de l'État a tenu compte de différents critères tels que leurs idéologies, leurs comportements et prises de position, ainsi que leurs liens avec des mosquées, associations, groupes ou mouvements extrémistes (Frères musulmans), voire violents (FIS, GIA). Le premier «screening» aboutit à rendre 29 avis positifs et 25 défavorables. Suite au deuxième «screening», 16 membres seulement reçurent un avis favorable de la Sûreté de l'État. Le principe de cette sélection ne semble cependant pas avoir été accepté par tous les membres de l'Assemblée constituante.

La Sûreté de l'État reconnaît la difficulté de procéder à un screening rigoureux mais elle estime que cette opération a permis d'écarter les éléments islamistes les plus fanatiques de l'Organe Chef de culte, et cela malgré la tactique électorale mise en œuvre par les Frères musulmans. Néanmoins, tant le Conseil supérieur des musulmans de Belgique, qui n'est pas reconnu par le gouvernement belge, que l'Assemblée constituante, continuent à fonctionner sous l'influence des Frères musulmans et du Milli Görüs.

Les membres les plus extrémistes de l'Assemblée constituante tentent de conserver le contrôle sur l'OCCI en proposant une charte selon laquelle cet organe serait lié par les résolutions de l'assemblée. Celle-ci s'est d'ailleurs dotée de diverses commissions présidées chacune par un fundamentaliste.

L'OCCI constitué en 1998 n'a donc jamais réellement été investi de la confiance des membres de l'Assemblée constituante. Alors que celle-ci était pourtant appelée à disparaître, et cherchant à passer outre l'avis des autorités, l'assemblée a plusieurs fois invité les membres de l'OCCI à démissionner de leur mandat. Le 27 janvier 2001 déjà, cette assemblée a voulu mettre en place un nouvel organe chef de culte, composé de personnes proches des Frères musulmans et du Milli Görüs. Le début de l'année 2002 vit

en Milli Görüs. Ook in het begin van 2002 ondernam de Constituante een poging om de leden van het IOHE tot ontslag te dwingen. Blijkbaar heeft de voorzitter van dit orgaan alle krediet verpeeld bij de andere instanties van de islam.

De minister van Justitie is van mening dat pas in het jaar 2003 een aantal leden van dit orgaan moeten worden vervangen. Intussen blijven de leden die in 1998 werden benoemd de enigen die hij erkent als officiële gesprekspartners.

Van zijn kant probeert de Hoge Moslimraad van België zich op te werpen als de enige morele overheid, aangezien het Executief en het Orgaan Hoofd van eredienst slechts technische bevoegdheden hebben. Ook de raad heeft diverse pogingen ondernomen om invloed uit te oefenen op de beslissingen van het executief en van het Orgaan Hoofd van eredienst. Overigens zou de Raad een deel van het geld van het executief hebben gebruikt.

De Veiligheid van de Staat heeft al diverse keren de aanbeveling geformuleerd dat de respectieve bevoegdheden van de Constituante en het Executief, alsook hun onderlinge relaties in een huishoudelijk reglement zouden worden vastgelegd. Voorts staat de Veiligheid van de Staat heel kritisch tegenover de herhaaldelijk geformuleerde voorstellen, met name door de salafisten, die de Constituante ook heeft overgenomen, om een nieuwe «raad der wijzen» op te richten als spirituele overheid van de moslims in België.

Momenteel onderzoekt de Veiligheid van de Staat onder meer de invloed die Saudi-Arabische instanties proberen uit te oefenen op de werking van het IOHE.

Gelet op de steeds toenemende interne spanning binnen deze organen, waaraan de interventies van sommige ambassades (Marokko, Turkije en Saoedi-Arabië) niet vreemd zijn, heeft de Veiligheid van de Staat aan de minister van Justitie gemeld dat zij niet uitsluit dat de Constituante binnenkort haar relatie met de Belgische overheden zou verbreken.

Intussen is een «*Fédération des unions de mosquées*» naar voren getreden als alternatieve woordvoerder van de islamitische gemeenschap ten overstaan van het IOHE. Deze federatie wil een actieve rol spelen in het proces dat moet leiden tot de erkenning van de gesubsidieerde moskeeën.

6.3 De erkenning van de moskeeën door de minister van Justitie — Rol van de Veiligheid van de Staat

In een antwoord van 2 oktober 2001 op een parlementaire interpellatie over de subsidiëring van de islam(1), verklaarde de minister van Justitie dat in de komende drie jaar 125 moskeeën een erkenning zouden krijgen, waarvan 75 al in 2002. Om te worden erkend, mogen deze moskeeën niet onder bovenmatige buitenlandse invloed staan. De imams die het executief voordraagt, zullen worden gescreend en mogen geen politieke activiteiten uitoefenen. Een imam die door de Belgische Staat wordt betaald, zal geen vergoeding uit het buitenland mogen ontvangen. Indien de moskee activiteiten organiseert die strijdig zijn met de Belgische rechtsregels, kan de erkenning bij koninklijk besluit worden ingetrokken.

In het jaar 2001 bezorgde de Veiligheid van de Staat aan de minister van Justitie diverse adviezen over de moskeeën die het Executief van de moslims van België had voorgedragen om door de overheid te worden erkend en vervolgens subsidies te krijgen. De Veiligheid van de Staat geeft toe dat ze niet over recente informatie beschikt met betrekking tot sommige moskeeën. Bovendien is het niet altijd even makkelijk vast te stellen of een moskee al dan niet radicaal is. De richting die een moskee inslaat, kan immers evolueren na verloop van tijd, zowel in de ene als in de andere

encore une tentative de l'assemblée constituante de forcer les membres de l'OCCI à la démission. Son président semble avoir perdu tout crédit auprès des autres instances de l'islam.

Pour le ministre de la Justice, le renouvellement partiel de cet organe ne doit pas intervenir avant l'année 2003. En attendant, les membres désignés en 1998 restent les seuls qu'il reconnaît comme interlocuteurs officiels.

Le Conseil supérieur des musulmans de Belgique essaye, quant à lui, de se positionner comme unique autorité morale puisque l'exécutif et l'Organe Chef de culte n'exercent que des compétences techniques. Le conseil, lui aussi, a tenté à de multiples reprises d'influencer les décisions de l'exécutif, puis celles de l'Organe Chef de culte. Une partie de l'argent de l'exécutif aurait d'ailleurs été utilisée par le conseil.

La Sûreté de l'État a plusieurs fois recommandé qu'un règlement d'ordre intérieur fixe les compétences respectives de l'assemblée constituante et l'exécutif ainsi que les relations entre ces deux organes. La Sûreté de l'État considère également d'un œil très critique les propositions plusieurs fois réitérées, notamment par les salafistes, et reprise à son compte par l'Assemblée constituante, d'ériger un nouveau «conseil des sages» en autorité spirituelle des musulmans de Belgique.

L'influence que tentent de prendre les instances d'Arabie Saoudite dans le fonctionnement du l'OCCI est l'un des sujets actuels d'attention de la Sûreté de l'État.

Vu l'accroissement des tensions internes au sein de ces organes, auxquelles ne sont pas étrangères les interventions de certaines ambassades (Maroc, Turquie et Arabie Saoudite), la Sûreté de l'État a signalé au ministre de la Justice qu'elle n'excluait pas une rupture prochaine de l'assemblée constituante avec les autorités belges.

En attendant, une «*Fédération des unions de mosquées*» s'est érigée comme porte-voix alternatif de la communauté islamique par rapport à l'OCCI. Cette fédération entend jouer un rôle actif dans le processus devant conduire à la reconnaissance des mosquées subsidiées.

6.3 La reconnaissance des mosquées par le ministre de la Justice — Rôle de la Sûreté de l'État

Répondant le 2 octobre 2001 à une interpellation parlementaire sur le subventionnement de l'islam(1), le ministre de la Justice a indiqué que dans les trois années suivantes, 125 mosquées seraient reconnues, dont 75 dans le courant de l'année 2002. Pour être reconnues, ces mosquées ne devront pas subir d'influence excessive de l'étranger. Les imams proposés par l'exécutif seront soumis à un screening et ils devront s'abstenir de toute activité politique. Un imam payé par l'État belge ne pourra recevoir aucune rémunération de l'étranger. Si la mosquée organise des activités qui sont en contradiction avec les règles de droit belges, la reconnaissance pourra être retirée par arrêté royal.

Au cours de l'année 2001, la Sûreté de l'État a transmis au ministre de la Justice plusieurs avis sur les mosquées que l'Exécutif des musulmans de Belgique propose de faire reconnaître par les autorités en vue d'un financement public. La Sûreté de l'État reconnaît qu'elle manque d'informations récentes sur certaines mosquées dont il n'est pas toujours facile de déterminer le caractère radical ou non. L'orientation d'une mosquée peut en effet évoluer dans le temps, dans un sens ou dans l'autre, selon la personnalité de (ou des) imams qui y mènent la prière. La fréquen-

(1) Kamer, 3e zittingsperiode, 2000/2001, CRABV 50 COM 546, blz. 7.

(1) Chambre, 3^e session, 2000/2001, CRABV 50 COM 546, p. 7.

richting, afhankelijk van de persoonlijkheid van de imam(s) die er voorgaat (voorgaan) in het gebed. Indien radicale elementen nu en dan of regelmatig een «gematigde» moskee bezoeken, kan die moskee evolueren in een radicale richting. Omgekeerd heeft de Veiligheid van de Staat al vastgesteld dat radicale moskeeën na verloop van tijd blijken te geven van meer gematigdheid en verdraagzaamheid. Bijgevolg is het onmogelijk een definitieve en onveranderlijke lijst op te maken van de extremistische moskeeën in België.

Teneinde uit te maken of een moskee al dan niet radicaal is, onderzoekt de Veiligheid van de Staat de volgende criteria die overigens werden besproken met vertegenwoordigers van het Executief van de Moslims van België:

- het profiel van de imam(s) aan het hoofd van de moskee;
- de strekking van de preken tijdens het vrijdaggebed;

- het bezoek door gelovigen met een integristisch profiel;
- de (al dan niet structurele) relaties die de moskee onderhoudt met fundamentalistische organisaties, nationaal of internationaal;
- de eventuele verspreiding van islamistische propaganda in de moskee;
- het profiel van de kandidaten die de moskee steunde bij de verkiezingen van de Constituanten in december 1998.

De Veiligheid van de Staat heeft aan de minister ook gemeld welke moskeeën worden beheerd door of onder de invloed staan van een buitenlandse regering, al hoeft dit niet te betekenen dat het om radicale moskeeën gaat. In verband hiermee kunnen we opmerken dat de moskeeën die worden beheerd door de Turks-Islamitische Religieuze Stichting van België niet ongunstig worden beoordeeld door de Veiligheid van de Staat. Alle moskeeën die worden bestuurd door Milli Görüs daarentegen staan wel bekend als radicale moskeeën.

Algemeen kan men stellen dat van de ongeveer driehonderd moskeeën in België slechts een dertigtal het etiket «radicaal» kan krijgen volgens de Veiligheid van de Staat. Niettemin stelde men vast dat de meeste moskeeën, en het gaat zeker niet om de minste, die het Executief van de Moslims van België heeft voorgedragen om door de minister te worden erkend, bij de Veiligheid van de Staat goed bekend waren wegens hun radicale oriëntering of omdat ze door een vreemd land worden gefinancierd.

6.4. Andere activiteiten van beïnvloeding binnen Belgische instellingen

Politieke partijen en vakbonden

Een lijst van kandidaten, allen migranten van oorsprong, nam op 13 juni 1999 onder de benaming NOOR (Arabisch voor «licht») deel aan de verkiezingen voor de Kamer van volksvertegenwoordigers. Met een politiek programma dat duidelijk op de islam geïnspireerd was, behaalde deze lijst 1 224 stemmen in het kiesdistrict Brussel-Halle-Vilvoorde. Volgens de Veiligheid van de Staat waren de kandidaten vooral Marokkaanse nationalist. Sommigen onderhielden sporadische contacten met de Moslimbroeders.

De Veiligheid van de Staat heeft ook vastgesteld dat personen die zich ophouden in de buurt van islamistische milieus vaak proberen te lobbyen bij de mandatarissen van Belgische politieke partijen en bij de vakbonden. De Veiligheid van de Staat weet dat bepaalde islamistische elementen op min of meer verborgen wijze invloed proberen uit te oefenen op Belgische politici, met name met het oog op het bevorderen van aanvragen tot naturalisatie of om subsidies te verkrijgen voor moskeeën die nochtans de naam hebben extremistisch te zijn.

tation occasionnelle ou régulière d'une mosquée «modérée» par des éléments radicaux peut la faire évoluer dans ce sens, mais inversement, la Sûreté de l'État a également observé des évolutions vers plus de modération et de tolérance. Il est donc impossible de dresser une liste définitive et intangible des mosquées extrémistes en Belgique.

Pour déterminer le caractère radical ou non d'une mosquée, la Sûreté de l'État a retenu les critères suivants qui ont d'ailleurs été discutés avec des représentants de l'Exécutif des musulmans de Belgique:

- le profil de (des) imams qui en assure la direction;
- la teneur des prêches qui y sont tenus lors de la prière du vendredi;
- la fréquentation par des fidèles au profil intégriste;
- les liens (structurels ou non) que la mosquée entretient avec des organisations fondamentalistes, que ce soit au niveau national ou international;
- la diffusion éventuelle de propagande islamiste dans ses locaux;
- le profil des candidats appuyés par la mosquée lors de l'élection de l'Assemblée constituante en décembre 1998.

La Sûreté de l'État a aussi indiqué au ministre quelles sont les mosquées gérées ou sous influence d'un gouvernement étranger, sans que cela signifie qu'elles aient une orientation radicale. À cet égard, les mosquées gérées par la Fondation religieuse islamique turque de Belgique ne sont pas notées défavorablement par la Sûreté de l'État. Par contre, toutes celles qui sont dirigées par le Milli Görüs sont répertoriées comme radicales.

En règle générale, sur les quelques trois cents mosquées établies en Belgique, une trentaine seulement peuvent, selon la Sûreté de l'État recevoir le label «radical». Mais force a été de constater que la plupart des mosquées, et non des moindres, proposées à la reconnaissance du ministre par l'Exécutif des musulmans de Belgique étaient bien connues par la Sûreté de l'État soit pour leur orientation radicale, soit pour être financée par un pays étranger.

6.4. Autres activités d'influence développées au sein d'institutions belges

Partis politiques et syndicats

Une liste de candidats d'origine immigrée, intitulée NOOR (la «lumière» en arabe) s'est présentée aux élections de la Chambre des représentants du 13 juin 1999. Avec un programme politique se réclamant ouvertement de l'islam, cette liste a obtenu 1 224 voix dans l'arrondissement électoral de Bruxelles-Hal-Vilvoorde. Selon la Sûreté de l'État, ses candidats étaient surtout des nationalistes marocains. Certains parmi eux entretiennent des liens sporadiques avec les Frères musulmans.

La Sûreté de l'État a également noté les nombreuses manœuvres de lobbying que des personnes proches des milieux islamistes exercent sur des mandataires de partis politiques belges, de même que dans des syndicats. La Sûreté sait que certains éléments islamistes tentent d'influencer de manière plus ou moins occulte des personnalités politiques belges, notamment en vue de favoriser des demandes de naturalisation ou d'obtenir des subsides pour des mosquées pourtant réputées extrémistes.

Overheid, onderwijs, gerechtelijke macht

De Dienst Vreemdelinzaken ondervraagt de Veiligheid van de Staat over de aanvragen tot afwijking van nationaliteit die worden ingediend door vreemdelingen die in België een functie in het onderwijs willen uitoefenen; het gaat vooral om docenten islamitisch onderwijs. Hoewel de Veiligheid van de Staat vaststelde dat sommige docenten extremistische standpunten verkondigden of banden onderhielden met islamistische organisaties, heeft ze tot op heden nog niet gemerkt dat dergelijke organisaties een opvallende invloed uitoefenen op het islamitisch religieus onderwijs in de Belgische scholen. Toch betreurt de Veiligheid van de Staat dat ze niet op de hoogte wordt gebracht van en ook niet wordt geraadpleegd met betrekking tot de benoeming van docenten islamonderwijs die de Belgische nationaliteit hebben.

De Veiligheid van de Staat weet dat islamistische elementen aanwezig zijn in de federale overheid of in de nabijheid van de magistratuur.

6.5. De reacties van de moslimgemeenschap in België op de recente actuele gebeurtenissen

Reacties na de aanslagen van 11 september 2001

Na de terroristische aanslagen van 11 september 2001 verstuurde de Veiligheid van de Staat regelmatig nota's naar de overheden en naar de minister van Justitie. Daarin beschreef zij hoe er in België werd gereageerd op de gebeurtenissen. In deze rapporten, die als «vertrouwelijk» werden geklasseerd, had de Veiligheid van de Staat vooral aandacht voor de reacties van de Arabische en Turkse gemeenschap.

Het Executief van de moslims van België veroordeelde de aanslagen en gaf aan de imams de raad gematigd te preken tijdens het eerstvolgende vrijdaggebed. In het algemeen stelde de Veiligheid van de Staat vast dat een heel grote meerderheid van de moslims in België, of het nu om Arabieren of Turken gaat, de aanslagen veroordelen en blijk geven van medeleven met de slachtoffers. Niettemin zijn deze gevoelens gemengd. Velen zijn inderdaad de mening toegedaan dat de Verenigde Staten de prijs betalen voor hun onvoorwaardelijke steun aan Israël. De Veiligheid van de Staat stelt ook vast dat er binnen de moslimgemeenschap een duidelijk gevoel van wrok bestaat jegens het Westen en de joden, door wie zij zich vernederd voelt. Dit gevoel werd nog versterkt door de Amerikaanse en Britse militaire operaties in Afghanistan.

Heel wat moslims zijn ook beducht voor de gevolgen van de aanslagen op het imago van de islam in de westerse wereld. Sommigen hadden het over anti-Arabische of anti-islamitische hysterie. Uit vrees voor represailles tegen henzelf of tegen de moskeeën vroegen ze om politiebescherming. De Veiligheid van de Staat heeft echter niet vastgesteld dat er expliciet werd opgehitst tot haat of gewelddaden tegen Arabieren en moslims. Anderzijds stelde de Veiligheid van de Staat wel vast dat in een aantal moskeeën (vooral bij de salafisten) de imams en gelovigen zich openlijk (of op nauwelijks verholde wijze) verheugden over de aanslagen en dat er anti-westerse en anti-semitische toespraken werden gehouden (ook in de Grote Moskee in Brussel). Bepaalde imams steunen, de ene al opener dan de ander, Osama bin Laden en voorspellen nog meer aanslagen tegen de Verenigde Staten. Anderen dan weer proberen de anti-westerse en anti-semitische gevoelens bij de jongeren te kanaliseren. De imams die het niet eens zijn met Osama bin Laden durven daar niet goed voor uitkomen, uit vrees dat ze zullen worden gebrandmerkt als «medewerkers van de westerlingen».

Ten gevolge van interne onenigheid heeft Milli Görüs niet officieel gereageerd op de aanslagen. In principe veroordeelt deze beweging geweld, maar intern keuren vele militanten de aanslagen goed. Bij de Moslimbroeders wordt beweerd dat de Israëlische geheime diensten de aanslagen hebben gepland en opgezet,

Administrations, enseignement, pouvoir judiciaire

L'Office des étrangers questionne la Sûreté de l'État sur les demandes de dérogation de nationalité introduites par des étrangers qui veulent exercer en Belgique des fonctions enseignantes: il s'agit surtout de professeurs de religion islamique. Bien qu'elle ait noté que certains professeurs professaient des opinions extrémistes ou entretenaient des liens avec des organisations islamistes, la Sûreté de l'État n'a pas encore constaté d'influence notable de tels mouvements sur l'enseignement religieux islamique dans les écoles belges. La Sûreté regrette néanmoins de ne pas être mise au courant, ni consultée pour la désignation de professeurs de religion islamique qui ont la nationalité belge.

La Sûreté de l'État a connaissance d'éléments islamistes présents dans l'administration fédérale ou proches de la magistrature.

6.5. Les réactions de la communauté musulmane de Belgique aux événements récents de l'actualité

Réactions après les attentats du 11 septembre 2001

Après les attentats terroristes du 11 septembre 2001, la Sûreté de l'État a régulièrement adressé des notes aux autorités ainsi qu'au ministre de la Justice pour décrire les réactions que ces événements suscitaient en Belgique. Ces rapports, classifiés «confidentiel», se sont penchés en particulier sur les réactions des communautés arabes et turques.

L'Exécutif des musulmans de Belgique a condamné les attentats et a recommandé aux imams de prêcher avec modération lors de la prière du vendredi suivant. D'une manière générale, la Sûreté de l'État note qu'effectivement, dans leur grande majorité, les musulmans de Belgique, qu'ils soient arabes ou turcs, condamnent les attentats et réagissent avec compassion à l'égard des victimes. Ces sentiments sont cependant mitigés. Beaucoup pensent en effet que les USA paient le prix de leur soutien inconditionnel à Israël. La Sûreté de l'État constate aussi qu'il existe aussi un net ressentiment de la communauté musulmane à l'égard de l'Occident et des juifs par qui elle se sent humiliée. Ce sentiment s'est encore renforcé pendant les opérations militaires américaines et britanniques en Afghanistan.

Nombreux sont aussi les musulmans qui craignent les conséquences des attentats sur l'image de l'Islam dans le monde occidental. Certains ont parlé d'hystérie anti-arabe ou anti-islamique; ils ont exprimé la crainte d'actes de représailles à leur égard ou contre des mosquées et ont demandé une protection de la police. La Sûreté de l'État n'a cependant pas noté d'incitation explicite à la haine ou à des actes de violence contre les arabes et les musulmans. En revanche, la Sûreté de l'État a remarqué un certain nombre de mosquées (surtout de tendance salafiste) dans lesquelles des imams et des fidèles se sont ouvertement réjouis (ou de manière à peine voilée) des attentats et où des discours anti-occidentaux et anti-sémites ont été tenus (y compris à la grande mosquée de Bruxelles). Certains imams soutiennent plus ou moins ouvertement Oussama Ben Laden et prédisent d'autres attaques contre les États-Unis tandis que d'autres cherchent à canaliser les sentiments anti-occidentaux et anti-sémites des jeunes. Les imams opposés à Oussama Ben Laden n'osent trop le dire de crainte d'être stigmatisés en tant que «collaborateurs des occidentaux».

Le Milli Görüs n'a pas réagi officiellement aux attentats en raison de dissensions internes. En principe, il condamne la violence mais en interne, beaucoup de militants approuvent les attentats. Parmi les Frères musulmans, il se dit que ce sont les services secrets israéliens qui ont planifié et monté les attentats

teneinde zo een gewelddadige reactie van Amerika en het Westen uit te lokken tegen de Palestijnen, de Taliban en de moslims in het algemeen. De Moslimbroeders zijn dus bang dat ze nog meer zullen worden gevisieerd door westerse inlichtingendiensten en nemen daarom een voorzichtige houding aan.

Aanvankelijk vreesde de Veiligheid van de Staat dat de haat van moslims ten opzichte van de joden zou leiden tot gewelddadige acties tegen de joodse gemeenschap in ons land. Later gaf ze niettemin te kennen over geen enkel element te beschikken waaruit moest blijken dat er acties werden voorbereid die de veiligheid of de openbare orde konden verstoren.

Reacties tijdens de Amerikaanse en Britse militaire operaties in Afghanistan

Tijdens het laatste trimester van 2001 verstuurde de Veiligheid van de Staat ook een aantal nota's naar de overheden en naar de minister van Justitie waarin ze beschreef hoe de moslimgemeenschap in België reageerde op de militaire operaties die het Westen ondernam tegen de Taliban in Afghanistan.

De meeste moskeeën nemen een voorzichtige en gematigde houding aan met betrekking tot deze operaties. Tijdens de preken op vrijdag wordt heel weinig gezinspeeld op de gebeurtenissen. Niettemin stelde de Veiligheid van de Staat vast dat er hier en daar geld werd ingezameld voor de «gelooftgenoten die in gevaar verkeerden», te weten de bevolking in Afghanistan en Pakistan.

Talrijke leden van de Arabische migrantengemeenschap beschouwen deze militaire operaties nochtans als een vijandige daad tegen de islam en de moslims in het algemeen. Zij twijfelen eraan of Osama bin Laden wel iets te maken heeft met de aanslagen van 11 september 2001 en geven geruchten door volgens dewelke de Israëliëse geheime diensten en zelfs de Amerikanen bij deze aanslagen betrokken zouden zijn. Voor hen is de moslimwereld het slachtoffer van een grootschalige samenzwering van de joden, de Amerikanen en de «kruisvaarders» (de christenen) die erop uit zijn de islam te vernietigen. De eventuele uitbreiding van deze militaire operaties van het Westen naar andere Arabische landen zou dit gevoelens natuurlijk nog versterken. Het feit dat de Verenigde Staten en Europa een beschuldigende vinger uitsteken naar de moslims en hen stigmatiseren, wordt aanvoeld als een vernedering en als een bewijs van het feit dat zij zich niet kunnen integreren in de westerse samenleving. Alleen enkele mohammedaanse intellectuelen, onder wie ook Tariq Ramadan, roepen de moslims op om blijk te geven van kritische zin en aan introspectie te doen(1).

Islamistische bewegingen zoals de Islamitische Bevrijdingspartij halen voordeel uit deze geestesgesteldheid om hun anti-westerse interpretatie van de koran te verspreiden. In sommige moskeeën die de Veiligheid van de Staat tot hiertoe als «gematigd» beschouwde, is het discours de laatste tijd veel radicaler geworden. Sommige imams en ook de verantwoordelijke van de vereniging «*Jeunesse bruxelloise sans frontières*» hebben de gelovigen zelfs aangespoord om zich klaar te maken voor de heilige oorlog (jihad). Sommige islamisten in België zouden geneigd kunnen zijn om gevolg te geven aan dergelijke oproepen die reeds werden gedaan door in het buitenland gevestigde extremistische ideologen. De Veiligheid van de Staat moet echter toegeven dat zij nog niet weet hoe dergelijke oproepen in ons land concrete vorm zouden kunnen krijgen. Ze verklaart niet over elementen te beschikken waaruit zou blijken dat Belgische islamisten werkelijk bereid zouden zijn om terroristische daden te plegen, maar zij sluit deze mogelijkheid ook niet uit.

In deze omstandigheden is de Veiligheid van de Staat tot het besluit gekomen over geen enkel element te beschikken waaruit moest blijken dat er acties werden voorbereid die de veiligheid of

afin de provoquer une violente réaction des américains et des occidentaux contre les palestiniens, les talibans et les musulmans en général. Les Frères musulmans craignent donc d'être davantage visés par les services de renseignement occidentaux et observent une attitude prudente.

Dans un premier temps, la Sûreté de l'État a craint que le ressentiment des musulmans envers les juifs ne puisse dégénérer en actions violentes contre la communauté juive de notre pays. Par la suite, elle a indiqué qu'elle ne disposait d'aucun élément laissant présager que des actes pouvant troubler la sécurité ou l'ordre public étaient en préparation.

Réactions pendant les opérations militaires américaines et britanniques en Afghanistan

Au cours du dernier trimestre de l'année 2001, la Sûreté de l'État a également adressé des notes aux autorités ainsi qu'au ministre de la Justice décrivant les réactions de la communauté musulmane en Belgique aux opérations militaires occidentales entreprises contre les talibans en Afghanistan.

La plupart des mosquées observent une attitude prudente et modérée face à ces opérations; il n'y est fait que très peu d'allusions au cours des prêches du vendredi. La Sûreté de l'État a cependant noté que des collectes avaient été organisées au profit de «coreligionnaires en péril», à savoir les populations d'Afghanistan et du Pakistan.

Beaucoup de membres de la communauté immigrée arabe considèrent cependant ces opérations militaires comme un acte hostile à l'Islam et aux musulmans en général. Ceux-là doutent de l'implication d'Oussama Ben Laden dans les attentats du 11 septembre 2001 et se font l'écho de rumeurs impliquant les services secrets israéliens, voire même américains dans ces attentats. Pour eux, le monde musulman est victime d'un complot à grande échelle de la part des juifs, des américains et des «croisés» (les chrétiens) visant à détruire l'Islam. L'extension possible de ces opérations militaires occidentales à d'autres pays arabes renforcerait bien sûr ce sentiment. Que les musulmans soient pointés du doigt et stigmatisés tant aux États-Unis qu'en Europe, est ressenti comme une humiliation et une preuve qu'ils ne peuvent s'intégrer dans la société occidentale. Seuls quelques intellectuels musulmans, parmi lesquels Tariq Ramadan, en appellent cependant au sens critique et à l'introspection(1).

Des mouvements islamistes, comme le Parti de la Libération islamique, profitent de cet état d'esprit pour diffuser leur interprétation anti-occidentale du Coran. Le discours s'est durci dans certaines mosquées jusqu'alors considérées comme modérées par la Sûreté de l'État. Certains imams, de même que le responsable de l'association «*Jeunesse bruxelloise sans frontières*» ont d'ailleurs exhorté leurs fidèles à se préparer à la «Guerre sainte» (Jihad). De même, certains islamistes en Belgique pourraient être tentés de répondre à de tels appels déjà lancés par des idéologues extrémistes établis à l'étranger mais la Sûreté de l'État reconnaît qu'elle ignore encore comment de tels appels pourraient se concrétiser dans notre pays. Elle déclare ne pas disposer d'éléments qui indiqueraient que des islamistes belges seraient réellement prêts à commettre des actes de terrorisme, mais elle n'exclut pas non plus une telle éventualité.

Dans ces circonstances, la Sûreté de l'État a pourtant conclu qu'elle ne disposait d'aucun élément laissant présager que des actes pouvant troubler la sécurité ou l'ordre public étaient en

(1) Zie bijvoorbeeld het artikel «*Islam, le temps de l'autocritique*» in «*Le Nouvel Observateur*» van 4 oktober 2001.

(1) voir par exemple l'article *Islam, le temps de l'autocritique* dans *Le Nouvel Observateur* du 4 octobre 2001

de openbare orde konden verstoren. Ze verklaart echter dat ze heel oplettend is voor oproepen die sommigen doen om deel te nemen aan de heilige oorlog. In een rapport van december 2001 staat te lezen dat de redenen voor haat in de moslimgemeenschap nu meer te maken hebben met de gebeurtenissen in het Midden-Oosten en met de Palestijnse kwestie.

6.6 Deelname van de Veiligheid van de Staat aan gerechtelijke onderzoeken

Inzake de samenwerking met het openbaar ministerie stootte het versturen van bepaalde inlichtingen door de Veiligheid van de Staat op het probleem van de «bescherming van de bronnen» en/of het niveau van classificatie van de inlichtingen.

Het protocol dat in 1998 werd gesloten tot regeling van de samenwerking tussen de Veiligheid van de Staat en het openbaar ministerie heeft dit probleem opgelost door een procedure van gegevensuitwisseling en -bescherming te creëren. Dit protocol werd in 1999 aan de actualiteit aangepast.

Bijgevolg werkt de Veiligheid van de Staat momenteel mee aan diverse zaken die betrekking hebben op de Algerijnse en internationale islamistische beweging, in de fase van het opsporingsonderzoek of het gerechtelijk onderzoek. Inlichtingen worden bezorgd aan de nationale magistratuur die belast is met de coördinatie van het gerechtelijk luik van het onderzoek of aan de onderzoeksrechter die de leiding heeft over het dossier.

Op initiatief van de nationale magistratuur, die aan het hoofd staat van de gerechtelijke onderzoeken, werd een coördinatiestructuur (*task force*) gecreëerd. Zo omringde deze magistratuur zich met alle betrokken diensten met het oog op de coördinatie van de gevoerde onderzoeken en de uitwisseling van gerechtelijke informatie of van inlichtingen betreffende het behoud van de openbare orde. Aan deze vergaderingen nemen, naast de nationale magistratuur en andere betrokken magistraten, ook vertegenwoordigers van de volgende diensten deel:

- de anti-terroristische Gemengde Groep,
- de Veiligheid van de Staat,
- de rijkswacht (inmiddels de federale politie),
- de ADIV (indien het thema van de vergadering de aanwezigheid van deze dienst rechtvaardigt),
- eventueel eender welke andere betrokken dienst.

Binnen deze structuur heeft de Veiligheid van de Staat veeleer als opdracht de inlichtingen te analyseren die worden verzameld over de groepen, verenigingen en bewegingen die voorkomen op haar lijst van onderwerpen.

Indien ernstige gebeurtenissen zich voordoen, komt de *task force* dringend bijeen om de noodzakelijke onderzoeken te openen en de taken tussen de betrokken diensten te verdelen.

Enkele onderzoeken

De Veiligheid van de Staat heeft niet nagelaten het publiek in te lichten over enkele gerechtelijke onderzoeken waaraan ze met succes heeft meegewerkt in het kader van de strijd tegen terroristische islamistische groepen. Deze dienst heeft echter ook, op meer discrete wijze, meegewerkt aan andere onderzoeken.

6.6.1. De arrestatie van Ahmed Zaoui en Tarek Maaroufi (maart 1995)

Het toezicht van de Veiligheid van de Staat op de activiteiten van Ahmed Zaoui, leider van het FIS in ballingschap in België, gaf de Belgische politie op 1 maart 1995 de kans zijn netwerk van logistieke ondersteuning van de GIA te ontmantelen.

préparation. Elle se déclare cependant très attentive aux appels lancés par certains à la «Guerre sainte». Un rapport de décembre 2001 indique que les motifs de ressentiment de la communauté musulmane se sont alors davantage cristallisés sur les événements du Proche-Orient et la cause palestinienne.

6.6. L'aparticipation de la Sûreté de l'État à des enquêtes judiciaires.

En ce qui concerne la collaboration avec le ministère public, la transmission de certains renseignements de la Sûreté de l'État se heurtait au problème du «danger source» et/ou au niveau de classification de l'information.

Le protocole de 1998 réglant la collaboration entre la Sûreté de l'État et le ministère public a résolu le problème en prescrivant une procédure d'échange et de protection des données. Ce protocole a été réactualisé en 1999.

La Sûreté de l'État prête donc, actuellement, son concours à plusieurs affaires concernant la mouvance islamiste algérienne et internationale, au stade de l'information ou de l'instruction. Des renseignements sont transmis soit au magistrat national chargé de coordonner le volet judiciaire de l'enquête, soit au juge d'instruction en charge du dossier.

De plus, une structure de coordination (*Task Force*) a été mise sur pied sur l'initiative du magistrat national, maître des enquêtes judiciaires, réunissant autour de lui tous les services concernés afin de coordonner les enquêtes menées et d'échanger des renseignements de nature judiciaire ou relatifs au maintien de l'ordre. On retrouve donc lors des réunions, outre le magistrat national et d'autres magistrats concernés, des représentants des services suivants:

- le Groupe Interforces anti-terroriste,
- la Sûreté de l'État,
- la gendarmerie (à présent la police fédérale),
- le SGR (si l'objet de la réunion justifie sa présence),
- éventuellement tout autre service pouvant être concerné.

Dans cette structure, la Sûreté de l'État a plutôt pour mission d'analyser les renseignements recueillis sur les groupes, associations et mouvements qui sont repris dans sa liste des sujets.

En cas d'événements graves, la *Task Force* se réunit d'urgence pour démarrer les enquêtes nécessaires et répartir les tâches entre les services concernés.

Quelques enquêtes

La Sûreté de l'État n'a pas manqué de faire connaître au public quelques-unes des enquêtes judiciaires auxquelles elle a collaboré avec succès dans le cadre de la lutte contre des groupes islamistes terroristes. Mais la Sûreté de l'État a aussi collaboré de manière plus discrète à d'autres enquêtes.

6.6.1. L'arrestation d'Ahmed Zaoui et de Tarek Maaroufi (mars 1995).

La surveillance que la Sûreté de l'État a exercée sur les activités d'Ahmed Zaoui, leader du FIS en exil en Belgique, a permis, le 1^{er} mars 1995, à la police belge de démanteler son réseau d'appui logistique au GIA.

Dit netwerk lijkt niet te zijn gecreëerd om rechtstreeks deel te nemen aan het geweld in Algerije, maar veeleer om materiaal te leveren en onderduikadressen te bezorgen aan leden van de gewapende islamitische groepen die in België een schuiloord zochten. Het netwerk, dat operationeel en financieel vanuit Groot-Brittannië werd geleid (waar er ook personen werden gearresteerd), was blijkbaar niet erg «professioneel» georganiseerd: auto's werden slecht vervalst en raakten vaak defect, munitie werd niet behoorlijk opgeslagen, de gebruikte wapens waren nogal primitief enzovoort.

De Franse diensten hebben de Belgische diensten verweten dat ze in deze zaak te snel hebben gehandeld. Nochtans heeft de goede samenwerking tussen Europese diensten toegelaten de vele internationale vertakkingen van dit netwerk bloot te leggen en andere gerechtelijke onderzoeken in het buitenland te openen.

Ten gevolge van de daaropvolgende arrestaties verspreidde de GIA een pamflet met bedreigingen.

Ahmed Zaoui werd in 1995 te Brussel aangehouden en veroordeeld. Hij heeft zijn straf uitgezeten en kreeg huisarrest in een Brusselse gemeente. Nadien vertrok hij in ballingschap naar Zwitserland en vervolgens naar Burkina Faso, van waaruit hij een toonaangevende rol blijft spelen in de omkadering van de gewapende strijd in Algerije. Met deze arrestaties en veroordelingen kwam er een voorlopig einde aan de activiteiten van de GIA in België.

De Tunesiër Tarek Maaroufi, die tegelijk met Zaoui werd aangehouden, had reeds de aandacht van de Veiligheid van de Staat getrokken als lid van het Tunesisch Islamitisch Front, de gewapende arm van het verzet tegen het regime van president Ben Ali. Hij werd ervan verdacht een tijdje te hebben doorgebracht in opleidingskampen in Afghanistan. Hij werd veroordeeld tot drie jaar gevangenis voor wapenhandel en kwam eind 1996 vrij. In mei 1998 werd bij hem een huiszoeking verricht na de aanhoudingen in de Wérystraat. In 2001 dook zijn naam opnieuw op in verband met de moord op de Afghaanse verzetsleider Ahmed Massoud.

6.6.2. *Ontdekking van een netwerk voor wapenhandel na een granaataanval tegen rijkswachters in Villeroux (11 december 1995)*

Bij de aanslag van 25 juli 1995 op het metrostation Saint-Michel in Parijs vielen 10 doden en 250 gewonden. Ten gevolge van deze gebeurtenis werd de anti-terroristische samenwerking in Europa versterkt.

Tijdens de nacht van 11 op 12 december 1995 stelde een patrouille van de rijkswachtbrigade van Aarlen vast dat een auto te snel reed. De patrouille zette de achtervolging in op de auto die een Luxemburgse nummerplaat had. De bestuurder weigerde gevolg te geven aan de bevelen om halt te houden en deed diverse pogingen om het voertuig van de rijkswacht aan te rijden. Nadat de vluchtende auto tot stilstand was gekomen tegen een vangrail ter hoogte van Villeroux bij Bastenaken, werd de achtervolging te voet voortgezet door de velden. De rijkswachters vuurden enkele waarschuwingsschoten af. Daarop gooiden de vluchtelingen een granaat die een van de rijkswachters verwondde. Dit aanvankelijk banale incident leidde uiteindelijk tot de ontmanteling van een islamistisch netwerk dat wapens smokkelde.

Dankzij de inlichtingen in het bezit van de Veiligheid van de Staat konden de personen die op de vlucht waren geslagen en de granaat hadden gegooid worden geïdentificeerd. Het ging om zes islamistische militanten (vier Marokkanen en twee Bosniërs) die banden hadden met de GIA.

Ook in dit geval liet de samenwerking tussen Europese diensten toe de internationale vertakkingen van het netwerk bloot te leggen en in diverse landen gerechtelijke vervolgingen in te stellen. Op 9 april 1996 werd in het Groothertogdom Luxemburg een wapen-

Ce réseau ne paraît pas avoir été mis sur pied pour participer directement à la violence en Algérie, mais plutôt pour procurer du matériel et des planques discrètes à des éléments des groupes islamiques armés réfugiés en Belgique. Le réseau, coordonné opérationnellement et financièrement à partir de la Grande Bretagne (où auront lieu des arrestations), n'apparaît pas être organisé de manière très «professionnelle»: ses voitures sont mal maquillées, elles tombent en panne, les munitions ne sont pas stockées de manière adéquate, les armes sont rudimentaires, etc.

Les services français reprochèrent alors aux services belges d'être intervenus trop tôt dans cette affaire. Une bonne coopération entre services européens a pourtant permis de mettre à jour les nombreuses ramifications internationales de ce réseau et de déclencher d'autres enquêtes judiciaires à l'étranger.

Les arrestations qui s'ensuivirent suscitérent déjà un tract de menaces signé par le GIA.

Arrêté et condamné à Bruxelles en 1995, Ahmed Zaoui a purgé sa peine et a été assigné à résidence dans une commune bruxelloise avant de reprendre le chemin de l'exil vers la Suisse d'abord, vers le Burkina Faso ensuite, d'où il continue de jouer un rôle moteur dans l'encadrement de la lutte armée en Algérie. Ces arrestations et ces condamnations portèrent un coup d'arrêt aux activités du GIA en Belgique.

Arrêté en même temps que Zaoui, le ressortissant Tunisien Tarek Maaroufi avait déjà attiré l'attention de la Sûreté de l'État comme élément du Front islamique tunisien, le bras armé de l'opposition au régime du président Ben Ali. Il était alors suspecté d'avoir séjourné dans des camps d'entraînement en Afghanistan. Condamné à trois ans de prison pour trafic d'armes, il sera libéré fin 1996. Il sera perquisitionné en mai 1998 suite aux arrestations de la rue Wéry. Son nom réapparaît également en 2001 en relation avec l'assassinat du commandant afghan Ahmed Massoud.

6.6.2. *Découverte d'un réseau de trafic d'armes suite à un attentat à la grenade contre des gendarmes à Villeroux (11 décembre 1995).*

L'attentat du 25 juillet 1995 à la station de métro Saint-Michel à Paris a provoqué la mort de 10 personnes et causé des blessures à 250 autres victimes. Cet événement a renforcé la coopération anti-terroriste en Europe.

Dans la nuit du 11 au 12 décembre 1995, une patrouille de gendarmerie de la brigade d'Arlon, constatant un excès de vitesse, prend en chasse une voiture immatriculée au Luxembourg. Le conducteur avait refusé de répondre aux injonctions. À plusieurs reprises, les fuyards tentent d'emboutir le véhicule de la gendarmerie. La voiture luxembourgeoise ayant terminé sa course dans un rail de sécurité à hauteur de Villeroux près de Bastogne, la poursuite se poursuivit à pied à travers les campagnes. Les gendarmes ayant tiré quelques coups de feu en guise de sommation, ceux-ci reçurent pour réponse un jet de grenade qui blessa l'un d'eux. Ce incident, banal au départ, aura pour aboutissement le démantèlement d'un réseau islamiste de trafic d'armes.

En effet, les informations dont disposait la Sûreté de l'État ont permis d'identifier les protagonistes de cette fuite et de ce jet de grenade. Il s'agissait de six militants islamistes liés au GIA. Parmi eux, quatre ressortissants marocains et deux bosniaques.

Ici aussi, la coopération des services européens a permis de mettre à jour les ramifications internationales du réseau et de provoquer des poursuites judiciaires dans différents pays. Un stock d'armes fut découvert chez un ressortissant bosniaque

voorraad aangetroffen bij een Bosniër, die bekende dat de wapens uit België afkomstig waren.

In maart 1997 werd een huiszoeking verricht bij een Belgische wapenhandelaar, die werd beschuldigd wegens bendevorming en verboden handel in oorlogswapens.

6.6.3. De gijzeling in Deerlijk (29 maart 1996)

Op 29 maart 1996 lanceerde de Franse politie in Roubaix een aanval op de schuilplaats van een bende misdadigers die ervan werden verdacht tussen juli 1995 en maart 1996 in Noord-Frankrijk diverse overvallen te hebben gepleegd op geldtransporten. Tijdens de aanval werden vier criminelen gedood. In de ruïnes van het huis werden wapens en islamistische propaganda aangetroffen. Twee bendeleden konden vluchten. Een van hen was een jonge Fransman die zich tot de islam had bekeerd. Hun auto werd geïntercepteerd in België op de autosnelweg tussen Rijsel en Gent, in Deerlijk (bij Kortrijk).

De Fransman werd gedood en zijn medeplechtige vluchtte een huis binnen waar hij de eigenaar en zijn poetsvrouw gijzelde. Uiteindelijk gaf hij zich 's avonds over, na een beleg van zeven uur en uitgeput door zijn verwondingen. In januari 1997 werd hij veroordeeld tot dertien jaar gevangenisstraf.

De Veiligheid van de Staat is niet rechtstreeks tussengekomen in deze zaak, maar kon de elementen *a posteriori* analyseren en op die manier banden met Bosnië ontdekken.

6.6.4. De arrestatie van Farid Melouk en consorten (1995-1998)

In 1998 konden de gerechtelijke overheden, na geduldige schaduw- en observatieoperaties door de Veiligheid van de Staat, zeven islamistische militanten arresteren in de Wérystraat nr. 28 te Brussel. Na de arrestaties werd een reeks huiszoekingen verricht op de verschillende adressen waar de betrokkenen eerder hadden verbleven. Een achtste persoon werd aangehouden in Schaarbeek.

Een van de betrokkenen, de Marokkaan Farid Melouk, heeft zich gedurende meer dan dertien uur verschanst in een zolderkamer van het pand in de Wérystraat. Uiteindelijk kon hij worden gearresteerd na tussenkomst van het Speciaal Interventie Eskadron van de Rijkswacht (SIE). De betrokkene werd in Frankrijk bij verstek veroordeeld, omdat hij had deelgenomen aan de aanslag op 25 juli 1995.

Volgens de analyse van de Veiligheid van de Staat trof dit netwerk voorbereidingen om aanslagen te plegen ter gelegenheid van het wereldkampioenschap voetbal in Frankrijk. Dit netwerk blijkt professioneler te hebben gehandeld. Er werden valse identiteitspapieren in beslag genomen, alsook een handvest betreffende de oprichting van een «*Groupe islamique combattant marocain*».

6.6.5. De bedreigingen van de GIA in 1999

Het Vast Comité I heeft gepoogd in deze zaak een diepgaander onderzoek te voeren, maar stootte daarbij op een bezwaar vanwege de administrateur-generaal van de Veiligheid van de Staat die verwees naar artikel 48 § 2, tweede lid, van de wet van 18 juli 1991 tot regeling van het toezicht op de politie- en inlichtingendiensten.

De feiten: op 1 maart 1995 slaagde de Belgische politie erin een logistiek netwerk van de GIA met vele internationale vertakkingen te ontmantelen. Tengevolge van de arrestaties die toen werden verricht, publiceerde deze groep reeds een pamflet met bedreigingen.

In een pamflet van 11 juni 1999 dat door het agentschap France Presse werd verspreid, zwoor de groep Abou Hamza al-Afghani

domicilié au Grand-duché de Luxembourg le 9 avril 1996 et qui avoua avoir obtenu ces armes en Belgique.

En mars 1997, un armurier belge fut perquisitionné et inculpé du chef l'association de malfaiteur et de commerce illicite d'armes de guerre.

6.6.3. La prise d'otages à Deerlijk (29 mars 1996).

Le 29 mars 1996, à Roubaix, la police française prend d'assaut la planque d'une bande de malfaiteurs soupçonnés d'avoir braqué des fourgons dans le nord de la France de juillet 1995 à mars 1996. Quatre malfaiteurs sont tués lors de l'assaut. Des armes et de la propagande islamiste sont saisies dans les décombres de la maison. Deux malfaiteurs ont réussi à prendre la fuite parmi lesquels un jeune Français converti à l'islam. Leur voiture est interceptée en Belgique sur l'autoroute Lille-Gand, à Deerlijk (près de Courtrai).

Le Français est tué et son comparse se réfugie dans une maison où il prend en otage la propriétaire et sa femme de ménage. Il finira par se rendre, en fin de soirée, après sept heures de siège, épuisé par ses blessures. Jugé en janvier 1997, il sera condamné à treize ans de prison.

La Sûreté de l'État n'est pas intervenue directement dans cette affaire mais elle put *a posteriori* analyser ses éléments et découvrir ses liens avec la Bosnie.

6.6.4. L'arrestation de Farid Melouk et consorts (1995-1998).

En 1998, de patientes opérations de filatures et d'observation menées par la Sûreté de l'État ont permis aux autorités judiciaires de procéder à l'interpellation de sept militants islamistes au n° 28 de la rue Wéry à Bruxelles. Ces arrestations furent suivies d'une série de perquisitions aux différents endroits visités précédemment par ces individus. Un huitième individu sera arrêté à Schaarbeek.

L'un d'eux, Farid Melouk, de nationalité marocaine, s'est retranché pendant plus de treize heures dans une mansarde de l'immeuble de la rue Wéry. Son arrestation nécessitera l'intervention de l'Escadron spécial d'intervention de la gendarmerie (ESI). L'intéressé a été condamné en France par défaut pour sa participation à l'attentat du 25 juillet 1995.

Selon l'analyse de la Sûreté de l'État, ce réseau s'apprêtait à commettre des attentats en France à l'occasion de la coupe du monde de football. Le *modus operandi* de ce réseau apparaît plus professionnel. Des faux-papiers ont été saisis ainsi qu'une charte fondatrice d'un «*Groupe islamique combattant marocain*».

6.6.5. Les menaces du GIA en 1999.

Le Comité permanent R a tenté de s'intéresser de manière plus approfondie à cette affaire mais son enquête s'est heurtée à une objection soulevée par l'administrateur général de la Sûreté de l'État en application de l'article 48, § 2, alinéa 2, de la loi du 18 juillet 1991 organique du contrôle des services de police et de renseignements.

Les faits: le 1^{er} mars 1995, la police belge a démantelé un réseau logistique des GIA aux nombreuses ramifications internationales. Ces arrestations suscitérent déjà un tract de menaces signées du groupe.

Daté du 11 juin 1999, un tract émanant du groupe Abou Hamza al-Afghani, diffusé par l'agence *France Presse*, a juré de se

zich te zullen wreken op de inlichtingendiensten die erin zouden slagen de leden van de groep te identificeren. Een exemplaar van dit pamflet werd bezorgd aan de Franse ambassade in Brussel, één of twee andere exemplaren werden bezorgd in Parijs.

Op 22 juni 1999 publiceerde de Arabische pers («Al Hayat» en «Al Azar») een communiqué dat was getekend door de «*Groupe islamique armé — Emir des bataillons (brigades) des martyrs: Abou Hamza al-Afghani — 11 juni 1999*». In dit communiqué kondigde de GIA aan dat hij zijn acties zou verscherpen en de «heilige oorlog» voortaan ook buiten Algerije zou voeren. Hij beloofde «terreur en bloedbaden voor de regeringen die betrokken zijn bij de repressie van de strijders» en verklaarde dat de lijst van vijanden van de islam zou worden uitgebreid met «alle landen die het document ondertekenden waarin de heilige oorlog werd veroordeeld».

Op 28 juni 1999 ontving de Franse ambassade in België per post een «speciaal communiqué» dat gericht was aan Koning Albert II van België. Dit communiqué was gedateerd op 25 juni 1999 en was eveneens ondertekend door de «*Groupe islamique armé — Émir des bataillons (brigades) des martyrs — Europe: Abou Hamza al-Afghani*».

Dit communiqué:

— «verweet aan het westers despotisch koppel, bestaande uit het koloniserende Frankrijk en het op kruistocht zijnde België, de islam te misprijzen en een boosaardige strategie te hebben uitgewerkt betreffende de uitwisselingen van gedetineerden die lid zijn van de groep, teneinde hen te ondervragen onder foltering door Franse ambtenaren.

— laakte het feit dat het akkoord tussen de Belgische regering, vertegenwoordigd door het hoofd van de inlichtingendiensten, en hun broeders niet werd nagekomen. Krachtens dit akkoord verbond de Belgische regering zich ertoe tijdens de zomer van 1996 geen agressie te plegen tegen de leden van de groep en hun geen nadeel te berokkenen; voorts zou ze proberen de acties van de inlichtingendiensten die werken voor rekening van het Algerijns regime in te perken en af te remmen. In ruil daarvoor beloofden de broeders de Belgische Staat geen schade toe te brengen en stelden ze zich borg voor het vertrek van sjeik Abou Hodeyfa.

— verweet België dat het zijn belofte om de moslims niet te provoceren geen gestand deed. Dat België daarentegen de huizen van God had ontheilgd, hun mannen had gearresteerd, en op die manier na Frankrijk de tweede vector was geworden van de strijd tegen de islam en de loop van de heilige oorlog verstoorde».

De GIA kende een termijn van twintig dagen toe om aan de volgende eisen gevolg te geven:

- een einde stellen aan de folteringen van hun broeders;
- vrijlaten van de opgesloten strijders, eerst de broeders van België, en vervolgens de broeders die uit België werden verdreven terug laten komen;
- opheffen van de verboden tegen hun broeders die onder toezicht stonden en de bewaking van hun woonplaats beëindigen, alsook van hun verwanten;
- beëindigen van de provocaties jegens de moslims, eerbiedigen van al hun rechten en zich niet bemoeien met hun zaken.

Indien de Belgische Staat binnen de opgelegde termijn niet aan deze voorwaarden voldeed, dan beloofde de GIA het land en zijn bewoners ongeluk en bloedbaden. De prijs voor elke dag vertraging zou bestaan in de vernieling van kerken en plaatsen voor de eredienst, van woningen en in het kelen van personen.

Het Vast Comité I gaf aan zijn dienst Enquêtes de opdracht een onderzoek te voeren in deze zaak en kreeg op 24 december het volgende antwoord: «De onderzoeken van de Veiligheid van de Staat inzake de Gewapende Islamitische Groep en de bedreigingen die werden geuit door de groep Hamza el Afghani worden gevoerd in samenwerking met onderzoeksrechters of met een lid

venger des services de renseignement qui réussiraient à les identifier. Un exemplaire de ce tract est arrivé à l'ambassade de France à Bruxelles, un ou deux autres à Paris.

Le 22 juin 1999 également, la presse arabe (Al Hayat et Al Azar) a publié un communiqué signé par le «Groupe islamique armé — Émir des bataillons (brigades) des martyrs: Abou Hamza al-Afghani — 11 juin 1999». Dans ce communiqué, le GIA annonçait l'intensification de ses actions ainsi que l'extension de la «guerre sainte» à l'extérieur de l'Algérie. Il promettait «de la terreur et des bains de sang aux gouvernements impliqués dans la répression des combattants» et il annonçait qu'il ajoutait à la liste des ennemis de l'islam «tous les pays signataires du document qui condamne la guerre sainte».

Le 28 juin 1999, l'ambassade de France en Belgique a reçu par la poste un «communiqué spécial» adressé au Roi de Belgique Albert II. Ce communiqué, daté du 25 juin 1999 était lui aussi signé par «Groupe islamique armé — Émir des bataillons (brigades) des martyrs — Europe: Abou Hamza al-Afghani».

Ce communiqué «reprochait:

— au couple despotique occidental, composé de la France colonisatrice et de la Belgique croisée, qui méprise l'islam, d'avoir mis au point une stratégie maligne concernant les échanges de détenus du groupe dans le but de les interroger sous la torture par les fonctionnaires français.

— le fait que l'accord conclu entre le gouvernement belge, représenté par le chef des services de renseignements, et leurs frères, n'ait pas été respecté. Dans cet accord, le gouvernement belge s'engageait à ne pas agresser et ne pas porter atteinte aux effectifs du groupe durant l'été 1996 et à tenter de circonscrire et freiner l'action des services de renseignements qui travaillent pour le compte du régime algérien. En contrepartie, les frères s'engageaient à ne pas porter atteinte à la Belgique et à garantir le départ du cheikh Abou Hodeyfa.

— à la Belgique de ne pas respecter son engagement qui consistait à ne pas provoquer les musulmans. Qu'elle avait au contraire profané les maisons de Dieu, arrêté leurs hommes, devenant après la France le deuxième vecteur de la lutte contre l'islam et perturbant le courant de la guerre sainte».

Le GIA accordait un délai de vingt jours pour exécuter les exigences suivantes:

- mettre fin aux tortures infligées à leurs frères;
- libérer les combattants détenus, d'abord les frères de Belgique, ensuite faire revenir en Belgique ceux qui ont été éloignés;
- lever les interdictions des frères qui sont sous surveillance et mettre fin à leurs résidences surveillées, ainsi qu'à celles de leurs proches;
- arrêter les provocations vis-à-vis des musulmans, respecter la totalité de leurs droits et ne pas s'immiscer dans leurs affaires.

Dans le cas où ces conditions ne seraient pas respectées dans le délai prescrit, le GIA promettait au pays et à ses habitants malheur et bains de sang. Le prix de chaque jour de retard serait la destruction d'églises et de lieux de culte, d'habitations ainsi que des égorgements.

Le Comité permanent R ayant chargé son Service d'enquêtes d'enquêter sur cette affaire a reçu la réponse suivante le 24 décembre 1999: «Les enquêtes de la Sûreté de l'État au sujet du Groupe Islamique Armé et des menaces proférées par le groupe Hamza el Afghani sont menées en collaboration avec des juges d'instruction ou un membre du Parquet. (Suivent les noms des magistrats en

van het parket. (Volgen de namen van de magistraten die de leiding hebben over dit dossier). Bijgevolg zou elk verhoor van personeelsleden van de Veiligheid van de Staat er slechts toe leiden dat geheime informatie van deze gerechtelijke onderzoeken of opsporingsonderzoeken aan het licht komt, hetgeen verboden is krachtens artikel 48 § 2, tweede lid, van de wet van 18 juli 1991 tot regeling van het toezicht op de politie- en inlichtingendiensten. Het lijkt me dan ook niet aangewezen een onderzoek in te stellen naar onderzoeken van mijn dienst met gerechtelijke inhoud terwijl het gerechtelijk onderzoek nog steeds loopt.» Getekend: Godelieve Timmermans, administrateur-generaal a.i.

Het Vast Comité I heeft inderdaad vastgesteld dat bij het parket van Brussel drie gerechtelijke onderzoeken lopend waren, alsook één opsporingsonderzoek, in verband met deze zaak. Deze onderzoeken waren gericht tegen diverse personen die in België verbleven en die bekend stonden als actieve sympathisanten van de Algerijnse islamistische beweging. Toch vond het Comité I het in dit geval overdreven in het algemeen te verwijzen naar artikel 48, § 2, om zich te verzetten tegen het volledige toezichtsonderzoek.

Volgens de Veiligheid van de Staat waren de eisen in het communiqué «Abou Hamza al-Afghani» van 25 juni 1999 het gevolg van de successen die de bevoegde diensten terzake hadden geboekt, alsook van het feit dat de betrokken islamistische militanten voor de rechtbank waren verschenen. De Belgische overheden hebben de bedreigingen van de GIA heel ernstig genomen, hoewel de Veiligheid van de Staat meer dan sceptisch stond tegenover de reële mogelijkheden en de wil van de GIA om die bedreigingen uit te voeren. Ging het om reële bedreigingen of veeleer om een propagandacampagne? De Veiligheid van de Staat heeft hierover vandaag nog steeds geen zekerheid. Tarek Maaroufi, die in 1995 samen met Zaoui (alias sjeik Hodeyfa) werd veroordeeld en in 1996 werd vrijgelaten, heeft de bedreigingen tegen België diverse keren formeel ontkend.

6.6.6. *De arrestatie van Nizar Trabelsi (13 september 2001)*

Op 13 september 2001 arresteerde de federale politie in Ukkel drie personen. Een van hen was de Tunesiër Nizar Trabelsi, een beroepsvoetballer die in Duitsland verbleef. Hij wordt ervan verdacht een lokale verantwoordelijke te zijn van de beweging Tafkir wal-Hijra en banden te hebben met extremisten in Pakistan.

In deze fase van het onderzoek lijken de arrestaties niets te maken te hebben met de aanslagen van 11 september 2001. Het dossier, dat al in 2000 werd geopend, werd niettemin gereactiveerd nadat de Nederlandse inlichtingendienst BVD (Binnenlandse Veiligheidsdienst) informatie had bezorgd waaruit bleek dat aanslagen werden voorbereid tegen Amerikaanse belangen in Europa, met name in Parijs. De aangehouden personen werden beschuldigd van bendevoorming. Ze zouden deel uitmaken van een netwerk met basis in Frankrijk en met operationele vertakkingen in België en Nederland.

Deze operatie is het resultaat van een goede samenwerking tussen de federale politie, de Veiligheid van de Staat en buitenlandse politie- en inlichtingendiensten. De arrestatie van de verdachten zou mogelijk zijn geworden door telefoontaps van de Nederlandse inlichtingendiensten.

Op 14 september 2001 publiceerde de Veiligheid van de Staat een perscommuniqué met als titel «De Veiligheid van de Staat bewijst haar nut als inlichtingendienst. Intensief intelligence-werk heeft ertoe geleid dat islamistische extremisten ter beschikking werden gesteld van het parket». In dit communiqué, dat ruime aandacht kreeg in de pers, wordt met name de nadruk gelegd op de noodzaak een wet goed te keuren die de Veiligheid van de Staat toelaat administratieve afliusteroperaties uit te voeren.

charge de ce dossier). De ce fait, toute audition de membres du personnel de la Sûreté de l'État ne pourrait qu'aboutir à révéler des informations secrètes de ces instructions ou informations, ce que prohibe l'article 48 § 2 alinéa 2 de la loi du 18 juillet 1991 organique du contrôle des services de police et de renseignements. Il ne me paraît dès lors contre indiqué que des investigations soient entreprises concernant des enquêtes de mon service à contenu judiciaire, alors que l'instruction est toujours en cours.» Signé: Godelieve Timmermans, administrateur général a.i.

En effet, il est apparu au Comité permanent R que trois instructions judiciaires étaient en cours ainsi qu'une information menée par le parquet de Bruxelles en relation avec cette affaire et visant plusieurs personnes résidant en Belgique, connues comme sympathisants actifs de la mouvance islamiste algérienne. Le Comité R a cependant estimé qu'il était excessif en l'espèce d'invoquer l'article 48, § 2, de manière générale pour faire obstacle dans sa totalité à l'enquête de contrôle.

Pour la Sûreté de l'État, les exigences mentionnées dans le communiqué «Abou Hamza al-Afghani» du 25 juin 1999 résultent des succès remportés par les services compétents en la matière, et du passage devant les tribunaux des militants islamistes impliqués. Les autorités belges ont pris les menaces du GIA très au sérieux bien que la Sûreté de l'État fût plus que sceptique sur les capacités réelles et la volonté du GIA de les mettre en œuvre. S'agissait-il de menaces réelles ou d'une opération d'intoxication? La Sûreté de l'État se pose encore la question aujourd'hui. Tarek Maaroufi, condamné en 1995 avec Zaoui (alias cheikh Hodeyfa), puis libéré en 1996, a, à plusieurs reprises, désavoué formellement les menaces proférées à l'encontre de la Belgique.

6.6.6. *L'arrestation de Nizar Trabelsi (13 septembre 2001)*

Le 13 septembre 2001, la police fédérale a procédé à l'arrestation de trois personnes à Uccle, parmi lesquelles le ressortissant tunisien Nizar Trabelsi, joueur de football professionnel résidant en Allemagne. Celui-ci est soupçonné d'être un responsable local du mouvement Tafkir wal-Hijra et d'entretenir des liens avec des extrémistes au Pakistan.

À ce stade de l'enquête, ces arrestations semblent étrangères aux attentats du 11 septembre 2001. Le dossier, qui était à l'instruction depuis l'année 2000, a pourtant été réactivé par la réception d'informations provenant du service de renseignement néerlandais BVD («Binnenlandse Veiligheidsdienst») selon lesquelles des attentats se préparaient contre des intérêts américains en Europe, à Paris en particulier. Les personnes arrêtées ont été inculpées l'association de malfaiteurs. Elles appartiendraient à un réseau basé en France avec des ramifications opérationnelles en Belgique et aux Pays-Bas.

Cette opération est le résultat d'une bonne collaboration entre la police fédérale, la Sûreté de l'État ainsi qu'avec des services de police et de renseignement étrangers. Les suspects auraient été arrêtés grâce à des écoutes téléphoniques réalisées par le service de renseignement néerlandais.

Le 14 septembre 2001, la Sûreté de l'État a publié un communiqué de presse intitulé «La Sûreté de l'État démontre son utilité en tant que service de renseignement. Un travail intensif de renseignement a contribué à la mise à disposition du parquet d'extrémistes islamistes». Ce communiqué largement relayé par les médias insiste notamment sur la nécessité d'adopter une loi permettant à la Sûreté de l'État de procéder à des écoutes administratives.

6.6.7. *De inbeslagneming van explosieven in het restaurant «Le Nil»*

Op 23 oktober 2001 legde de federale politie beslag op 100 kg chemische producten die bestemd waren voor het ambachtelijk vervaardigen van een explosief. Deze producten waren opgeslagen in de achterzaal van het Egyptische restaurant «Le Nil» langs de Lemonnierlaan te Brussel. De uitbaters van het restaurant werden gearresteerd. Deze huiszoeking volgde op de aanhouding van Nizar Trabelsi. Blijkbaar werd een aanslag voorbereid op de Amerikaanse ambassade in Parijs en hadden de daders de fase van uitvoering aangevat. Momenteel loopt in deze zaak een gerechtelijk onderzoek.

6.6.8. *De moord op de Afghaanse commandant Ahmed Massoud — de tweede arrestatie van Tarek Maaroufi*

De pers berichtte dat de twee daders van de zelfmoordaanslag van 9 september 2001 tegen de Afghaanse commandant Ahmed Massoud de genaamden Kassim Bocouli en Karim Souzani waren. Beiden waren afkomstig uit Marokko, maar woonden in België en hadden elk een Belgisch paspoort. De paspoorten waren gestolen in de consulaten van Den Haag en Straatsburg.

Op 28 september 2001 besliste het Vast Comité I een heel gericht onderzoek te voeren teneinde te achterhalen of de Veiligheid van de Staat de betrokkenen kende ten tijde van hun eventueel verblijf in België.

De Veiligheid van de Staat meende dat de identiteit van de betrokkenen die de pers onthulde, vals was. Deze dienst leverde een doorslaggevende bijdrage tot de vordering van het gerechtelijk onderzoek toen ze op een videoband de genaamde Abdesattar Dahmane formeel herkende als een van de twee daders van de zelfmoordaanslag. De betrokkene is een Tunesiër die van 1988 tot 1999 in België verbleef. In 1998 had hij het bevel gekregen het grondgebied te verlaten.

Dankzij deze identificatie kon de onderzoeksrechter diverse huiszoekingen verrichten in islamistische milieus in Brussel, Bergen en Leuven. Deze huiszoekingen hadden tot doel andere sporen te vinden van medeplichtigen in België met de moordenaars van de Afghaanse commandant Ahmed Shah Massoud. Blijkbaar werden andere Belgische paspoorten van dezelfde reeksen als de paspoorten die in Den Haag en Straatsburg werden gestolen, in het verleden gebruikt door individuen die zich ophielden in de internationale islamistische milieus en nauwe banden onderhouden met de Arabisch-Afghaanse beweging.

In december 2001 werd de Tunesische islamist Tarek Maaroufi opnieuw aangehouden en beschuldigd van bendevorming en het gebruik van valse stukken (vervalste zegels die met name werden gebruikt met het oog op de moord op Massoud). Hij wordt er tevens van beschuldigd personen te hebben geronseld voor een groep die zich bevindt op het grondgebied van een vreemde Staat. Maaroufi zou degene zijn geweest die Abdesattar Dahmane heeft geronseld toen deze laatste in België verbleef en die ervoor zorgde dat hij naar de kampen van de Taliban in Afghanistan ging.

De banden die Maaroufi onderhield met een islamistische groep in Milaan waren overigens het voorwerp van bijzondere aandacht vanwege de Italiaanse anti-terroristische politie, de DIGOS, die telefoongesprekken heeft afgeluisterd tussen Maaroufi en personen in Italië. Maaroufi was het voorwerp van een verzoek tot uitlevering vanwege de Italiaanse overheden, die hem ervan verdenken een aanslag te hebben gepleegd tegen de Amerikaanse ambassade in Rome.

6.6.7. *La saisie d'explosifs au restaurant «Le Nil».*

Le 23 octobre 2001, la Police fédérale a saisi 100 kilos de produits chimiques destinés à fabriquer un produit explosif artisanal. Ces produits étaient stockés dans l'arrière salle du restaurant égyptien «Le Nil» situé boulevard Lemonnier à Bruxelles et dont les exploitants ont été arrêtés. Cette perquisition est une conséquence de l'arrestation de Nizar Trabelsi. Il semble qu'un attentat était fomenté contre l'ambassade américaine à Paris et que ses auteurs avaient entamé la phase d'exécution. Une enquête judiciaire suit son cours.

6.6.8. *L'assassinat du commandant afghan Ahmed Massoud — la seconde arrestation de Tarek Maaroufi.*

La presse a rapporté que les deux auteurs de l'attentat suicide perpétré le 9 septembre 2001 contre le commandant afghan Ahmed Massoud étaient les nommés Kassim Bocouli et Karim Souzani, originaires du Maroc mais vivant en Belgique. Ceux-ci étaient titulaires de passeports belges dérobés dans les consulats de La Haye et de Strasbourg.

Le 28 septembre 2001, le Comité permanent R a décidé d'ouvrir une enquête très ponctuelle en vue de savoir si la Sûreté de l'État connaissait les intéressés lors de leur séjour éventuel en Belgique.

La Sûreté de l'État estimait que les identités dévoilées par la presse devaient être fausses. Ce service a apporté une contribution déterminante dans les progrès de l'enquête judiciaire en reconnaissant formellement sur une séquence vidéo le dénommé Abdesattar Dahmane comme l'un des deux auteurs de l'attentat suicide. Il s'agit d'un sujet tunisien qui avait séjourné en Belgique de 1988 à 1999. Il avait reçu un ordre de quitter le territoire en 1998.

Cette identification permit au juge d'instruction de mener différentes perquisitions dans la mouvance islamiste à Bruxelles, à Mons et à Louvain en vue de découvrir d'autres traces de complicités en Belgique avec les assassins du commandant afghan Ahmed Shah Massoud. Il apparaît que d'autres passeports belges appartenant aux mêmes lots que ceux volés à La Haye et à Strasbourg ont été utilisés dans le passé par des individus gravitant dans les milieux islamistes internationaux, proches de la mouvance arabo-afghane.

Au mois de décembre 2001, l'islamiste tunisien Tarek Maaroufi est de nouveau arrêté et inculpé l'association de malfaiteur et d'usage de faux (soit des sceaux falsifiés utilisés notamment en vue de l'assassinat de Massoud). Il est également accusé de recruter pour une troupe se trouvant sur le territoire d'un État étranger. C'est lui qui aurait recruté Abdesattar Dahmane, alors qu'il séjournait en Belgique, pour rejoindre les camps afghans des talibans.

Les liens que Maaroufi entretenaient avec un groupe islamiste à Milan faisaient par ailleurs l'objet d'une attention particulière de la police antiterroriste italienne, la DIGOS, laquelle a procédé à des écoutes de conversations téléphoniques passées entre Maaroufi et l'Italie. Ce dernier a fait l'objet d'une demande d'extradition de la part des autorités italiennes qui le soupçonnent d'avoir préparé un attentat contre l'ambassade américaine à Rome.

6.7. Beoordeling van de samenwerking tussen de Veiligheid van de Staat en de gerechtelijke overheden

Op 25 januari 2001 nam het hoofd van de dienst Enquêtes contact op met de Brusselse onderzoeksrechter die met name de leiding heeft over een aantal dossiers in verband met het islamisme.

We kunnen de beoordeling van de magistratuur als volgt samenvatten. Op een meer technisch vlak verklaarde de onderzoeksrechter dat hij soms een beroep deed op de diensten van de Veiligheid van de Staat om technische bijstand te leveren. Hij zei dat hij voortreffelijke relaties onderhield met de Veiligheid van de Staat. Hij is van mening dat er een uitstekende synergie bestaat tussen de diverse interveniënten: de BOB, de Veiligheid van de Staat en het gerechtelijk apparaat.

Er is onderling respect voor de bevoegdheden van elke instantie. In sommige gevallen werden de inlichtingen gecheckt. Niettemin is het duidelijk dat de betrokken diensten verschillende doelstellingen hebben. Bijgevolg hanteren ze ook verschillende principes. De principes en de methodes die eigen zijn aan elke interveniënt, werden geëerbiedigd. Op geen enkel ogenblik stelde de onderzoeksmagistraat vast dat de een of andere inlichting opzettelijk werd verzweigd.

Volgens de magistratuur heeft de Veiligheid van de Staat ingezien dat ze er baat bij heeft samen te werken met de gerechtelijke overheden. Ze krijgt immers zelf ook informatie van de gerechtelijke overheden op vergaderingen. De onderzoeksmagistraat denkt dat deze mening wordt gedeeld door de BOB. Hij vindt dat de leden van de Veiligheid van de Staat met wie hij contact heeft gehad, ervaren, rustige en nuchtere agenten zijn, zeker geen «heethoofden».

Na de aanslagen van 11 september heeft het Vast Comité I opnieuw een beoordeling gevraagd van de wijze waarop de Veiligheid van de Staat meewerkt in het kader van gerechtelijke onderzoeken.

Deze beoordeling werd op 13 februari 2002 gegeven door de magistratuur die bij het parket van Brussel de leiding heeft over diverse opsporingsonderzoeken in verband met islamistisch terrorisme. In het algemeen beoordeelt deze magistratuur de inbreng van de Veiligheid van de Staat op de vergaderingen van de task force als positief. Deze task force komt regelmatig bijeen en is samengesteld uit de nationale magistratuur, het parket van Brussel, de Antiterroristische Gemengde Groep (AGG), de ADIV en de federale politie. In crisissituaties kan deze task force dringend worden bijeengeroepen. De Veiligheid van de Staat krijgt er soms de opdracht bepaalde personen te schaduwen. Alle partijen die bij deze samenwerking betrokken zijn, leggen de nadruk op de doeltreffendheid van de Veiligheid van de Staat en op de kwaliteit van de informatie die ze aanbrengt over de islamistische milieus. Natuurlijk heeft deze informatie niet de bewijskracht van een procesverbaal. Binnen de task force wordt de Veiligheid van de Staat vertegenwoordigd door commissarissen van de buitendiensten. De ondervraagde magistratuur verklaarde dat hij niet wist dat deze administratie een analysedienst had. Nu en dan stelde hij vast dat de Veiligheid van de Staat sommige informatie rechtstreeks bezorgde aan de onderzoeksmagistraat, hoewel het protocol van akkoord dat deze dienst heeft gesloten met het College van procureurs-generaal bepaalt dat informatie moet worden bezorgd via de nationale magistratuur.

De efficiëntie van de gerechtelijke onderzoeken op dit gebied vereist heel veel discretie.

6.8. Personeel ingezet voor het inwinnen en analyseren van inlichtingen inzake islamisme

Het theoretisch personeelskader van de Veiligheid van de Staat is al vele jaren niet langer volledig. De algemene administratie

6.7. Évaluation de la collaboration de la Sûreté de l'État avec les autorités judiciaires

Le 25 janvier 2001, le chef du service d'Enquêtes s'est mis en rapport avec le juge d'instruction bruxellois chargé notamment de certains dossiers en rapport avec l'Islamisme.

L'appréciation du magistrat peut être résumée de la manière suivante. Sur un plan plus technique, le juge d'instruction a précisé qu'il requérait quelquefois les services de la Sûreté de l'État en qualité d'assistance technique. Il déclare entretenir d'excellentes relations avec la Sûreté de l'État. Il estime qu'il existe une excellente synergie entre les différents intervenants: la BSR, la Sûreté de l'État et l'appareil judiciaire et ce, dans le respect mutuel des compétences de chacun.

Dans certains cas, les informations se sont vérifiées. Il est toutefois entendu que les services concernés répondent à des finalités différentes et que partant, les principes de rigueur sont différents. De plus les principes et les méthodes propres à chacun des intervenants ont été respectés. Le magistrat instructeur n'a jamais constaté d'omission volontaire dans la communication de l'un ou l'autre renseignement.

Selon le magistrat, la Sûreté de l'État a mesuré son intérêt dans une collaboration avec les autorités judiciaires au motif qu'elle y trouve son compte en recevant également des informations de la part des autorités judiciaires lors des réunions. Le magistrat instructeur pense que l'avis qui précède est également celui de la BSR. Son sentiment est que les membres de la Sûreté de l'État avec lesquels il a été en contact sont des agents expérimentés, calmes, pondérés et non pas des «têtes brûlées».

Le Comité permanent R a sollicité une nouvelle évaluation de la collaboration de la Sûreté de l'État aux enquêtes judiciaires après les attentats du 11 septembre.

Celle-ci a été donnée le 13 février 2002 par le magistrat, qui au parquet de Bruxelles, est en charge de divers dossiers d'information en rapport avec le terrorisme islamique. Ce magistrat exprime une appréciation globalement positive sur l'apport de la Sûreté de l'État dans les réunions de la *Task Force* qui réunit périodiquement le magistrat national, le parquet de Bruxelles, le Groupe inter forces anti-terroriste (GIA), le SGR et la police fédérale. En situation de crise, cette *Task Force* peut se réunir dans l'urgence. La Sûreté de l'État y est parfois chargée d'effectuer des missions de filatures. Tous les acteurs de cette collaboration soulignent l'efficacité de la Sûreté de l'État et la qualité des informations qu'elle apporte sur la mouvance islamiste. Ces informations n'ont bien sûr pas la force probante d'un procès-verbal. Au sein de la *Task Force*, ce sont des commissaires des services extérieurs qui représentent la Sûreté de l'État. Le magistrat interrogé a déclaré qu'il ignorait même l'existence d'un service d'analyse dans cette administration. Il a quelquefois constaté que la Sûreté de l'État transmettait directement certaines informations au magistrat instructeur alors que le protocole d'accord qu'elle a signé avec le Collège des procureurs généraux prévoit que la transmission d'informations doit s'effectuer via le magistrat national.

L'efficacité des enquêtes judiciaires dans ce domaine exige une très grande discrétion.

6.8. Les moyens humains affectés au recueil et à l'analyse du renseignement sur l'islamisme

Depuis plusieurs années, le cadre théorique du personnel de la Sûreté de l'État n'est plus complet. L'administration générale n'a

vraagt de minister van Justitie onophoudelijk dat het personeelskader zou worden aangevuld en zelfs uitgebreid. Op die manier kan immers gekwalificeerd personeel in dienst worden genomen (analisten en experts op bepaalde gebieden, informatici, vertalers enzovoort).

Deze vragen botsten regelmatig op budgettaire beperkingen en op een algemene wervingsstop bij het openbaar ambt. In februari 2002 weigerde de regering opnieuw gevolg te geven aan een verzoek om het onvolledig kader van de Veiligheid van de Staat aan te vullen.

Bijgevolg begon de gemiddelde leeftijd van de agenten van de buitendiensten van de Veiligheid van de Staat toe te nemen. Het Vast Comité I bestudeert deze problemen in het kader van een onderzoek naar het beheer van het personeel van de inlichtingendiensten.

De Veiligheid van de Staat verklaarde dat de aanslagen van 11 september 2001, in een periode waarin de werklast bijzonder hoog was aangezien België toen voorzitter was van de Europese Unie en de NAVO, haar nagenoeg de «genadeslag» hebben toegeendiend inzake personeel. Immers, zowel nationaal als internationaal zorgde het anti-terroristisch beleid voor een grote hoeveelheid bijkomend werk.

In deze context van crisis heeft de administrateur-generaal de diensten tijdelijk geherstructureerd om tegemoet te komen aan de behoeften die voorrang moesten krijgen. Dit had tot gevolg dat sommige diensten, zoals de belangrijke dienst «bescherming van het economisch en wetenschappelijk potentieel» tijdelijk werden gesloten en dat andere diensten hun activiteiten hebben verminderd(1).

Dit acute personeelstekort, dat nu al tientallen jaren wordt aangeklaagd bij de overheid, brengt de werking van de Veiligheid van de Staat in het gedrang en heeft tot gevolg dat deze dienst verklaart dat ze nu definitief «schaakmat» staat.

Nog steeds in deze context van crisis bleef de Veiligheid van de Staat voorrang verlenen aan het islamistisch extremisme en terrorisme, hoewel de bescherming van buitenlandse hooggeplaatsten die in België verbleven naar aanleiding van het Belgisch voorzitterschap van de Europese Unie een groot deel van haar personeel opeiste. Sinds de aanslagen is de Veiligheid van de Staat belast met zes permanente beschermingsopdrachten die als risicovol worden beschouwd.

De administrateur-generaal van deze dienst heeft de volledige inzet van het personeel gevraagd in de strijd tegen het internationaal terrorisme.

Ter gelegenheid van de Europese top van Laken in december 2001 werd de sectie die belast is met de persoonsbeveiliging van hooggeplaatste personen versterkt door tijdelijk personeel weg te halen uit sommige secties van de buitendiensten van de Veiligheid van de Staat. Dit gebeurde ten koste van de opdrachten inzake het inwinnen van inlichtingen. Gelet op de gebeurtenissen van 11 september 2001 werd het personeel van de buitendienst en van de analysedienst, die zich in het bijzonder bezighouden met de bedreigingen van islamistische terroristen, gespaard en zelfs versterkt. Daarvoor werden agenten van andere diensten tijdelijk gedetacheerd.

Dit gold ook voor de diensten die belast zijn met de internationale betrekkingen van de Veiligheid van de Staat. Deze maatregelen waren van toepassing tussen 5 november 2001 en 10 februari 2002. Niettemin hebben de vele internationale bijeenkomsten en de operationele analyses van de informatie, die nu bij voorrang moeten worden verwerkt, tot gevolg dat alle gevolgde sectoren momenteel niet meer op grondige wijze kunnen worden behandeld.

(1) Deze maatregelen werden in februari 2002 opgeheven.

eu de cesse de demander au ministre de la Justice que son cadre de personnel soit complété et qu'il soit même accru pour permettre l'engagement de personnel qualifié (analystes et experts en certaines matières, informaticiens, traducteurs, etc.).

Ces demandes se sont régulièrement heurtées aux mesures de restrictions budgétaires et de blocage général des recrutements dans la fonction publique. En février 2002, une demande en vue de combler le cadre incomplet de la Sûreté de l'État s'est à nouveau heurtée à un refus du gouvernement.

La moyenne d'âge des agents des services extérieurs de la Sûreté de l'État a donc commencé à s'élever. Ces problèmes sont examinés par le Comité permanent R dans le cadre d'une enquête sur la gestion des ressources humaines des services de renseignement.

La Sûreté de l'État a déclaré que les attentats survenus le 11 septembre 2001, en pleine période de travail supplémentaire dû à la Présidence belge de l'Union européenne et de l'OTAN, lui ont pratiquement donné le «coup de grâce» en matière de personnel étant donné la quantité considérable de travail supplémentaire que la politique antiterroriste a suscitée, tant au niveau national qu'international.

Dans ce contexte de crise, l'Administrateur général a provisoirement restructuré les services afin de rencontrer les besoins prioritaires, ce qui a eu pour conséquence que certains services, comme le service essentiel de «protection du potentiel économique et scientifique» ont été fermés temporairement et que d'autres services ont été mis en veilleuse(1).

Ce manque aigu de personnel, qui a déjà été dénoncé aux autorités voici des dizaines d'années, compromet depuis cette époque le fonctionnement de la Sûreté de l'État et signifie qu'actuellement ce service se déclare de manière définitive en situation «d'échec et mat».

Dans ce contexte de crise, la Sûreté de l'État a continué d'accorder sa priorité à l'extrémisme et au terrorisme islamiste alors même que la protection des personnalités étrangères séjournant en Belgique à l'occasion de la présidence belge européenne mobilisait une grande partie de ses ressources humaines. Depuis les attentats, la Sûreté de l'État est en charge de six missions permanentes de protection, considérées comme étant à risques.

L'administrateur général de ce service a sollicité le plein engagement du personnel dans la lutte contre le terrorisme international.

À l'occasion du sommet européen de Laeken en décembre 2001, la section chargée de la protection rapprochée des personnalités a donc été renforcée en puisant temporairement des effectifs dans certaines sections des services extérieurs de la Sûreté de l'État, ceci au détriment des missions de recueil du renseignement. Néanmoins, vu les événements du 11 septembre 2001, les effectifs du service extérieur et ceux du service d'analyse qui sont spécialement consacrés aux menaces terroristes islamiques ont été épargnés et ont même été renforcés en recevant l'affectation temporaire d'agents détachés de leurs services d'origine.

Il en est de même des services chargés des relations internationales de la Sûreté de l'État. Ces mesures ont été en application entre le 5 novembre 2001 et le 10 février 2002. Néanmoins, les multiples réunions internationales et les analyses opérationnelles des informations, qui nécessitent à présent un traitement prioritaire, ont pour conséquence que tous les secteurs suivis ne peuvent plus être, à présent, traités de manière approfondie.

(1) Ces mesures ont été levées en février 2002.

De algemene directie van de Veiligheid van de Staat meent dat deze dienst niet over voldoende personeel beschikt om alle noodzakelijke contacten te onderhouden en de onderzoeken te voeren die het gevolg zijn van de aanslagen op 11 september 2001. Het betreft hier opdrachten die intensief werk vergen alsook heel veel flexibiliteit vanwege de agenten. Het contact met de bronnen kan op elk moment van de dag of de nacht plaatsvinden in soms moeilijke en gevaarlijke omstandigheden. Soms worden de resultaten van dit werk pas na verloop van tijd zichtbaar.

6.9. De operationele moeilijkheden waaraan de Veiligheid van de Staat het hoofd moet bieden

Volgens de voormalige administrateur-generaal van de Veiligheid van de Staat verkrijgt deze dienst de meeste inlichtingen via menselijke bronnen, met behulp van klassiek werk op het terrein en zonder technologische middelen(1).

Het klopt inderdaad dat de Veiligheid van de Staat wettelijk niet bevoegd is om communicatie te intercepteren en evenmin om geheime telefoonnummers en GSM-nummers te identificeren. Zowel de Veiligheid van de Staat als de ADIV vinden het jammer dat ze binnen een wettelijk kader geen veiligheidsintercepties mogen verrichten, terwijl de meeste Europese diensten deze bevoegdheid wel bezitten. Sommige van deze diensten hebben trouwens inlichtingen bezorgd aan de Belgische overheden die ze via afliuisteroperaties hadden verkregen en die het mogelijk hebben gemaakt vermeende terroristen te arresteren in het kader van een reeks onderzoeken die in België werden gevoerd.

De Veiligheid van de Staat beklaagt zich er ook over dat ze de reële bestemming van bepaalde financiële stromen en verdachte verplaatsingen naar het buitenland niet kan controleren, dat ze de houders van postbussen niet kan identificeren of dat ze geen toegang krijgt tot bepaalde administratieve gegevens van het ministerie van Financiën, de Dienst Vreemdelingenzaken of de RSZ.

Voorts betreurt de Veiligheid van de Staat dat het Bestuur der Strafinrichtingen haar geen inlichtingen bezorgt over de islamistische invloed in de gevangnissen.

Bijgevolg wijst de verantwoordelijke van de buitendienst die belast is met het islamisme op het grote belang van informanten om de milieus van Arabische extremisten in België te benaderen en te kennen.

Overigens is het Vast Comité I van mening dat de inlichtingendiensten zouden moeten overwegen agenten van vreemde afkomst die oosterse talen kennen in dienst te nemen.

7. Analyse

Er moet een onderscheid worden gemaakt tussen twee verschillende en ogenschijnlijk tegenstrijdige stromingen die de basis vormen van het islamistisch activisme in België en elders in West-Europa. Enerzijds zijn er de aanhangers, die in de minderheid zijn, van een gewelddadige en zelfs terroristische oplossing (tot op heden veeleer gericht op hun landen van herkomst). Anderzijds zijn er de voorstanders van de islamisering van de samenleving door prediking, met ogenschijnlijk respect voor de democratische structuren van het gastland.

De tweede tendens bestaat uit een aantal verenigingen die in hoofdzaak gegroepeerd zijn rond de Moslimbroeders en de Turkse beweging Milli Görüs. Dit activisme blijft binnen een wettelijk kader en maakt gebruik van overreding, infiltratie en pressie. Niettemin is het onmogelijk een waterdichte grens te trek-

(1) Interview van de heer Bart van Lijsebeth, procureur des Konings in Antwerpen, voormalig administrateur-generaal van de Veiligheid van de Staat in *Knack* (7 november 2001) en *«Le Vif-L'Express»* (9 november 2001).

La direction générale de la Sûreté de l'État estime que ses effectifs sont insuffisants pour entretenir tous les contacts nécessaires et mener les enquêtes déclenchées après les événements du 11 septembre 2001. Il s'agit en l'occurrence de missions qui demandent un travail intensif et qui exigent une très grande flexibilité de la part des agents. Les contacts avec les sources peuvent avoir lieu à toute heure du jour ou de la nuit dans des conditions parfois difficiles et dangereuses. Les résultats de ce travail ne sont parfois visibles qu'à long terme.

6.9. Les difficultés opérationnelles auxquelles la Sûreté de l'État est confrontée.

Aux dires de l'ancien administrateur général de ce service, la plupart des renseignements obtenus par la Sûreté de l'État le sont de sources humaines, par un travail classique de terrain, sans moyens technologiques(1).

Effectivement, la Sûreté de l'État est dépourvue de toute capacité légale d'intercepter des communications et même d'identifier les numéros de téléphone secrets et de GSM. Tant la Sûreté de l'État que le SGR regrettent de ne pas pouvoir procéder à des interceptions de sécurité dans un cadre légal, alors que la plupart des services européens y ont recours. Certains d'entre eux ont d'ailleurs communiqué aux autorités belges des informations obtenues grâce à des écoutes et celles-ci ont permis l'arrestation de présumés terroristes dans une série d'enquêtes menées en Belgique.

La Sûreté de l'État se plaint également de ne pas pouvoir contrôler la destination réelle de certains flux financiers, de ne pas pouvoir vérifier les déplacements suspects à l'étranger, ni identifier les titulaires de boîtes postales ou encore, de ne pas avoir accès à certaines données administratives du ministère des Finances, de l'Office des étrangers ou de l'ONSS.

La Sûreté de l'État regrette aussi de ne pas recevoir d'informations de la part de l'administration pénitentiaire sur l'influence islamiste dans les prisons.

Le responsable du service extérieur chargé de l'islamisme souligne donc toute l'importance des informateurs pour approcher et connaître les milieux extrémistes arabes en Belgique.

Le Comité permanent R est par ailleurs d'avis que les services de renseignement devraient envisager le recrutement d'agents d'origine étrangère connaissant des langues orientales.

7. Analyse

Il y a lieu de distinguer deux courants différents et apparemment contradictoires qui sous-tendent l'activisme islamiste en Belgique, comme ailleurs en Europe occidentale: les tenants minoritaires d'une solution violente, voire terroriste d'une part (plutôt dirigée vers leurs pays d'origine jusqu'à présent), les tenants de l'islamisation de la société par la prédication dans le respect apparent des structures démocratiques du pays d'accueil d'autre part.

La seconde tendance est constituée d'une nébuleuse l'associations principalement articulées autour des Frères musulmans et du Milli Görüs turc. Cet activisme passe par des voies légales et utilise la persuasion, l'infiltration et la pression. Il est néanmoins impossible de tracer une frontière étanche entre ces différentes

(1) Interview de M. Bart van Lijsebeth, procureur du Roi d'Anvers, ancien administrateur général de la Sûreté de l'État dans *«Knack»* (7 novembre 2001) et *«Le Vif-L'Express»* (9 novembre 2001).

ken tussen deze verschillende opties. In de praktijk vindt men bepaalde figuren uit de moslimwereld terug in beide stromingen.

1. Voor de eerste optie wordt gekozen door een heel kleine minderheid personen die West-Europa gebruiken als schuiloord en als basis van logistieke ondersteuning voor het steunen, voorbereiden en financieren van een gewapende en zelfs terroristische strijd die in het buitenland of tegen buitenlandse belangen wordt gevoerd. In de huidige omstandigheden hebben deze groepen niet de bedoeling aanslagen te plegen in België. Ze handelen in de clandestiniteit en proberen niet de aandacht te trekken.

Het gaat bijvoorbeeld om de logistieke ondersteuningsnetwerken van het FIS en de GIA die in 1995 werden blootgelegd. Uit een onderzoek dat eind 2001 werd geopend, bleek dat de moordenaars van de Afghaanse commandant Ahmed Massoud in België hebben verbleven en dat ze er radicale standpunten zijn gaan innemen tengevolge van hun contacten met islamistische elementen die in ons land vrijwilligers ronselden voor de jihad. De Veiligheid van de Staat meent dat de hypothese van het bestaan van slapende netwerken in ons land vandaag niet kan worden gecontroleerd.

De bedreigingen die de GIA in juni 1999 tegen België uitte, lijken een alleenstaand feit te zijn en in strijd met de strategie van ondersteuning aan externe groepen. De bedreigingen kregen trouwens geen gevolg en lijken vooral tot doel te hebben gehad de bevolking af te schrikken. Hoewel ze vragen hadden bij de realiteit van de bedreigingen, hebben de Belgische inlichtingendiensten ze toch ernstig genomen.

2. De tweede strategie wordt vooral gevolgd door de Moslimbroeders en hun sociale en caritatieve organisaties, alsook door de Turkse beweging Milli Görüs en door de wahabieten en salafisten. De strategie volgt verschillende min of meer parallelle wegen die uiteindelijk allemaal samenkomen.

In een eerste fase wil men de mohammedaanse migranten terugbrengen naar de religieuze praktijk en bij hen een gevoel ontwikkelen dat ze deel uitmaken van een maatschappij met waarden die verschillen van de seculiere en zogezegd verdorven westerse samenleving. Deze acties vinden vooral plaats in bepaalde moskeeën, verenigingen, culturele centra en sociale diensten, alsook in de gevangnissen.

Ten overstaan van de Belgische politieke overheden bestaat de tactiek erin door te dringen in de opgerichte officiële representatieve organen om de temporaliën van de mohammedaanse eredienst te beheren. Zo controleert men de benoeming van islamistische godsdienstleraars en van de imams die door de overheid worden betaald.

Een andere methode bestaat erin toenadering te zoeken tot democratische politieke partijen en tot hun mandatarissen ten einde druk uit te oefenen en te lobbyen.

Deze strategie is des te arglistiger en doeltreffender, omdat ze vrij geruststellend overkomt bij de politieke verantwoordelijken en de publieke opinie. Het doel bestaat er echter in geleidelijk en op wettige wijze te verkrijgen dat een juridisch statuut wordt gecreëerd dat eigen is aan de moslims en conform aan de sharia.

Deze strategie van «herislamisering» kan er slechts toe leiden dat de moslimgemeenschap zich terugtrekt. Ze verzet zich tegen elk beleid van integratie en multiculturele samenleving. Binnen deze context bestaat het gevaar dat een marginale maar steeds groter wordende groep van jonge moslims met geen of weinig houvast vroeg of laat aansluiting zoeken bij gewelddadiger bewegingen.

De hierboven beschreven strategie wordt gevoerd op Europees niveau en is al ver gevorderd in het Verenigd Koninkrijk. In dit land werkt de benadering van de islam het versterken van de gemeenschap veeleer in de hand. Dit beleid heeft geleid tot het ontstaan van echte getto's in sommige steden waar de migrantengemeenschappen zich van de buitenwereld hebben afgesloten en

options. Dans les faits, certaines figures du monde musulman se retrouvent dans ces deux mouvances.

1. La première option est le fait d'une infime minorité de personnes qui se servent des pays de l'Europe occidentale comme base de repli et d'appui logistique pour soutenir, préparer et financer des luttes armées, voire terroristes, menées à l'étranger ou contre des intérêts étrangers. Ces groupes n'ont pas pour objectif, dans les circonstances actuelles, de perpétrer des attentats en Belgique, ils agissent dans la clandestinité et cherchent à ne pas éveiller l'attention sur eux.

C'est le cas des réseaux d'appui logistique au FIS et aux GIA mis à jour en 1995. Une enquête engagée fin de l'année 2001 fait apparaître que les assassins du commandant afghan Ahmed Massoud ont séjourné en Belgique et qu'ils s'y sont radicalisés au contact d'éléments islamistes qui y recrutaient pour le Jihad. La Sûreté de l'État estime que l'hypothèse de l'existence de réseaux dormants dans notre pays est, à ce jour, invérifiable.

Les menaces proférées contre la Belgique en juin 1999 par le GIA semblent un fait isolé et contraire à cette stratégie d'appui à des groupes extérieurs. Les menaces n'ont d'ailleurs pas été suivies d'effets et semblent avoir surtout eu pour but d'effrayer la population; tout en s'interrogeant sur leur réalité, les services de sécurité belges les ont néanmoins prises au sérieux.

2. La deuxième stratégie est surtout développée par les Frères musulmans, leurs organisations sociales et caritatives, ainsi que par le Milli Görüs turc, mais aussi par les wahhabites et les salafistes. Elle prend plusieurs voies plus ou moins parallèles, mais finalement convergentes.

Une première étape consiste à ramener les immigrés musulmans à la pratique religieuse et à développer parmi eux un sentiment d'appartenance à une société et à des valeurs distinctes de la société occidentale laïque et soi-disant pervertie. Cette action se développe surtout dans certaines mosquées, associations, centres culturels et services sociaux, de même que dans les prisons.

Vis-à-vis des autorités politiques belges, la tactique consiste à investir les organes représentatifs officiels mis en place pour gérer l'aspect temporel du culte musulman, ceci de manière à pouvoir contrôler la désignation des professeurs de religion islamique et celle des imams rémunérés par des fonds publics.

Mais un moyen consiste aussi à s'approcher des partis politiques démocratiques, de leurs mandataires et à exercer sur eux un travail de pression et de lobbying.

Cette stratégie est d'autant plus insidieuse et efficace qu'elle offre un visage plutôt rassurant aux yeux des responsables politiques et de l'opinion publique. Mais l'objectif est d'obtenir progressivement, et par des voies légales, la création d'un statut juridique propre aux musulmans et conforme à la charia.

Cette ré islamisation ne peut conduire qu'à un repli communautaire; elle s'oppose à toute politique d'intégration et de multiculturalisme. Dans un tel contexte, une fraction marginale mais grandissante de jeunes musulmans en mal de repères risque de rejoindre, tôt ou tard, des mouvances plus violentes.

La mise en œuvre de cette stratégie se passe au niveau européen, elle est déjà fort avancée au Royaume-Uni dont l'approche de l'Islam privilégie plutôt le communautarisme. Cette politique a abouti à la création de véritables ghettos dans certaines villes où des communautés immigrées vivent repliées sur elles-mêmes et se régissent selon leurs propres règles. Il y existe même un parlement

volgens hun eigen regels leven. Er bestaat in het Verenigd Koninkrijk zelfs een mohammedaans parlement en een islamitische recht-bank («*The Shari'ah Court of the UK*»).

8. Besluiten

De Veiligheid van de Staat houdt geen toezicht op de moslims als dusdanig en evenmin op de beoefening van de islamitische godsdienst in België.

Er wordt niet getwijfeld aan het principe van de legitimiteit van het toezicht dat deze dienst houdt op terroristische bedreigingen van islamistische herkomst en van de opvolging van de activiteiten die het terrorisme in het buitenland ondersteunen. Op dit gebied, waaraan ze vooral sinds de aanslagen van 11 september 2001 absolute voorrang verleent, treedt de Veiligheid van de Staat vooral reactief op en lijkt ze doeltreffend samen te werken in het kader van gerechtelijke onderzoeken.

De identificatie, het toezicht op en de aangifte aan gerechtelijke overheden van de islamistische netwerken vormen het resultaat van een langdurige verzameling en analyse van inlichtingen door de Veiligheid van de Staat. Niettemin merkt het Vast Comité I op hoe moeilijk het is toe te zien op de toepassing van het protocol tot samenwerking met de gerechtelijke overheden wanneer wordt verwezen naar het geheim van een lopend gerechtelijk onderzoek.

De Veiligheid van de Staat heeft echter niet alleen aandacht voor de spectaculairste vormen van terroristische acties, die trouwens door de moslimgemeenschap bijna unaniem veroordeeld worden. Deze dienst onderzoekt ook hoe bepaalde islamistische stromingen hun politieke visie van de samenleving proberen op te dringen. De Veiligheid van de Staat verzamelt en analyseert inlichtingen over de wijze waarop deze bewegingen actief zijn, op een wijze die ogenschijnlijk de wet niet overtreedt, binnen sommige migrantengemeenschappen in ons land en binnen de organen van de institutionele islam in België.

Alleen al het lezen van de teksten die deze bewegingen verspreiden volstaat om ervan overtuigd te raken dat het radicaal islamisme een extremistische bedreiging vormt. Dit gebeurt door het ontwikkelen van een theoretische opvatting van de Staat (het kalifaat), het ontkennen van elke legitimiteit van overheden die werden verkozen op basis van democratische vertegenwoordiging en door geen enkel ander rechtssysteem te dulden dan de sharia (de islamitische wet). Deze in de theorie als in de praktijk autoitaire of totalitaire opvattingen van politiek en confessionele aard zijn strijdig met de beginselen van de democratie of van de rechten van de mens, met de goede werking van de democratische instellingen of met de andere grondslagen van de rechtsstaat.

De Veiligheid van de Staat beseft dat het islamisme, door de toepassing van de sharia op te eisen voor alle moslims, waar ze zich ook bevinden (in België en elders in Europa), zich verzet tegen elke vorm van echte integratie van deze mensen in ons politiek en maatschappelijk bestel en aldus een gevaar vormt voor het onthaal- en integratiebeleid dat de Belgische overheid voert ten overstaan van de migrantengemeenschappen. Vooral Maghrebijnse en Turkse jongeren van de tweede en de derde generatie dreigen het slachtoffer te worden van deze bedreiging.

Het Vast Comité I is er niet van overtuigd dat de Veiligheid van de Staat erin is geslaagd de politieke overheden gevoelig te maken voor deze bedreiging.

Nochtans is de Veiligheid van de Staat erin geslaagd de actieve, arglistige en niet aflatende betrokkenheid bloot te leggen van deze radicale stromingen in de aangelegenheden die betrekking hebben op de vertegenwoordiging van de islamitische eredienst in ons

musulman et un tribunal islamique («*The Shari'ah Court of the UK*»).

8. Conclusions

La Sûreté de l'État ne surveille pas comme tels ni les musulmans, ni la pratique de la religion islamique en Belgique.

La légitimité de la surveillance des menaces terroristes d'origine islamiste par ce service ainsi que le suivi des activités qui soutiennent le terrorisme à l'étranger ne souffrent d'aucune mise en cause dans leur principe. Dans ce domaine auquel elle accorde une priorité absolue, surtout depuis les attentats du 11 septembre 2001, la Sûreté de l'État agit surtout de manière réactive et elle semble collaborer de manière efficace à des enquêtes judiciaires.

L'identification, la surveillance et la dénonciation de réseaux islamistes aux autorités judiciaires sont le résultat d'un long travail de recueil et d'analyse du renseignement à mettre au crédit de la Sûreté de l'État. Le Comité permanent R note toutefois la difficulté de contrôler l'application du protocole de collaboration avec les autorités judiciaires, et de vérifier ainsi l'efficacité de la Sûreté de l'État dans cette matière, surtout lorsque ce service invoque de manière inappropriée le secret d'une instruction judiciaire en cours.

Mais au-delà de ses formes d'actions terroristes les plus spectaculaires, presque unanimement condamnées par la communauté musulmane, la Sûreté de l'État s'intéresse aussi à la manière dont certains courants islamistes tentent d'imposer leur vision politique de la société. La Sûreté de l'État recueille et analyse le renseignement sur la manière dont ces mouvements s'activent, de manière apparemment respectueuse des lois, au sein de certaines communautés immigrées de notre pays et au sein des organes de l'Islam institutionnel belge.

La simple lecture des textes diffusés par ces mouvements suffit à convaincre que le projet politique de l'islamisme radical constitue bien une menace extrémiste. Ce projet développe en effet une conception théocratique de l'État (le khalifat), dénie toute légitimité aux autorités élues sur base d'un système de représentation démocratique et ne souffre aucun autre système juridique que la charia (la loi islamique). De telles conceptions autoritaires ou totalitaires à caractère confessionnel sont, en théorie comme en pratique, contraires aux principes de la démocratie ou des droits de l'homme, au bon fonctionnement des institutions démocratiques ou aux autres fondements de l'État de droit.

La Sûreté de l'État est consciente que, revendiquant l'application de la charia pour tous les musulmans, où qu'ils se trouvent (en Belgique comme ailleurs en Europe), le projet politique islamiste s'oppose à toute forme d'intégration réelle de ces personnes dans notre système politique et social et qu'il met ainsi en péril la politique d'accueil et d'intégration que mènent les autorités belges à l'égard des communautés immigrées. Ce sont surtout les jeunes de la deuxième et de la troisième génération issue de l'immigration maghrébine et turque qui risquent d'être les victimes de cette menace.

Le Comité R n'est pas persuadé que la Sûreté de l'État est arrivée à sensibiliser les autorités politiques sur la réalité de cette menace.

La Sûreté de l'État est pourtant parvenue à mettre à jour l'implication active, insidieuse et continue de ces tendances extrémistes dans les affaires touchant à la représentation du culte islamique dans notre pays. Ces activités témoignent d'une volonté et

land. Deze activiteit getuigt van het verlangen en van de strategie van deze bewegingen om naar voren te treden als woordvoerder van de moslims ten overstaan van de Belgische overheden.

Dergelijke manoeuvres vormen inderdaad een reële, ernstige en precieze bedreiging voor het voortbestaan van de democratische en grondwettelijke orde in ons land.

In de loop van dit onderzoek heeft het Vast Comité I zelf ook met verbazing vastgesteld welke omvang het islamistisch activisme in België heeft aangenomen.

De vaststelling die het Comité maakte zijn niet alleen het resultaat van de inlichtingen die verzameld werden bij de Inlichtingen- en politiediensten. De in dit rapport beschreven verschijnselen worden breedvoerig door de pers en andere open bronnen bevestigd. Het zelfde geldt overigens voor een aantal waarnemers die wegens hun verwantschap met de mohamedaanse gemeenschap niet van racisme of xenofobie kunnen verdacht worden. Dat het Comité zelf dergelijke getuigenissen ontving onder de bescherming van de anonimiteit, getuigt van de malaise die met deze problematiek samengaat.

De Veiligheid van de Staat heeft ook kunnen aantonen dat sommige ambassades op min of meer verborgen wijze kandidaten hebben gesteund die aanleunen bij de regimes die zij vertegenwoordigen, naar aanleiding van de verkiezing van de representatieve organen van de mohamedaanse eredienst. Deze interventies stellen het probleem van de inmenging van vreemde staten in de interne aangelegenheden van het Rijk.

In verband hiermee heeft de Veiligheid van de Staat de kandidaten gescreend die werden voorgedragen om deel uit te maken van het representatief orgaan van de islamitische eredienst. De kandidaten bij de verkiezingen van de representatieve assemblee van het tijdelijke van de islamitische eredienst werden niet aan een dergelijke screening onderworpen.

Voorts probeert de Veiligheid van de Staat de extremistische activiteiten op het spoor te komen die in de moskeeën plaatsvinden. Ze levert de nodige inspanningen om in verband hiermee informatie te bezorgen aan de politieke overheden die bevoegd zijn om subsidies toe te kennen aan deze plaatsen van de eredienst.

Tot slot bezorgt de Veiligheid van de Staat ook informatie aan de Dienst Vreemdelingenzaken indien een vreemdeling die in België een onderwijsfunctie wil uitoefenen een verzoek tot afwijking van nationaliteit indient. Het gaat hier vooral om islamitische godsdienstleraren.

De Veiligheid van de Staat wijkt niet af van haar wettelijke opdrachten wanneer zij overgaat tot het inwinnen en analyseren van inlichtingen betreffende de activiteiten van islamistische bewegingen in België. Voor zover ze aan de overheden alleen relevante en gecontroleerde informatie bezorgt, brengt de Veiligheid van de Staat geenszins de rechten in gevaar die de Grondwet en de wet aan de personen verlenen.

Het ontbreekt de Veiligheid van de Staat echter aan personeel en aan technische en wettelijke middelen om deze opdracht behoorlijk uit te voeren.

Vóór 11 september 2001, en hoewel ze deze problematiek heeft gevolgd, was de Veiligheid van de Staat blijkbaar niet bij machte om voldoende inlichtingen te verzamelen om de overheden te waarschuwen en te voorkomen dat in België jonge islamisten werden geronseld voor trainingskampen in Afghanistan.

In deze materie, alsook inzake de internationale ontwikkelingen van islamistische netwerken, is de Veiligheid van de Staat afhankelijk van de inlichtingen die zij krijgt van buitenlandse diensten. Zij beschikt zelf immers over geen enkele post in het buitenland. Hoewel er na 11 september 2001 meer personeel werd ingezet om de problematiek van het islamisme te onderzoeken, gebeurde dit ten koste van andere opdrachten die nochtans even belangrijk zijn.

d'une stratégie mise au point par ces mouvements en vue de se poser en porte parole des musulmans face aux autorités belges.

De telles menées constituent effectivement une menace réelle, grave et précise pour la pérennité de l'ordre démocratique et constitutionnel de notre pays.

Au fur et à mesure du développement de cette enquête, le Comité permanent R a lui-même découvert avec étonnement l'ampleur de l'activisme islamiste en Belgique.

Les constatations du Comité ne résultent pas seulement d'informations rassemblées auprès des services de police ou de renseignement. Les phénomènes décrits dans le présent rapport sont largement confirmés par la presse et par d'autres sources ouvertes, ainsi d'ailleurs que par un certain nombre d'observateurs directs qui, étant proches de la communauté musulmane, ne peuvent être suspectés de racisme ou de xénophobie à son égard. Le fait même que le Comité ait pu recueillir de tels témoignages directs sous le couvert de l'anonymat, témoigne du malaise certain qui entoure cette problématique.

La Sûreté de l'État est également parvenue à mettre à jour le soutien plus ou moins occulte que certaines ambassades ont apporté à des candidats proches des régimes qu'elles représentent, lors de l'élection des organes représentatifs du culte musulman. Ces interventions posent le problème de l'ingérence d'États étrangers dans les affaires intérieures du Royaume.

Dans ce cadre, la Sûreté de l'État a procédé à un « *screening* » des candidats proposés pour faire partie de l'organe représentatif du culte islamique, mais non pour les candidats aux élections de l'assemblée représentative du temporel du culte islamique.

La Sûreté de l'État s'active également à repérer les activités extrémistes développées dans les mosquées et s'emploie à en informer les autorités politiques concernées par le subventionnement de ces lieux de culte.

Enfin la Sûreté de l'État communique des informations à l'Office des étrangers en cas de demande de dérogation de nationalité introduite par un étranger qui veut exercer en Belgique des fonctions enseignantes : il s'agit surtout de professeurs de religion islamique.

La Sûreté de l'État ne s'écarte donc pas de ses missions légales en recueillant et en analysant le renseignement relatif aux activités des mouvements islamistes en Belgique. En ce faisant, et pour autant qu'elle ne communique que des informations pertinentes et vérifiées aux autorités, la Sûreté de l'État ne met aucunement en péril les droits que la Constitution et la loi confèrent aux personnes.

Mais la Sûreté de l'État manque néanmoins de moyens humains, techniques et légaux pour accomplir correctement cette mission.

Avant le 11 septembre 2001, et bien qu'elle ait suivi cette problématique, la Sûreté de l'État ne semble pas avoir été en mesure de recueillir de renseignements suffisants pour alerter les autorités et empêcher le recrutement de jeunes islamistes en Belgique pour les camps d'entraînement en Afghanistan.

Pour cette matière, de même que pour les développements internationaux des réseaux islamistes, la Sûreté de l'État dépend des renseignements que veulent bien lui transmettre les services étrangers puisqu'elle ne dispose elle-même d'aucune antenne à l'étranger. Si des moyens humains supplémentaires ont été affectés à la problématique de l'islamisme après le 11 septembre 2001, c'est au détriment d'autres missions qui sont pourtant tout aussi importantes.

In de hierboven beschreven omstandigheden heeft de Veiligheid van de Staat onderzocht hoe de moslimgemeenschappen reageerden op de aanslagen en op de militaire operaties in Afghanistan. Ze besteedde aandacht aan de oproepen die sommigen deden om deel te nemen aan de Heilige Oorlog, maar ontdekte geen enkel element dat erop wees dat er voorbereidingen werden getroffen om de veiligheid of de openbare orde in het gedrang te brengen. De inlichtingen die deze dienst in verband hiermee aan de overheden heeft bezorgd, lijken te algemeen te zijn geweest om op grond daarvan beslissingen te kunnen nemen.

Teneinde het islamistisch terrorisme en extremisme te voorkomen, moeten de inlichtingendiensten zich in toenemende mate inpassen in hun denkschema's en hun logica, die vaak verbijsterend zijn voor westerse geesten. Op die manier kunnen ze het fenomeen beter benaderen. Daartoe is de kennis van vreemde talen, vooral van landen in het Nabije Oosten en het Midden-Oosten, absoluut onontbeerlijk. Men zou moeten overwegen om agenten te rekruteren die afkomstig zijn uit deze regio's.

Het feit dat de Amerikaanse inlichtingendiensten er niet in geslaagd zijn de voorbereiding van de aanslagen in september 2001 op het spoor te komen, toont aan hoe belangrijk via menselijke bronnen verkregen inlichtingen zijn. Men mag dit aspect niet negeren, zelfs al beschikt men over gesofistikeerde technische middelen (telefoontaps, satellieten enz.). De Veiligheid van de Staat kan zelf geen gebruik maken van dergelijke middelen.

Voorts moet de communicatie tussen de politieke overheden en de inlichtingendiensten worden verbeterd. Hier is een rol weggelegd voor de overheden en de politieke wereld. Ook zij moeten zich immers de noodzakelijke vragen stellen en de inlichtingendiensten vaker raadplegen om correct te worden geïnformeerd over de manoeuvres van infiltratie en lobbying waarvan ze soms het doelwit zijn.

In verband hiermee is het Vast Comité I het eens met de minister van Binnenlandse Zaken, die meent dat de rol van de inlichtingendiensten erin bestaat de overheden in te lichten over de bedreigingen waarvoor ze waakzaam moeten zijn. Het inwinnen van inlichtingen moet bijgevolg niet steeds vanuit een reactieve invalshoek worden bekeken, maar moet een correct en precies beeld van de situatie geven.

Het Comité I heeft zich de vraag gesteld of binnen de Veiligheid van de Staat niet een bepaalde diffuse neiging bestaat om geen moeilijkheden te veroorzaken, of een vrees om zaken te zeggen «die men niet wenst te horen», de angst om bepaalde overheden of politieke personaliteiten in opspraak te brengen, dit alles onder het voorwendsel dat deze voorgaanden de informatie die de Veiligheid van de Staat in deze materie bezit als een bevestiging beschouwen van een «racistisch of xenofobisch» discours tegenover de immigranten of de moslimwereld.

Nochtans verklaart de Veiligheid van de Staat dat zij de bevoegde ministers regelmatig en zonder informatie achter te houden op de hoogte brengt van de strategie van de islamistische milieus in België. Ze stuurt inderdaad regelmatig nota's en gedetailleerde rapporten naar de minister van Justitie en naar de politieke en gerechtelijke overheden van het land.

Maar het Comité heeft kennis genomen van een aantal van deze rapporten. Het heeft vragen bij de leesbaarheid ervan en bij het directe nut dat de politieke overheden daaruit halen, gelet op de soms heel algemene inhoud en de dubbelzinnige besluiten. Voorts denkt het Comité dat het misschien overdreven was om bepaalde rapporten als «geheim» of zelfs «zeer geheim» te klasseren. Tijdens de uitoefening van zijn mandaat heeft een minister korte rapporten nodig en syntheses met ondubbelzinnige besluiten. Al te veel rapporten van de Veiligheid van de Staat bevatten lange uiteenzettingen die weliswaar relevant zijn, maar niet altijd nuttig of onmiddellijk bruikbaar voor de minister om op grond daarvan een beslissing te nemen.

De minister heeft rekening gehouden met de informatie die hij van de Veiligheid van de Staat heeft gekregen in de procedure tot

Dans ces circonstances, la Sûreté de l'État a observé les réactions des communautés musulmanes après les attentats et les opérations militaires en Afghanistan. Elle a été attentive aux appels lancés par certains à la «Guerre sainte» mais elle n'a détecté aucun élément laissant présager que des actes contre la sécurité ou l'ordre public étaient en préparation. Les informations que ce service a transmises aux autorités à ce sujet semblent avoir été de nature trop générale pour permettre la prise de décisions.

Pour prévenir le terrorisme et l'extrémisme islamiste, les services de renseignement doivent davantage s'insérer dans leurs schémas de pensée et dans leurs logiques, souvent déconcertantes pour les esprits occidentaux, afin de mieux approcher le phénomène. Pour ce faire, la connaissance des langues étrangères, principalement celles des pays du Proche et du Moyen orient, est indispensable. Le recrutement d'agents originaires de ces régions du monde devrait être envisagé.

L'échec des services de renseignement américains dans la détection des préparatifs des attentats de septembre 2001 démontre toute l'importance du renseignement humain qu'il ne faut pas négliger même si on possède des moyens techniques sophistiqués (écoutes, satellites, etc.), ce dont la Sûreté de l'État ne dispose même pas.

Il importe aussi d'améliorer la communication entre les autorités politiques et les services de renseignements. À cet égard, les autorités et le monde politique ont leur rôle à jouer car ils devraient eux aussi se poser les questions indispensables et consulter davantage les services de renseignement pour être correctement informés sur les manoeuvres d'infiltration et de lobbying dont ils sont parfois l'objet.

À cet égard, le Comité permanent R partage l'avis du ministre de l'Intérieur selon lequel le rôle des services de renseignement est d'informer les autorités sur les menaces à l'égard desquelles elles doivent être vigilantes. La collecte d'informations ne doit donc pas toujours être considérée sous un angle réactif mais elle doit donner une image correcte et précise de la situation.

À cet égard, le Comité se demande s'il n'existe pas une volonté diffuse au sein de la Sûreté de l'État de ne pas faire de vagues, une crainte de dire des choses «qu'on ne veut pas entendre», la peur de mettre en cause certaines autorités ainsi que des personnalités du monde politique sous prétexte que celles-ci pourraient considérer les informations qu'elle détient en la matière comme une caution possible à des discours «racistes» ou «xénophobes» envers les immigrants issus du monde musulman.

La Sûreté de l'État déclare pourtant qu'elle informe régulièrement les ministres compétents de la stratégie des milieux islamistes en Belgique, et ce, sans réticence. Effectivement, elle adresse régulièrement des notes et des rapports circonstanciés au ministre de la Justice, ainsi qu'aux autorités politiques et judiciaires du pays.

Mais après avoir pris connaissance d'un certain nombre de ces rapports, le Comité s'interroge toutefois sur leur lisibilité et sur l'utilité directe qu'en tirent les autorités politiques, vu leur caractère parfois très général et des conclusions ambiguës. Le Comité pense aussi que certains rapports ont peut-être été classifiés «secret», voire même «très secret» de manière exagérée. Dans l'exercice de son mandat, un ministre a besoin de rapports courts et de synthèses contenant des conclusions sans équivoque. Or trop de rapports de la Sûreté de l'État contiennent de longs développements, pertinents certes, mais pas toujours utiles ni directement exploitables pour permettre au ministre de prendre une décision.

Si le ministre a bien tenu compte des informations que la Sûreté de l'État lui a fournies dans la procédure de désignation des candi-

benoeming van kandidaten als lid van het Islamitische Orgaan Hoofd van de eredienst. Deze dienst betreurt niettemin dat ze geen feedback krijgt noch richtlijnen van het Ministerieel Comité voor Inlichting en Veiligheid teneinde zijn onderzoek terzake voort te zetten. Voorts stelt deze dienst vast, en betreurt hij, dat in het kader van de nieuwe naturalisatieprocedure de magistraten niet altijd rekening houden met de informatie die zij van deze dienst krijgen met betrekking tot de extremistische activiteiten van sommige personen die de Belgische nationaliteit hebben aangevraagd.

Tot slot valt te betreuren dat de Veiligheid van de Staat, die haar opzoekingen en analyses vooral richt op het islamistisch terrorisme, helaas niet langer voldoende tijd en middelen besteedt aan de diepgaande analyse van de ontwikkeling van de langetermijnstrategie van de islamisten. Zo kan men het jammer vinden dat de Veiligheid van de Staat nog geen analyse heeft gemaakt van de wijze waarop de islamisten zouden kunnen proberen zich tijdens de komende jaren te profileren op het Belgische politieke schaaqbord.

Dit alles betekent dat een permanente en evenwichtige evaluatie op lange termijn van de situatie moet worden gemaakt daarbij moeten de feiten op internationaal vlak en op het vlak van de interne veiligheid in hun juiste context geplaatst worden. Op die wijze kan een goed evenwicht bereikt worden tussen vertrouwen in de veiligheid en een kritische waakzaamheid.

9. Reacties van de ministers

Op 21 maart 2002 werd het onderzoeksverslag voor advies overgemaakt aan de minister van Justitie en aan de minister van Landsverdediging.

In zijn brief van 2 mei 2002 heeft de minister van Landsverdediging aan het Comité I meegedeeld dat hij geen bezwaar had dat dit verslag, zoals voorgesteld, opgenomen werd in het activiteitenverslag 2001 van het Comité I.

Wat betreft de minister van Justitie heeft het Comité I genoteerd dat via een persmededeling van 31 mei 2002 de minister liet weten dat er een gedachtewisseling zou plaats hebben met het Comité I inzake de inhoud van het verslag en zijn eventuele publicatie.

Het Comité I vermeldt dat de Veiligheid van de Staat van haar kant in een nota van 30 mei 2002 aan het Comité I laat weten dat het in principe geen bezwaar heeft tegen een eventuele publicatie van het verslag.

De Veiligheid van de Staat is echter van mening dat het van groot belang is dat de modus operandi van de dienst niet openbaar wordt gemaakt. De Veiligheid van de Staat vermeldt nog dat meer diepgaande opmerkingen inzake dit verslag zullen worden toegezonden binnen een redelijke termijn.

dats membres de l'Organe Chef de culte musulman, ce service regrette par contre de ne pas recevoir de *feed-back* ni de directive de la part du Comité ministériel du renseignement et de la sécurité pour poursuivre ses investigations dans cette matière. Ce service constate aussi, et regrette, que dans le cadre de la nouvelle procédure de naturalisation, les magistrats ne prennent pas toujours en compte les informations qu'elle leur transmet sur les activités extrémistes de certains demandeurs de la nationalité belge.

Enfin il faut regretter que, concentrant surtout ses recherches et ses analyses sur le terrorisme islamiste, la Sûreté de l'État ne consacre malheureusement plus assez de temps et de moyens en suffisance pour analyser en profondeur le développement de la stratégie des islamistes qui porte sur le long terme. On pourrait regretter par exemple que la Sûreté de l'État n'ait pas encore analysé la manière dont les islamistes pourraient chercher à se profiler sur l'échiquier politique belge dans les prochaines années.

Cela signifie qu'une évaluation permanente, pondérée et à long terme doit être effectuée de la situation pour placer les faits dans leur juste contexte, tant sur le plan international que sur le plan de la sécurité intérieure, pour parvenir ainsi à un bon équilibre entre la confiance dans la sécurité et la vigilance critique.

9. Réactions des ministres

Par courrier du 21 mars 2002, le rapport d'enquête a été transmis pour avis au ministre de la Justice, ainsi qu'au ministre de la Défense nationale.

Le ministre de la Défense nationale a fait savoir au Comité R par courrier du 2 mai 2002 qu'il ne s'opposait pas à la publication de ce rapport dans le rapport général d'activités 2001 du Comité.

En ce qui concerne le ministre de la Justice le Comité a noté que par un communiqué de presse du 31 mai 2002, le ministre a fait savoir « qu'un échange de vues aura lieu avec le Comité R quant au contenu de ce rapport et sa publication éventuelle ».

Le Comité R signale que la Sûreté de l'État a pour sa part dans un courrier du 30 mai 2002 fait savoir au Comité qu'elle n'avait « pas d'objection de principe contre une éventuelle publication du rapport ».

La Sûreté de l'État estime cependant « qu'il semble primordial de veiller à ce que le modus operandi du service ne soit pas dévoilé ». La Sûreté signale que des remarques plus approfondies seront transmises à ce sujet dans « les meilleurs délais ».

Bijlage 1 van het rapport van het onderzoek naar de manier waarop de inlichtingendiensten aandacht hebben voor extremistische en terroristische islamistische activiteiten.

Niet-exhaustieve lijst van parlementaire vragen en interpellaties betreffende de aanwezigheid van islamistische groepen en bewegingen in België

— De mondelinge vraag van gedeputeerde Dewinter (Vlaams Blok) aan de minister van Binnenlandse Zaken op 26 mei 1994 over het congres van de fundamentalistische organisatie Milli Görüs in Antwerpen(1);

— De vragen en interpellaties aan de minister van Justitie van de heren Dewinter en De Man (Vlaams Blok) over de erkenning van de islamitische eredienst op 10 november en 7 december 1994(2);

— De samengevoegde interpellaties van mevrouw Lizin (PS) en de heer Dewinter (Vlaams Blok) op 18 januari 1995 over de aanwezigheid van fundamentalistische groepen op het Belgisch grondgebied(3);

— De vraag om uitleg van mevrouw Lizin op 26 november 1996 over het netwerk van Tunesische integristen die in ons land verblijven en die beschuldigd werden door de procureur-generaal van Tunis(4);

— De mondelinge vraag van mevrouw Lizin op 5 december 1996 over de activiteiten van de GIA in België en de propaganda tegen de Dienst Vreemdelingenzaken(5);

— De vraag om uitleg van mevrouw Lizin aan de minister van Buitenlandse Zaken op 8 januari 1998 over de banden van de islamistische netwerken in Algerije, in Egypte en in Europa, in het bijzonder in Groot-Brittannië(6);

— De mondelinge vraag van gedeputeerde Jacques Simonet (PRL-FDF) op 10 september 1998 over de verkiezing van een representatief orgaan van het tijdelijke van de mohammedaanse eredienst(7);

— De vragen nr. 968(8) en nr. 2166(9) van gedeputeerde Simonet (PRL-FDF) op 17 november 1998 en 14 december 1998 over hetzelfde onderwerp;

— De mondelinge vraag van senator Verreycken (Vlaams Blok) op 8 december 1998(10);

— De mondelinge vraag van gedeputeerde Borginon (VU) op 16 december 1998 over de eerbied voor de persoonlijke levenssfeer ter gelegenheid van de mohammedaanse verkiezingen(11);

— De vraag nr. 422 van gedeputeerde Annemans (Vlaams Blok) op 8 januari 1999 over de speciale identiteitskaarten uit te reiken aan buitenlandse leraars islamitische religie(12);

— De interpellatie nr. 2206 van gedeputeerde Simonet (PRL-FDF) op 25 januari 1999(13);

(1) Kamer, *Annalen* 48, Plen., 26 mei 1994.

(2) Kamer, *Annalen* 48, Plen., 10 november 1994 en 7 december 1994.

(3) Kamer, *Annalen* 48, Plen., 18 januari 1995.

(4) Kamer, *Annalen* 48, Plen., 26 november 1996.

(5) Senaat, *Annalen*, 1-77.

(6) Senaat, *Annalen*, 1-156.

(7) Kamer, *QRVA* 49 nr. 156.

(8) Kamer, *QRVA*, 21 december 1998.

(9) Kamer, CRIV 49 COM Justitie.

(10) Senaat, *Annalen*, 1-228.

(11) Kamer, CRIV 49 Plen. 294.

(12) Kamer, CRIV 49 QRVA 163.

(13) Kamer, CRIV 49 COM Justitie.

Annexe 1 au rapport de l'enquête sur la manière dont les services de renseignements s'intéressent aux activités islamistes extrémistes et terroristes.

Liste non exhaustive de questions et interpellations parlementaires en rapport avec la présence de groupes et mouvements islamistes en Belgique.

— la question orale du député Dewinter (Vlaams Blok) au ministre de l'Intérieur le 26 mai 1994 sur le congrès de l'organisation fondamentaliste Milli Görüs à Anvers(1);

— les questions et interpellations au ministre de la Justice de MM. Dewinter et De Man (Vlaams Blok) sur la reconnaissance du culte islamique les 10 novembre et 7 décembre 1994(2);

— les interpellations jointes de Mme Lizin (PS) et M. Dewinter (Vlaams Blok) le 18 janvier 1995 sur la présence de groupes fondamentalistes sur le territoire belge(3);

— la demande d'explication de Mme Lizin le 26 novembre 1996 sur la filière des intégristes tunisiens installés dans notre pays et mis en cause par le procureur général de Tunis(4);

— la question orale de Mme Lizin du 5 décembre 1996 sur les activités du GIA en Belgique et la propagande contre l'Office des étrangers(5);

— la demande d'explication de Mme Lizin au ministre des Affaires étrangères le 8 janvier 1998 sur les liens des réseaux islamistes en Algérie, en Egypte et en Europe, en particulier en Grande Bretagne(6);

— la question orale du député Jacques Simonet (PRL-FDF) le 10 septembre 1998 sur l'élection d'un organe représentatif du temporel du culte musulman(7);

— les questions n° 968(8) et n° 2166(9) du député Simonet (PRL-FDF) les 17 novembre 1998 et 14 décembre 1998 sur le même sujet;

— la question orale du sénateur Verreycken (Vlaams Blok) le 8 décembre 1998(10);

— la question orale du député Borginon (VU) le 16 décembre 1998 concernant le respect de la vie privée à l'occasion des élections musulmanes(11);

— la question n° 422 du député Annemans (Vlaams Blok) le 8 janvier 1999, sur les cartes d'identité spéciales à délivrer aux professeurs étrangers de religion islamique(12);

— l'interpellation n° 2206 du député Simonet (PRL-FDF) le 25 janvier 1999(13);

(1) Chambre, *Annales* 48, Plen., 26 mai 1994.

(2) Chambre, *Annales* 48, Plen., 10 novembre 1994 et 7 décembre 1994.

(3) Chambre, *Annales* 48, Plen., 18 janvier 1995.

(4) Chambre, *Annales* 48, Plen 26 novembre 1996.

(5) Sénat, *Annales*, 1-77.

(6) Sénat, *Annales*, 1-156.

(7) Chambre, *QRVA* 49 n° 156.

(8) Chambre, *QRVA*, 21 décembre 1998.

(9) Chambre, CRIV 49 COM Justice.

(10) Sénat, *Annales*, 1-228.

(11) Chambre, CRIV 49 Plen 294.

(12) Chambre, CRIV 49 QRVA 163.

(13) Chambre, CRIV 49 COM Justice.

— De mondelinge vraag van senator Ceder (Vlaams Blok) over de samenstelling van het Executief van de Moslims op 11 februari 1999(1);

— De interpellatie nr. 2235 van de heer Eerdeken (PS) op 1 maart 1999(2);

— De interpellatie nr. 2258 van de heer Van den Eynde (Vlaams Blok) op 1 maart 1999(3);

— De interpellatie nr. 2273 van de heer Simonet (PRL-FDF) op 1 maart 1999(4);

— De vraag nr. 1961 van de heer Eerdeken (PS) op 1 maart 1999 over de moskee «Al Itisam de Liège»(5);

— De mondelinge vraag van mevrouw Lizin (PS) op 4 maart 1999(6);

— De vraag nr. 1034 van de heer Borginon (VU) over de screening van de kandidaten voor het Islamitische Orgaan Hoofd van de eredienst op 9 maart 1999(7);

— De vraag nr. 1035 van gedeputeerde Annemans op 10 maart 1999 over het terrorisme van de Algerijnse GIA en de Koerdische PKK in België(8);

— De vraag nr. 6 van de heer Van den Eynde op 10 september 1999 over mogelijke aanslagen van de GIA in België(9);

— De mondelinge vraag nr. 824 van de heer B. Schoofs (Vlaams Blok) op 1 februari 2000 aan de minister van Binnenlandse Zaken over het islamitisch fundamentalisme in Limburg(10);

— De vraag nr. 4202 van de heer Van den Eynde (Vlaams Blok) op 27 maart 2001 aan de minister van Justitie over «de infiltratie door integristen in het Executief van de moslims van België»(11);

— De vraag nr. 4348 van mevrouw Salandra-Pelzer (Ecolo) op 17 april 2001 aan de minister van Justitie over «de problemen waarmee de leden van het Executief van de moslims van België te maken krijgen»(12);

— De interpellaties en mondelinge vragen (nrs. 812 en 4871) van de heren De Man (Vlaams Blok) en Vandeurzen (CVP) aan de minister van Justitie op 19 juni 2001 over «de erkenning en de subsidiëring van de imams en de moskeeën in 2002» enerzijds en over «de opleiding tot imam» anderzijds(13);

— De interpellatie nr. 890 van de heer De Man (Vlaams Blok) op 11 oktober 2001 over «de nakende subsidiëring van de islam»(14).

— la question orale du sénateur Ceder (Vlaams Blok) sur la composition de l'Exécutif musulman, le 11 février 1999(1);

— l'interpellation n° 2235 de M. Eerdeken (PS) le 1^{er} mars 1999(2);

— l'interpellation n° 2258 de M. Van den Eynde (Vlaams Blok) le 1^{er} mars 1999(3);

— l'interpellation n° 2273 de M. Simonet (PRL-FDF) le 1^{er} mars 1999(4);

— la question n° 1961 de M. Eerdeken (PS) le 1^{er} mars 1999 sur la mosquée «Al Itisam de Liège»(5);

— la question orale de Mme Lizin (PS) le 4 mars 1999(6);

— la question n° 1034 de M. Borginon (VU) sur le criblage des candidats à l'organe «chef de culte islamique», le 9 mars 1999(7);

— la question n° 1035 du député Annemans du 10 mars 1999 concernant le terrorisme du GIA algérien et du PKK kurde en Belgique(8);

— la question n° 6 de M. Van den Eynde du 10 septembre 1999 concernant d'éventuels attentats du GIA en Belgique(9);

— la question orale n° 824 de M. B. Schoofs (Vlaams Blok) le 1^{er} février 2000 au ministre de l'Intérieur sur le fondamentalisme islamique dans le Limbourg(10);

— la question 4202 de M. Van den Eynde (Vlaams Blok) le 27 mars 2001 au ministre de la Justice sur «l'infiltration par les intégristes de l'Exécutif des musulmans de Belgique»(11);

— la question 4348 de Mme Salandra-Pelzer (Ecolo) le 17 avril 2001 au ministre de la Justice sur «les problèmes rencontrés par les membres de l'Exécutif des musulmans de Belgique»(12);

— les interpellations et questions orales (n°s 812 et 4871) de MM. De Man (Vlaams Blok) et Vandeurzen (CVP) au ministre de la Justice le 19 juin 2001 sur «la reconnaissance et le subventionnement des imams et des mosquées en 2002» d'une part, «sur la formation d'imam» d'autre part(13);

— l'interpellation n° 890 de M. De Man (Vlaams Blok) le 11 octobre 2001 sur «l'imminence du subventionnement de l'Islam» («de nakende subsidiëring van de islam»)(14).

(1) Senaat, *Annalen*, 1-245.

(2) Kamer, CRIV 49 COM Justitie.

(3) Kamer, CRIV 49 COM Justitie.

(4) Kamer, CRIV 49 COM Justitie.

(5) Kamer, CRIV 49 COM Justitie.

(6) Senaat, *Annalen*, 1-250.

(7) Kamer, *QRVA* 49 nr. 171.

(8) Kamer, *QRVA* 49 nr. 171.

(9) Kamer, *QRVA* 50 nr. 3.

(10) Kamer, CRIV 49 COM Binnenlandse Zaken.

(11) Kamer, CRIV 50 COM 435.

(12) Kamer, CRIV 50 COM 443.

(13) Kamer, CRIV 50 COM 507.

(14) Kamer, CRIV 50 Plen. 166.

(1) Sénat, *Annales*, 1-245.

(2) Chambre, CRIV 49 COM Justice.

(3) Chambre, CRIV 49 COM Justice.

(4) Chambre, CRIV 49 COM Justice.

(5) Chambre, CRIV 49 COM Justice.

(6) Sénat, *Annales*, 1-250.

(7) Chambre, *QRVA* 49 n° 171.

(8) Chambre, *QRVA* 49 n° 171.

(9) Chambre, *QRVA* 50 n° 3.

(10) Chambre, CRIV 49 COM Intérieur.

(11) Chambre, CRIV 50 COM 435.

(12) Chambre, CRIV 50 COM 443.

(13) Chambre, CRIV 50 COM 507.

(14) Chambre, CRIV 50 Plen. 166.

Bijlage 2 van het rapport van het onderzoek naar de manier waarop de inlichtingendiensten aandacht hebben voor extremistische en terroristische islamistische activiteiten.**Annexe 2 au rapport de l'enquête sur la manière dont les services de renseignements intéressent aux activités islamistes extrémistes et terroristes**

Beknopte bibliografie over het islamisme

Bibliographie sommaire sur l'islamisme

Auteur	Titel van het werk — <i>Titre de l'ouvrage</i>	Uitgever — <i>Éditeur</i>	Datum van publicatie — <i>Date de parution</i>
Abul A'La Maudoudi	<i>Comprendre l'Islam</i>	Éditions AEIF	
Dassetto F.- Bastienier A.	<i>L'islam transplanté</i>	EPO	1984
Étienne Bruno	<i>L'islamisme radical</i>	Hachette	1987
Raufel Xavier	<i>La nébuleuse : le terrorisme du Moyen-Orient</i>	Éditions Fayard	1987
Étienne Bruno	<i>La France et l'islam</i>	Hachette	1989
Shayegan, Darius	<i>Le regard mutilé : schizophrénie culturelle Pays traditionnels face à la modernité</i>	Paris, Albin Michel	1989
Zakariya, Fouad	<i>Laïcité ou islamisme. Les arabes à l'heure du choix La revanche de Dieu. Chrétiens, juifs et musulmans à la reconquête du monde</i>	Paris, La Découverte	1991
Kepel, Gilles		Paris, Seuil	1992
Roy, Olivier	<i>L'échec de l'islam politique</i>	— Paris, Seuil	1992
Gresh Alain	<i>Un péril islamiste</i>	Éditions complexe Paris, L'Harmattan.	1994
Lamchichi, Abder- rahim	<i>Islam, islamisme, modernité</i>	— Paris <i>L'Harmatta</i>	1994
Roy, Olivier	<i>Généalogie de l'Islam</i>	Paris, Hachette.	1995
Aziz Philippe	<i>Le paradoxe de Roubaix</i>	— Paris, Hachette Plon	1996
Antoine Sfeir	<i>Les réseaux d'Allah, les filières islamistes en France et en Europe</i>	Paris, Éditions Plon — Paris, Éditions Plon	1997
Hutington, Samuel P	<i>Le choc des civilisations</i>	Paris, Odile Jacob	1997
Saïd, Edward W.	<i>Covering Islam: how the media and the experts determine how we see the rest of the world</i>	New York Londen, Zed Books. — Londres,	1997
Sayyid, Bobby S	<i>A fundamental fear: eurocentrism and the emergence of Islamism</i>	Zed Books Bruylant — Academia	1997
Dassetto Felice	<i>Facettes de l'islam belge</i>	Paris, L'Harmattan — Paris, L'Harmattan	1997
Lambichichi, Abderrahim	<i>L'islamisme en question(s) Aux sources du renouveau musulman, d'al-Alfhani à Hassan al-Banna un siècle de réformisme islamique</i>	Éditions Bayard	1998
Ramadan Tariq	<i>De schaduwkant van de maan: islamisme in politiek, economie, maatschappij en het wereldsysteem</i>	Gent, Academia Press	1999
Renders, Marleen	<i>Islam et liberté, le malentendu historique</i>	Albin Michel	1999
Charfi Mohamed	<i>Être musulman européen, étude des sources islamiques à la lumière du contexte européen</i>	Éditions Tawhid	1999
Ramadan Tariq	<i>Vers un islam européen</i>	Éditions Esprit Lausanne,	1999
Roy Olivier		l'Âge d'Homme	2000
del Valle, Alexan- dre	<i>Islamisme et États-Unis: une alliance contre l'Europe</i>	Paris, Gallimard — Paris, Gallimard	2000
Kepel, Gilles	<i>Jihad. Expansion et déclin de l'islamisme Paroles d'islam, individus, sociétés et discours dans l'islam européen contemporain</i>	Maisonneuve & Larose	2000
Dassetto F.			2000

Auteur	Titel van het werk — <i>Titre de l'ouvrage</i>	Uitgever — <i>Éditeur</i>	Datum van publicatie — <i>Date de parution</i>
Jean-Marc Balencie et Arnaud de La Grange	<i>Mondes rebelles, l'encyclopédie des acteurs, conflits & violences politiques</i>	Éditions Michalon Parijs, L'Harmattan — Paris,	2001
Raouf, Wafik . . .	<i>L'Europe vue par l'Islam, une perception ambivalente</i>	L'Harmattan	2001

HOOFDSTUK 2: Verslag van het onderzoek naar de wijze waarop de Veiligheid van de Staat de opvolging heeft verzekerd van het islamitisch slachthuis van Gemblours

1. Inleiding

Begin 2001 verschenen er in de pers diverse artikelen over de intentie waarvan de Waalse gewestregering blijk had gegeven om voor een bedrag van 25 miljoen frank deel te nemen aan het heropstarten van het islamitisch slachthuis van Gemblours, dat in 1999 failliet was gegaan.

Het Vast Comité I besteedde vooral aandacht aan de volgende artikelen:

- «*La trouble vie de l'abattoir*»: *Le Soir*, 9 januari 2001;
- «*Drôle de parcours autour de l'abattoir de Gembloux*»: *La Dernière Heure*, 9 januari 2001;
- «*Un dossier qui sent le souffre*»: *Vers l'Avenir*, 10 januari 2001;
- «*Meat and Food — la Région embarrassée*»: *Le Soir*, 10 januari 2001;
- «*Qui est réellement l'investisseur privé de Meat and Food*»: *Vlan Dimanche*, 14 januari 2001;
- «*Gembloux: actionnaire sulfureux pour l'abattoir*»: *Le Soir Magazine*, 12 februari 2001;
- «*Abattoir — Ils sont trop impliqués dans l'affaire Elf*»: *Le Soir*, 17 februari 2001.

Uit deze artikelen blijkt dat het slachthuis van Gemblours, dat in 1988 werd opgericht, gespecialiseerd is in het slachten van runderen volgens de islamitische rit en in het uitvoeren van diepgevroren vlees naar het Midden-Oosten.

Het slachthuis wordt beheerd door de vennootschap «*Meat and Food International*» (MFI). De hoofdaandeelhouder van deze vennootschap, «*General Mediterranean Holding*» (GMH), is in handen van de Irakese zakenman Nadhmi Auchi, die naar verluidt tot de kring rond president Saddam Hoessein zou behoren.

In de hierboven opgesomde persartikelen kon men lezen dat de Franse gerechtelijke overheden tegen de betrokkene een internationaal aanhoudingsbevel hadden uitgereikt in het kader van de zaak «ELF» en geheime commissies. In de artikelen werd tevens gewezen op de aanzienlijke schulden van het slachthuis, op het feit dat het niet rendabel was en op zijn duistere financiële structuur.

Interessanter voor het Vast Comité I was de allusie van de kranten *Le Soir* en *La Dernière Heure* op het feit dat de Veiligheid van de Staat belangstelling zou hebben voor dit slachthuis, omdat het in werkelijkheid zou dienen als dekmantel voor geheime activiteiten die niet nader werden gepreciseerd.

Op 1 februari 2001 onthulde «*Le Soir*» in een artikel, met als titel «*La Région wallonne fut très téméraire à Gembloux*», de inhoud van een rapport dat de SOGEPA (*Société de gestion des*

CHAPITRE 2: Rapport de l'enquête sur la manière dont la Sûreté de l'État assure le suivi de l'abattoir islamique de Gembloux

1. Introduction

Au début de l'année 2001, la presse a publié une série d'articles relatifs à l'intention manifestée par le gouvernement de la Région wallonne de participer à concurrence de 25 millions de francs à la relance de l'abattoir islamique de Gembloux qui est en faillite depuis 1999.

Plusieurs articles ont particulièrement retenu l'attention du Comité permanent R:

- «*La trouble vie de l'abattoir*»: *Le Soir*, 9 janvier 2001;
- «*Drôle de parcours autour de l'abattoir de Gembloux*»: *La Dernière Heure* — 9 janvier 2001;
- «*Un dossier qui sent le souffre*»: *Vers l'Avenir* — 10 janvier 2001;
- «*Meat and food — la Région embarrassée*»: *Le Soir* — 10 janvier 2001;
- «*Qui est réellement l'investisseur privé de Meat and Food*»: *Vlan Dimanche* — 14 janvier 2001;
- «*Gembloux: actionnaire sulfureux pour l'abattoir*»: *Le Soir Magazine* — 12 février 2001;
- «*Abattoir — Ils sont trop impliqués dans l'affaire Elf*»: *Le Soir* — 17 février 2001.

Il ressort de ces articles que l'abattoir de Gembloux, créé en 1988, a pour spécialité l'abattage de bovins selon le rite islamique et l'exportation de viande congelée vers les pays du Moyen Orient.

Cet établissement est géré par la société *Meat and Food International* («MFI»), dont l'actionnaire principal *General Mediterranean Holding* («GMH») est dans les mains d'un homme d'affaires irakien, Nadhmi Auchi, que l'on dit proche du président Saddam Hussein.

Les articles de presse en question signalaient que l'intéressé faisait l'objet d'un mandat d'arrêt international délivré par les autorités judiciaires françaises dans le cadre de l'affaire «ELF» et de commissions occultes. Ces articles mettaient également en cause les dettes importantes de l'abattoir, sa non-rentabilité ainsi que sa structure financière obscure.

Plus intéressante pour le Comité permanent R était l'allusion des journaux *Le Soir* et *La Dernière Heure* à l'intérêt que porterait la Sûreté de l'État à cet abattoir qui servirait en fait de façade à des activités occultes, non autrement précisées.

Le 1^{er} février 2001, dans un article intitulé «*La Région wallonne fut très téméraire à Gembloux*», le journal *Le Soir* dévoilait le contenu d'un rapport de la SOGEPA (*Société de*

participations publiques) in juli 2000 opstelde. Volgens dit rapport zou de vennootschap «MFI» nooit op passende wijze beheerd zijn geweest, was er voortdurend een teveel aan personeel en was er nooit een behoorlijke studie gemaakt van haar commerciële kanalen.

De SOGEPa kwam tot het besluit dat «MFI» te groot was in verhouding tot de capaciteiten van de markt in het Midden-Oosten. Hoewel de holding «GMH» voortdurend vers geld in de kas had gestort, werd «MFI» onder gerechtelijk akkoord geplaatst.

Deze elementen waren voor het Vast Comité I voldoende om zich vragen te stellen over de eventuele opvolging van het islamitisch slachthuis van Gembloers door onze inlichtingendiensten, alsook om op eigen initiatief een toezichtsonderzoek hierover te openen.

Dit onderzoek zou met name moeten uitwijzen of de Veiligheid van de Staat de Waalse gewestregering op de hoogte had gebracht van de elementen waarvan deze dienst kennis kon hebben.

2. Procedure

Het onderzoek werd geopend op 1 februari 2001.

Later besliste het Vast Comité I het onderzoek uit te breiden tot de ADIV.

Op 1 maart 2002 werd een als «geheim» geklasseerd verslag goedgekeurd.

Het onderhavige verslag kreeg het classificatieniveau «beperkte verspreiding», en is bestemd voor de Senaatscommissie belast met de begeleiding van het Vast Comité I, alsook voor de bevoegde ministers. Dit verslag werd eveneens goedgekeurd op 1 maart 2002. Het is vertrouwelijk overeenkomstig artikel 33, derde lid van de wet van 18 juli 1991 tot regeling van het toezicht op de politie- en inlichtingendiensten.

3. Gestelde vragen

In de loop van het onderzoek werden de volgende vragen gesteld:

— Hebben onze inlichtingendiensten belangstelling (gehad) voor de activiteiten van het islamitisch slachthuis van Gembloers?

— Zijn ze in het bezit van informatie over eventuele geheime activiteiten waarvoor het slachthuis als dekmantel zou dienen?

— Hebben ze deze informatie geanalyseerd en hebben ze hierover rapporten geredigeerd?

— Hebben de Waalse gewestelijke overheden informatie opgevraagd?

— Is er in verband hiermee contact geweest tussen de Waalse Regering en de Veiligheid van de Staat?

— Heeft de Veiligheid van de Staat op eigen initiatief informatie bezorgd aan deze gewestelijke overheden?

— Indien de Veiligheid van de Staat nooit belangstelling zou hebben gehad voor het islamitisch slachthuis van Gembloers, meende ze dan niet dat de belangstelling van de pers en het Waals Gewest voor haar voldoende reden was om bepaalde zaken te controleren?

4. Vaststellingen

4.1. De Veiligheid van de Staat

De vennootschap «*Meat and Food International*» (MFI) en de zaakvoerder van haar hoofdaandeelhouder, de heer Auch, komen sinds 1994 voor in de documentatie van de Veiligheid van de Staat.

gestion des participations publiques) rédigé en juillet 2000. Aux termes de ce rapport, «MFI» n'avait jamais été gérée de manière adéquate, avait été constamment en sureffectif et ses circuits commerciaux n'avaient jamais été convenablement étudiés.

La SOGEPa concluait que «MFI» était surdimensionnée par rapport aux capacités du marché moyen-oriental et, bien que «GMH» ait sans cesse renfloué ses caisses, «MFI» fut mise sous concordat.

Ces éléments parurent suffisants au Comité permanent R pour s'interroger sur le suivi éventuel de l'abattoir islamique de Gembloers par nos services de renseignement et prendre l'initiative d'ouvrir une enquête de contrôle sur ce sujet.

Cette enquête devait notamment chercher à savoir si la Sûreté de l'État avait informé le gouvernement de la Région wallonne des éléments dont elle pouvait être en possession.

2. Procédure

L'enquête a été ouverte le 1^{er} février 2001.

Plus tard, le Comité permanent I décidait d'extrapoler la recherche à l'ADIV.

Un rapport classifié «secret» a été approuvé en date du 1^{er} mars 2002.

Le présent rapport classifié «diffusion restreinte» est destiné à la commission du Sénat chargée du suivi du Comité permanent R ainsi qu'aux ministres compétents. Il a également été approuvé le 1^{er} mars 2002. Il est confidentiel au sens de l'article 33, alinéa 3, de la loi du 18 juillet 1991 organique du contrôle des services de police et de renseignements.

3. Les questions posées

Les questions suivantes ont été posées au cours de l'enquête:

— Nos services de renseignement s'intéressent-ils (ou se sont-ils intéressés) aux activités de l'abattoir islamique de Gembloers?

— Ont-ils en leur possession des informations concernant d'éventuelles activités occultes auxquelles l'abattoir servirait de couverture?

— Ont-ils analysé ces informations et ont-ils produit des rapports à ce sujet?

— Y-a-t-il eu demande d'information de la part des autorités de la Région wallonne?

— Y-a-t-il eu des contacts entre le gouvernement wallon et la Sûreté de l'État à ce sujet?

— La Sûreté de l'État a-t-elle transmis d'initiative des informations à ces autorités régionales?

— Dans l'hypothèse où la Sûreté de l'État ne se serait jamais intéressée à l'abattoir islamique de Gembloers, n'estimait-t-elle pas que l'intérêt que lui portaient la presse et la région wallonne méritait quelques vérifications de sa part?

4. Constatations

4.1. La Sûreté de l'État

La société «*Meat and Food International*» («MFI») et le patron de son actionnaire principal sont connus de la documentation de la Sûreté de l'État depuis 1994.

4.1.1. Het dossier « Meat and Food International » (MFI)

De Veiligheid van de Staat kreeg belangstelling voor deze vennootschap nadat deze dienst in maart 1994 een verzoek tot informatie van het ministerie van Buitenlandse Zaken had ontvangen.

De aandacht van het bovengenoemde ministerie werd getrokken door de verdachte aanwezigheid van enkele Iraniërs in België. Het stelde zich met name vragen over de realiteit van de redenen die twee Iraniërs hadden aangevoerd tot staving van hun aanvraag van een visum. De twee betrokkenen waren door de vennootschap « Meat and Food International » uitgenodigd om in ons land te verblijven.

Ze stelden zich voor als geestelijken en verklaarden dat hun opdracht erin bestond er persoonlijk op toe te zien dat de dieren bij « MFI » werden geslacht overeenkomstig de beginselen van de Koran.

Het ministerie merkte op dat het volstond dat deze controles werden verricht door een mohammedaans verantwoordelijke die reeds in België was gevestigd.

Vervolgens voerde de Veiligheid van de Staat een onderzoek. In het syntheserapport, gedateerd in juli 1994, wordt de structuur beschreven van de vennootschap « MFI » en van haar in Luxemburg gevestigde aandeelhoudersgroep « General Mediterranean Holding » (GMH). Dit rapport bevat ook een beschrijving van de directeur van deze groep, een Irakese zakenman die in Londen verbleef.

« MFI » heeft commerciële contracten gesloten met sommige moslimlanden zoals Iran en Algerije. De contracten met Iran waren soms goed voor 80 % van de omzet van « MFI ».

In voornoemd rapport stond ook:

« In het kader van de uitvoering van elk contract sturen de Iranese firma's een dierenarts en een geestelijke naar Gembloers. Deze geestelijke moet er op toezien dat de dieren ritueel worden geslacht, hoewel een andere geestelijke, — die door « MFI » wordt betaald, maar afhangt van het Islamitisch en Cultureel Centrum van België —, voortdurend ter plaatse is en dezelfde controles verricht [...].

De dierenartsen die in het kader van de uitvoering van de contracten met Teheran in Gembloers verbleven, waren echte beroepsmensen die hun taak bekwaam en nauwgezet uitvoerden (1). »

Met betrekking tot de geestelijken die de dierenartsen vergezelden, verklaarde het rapport: « (...) *Il nous est impossible de juger de leur capacité religieuse. Leurs absences à l'abattoir étaient néanmoins fréquentes et ils se bornaient à y venir jeter un coup d'œil très rarement* ». [« (...) wij kunnen onmogelijk hun religieuze bekwaamheid beoordelen. Zij kwamen zelden opdagen in het slachthuis, en dan enkel nog om een vluchtige blik te werpen op de werkzaamheden (2). »]

Het rapport maakt ook gewag van verdachte contacten tussen deze zogenaamde controleurs en Iraniërs die in België waren gevestigd, en die erom bekend stonden dat ze aanhangers waren van het islamitisch regime in Iran. Tijdens een Iranese betoging werd een voertuig van « MFI » gesignaleerd.

Volgens het rapport leken bepaalde elementen die de Iraniërs in Gembloers konden interesseren, verontrustend voor de Veiligheid van de Staat.

Deze elementen waren de volgende:

« (...) de nabijheid van Louvain-la-Neuve en van Brussel, niet alleen wegens de aanwezigheid van een Iranese kolonie, maar ook

(1) Vrije vertaling

(2) Vrije vertaling

4.1.1. Le dossier « Meat and Food International » (« MFI »)

L'intérêt de la Sûreté de l'État pour cette société trouve son origine dans une demande d'information émanant du ministère des Affaires étrangères en mars 1994.

En effet, l'attention du ministère avait été attirée sur la présence suspecte de quelques ressortissants iraniens en Belgique. Il s'interrogeait notamment sur la réalité des motifs invoqués à l'appui d'une demande de visa introduite par deux iraniens invités à séjourner dans notre pays à la demande de la société « Meat and Food International ».

Ceux-ci, se présentant comme religieux, se disaient en effet chargés de vérifier personnellement la conformité de l'abattage des animaux par « MFI » avec les préceptes coraniques.

Le ministère remarquait alors qu'il suffisait que ces vérifications soient effectuées par un responsable musulman déjà établi en Belgique.

Une enquête fut alors menée par la Sûreté de l'État dont le rapport de synthèse, daté de juillet 1994, décrit la structure de « MFI », de son groupe actionnaire « General Mediterranean Holding » (« GMH »), établi à Luxembourg et de son dirigeant, un homme d'affaire de nationalité irakienne, résidant à Londres.

« MFI » a obtenu des contrats commerciaux avec certains pays musulmans comme l'Iran et l'Algérie. Les contrats avec l'Iran représenté, à certains moments, jusqu'à 80 % du chiffre d'affaires de « MFI ».

Le même rapport précisait que:

« Lors de la réalisation de chaque contrat, les sociétés iraniennes envoient à Gembloux un vétérinaire et un membre du clergé. Ce dernier doit vérifier que les abattages sont effectués de manière rituelle et ce, malgré le fait qu'un autre religieux, payé par « MFI » mais dépendant du Centre islamique et culturel de Belgique, est constamment présent et effectue les mêmes vérifications. [...]

Les vétérinaires qui ont séjourné à Gembloux dans le cadre de la réalisation des contrats avec Téhéran étaient de vrais professionnels qui ont généralement effectué leur travail avec compétence et assiduité (1).

Au sujet des religieux qui accompagnaient les vétérinaires, le rapport précisait: « (...) Il nous est impossible de juger de leur capacité religieuse. Leurs absences à l'abattoir étaient néanmoins fréquentes et ils se bornaient à y venir jeter un coup d'œil très rarement » (2).

Le rapport mentionne des contacts suspects entre ces prétendus contrôleurs et des ressortissants iraniens établis en Belgique et connus pour leur attachement au régime islamiste d'Iran. Un véhicule de « MFI » a ainsi été aperçu lors d'une manifestation iranienne.

Selon le rapport, certains éléments pouvant intéresser les Iraniens présents à Gembloux paraissaient inquiétants à la Sûreté de l'État.

Ces éléments étaient:

« (...) la proximité de Louvain-la-neuve, de Bruxelles, non seulement pour la présence d'une colonie iranienne mais aussi

(1)

(2)

omwille van de inplanting van Belgische en Europese onderzoekscentra en politieke en economische beleidspolen, alsook omwille van de aanwezigheid in België van leden en families die nauwe banden hadden met de Iranese oppositie, en Teheran er nooit een geheim van heeft gemaakt wat ze voor die mensen in petto houdt. [...] Het lijkt ons meer dan waarschijnlijk dat de Iraniërs die in Gembloux verblijven, veel belangstelling hebben voor deze kringen.»

En de auteur van het rapport besluit: «Het is onze bedoeling zoveel mogelijk sporen van hun activiteiten en hun contacten in België te verzamelen(1).»

Toen de Veiligheid van de Staat over de inhoud van dit rapport werd ondervraagd, verklaarde ze dat het slechts ging om een aantal veronderstellingen van de auteur van het rapport, die evenwel niet steunden op concrete bewijzen over de precieze aard van de activiteiten van de Iranese «inspecteurs».

Later kwam de Veiligheid van de Staat tot het besluit dat geen enkel feit toeliet deze veronderstellingen te bevestigen.

Voor de Veiligheid van de Staat kwam het er dus op neer dat «enkele Iraniërs in alle wettelijkheid in ons land hadden kunnen verblijven, met papieren die volledig in orde waren, maar met andere doelstellingen dan ze in hun visumaanvraag hadden opgegeven». De auteur van het rapport preciseerde ook nog: «We weten niet wat zij in ons land kwamen doen, maar we weten wel dat ze geen voet hebben gezet in de gebouwen die ze zagezegd kwamen inspecteren.»

De logische conclusie van het rapport luidde dan ook als volgt: «Het zou ons sterk verbazen dat dergelijke praktijken uitsluitend met de handel te maken hebben en niet in verband staan met activiteiten op het gebied van inlichtingen of terrorisme.»

In november 1994 verklaarde de administrateur-generaal van de Veiligheid van de Staat evenwel aan de kabinetschef van de minister van Buitenlandse Zaken dat zijn diensten nooit concrete sporen hadden ontdekt van politieke activiteiten die deze Iranese geestelijken in België ontplooiden.

Nochtans heeft de Veiligheid van de Staat aan de Belgische ambassadeur in Teheran en aan de Vreemdelingendienst gemeld dat er op bedrieglijke wijze visa waren uitgereikt aan vermeende bezoekers van «MFI». Eind 1994 liet de Veiligheid van de Staat aan «MFI» weten dat het niet langer mogelijk was voor Iraniërs om een visum te verkrijgen uit inschikkelijkheid.

Later schreef de Veiligheid van de Staat ook nog dat zij zich voornam te proberen informatie in te winnen over de verplaatsingen van de imams, en zoveel mogelijk sporen te verzamelen over hun activiteiten en contacten in België.

Ook dit latere onderzoek heeft toegelaten vast te stellen dat er contacten waren geweest tussen een Iranese klant van «MFI» en een Iraniër die in België verbleef en lid was van een vereniging van islamitische studenten. Deze laatste onderhield zelf contacten met leden van de Iranese inlichtingendiensten en had reeds contact gehad met imams die belast waren het toezicht op het slachten voor de vennootschap «MFI».

Niettemin werd er geen analyserapport opgesteld bij gebrek aan meer precieze informatie over deze contacten en bij gebrek aan specifieke inlichtingen.

Het syntheserapport van juli 1994 bevat ook enkele summiere aanwijzingen over Algerijnse bezoekers die «MFI» ontving in het kader van contracten die zij in het verleden met Algerije had gesloten.

Zo lezen we: «Blijkbaar zouden sommige van deze Algerijnen zich bij het personeel van «MFI» hebben laten opmerken met hun radicale standpunten.»

pour leurs centres de recherche et les pôles de décisions politiques et économiques belges et européennes, ainsi que la présence en Belgique de membres et de familles proches de l'opposition iranienne, pour lesquelles Téhéran n'a jamais fait mystère du sort qu'il leur réservait. (...) Il nous paraît plus que probable que les Iraniens en séjour à Gembloux s'intéressent de près à ces milieux.

Et l'auteur du rapport de conclure: «Il est dans nos intentions de rechercher un maximum de traces de leurs activités et de leurs contacts en Belgique(1).»

Interrogée plus avant sur ce rapport, la Sûreté de l'État a indiqué qu'il s'agissait seulement d'une série d'hypothèses faites par l'auteur du rapport sans que celles-ci soient basées sur des preuves concrètes au sujet de la nature exacte des activités des «inspecteurs» iraniens.

Par après, aucune autre information n'a pu confirmer ces hypothèses, conclut la Sûreté de l'État.

Pour la Sûreté de l'État, il appert donc que «quelques iraniens ont donc pu séjourner dans notre pays en toute légalité, avec des papiers parfaitement en règle, mais dans d'autres buts que ceux pour lesquels ils avaient demandé leur visa» et le rapport de préciser: «Nous ignorons ce qu'ils sont venus faire mais nous savons qu'ils n'ont pas mis un pied dans les bâtiments qu'ils étaient censés visiter».

La conclusion logique que tirait le rapport était: «Il nous étonnerait fort que de telles pratiques ne relèvent que du commerce, et ne soient pas liées à des activités de renseignement ou de terrorisme.»

En novembre 1994, l'administrateur général de la Sûreté de l'État a pourtant fait savoir au chef de cabinet du ministre des Affaires étrangères que ses services n'avaient jamais pu retrouver traces concrètes d'activités politiques déployées en Belgique par ces religieux iraniens.

La Sûreté de l'État a cependant prévenu l'ambassadeur de Belgique à Téhéran ainsi que l'Office des étrangers de la délivrance abusive de visas à des prétendus visiteurs de «MFI». Fin 1994, la Sûreté de l'État a avisé «MFI» qu'il n'était plus possible de permettre à des iraniens d'obtenir des visas de complaisance.

Ultérieurement, la Sûreté de l'État écrivait encore qu'il était dans son intention d'essayer de connaître les déplacements des imams et de rechercher un maximum de traces de leurs activités et de leurs contacts en Belgique.

Cette enquête ultérieure a, elle aussi, permis d'établir les contacts d'un client iranien de «MFI» avec un iranien en Belgique, membre d'une association d'étudiants islamiques, lui-même entretenant des contacts avec des membres des services de renseignements iraniens et ayant déjà fréquenté les Imams chargés du contrôle de l'abattage pour la société «MFI».

Néanmoins, faute d'information plus précise sur ces contacts et, faute de renseignement ponctuel, aucun rapport d'analyse n'a été rédigé.

Le rapport de synthèse de juillet 1994 donne également quelques indications sommaires sur des visiteurs algériens que «MFI» a reçus à l'occasion des contrats autrefois passés avec l'Algérie.

On peut ainsi lire: «Il semblerait que certains, parmi ces Algériens, se soient fait remarquer, au sein du personnel de «MFI», par des prises de position radicales.»

(1) Kamer, *Annalen* 48, Plen., 18 januari 1995.

(1) Chambre, *Annales* 48, Plen., 18 janvier 1995.

Het rapport van 1994 bevestigt ook dat «MFI» enorme financiële verliezen leed (120 miljoen frank in 1993, 80 miljoen frank in het eerste semester van 1994) en voegt eraan toe: «Desondanks blijven «GMH» en de heer Auchi de schulden delgen, bijna zonder een spier te vertrekken.»

In een rapport van 29 mei 1998 wordt de structuur van de holding «GMH» op gedetailleerde wijze beschreven.

In een rapport van maart 1999 wordt de informatie van de Veiligheid van de Staat betreffende «MFI» geüpdatet. Met betrekking tot de visumaanvragen stelt men vast dat de vennootschap «MFI», die vroeger heel wat visa aanvraag voor Iraniërs bij de Belgische overheid, dat nu niet meer doet, met uitzondering van één visumaanvraag in 1998 voor een controleur van de rituele slachtingen.

Volgens dit rapport veranderde de situatie in februari 1999 op ingrijpende wijze, nadat «MFI» een verlies van ongeveer 90 miljoen had geleden in het kader van het laatste contract dat deze vennootschap met Iran had gesloten.

Er was sprake van het vervangen van zowat de voltallige directie van «MFI». Tot slot werd verwezen naar het voornemen van de eigenaar om «MFI» te verkopen aan een Turkse vennootschap.

4.1.2. *Het dossier van de heer Auchi, eigenaar van de groep «GMH»*

De betrokkene, een miljardair van Irakese afkomst, werd tot Brit genaturaliseerd maar woont in Frankrijk. Hij is bekend in de documentatie van de Veiligheid van de Staat wegens zijn activiteiten ten gunste van Irak.

De heer Auchi heeft vooral in zijn hoedanigheid van zaakvoerder van de vennootschap «*General Mediterranean Holding*» (GMH), eigenaar van met name «MFI», de aandacht van de Veiligheid van de Staat getrokken.

In een rapport dat in juni 1998 werd opgesteld onder de titel «*Activités irakiennes de renseignement et d'ingérence*» staat dat de betrokkene deel uitmaakt van een familie van zakenlieden die nauwe betrekkingen onderhouden met de clan van de Irakese president.

Ze krijgen geld van de Irakese regering om in Irak en in Europa bedrijven op te richten. Het geld dient ook om contracten te sluiten met Europese ondernemingen. De personen die van de Irakese regering geld ontvangen, onderhouden goede betrekkingen met de Irakese inlichtingendienst die probeert op deze manier informatie in te winnen en technologie te verkrijgen.

De Irakese zaakgelastigde in Brussel onderhield goede relaties met de heer Auchi en had financiële belangen in sommige van zijn bedrijven. Twee broers van de betrokkene zijn echter gestorven — de ene in een gevangenis in Irak, de andere bij een aanslag in Jordanië —, wellicht omdat ze fondsen van de Irakese regering hebben verduisterd.

Dat is de reden waarom de heer Auchi verklaart dat hij vandaag tegenstander is van het regime van Saddam Hoessein. Toch hebben de tegenstanders van het Irakese regime, die in Londen verblijven (het Irakese Nationaal Congres), niet het minste vertrouwen in de betrokkene en denken ze dat hij nog steeds voor het regime werkt.

Toen de Veiligheid van de Staat grondiger werd ondervraagd met betrekking tot de informatie die ze zou bezitten over de eventuele banden tussen de heer Auchi en het regime van Saddam Hoessein, verklaarde ze, — aangezien zij een defensieve dienst is —, niet over de middelen te beschikken om een onderzoek in te stellen naar een buitenlands zakenman uit de omgeving van Saddam Hoessein die niet in België verblijft.

Par ailleurs, le rapport de 1994 confirme les pertes financières désastreuses de «MFI» (120 millions de francs en 1993, 80 millions de francs pour le premier semestre de 1994) et ajoute: «Malgré cela, «GMH» et M. Auchi épongent presque sans sourciller les pertes.»

La structure du holding «GMH» est également détaillée dans un rapport du 29 mai 1998.

De même, un rapport de mars 1999 actualise les informations de la Sûreté de l'État relatives à «MFI». En ce qui concerne les demandes de visas, il est relevé que si «MFI» demandait précédemment de nombreux visas aux autorités belges pour des sujets iraniens, elle ne le fait plus, si ce n'est encore une intervention en 1998 en faveur d'un contrôleur du rituel d'abattage.

Selon le rapport, un important changement de situation devait intervenir en février 1999 suite à une perte de quelque 90 millions lors du dernier contrat passé avec l'Iran.

Il y était question d'un changement de presque toute la direction au sein de «MFI». Pour terminer, il est fait état de l'intention du propriétaire de procéder à la vente de «MFI» à une société turque.

4.1.2. *Le dossier de M. Auchi, propriétaire du groupe «GMH»*

L'intéressé, milliardaire d'origine irakienne, naturalisé britannique mais vivant en France, est connu de la documentation de la Sûreté de l'État pour ses activités en faveur de l'Irak.

C'est essentiellement en sa qualité de patron de la société «*General Mediterranean Holding*» («GMH»), propriétaire notamment de «MFI», que M. Auchi a retenu l'attention de la Sûreté de l'État.

Un rapport rédigé en juin 1998 et intitulé «*Activités irakiennes de renseignement et d'ingérence*» indique que l'intéressé appartient à une famille d'hommes d'affaires proches du clan du président irakien.

Ceux-ci reçoivent de l'argent du gouvernement irakien pour fonder des entreprises en Irak et en Europe. Cet argent est aussi consacré à conclure des contrats avec des entreprises européennes. Les personnes qui reçoivent ainsi de l'argent du gouvernement irakien entretiennent de bonnes relations avec son service de renseignement qui cherche ainsi à recueillir de l'information et de la technologie.

Le chargé d'affaire irakien en poste à Bruxelles entretenait de bonnes relations avec M. Auchi et il avait des intérêts financiers dans certaines de ses entreprises. Deux frères de l'intéressé ont cependant péri, l'un en prison en Irak, l'autre dans un attentat en Jordanie, sans doute pour avoir détourné de l'argent du gouvernement irakien.

C'est la raison pour laquelle M. Auchi se déclare à présent opposant au régime de Saddam Hussein. Néanmoins, les milieux d'opposants à ce régime établis à Londres (le Congrès national irakien) ne font aucune confiance en l'intéressé et ils pensent qu'il travaille toujours pour ce régime.

Interrogée plus avant sur les informations dont elle disposerait à propos des liens qu'entreprendrait M. Auchi avec le régime de Saddam Hussein, la Sûreté de l'État fait valoir qu'étant un service défensif, elle ne possédait pas les moyens de faire des enquêtes au sujet d'un homme d'affaire étranger de l'entourage de Saddam Hussein qui ne réside pas en Belgique.

Nochtans is het Comité I de mening toegedaan dat deze situatie een diepgaander onderzoek rechtvaardigt, dat echter niet lijkt te hebben plaatsgevonden.

4.1.3. Ontwikkelingen in het dossier in 2001

Op 27 februari 2001 meldde de Veiligheid van de Staat aan het Comité I dat zij, na kennis te hebben genomen van de recente ontwikkelingen betreffende het slachthuis, geen enkel nieuw initiatief tot onderzoek in deze zaak had genomen, omdat het «op het eerste gezicht om een zaak van financiële oplichting lijkt te gaan».

Tussen de Waalse gewestregering en de Veiligheid van de Staat is er nooit enig contact geweest met betrekking tot de vennootschap «MFI» of over de heer Auchi.

4.2. De ADIV

Van zijn kant heeft de ADIV in 1994 gedurende korte tijd aandacht besteed aan de activiteiten van het islamitisch slachthuis van Gemblours. Deze dienst stelde daarover een kort verslag op dat werd bezorgd aan de Anti-Terroristische Gemengde Groep (AGG).

Uit verkregen informatie blijkt dat dit slachthuis in 1994 een dekmantel was voor de geheime financiering van het FIS.

Leden van het FIS die naar België waren gevlucht, zouden er een schuiloord hebben gevonden en «in het zwart» hebben gewerkt.

Aangezien deze informatie niet behoorde tot de bevoegdheden van de ADIV, en wetende dat de vennootschap «MFI» het voorwerp was van een financieel onderzoek, heeft deze dienst de zaak niet verder onderzocht.

5. Besluiten

In 1994 heeft de Veiligheid van de Staat belangstelling getoond voor de vennootschap «MFI» en voor haar Irakese eigenaar, de heer Auchi, in het kader van een onderzoek naar visa die werden aangevraagd voor Irakese bezoekers van de onderneming.

Tijdens hetzelfde jaar heeft de ADIV een rapport van ambtswege over deze vennootschap opgesteld, dat vervolgens aan de Anti-Terroristische Gemengde Groep (AGG) werd bezorgd. Nadien heeft de ADIV geen aandacht meer besteed aan deze zaak, omdat de dienst oordeelde niet bevoegd te zijn in deze zaak.

Het Vast Comité I stelt vast dat de Veiligheid van de Staat geen kennis heeft gekregen van het rapport dat de ADIV aan de AGG heeft bezorgd.

Het onderzoek van de Veiligheid van de Staat heeft aan het licht gebracht dat er banden bestonden tussen de heer Auchi en het regime van Saddam Hoessein.

In de rapporten over de Iraniërs die een bezoek brachten aan «MFI» wordt de hypothese naar voren geschoven dat sommigen van hen in België verbleven met andere doelstellingen dan toe te zien op de naleving van de islamitische rituelen bij het slachten van dieren. In sommige rapporten wordt verwezen naar activiteiten op het vlak van inlichtingen en spionage, zelfs van terrorisme of het uitschakelen van Iranese tegenstanders van het bewind die zich in ons land hadden gevestigd.

Aan deze rapporten werd geen gevolg gegeven, aangezien er geen andere informatie werd ingewonnen die deze hypothesen kon bevestigen. Klaarblijkelijk werd er niet op grondige wijze informatie ingewonnen en geanalyseerd.

De Veiligheid van de Staat heeft zich er tevreden mee gesteld aan de directie van «MFI» te melden dat het niet langer mogelijk was voor Iraniërs om, via «MFI», visa te verkrijgen uit inschikkelijkheid.

Le Comité R est pourtant d'avis que cette situation méritait bien d'être vérifiée plus avant, ce qui ne paraît pas avoir été fait.

4.1.3. Développements du dossier en 2001

La Sûreté de l'État a fait savoir au Comité R le 27 février 2001 qu'après avoir pris connaissance des récents développements concernant l'abattoir, elle n'avait pris aucune initiative nouvelle d'enquête dans cette affaire pour le motif que «à première vue, il semble qu'il s'agisse d'une affaire d'escroquerie financière».

Aucun contact n'a jamais eu lieu entre le gouvernement de la Région wallonne et la Sûreté de l'État, ni à propos de la firme «MFI», ni à propos de M. Auchi.

4.2. Le SGR

Pour sa part, le SGR s'est très brièvement intéressé aux activités de l'abattoir islamique de Gembloux en 1994 et un bref rapport a été transmis à ce sujet au GIA (Groupe Interforces antiterroriste).

Selon une information reçue, cet abattoir servait en 1994 de financement occulte au FIS.

Des membres du FIS réfugiés en Belgique y auraient été cachés et occupés «au noir».

Comme ces informations n'entraient pas dans la sphère de compétence du SGR, et sachant qu'une enquête financière était en cours sur «MFI», ce service n'a pas investigué davantage.

5. Conclusions

La Sûreté de l'État s'est intéressée au cours de l'année 1994 à la firme «MFI», ainsi qu'à son propriétaire irakien M. Auchi dans le cadre d'une enquête sur des visas demandés pour des visiteurs irakiens de l'entreprise.

Au cours de la même année, le SGR a rédigé un rapport d'office sur cette firme, lequel a été transmis au Groupe interforces antiterroriste (GIA). Le SGR ne s'est plus occupé de cette affaire par la suite, estimant qu'il n'était pas compétent en la matière.

Le Comité permanent R constate que la Sûreté de l'État n'a pas eu connaissance de ce rapport que le SGR a transmis au GIA.

L'enquête de la Sûreté de l'État a fait apparaître les liens existants entre M. Auchi et le régime de Saddam Hussein.

Les rapports établis sur les visiteurs iraniens de «MFI» émettent l'hypothèse que certains parmi eux séjournent en Belgique avec d'autres buts que le contrôle du rituel islamique de l'abattage d'animaux. Certains rapports évoquent des activités de renseignement, d'espionnage, voire de terrorisme ou de liquidation d'opposants iraniens établis dans notre pays.

Ces rapports sont restés sans suite car aucune autre information n'a pu confirmer ces hypothèses. Il ne semble pas qu'un travail approfondi de recueil et d'analyse d'informations ait été poursuivi.

La Sûreté de l'État s'est contentée de signaler à la direction de «MFI» qu'il n'était plus possible de permettre à des iraniens de se servir de «MFI» pour obtenir des visas de complaisance.

Blijkbaar heeft de Veiligheid van de Staat evenmin overdreven veel aandacht besteed aan de Algerijnse bezoekers van de onderneming, hoewel sommigen van hen zich lieten opmerken met hun radicale standpunten.

Indien deze informatie in verband was gebracht met de informatie waarvan de ADIV lucht had gekregen, had men nochtans kunnen vermoeden dat het ging om leden van het FIS, die clandestien naar België waren gevlucht. Kennelijk werd de Veiligheid van de Staat niet op de hoogte gebracht van dit laatste gegeven.

Het onderzoek dat in 1994 werd aangevat, werd na 1999 niet voortgezet. Geen enkele overheid in het land heeft ooit een synthesrapport ontvangen.

De mogelijke interventie van het Waals Gewest in de financiering van de vennootschap «MFI» in 2001 heeft nooit tot enige reactie geleid vanwege de Veiligheid van de Staat. Nochtans is deze dienst krachtens artikel 19 van de wet van 30 november 1998 tot regeling van de inlichtingen- en veiligheidsdiensten bevoegd om inlichtingen mee te delen aan de bevoegde administratieve overheden overeenkomstig de doelstellingen van zijn opdrachten.

Het Comité I betreurt ook dat de Veiligheid van de Staat in deze zaak blijk heeft gegeven van een gebrek aan initiatief en volharding.

6. Reacties van de bevoegde ministers

In toepassing van de artikels 33 en 35 van de organieke wet van 18 juli 1991 tot regeling van het toezicht op de politie- en inlichtingendiensten, heeft het Comité I het huidig verslag aan de minister van Justitie en aan de minister van Landsverdediging voor advies overgemaakt op 19 maart 2002.

Overeenkomstig artikel 37 van voornoemde wet, beschikken de bevoegde ministers over een maand om te reageren vanaf het verzoek om advies. De verslagen en besluiten die openbaar worden gemaakt bevatten het advies van de bevoegde ministers en overheden.

A. Reactie van de minister van Landsverdediging

Op 19 april 2002 heeft de minister van Landsverdediging laten weten dat gezien de ADIV slechts in tweede instantie vermeldt wordt in dit verslag, hij geen bezwaar had tegen de publicatie van het voorgestelde verslag in het activiteitenverslag van het Comité I.

B. Reactie van de minister van Justitie

Met zijn brief van 16 mei 2002 heeft de kabinetschef van de minister van Justitie de opmerkingen van de Veiligheid van de Staat inzake dit verslag aan het Comité I overgemaakt. Gezien deze briefwisseling als «vertrouwelijk» geclassificeerd is, overeenkomstig de wet van 11 december 1998, kan het Comité I de inhoud ervan niet weergeven.

Het Comité I is van mening dat het antwoord van de Veiligheid van de Staat geen enkel element bevat, dat ertoe leidt de genomen besluiten te herzien of te nuanceren.

Trouwens de briefwisseling van de kabinetschef van de minister van Justitie vermeldt geen bezwaar tegen de publicatie van het huidig verslag.

Het Comité I heeft zijn eigen reacties aan de minister van Justitie gestuurd en hem voorgesteld een gedachteswisseling te organiseren, zoals voorzien in artikel 33 alinea 5 van de organieke wet van 18 juli 1991 tot regeling van het toezicht op de politie- en inlichtingendiensten.

La Sûreté de l'État ne paraît pas non plus s'être intéressée outre mesure aux visiteurs algériens de l'entreprise, bien que certains parmi eux se soient signalés par des prises de positions radicales.

Cette information, mise en rapport avec celles dont le SGR avait eu vent, pouvait pourtant laisser supposer qu'il s'agissait de membres du FIS réfugiés clandestinement en Belgique. La Sûreté de l'État ne semble pas avoir été mise au courant de cette dernière information.

Les investigations entamées en 1994 n'ont pas été poursuivies après l'année 1999 et aucun rapport de synthèse n'a jamais été adressé à une quelconque autorité du pays.

L'éventualité d'une intervention de la Région wallonne dans le financement de l'entreprise «MFI» en 2001 n'a suscité aucune réaction de la part de la Sûreté de l'État alors que l'article 19 de la loi du 30 novembre 1998 organique des services de renseignement et de sécurité lui permet de communiquer des données à des autorités administratives compétentes conformément aux finalités de ses missions.

Le Comité regrette également le manque d'initiative et de persévérance de la part de la Sûreté de l'État dans cette affaire.

6. Réactions des ministres compétents

En application des articles 33 et 35 de la loi du 18 juillet 1991 organique du contrôle des services de police et de renseignement, le Comité permanent R a adressé le présent rapport au ministre de la Justice et au ministre de la Défense nationale le 19 mars 2002 afin de recueillir leurs avis sur la publication du rapport.

Conformément à l'article 37 de la loi précitée, les ministres compétents disposent d'un mois pour réagir à compter de la demande d'avis. Les rapports et conclusions rendus publics comprennent l'avis des ministres compétents et des autorités compétentes.

A. Réaction du ministre de la Défense nationale

Le 19 avril 2002, le ministre de la Défense nationale a adressé le commentaire suivant: « Comme je peux lire, le service général du Renseignement et de la Sécurité des Forces armées n'est qu'accessoirement mentionné dans ce rapport. Pour ce motif, je ne vois pas d'objection à ce que le rapport présenté soit publié dans le rapport annuel du Comité R

B. Réactions du ministre de la Justice

Par sa lettre du 16 mai 2002, le chef de cabinet du ministre de la Justice a communiqué au Comité permanent R les remarques que la Sûreté de l'État estime devoir formuler au sujet du présent rapport. Ce courrier étant classifié «confidentiel» au sens de la loi du 11 décembre 1998, le Comité permanent R ne peut en reproduire ici la teneur.

Le Comité permanent R estime que la réponse de la Sûreté de l'État ne contient aucun élément déterminant qui lui permette de revoir ou de nuancer ses conclusions initiales.

Par ailleurs, le courrier du chef de cabinet du ministre de la Justice ne mentionne aucune objection à la publication du présent rapport.

Le Comité permanent R a communiqué ses propres réactions au ministre de la Justice et lui a proposé d'organiser un échange de vues à ce sujet comme le prévoit l'article 33, alinéa 5, de la loi du 18 juillet 1991 organique du contrôle des services de police et de renseignements.

HOOFDSTUK 3: De werking van onze inlichtingendiensten in een zaak van wapenhandel waarvan het Comité I kennis heeft gekregen via een open bron**1. Inleiding en procedure**

Op zijn vergadering van 25 juni 1999 besliste het Comité I op eigen initiatief een toezichtsonderzoek te openen betreffende «de werking van de inlichtingendiensten in een zaak van wapenhandel onthuld in een open bron».

Deze beslissing kwam naar aanleiding van het verschijnen van een artikel in een open bron betreffende een wapenhandel met internationale vertakkingen.

In het artikel werden twee Belgische zakenmannen genoemd die, volgens de journalist, een belangrijke rol zouden hebben gespeeld in een netwerk van wapenverkoop.

De eerste twee tussentijdse rapporten die de dienst Enquêtes van het Comité I op 10 november 1999 opstelde, maakten onder andere gewag van het bestaan van een gerechtelijk onderzoeksdossier betreffende de personen die werden genoemd in het voornoemde artikel.

Met een brief van 15 december 1999 vroeg de voorzitter van het Comité I aan de procureur-generaal van het hof van beroep van Brussel de toelating voor zijn dienst enquêtes om kennis te nemen van het gerechtelijk dossier en eventueel kopieën te nemen van de stukken nuttig in het kader van het toezichtsonderzoek.

In een eerste fase werd deze toelating gegeven per brief van 28 februari 2000, getekend door de procureur-generaal van Brussel.

Later, namelijk op 31 maart 2000, vroeg een lid van het parket-generaal dat het Comité I nog even zou wachten om kennis te nemen van het gerechtelijk dossier, teneinde niet tussen te komen in het lopende gerechtelijk onderzoek.

Dat is de reden waarom het Comité I op zijn vergadering van 3 april 2000 besliste het toezichtsonderzoek tijdelijk op te schorten.

In een brief van 28 december 2000 vroeg de voorzitter van het Comité I aan de procureur-generaal bij het hof van beroep van Brussel «of de obstakels voor het raadplegen van het gerechtelijk dossier» inmiddels waren opgeheven, zodat het toezichtsonderzoek kon worden hernomen.

In zijn antwoord van 5 januari 2001 schreef de procureur-generaal dat hij hoopte het Comité I begin februari 2001 een definitief antwoord te kunnen geven.

In weerwil van dit antwoord, en nadat het via de pers had vernomen dat een van de betrokkenen in deze zaak in Iran zou zijn aangehouden wegens wapenhandel, heeft het Comité I zijn dienst Enquêtes met een kantschrift van 24 januari 2001 gevraagd de eerder ingewonnen informatie te actualiseren en een rapport op te stellen.

De dienst Enquêtes heeft de bijgewerkte informatie aan het Comité I bezorgd op 5 februari 2001.

Op 15 maart 2001 heeft het Comité I een voorlopig verslag gestuurd aan de parlementaire begeleidingscommissies alsook aan de ministers van Justitie en Landsverdediging.

Zoals vermeld in dit verslag heeft het Comité I zijn toezichtsonderzoek verdergezet. De vaststellingen die voortvloeien uit dit bijkomend onderzoek worden hierna hernomen onder punt 5.

Het Comité I heeft dit rapport goedgekeurd op zijn vergadering van 11 april 2002.

CHAPITRE 3: Le fonctionnement de nos services de renseignement dans une affaire de trafic d'armes révélée au Comité permanent R par une source ouverte**1. Introduction et procédure**

Au cours de sa réunion du 25 juin 1999, le Comité R a décidé d'initiative d'ouvrir une enquête de contrôle «portant sur le fonctionnement des services de renseignement dans une affaire de trafic d'armes révélée par une source ouverte».

Cette décision faisait suite à la parution dans une source ouverte d'un article relatif à une affaire de trafic d'armes à ramification internationale.

Il y était fait mention notamment de l'identité de deux ressortissants belges qui, d'après l'article, auraient joué un rôle important dans un réseau de vente d'armes.

Deux premiers rapports intermédiaires établis par le service d'Enquêtes du Comité R le 10 novembre 1999 mentionnaient entre autre l'existence d'un dossier d'instruction judiciaire concernant les personnes citées dans l'article de presse susvisé.

Par courrier du 15 décembre 1999, le président du Comité R a adressé une demande au procureur général près la cour d'appel de Bruxelles, en vue d'obtenir l'autorisation pour son Service d'enquêtes de prendre connaissance du dossier judiciaire et le cas échéant copies des pièces utiles à l'enquête de contrôle.

Cette autorisation fut accordée dans un premier temps par lettre du 28 février 2000 signée par le procureur général de Bruxelles.

Ultérieurement, soit le 31 mars 2000, il fut demandé par le parquet général de Bruxelles que le Comité postpose sa prise de connaissance du dossier pour ne pas interférer dans l'enquête judiciaire en cours.

Lors de sa réunion du 3 avril 2000, le Comité R a décidé pour cette raison de suspendre momentanément l'enquête de contrôle.

Par courrier du 28 décembre 2000, le président du Comité R s'est adressé au procureur général près la cour d'appel de Bruxelles pour lui demander «si les obstacles à la consultation du dossier judiciaire» étaient levés afin de permettre la reprise de l'enquête de contrôle.

Dans sa réponse du 5 janvier 2001, le procureur général a fait savoir qu'il espérait être en mesure de fixer définitivement le Comité R début février 2001.

Nonobstant cette réponse, et apprenant par la presse qu'un des intervenants dans cette affaire aurait été arrêté à l'étranger pour trafic d'armes, le Comité R a demandé par apostille du 24 janvier 2001, à son service d'Enquêtes, d'actualiser les informations récoltées précédemment et de lui faire rapport.

Cette mise à jour lui a été transmise le 5 février 2001.

Le 15 mars 2001, le Comité permanent R a fait parvenir un rapport provisoire aux commissions parlementaires de suivi ainsi qu'aux ministres de la Justice et de la Défense nationale.

Comme annoncé dans ce rapport, le Comité a poursuivi son enquête de contrôle. Les constatations faisant suite à ce complément d'enquête sont reprises au point 5 ci-dessous.

Le présent rapport a été approuvé par le Comité R lors de sa réunion du 11 avril 2002.

2. Vragen gesteld door het Comité I

Na kennis te hebben genomen van het artikel waarnaar in punt 1 hierboven wordt verwezen, nam het Comité I zich voor op heel gerichte wijze de volgende punten te onderzoeken:

— Waren de twee Belgen die in het artikel worden genoemd gekend bij de inlichtingendiensten (Veiligheid van de Staat en ADIV) en zo ja, om welke redenen?

— Waren de twee genoemde diensten in het bezit van informatie over de wapenhandel waarvan sprake was?

— Beschikten beide diensten over informatie die toeliet te bevestigen of te ontcrachten dat een buitenlandse inlichtingendienst in deze zaak was tussengekomen, zoals men kon opmaken uit de reeds geciteerde open bron?

— Wisselden deze buitenlandse inlichtingendienst, de Veiligheid van de Staat en de ADIV eventueel informatie met elkaar uit over deze zaak?

— Aan welke overheden bezorgde(n) de ADIV en/of de Veiligheid van de Staat de inlichtingen waarover ze eventueel beschikten met betrekking tot deze feiten?

3. Eerste vaststellingen van de dienst Enquête van het Comité I

In zijn tussentijds verslag van 10 november 1999 aan het Comité I schreef het hoofd van de dienst Enquêtes dat hij op 3 september 1999 achtereenvolgens naar de zetel van de Veiligheid van de Staat en van de ADIV was gegaan. Hij had er toegang gekregen tot de dossiers van de personen die betrokken waren bij de zaak van wapensmokkel.

Aan de hand van deze dossiers konden de volgende vaststellingen worden gemaakt.

3.1. Bij de Veiligheid van de Staat

De dossiers van de Veiligheid van de Staat bevatten informatie die dateerden van begin de jaren 80, en hadden al betrekking op de handel in wapens met gevoelige regio's waarvan sommigen het voorwerp waren van een embargo.

Nog andere inlichtingen over de voorbije tien jaar leken verband te houden met lopende gerechtelijke onderzoeken en dossiers.

De laatste informatie van 1999 was dezelfde als beschreven in de voornoemde open bron.

Deze dossiers maken ook gewag, nog steeds in het kader van de handel in wapens, van vragen om inlichtingen die buitenlandse diensten aan de Veiligheid van de Staat hebben gericht.

Tijdens zijn bezoek ter plaatse kon de dienst enquêtes van het Comité I ook vaststellen dat de Veiligheid van de Staat nog veel documenten heeft van de periode gaande van 1990 tot 1995 die tot nu toe nog niet uitgebaat zijn.

Tot slot hebben de leden van de dienst Enquêtes van het Comité I vastgesteld dat de problematiek van deze zaak geen prioriteit vormde voor de Veiligheid van de Staat. Uit de geraadpleegde dossiers bleek niet dat er informatie was bezorgd aan de gerechtelijke overheden. Er was wel gebleken dat de informatie in het bezit

2. Les questions posées par le Comité R

Suite à l'article dont question au point 1 ci-dessus, le Comité R s'est proposé de vérifier, de manière très ciblée, les points suivants:

— Les deux ressortissants belges cités dans l'article étaient-ils bien connus des services de renseignement (Sûreté de l'État et SGR) et dans l'affirmative pour quelles raisons?

— Les deux services étaient-ils en possession d'informations relatives au trafic d'armes dont il était question?

— Les deux services disposaient-ils d'éléments d'informations permettant de confirmer ou d'infirmer l'intervention d'un service de renseignement étranger dans cette affaire, ce que laissait entendre la source ouverte déjà mentionnée ci-avant?

— Ce service étranger, la Sûreté de l'État et le SGR échangeaient-ils le cas échéant des informations concernant cette affaire?

— à quelles autorités le SGR et/ou la Sûreté de l'État communiquaient-ils les renseignements dont ils disposaient éventuellement sur ces faits?

3. Les premières constatations du service d'Enquêtes du Comité R

Dans son rapport intermédiaire du 10 novembre 1999 au Comité R, le chef du service d'Enquêtes a indiqué qu'il s'était rendu le 3 septembre 1999, successivement au siège de la Sûreté de l'État et du SGR où il avait pu avoir accès aux dossiers de personnes concernées par l'affaire de trafic d'armes.

La consultation de ces dossiers permettait de faire les constatations suivantes.

3.1. À la Sûreté de l'État

Les dossiers de la Sûreté de l'État contenaient des informations qui remontaient au début des années 80 et étaient déjà relatives au commerce des armes avec des régions sensibles dont certaines soumises à embargo.

Des informations relatives aux dix dernières années apparaissaient comme en rapport avec des enquêtes et des dossiers judiciaires en cours.

Les dernières informations de 1999 étaient celles relatées dans la source ouverte précitée.

Ces dossiers font aussi état, toujours dans le cadre du commerce des armes, de demandes de renseignements adressées à la Sûreté de l'État émanant de services étrangers.

Lors de sa visite sur place, le service d'enquêtes du Comité R a également pu constater que la Sûreté de l'État détenait encore des documents nombreux non encore exploités et concernant la période de 1990 à 1995.

Il est apparu enfin aux membres du service d'Enquêtes du Comité R que la problématique de cette affaire ne constituait cependant pas une priorité pour le membre de la Sûreté de l'État qui a répondu aux questions des enquêteurs. Des dossiers consultés, il n'apparaissait pas que des informations avaient été commu-

van de Veiligheid van de Staat gedeeltelijk afkomstig was uit lopende gerechtelijke dossiers (1).

3.2. Bij de ADIV

De contactpersoon die werd aangesteld om antwoord te geven op de vragen van de onderzoekers van het Comité I, verklaarde al onmiddellijk dat de pers ten onrechte een verband legde tussen netwerken die niets met elkaar te maken hadden.

Van de personen bestond er bij de ADIV een dossier waarvan de inhoud hun activiteiten in de sector van de wapenhandel bevestigde. Voorts bleek dat ook buitenlandse diensten belangstelling hadden voor sommige van de genoemde personen.

Anderzijds werd duidelijk aangetoond dat de BOB en de ADIV in het kader van het gerechtelijk onderzoek nauw hadden samengewerkt, en dat er vergaderingen hadden plaatsgevonden tussen de ADIV en de Veiligheid van de Staat met betrekking tot de feiten waarover in de pers verslag was uitgebracht.

4. Het aanvullend rapport van 5 februari 2001 van de dienst Enquêtes van het Comité I

Volgend op het tussentijds rapport van de dienst enquêtes van 10 november 1999, enerzijds, en op de recente persartikelen betreffende de arrestatie in het buitenland van een persoon die verdacht wordt van spionage, anderzijds, heeft het Comité I aan zijn dienst Enquêtes gevraagd de informatie te actualiseren die deze dienst had verkregen bij zijn eerste stappen bij de Veiligheid van de Staat.

Op 29 januari 2001 heeft het hoofd van de dienst Enquêtes zich naar de Veiligheid van de Staat begeven.

De contactpersonen van deze dienst hebben onmiddellijk verklaard dat de berichten in de pers hen gevoelig hadden gemaakt voor de recente ontwikkelingen betreffende deze zaak.

De huidige belangstelling van de Veiligheid van de Staat voor deze zaak kan ook worden verklaard door de stappen die het ministerie van Buitenlandse Zaken heeft ondernomen nadat de media hadden bericht over de arrestatie van een Belg wegens spionage.

Buitenlandse Zaken had via de Belgische ambassade ter plaatse weinig informatie gekregen en had dus een beroep gedaan op de Veiligheid van de Staat.

Op 10 januari 2001 stuurde de Veiligheid van de Staat een nota naar het ministerie van Buitenlandse Zaken met een samenvatting van de gevraagde informatie.

Met betrekking tot de samenwerking tussen de Veiligheid van de Staat en de gerechtelijke overheden heeft de dienst Enquêtes van het Comité I in een eerste fase vastgesteld dat de personen die deze dienst heeft ondervraagd niet op de hoogte leken te zijn van het lopende gerechtelijk onderzoek.

Pas nadat ze erop werden gewezen dat tijdens het eerste bezoek van de dienst enquêtes van het Comité I aan de Veiligheid van de Staat, in 1999 (zie hierboven), rapporten werden geraadpleegd die melding maakten van gerechtelijke onderzoekselementen, herinnerden ze zich dat gerechtelijk onderzoek.

(1) Op grond van deze elementen besliste het Comité I de toelating te vragen het gerechtelijk dossier te mogen inzien, teneinde zijn toezichtsonderzoek zo doeltreffend mogelijk voort te zetten en deze vaststellingen te baseren op zo volledig mogelijke elementen (zie in verband met deze toelating punt 1. Inleiding en procedure).

niquées aux autorités judiciaires. Il ressortait au contraire que les informations détenues par la Sûreté de l'État provenaient en partie de dossiers judiciaires en cours (1).

3.2. Au SGR

D'emblée, la personne de contact désignée pour répondre aux questions des enquêteurs du Comité R a signalé que la presse faisait à tort un lien entre des réseaux qui n'avaient rien à voir entre eux.

Relativement aux personnes concernées, celles-ci avaient un dossier au SGR dont le contenu confirmait leurs activités dans le secteur du commerce des armes. L'intérêt de services étrangers par rapport à certaines personnes citées était également apparent.

Il a été clairement établi d'autre part qu'une collaboration étroite existait entre la BSR et le SGR dans le cadre de l'enquête judiciaire et que des réunions avaient lieu entre le SGR et la Sûreté de l'État concernant les faits dont la presse s'était faite l'écho.

4. Le rapport complémentaire du 5 février 2001 du service d'Enquêtes du Comité R

Suite au rapport intermédiaire du Service d'enquêtes du 10 novembre 1999, d'une part, et aux récents articles de presse relatifs à l'arrestation à l'étranger d'une des personnes suspectée d'espionnage, d'autre part, le Comité R a demandé à son service d'Enquêtes d'actualiser ses informations obtenues lors de ses premières démarches à la Sûreté de l'État.

Le 29 janvier 2001, le chef du service d'Enquêtes s'est rendu à la Sûreté de l'État.

D'emblée les interlocuteurs désignés du côté de ce service ont précisé avoir été sensibilisés par la presse aux développements récents de cette affaire.

L'intérêt actuel de la Sûreté de l'État s'expliquait également par les démarches entreprises par le ministère des Affaires étrangères lorsque l'arrestation d'un ressortissant belge pour espionnage avait été annoncée par les médias.

Les Affaires étrangères n'avaient pu recueillir que des informations très parcellaires via l'ambassade de Belgique sur place et s'adressaient donc à la Sûreté de l'État.

Le 10 janvier 2001, la Sûreté de l'État a fait parvenir une note au ministère des Affaires étrangères récapitulant les informations demandées.

En ce qui concerne la collaboration entre la Sûreté de l'État et les autorités judiciaires, le service d'Enquêtes du Comité R a constaté que dans un premier temps ses interlocuteurs semblaient ignorer l'existence d'une instruction judiciaire en cours.

Ce n'est qu'après qu'il leur fut rappelé qu'au cours de la première visite du service d'Enquêtes du Comité R à la Sûreté de l'État, en 1999 (voir ci-dessus), des rapports avaient été consultés faisant état d'éléments d'enquête judiciaire, qu'ils s'en sont souvenus.

(1) Ce sont ces éléments qui ont déterminé le Comité R à demander l'autorisation d'avoir accès au dossier judiciaire dans le but de poursuivre le plus efficacement son enquête de contrôle en appuyant ces constatations sur des éléments les plus complets possible (voir au sujet de cette autorisation le point 1. Introduction et procédure).

Vervolgens verklaarden ze dat ze alleen via artikelen in de pers kennis hadden gekregen van het vervolg van het gerechtelijk onderzoek.

Voorts verklaarden ze nooit door de gerechtelijke overheid te zijn ondervraagd in het kader van de diverse onderzoeken tegen personen die eveneens bij de diensten van de Veiligheid van de Staat gekend waren.

Tot slot werd erop gewezen dat de oude documenten waarvan de dienst Enquêtes van het Comité I de aanwezigheid had vastgesteld tijdens zijn eerste bezoek ter plaatse (zie hierboven), verouderd waren, aangezien ze betrekking hadden op activiteiten daterend van het begin van de jaren 90. Bijgevolg was deze documentatie niet het voorwerp geweest van een bijzondere operationele exploitatie.

In aansluiting daarop werd nog opgemerkt dat dit dossier niet prioritair was, omdat het geen betrekking had op de problematiek van de proliferatie. Bovendien beschikte de Veiligheid van de Staat niet over de noodzakelijke middelen om er de nodige tijd aan te besteden.

De dienst Enquêtes heeft vastgesteld dat met betrekking tot de samenwerking tussen de Veiligheid van de Staat en de Algemene Dienst inlichting en veiligheid in deze zaak werd benadrukt dat het niet ging om een materie bedoeld in het protocol van akkoord tussen beide diensten(1) en «dat de ADIV beter was geplaatst dan de Veiligheid van de Staat om dit probleem aan te pakken.»

Dat verklaart waarom deze samenwerking in het rapport van de dienst Enquêtes aan het Comité I als «miniem» wordt beschreven, waarbij echter wordt opgemerkt dat de Veiligheid van de Staat het initiatief had genomen een vergadering met de ADIV te organiseren en dat aanvullende informatie werd bezorgd aan het hoofd van de ADIV.

4.1. Samenwerking met de gerechtelijke overheden

Het Comité I stelt vast dat een blijkbaar omvangrijke documentatie, die reeds in 1999 in het bezit was van de Veiligheid van de Staat en die bestond uit «werkdocumenten», op het gepaste tijdstip niet aan een bijzondere operationele exploitatie werd onderworpen.

In verband hiermee verbaast het Comité I zich erover dat er niet het minste contact — althans geen traceerbaar — lijkt te hebben plaatsgevonden met de gerechtelijke overheden over deze documenten, terwijl de betrokken leden van de Veiligheid van de Staat niet onwetend waren van het bestaan van lopende gerechtelijke onderzoeken.

De uitleg die werd gegeven om dit gebrek aan communicatie te verklaren, te weten in de eerste plaats het feit dat de Veiligheid van de Staat nooit zou zijn ondervraagd door de gerechtelijke macht in het kader van de diverse onderzoeken en, ten tweede, het feit dat de oude documenten waarvan de dienst enquêtes van het Comité I de aanwezigheid had vastgesteld bij zijn eerste bezoek ter plaatse verouderd waren, doet volgens het Comité I weinig ter zake.

Op het vlak van de samenwerking met de gerechtelijke overheden en de inlichtingendiensten wijst het Comité I er terloops op dat de Veiligheid van de Staat en het College van procureurs-generaal op 15 december 1997 een eerste protocol van akkoord hebben gesloten.

Artikel 20 van de wet van 30 november 1998 houdende regeling van de inlichtingen- en veiligheidsdiensten bekrachtigt het beginsel van een zo doeltreffend mogelijke samenwerking tussen deze

Ils ont alors précisé n'avoir appris les suites de cette instruction judiciaire que par des articles de presse.

Ils ont d'autre part affirmé ne jamais avoir été questionnés par le pouvoir judiciaire dans le cadre des diverses instructions ouvertes à charge des personnes connues également des services de la Sûreté de l'État.

Enfin, il fut précisé que les anciens documents dont le service d'Enquêtes du Comité R avaient constaté la présence lors de la première visite sur place (voir ci-dessus), étaient obsolètes puisqu'ils retraçaient des activités remontant au début des années 90. Cette documentation n'avait donc pas fait l'objet d'une exploitation opérationnelle particulière.

Il fut mentionné dans la foulée que ce dossier n'était pas prioritaire au motif qu'il ne concernait pas la problématique de la prolifération et que la Sûreté de l'État ne disposait pas des moyens nécessaires pour y consacrer le temps requis.

Le service d'Enquêtes a constaté que sur le plan de la collaboration entre la Sûreté de l'État et le SGR concernant cette affaire, il a été souligné qu'il ne s'agissait pas d'une matière visée par le protocole d'accord liant les deux services(1) et «que le SGR était mieux placé que la Sûreté de l'État pour appréhender ce problème.»

C'est la raison pour laquelle le rapport du service d'Enquêtes adressé au Comité R qualifie en l'espèce cette collaboration de «minime» tout en précisant toutefois que la Sûreté de l'État avait pris l'initiative d'organiser une réunion avec le SGR et que des informations complémentaires furent dans le contexte de cette affaire adressées au chef du SGR.

4.1. La coopération avec les autorités judiciaires

Le Comité R constate qu'une documentation apparemment importante en volume, dont la Sûreté de l'État disposait déjà en 1999 et qui constituait «des documents de travail», n'a pas fait l'objet, en temps utile, d'une exploitation opérationnelle particulière.

Le Comité R s'étonne à ce sujet qu'aucun contact — retraçable — ne semble avoir eu lieu avec les autorités judiciaires concernant ces documents, alors que les membres concernés de la Sûreté de l'État n'étaient pas sans ignorer l'existence d'instructions judiciaires en cours.

Les explications données pour répondre à cette carence de communication à savoir premièrement que la Sûreté de l'État n'aurait jamais été questionnée par le pouvoir judiciaire dans le cadre des diverses instructions ouvertes et deuxièmement que les anciens documents dont le service d'enquêtes du Comité R avait constaté la présence lors de la première visite sur place étaient obsolètes, apparaissent au Comité R comme peu pertinentes.

En ce qui concerne la première explication, le Comité R rappelle incidemment que dans le domaine de la coopération avec les autorités judiciaires et les services de renseignement, un premier protocole d'accord a été signé entre la Sûreté de l'État et le Collège des procureurs généraux le 15 décembre 1997.

La loi du 30 novembre 1998 organique des services de renseignement et de sécurité consacre d'autre part en son article 20 le principe d'une coopération aussi efficace que possible notamment

(1) Zie in verband hiermee het algemeen activiteitenverslag 1999 van het Comité I, blz. 62 en volgende.

(1) Voir à ce sujet le rapport général d'activités 1999 du Comité R, p. 55, et suivantes.

diensten en de gerechtelijke overheden. We herinneren er aan dat deze wet op 1 februari 1999 in werking is getreden.

Deze laatste bepalingen, alsook hun respectievelijke datum, lijken aan te tonen dat er ten minste vanaf 1997, op een ogenblik waarop de voornoemde documentatie nog niet als «verouderd» kon worden bestempeld, specifieke teksten bestonden die de Veiligheid van de Staat er hadden moeten toe aanzetten in dit dossier het initiatief te nemen contact op te nemen met de gerechtelijke overheden.

Beter nog: het eerste bezoek van de dienst enquêtes van het Comité I, op 3 september 1999, dat onvermijdelijk de aandacht van de Veiligheid van de Staat moest vestigen op het feit dat externe instanties belang hechtten aan dit dossier, lijkt niet tot enige reactie te hebben geleid, aangezien de documenten bij het tweede bezoek op 29 januari 2001 nog steeds in dezelfde staat verkeerden als 17 maanden eerder.

Met betrekking tot de tweede verklaring kan het Comité I niet anders dan vaststellen dat documenten, waarvoor het Comité I overigens niet bevoegd is om het belang in te schatten hetzij op het vlak van de inlichtingen hetzij op gerechtelijk vlak, nu al bijna vijf jaar blijkbaar ongebruikt blijven liggen. De redenen die daarvoor worden aangehaald hebben te maken met een gebrek aan prioriteit (het zou niet gaan om een materie die verband houdt met de proliferatie(1) of met een gebrek aan de noodzakelijke middelen om er de nodige tijd aan te besteden. Rekening houdend met deze uitleg lijkt het evident dat het veeleer dit gebrek aan verwerking van de documenten zou kunnen zijn dat vandaag de oorzaak is van hun vermeende «verouderde» aard, en niet het omgekeerde.

In deze omstandigheden begrijpt het Comité I nog veel minder hoe het komt dat het bestaan van documenten die belangrijk kunnen zijn voor lopende gerechtelijke dossiers, blijkbaar niet is gemeld aan de betrokken magistraten en onderzoekers, teneinde hun toe te laten zelf vast te stellen of deze stukken al dan niet belangrijk waren in het kader van hun bevoegdheid inzake vervolgingen.

Een laatste aspect tot slot dat het Comité I op eigen initiatief wil onderzoeken met betrekking tot de documentatie in het bezit van de Veiligheid van de Staat, heeft betrekking op de bescherming van de bron vanwaar deze documenten afkomstig zijn.

In verband hiermee is artikel 18 van de wet van 30 november 1998 houdende regeling van de inlichtingen- en veiligheidsdiensten heel duidelijk: «In de uitoefening van hun opdrachten kunnen de inlichtingen- en veiligheidsdiensten een beroep doen op menselijke bronnen. In dat geval, moeten die diensten waken over de veiligheid van de gegevens die op de menselijke bronnen betrekking hebben en over de inlichtingen die ze mededelen.»

Hoewel dat momenteel niet het geval lijkt te zijn, is het dus denkbaar dat om deze reden van bescherming van de bron, en overeenkomstig de wet van 11 december 1998 betreffende de classificatie en de veiligheidsmachtigingen, aan de betwiste documentatie een niveau van classificatie wordt toegekend dat de toegang tot die documentatie beperkt.

Het Comité I meent evenwel dat dit niet uitsluit dat de gerechtelijke overheden in de praktijk en te gepasten tijde kennis krijgen van het bestaan van een dergelijke documentatie.

(1) Artikel 8, d), van de wet van 30 november 1998 houdende regeling van de inlichtingen- en veiligheidsdienst definieert proliferatie als «de handel of de transacties betreffende materialen, producten, goederen of know-how die kunnen bijdragen tot de productie of de ontwikkeling van non-conventionele of zeer geavanceerde wapensystemen. In dit verband worden onder meer bedoeld de ontwikkeling van nucleaire, chemische en biologische wapenprogramma's, de daaraan verbonden transmissiesystemen, alsook de personen, structuren of landen die daarbij betrokken zijn».

(1) Artikel 20 van de wet van 30 november 1998 houdende regeling van de inlichtingen- en veiligheidsdiensten.

entre ces services et les autorités judiciaires. Cette loi est, rappelons-le, entrée en vigueur le 1^{er} février 1999.

Ces dernières dispositions, ainsi que leur date respective, tendent à indiquer qu'au moins à partir de 1997, à une époque où la documentation susvisée n'était pas encore susceptible d'être qualifiée d'obsolète, des textes particuliers existaient qui auraient du, dans ce dossier, inciter la Sûreté de l'État à prendre l'initiative d'un contact avec les autorités judiciaires.

Mieux encore: la première visite du service d'enquêtes du Comité R, intervenue le 3 septembre 1999, attirant nécessairement l'attention de la Sûreté de l'État sur l'intérêt extérieur porté à ce dossier, n'a semblé avoir été suivie d'aucune réaction puisqu'à l'occasion de la seconde visite du 29 janvier 2001 les documents «gisaient» encore dans le même état que celui constaté 17 mois plus tôt.

En ce qui concerne la seconde explication, le Comité R ne peut que constater que des documents, dont d'ailleurs il ne lui appartient pas pour le surplus d'estimer l'importance que ce soit aussi bien sur le plan du renseignement que sur le plan judiciaire, restent depuis bientôt cinq ans apparemment inexploités, pour des motifs invoqués relevant soit de l'absence de priorité (il ne s'agirait pas d'un sujet en rapport avec la prolifération(1), soit de l'absence des moyens nécessaires pour y consacrer le temps requis. Il semble évident, si l'on retient ces explications, que ce pourrait être davantage cette carence dans le traitement de ces documents qui soit la cause aujourd'hui de leur caractère prétendument obsolète et non le contraire.

Dans de telles circonstances, le Comité R comprend d'autant moins comment l'existence de documents susceptibles d'intéresser des dossiers judiciaires en cours, n'ait apparemment pas été signalée aux magistrats et aux enquêteurs concernés pour leur permettre d'apprécier eux-mêmes si ces pièces avaient ou non une importance dans le cadre de leur compétence de poursuites.

Enfin, un dernier aspect que le Comité R tient à envisager d'initiative au sujet de la documentation détenue par la Sûreté est celui de la protection de la source dont pourraient provenir ces documents.

L'article 18 de la loi du 30 novembre 1998 organique des services de renseignement et de sécurité est très claire à ce propos: «Dans l'exercice de leurs missions, les services de renseignement et de sécurité peuvent avoir recours à des sources humaines. Dans ce cas, ces services doivent veiller à la sécurité des données qui concernent les sources humaines et des informations qu'elles communiquent.»

Bien que cela ne semble pas être le cas actuellement, il serait donc envisageable que pour ce motif de protection de la source, et en application de la loi relative à la classification et aux habilitations de sécurité du 11 décembre 1998, la documentation litigieuse puisse faire l'objet d'un niveau de classification qui en limite l'accès.

Le Comité R estime cependant que cela n'exclut pas qu'en pratique l'information de l'existence d'une telle documentation soit communiquée, en temps utile, aux autorités judiciaires.

(1) L'article 8, d), de la loi du 30 novembre 1998 organique des services de renseignement et de sécurité définit la prolifération comme «le trafic ou les transactions relatifs aux matériaux, produits biens ou know-how pouvant contribuer à la production ou au développement de systèmes d'armement non conventionnels ou très avancés. Sont notamment visés dans ce cadre le développement de programmes d'armement nucléaire, chimique et biologique, les systèmes de transmission qui s'y rapportent, ainsi que les personnes structures ou pays qui y sont impliqués.»

(1) Cf. article 20 de la loi du 30 novembre 1998 organique des services de renseignement et de sécurité.

Hoewel artikel 8 van de wet betreffende de classificatie inderdaad bepaalt dat «niemand heeft toegang tot geclassificeerde informatie, documenten of gegevens, materieel, materialen of stoffen, tenzij hij houder is van een overeenstemmende veiligheidsmachtiging en voor zover de kennisname en de toegang noodzakelijk zijn voor de uitoefening van zijn functie of zijn opdracht», is deze beperking van de toegang niet van toepassing op de gerechtelijke overheden in het kader van hun eigen bevoegdheden.

De bepalingen van artikel 38 van de wet houdende regeling van de inlichtingen- en veiligheidsdiensten voorziet trouwens een bijzondere procedure van beroep voor de kamer van inbeschuldigingstelling indien zich een geschil voordoet tussen de onderzoeksmagistraat en het hoofd van een korps van een inlichtingendienst met betrekking tot het geheim dat moet worden bewaard betreffende geclassificeerde gegevens of materieel waarvan de inbeslagname, volgens de verantwoordelijke van de betrokken inlichtingendienst, van aard zou zijn om een gevaar te vormen voor een natuurlijk persoon.

Het Comité I meent, alvorens te komen tot dergelijke geschilprocedures die volgens het Comité I uitzondering moeten blijven, dat de samenwerking tussen de diensten, waarvan de wetgever wenste dat ze zo doeltreffend mogelijk(1) zou zijn, onvermijdelijk loopt via het aanknopen van een eerlijke en constructieve dialoog waarbij men eerbied heeft voor de toepasbare wettelijke procedures en voor de bescherming van de bronnen, in het bijzonder van de informanten. Dit is een materie waarvoor de gerechtelijke overheden bijzonder zijn gesensibiliseerd.

We herinneren eraan dat de inlichtingendiensten moeten bijdragen «tot de bescherming van de individuele rechten en vrijheden, alsook tot de democratische ontwikkeling van de maatschappij», om de bewoordingen te gebruiken van artikel 2 van de voornoemde organieke wet.

4.2. De opdrachten van de Veiligheid van de Staat en het huidige geval

Uit de internationale dimensie van de lopende gerechtelijke onderzoeken, alsook uit de gegevens die naar voren zijn gekomen bij het onderzoek door de dienst enquêtes van het Comité I van de dossiers die beide nationale inlichtingendiensten bijhouden(2), blijkt dat *a priori* niet uit te sluiten valt dat de bewuste activiteiten van wapenhandel, ten minste gedeeltelijk, passen in de context van criminele organisaties.

Geconfronteerd met deze vaststelling past het erop te wijzen dat de wet van 30 november 1998 houdende regeling van de inlichtingen- en veiligheidsdiensten de Veiligheid van de Staat onder meer heeft belast met de opdracht inlichtingen in te winnen, te analyseren en te verwerken die betrekking hebben op elke activiteit die verband kan houden met criminele organisaties (artikelen 7 en 8 van voornoemde wet).

We preciseren echter, in navolging van het rapport 1999 van de ministers van Justitie en Binnenlandse Zaken over de georganiseerde misdaad in 1998, «dat de Veiligheid van de Staat geen enkel onderzoek voert naar losstaande strafbare feiten, maar probeert structuren in kaart te brengen... Ze geeft een kwalitatieve beschrijving van het fenomeen».

In het onderhavige geval komt het het Comité I dus voor dat, ook al kan de documentatie waarvan hierboven sprake was wellicht van belang zijn in de context van een strategische analyse van de inlichting, ze tevens en onbetwistbaar van belang lijkt te zijn op het gebied van de vervolging van eventuele inbreuken, wat tot de exclusieve bevoegdheid van de gerechtelijke overheden behoort.

(1) Kamer, *Annalen* 48, Plen., 26 november 1996.

(2) Zie punten 3.1 en 3.2 van dit verslag.

L'article 8 de la loi relative à la classification prévoit en effet que si «nul n'est admis à avoir accès aux informations, documents ou données, au matériel, aux matériaux ou matières classifiées s'il n'est pas titulaire d'une habilitation de sécurité correspondante et s'il n'a pas besoin d'en connaître et d'y avoir accès pour l'exercice de sa fonction ou de sa mission», cette limitation d'accès ne s'applique cependant pas aux autorités judiciaires dans le cadre de leurs compétences propres.

Les dispositions de l'article 38 de la loi organique des services de renseignement prévoit d'ailleurs une procédure particulière de recours devant la chambre des mises en accusation lorsqu'un litige intervient entre le magistrat instructeur et le chef de corps d'un service de renseignement concernant le secret qu'il y a lieu de maintenir à propos de données ou de matériels classifiés dont la saisie serait, à l'estime du responsable du service de renseignement concerné, de nature à constituer, notamment, un danger pour une personne physique.

Le Comité R pense qu'avant d'en arriver à de telles procédures contentieuses, qui doivent, lui semble-t-il, rester l'exception, la coopération entre les services, que le législateur a voulu aussi efficace que possible(1), passe nécessairement par l'initiation d'un dialogue franc et constructif dans le respect des procédures légales applicables et de la protection des sources, notamment des informateurs, matière à laquelle les autorités judiciaires sont particulièrement sensibilisées.

Rappelons que les services de renseignements se doivent de contribuer «à la protection des droits et libertés individuels, ainsi qu'au développement démocratique de la société» pour reprendre les termes mêmes de l'article 2 de la loi organique précitée.

4.2. Les missions de la Sûreté de l'État et le cas d'espèce

Il semble apparaître de la dimension internationale des enquêtes judiciaires en cours, ainsi que des données relevées lors de l'examen par le service d'enquêtes du Comité R des dossiers détenus par les deux services de renseignement nationaux(2), qu'il n'est pas à exclure *a priori* que les activités de trafics d'armes concernées s'inscrivent, du moins partiellement, dans le contexte d'organisations criminelles.

Face à cette constatation, il convient de rappeler que la loi du 30 novembre 1998 organique des services de renseignement et de sécurité a donné entre autres comme mission à la Sûreté de l'État de rechercher, d'analyser et de traiter le renseignement relatif à toute activité qui peut avoir un rapport notamment avec les organisations criminelles (articles 7 et 8 de la loi précitée).

Il faut toutefois préciser comme le fait d'ailleurs le rapport 1999 des ministres de la Justice et de l'Intérieur sur le crime organisé en 1998: «que la Sûreté de l'État ne mène aucune enquête sur des faits punissables isolés mais tente de dresser une carte des structures ... Elle donne une description qualitative du phénomène».

En l'espèce, il apparaît donc au Comité R que si la documentation dont il a été question ci-dessus peut sans doute avoir un intérêt dans le contexte d'une analyse stratégique du renseignement, elle semble également et incontestablement en avoir un dans le domaine de la poursuite d'infractions éventuelles, qui est de la compétence exclusive des autorités judiciaires.

(1) Chambre, *Annales* 48, Plen 26 novembre 1996.

(2) Veuillez voir points 3.1 et 3.2 du présent rapport.

5. Navolgend onderzoek

Uit het geheel van de bekomen inlichtingen, met inbegrip van het aanvullend onderzoek uitgevoerd in 2002, heeft het Vast Comité I volgende vaststellingen kunnen maken:

— Bij vonnis van de correctionele rechtbank te Brussel van 25 oktober 2001 werd enkel de hoofdpersoon veroordeeld bij verstek wegen valsheid in geschriften en gebruik en ongeoorloofde wapenhandel tot een gevangenisstraf van 5 jaar en een boete van 2 000 frank en werd de onmiddellijke aanhouding bevolen. Het betreft feiten gaande van januari 1986 tot december 1996. Betrokene zou momenteel in Iran verblijven. Hij zou er mogelijk voor soortgelijke feiten zijn aangehouden.

— De Veiligheid van de Staat was minstens sinds eind 1996 in het bezit van een omvangrijke documentatie bestaande uit kopies van commerciële documenten met betrekking tot de wapenhandel van de veroordeelde persoon. Deze stukken over de periode 1990 — 1995 waren rechtstreeks bruikbaar in de verschillende gerechtelijke onderzoeken.

— Deze documentatie werd binnen de Veiligheid van de Staat niet geanalyseerd of verwerkt met het oog op medewerking met de gerechtelijke overheden of met als doel de verderzetting van de inlichtingenactiviteiten. Over dit onderwerp werd noch aan de administratieve, noch aan de gerechtelijke overheden gerapporteerd.

— Er zou wel een informeel contact plaatsgehad hebben met één van de onderzoekers, belast met het gerechtelijk dossier. Volgens recente gegevens die door de Veiligheid van de Staat werden verstrekt aan het Vast Comité I, zou onder meer uit dit contact gebleken zijn dat er een «dubbel gebruik» was tussen de documentatie bijgehouden door deze inlichtingendienst en de stukken vervat in het gerechtelijk dossier.

— De documentatie waarvan sprake, werd op zich officieel overgedragen door de Veiligheid van de Staat aan de nationale magistraat op 21 juni 2001. In zijn eerste verslag — dat op 15 maart 2001 aan de parlementaire begeleidingscommissies, net als aan de ministers van Justitie en Landsverdediging werd toegezonden —, beval het Vast Comité I aan dat «de Veiligheid van de Staat de gerechtelijke overheden zou inlichtingen over het bestaan van een documentatie die van aard is om deze overheden te interesseren bij de behandeling van een lopend onderzoek».

— Tijdens het bijkomend onderzoek door het Vast Comité I werd opgemerkt dat ook in de stukken van het gerechtelijk onderzoek verwezen werd naar gewezen leden van de ADIV.

— Verder onderzoek terzake bracht aan het licht dat minstens twee personen, na hun opruststelling als lid van de ADIV, betrokken waren in commerciële handelingen in wapentrafiëk.

— Aangaande één van deze personen kan vastgesteld worden dat hij betrokken was in het bekomen van valse «end user»-certificaten bij de trafiëken van de op 25 oktober 2001 betrokken veroordeelde.

— Door de ADIV werd op 6 januari 1994 lastens één van deze op rust gestelde officieren, officiële aangifte gedaan bij de nationale magistraat aangaande valsheid in geschriften. Het handelde over het vervalsen van een «end user»-certificaat met het oog op het bestellen van cryptomateriaal zozegd voor het Belgisch Leger.

In deze aangifte werd vermeld: «*Les équipements cryptographiques et plus encore les moyens de production de clés variables pour ces équipements sont de nature particulièrement sensible pour la sécurité des pays. Ils sont de ce fait hautement classifiés et leur exportation strictement contrôlée par les gouvernements.*»

Het Vast Comité I heeft tot op heden geen kennis van het door de gerechtelijke overheden hieraan gegeven gevolg.

5. Conclusions de l'enquête

De l'ensemble des renseignements obtenus y compris suite à l'enquête complémentaire réalisée en 2001, le Comité permanent R peut retenir les constatations suivantes:

— Par jugement du tribunal correctionnel de Bruxelles du 25 octobre 2001, seul l'intervenant principal a été condamné par défaut à 5 ans de prison et à une amende de 2 000 francs pour faux en écritures et usage ainsi que pour trafic illicite d'armes. L'arrestation immédiate a été ordonnée par le tribunal. Il s'agit de faits allant de janvier 1986 à décembre 1996. L'intéressé résiderait actuellement en Iran. Il pourrait y être arrêté pour des faits de cette nature.

— La Sûreté de l'État était au moins depuis 1996 en possession d'une documentation importante comprenant des documents commerciaux relatifs aux commerce d'armes de la personne condamnée. Ces documents couvrant la période de 1990 à 1995, étaient immédiatement exploitables dans le cadre des enquêtes judiciaires en cours.

— Cette documentation n'a pas été analysée ni traitée par les services de la Sûreté de l'État dans l'optique de la collaboration avec les autorités judiciaires et dans l'optique de la poursuite des activités de renseignement. Aucun rapport à ce sujet n'a donc été adressé aux autorités administratives et aux autorités judiciaires.

— Il y aurait toutefois eu un contact informel en 1997 avec un des enquêteurs chargés du dossier judiciaire. Suivant des informations récentes transmises par la Sûreté de l'État au Comité R, il serait apparu entre autre de ce contact qu'il y avait un «double emploi» entre la documentation détenue par ce service de renseignement et les pièces contenues dans le dossier judiciaire.

— La documentation dont question a quant à elle été officiellement transmise par la Sûreté de l'État au magistrat national le 21 juin 2001. Dans son premier rapport transmis le 15 mars 2001 aux Commissions parlementaires de suivi ainsi qu'aux ministres de la Justice et de la Défense nationale, le Comité R recommandait que «la Sûreté de l'État informe les autorités judiciaires de l'existence d'une documentation susceptible de les intéresser pour le traitement d'un dossier en cours».

— De l'enquête complémentaire du Comité R ainsi que des pièces du dossier judiciaire, il apparaît qu'il est fait référence à d'anciens membres du SGR.

— Un complément d'information à ce sujet, révèle qu'au moins deux personnes ont été concernées, après leur départ à la retraite du SGR, par les activités commerciales en relation avec la vente d'armes.

— Concernant une de ces personnes, il apparaît qu'elle était impliquée dans l'obtention de faux certificats «end user» en relation avec les trafics de l'intervenant condamné le 25 octobre 2001.

— Le SGR a adressé le 6 janvier 1994 à charge d'un de ces officiers retraités un rapport au magistrat national sur des faits de faux et usage de faux en écriture concernant la falsification d'un certificat «end user» dans le cadre d'une commande de matériel cryptographique soi-disant destinée à l'armée belge.

Dans ce rapport, le SGR indiquait: «*Les équipements cryptographiques et plus encore les moyens de production de clés variables pour ces équipements sont de nature particulièrement sensible pour la sécurité des pays. Ils sont de ce fait hautement classifiés et leur exportation strictement contrôlée par les gouvernements.*»

Le Comité permanent R n'a pas connaissance à ce jour des suites données par les autorités judiciaires à ce dossier.

6. Aanbevelingen

De voorgaande overwegingen leiden het Vast Comité I tot de aanbeveling tot de Inlichtingendiensten om te waken over en zo doelmatig mogelijke(1) toepassing van het protocol dat werd afgesloten op 22 juni 1999 met het College van procureurs-generaal.

Dit onderzoek toont ook aan dat sporadische of informele Inlichtingenuitwisselingen weinig doeltreffend zijn. Het Vast Comité I beveelt daarom de ontwikkeling aan van een gestructureerde samenwerking, dat op duidelijke en formele wijze de uitvoering is van het principe vervat in artikel 20 van de organieke wet van 30 november 1998 houdende regeling van de inlichtingen- en veiligheidsdienst.

7. Reactie van de minister van Justitie

Met een schrijven van 31 mei 2002 heeft de minister van Justitie aan het Comité I een nota gestuurd van de Veiligheid van de Staat betreffende dit onderzoeksverslag. Deze nota is «vertrouwelijk» geclassificeerd in de zin van de wet van 11 december 1998 en de inhoud kan dus niet worden weergegeven in het huidige document.

Er is echter geen enkel bezwaar tegen de publicatie van dit verslag.

C. Onderzoeken op initiatief van de dienst Enquêtes

De wijze waarop de advi is overgegaan tot de uitvoering van een veiligheidsonderzoek, betrekking hebbende op de kandidatuur van een rijkswachter voor het detachement «Veiligheids-onderzoeken» bij de ADIV

1. Aanleiding

Volgens diverse berichten werd begin 2000 een rijkswachter op heterdaad betrapt bij een poging tot aanzetting tot ontucht. De rijkswachter, een lid van de BOB, werd onder aanhoudingsmandaat geplaast.

Volgens de media zou deze persoon reeds voorheen het voorwerp zijn geweest van soortgelijke verdenkingen en ook dat hij door geslaagde examens eerstdaags zou overgaan bij de militaire inlichtingendienst.

Het bleek inderdaad dat betrokkene in de eerste maanden van 2000 zou zijn toegetreden tot het rijkswachtdetachement van de algemene dienst Inlichting en Veiligheid (ADIV).

Dit detachement voert de onderzoeken uit voor het verlenen van de veiligheidsmachtigingen. *In casu* zou de betrokkene een machtiging van het niveau «zeer geheim» hebben verkregen.

De dienst Enquêtes van het Vast Comité I nam het initiatief om over deze zaak een onderzoek in te stellen.

Het Comité I keurde dit initiatief goed op 17 januari 2000. Het onderzoek heeft tot doel na te gaan op welke wijze dit onderzoek voor de machtiging werd gevoerd, gelet op de vermeende anteceden-ten.

Hier moet aan worden toegevoegd dat voor de feiten van begin 2000 de persoon recent buiten verdenking werd geplaast.

(1) Deze termen wijzen op de samenwerking tussen de met name betrokken diensten voorzien in de wet van 30 november 1998 houdende regeling van de inlichtingen- en veiligheidsdienst (artikel 20).

6. Recommandations

Les considérations qui précèdent amènent le Comité R à recommander aux services de renseignement de veiller à une application: «aussi efficace que possible»(1) du protocole d'accord conclu le 22 juin 1999 avec le Collège des procureurs généraux.

Cette enquête montre aussi que des échanges sporadiques ou informels de renseignements sont peu efficaces. Le Comité R recommande pour cette raison le développement d'une coopération structurée de manière claire et formelle comme l'article 20 de la loi du 30 novembre 1998 organique des services de renseignement et de sécurité en consacre le principe.

7. Réaction du ministre de la Justice

Par courrier du 31 mai 2002, le ministre de la Justice a fait parvenir au Comité R une note de la Sûreté de l'État concernant ce rapport d'enquête. Cette note est classifiée «confidentielle» au sens de la loi du 11 décembre 1998 et son contenu ne peut donc être reproduite dans le présent document.

Aucune objection n'est formulée à la publication du rapport.

C. Enquêtes à l'initiative du service d'Enquêtes

La manière dont le SGR s'est acquitté d'une enquête de sécurité, liée à la candidature d'un gendarme pour la section «Enquêtes de sécurité» auprès du SGR

1. Contexte

Suivant divers articles de presse qui datent du début de 2000 un gendarme fut pris en flagrant délit de tentative d'incitation à la débauche. Le gendarme, un membre de la BSR, fut placé sous mandat d'arrêt.

D'après les médias, cette personne, avait déjà auparavant fait l'objet de soupçons similaires et venait de réussir les examens de recrutement lui permettant d'intégrer le service de renseignement militaire.

Il est apparu en effet que l'intéressé, devait rejoindre au début de l'année 2000 le détachement de la gendarmerie du service général de Renseignement et de Sécurité (SGRS).

Ce détachement réalise les enquêtes en vue de la délivrance d'un certificat de sécurité. Dans ce cas précis, l'intéressé aurait obtenu un certificat de niveau «très secret».

Le service d'Enquêtes du Comité R a pris l'initiative de mener une enquête sur cette affaire.

Le Comité R a accepté cette initiative le 17 janvier 2000. L'enquête avait pour but d'examiner la manière dont l'enquête de sécurité avait été menée compte tenu des antécédents connus.

En ce qui concerne les faits qui datent du début 2000, il y a lieu d'ajouter que la personne en question a bénéficié récemment d'un non lieu.

(1) Ces termes visent la coopération entre les services spécialement soulignée dans la loi du 30 novembre 1998 organique des services de renseignement et de sécurité (article 20).

2. Vaststellingen door de dienst Enquêtes**2.1. Procedure**

(in deze werd, gelet op de betreffende periode, de terminologie van voor de politiehervorming gebruikt)

De veiligheidsonderzoeken bij de ADIV worden «op het terrein» uitgeoefend door rijkswachters die deel uitmaken van het detachement rijkswacht bij de ADIV (Det RW ADIV).

Deze zijn administratief afhankelijk van het rijkswachtkorps (nu federale politie), functioneel staan zij onder de verantwoordelijkheid van de ADIV. Het detachement wordt bevolen door een rijkswachtofficier.

De meeste leden van dit detachement worden gekozen uit rijkswachtersleden van de BOB. De plaatsing van een rijkswachter in het voornoemd detachement gebeurt na een vrij omslachtige procedure.

Vooreerst maakt de commandant van het detachement bij ADIV zijn personeelsnoden kenbaar aan de generale staf van de rijkswacht.

Deze publiceert een «plaatsaanbieding». Geïnteresseerden stellen zich via hiërarchische weg kandidaat bij de generale staf. Als hun aanvraag ontvankelijk wordt verklaard, worden ze geïnterviewd door de commandant van det RW/ADIV, die nadien een rangorde opstelt.

Van de weerhouden kandidaten wordt door de rijkswacht een aanvraagformulier samengesteld voor een veiligheidsmachtiging. Dit formulier wordt aangevuld door de kandidaat en zijn overste (districtscommandant). Deze laatste moet vermelden of er al dan niet een voorbehoud bestaat voor de overplaatsing.

Pas na deze administratieve procedure komt de ADIV als dienst tussen met het onderzoeken van de aanvraag van het veiligheids-certificaat, *in casu* op niveau «zeer geheim».

Het onderzoek is gebaseerd op de NATO-instructie CM 55 (15) definitief en wordt op het terrein uitgevoerd door het rijkswachtde-tachement bij de ADIV.

Na de informatieverzameling wordt het dossier voorgelegd aan de bevoegde afdeling binnen ADIV, waarvan de chef van die af-deeling beslist of de machtiging al dan niet wordt afgeleverd.

2.2. Devaststellingen, verzameld door de dienst Enquêtes over de betrokkene na het instellen van het onderzoek

Uit de verschillende bronnen en dossiers die geconsulteerd werden met de toelating van de rijkswachtoverheden, werden de volgende elementen door de dienst Enquêtes van het Comité I aangetroffen:

1. een ongunstig stageverslag;
2. contacten met personen uit politiek extremistische kringen;
3. gerechtelijke onderzoeken lastens betrokkene;
4. contacten met personen uit het crimineel milieu en zelfs verdacht van deelname aan een ernstig misdrijf;

Naast de rangschikking uit diverse dossiers van deze negatieve elementen staat tegenover dat betrokkene:

- nooit tuchtproblemen had;
- meerdere felicitaties voor zijn werk ontving.

2.3. Toekenning van een veiligheidsmachtiging

Ondanks de negatieve elementen — die zoals gezegd achteraf werden verzameld aan de hand van een grondig onderzoek uitge-

2. Conclusions du service d'Enquêtes**2.1. Procédure**

(compte tenu de la période considérée, la terminologie utilisée est celle en usage avant la réforme des polices)

Les enquêtes de sécurité auprès du SGR sont effectuées «sur le terrain» par des gendarmes qui font partie du détachement de la gendarmerie auprès du SGR (Det Gd/SGR).

Ils sont administrativement rattachés au corps de la gendarmerie (maintenant, police fédérale), mais travaillent de manière fonctionnelle sous la responsabilité du SGR. Le détachement est dirigé par un officier de la gendarmerie.

Les principaux membres de ce détachement sont choisis parmi les gendarmes, membres de la BSR. Le détachement d'un gendarme dans le service susdit a lieu après une procédure assez exhaustive.

Tout d'abord, le commandant du détachement auprès du SGR fait connaître ses besoins en personnel à la Direction générale de la gendarmerie.

Celle-ci publie une «vacance d'emploi». Les personnes intéressées adressent leur candidature par la voie hiérarchique à l'état-major général. Si leur demande est déclarée recevable, elles sont interviewées par le commandant du Det Gd/SGR qui établit un classement.

Un formulaire de demande de certificat de sécurité est établi par la gendarmerie pour les candidats retenus. Ce formulaire est rempli par le candidat et son supérieur (commandant de district). Ce dernier doit signaler toutes les réserves éventuelles relatives à cette mutation.

Ce n'est qu'après cette procédure administrative que le SGRS intervient pour effectuer l'enquête relative au certificat de sécurité demandé, dans le cas d'espèce du degré «très secret».

L'enquête se base sur l'instruction de l'OTAN CM-55 (15) définitif et s'effectue sur le terrain par le détachement de la gendarmerie du SGR.

Après la collecte des informations, le dossier est présenté à la section compétente au sein du SGRS, dont le chef décide si le certificat est oui ou non délivré.

2.2. Les constatations recoltées par le service d'Enquêtes sur l'intéressé après l'ouverture de l'enquête

Suivant les différentes sources et dossiers qui ont été consultés, avec l'accord des autorités de la gendarmerie, les éléments suivants ont été mis en évidence par le service d'enquêtes du Comité R:

1. un rapport de stage défavorable;
2. des contacts de l'intéressé avec des personnes du milieu politique extrémiste;
3. des enquêtes judiciaires à charge de l'intéressé;
4. des contacts avec des personnes issues du milieu criminel, et même la suspicion de participation à une infraction grave;

À côté de ces divers éléments négatifs issus de divers dossiers, il est apparu:

- que l'intéressé n'avait jamais eu de problèmes de discipline;
- qu'il avait été félicité à plusieurs reprises pour son travail.

2.3. Octroi d'un certificat de sécurité

Malgré ces éléments négatifs — qui, comme on l'a dit, ont été rassemblés *a posteriori* par l'enquête approfondie menée par le

voerd door de dienst Enquêtes van het Comité I — werd aan betrokkene een veiligheidsmachtiging verleend door de ADIV.

Na de aanhouding van betrokkene werd de veiligheidsmachtiging ingetrokken en aldus zijn mutatie vermeden.

3. Beoordeling

In de veronderstelling dat het dossier van betrokkene op gelijkwaardige wijze zou zijn behandeld als andere dossiers voor personen die niet deel uitmaken of zullen uitmaken van de ADIV, zou de betrokkene hoogstwaarschijnlijk nooit een veiligheidsmachtiging van het niveau «zeer geheim» gekregen hebben van eender welke veiligheidsoverheid.

De ervaring van het Comité I als beroepsorgaan inzake veiligheidsmachtigingen is dat personen die meerdere dergelijke negatieve elementen in hun dossier hebben, door de veiligheidsoverheid negatief worden beoordeeld.

In tegenstelling tot een gerechtelijke procedure wordt immers aangenomen dat — zelfs als er geen effectieve veroordelingen worden uitgesproken — deze verdenkingen voldoende redenen zijn om een risico op te leveren wat een weigering van een veiligheidsmachtiging oplevert.

De vraag is dan waarom in deze toch een machtiging werd toegekend. Hiervoor zijn meerdere verklaringen te vinden:

- a) de positieve elementen in het dossier;
- b) betrokkene effectief lid was van een BOB-afdeling wat een vermoeden van integriteit zou moeten veronderstellen;
- c) de eenheidscommandant geen voorbehoud maakte bij de aanvraag tot een veiligheidscertificaat en bij de aanvraag formeel verklaarde dat er geen enkel beletsel was.
- d) Het veiligheidsonderzoek uitgevoerd door de ADIV bepaalde elementen niet aan het licht bracht. In het bijzonder werd een plaatselijk dossier dat de gerechtelijke verwickelingen hernam, niet ingekeken.

In principe was dit ook niet nodig omdat het dossier op de generale staf dezelfde informatie zou moeten bevatten.

Het is niet duidelijk of bij het veiligheidsonderzoek van de laatste mutatieaanvraag de vorige mutatieaanvragen werden ingekeken.

Uit de vaststellingen van de dienst Enquêtes kan toch worden afgeleid dat het onderzoek naar betrokkene niet lichtzinnig gevoerd werd. Zo werd deze bijvoorbeeld stevig aan de tand gevoeld over zijn vermeende connecties met extreem-rechts, en werden de diverse dossiers over dit element grondig onderzocht. Wel is duidelijk dat de korpsgeest binnen de Rijkswacht hier een rol speelde.

4. Besluit

Het Comité I meent geen persoonlijke fout te moeten vaststellen bij het onderzoek of bij de toekenning van de veiligheidsmachtiging aan de betrokkene door leden van de ADIV of van het detachement rijkswacht bij de ADIV.

Het officieel niet bekend zijn van bepaalde verdenkingen (*cf.* zie punt 3, *d*), ten laste van betrokkene heeft hier vermoedelijk de doorslag gegeven. Toch kan men zich de vraag stellen of men bij de rijkswacht Det ADIV toch geen kennis had van de reputatie van betrokkene.

Structureel kan men echter een ongezonde wijze van besluitvorming vaststellen, waarbij enerzijds een onderzoek wordt gevoerd over een collega van hetzelfde korps, en anderzijds het voor de betrokken leden en zelfs voor de commandant van het RW deta-

service d'enquêtes du Comité R — un certificat de sécurité a été accordé à l'intéressé par le SGR.

Après l'arrestation de l'intéressé, le certificat de sécurité fut retiré et sa mutation annulée.

3. Appréciations

Si le dossier de l'intéressé avait été traité d'une manière similaire aux autres dossiers de personnes qui font ou non partie du SGR, il est plus que vraisemblable que l'intéressé n'aurait jamais obtenu un certificat de sécurité de niveau «très secret», d'une quelconque autorité de sécurité.

L'expérience du Comité R en tant qu'organe de recours en matière de certificats de sécurité enseigne que les personnes qui ont plusieurs éléments négatifs dans leur dossier sont évaluées négativement par l'autorité de sécurité.

Contrairement à une procédure judiciaire, il est en tout cas accepté que — même si aucune condamnation effective n'a été prononcée — des soupçons constituent des raisons valables susceptibles de provoquer un risque qui justifie un refus de certificat de sécurité.

La question est donc de savoir pourquoi dans ce cas un certificat a été accordé. On peut avancer ici plusieurs explications:

- a) Les éléments positifs du dossier;
- b) L'intéressé était membre effectif d'une section de la BSR ce qui supposait que son intégrité devait être présumée;
- c) Le commandant d'unité n'avait émis aucune réserve lors de la demande de certificat de sécurité et lors de la demande, avait déclaré formellement qu'il n'y avait aucun obstacle;
- d) L'enquête de sécurité effectuée par le SGR n'avait pas mis en lumière certains éléments. En particulier, un dossier personnel détenu au niveau local par la gendarmerie qui mentionnait des difficultés judiciaires n'avait pas été consulté.

En principe, il est vrai que cela n'était pas nécessaire puisque le dossier en possession de l'état-major aurait du contenir ces informations.

Il n'est pas certain que, lors de l'enquête de sécurité relative à la dernière demande de mutation, les demandes de mutation précédentes ont été réexaminées.

On peut déduire cependant des constatations du service d'Enquêtes, que l'enquête de sécurité concernant l'intéressé n'a pas été exécutée de manière superficielle. Ainsi, les nombreux liens avec l'extrême-droite ont été approfondis et les divers dossiers à ce sujet furent longuement examinés. Il est tout aussi clair que l'esprit de corps régnant au sein de la gendarmerie a joué un rôle dans cette affaire.

4. Conclusions

Le Comité R est d'avis qu'aucune faute personnelle n'est intervenue lors de l'enquête ou lors de l'attribution du certificat de sécurité à l'intéressé par les membres du SGR ou du détachement de la gendarmerie auprès du SGR.

L'ignorance officielle de certains soupçons (voir point 3, *d*), à l'égard de l'intéressé, a probablement prévalu en l'espèce. On peut cependant se poser la question de savoir si quelqu'un du détachement de la gendarmerie auprès du SGR n'était pas au courant de la réputation de l'intéressé.

Sur le plan structurel, on peut souligner le côté malsain d'une telle prise de décision. En effet, une enquête est effectuée concernant un collègue du même corps et, en même temps, il est très difficile pour les membres, et même pour le commandant du détache-

chement bij de ADIV zeer moeilijk is om in te gaan tegen de beoordelingen van de hiërarchie van het korps.

Zelfs na de vervanging van het rijkswachtdetachement (*nb.* vermoedelijk in 2005) door eigen inspecteurs van de ADIV, blijft dit eerste element principieel problematisch.

Ook de inwerkingtreding van de wet van 11 december 1998 betreffende de classificatie en de veiligheidsmachtigingen die de in dit onderzoek gevolgde procedure (gebaseerd op de NATO-richtlijnen) vervangt, brengt hier geen verschil.

Hetzelfde probleem stelt zich trouwens voor de leden en kandidaat-leden van de Veiligheid van de Staat.

5. Aanbevelingen

Het Comité I meent als algemene aanbeveling te kunnen stellen dat veiligheidsonderzoeken beter niet kunnen worden uitgevoerd door personen en diensten die in hiërarchische of collegiaal verband staan met de betrokken personen.

Op zijn minst zou het onderzoek van de uitvoerende dienst kritisch geëvalueerd moeten worden door personen of overheden die niet in zulke verhouding staan tot betrokkenen.

In geen geval kan het aanvaard worden dat voor kandidaat-leden, die een cruciale vertrouwensfunctie toegewezen krijgen in de beoordeling van de betrouwbaarheid van andere personen (t'is te zeggen het uitvoeren van veiligheidsonderzoeken), vanuit hun vorige functie een vermoeden van onkreukbaarheid zouden genieten dat ook niet wordt gegund aan andere personen.

Het Comité I is niet bevoegd voor disfuncties die eventueel kunnen vastgesteld worden met betrekking tot de rijkswacht. Dit korps heeft trouwens alle medewerking verleend tot dit onderzoek. Het verslag van dit onderzoek wordt overigens voor nuttig gevolg gezonden aan het Comité P.

6. Reactie van de minister van Landsverdediging

Met zijn brief van 13 mei 2002 heeft de minister van Landsverdediging de volgende opmerkingen gestuurd aan het Comité I:

Ervan bewust zijnde dat de feiten zich voordeden voor het inwerkingtreden van de wet van 11 december 1998 betreffende de classificatie en de veiligheidsmachtigingen en voor de politiehervorming, ben ik gerustgesteld te lezen in uw besluiten « dat er geen persoonlijke fout is gebeurd bij het onderzoek of bij de toekenning van de veiligheidsmachtiging aan de betrokkene door leden van de ADIV of van het detachement rijkswacht bij de ADIV.

Bij de ADIV houdt een veertigtal federale politiemensen zich uitsluitend bezig met de veiligheidsonderzoeken van het Departement, die van het personeel van de ADIV inbegrepen (militaire en burgers van alle categorieën en federale politie). Tussen deze verschillende categorieën kan men moeilijk spreken van hiërarchische banden, toch is het niet uitgesloten dat er een collusie bestaat tussen een personeelslid van de ADIV en de federale agent die zijn veiligheidsonderzoek uitvoert.

Ik deel uw bezorgdheid wanneer u beweert dat de veiligheidsonderzoeken beter niet kunnen worden uitgevoerd door personen en diensten die in hiërarchische of collegiaal verband staan met de betrokken personen. De oprichting van een specifiek agentschap dat beschikt over zijn eigen onderzoekers zou hier een oplossing kunnen bieden. Blijft evenwel het probleem van de veiligheidsonderzoeken van het personeel dat er deel van uitmaakt.

Ik heb geen bezwaar tegen de publicatie van het verslag, zoals voorgesteld, in het activiteitenverslag 2001.

ment de la gendarmerie auprès du SGR d'aller à l'encontre des appréciations faites par la hiërarchie de ce corps.

Même après le remplacement du détachement de la gendarmerie (probablement en 2005) par des inspecteurs propres au SGR, cet élément restera en principe problématique.

De la même manière, l'entrée en vigueur de la loi du 11 décembre 1998 relative à la classification et aux habilitations de sécurité, qui remplace la procédure suivie dans cette enquête (basée sur les directives de l'OTAN), ne fait ici aucune différence.

Le même problème, d'ailleurs, se pose pour les membres et les candidats à une fonction à la Sûreté de l'État.

5. Recommendations

Comme recommandation générale le Comité R estime qu'il serait préférable que les enquêtes de sécurité ne soient pas effectuées par des personnes et des services qui sont liés d'une manière hiërarchique ou collégiale aux personnes concernées.

Ces enquêtes devraient au moins être évaluées d'une manière critique par des personnes ou autorités qui ne se trouvent pas dans de tels liens.

En aucun cas il n'est acceptable que pour des candidats à ces services, auxquels seront attribués un poste de confiance fondamental dans l'évaluation de la fiabilité d'autres personnes (c'est-à-dire la réalisation d'enquêtes de sécurité), on tienne compte d'une présomption d'intégrité liée à leur précédente fonction, présomption dont ne bénéficieront pas d'autres personnes.

Le Comité R n'est pas compétent pour les dysfonctionnements qui pourraient éventuellement être constatés concernant la gendarmerie. Ce corps a d'ailleurs apporté toute sa collaboration à cette enquête. Le présent rapport est d'autre part envoyé pour suite utile au Comité P.

6. Réaction du ministre de la Défense nationale

Le ministre de la Défense nationale a fait parvenir au Comité R par courrier du 13 mai 2002, les observations suivantes:

« Conscient que les faits sont intervenus avant l'entrée en vigueur de la loi du 11 décembre 1998 relative à la classification et aux habilitations de sécurité et avant la réforme des polices, je suis rassuré de lire dans vos conclusions « qu'aucune faute personnelle n'est intervenue lors de l'enquête ou lors de l'attribution de l'habilitation de sécurité au gendarme en question par les membres du SGR ou du détachement de la gendarmerie du SGR ».

Au SGRS, une quarantaine de policiers fédéraux s'occupent exclusivement des enquêtes de sécurité pour le département, y compris celles pour le personnel du SGRS (militaires et civils de toutes catégories et policiers fédéraux). Si entre ces différentes catégories on sait difficilement parler de liens hiërarchiques, il n'est pas exclu cependant qu'une collusion soit possible entre un membre du personnel du SGRS et le policier fédéral qui exécute son enquête de sécurité.

Je partage vos préoccupations quand vous dites qu'il serait préférable que les enquêtes de sécurité ne soient pas effectuées par des personnes et des services qui sont liés d'une manière hiërarchique ou collégiale aux personnes concernées. Une solution pourrait être la création d'une agence spécifique disposant de ses propres enquêteurs. Restera toutefois le problème de l'enquête de sécurité pour le personnel qui en fera partie.

Je n'ai pas d'objection à ce que le rapport présenté soit publié tel quel dans votre rapport annuel prochain. »

D. Klachten of aangiften van en door particulieren

HOOFDSTUK1: Onderzoeksrapportbetreffendedeklachtvan een particulier «B»

1. Procédure

Via de vakbond waarbij hij aangesloten is, heeft een militair op 8 februari 2000 een schriftelijke klacht ingediend tegen de ADIV nadat zijn veiligheidsmachtiging werd ingetrokken.

De veiligheidsmachtiging werd ingetrokken vóór de inwerkingtreding van de wet van 11 december 1998 tot oprichting van een beroepsorgaan inzake veiligheidsmachtigingen.

Bijgevolg heeft het Comité I de klacht van de betrokkene behandeld als een toezichtsonderzoek. Dit onderzoek werd geopend op 22 februari 2000.

Op 25 juli 2001 hoorde het Comité I de klager.

Het Comité I keurde dit rapport goed tijdens zijn vergadering van 4 april 2002.

2. Redenen van de klacht

De klager, een beroepsmilitair, was ingedeeld bij een beschermde eenheid. Dit betekent dat het personeel dat er is tewerkgesteld, houder moet zijn van een veiligheidsmachtiging die wordt uitgereikt na een veiligheidsonderzoek.

Bijgevolg was de klager sinds 1982 houder van een veiligheidsmachtiging van het niveau «geheim».

Krachtens een beslissing van de ADIV op 16 augustus 1999, werd de machtiging van de betrokkene ingetrokken. Hij kreeg geen kennis van de reden voor deze intrekking, hoewel hij diverse keren uitleg heeft gevraagd.

Door deze beslissing verloor de betrokkene ook zijn functie. Begin 2000 werd hij overgeplaatst naar een andere eenheid.

3. Het verhoor van de klager

De betrokkene is in 1975 bij het leger in dienst getreden. Tijdens zijn verhoor op 10 april 2000 heeft hij zijn staat van dienst aangevoerd en legde hij de nadruk op het feit dat hij nooit was veroordeeld.

De enige sancties die hem tijdens zijn carrière werden opgelegd, hebben betrekking op onbeduidende feiten op het gebied van tucht. Volgens hem kan geen van deze elementen een rol hebben gespeeld bij de beslissing om zijn veiligheidsmachtiging in te trekken.

De klager bevestigde dat hij geen idee had van de precieze reden voor deze intrekking. Hij vond het frustrerend en onrechtvaardig dat hij in verband hiermee geen antwoord kreeg op zijn vragen.

Niettemin verklaarde hij dat hij vermoedde dat de bewuste beslissing was genomen op initiatief van de gewezen commandant van zijn eenheid, op grond van onjuiste verklaringen.

D. Plaintes de particuliers et dénonciation

CHAPITRE 1: Rapport d'enquête concernant la plainte d'un particulier «B»

1. Procédure

Par l'intermédiaire de l'organisation syndicale à laquelle il est affilié, un militaire a introduit le 8 février 2000 une plainte écrite contre le SGR à la suite du retrait d'une habilitation de sécurité.

Le retrait de l'habilitation concernée est intervenu avant l'entrée en vigueur de la loi du 11 décembre 1998 instituant un organe de recours en matière d'habilitation de sécurité.

Le Comité R a donc traité la plainte de la personne concernée comme une enquête de contrôle. Cette dernière a été ouverte le 22 février 2000.

Le Comité R a entendu le plaignant le 25 juillet 2001.

Le présent rapport a été approuvé par le Comité R lors de sa réunion du 4 avril 2002.

2. Les raisons de la plainte

Le plaignant, militaire de carrière, était affecté à une unité protégée, ce qui implique que le personnel qui y est employé doit être titulaire d'une habilitation de sécurité délivrée après une enquête de sécurité.

Sur cette base, le plaignant était titulaire, depuis 1982, d'une habilitation du niveau «secret».

Par décision du SGR du 16 août 1999, cette habilitation fut retirée à l'intéressé, sans que la raison de ce retrait lui soit communiquée, malgré ses nombreuses demandes.

Suite à cette décision, l'intervenant a perdu sa fonction. Il a été muté dans une autre unité au début de l'année 2000.

3. L'audition du plaignant

Entré à l'armée en 1975, l'intéressé a fait, lors de son audition du 10 avril 2000, valoir ses états de service et insiste sur le fait qu'il n'a jamais encouru de condamnation.

Les seules sanctions infligées durant sa carrière concernent des faits disciplinaires minimes. Aucun de ces éléments ne pouvaient d'après lui avoir joué un rôle dans la décision de retrait de son habilitation.

Le plaignant a affirmé n'avoir aucune idée de la cause précise de ce retrait. Il considérait comme frustrant et injustifié de ne pouvoir obtenir aucune réponse à ce sujet.

Il a toutefois précisé qu'il soupçonnait que la décision incriminée était la conséquence d'une initiative de son ancien commandant d'unité, fondée sur des déclarations inexactes.

Op de vraag of hij zijn vermoedens kon staven met behulp van concrete elementen of van feiten, verklaarde de klager:

«Er werd tegen mij een tuchtrapport opgesteld, omdat ik geen gevolg had gegeven aan instructies van een overste. De feiten deden zich voor op 16 februari 1999 met sergeant (...). Ik kon zijn instructies niet opvolgen, aangezien ze strijdig waren met het veiligheidsreglement. Ik werd hiervoor niet gestraft. Meer nog, ik kan u zeggen dat de tuchtprocedure niet werd gerespecteerd ...»

De klager voegde hier nog aan toe dat het personeel hem had verkozen als vertegenwoordiger ten overstaan van de hiërarchische oversten van zijn eenheid binnen het ICC (Info Contact Comité). De betrokkene had het gevoel dat dit element de hoofdreden vormde voor de beslissing om zijn veiligheidsmachtiging in te trekken en hem over te plaatsen naar een andere eenheid.

De betrokkene vond dat hij in de eerste plaats morele schade had geleden, omdat hij zich aangetast voelde in zijn eer en hij de indruk had niet langer welkom te zijn in zijn werkomgeving en zijn sociale kring.

Bovendien onderstreepte de klager dat deze beslissing een nadelige weerslag had op zijn financiële situatie. Immers, tengevolge van zijn overplaatsing werkte hij verder van zijn woonplaats en waren zijn verplaatsingskosten dus toegenomen.

4. Vaststellingen van het Comité I

De dienst Enquêtes van het Comité I verkreeg toegang tot het dossier van de klager dat door de ADIV werd behandeld.

Dit dossier heeft betrekking op de veiligheidsmachtiging van het niveau «geheim» van de betrokkene (het bevat de diverse aanvragen — de eerste dateert van 1982, de laatste van 1996 —, de resultaten van de veiligheidsonderzoeken, het uitreiken van de machtiging en de intrekking).

Hierbij zijn vooral de volgende zaken naar voren gekomen:

Sinds 1982 was de klager houder van een veiligheidsmachtiging van het niveau «geheim».

Er werden vier veiligheidsonderzoeken gevoerd, waarvan drie met het oog op het verlengen van de eerste veiligheidsmachtiging; geen enkel van deze onderzoeken bracht negatieve gegevens aan het licht.

Alleen tijdens de periode gaande van juli 1998 tot februari 1999 werden tegen de klager een aantal tuchtverslagen opgemaakt. Als gevolg van deze situatie stelde de korpsoverste van de betrokkene een toezichtsrappport op dat hij in april 1999 aan de ADIV bezorgde.

Volgens dit laatste document moest de betrouwbaarheid van de betrokkene opnieuw worden onderzocht en mocht hij niet langer een beschermde functie uitoefenen.

Nadat dit rapport aan de ADIV was bezorgd, werd een aanvullend veiligheidsonderzoek gevoerd waarvan de klager geen kennis kreeg.

Ten gevolge van dit aanvullend onderzoek besliste de ADIV op 16 augustus 1999 de machtiging van de klager in te trekken;

In de rand van de ontwikkeling van deze feiten, die de basis vormen van dit dossier, stelt het Comité I vast dat er sinds juli 1998 sprake was van een open conflict tussen de klager en de commandant van zijn eenheid.

Tijdens zijn verhoor door het Comité I op 25 juli 2001 verwees de klager met name naar een laatste incident dat zich had voorgedaan op 16 februari 1999. Hij erkende dat hij op die datum had geweigerd een nieuwe veiligheidsprocedure inzake munitie te volgen en dat hij in het bijzijn van de commandant van zijn

À la demande de savoir s'il pouvait étayer ses soupçons sur des éléments concrets ou factuels, le plaignant a déclaré:

«Un rapport disciplinaire a été rédigé à mon encontre suite à la non exécution de consignes données par un supérieur. Cela s'est passé le 16 février 1999 avec le sergent (...). Il n'était pas possible de respecter ces consignes parce qu'elles étaient en contradiction avec le règlement de sécurité. Je n'ai pas été sanctionné pour cette affaire. Je peux même vous dire que la procédure disciplinaire n'a pas été respectée ... ».

Le plaignant a encore ajouté qu'il avait été choisi par le personnel comme représentant pour traiter avec des autorités hiérarchiques de son unité dans le cadre de l'ICC (Info Contact Comité). L'intéressé avait le sentiment que cet élément représentait la raison principale de la décision de retrait et son renvoi de l'unité.

L'intéressé considérait qu'il subissait d'abord un dommage moral du fait qu'il se sentait attaqué dans son honneur et qu'il avait l'impression de ne plus être le bienvenu dans son milieu de travail et dans le milieu de ses relations.

De plus, le plaignant a souligné que cette décision avait un impact défavorable sur sa situation financière à la suite des frais de déplacement supplémentaires qu'occasionnait sa mutation subséquente au retrait de son habilitation.

4. Les constatations du Comité R

Le Service d'Enquêtes du Comité R a eu accès au dossier du plaignant traité par le SGR.

Ce dossier concerne l'habilitation de sécurité de niveau «secret» de l'intéressé (les diverses demandes — la 1^{ère} datant de 1982, la dernière de 1996 — les résultats des enquêtes de sécurité, la délivrance de l'habilitation et son retrait).

La consultation de ce dossier a mis principalement en évidence:

Que le plaignant disposait depuis 1982 d'une habilitation de sécurité du niveau «secret»;

Qu'à quatre reprises des enquêtes de sécurité ont été diligentées, dont trois dans le cadre du renouvellement de l'habilitation initiale; qu'à aucun moment des informations négatives n'ont été mises en évidence à l'occasion de ces enquêtes;

Que ce n'est qu'au cours de la période de juillet 1998 à février 1999 qu'une série de rapports disciplinaires sont rédigés à l'encontre du plaignant et que cette situation donne lieu à la rédaction et à la transmission au SGR, en avril 1999, d'un rapport de contrôle du chef de corps de l'intéressé;

Que selon ce dernier document, la fiabilité de l'intéressé doit être revue et qu'il ne peut plus être maintenu dans une fonction protégée;

Que la transmission de ce rapport au SGR a entraîné un complément d'enquête de sécurité dont le plaignant n'a pas été informé;

Que suite à ce complément d'enquête, le SGR a pris la décision de retirer l'habilitation du plaignant le 16 août 1999;

En marge de l'évolution des divers faits qui sous-tendent ce dossier, le Comité R doit constater qu'un conflit ouvert opposait le plaignant à son commandant d'unité depuis juillet 1998;

Le premier a notamment confirmé lors de son audition par le Comité R, le 25 juillet 2001, la survenance d'un dernier incident qui s'est déroulé le 16 février 1999. Il a reconnu en substance avoir, à cette date, refusé de suivre une nouvelle procédure de sécurité relative aux munitions et avoir en présence de son

eenheid, die naar aanleiding van het incident was opgeroepen, de volgende woorden had gericht tot zijn directe overste: «Goed, ik zal het doen, maar jij [sergeant ...] moet op je tellen passen.»

Bij dit incident, dat volgens de klager werd opgeblazen, is de militaire politie tussenbeide gekomen. Na deze gebeurtenis werd de klager aan een psychiatrisch onderzoek onderworpen en mocht hij niet langer de functie van bewaker uitoefenen. Het medisch onderzoek heeft niets abnormaals aan het licht gebracht met betrekking tot het gedrag van de betrokkene.

Wegens feiten van «weigering een bevel op te volgen, beledigingen, bedreigingen» werd een initieel rapport in het kader van een tuchtprocedure opgesteld.

Deze tuchtprocedure heeft geen vervolg gekregen, maar werd door de nieuwe commandant van de eenheid onderbroken. Deze laatste «meende dat de klager voldoende was gestraft door het intrekken van zijn veiligheidsmachtiging».

5. Besluiten

1. Uit het toezichtsonderzoek blijkt dat er in deze zaak duidelijk sprake is van verwarring tussen een tuchtprocedure en een procedure van veiligheidsonderzoek. Beide procedures zijn het voorwerp van verschillende reglementen.

2. Zonder daarom het eventuele veiligheidsrisico te onderschatten dat kon ontstaan door het gedrag van de klager tijdens het hierboven beschreven incident op 16 februari 1999, meent het Comité I, op grond van de talrijke ingewonnen gegevens en de analyse daarvan door zijn dienst Enquêtes, dat de intrekking van de veiligheidsmachtiging van de betrokken militair meer werd ingegeven door redenen die te maken hebben met tucht dan door een reële beoordeling van de betrouwbaarheid van de betrokkene zelf. Tevens is het Comité I van mening dat de klager hierdoor niet de garanties genoot die de tuchtprocedure hem bood, met name op het vlak van het uitoefenen van de rechten van de verdediging.

Tevens had de tuchtprocedure, indien ze tot het einde was gevoerd, meer relevante en evenwichtige elementen kunnen aanbrengen. Op grond daarvan had men een beslissing kunnen nemen met betrekking tot de veiligheidsmachtiging, ongeacht of deze beslissing zou hebben bestaan in het intrekken of behouden van deze machtiging.

3. Met betrekking tot dit laatste punt stelt het Comité I overigens vast dat de andere elementen die het aanvullend veiligheidsonderzoek van de ADIV naar voren heeft gebracht, onvoldoende zijn gestaafd en gecontroleerd om een objectieve lezer ervan te overtuigen dat er ernstige redenen bestonden om te twijfelen aan het niveau van vertrouwen dat aan de klager kon worden toegekend.

Het past hier nog aan te voegen dat, indien de wet van 11 december 1998 tot oprichting van een beroepsorgaan inzake veiligheidsmachtigingen reeds van kracht was geweest, het Comité I, in zijn hoedanigheid van beroepsorgaan zou hebben beslist te vragen het veiligheidsonderzoek aan te vullen, enerzijds, met betrekking tot de mogelijke invloed van het persoonlijk conflict tussen de klager en zijn rechtstreekse overste op de beoordeling van zijn betrouwbaarheid door de onderzoekers van de ADIV en, anderzijds, met betrekking tot de realiteit van bepaalde geruchten die niet op enige andere wijze werden geverifieerd.

4. De procedure van de veiligheidsonderzoeken, de voorwaarden tot toekenning van de machtigingen en de organisatie van een

commandant d'unité, appelé suite à l'incident, adressé les paroles suivantes à son supérieur direct: «D'accord je vais le faire, mais toi (sergent ...), tu dois faire attention.»

À l'occasion de cet incident, dont le plaignant dit qu'il a été exagéré, la police militaire est toutefois intervenue. A la suite de cet événement, le plaignant a été soumis à un examen psychiatrique et retiré du rôle de garde. L'examen médical n'a rien révélé d'anormal sur le plan du comportement de l'intéressé.

Un rapport initial à une procédure disciplinaire a été dressé pour des faits de «refus d'ordre, injures, menaces».

Cette procédure disciplinaire n'a jamais connu d'autres suites; elle a été interrompue par le nouveau commandant d'unité «qui estimait que le plaignant avait été suffisamment sanctionné par le retrait de son habilitation».

5. Conclusions

1. L'enquête de contrôle démontre qu'en l'espèce, une nette confusion s'est installée entre une procédure disciplinaire et une procédure d'enquête de sécurité, les deux faisant respectivement l'objet de règlements différents.

2. Sans sous-estimer le risque éventuel de sécurité que pouvait présenter le comportement du plaignant tel qu'il s'est manifesté à l'occasion de l'incident précité du 16 février 1999, le Comité R estime, sur la base des nombreux éléments recueillis et de l'analyse qui en a été faite par son service d'Enquêtes, que le retrait de l'habilitation de sécurité du militaire concerné a davantage été motivé par des raisons d'ordre disciplinaire que par une réelle évaluation de la fiabilité de la personne elle-même; que ce faisant le plaignant n'a pas pu disposer des garanties que la procédure disciplinaire lui reconnaissait notamment au niveau de l'exercice des droits de la défense.

Outre cet aspect, la procédure disciplinaire, si elle avait été poursuivie jusqu'à son terme, aurait d'autre part été susceptible d'apporter des éléments plus pertinents et équilibrés pour fonder une décision en matière d'habilitation de sécurité, que cette décision ait été un retrait ou un maintien de ladite habilitation.

3. En ce qui concerne ce dernier aspect, le Comité R doit constater pour le surplus que les autres informations retenues par l'enquête de sécurité complémentaire du SGR sont insuffisamment étayées et vérifiées pour convaincre un lecteur objectif de la réalité des doutes sérieux que l'on pouvait émettre concernant le degré de confiance à accorder au plaignant.

Il convient d'ajouter que si la loi du 11 décembre 1998 instaurant un organe de recours en matière d'habilitation de sécurité avait déjà été en vigueur, la décision du Comité R en cette qualité aurait été de demander de compléter l'enquête de sécurité, concernant, d'une part, l'influence que le conflit personnel entre le plaignant et sa hiérarchie directe aurait pu avoir sur l'appréciation de sa fiabilité par les enquêteurs du SGR et, d'autre part, sur la réalité de certaines rumeurs non autrement vérifiées.

4. La procédure des enquêtes de sécurité, les conditions d'octroi des habilitations, ainsi que l'organisation d'un recours en

beroep terzake worden vandaag geregeld door de wetten van 11 december 1998 en de koninklijke besluiten van 24 maart 2000(1).

Dit onderzoek heeft dus een aantal belangrijke principiële problemen aan het licht gebracht die momenteel zijn geregeld. Het gaat onder meer om het inlichten van de verzoeker de in diverse fasen van de procedure, het motiveren van de beslissing tot weigering of intrekking en de mogelijkheid voor de betrokken persoon om in beroep te gaan tegen deze beslissing in het kader van een procedure op tegenspraak.

Het gevaar is dus kleiner geworden dat er in praktijk, rechtstreeks of onrechtstreeks, een zekere verwarring ontstaat tussen een tuchtprocedure en een procedure inzake een veiligheids-onderzoek en de respectievelijke gevolgen ervan.

5. Ook al kan natuurlijk de intrekking of de weigering van een veiligheidsmachtiging het gevolg zijn van een tuchtonderzoek, zoals trouwens ook van een strafrechtelijk onderzoek, dan nog kan het Vast Comité I niet aanvaarden dat de loutere weigering of intrekking van een veiligheidsmachtiging door de ADIV of de Veiligheid van de Staat, in de plaats treden, — zij het geheel of gedeeltelijk —, van een disciplinaire procedure in het kader van enerzijds de werking van de Strijdkrachten of anderzijds van de werking van de twee inlichtingendiensten.

Beide procedures moeten hun eigen finaliteit behouden. Het Comité I wijst er overigens op dat het militaire veiligheidsreglement IF5 expliciet bepaalt dat een veiligheidsmaatregel, zoals het intrekken van een machtiging, een administratieve voorzorgsmaatregel is die geen tuchtmaatregel kan vormen.

6. Aanbeveling

Het Comité I beveelt de veiligheidsdiensten aan, krachtens de wet van 11 december 1998 werden benoemd tot veiligheidsoverheid, er strikt op toe te zien dat een veiligheidsmaatregel zoals het intrekken of weigeren van een machtiging niet in de plaats wordt gesteld door een tuchtprocedure.

7. Reactie van de minister van Landsverdediging

In zijn brief van 2 mei 2002 heeft de minister van Landsverdediging volgende opmerking geformuleerd:

«De oorzaak van dit incident moet wellicht gezocht worden in de manier waarop de ganse procedure van de veiligheidsmachtigingen voor het in werking treden van de wet van 11 december 1998 met betrekking tot de classificatie en veiligheidsmachtigingen werd uitgevoerd. Ik ben het dan ook volkomen eens met uw conclusies ter zake.

In dit opzicht heb ik dan ook geen bezwaar dat het verslag, zoals voorgesteld, opgenomen wordt in het volgende jaarverslag van uw Comité.»

(1) Wet van 11 december 1998 betreffende de classificatie en de veiligheidsmachtigingen (*Belgisch Staatsblad* van 7 mei 1999);

Wet van 11 december 1998 tot oprichting van een beroepsorgaan inzake veiligheidsmachtigingen (*idem*).

Koninklijk besluit van 24 maart 2000 tot regeling van de rechtspleging voor het beroepsorgaan inzake veiligheidsmachtigingen (*Belgisch Staatsblad* van 31 maart 2000);

Koninklijk besluit van 24 maart 2000 tot uitvoering van de wet van 11 december 1998 betreffende de classificatie en de veiligheidsmachtigingen (*idem*).

la matière sont aujourd'hui définis par les lois du 11 décembre 1998 et les arrêtés royaux du 24 mars 2000(1).

Une série de problèmes de principe importants soulevés par la présente enquête sont donc actuellement réglés comme entre autre l'information du requérant à différents stades de la procédure, la motivation de la décision de refus ou de retrait et la possibilité pour la personne concernée d'introduire un recours contre cette décision dans le cadre d'une procédure contradictoire.

Le danger est donc moindre de voir en pratique, directement ou indirectement, une certaine confusion entre les procédures disciplinaires et les procédures liées aux enquêtes de sécurité produire ses effets.

5. Si le retrait ou le refus d'une habilitation de sécurité peut bien entendu être la conséquence d'une enquête disciplinaire — comme d'ailleurs d'une enquête pénale — le Comité R ne peut concevoir que le seul retrait ou le seul refus d'une telle habilitation par le SGR ou par la SE, agissant comme autorité de sécurité, se substitue partiellement ou totalement à une procédure disciplinaire, s'inscrivant dans le contexte soit du fonctionnement des Forces armées, soit du fonctionnement de ces deux services de renseignements.

Les deux procédures doivent conserver leurs finalités propres. Le Comité R rappelle d'ailleurs que le règlement concernant la sécurité militaire «IF5» prévoit explicitement qu'une mesure de sécurité, comme le retrait d'une habilitation, est une mesure administrative de précaution qui ne peut constituer une mesure de nature disciplinaire.

6. Recommandation

Le Comité R recommande aux services de renseignements, désignés comme autorité de sécurité par la loi du 11 décembre 1998, de veiller rigoureusement à ne pas substituer une mesure de sécurité comme le retrait ou le refus d'une habilitation à une procédure disciplinaire.

7. Réaction du ministre de la Défense nationale

Par courrier du 2 mai 2002, le ministre de la Défense nationale a fait valoir le commentaire suivant:

«La cause de cet incident est à rechercher dans la façon dont était organisée la procédure des habilitations de sécurité avant l'entrée en vigueur de la loi du 11 décembre 1998 relative à la classification et aux habilitations de sécurité. Je partage dont entièrement vos conclusions en la matière.»

Le ministre de la Défense nationale fait savoir également qu'il n'a aucune objection à la publication du rapport.

(1) Loi du 11 décembre 1998 relative à la classification et aux habilitations de sécurité (*Moniteur belge* du 7 mai 1999);

Loi du 11 décembre 1998 portant création d'un organe de recours en matière d'habilitations de sécurité (*idem*);

Arrêté royal du 24 mars 2000 déterminant la procédure à suivre devant l'organe de recours en matière d'habilitations de sécurité (*Moniteur belge* du 31 mars 2000);

Arrêté royal du 24 mars 2000 portant exécution de la loi du 11 décembre 1998 relative à la classification et aux habilitations de sécurité (*idem*).

HOOFDSTUK 2: Verslag van het onderzoek betreffende de klacht van de heer H. ingevolge een inlichting die de Veiligheid van de Staat bezorgde in het kader van een naturalisatieprocedure

1. Procedure

Op 19 november 2001 ontving het Vast Comité I de klacht van een particulier. Deze klacht werd ingediend via de raadsman van de betrokkene, die advocaat is aan de balie van Antwerpen.

In het kort had de klacht tot doel te laten nagaan op grond van welke elementen de Veiligheid van de Staat aan de procureur des Konings van Antwerpen, in het kader van een naturalisatieprocedure, een inlichting had bezorgd volgens dewelke de klager «lid was van een extremistische organisatie die gebruik maakte van terroristische methodes».

Op basis van deze inlichting, die volgens de klager onjuist is, had de procureur des Konings een negatief advies uitgebracht.

Tijdens zijn vergadering op 19 november 2001 besliste het Comité I een toezichtsonderzoek te openen met als titel: «Klacht van een particulier ingevolge een inlichting die de Veiligheid van de Staat bezorgde in het kader van een naturalisatieprocedure».

Overeenkomstig artikel 32 van de wet van 18 juli 1991 bracht de voorzitter van het Comité I de voorzitter van de Senaat op de hoogte van de opening van dit onderzoek met een schrijven van 19 november 2001.

Bij kantschrift van 20 november 2001 gaf de voorzitter van het Comité I aan de dienst Enquêtes van het Comité de opdracht de heer minister van Justitie op de hoogte te brengen van de opening van het onderzoek en kennis te nemen van het dossier van de klager bij de Veiligheid van de Staat, teneinde de gegrondheid van de grieven van de betrokkene te onderzoeken.

Met een schrijven van 21 november 2001 gaf het hoofd van de dienst Enquêtes van het Comité I de heer minister van Justitie kennis van de opening van het onderzoek.

Op 17 december ontving het Comité I het «geclassificeerd» rapport van de dienst Enquêtes betreffende de klacht van de heer H.

Het Comité heeft dit onderzoeksrapport goedgekeurd op zijn vergadering van 14 maart 2002.

2. Onderwerp van de klacht

Uit de klacht die de raadsman van de heer H. heeft opgesteld, blijkt dat de betrokkene al elf 11 jaar in België verblijft. Hij is getrouwd met een Belgische en is na dit huwelijk in België komen wonen. Hij diende een aanvraag in om de Belgische nationaliteit te verkrijgen.

Deze aanvraag botste op een negatief advies van de procureur des Konings, die verwees naar een inlichting van de Veiligheid van de Staat volgens dewelke de verzoeker «lid was van een extremistische organisatie die gebruik maakte van terroristische methodes».

In eerste instantie wees de rechtbank dit negatieve advies af, omdat:

«(...) men zich niet kan voorstellen dat de Belgische nationaliteit aan een persoon wordt geweigerd enkel en alleen wegens het bestaan van feiten die de Veiligheid van de Staat naar voren schuift, zonder dat deze feiten of de stukken die de feiten bevesti-

CHAPITRE 2: Rapport d'enquête concernant la plainte de M. H. suite à une information transmise par la Sûreté de l'État dans le cadre d'une procédure de naturalisation

1. Procédure

Le 19 novembre 2001, le Comité permanent R a réceptionné la plainte d'un particulier introduite par l'intermédiaire de son conseil, avocat au barreau d'Anvers.

En bref, l'objet de cette plainte visait à faire vérifier sur quels éléments la Sûreté de l'État s'était fondée pour faire parvenir au procureur du Roi d'Anvers, dans le cadre d'une procédure de naturalisation, une information selon laquelle le plaignant «était membre d'une organisation extrémiste qui avait recours à des méthodes terroristes».

Sur base de cette information, erronée selon le plaignant, le procureur du Roi avait émis un avis négatif.

Lors de sa réunion du 19 novembre 2001, le Comité R a décidé d'ouvrir une enquête de contrôle intitulée: «Plainte d'un particulier suite à une information transmise par la Sûreté de l'État dans le cadre d'une procédure de naturalisation».

Lors de sa réunion du 14 mars 2002 le comité a approuvé le présent rapport d'enquête.

2. L'objet de la plainte

Selon la plainte rédigée par son conseil, le plaignant, M. H réside en Belgique depuis 11 ans. Il est marié à une ressortissante belge et il est venu en Belgique suite à ce mariage. Il a demandé l'obtention de la nationalité belge.

Cette demande s'est heurtée à un avis négatif du procureur du Roi qui en référerait à une information de la Sûreté de l'État selon laquelle le requérant était «membre d'une organisation extrémiste, qui avait recours à des méthodes terroristes».

En première instance, le tribunal avait écarté cet avis négatif au motif:

«(...) qu'il n'est pas concevable qu'une personne se voit refuser la nationalité belge pour la seule et unique raison de l'existence de faits avancés par la Sûreté de l'État sans que ces faits, ou les pièces confirmant ceux-ci, soient portés à la connaissance du requérant

gen ter kennis worden gebracht van de verzoeker teneinde hem toe te laten die feiten te betwisten. Een dergelijke houding getuigt van een ontoelaatbaar misprijzen voor de rechten van de verdediging.

Het is al even onaanvaardbaar van een rechtbank te verwachten dat hij de Belgische nationaliteit weigert aan een persoon, zonder dat hij de feiten die ten laste van de betrokkene worden gelegd kan controleren of zonder dat hij daarover enige beoordeling kan uitspreken ...».

In de klacht wordt gepreciseerd dat het parket in beroep is gegaan tegen deze beslissing wegens «princiële redenen».

In hoger beroep gaf het openbaar ministerie kennis van de volgende inlichtingen die het van de Veiligheid van de Staat had ontvangen :

«Op grond van de inlichtingen die wij van het gemeentebestuur hebben ontvangen kan ik u meedelen dat de betrokkene in 1997 heeft deelgenomen aan een Koerdisch opleidingskamp dat door de PKK was georganiseerd.»

Via zijn raadsman verklaart de klager uitdrukkelijk aan het Comité I dat hij nooit enig contact heeft gehad met het PKK. Hij heeft nooit een asielaanvraag ingediend in België, omdat hij om familiale redenen naar ons land is gekomen. Het klopt dat hij afkomstig is uit Koerdisch gebied in Turkije, maar noch in Turkije noch in België heeft hij zich ooit beziggehouden met deze problematiek.

In de klacht lezen we dat de Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer in een advies in een soortgelijke zaak(1) betreffende de Veiligheid van de Staat het volgende schreef, op 28 augustus 2001 :

«De Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer stoot immers op diverse wettelijke en politieke obstakels die haar niet toelaten de vraag van uw cliënt te beantwoorden (...)

«(...) Gelet op de onbevredigende aard van de huidige situatie hebben de Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer en de Commissie voor de toegang tot bestuursdocumenten een gemeenschappelijke actie ondernomen bij de wetgevende macht teneinde de noodzakelijke wijzigingen aan te brengen aan drie wetten teneinde een grotere transparantie te bieden. (...)

(...) Het welslagen van een dergelijke actie is afhankelijk van de politieke welwillendheid en ik moet u erop wijzen dat dit enige tijd kan duren.»

Tot slot verklaart de klager dat hij het hof van beroep heeft verzocht zijn beslissing uit te stellen in afwachting van de resultaten van het onderzoek van het Comité I.

3. Resultaten van het onderzoek

3.1. Raadpleging van het dossier van de Veiligheid van de Staat door de dienst Enquêtes van het Comité I

Op 30 november 2001 is de dienst Enquêtes van het Comité I naar de kantoren van de Veiligheid van de Staat gegaan om er kennis te nemen van het dossier van de klager.

Het dossier omvat een gedeelte met stukken op papier en een elektronisch gedeelte. Het volledige dossier kon worden geraadpleegd.

De stukken werden geclassificeerd krachtens de wet van 11 december 1998. Hun inhoud mag dus niet worden verspreid.

(1) In de klacht staat dat de Veiligheid van de Staat zelf had gesuggereerd om beroep in deze zaak aan te tekenen bij de Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer. Voornoemde dienst had erop gewezen dat in een procedure van indirecte toegang tot de persoonsgegevens van de Veiligheid van de Staat voorzien was via de Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer.

de manière à ce que celui-ci puisse les contester. Une telle attitude témoigne d'un mépris inadmissible des droits de la défense.

Tout aussi inacceptable est le fait d'attendre d'un tribunal qu'il refuse la nationalité belge à une personne, sans qu'il puisse exercer le moindre contrôle ou prononcer la moindre appréciation sur les faits qui sont retenus à charge de l'intéressé ...»

La plainte précise que le parquet a interjeté appel de cette décision pour des «raisons de principe».

En degré d'appel, le ministère public a fait connaître les informations suivantes émanant de la Sûreté de l'État :

«Selon les renseignements qui nous ont été communiqués par l'administration communale, je vous communique que la personne concernée a pris part en 1997 à un camp d'entraînement kurde, organisé par le PKK.»

Le plaignant déclare formellement au Comité R via son conseil n'avoir jamais eu le moindre contact avec le PKK. Il n'a jamais demandé l'asile en Belgique où il est venu pour des raisons familiales. S'il est originaire du territoire kurde en Turquie, il a affirmé ne s'être jamais, ni en Turquie, ni ici en Belgique, occupé de cette problématique.

La plainte précise que dans un avis rendu par la Commission de la protection de la vie privée dans une affaire similaire(1) concernant la Sûreté de l'État, cette institution écrivait le 28 août 2001 :

«La Commission de la vie privée rencontre en effet divers obstacles légaux et politiques qui ne lui permettent pas de répondre à la question de votre client ...»

«(...) Vu le caractère insatisfaisant de la situation actuelle, la Commission de la protection de la vie privée ainsi que la Commission d'accès aux documents administratifs ont entrepris une action commune auprès du pouvoir législatif afin d'apporter les modifications nécessaires aux trois lois permettant une plus grande transparence.

«(...) La réussite d'une telle action dépend du bon vouloir politique et je suis obligé de vous signaler que cela peut prendre quelques temps.»

Le plaignant signale enfin avoir demandé à la cour d'appel de postposer sa décision en attendant les résultats de l'enquête du Comité R.

3. Les résultats de l'enquête

3.1. La consultation du dossier de la Sûreté de l'État par le service d'Enquêtes du Comité R

Le service d'Enquêtes du Comité R s'est rendu le 30 novembre 2001 à la Sûreté de l'État pour prendre connaissance du dossier du plaignant.

L'entièreté des pièces du dossier constitué d'une partie «papier» et d'une partie «électronique» a pu être consultée.

Ces pièces font l'objet d'une classification au sens de la loi du 11 décembre 1998 et leur contenu ne peut donc être divulgué.

(1) La plainte précise que dans cette affaire le recours à la Commission de la protection de la vie privée avait été introduit sur suggestion de la Sûreté de l'État elle-même qui avait signalé qu'une procédure d'accès indirect aux données personnelles de la Sûreté de l'État était prévue via la Commission de protection de la vie privée.

Uit de raadpleging van de niet-geclassificeerde stukken blijkt wat volgt:

— De echtgenote van de klager heeft een aanvraag tot naturalisatie ingediend die het voorwerp was van een verzoek om inlichtingen aan de Veiligheid van de Staat vanwege de procureur des Konings van Antwerpen in 1995. De Veiligheid van de Staat had met betrekking tot deze persoon niets te melden en bijgevolg heeft zij de Belgische nationaliteit gekregen.

— In 1998 diende de klager een verzoek tot naturalisatie in volgens de oude procedure. Overeenkomstig artikel 21, § 4, van het Wetboek van de Nationaliteit verstuurde de griffier van de Kamer van volksvertegenwoordigers een verzoek om inlichtingen naar de administrateur-generaal van de Veiligheid van de Staat.

— Het antwoord van 1 juli 1998 kwam erop neer dat de klager «een sympathisant is van de PKK; dat deze organisatie een Turks-Koerdische afscheidingsbeweging is met marxistisch-leninistische inslag, dat de PKK in Europa geweld gebruikt tegen de Turkse, Koerdische en Armeense gemeenschappen en hen afperst, dat deze organisatie soms (gewelddadige) acties onderneemt; dat de PKK in andere Europese landen reeds gewelddadige acties heeft ondernomen waarbij er slachtoffers zijn gevallen; dat de PKK in Turkije het ARGK (Volksleger voor de bevrijding van Koerdistan) heeft opgericht en dat dit leger zich heeft laten opmerken met terroristische aanvallen op dorpen waarbij talrijke dodelijke slachtoffers zijn gevallen»; een kopie van deze brief werd verstuurd naar het parket van de procureur des Konings in Antwerpen.

— Volgend op een verklaring die de klager op 31 mei 2000 indiende in het kader van de versnelde naturalisatieprocedure en waarin hij voor de Belgische nationaliteit koos, lezen we met name in een schrijven vanwege de Veiligheid van de Staat, dat op 1 augustus 2000 werd gericht aan de procureur des Konings van Antwerpen:

«Uit de inlichtingen die wij van het gemeentebestuur hebben ontvangen, blijkt dat de persoon van wie de identiteit wordt meegedeeld in 1997 heeft deelgenomen aan een door de PKK georganiseerd opleidingskamp». We lezen ook nog: «Sinds Abdulhah Ocalan, de leider van het PKK, is opgesloten, heeft deze beweging getoond dat ze bereid is een dialoog aan te gaan met de Turkse overheden teneinde een vreedzame oplossing voor de Koerdische kwestie te vinden.»

3.2. Vaststellingen van de dienst Enquêtes van het Comité I

De dienst Enquêtes van het Comité I bevestigt dat er geen vergissing is gemaakt met betrekking tot de identiteit van de persoon van wie het dossier bij de Veiligheid van de Staat heeft ingekeken. Het gaat wel degelijk om de klager. Het blijkt dat de betrokkene inderdaad bekend staat als sympathisant van het PKK.

Ondanks deze vaststelling heeft de dienst Enquêtes van het Comité I geen enkel element gevonden dat toelaat de stelling te staven volgens dewelke «de klager in 1997 heeft deelgenomen aan een opleidingskamp van het PKK», zoals vermeld staat in voornoemd schrijven op datum van 1 augustus 2000 van de Veiligheid van de Staat.

3.3. Dereactie van de Veiligheid van de Staat op de vaststellingen van de dienst Enquêtes van het Comité I

De Veiligheid van de Staat heeft toegegeven dat de vaststellingen van de dienst Enquêtes van het Comité I exact waren en dat de voornoemde nota van 1 augustus 2000 niet juist was met betrekking tot het feit dat de klager had deelgenomen aan een opleidingskamp van het PKK.

Zelfs al kan de klager een sympathisant van het PKK worden genoemd, wijst geen enkel ander element uit 1998 of 2000 erop dat

Il ressort toutefois de la consultation de certaines pièces non classifiées:

— que l'épouse du plaignant a introduit une demande de naturalisation qui a fait l'objet d'une demande de renseignement à la Sûreté de l'État émanant du procureur du Roi d'Anvers en 1995. La Sûreté de l'État n'a rien eu à signaler au sujet de cette personne qui a obtenu la nationalité belge;

— qu'une demande de naturalisation a été introduite en 1998 par le plaignant suivant l'ancienne procédure et qu'en vertu de l'article 21, § 4, du Code de nationalité, le greffier de la Chambre des représentants a adressé une demande de renseignements à l'administrateur général de la Sûreté de l'État.

— qu'il a été répondu en substance le 1^{er} juillet 1998 que le plaignant «est sympathisant du PKK; que cette organisation est une organisation séparatiste turco-kurde d'inspiration marxiste-léniniste, qu'en Europe le PKK utilise la violence contre les colonies turque, kurde et arménienne et se livre à l'extorsion de fonds à leurs égards, que parfois cette organisation se livre à des actions (violentes); que dans d'autres pays d'Europe le PKK a déjà organisé des actions violentes faisant des victimes; qu'en Turquie le PKK a créé l'ARGK (Armée populaire de libération du Kurdistan) qui s'est fait remarquer par des attaques terroristes dirigées contre des villages et qui ont occasionné de grands bains de sang»; qu'une copie de cette lettre a été transmise au parquet du procureur du Roi d'Anvers;

— qu'à la suite d'une déclaration d'option de la nationalité belge introduite par le plaignant le 31 mai 2000 dans le cadre de la procédure accélérée, dans un courrier émanant de la Sûreté de l'État et adressé le 1^{er} août 2000 au procureur du Roi d'Anvers, il est mentionné notamment que:

«d'après des informations communiquées par l'administration communale, la personne dont l'identité est indiquée a participé en 1997 à un camp d'entraînement organisé par le PKK»; qu'il est précisé également que «depuis l'emprisonnement de son chef, Abdulhah Ocalan, le PKK a montré sa volonté d'instaurer un dialogue avec les autorités turques afin de trouver une solution pacifique au problème kurde.»

3.2. Les constatations du service d'Enquêtes du Comité R

Le service d'Enquêtes du Comité R confirme qu'il n'y a pas d'erreur concernant l'identification de la personne dont il a consulté le dossier à la Sûreté de l'État. Il s'agit bien du plaignant. Il apparaît que ce dernier est bien connu pour être un sympathisant du PKK.

Nonobstant cette constatation, le service d'Enquêtes du Comité R n'a trouvé aucun élément qui puisse étayer «la participation du plaignant à un camp d'entraînement du PKK en 1997», tel que mentionné dans le courrier précité de la Sûreté de l'État du 1^{er} août 2000.

3.3. La réaction de la Sûreté de l'État suite aux constatations du service d'Enquêtes du Comité R

La Sûreté de l'État a admis que les constatations du service d'Enquêtes du Comité R étaient correctes et que la note du 1^{er} août 2000 précitée était inexacte en ce qu'elle mentionnait la participation du plaignant à un camp d'entraînement du PKK.

Si le plaignant peut être qualifié de sympathisant du PKK, aucun autre élément ni en 1998, ni en 2000 n'indique qu'il est à

hij moet worden beschouwd als een «activist» (een actief lid van de organisatie en/of iemand die deelneemt aan acties).

De vastgestelde fout is toe te schrijven aan een materiële vergissing van een bediende van de Veiligheid van de Staat die inmiddels niet langer bij deze dienst werkt.

De Veiligheid van de Staat deelt ook nog mee dat de verwijzing naar inlichtingen die het gemeentebestuur bezorgde, eveneens onjuist is.

3.4. Het schrijven van 10 januari 2002 van de administrateur-generaal van de Veiligheid van de Staat aan het Vast Comité I

In een schrijven van 10 januari 2002 bevestigde de administrateur-generaal van de Veiligheid van de Staat de vaststellingen die werden gemaakt in het kader van het onderzoek.

Voorts meldde ze dat op 10 januari 2002 een schrijven werd gericht aan de procureur des Konings van Antwerpen om enerzijds, de foutieve interpretatie recht te zetten en, anderzijds, de activiteiten van de klager in de context van het PKK te beschrijven.

Dit schrijven bevat tevens «de elementen die aan de basis lagen van een dergelijke fout, te weten:

- de precare situatie waarin het personeel van de Veiligheid van de Staat verkeert en die niet toelaat voor alle materies over voldoende analysepersoneel te beschikken;

- de gevolgen van de nieuwe naturalisatiewet, die enerzijds leidt tot een stijging van het aantal aanvragen dat jaarlijks wordt behandeld (van ongeveer 22 000 tot ongeveer 48 000) en anderzijds de antwoordtermijn verkort tot één maand. Een diepgaand onderzoek van het dossier is op deze manier niet mogelijk, evenmin als een eventueel bijkomend onderzoek om bepaalde elementen van meer nabij te bekijken;

- het feit dat er slechts één voltijds (Nederlandstalig) personeelslid overbleef voor het verwerken van de aanvragen tot naturalisatie en regularisatie van Turken (met inbegrip van Koerden en Armeniërs); bovendien leed dit personeelslid aan een ernstige visuele handicap;

- het feit dat de betrokken ambtenaar zijn overplaatsing heeft aangevraagd omdat hij deze stressvolle situatie niet langer de baas kon».

In voormeld schrijven lezen we ook: «De Veiligheid van de Staat is zich volledig bewust van het probleem. Herhaaldelijk heeft deze dienst de aandacht van de overheden erop gevestigd dat dit soort fouten zouden kunnen voorkomen (de parketten, de bevoegde ministers, de Kamer van volksvertegenwoordigers, de minister van Justitie in het kader van het wetenschappelijk onderzoeksproject betreffende de uitvoering van de nieuwe naturalisatiewet).»

Bij dit schrijven voegde de administrateur-generaal van de Veiligheid van de Staat een kopie van de nota's in deze zin die werden gericht aan de verschillende overheden (op 19 januari 2001 aan de kabinetschef van de minister van Justitie, aan de kabinetten van Zijn Majesteit de Koning, aan de eerste minister en aan de minister van Binnenlandse Zaken; op 4 december 2001 aan de heer volksvertegenwoordiger C. Eerdekens, voorzitter van de Kamercommissie voor de Naturalisaties en aan de heer F. Graulich, griffier van de Kamer van volksvertegenwoordigers; op 14 december 2001 aan de heer volksvertegenwoordiger Eerdekens).

4. Besluiten

4.1. Met betrekking tot de klacht van de particulier stelt het Comité I vast dat deze klacht gegrond is, aangezien de verklaring

considérer comme un «activiste» (quelqu'un qui est un membre actif de l'organisation et/ou qui prend part à des actions).

L'origine de la faute constatée est à attribuer à une erreur matérielle commise par une employée de la Sûreté de l'État qui a depuis lors quitté le service.

La Sûreté de l'État indique aussi que la référence à des informations transmises par l'administration communale est, elle aussi erronée.

3.4. Lecourrier du 10 janvier 2002 de l'administrateur général de la Sûreté de l'État au Comité permanent R

Par courrier du 10 janvier 2002, l'administrateur général de la Sûreté de l'État a confirmé les constatations résultant de l'enquête.

Elle a également signalé qu'un courrier était adressé au procureur du Roi d'Anvers le 10 janvier 2002 afin, d'une part, de rectifier l'interprétation fautive et, d'autre part, de donner une description des activités du plaignant dans le contexte du PKK.

Le courrier précise également «(quels sont) les éléments qui ont été à la base d'une telle faute, à savoir:

- la situation précaire du personnel de la Sûreté de l'État, qui ne permet pas de disposer pour toutes les matières du personnel d'analyse suffisant;

- les effets de la nouvelle loi sur la naturalisation, qui d'une part entraîne une augmentation du nombre des demandes annuelles à traiter d'environ 22 000 à plus ou moins 48 000 et qui d'autre part imposent un délai de réponse plus court (un mois). Cela exclut un examen approfondi du dossier, de même qu'un éventuel examen complémentaire pour préciser certains éléments;

- le fait qu'il ne restait à plein temps qu'un membre (néerlandophone) du personnel pour traiter les demandes de naturalisation et de régularisation émanant de ressortissants turcs (y compris les ressortissants kurdes et arméniens); que de surcroît le membre du personnel concerné souffre d'un lourd handicap visuel;

- le fait que l'agent concerné, complètement dépassé par la situation de stress, a demandé sa mutation.»

Le courrier précité précise que «la Sûreté de l'État est totalement consciente du problème. À de nombreuses reprises, le service a attiré l'attention des autorités sur le fait que des erreurs de ce type pouvaient subvenir (les parquets, les ministres compétents, la Chambre des Représentants, le ministre de la Justice dans le cadre du projet d'enquête scientifique relatif à l'exécution de la nouvelle loi sur la naturalisation).»

À ce courrier, l'administrateur général de la Sûreté de l'État joint copie des notes dans ce sens adressées à ces différentes autorités (le 19 janvier 2001 au chef de cabinet du ministre de la Justice, aux cabinets de Sa Majesté le Roi, au premier ministre, au ministre de l'Intérieur; le 4 décembre 2001 à M. le Député C. Eerdekens, président de la commission de la Chambre pour les Naturalisations et à M. F. Graulich, greffier de la Chambre des représentants; le 14 décembre 2001 à M. C. Eerdekens).

4. Conclusions

4.1. En ce qui concerne la plainte du particulier, le Comité R constate que celle-ci est fondée en ce que l'affirmation de la Sûreté

van de Veiligheid van de Staat aan de procureur des Konings van Antwerpen, volgens dewelke de klager «in 1997 heeft deelgenomen aan een door de PKK georganiseerd Koerdisch opleidingskamp», het gevolg is van een fout die door voornoemde dienst werd gemaakt.

4.2. Volgend op de klacht en het toezichtsonderzoek van het Comité I stuurde de Veiligheid van de Staat op 10 januari 2002 een schrijven naar de procureur des Konings in Antwerpen waarin de onjuiste inlichting werd rechtgezet.

4.3. Met betrekking tot het algemener probleem van het gebrek aan middelen dat de directie van de Veiligheid van de Staat aanvoert, wijst het Comité I erop dat dit aspect van het probleem momenteel wordt geanalyseerd in het kader van de algemene audit van deze inlichtingendienst.

4.4. Gelet op de inbreuk waartoe disfuncties van het type zoals beschreven in dit rapport kunnen leiden inzake de fundamentele rechten van de personen, zal het Vast Comité I voorrang geven aan het onderzoeken van de manier waarop deze materie momenteel wordt behandeld.

4.5. Nu al stelt het Vast Comité I vast, in de rand van de problemen die eigen zijn aan de werking van de Veiligheid van de Staat, dat het mogelijk is de personen beter in te lichten betreffende de negatieve elementen die de inlichtingendiensten verzamelen in het kader van de naturalisatieprocedures, zonder daarom een inbreuk te begaan op de voorschriften van de wet van 11 december 1998 betreffende de classificatie en de veiligheidsmachtigingen.

Met alleen dit laatste punt als voorbehoud is deze voorlichting verplicht om een correcte uitoefening van de rechten van de verdediging mogelijk te maken en, in voorkomend geval, om aan het toezicht ingesteld bij wet van 18 juli 1991 tot regeling van het toezicht op de politie- en inlichtingendiensten zijn volle uitwerking te geven ter gelegenheid van een van de twee opdrachten waarmee de wetgever de diensten belast: «het toezicht op de bescherming van de rechten die de Grondwet en de wet aan de personen verlenen».

4.6. Het Comité I onderstreept dat vergissingen van de aard zoals beschreven in het kader van dit onderzoek schade kunnen toebrengen aan de geloofwaardigheid van de dienst en afbreuk kunnen doen aan het vertrouwen dat de gerechtelijke overheden en de personen moeten hebben in de inlichtingendiensten.

4.7. Het Comité I verwijst naar zijn aanbevelingen in het kader van de studie aangaande de «Toegangsrechten van de privépersoon tot zijn individueel dossier bij een inlichtingendienst» (1):

Het Vast Comité I had toen in het bijzonder de wens geuit voor:

«(...) een verhoogde transparantie met het oog op een betere bescherming van de rechten van particulieren.»

Het Vast Comité I was van oordeel dat «een persoon, die een kennelijk materieel of moreel nadeel inroept met betrekking tot zijn gegevens opgenomen in een dossier van de inlichtingendiensten, onder bepaalde voorwaarden recht op inzage zou moeten krijgen. De voorwaarden voor inzage moeten ruimer worden geformuleerd dan deze die nu gelden. Of het raadzaam is hem toegang te verlenen dan wel te weigeren, mag niet enkel aan de beoordeling van de inlichtingendiensten worden overgelaten».

5. Aanbeveling

Het Vast Comité I beveelt aan dat, op het vlak van naturalisatie, de nota's en inlichtingen van de Veiligheid van de Staat een expliciete motivering zouden bevatten met vermelding van de

(1) Cf. activiteitenverslag Comité I, 1997, blz. 76, hoofdstuk 2, punt 10: «Aanbevelingen».

de l'État transmise au procureur du Roi d'Anvers selon laquelle le plaignant «a pris part en 1997 à un camp d'entraînement Kurde organisé par le PKK» résulte d'une erreur commise par ce service.

4.2. Suite à la plainte et à l'enquête de contrôle du Comité R, la Sûreté de l'État a adressé le 10 janvier 2002 un courrier au procureur du Roi d'Anvers rectifiant l'information inexacte.

4.3. Concernant le problème plus général lié au manque de moyens invoqué par la direction de la Sûreté de l'État, le Comité R rappelle que cet aspect du problème est actuellement analysé dans le cadre de l'audit général de ce service de renseignement.

4.4. Envisageant toutefois l'atteinte que des dysfonctionnements tels que celui relevé dans le présent rapport sont susceptibles de causer aux droits fondamentaux des personnes, le Comité permanent R examinera par priorité la manière dont cette matière est actuellement traitée.

4.5. Dès à présent, le Comité R constate qu'en marge des problèmes propres au fonctionnement de la Sûreté de l'État, une meilleure information des personnes quant aux éléments négatifs recueillis par les services de renseignement dans le cadre des procédures de naturalisation est possible tout en tenant compte des impératifs de la loi du 11 décembre 1998 relative à la classification et aux habilitations de sécurité.

Sous cette seule réserve, cette information est impérative pour permettre aux droits de la défense de s'exercer effectivement, et le cas échéant, de permettre au contrôle institué par la loi du 18 juillet 1991 organique des services de police et de renseignement de donner sa pleine mesure à l'occasion d'une des deux missions qui lui sont confiées par le législateur: «le contrôle sur la protection des droits que la Constitution et la loi confèrent aux personnes».

4.6. Le Comité R souligne que des erreurs de la nature de celle relevée dans le cadre de la présente enquête sont susceptibles de porter atteinte à la crédibilité du service aussi qu'à la confiance que les autorités judiciaires et les personnes doivent avoir dans les services de renseignement.

4.7. Le Comité R rappelle ses recommandations suite à l'étude relative aux «Droits d'accès du particulier à son dossier individuel auprès d'un service de renseignement» (1):

Le Comité R avait notamment souhaité à l'époque:

«une transparence accrue en vue d'une meilleure protection des droits des particuliers».

Le Comité R estimait «qu'une personne qui fait état d'un préjudice matériel ou moral vraisemblable en rapport avec des informations contenues sur elle dans un dossier des services de renseignement devrait pouvoir obtenir, sous certaines conditions mais de manière plus large qu'aujourd'hui, un droit de consulter ces documents. L'opportunité de permettre ou de refuser cet accès ne doit pas être laissée à la seule appréciation des services de renseignement».

5. Recommandation

Le Comité permanent R recommande qu'en matière de naturalisation, les notes et informations transmises par la Sûreté de l'État indiquent explicitement une motivation qui fait apparaître les

(1) Cf. rapport d'activités Comité R — 1997, p. 72, Chapitre 2, point 10: «Recommandations».

niet-geclassificeerde elementen of de elementen die voor declassificatie in aanmerking komen en die tot tegenspraak van de verzoeker kunnen worden aangevoerd.

6. Reactie van de minister van Justitie

De kabinetschef van de minister van Justitie heeft de opmerkingen van de Veiligheid van de Staat inzake dit verslag die hernoemen worden in een nota van 23 mei 2002 gestuurd aan het Comité I. De inhoud van deze nota luidt als volgt:

«In het algemeen dienen wij vooreerst op te merken dat de Veiligheid van de Staat reeds zeer dikwijls heeft moeten vaststellen dat de procureurs des Konings hun adviezen inzake naturalisatie-dossiers quasi uitsluitend en integraal baseren op inlichtingen die worden meegedeeld door onze dienst.

Dit heeft wellicht veel te maken met het feit dat de andere gesolliciteerde diensten en overheden weinig of geen concrete informatie meedelen, ofwel dit laattijdig doen. Wij stellen vast dat de Veiligheid van de Staat de enige dienst is die zich niet tevreden stelt met het louter toesturen van formulieren en opsommingen. Wij geven steeds een situatieschets van de aanvrager van de naturalisatie ten overstaan van de politieke situatie, zijn activiteiten en betrokkenheid bij groeperingen, relaties in het buitenland, ...

Normaliter zou het parket dat het eindadvies opstelt een amalgaam moeten maken van alle bekomen inlichtingen. Het feit dat veelal enkel en alleen (en bovendien in letterlijke citaten) informatie van de Veiligheid van de Staat wordt gebruikt, draagt niet bij tot een totaalbeeld van de aanvrager. Bovendien kan hierdoor onze informatie en de bron(nen) ervan gecompromitteerd worden.

Bijkomend probleem in deze dossiers vormt inderdaad het spanningsveld tussen het gebruik van inlichtingen aangeleverd door een inlichtingendienst en het gebruik ervan als «bewijs» in een procedure voor een rechtbank.

Een inlichtingendienst zoals de Veiligheid van de Staat kan heel veel informatie melden. Gezien onze werkmethoden en de wettelijke middelen, spruiten onze inlichtingen meestal voort uit menselijke bronnen. Uiteraard is dat niet hetzelfde als het klasieke materiële bewijsmateriaal dat in gerechtelijke procedures wordt aangewend.

Dit blijkt overduidelijk uit de twee mogelijke naturalisatieprocedures.

Bij de procedure waarbij de aanvraag in behandeling wordt genomen door de Kamer van volksvertegenwoordigers, stelt onze dienst vast dat aldaar een afweging wordt gemaakt van de aanvrager, zijn activiteiten en diens recht op naturalisatie. De Kamer van volksvertegenwoordigers beschouwt de verlening van de naturalisatie inderdaad als een gunst. Deze gunst wordt verleend na afweging van alle elementen in het dossier.

Bij de procedure die via de parketten verloopt en die desgevallend bij contestatie aanleiding kan geven tot een gerechtelijke procedure is het eerder aangewezen om te beschikken over harde bewijsmiddelen.

Daarom ook deelt de Veiligheid van de Staat op klassieke wijze de bij haar voorliggende inlichtingen mee, in de hoop dat deze worden opgenomen in het totaalpakket aan informatie dat ingewonnen wordt bij tal van overheden en instellingen. Het is voor een inlichtingendienst immers zeer moeilijk, zo niet onmogelijk, om haar inlichtingen om te zetten in harde bewijzen. Het gaat hier eigenlijk om een *contradictio in terminis* met het begrip inlichtingenwerk.

Vandaar dat een systeem waarin alle inlichtingen worden verwerkt in een nieuw document verkiesbaar is boven een document

éléments non classifiés ou susceptibles d'être déclassifiés qui peuvent être soumis à la contradiction du requérant.

6. Réaction du ministre de la Justice

«En général, il faut d'abord constater que dans les dossiers de naturalisation les procureurs du Roi basent leurs avis presque totalement et intégralement sur les renseignements provenant de la Sûreté de l'État.

Ceci a probablement pour cause le fait que d'autres services et autorités sollicités ne communiquent que peu ou pas d'informations concrètes, où le font tardivement. Nous constatons que la Sûreté de l'État est le seul service qui ne se contente pas de transmettre des formulaires ou des énumérations. Nous donnons toujours une esquisse de la situation du demandeur de la naturalisation vis-à-vis de la situation politique, de ses activités et liaisons en rapport de certains groupements, de ses relations à l'étranger, etc.

Normalement, le parquet qui rédige l'avis final devrait faire la synthèse de toutes les informations reçues. Le fait que dans beaucoup de cas, seule et notamment par des citations littérales, l'information de la Sûreté de l'État est utilisée, ne contribue pas à donner une image complète du demandeur. De plus, notre information et les sources de celle-ci peuvent être compromises.

Un problème supplémentaire dans ces dossiers résulte de la différence entre l'utilisation d'informations délivrées par un service de renseignement et l'utilisation de ces renseignements comme preuve dans une procédure devant un tribunal.

Un service de renseignement comme la Sûreté de l'État peut transmettre beaucoup d'informations. Vu nos méthodes de travail et les moyens légaux, nos renseignements proviennent, en général, de sources humaines. Évidemment ces informations ne sont pas équivalentes aux moyens de preuve classiques utilisés dans les procédures judiciaires.

Cela apparaît clairement dans les deux procédures possibles de naturalisation.

Dans la procédure où la demande est traitée par la Chambre des représentants, notre service constate qu'une évaluation est faite du demandeur, de ses activités et de son droit à la naturalisation. En effet, la Chambre des représentants, considère la délivrance de la naturalisation comme un avantage. La naturalisation est délivrée après examen de tous les éléments du dossier.

Lors des procédures qui passent via les parkets et qui, le cas échéant, peuvent donner lieu à une procédure judiciaire, il est davantage indiqué de disposer de moyens de preuves établis.

Pour cette raison, la Sûreté de l'État communique de manière classique les renseignements en sa possession dans l'espoir que ceux-ci soient repris dans la totalité des informations recueillies auprès des autres autorités et institutions. Il est effectivement très difficile pour un service de renseignement, si pas impossible, de transformer les informations disponibles en preuves indiscutables. Il s'agit ici en fait d'une «*contradictio in terminis*» avec la définition d'un service de renseignement.

Dès lors, un système où tous les renseignements seront traités dans un nouveau document est préférable à un document (et donc

(en dus beslissing) enkel gebaseerd op feiten gemeld door de Veiligheid van de Staat.

Wij delen evenwel steeds de bruibare gegevens mee. Indien onze inlichtingen niet leiden tot een besluit, kunnen ze desgevallend aanvullend zijn bij de informatie van andere overheden. Voorheen kon ook een bijkomend onderzoek aan politie of Veiligheid van de Staat gevraagd worden. Door de actuele versnelde procedure is dat niet meer mogelijk.

In het voorliggende dossier met de klacht van de heer «H», werd inderdaad een fout gemaakt. Deze werd veroorzaakt door het enorm toegenomen volume aan aanvragen, gecombineerd met sterk ingekorte termijnen.

De Veiligheid van de Staat heeft voor de uitoefening van deze wet niet de middelen gekregen, met name aan personeel.

Wij hebben meermaals de overheden gewezen op dit probleem en dat fouten zich konden voordoen. In het verslag van het Comité I wordt overigens verwezen naar deze briefwisseling.

De fout werd intussen rechtgezet door een nieuw schrijven aan het betrokken parket. Bovendien verandert dit in wezen niet het dossier. De eerder vermelde activiteit was weliswaar foutief (door een interpretatiefout), doch het lidmaatschap en betrokkenheid van de heer «H» bij de PKK staat vast.

In de besluiten van het toezichtsonderzoek, met name in punt 4.3, stelt het Comité I dat de algemene personeelsbehoefte zal moeten blijken uit de algemene audit die aan de gang is.

Ik meen te kunnen stellen dat deze behoefte reeds overduidelijk werd aangetoond, door volgende vaststellingen:

- het bestaande kader is niet volledig ingevuld,
- voor de nieuwe wettelijke opdrachten werd geen kader voorzien,
- voor de uitvoering van de nieuwe naturalisatiewet werden geen middelen voorzien.

Ik voeg terug een afschrift toe van onze nota's van 19 januari 2001 en 8 maart 2001 over deze personeelsproblematiek.

In de besluiten van het toezichtsonderzoek, met name in punt 4.5, stelt het Comité I dat personen beter zouden moeten ingelicht worden over hun dossier in het kader van naturalisatieaanvragen.

Ik moge in dit verband verwijzen naar de beslissing van het Ministerieel Comité voor Inlichting en Veiligheid van 16 februari 2000, die in de verschillende overheden vraagt om zo weinig mogelijk te classificeren en dit enkel binnen de belangen omschreven door de wet van 11 december 1998 inzake de classificaties en veiligheidsmachtigingen.

Hierbij moet ik laten opmerken dat in principe de antwoorden op de vele duizenden naturalisatieaanvragen die wij afhandelen, dan ook niet geclassificeerd zijn. Deze brieven worden derhalve in het dossier opgenomen. Bovendien worden letterlijke citaten opgenomen in de eindadviezen. Dit impliceert dat de aanvrager of zijn raadsman toegang heeft tot deze informatie. Bovendien kan in de eventuele gerechtelijke procedure meer informatie gevraagd worden.

Slechts in een zeer beperkt aantal gevallen worden de antwoorden geclassificeerd. In dit geval heeft noch de aanvrager van de naturalisatie, noch zijn raadsman, toegang tot de informatie. Ingevolge artikel 8 van de wet van 11 december 1998, is de toegang tot geclassificeerde gegevens immers beperkt tot personen die houder zijn van een veiligheidsmachtiging.

Meestal gaat het om dossiers gerelateerd aan georganiseerde misdaad en/of contraspijnage. Het gevaar voor de bronnen mag

à une décision) basée seulement sur les faits signalés par la Sûreté de l'État.

Nous transmettons cependant toujours des données utilisables. Si nos renseignements ne mènent pas à une décision, ils peuvent le cas échéant être complémentaires d'une information émanant des autres autorités. Autrefois, une enquête complémentaire pouvait être demandée à la police ou à la Sûreté de l'État. Dans le cadre de la procédure accélérée actuelle ceci n'est plus possible.

Dans le présent dossier relatif à la plainte de M. H, une faute a effectivement été commise. Cette faute a été provoquée par le volume en forte augmentation des demandes, combiné à des délais fortement réduits.

La Sûreté de l'État n'a pas reçu pour l'exécution de cette loi, les moyens nécessaires notamment en ce qui concerne le personnel requis.

Nous avons maintes fois attiré l'attention des autorités sur ce problème ainsi que sur le fait que des fautes pourraient se produire. Dans le rapport du Comité R, il est fait référence à cette correspondance.

La faute en question a été corrigée entre temps par l'envoi d'un nouveau courrier au parquet concerné. Ceci ne change cependant pas le fond du dossier. L'activité préalablement citée l'était à tort suite à une erreur d'interprétation, mais l'appartenance et la liaison de M. H avec le PKK est établie.

Dans les conclusions de l'enquête de contrôle, notamment, au point 4.3, le Comité R estime que d'une manière générale le besoin de personnel devrait être mis en évidence par l'audit en cours.

J'estime pouvoir affirmer que ce besoin a déjà été démontré de manière claire par les constatations suivantes:

- le cadre actuel n'est pas complet;
- pour les nouvelles missions légales, il n'y a aucun cadre prévu;
- pour l'exécution de la nouvelle loi sur la naturalisation, il n'y a pas de moyens prévus.

Je joins à nouveau une copie de nos notes du 19 janvier 2001 et 8 mars 2002 sur cette problématique du manque de personnel.

Dans les conclusions de l'enquête de contrôle notamment aux points 4 et 5, le Comité R propose que les personnes soient mieux renseignées sur leur dossier dans le cadre des demandes de naturalisation.

Qu'il me soit permis de référer dans ce cadre à la décision du Comité ministériel du renseignement et de la sécurité du 16 février 2000, demandant aux différentes autorités de classer le moins possible et exclusivement pour répondre aux intérêts décrits par la loi du 11 décembre 1998 concernant les classifications et les habilitations de sécurité.

Je dois faire remarquer qu'en principe les réponses aux milliers de demande de naturalisation que nous traitons ne sont dès lors pas classifiées. Ces lettres sont donc reprises dans le dossier. En plus, les citations littérales sont reprises dans les avis. Ceci implique que le demandeur ou son conseiller a accès à ses informations. En plus, dans la procédure judiciaire éventuelle, les compléments d'informations peuvent être demandés.

Exclusivement dans des cas très limités les réponses sont classifiées. Dans ce cas, ni le demandeur de la naturalisation, ni son conseil n'ont accès à l'information. Conformément à l'article 8 de la loi du 11 décembre 1998, l'accès à des informations classifiées est limité aux personnes possédant une habilitation de sécurité.

En général, il s'agit de dossiers relatifs à la criminalité organisée et/ou au contre-espionnage. Le danger pour les sources est mani-

hier manifest duidelijk zijn. Een zekere terughoudendheid in deze dringt zich op. De informatie heeft immers niet enkel betrekking op de aanvrager van de naturalisatie, maar ook op andere betrokken personen, desgevallend ook de bron zelf. De bescherming van de bron moet verzekerd kunnen worden.

De Veiligheid van de Staat is overigens, ingevolge artikel 18 van de organieke wet van 30 november 1998, wettelijk verplicht gegevens te beschermen die betrekking hebben op menselijke bronnen, evenzeer als de informatie die ze meedelen.

Nog maar onlangs werd ons door een parket zelf een veiligheidsincident gemeld. Een substituuat heeft een naturalisatieantwoord, geclassificeerd als « vertrouwelijk », meegedeeld in het dossier. Hierbij wordt de bron blootgesteld.

De delicaatheid van dit soort dossiers blijkt overigens reeds uit het toezichtsonderzoek zelf, waar het Comité I zelf verkiest steeds te spreken over de heer « H ». Het gaat hier om de klagende partij, waarvan toch de naam wordt beschermd. »

TITEL III

INFORMATIENOTA'S AAN HET PARLEMENT

HOOFDSTUK 1: Bondige evaluatie van de actuele doelmatigheid van de inlichtingendiensten op 8 oktober 2001

Voorwoord

Deze nota is geen onderzoeksverslag van het Vast Comité I in de betekenis van artikel 33 van de wet van 18 juli 1991 tot regeling van het toezicht op de politie- en inlichtingendiensten.

Het betreft een snelle en bondige evaluatie van de doelmatigheid van de Belgische inlichtingendiensten die werd opgesteld in het perspectief van een opvoering van de strijd tegen het islamistisch terrorisme ingevolge de aanslagen in de Verenigde Staten op 11 september 2001.

Dit document is bestemd voor de leden van de parlementaire begeleidingscommissie van het Vast Comité I alsook voor de ministers van Justitie en Landsverdediging.

Deze evaluatie is natuurlijk afgeleid van bepaalde onderzoeksverslagen die hiervoor werden opgesteld door het Comité I en herhaalt dan ook een aantal aanbevelingen die indertijd gedaan werden. Maar deze evaluatie is ook gebaseerd op gegevens die het recent verkreeg over de maatregelen die werden genomen ingevolge de aanslagen van 11 september 2001. Bepaalde informatie vervat in deze nota zijn momenteel het voorwerp van onderzoek van verdere en grondige verificatie. De huidige conclusies kunnen dan ook niet beschouwd worden als zijnde definitief vanwege het Vast Comité I.

1. De algemene dienst Inlichtingen en Veiligheid (ADIV)

1.1. Algemene oriëntatie van de dienst

De organieke wet van 30 november 1998 op de inlichtingen- en veiligheidsdiensten bepaalt de opdrachten van de dienst evenals de wettelijke middelen die deze mag inzetten om inlichtingen in te winnen (waaronder de interceptie van militaire telecommunicatie in het buitenland).

Op het gebied van informatiegaring uit het buitenland is de ADIV gewoonlijk sterk gericht op Centraal Afrika en ook op de Balkan waar Belgische Strijdkrachten actief zijn of dit kunnen

festement clair dans ces cas. Une certaine réserve s'impose dès lors. L'information ne porte pas effectivement et seulement sur le demandeur même de la naturalisation, mais également sur d'autres personnes en relation, le cas échéant avec la même source. La protection de celle-ci doit donc être assurée.

En vertu de l'article 18 de la loi organique du 30 novembre 1998, la Sûreté de l'État est d'ailleurs légalement obligée de protéger les données ayant trait aux sources humaines et à l'information que celles-ci transmettent.

Tout récemment, un parquet nous a signalé lui-même un incident de sécurité. Une réponse classifiée « confidentiel » avait été communiquée par un substitut. Dès lors, la source a été exposée.

La nature délicate de ce genre de dossier est démontrée d'ailleurs par l'enquête de contrôle même, dans laquelle le Comité R préfère toujours parler de M. « H ». Il s'agit ici de la partie plaignante dont on protège malgré tout le nom. »

TITRE III:

NOTES D'INFORMATION AU PARLEMENT

CHAPITRE 1: Brève évaluation de l'efficacité des services de renseignement au 8 octobre 2001

Avertissement

La présente note n'est pas un rapport d'enquête du Comité permanent R au sens de l'article 33 de la loi du 18 juillet 1991 organique du contrôle des services de police et de renseignement.

Il s'agit d'une évaluation rapide et sommaire de l'efficacité des services de renseignement belges effectuée dans la perspective d'une intensification de la lutte contre le terrorisme islamique suite aux attentats commis aux États-Unis le 11 septembre 2001.

Ce document est destiné aux membres de la commission parlementaire d'accompagnement du Comité permanent R, ainsi qu'aux ministres de la Justice et de la Défense nationale.

Cette évaluation est bien sûr tirée de certains rapports d'enquêtes rédigés précédemment par le Comité dont elle rappelle les recommandations. Mais la présente évaluation se base aussi sur des informations qui lui ont été récemment transmises sur les mesures prises à la suite des attentats du 11 septembre 2001. Certaines informations contenues dans la présente note font actuellement l'objet d'enquêtes aux fins de vérifications plus approfondies. Les présentes conclusions ne peuvent donc être considérées comme définitives de la part du Comité permanent R.

1. Le service général du Renseignement et de la Sécurité (SGR)

1.1. Les orientations générales du service

La loi du 30 novembre 1998 organique des services de renseignement et de sécurité définit les missions du service ainsi que les moyens légaux qu'il peut utiliser pour recueillir des renseignements (notamment l'interception de télécommunications militaires à l'étranger).

Sur le plan du recueil du renseignement extérieur, le SGR est habituellement très tourné vers l'Afrique centrale ainsi que vers les Balkans où les Forces armées belges sont engagées ou suscepi-

worden. De Afrika-expertise wordt erkend en gewaardeerd door de buitenlandse diensten.

Inzake veiligheid is de ADIV sedert vele jaren voorstander van een beleid van informatiebeveiliging dat op federaal niveau wordt samengesteld.

1.2. De behandeling van het islamitisch extremisme

Het islamitisch extremisme en terrorisme wordt behandeld door twee afdelingen van de ADIV die daarmee speciaal werden belast, de ene binnen de dienst inlichtingen, de andere binnen de dienst veiligheid. Deze bedreigingen worden behandeld door de ADIV in de mate dat zij betrekking hebben op de veiligheid van de Strijdkrachten in België of in het buitenland (voornamelijk in de Balkan). Tot 11 september 2001 was het islamitisch terrorisme niet de prioriteit van de ADIV.

Ingevolge de aanslagen van 11 september 2001 werden de masterplannen van de inlichtingen en veiligheid van de ADIV aangepast om gelijke tred te houden met de actualiteit.

Het blijkt inderdaad dat de militaire belangen die in België liggen (de zetel van de NAVO bijvoorbeeld) ook mogelijk het doelwit kunnen vormen van terroristische acties.

De ADIV heeft dan ook een «*task force*» samengesteld die elementen bevat van de dienst inlichtingen en de dienst veiligheid alsook van medewerkers afgedaald uit de administratieve diensten. Deze «*task force*» waakt, onder leiding van een kolonel, permanent (24 uur op 24 uur) en is verbonden met operationele link wat toelaat om alle nodige contacten te onderhouden met partnerdiensten, zowel in binnen- als buitenland.

De ADIV is rechtstreeks en permanent in contact met de minister van Landsverdediging en ook met de generale staf en meer bepaald met het operationeel centrum van de afdeling operaties.

1.3. Het personeel van de ADIV

Binnen de ADIV treft men vier categorieën van militair en civiel personeel aan, elk met een eigen statuut. In dit verband stelde het Comité I in 1997 een overleg voor tussen de betrokken ministers om zoveel mogelijk ongerechtvaardigde verschillen uit te wissen en de statuten van de burgeragenten van de buitendiensten van de Veiligheid van de Staat en deze van de ADIV te harmoniseren (1).

De uitwerking van het nieuwe statuut van de civiele inspecteurs en commissarissen van de dienst militaire veiligheid blijkt moeilijker dan verwacht. De progressieve toenadering van de weddenschalen van deze agenten tot deze van de federale politie moet vooropgesteld worden om de functies bij de ADIV een zekere attractiviteit te kunnen waarborgen. Een dergelijke operatie mag echter niet de wedde-eisen van de militairen niet miskennen.

Hoewel er binnen de dienst een merkbaar mentaliteitsverschil bestaat tussen de civiele agenten en de militairen (en deze laatste gekenmerkt worden door de bijzondere korpsgeest), schijnen er geen opmerkelijke spanningen te bestaan tussen het personeel.

De mobiliteit van het militair personeel, vooral op het niveau van de hogere officieren was in de voorbije jaren belangrijk. Heden blijkt dit engszins gestabiliseerd. In 1997 beval het Comité I aan om de stabiliteit van dit militair personeel te bevorderen, meer in het bijzonder werd vooropgesteld de chef van de ADIV te benoemen voor een termijn van minstens vijf jaar.

Het Comité I stelde eveneens voor om de strikte toepassing van het «barrièreprincipe» te herzien om zodus enige mobiliteit toe te

bles de l'être. L'expertise africaine est reconnue et appréciée par les services étrangers.

En matière de sécurité, le SGR préconise depuis plusieurs années une politique de sécurisation de l'information concertée au niveau fédéral.

1.2. Le traitement de l'extrémisme islamique

L'extrémisme et le terrorisme islamique sont traités par deux sections du SGR spécialement dédiées à ces matières, l'une au sein du service de renseignement, l'autre au sein du service de sécurité. Ces menaces sont d'abord traitées par le SGR dans la mesure où elles concernent la sécurité des forces armées en Belgique et à l'étranger (principalement dans les Balkans). Jusqu'au 11 septembre 2001, le terrorisme islamique ne constituait pas la priorité du SGR.

Suite aux attentats du 11 septembre 2001, les plans directeurs du renseignement et de la sécurité du SGR ont été adaptés pour être mis en adéquation avec l'actualité.

Il s'avère en effet que des intérêts militaires situés en Belgique (le siège de l'OTAN par exemple) sont aussi susceptibles d'être pris pour cibles d'actions terroristes.

Le SGR a donc créé une «*task force*» qui regroupe des éléments du service de renseignement et du service de sécurité ainsi que des collaborateurs détachés de services administratifs. Cette «*task force*», dirigée par un colonel, veille en permanence (24 heures sur 24) et est rattachée à la liaison opérationnelle, ce qui lui permet d'avoir tous les contacts nécessaires avec les services partenaires, qu'ils soient à l'étranger ou en Belgique.

Le SGR est en contact direct et permanent avec le ministre de la Défense nationale ainsi qu'avec l'état-major général et plus précisément le centre opérationnel de la division opérationnelle.

1.3. Le personnel du SGR

On trouve au SGR quatre catégories de personnel militaire et civil, chacune étant soumise à un statut particulier. À cet égard, le Comité permanent R avait préconisé en 1997 une concertation entre les différents ministres compétents afin de réduire autant que possible les disparités non justifiées et d'harmoniser les statuts des agents civils des services extérieurs de la Sûreté de l'État et ceux du SGR (1).

L'élaboration en cours d'un nouveau statut pour les inspecteurs et commissaires civils du service de sécurité militaire s'avère plus difficile que prévu. L'alignement progressif des salaires de ces agents sur ceux de la police fédérale devra être envisagé pour conserver aux fonctions du SGR une certaine attractivité. Une telle opération ne pourra cependant pas ignorer les revendications salariales des militaires.

Bien qu'il existe au sein du service une différence sensible de mentalité entre ses agents civils et les militaires (ces derniers étant marqués par l'esprit de corps), il ne semble pas exister de tensions internes marquantes au sein du personnel.

La mobilité du personnel militaire, surtout au niveau des officiers supérieurs, a été importante au cours de ces dernières années. Elle semble aujourd'hui quelque peu stabilisée. En 1997, le Comité avait recommandé de favoriser la stabilité de ce personnel militaire; il a notamment préconisé de nommer le chef du SGR pour une durée de cinq ans au moins.

Le Comité a également proposé de revoir l'application stricte du principe de la «barrière» de manière à permettre une certaine

(1) Vast Comité I — activiteitenverslag 1997 — bijlage.

(1) Comité permanent R — rapport d'activités (annexe) 1997.

staan tussen de burgeragenten van de militaire veiligheid en de andere diensten van de federale administratie (meer bepaald ingeval van verlies van de veiligheidsmachtiging of vermindering van lichamelijke capaciteiten).

Geheel genomen bestaat er een tekort aan burgerlijk personeel (vooral van gekwalificeerde analisten) ingevolge de (voormalige) blokkering van de aanwervingen bij het openbaar ambt en de vertragingen bij de rekruteringsprocedures via Selor. Om deze tekorten op te vullen neemt de ADIV frequent zijn toevlucht tot de aanwerving van contractuele experts.

Een recent onderzoek toonde een belangrijk tekort aan personeel aan in de afdeling belast met de industriële veiligheid (van de ondernemingen die werken voor Landsverdediging).

Als een eind wordt gesteld aan de detachering van de rijks-waachtenheid die totnogtoe belast werd met de uitvoering van de veiligheidsonderzoeken riskeert de ADIV eveneens een belangrijk personeelsdeficiet te ondergaan.

Verder vormen de militaire attachés in het buitenland een waardevolle bron van gegevens voor de ADIV.

1.4. Technische middelen van informatiegaring

De ADIV blijkt te beschikken over beperkt maar toereikende materiële middelen en over een goed technisch niveau om zijn opdrachten uit te voeren meer bepaald op gebied van informatieveiligheid en telecommunicatieveiligheid van de Strijdkrachten.

De ADIV bechikt over de wettelijke mogelijkheid om over te gaan tot de interceptie van militaire telecommunicatie in het buitenland. Deze dienst heeft niet de wettige bevoegdheid om over te gaan tot veiligheidsintercepties op het nationale grondgebied hoewel de dienst dit middel nuttig acht bij de uitoefening van zijn opdracht.

Binnenkort wordt de ADIV betrokken bij de ontwikkeling van het satellietobservatieprogramma Helios II via de oprichting van een beeldanalysecel die de dienst zal toelaten om op meer onafhankelijke wijze te handelen ten opzichte van buitenlandse diensten.

1.5. De informanten

De ADIV is er zich van bewust dat het gebruik van moderne technologische middelen er niet mag toe leiden om het beroep op menselijke informatiebronnen (Humint) te verwaarlozen.

En toch, ter gelegenheid van bepaalde onderzoeken en contacten, stelde het Comité I zekere vragen over het belang dat door de ADIV gehecht werd aan de inbreng van informanten van buiten de Strijdkrachten.

Het Vast Comité I oordeelt dat deze materie in de volgende maanden zijn aandacht hierop zal vestigen.

1.6. De open bronnen

Overeenstemmend met de aanbevelingen van het Vast Comité I heeft de ADIV initiatieven genomen tot de informatiegaring en -analyse.

1.7. Algemene indruk van de ADIV door het Vast Comité I

De algemene opstelling van de ADIV ten opzichte van het Vast Comité I wordt gekenmerkt door vertrouwen en een constructieve geest van samenwerking.

Met uitzondering van één geval waarin werd vastgesteld dat de ADIV werkzaam was «in een grijze zone»⁽¹⁾ heeft het Comité I

mobilité des agents civils du service de sécurité militaire vers les services administratifs de la Défense nationale ou d'autres services de l'État fédéral (notamment en cas de perte de l'habilitation de sécurité ou de diminution des capacités physiques).

De manière générale, il existe un déficit en personnel civil (surtout un manque d'analystes qualifiés) dû au blocage des engagements dans la fonction publique et aux lenteurs des procédures de recrutements au Selor. Pour pallier ce déficit, le SGR recourt fréquemment à l'engagement d'experts contractuels.

Une enquête récente a révélé le déficit important de personnel affecté à la section chargée de la sécurité industrielle (celle des entreprises qui travaillent pour la Défense nationale).

Le SGR risque également de subir un important déficit en personnel lorsqu'il sera mis fin au détachement de l'unité de gendarmerie encore chargée jusqu'à présent d'effectuer les enquêtes de sécurité.

Pour le reste, les attachés militaires à l'étranger constituent une source d'informations appréciable pour le SGR.

1.4. Les moyens techniques de recueillir l'information

Le SGR semble disposer de moyens matériels limités mais suffisants et d'un bon niveau technique pour accomplir ses missions, notamment sur le plan de la sécurité informatique et des télécommunications des Forces armées.

Le SGR dispose à présent de la capacité légale de procéder à l'interception de télécommunications militaires à l'étranger. Ce service ne dispose pas de la capacité légale de procéder à des interceptions de sécurité sur le territoire national, moyen qu'il estime néanmoins utile à l'exercice de sa mission.

Le SGR sera prochainement associé au développement du programme d'observation par le satellite Hélios 2, ceci grâce à la création d'une cellule d'analyse d'images satellitaires qui permettra au service d'agir en cette matière de manière plus autonome par rapport aux services étrangers.

1.5. Les informateurs

Le SGR est conscient que le recours aux moyens technologiques modernes ne doit cependant pas lui faire négliger le recours aux sources humaines d'informations (Humint).

Néanmoins, à l'occasion de certaines enquêtes et de certains contacts, le Comité permanent R s'est posé certaines questions sur l'importance accordée par le SGR à l'apport d'informateurs extérieurs aux Forces armées.

Le comité pense que cette matière doit retenir son attention dans les prochains mois.

1.6. Les sources ouvertes

En accord avec les recommandations du Comité permanent R, le SGR a pris des initiatives en vue de procéder à la collecte et à l'analyse plus systématique des sources ouvertes.

1.7. Perception générale du SGR par le Comité permanent R

L'attitude générale du SGR envers le Comité permanent R est marquée par la confiance et un esprit constructif de collaboration.

À l'exception d'un cas dans lequel il a été constaté que le SGR avait agi en «zone grise»⁽¹⁾, le comité n'a pas constaté jusqu'à

(1) Verslag over het toezichtsonderzoek aangaande de ADIV ingevolge een klacht van een particulier — activiteitenverslag 2000, titel II — D. Klachten en aangiften van particulieren.

(1) Rapport relatif à l'enquête de contrôle concernant le SGR suite à la plainte d'un particulier — rapport d'activités 2000, titre II: les enquêtes de contrôle — D. plaintes et dénonciation de particuliers.

tot op heden niet vastgesteld dat deze dienst afweek van de wet of zijn wettelijke opdrachten.

Het Comité I heeft ook weinig klachten of aangiften ontvangen over deze dienst. De klachten die werden ontvangen voor de inwerkingtreding van de wet van 11 december 1998 houdende de oprichting van een beroepsorgaan inzake veiligheidsmachtigingen gingen voornamelijk uit van militairen en hoofdzakelijk over de intrekking of de weigering van de toekenning van een veiligheidsmachtiging. Dit probleem heeft intussen een wettelijk regelingskader.

Tijdens het werkjaar 2000 ontving en behandelde het Comité I als beroepsorgaan inzake veiligheidsmachtigingen, twintig beroepen tegen weigeringen of intrekkingen van veiligheidsmachtigingen uitgesproken door de ADIV. Het Comité I besliste in slechts één geval tot vernietiging van deze beslissingen. In vier andere gevallen werden de dossiers teruggestuurd aan de veiligheidsvoorziening voor een nieuwe beslissing na bijkomend onderzoek (1).

De ADIV geeft in het algemeen de indruk zich met doeltreffendheid, loyaliteit en ambitie te kwijten van zijn opdrachten met de ter beschikking staande beperkte menselijke en technische middelen. Deze dienst maakt van de terbeschikkingstelling van bijkomende middelen geen voorafgaande voorwaarde voor de uitvoering van de haar toebedeelde taken.

2. De Veiligheid van de Staat

2.1. De algemene oriëntatie van de dienst

De organieke wet van 30 november 1998 op de inlichtingen- en veiligheidsdiensten bepaalt de opdrachten van deze dienst en ook de wettige middelen die hij mag gebruiken.

Op enige individuele fouten na heeft het Vast Comité I nog nooit vastgesteld dat de Veiligheid van de Staat afweek van de wet of van zijn wettelijke opdrachten.

De wettelijke bevoegdheden van de Veiligheid van de Staat beperken zijn actieterrrein tot het nationaal grondgebied. Hij beschikt over geen enkele vertegenwoordiging in het buitenland.

De Veiligheid van de Staat lijkt vooral efficiënt inzake de informatiegaring op het gebied van zijn traditionele opdrachten bij ideologisch extremisme en contraspionage. Nochtans werden onderwerpen zoals Russische spionage en de opvolging van een extreem-rechtse partij in de voorbije jaren verwaarloosd.

De Veiligheid van de Staat gaat er prat op bijzonder performant te zijn in de persoonsbescherming van buitenlandse personaliteiten die in België verblijven. Het Belgisch voorzitterschap van de Europese Unie verplicht de dienst echter om bijkomende menselijke middelen in te zetten voor deze opdracht en dit ten nadele van informatiegaringsoverdrachten. Dit stelt problemen.

Wat de uitoefening betreft van zijn nieuwe opdrachten (in het bijzonder de bescherming van het wetenschappelijk of economisch potentieel en de georganiseerde misdaad), verschuilt de Veiligheid van de Staat zich achter het gebrek aan technische en menselijke middelen, hetzij het ontbreken van richtlijnen vanwege het Ministerieel Comité van de inlichtingen en de veiligheid, om een zekere passiviteit van zijn kant te rechtvaardigen (2).

(1) Activiteitenverslag 2000 titel I — hoofdstuk 3: de betwistingen inzake veiligheidsmachtigingen.

(2) Het verslag van het onderzoek over de wijze waarop de Veiligheid van de Staat zich kwijt van zijn nieuwe opdracht van de bescherming van het economisch of wetenschappelijk potentieel, toont nochtans aan dat deze dienst zich al zeer snel gevoelig toonde voor dit onderwerp, zelfs voordat deze opdracht werd toegekend door de wet. De voorbereidende werken die indertijd werden ondernomen, werden echter niet voortgezet. Activiteitenverslag 2000, deel B, hoofdstuk 7.

présent que ce service s'était écarté de la loi ou de ses missions légales.

Le Comité permanent R a reçu assez peu de plaintes et de dénonciations concernant ce service. Les plaintes reçues avant l'entrée en vigueur de la loi du 11 décembre 1998 portant création d'un organe de recours en matière d'habilitations de sécurité émanaient surtout de militaires et concernaient principalement des retraits et refus d'octroi d'habilitations de sécurité. Ce problème a depuis lors trouvé un cadre de règlement légal.

Ainsi, au cours de l'année 2000, dans l'exercice de sa mission d'organe de recours en matière d'habilitation de sécurité, le Comité permanent R a reçu et traité vingt recours dirigés contre des refus et retraits d'habilitations de sécurité prononcés par le SGR. Le comité n'a infirmé qu'une seule de ces décisions. Il a par ailleurs renvoyé quatre dossiers à l'autorité de sécurité pour complément d'enquête et prise d'une nouvelle décision (1).

Le SGR donne l'impression générale de vouloir s'acquitter de ses missions avec efficacité, loyauté et ambition, ceci avec les moyens humains et techniques limités dont il dispose. Ce service ne fait pas de la disposition de moyens complémentaires une condition préalable à l'exécution des missions qui lui incombent.

2. La Sûreté de l'État

2.1. Les orientations générales de la Sûreté de l'État.

La loi du 30 novembre 1998 organique des services de renseignement et de sécurité définit les missions du service ainsi que les moyens légaux qu'il peut utiliser pour recueillir des renseignements.

Quelques fautes individuelles mises à part, le Comité permanent R n'a jamais constaté que la Sûreté de l'État s'était écartée de la loi, ni de ses missions légales.

Les compétences légales de la Sûreté de l'État limitent son action à l'intérieur du territoire national. La Sûreté de l'État ne dispose d'aucune représentation à l'étranger.

Sur le plan du recueil du renseignement, la Sûreté de l'État apparaît surtout efficace dans l'exercice de ses missions traditionnelles à l'égard de l'extrémisme idéologique et du contre-espionnage. Néanmoins, des sujets comme l'espionnage russe et le suivi d'un parti d'extrême droite ont été négligés au cours de ces dernières années.

La Sûreté de l'État se targue d'être particulièrement performante en matière de protection rapprochée des personnalités étrangères séjournant en Belgique. La présidence belge européenne oblige toutefois ce service à affecter des moyens humains supplémentaires à cette mission au détriment des missions de recueil de renseignements. Ceci pose problème.

En ce qui concerne l'exercice de ses nouvelles missions (notamment la protection du potentiel scientifique et économique, le crime organisé), la Sûreté de l'État se retranche derrière soit l'insuffisance de ses moyens techniques et humains, soit l'absence de directives du Comité ministériel du renseignement et de la sécurité pour justifier une certaine passivité de sa part (2).

(1) Comité permanent R — rapport d'activités 2000 — titre I, chapitre 3: le contentieux des habilitations de sécurité.

(2) Le rapport de l'enquête sur la manière dont la Sûreté de l'État s'acquitte de sa nouvelle mission de protection du potentiel scientifique et économique montre pourtant que ce service s'est montré d'emblée sensibilisé à ce sujet avant même que cette mission lui fut attribuée par la loi. Cependant les travaux préparatoires entrepris à l'époque n'ont pas été menés à leur terme. Rapport d'activités 2000, B, chapitre 7.

Op dit vlak moet de Veiligheid van de Staat rekening houden met de activiteiten van buitenlandse inlichtingendiensten in België en van private inlichtingendiensten.

2.2. De behandeling van het islamitisch extremisme

Het islamitisch extremisme is een van de onderwerpen die behandeld worden door de Veiligheid van de Staat, zowel op het niveau van de buitendiensten, als op dat van de analysediensten.

Een afdeling van de buitendiensten is speciaal gericht op het islamitisch extremisme in de Magreb, in het islamitische Centraal-Azië, in Afghanistan, Azerbeïdjan, Iran en Israël.

Een studiedienst is in het bijzonder gericht op de bedreigingen uit de Magreb, het Arabisch schiereiland, Israël, Iran, Afghanistan, het islamitische Centraal-Azië afkomstig van extremistisch islamisme evenals voor de aspecten van het institutioneel islamisme in België. Deze dienst is eveneens bevoegd voor de vormen en structuren van de georganiseerde criminaliteit die verband houden met de voorgaande bevoegdheden.

De analysediensten analyseren in een eerste stadium de gegevens die werden ingewonnen over groeperingen, verenigingen en bewegingen die zijn opgenomen in hun onderwerpenlijsten. Na evaluatie, en als de evolutie of de ingewonnen gegevens het rechtvaardigen, lichten ze de betreffende diensten of bevoegdheden in.

Ingevolge de aanslag van 11 september 2001 antwoordde de Veiligheid van de Staat op een vraag van de eerste minister door de toezending van de recentste nota's evenals van een scherpstelling over de islamitisch-extremistische dreiging.

Inlichtingen werden eveneens toegezonden aan de chef van het kabinet van de Koning en aan de minister van Buitenlandse Zaken.

Bovendien publiceerde de Veiligheid van de Staat op 14 september 2001 een persbericht getiteld «De Veiligheid van de Staat bewijst zijn nuttigheid als inlichtingendienst. Een intensief inlichtingenwerk heeft bijgedragen tot de beschikkingstelling van extremistische islamisten aan het parket». Dit bericht dat breed verspreid werd door de media benadrukt in het bijzonder de noodzakelijkheid van de goedkeuring van een wet die de Veiligheid van de Staat zou toelaten om af te luisteren om veiligheidsredenen. Gelieve als bijlage kopie van dit bericht te vinden.

2.3. Het personeel van de Veiligheid van de Staat

Sedert meerdere jaren is het theoretisch personeelskader van de Veiligheid van de Staat niet meer volledig. De algemene administratie vroeg zonder onderbreking aan de minister van Justitie dat het personeelskader zou opgevuld worden en zelfs uitgebreid worden om gekwalificeerd personeel te kunnen aanwerven (analisten en experts in bepaalde materies, informatici, vertalers, enz.).

Deze verzoeken stootten regelmatig op budgettaire beperkingen en de algemene blokkering van de aanwervingen bij het openbaar ambt. De gemiddelde leeftijd van de agenten bij de buitendiensten van de Veiligheid van de Staat begon dus op te lopen.

Een aanwervingsexamen heeft recent de indiensttreding van jonge (stagiair-)inspecteurs en (stagiair-)commissarissen mogelijk gemaakt. Van deze stagiairs hebben er reeds vier de dienst verlaten en een carrière verkozen bij de federale politie, en zegt men, niet enkel om financiële redenen. Deze problemen worden onderzocht door het Vast Comité I dat momenteel een onderzoek houdt over het human resources management van de inlichtingendiensten.

Een recent onderzoek heeft op bijzondere wijze het tekort aan personeel aangetoond dat wordt toegewezen voor de nieuwe opdracht van de bescherming van het economisch en wetenschappelijk potentieel.

En cette matière, la Sûreté de l'État doit tenir compte des activités de services de renseignement étrangers actifs en Belgique ainsi que de services de renseignement privés.

2.2. Le traitement de l'extrémisme islamique

L'extrémisme islamique est l'un des sujets traités par la Sûreté de l'État, tant au niveau de ses services extérieurs que de ses services d'analyse.

Une section des services extérieurs est spécialement dédiée à l'extrémisme islamique, au Maghreb, à l'Asie centrale musulmane, à l'Afghanistan, à l'Azerbaïdjan, à l'Iran et à Israël.

Un service d'étude est spécialement dédié à l'analyse des menaces issues du Maghreb, de la Péninsule arabe, d'Israël, de l'Iran, de l'Afghanistan, de l'Asie centrale islamique, de l'islam extrémiste, ainsi que pour les aspects de l'Islam institutionnel en Belgique. Il est également compétent pour les formes et structures du crime organisé qui se rapportent aux compétences précitées.

Les services d'analyse assurent, dans un premier stade, l'analyse des informations recueillies sur les groupes, associations et mouvements repris dans leurs listes de sujets. Après évaluation, si l'évolution ou les renseignements récoltés le justifient, ils informent les services concernés ou les autorités compétentes.

Suite aux attentats du 11 septembre 2001, la Sûreté de l'État a répondu à une demande du premier ministre en lui transmettant les dernières notes ainsi qu'une mise au point concernant la menace islamiste-extrémiste.

Des renseignements ont également été transmis au chef de cabinet du Roi et au ministre de l'Intérieur.

Par ailleurs, le 14 septembre 2001, la Sûreté de l'État a publié un communiqué de presse intitulé «La Sûreté de l'État démontre son utilité en tant que service de renseignement. Un travail intensif de renseignement a contribué à la mise à disposition du parquet d'extrémistes islamistes». Ce communiqué largement relayé par les médias insiste notamment sur la nécessité d'adopter une loi permettant à la Sûreté de l'État de procéder à des écoutes administratives. Veuillez trouver copie de ce communiqué en annexe.

2.3. Le personnel de la Sûreté de l'Etat

Depuis plusieurs années, le cadre théorique du personnel de la Sûreté de l'État n'est plus complet. L'administration générale n'a eu de cesse de demander au ministre de la Justice que son cadre de personnel soit complété et qu'il soit même accru pour permettre l'engagement de personnel qualifié (analystes et experts en certaines matières, informaticiens, traducteurs, etc.).

Ces demandes se sont régulièrement heurtées aux mesures de restrictions budgétaires et de blocage général des recrutements dans la fonction publique. La moyenne d'âge des agents des services extérieurs de la Sûreté de l'État a donc commencé à s'élever.

Un concours de recrutement a récemment permis l'engagement de jeunes inspecteurs et commissaires stagiaires. Parmi ces stagiaires, quatre ont déjà quitté le service pour préférer une carrière à la police fédérale, et pas seulement pour des raisons financières, dit-on. Ces problèmes sont examinés par le Comité permanent R qui mène actuellement une enquête sur la gestion des ressources humaines des services de renseignement.

Une enquête récente a fait spécialement apparaître le manque de personnel affecté à la nouvelle mission de protection du potentiel scientifique et économique.

In 1996 telde de afdeling «islamisme» van de buitendiensten 18 personen. Evenwel kende deze afdeling in de jaren 1999 en 2000 verschillende reeksen mutaties die zijn samenstelling verstoorden. Zijn bestand werd versterkt met vijf eenheden maar meer dan de helft van het personeel werd verplaatst zodanig dat van de 18 agenten die deel uitmaakten van de afdeling in begin 1999 slechts 10 nog steeds aanwezig zijn in 2001.

De agenten van de afdelingen «islamisme» zijn echter niet de enigen die zich inlaten met het extremistisch islamisme binnen de Veiligheid van de Staat. Ook de agenten van de provinciale bureaus zijn hiermee bezig binnen de grenzen van hun territorium maar dan niet op exclusieve wijze.

Het Vast Comité I stelt zich vragen bij de redenen en de gegrondheid van de talrijke mutaties van agenten die werden vastgesteld vooral bij de buitendiensten tijdens de laatste drie jaren. Niet alle van deze mutaties schijnen ingegeven door de operationele vereisten van de dienst.

In tegenstelling tot de afdeling buitendiensten werd de samenstelling van de studiedienst niet grondig gewijzigd tijdens de laatste jaren. Begin 1999 bestond deze dienst uit zeven personen. Op 4 juli 2001 waren er dat elf, zijnde een versterking met vier agenten die er progressief aan werden toegevoegd in de jaren 1999, 2000 en 2001. Terwijl de «*anciens*» ter plaatse bleven. De analyse afdeling wordt geleid door een commissaris van de buitendiensten wiens competentie inzake islamisme algemeen erkend wordt.

De invoeging van de wet van 14 december 2000 over de organisatie van de werktijden in de openbare sector, blijkt momenteel voor enige problemen te zorgen bij de buitendiensten van de Veiligheid van de Staat. Deze nieuwe reglementering betreffende het maximaal aantal te presteren uren wordt als te beperkend beschouwd voor het personeel van de buitendiensten en zelfs voor het personeel van de administratieve diensten wat niet van aard is om de zaken te vereenvoudigen. De algemene directie van de Veiligheid van de Staat heeft gevraagd dat aan de wet enige aanpassingen zouden aangebracht worden meer bepaald wat de modaliteiten van recuperatie en de uitbetaling van overuren aangaat(1).

Het probleem van de (beperkte) menselijke middelen wordt opnieuw opgeworpen in het kader van het Belgisch voorzitterschap van de Europese Unie wat een veelvoud van versterkingen noodzaakt bij de afdeling personenbescherming. Deze versterkingen worden geput uit de andere afdelingen van de buitendiensten van de Veiligheid van de Staat.

Evenwel werd de afdeling buitendienst belast met het islamisme gespaard gelet op de actualiteit. Er rest evenwel een meer algemeen probleem van manschappen.

De afwezigheid van een syndicaal statuut en het ontbreken van een vertegenwoordiging van het personeel van de buitendiensten ten overstaan van de directie belet elke vorm van sociaal overleg.

Een dienstnota van 18 september 2001 maant het personeel van de Veiligheid van de Staat aan om bijkomende inspanningen te leveren gezien het Belgisch voorzitterschap van de Europese Unie en de huidige crisis tengevolge van de terroristische aanslagen in de Verenigde Staten.

2.4. De technische middelen van informatiegaring

De Veiligheid van de Staat pleit sinds lang voor de toekenning van de mogelijkheid om wettelijk over te gaan tot afluisteren om

(1) Van deze twee laatste problemen is het Comité I op de hoogte en ze worden besproken in het kader van een lopend onderzoek inzake de personeelsbehoefte bij de Veiligheid van de Staat

Début 1999, la section «islamisme» des services extérieurs comptait 18 personnes. Cependant, la section a connu dans le courant des années 1999 et 2000 plusieurs trains de mutations qui ont bouleversé sa composition. Ses effectifs ont été renforcés de cinq unités mais plus de la moitié du personnel a été remplacée de sorte que sur les 18 agents composant la section au début de 1999, il n'en reste que dix encore présents en 2001.

Cependant les agents de la section «islamisme» ne sont pas les seuls à s'occuper d'islamisme extrémiste à la Sûreté de l'État; les agents des bureaux provinciaux s'occupent aussi de cette matière dans les limites de leur ressort territorial, mais pas de manière exclusive.

Le Comité permanent R s'interroge sur les raisons et sur le bien fondé des nombreuses mutations d'agents constatées au cours de ces trois dernières années, surtout dans les services extérieurs. Ces mutations ne semblent pas toutes motivées par des nécessités opérationnelles du service.

Contrairement à la section des services extérieurs, la composition du service d'étude n'a pas été considérablement modifiée ces dernières années. Au début de l'année 1999, ce service d'étude comptait sept personnes. Au 4 juillet 2001, il en comptait onze, soit 4 agents qui ont progressivement renforcé l'effectif au cours des années 1999, 2000 et 2001. Les «*anciens*» sont restés en place. La section d'analyse est dirigée par un commissaire des services extérieurs dont la compétence en matière d'islamisme est reconnue.

L'entrée en vigueur de la loi du 14 décembre 2000 sur l'organisation du temps de travail dans le secteur public semble actuellement poser quelques problèmes au sein des services extérieurs de la Sûreté de l'État. Cette nouvelle réglementation relative au nombre maximum d'heures prestées est jugée trop contraignante pour le personnel des services extérieurs et même pour les services administratifs, ce qui n'est pas de nature à faciliter les choses. La direction générale de la Sûreté de l'État a demandé que des adaptations légales soient apportées à la loi, notamment en ce qui concerne les modalités de récupération et le paiement de certaines heures supplémentaires(1).

Le problème des moyens humains est à nouveau soulevé dans le cadre de la présidence belge de l'Union européenne qui a nécessité de nombreux renforts ponctuels dans la section de protection des personnalités. Ces renforts ont été puisés dans les autres sections des services extérieurs de la Sûreté de l'État.

Néanmoins la section extérieure en charge de l'islamisme a été épargnée compte tenu de l'actualité. Il y a cependant un problème d'effectifs plus général.

L'absence de statut syndical et de représentation du personnel des services extérieurs à l'égard de la direction empêche tout forme de concertation sociale.

Une note de service datée du 18 septembre 2001 exhorte le personnel de la Sûreté de l'État à consentir à des efforts supplémentaires compte tenu de la présidence belge de l'Union européenne et de la crise actuelle résultant des attentats terroristes aux États — Unis.

2.4. Les moyens techniques et matériels de recueillir l'information

La Sûreté de l'État plaide depuis longtemps pour qu'on lui octroie une capacité de procéder légalement à des écoutes de sécu-

(1) Ces deux derniers problèmes sont connus du Comité permanent R et sont examinés dans le cadre d'une enquête en cours sur la gestion des ressources humaines de la Sûreté de l'État.

veiligheidsredenen. Deze aanspraak werd recent herhaald door een persbericht dat gepubliceerd werd naar aanleiding van de aanslagen in de Verenigde Staten van 11 september 2001.

Het Vast Comité I formuleerde eveneens meerdere malen deze aanbevelingen op voorwaarde dat deze werkwijze zou ingekaderd worden door duidelijke voorwaarden en doeltreffende controlemaatregelen (1).

De Veiligheid van de Staat beschikt over observatiemogelijkheden, telecommunicatiesysteem en een informaticanetwerk waarvan het Vast Comité I de intentie heeft om de doeltreffendheid en de veiligheid ervan te verifiëren.

2.5. De informanten

Het beroep op informanten is voor de Veiligheid van de Staat het middel «*par excellence*» om informatie in te winnen. Er bestaat geen precieze norm om het gebruik van deze methode (Humint) te omkaderen en de Veiligheid van de Staat toont zich openlijk weigerachtig tegenover een regeling op wettelijke wijze van deze materie.

Er bestaan wel interne nota's maar in de praktijk lijkt de wijze van de behandeling van informatie overgelaten aan de concrete appreciatie van de agenten van de buitendiensten.

Het Vast Comité I heeft kennis van één geval waarin de «manipulatie» van een agent van de Veiligheid van de Staat aanleiding gaf tot het begaan van een misdrijf.

In principe accepteert de Veiligheid van de Staat geen rekrutering van een informant die gerechtelijke veroordelingen heeft opgelopen; de toepassing van dit principe stelt problemen vooral in de problematiek van de georganiseerde misdaad. Een recente dienstnota werd over dit onderwerp opgesteld bij de Veiligheid van de Staat; deze nota verplicht tot de bekendmaking van de identiteit van de bronnen aan de hiërarchische oversten van de buitendiensten; de toepassing van deze dienstnota roept talrijke bezwaren op binnen de dienst.

2.6. De open bronnen

De Veiligheid van de Staat nam, in overeenstemming met de aanbevelingen van het Vast Comité I, initiatieven om over te gaan tot de inzameling en analyse van inlichtingen door meer systematisch gebruik van open bronnen.

2.7. Algemene indruk van de Veiligheid van de Staat door het Vast Comité I.

De huidige opstelling van de Veiligheid van de Staat ten opzichte van het Vast Comité I wordt gekenmerkt door een langzame verbetering van de samenwerking.

Evenwel is de vraag om de systematische toezending van interne nota's van deze dienst aan het Comité I opnieuw een voorwerp van briefwisseling.

Bepaalde onderzoeken van het Comité I worden nog steeds geconfronteerd met uiterst bondige of onvolledige antwoorden vanwege de directie van de dienst, gaande zelfs tot de weigering tot antwoord die soms abusievelijk verantwoord worden door het geheim van het lopende gerechtelijk onderzoek.

De afdeling belast met de veiligheidsonderzoeken geeft de indruk om bij wijze van administratieve automatismen te werken.

Het Vast Comité I heeft weinig klachten ontvangen van particulieren betreffende de Veiligheid van de Staat.

rité. Cette revendication a été rappelée dernièrement par un communiqué de presse publié à l'occasion des attentats commis aux États-Unis le 11 septembre 2001.

Le Comité permanent R a lui aussi formulé plusieurs fois cette recommandation pourvu que cette méthode soit encadrée de conditions claires et de mesures de contrôle efficaces (1).

La Sûreté dispose de moyens d'observation, de télécommunications ainsi que d'un réseau informatique que le Comité permanent R a l'intention de faire prochainement vérifier sur le plan de l'efficacité et de la sécurité par un expert informatique disposant d'une habilitation de sécurité.

2.5. Les informateurs

Le recours aux informateurs est pour la Sûreté de l'État le moyen par excellence de recueillir de l'information. Il n'existe aucune règle précise pour encadrer l'utilisation de ce moyen humain et la Sûreté de l'État se montre ouvertement réticente à ce que cette matière soit réglementée par voie légale.

Des notes internes existent mais dans la pratique, la manière de traiter les informateurs semble laissée à l'appréciation ponctuelle des agents des services extérieurs.

Le Comité permanent R a connaissance d'un cas dans lequel la «manipulation» d'un informateur par un agent de la Sûreté de l'État a donné lieu à la commission d'un délit.

En principe, la Sûreté de l'État n'accepte pas de recruter des informateurs qui ont encouru des condamnations pénales; l'application de ce principe pose problème, surtout en matière de criminalité organisée. Une récente note de service a été rédigée sur ce sujet au sein de la Sûreté de l'État; elle impose la divulgation de l'identité des sources aux supérieurs hiérarchiques des services extérieurs; la mise en application de cette note soulève de nombreuses objections au sein du service.

2.6. Les sources ouvertes

En accord avec les recommandations du Comité permanent R, la Sûreté de l'État a pris des initiatives en vue de procéder à la collecte et à l'analyse plus systématique des sources ouvertes en matière de renseignement.

2.7. Perception générale de la Sûreté de l'État par le Comité permanent R.

L'attitude générale actuelle de la Sûreté de l'État envers le Comité permanent R est marquée par une lente amélioration de sa collaboration.

Néanmoins, la question de l'envoi systématique des notes internes de ce service au comité vient encore de faire l'objet d'un échange de courrier.

Certaines enquêtes du comité se trouvent encore confrontées à des réponses lapidaires ou incomplètes de la part de la direction du service, voire même à des refus de réponse justifiés parfois de manière abusive par le secret d'instructions judiciaires en cours.

La section chargée des enquêtes de sécurité donne l'impression de travailler en suivant des automatismes administratifs.

Le Comité permanent R a reçu peu de plaintes de particuliers concernant la Sûreté de l'État.

(1) Syntheseverslag over de wijze waarop de Belgische inlichtingendiensten reageerden op de mogelijkheid van een «Echelon-netwerk» ter interceptie van communicaties. Activiteitenverslag 2000 — titel II

(1) Rapport de synthèse sur la manière dont les services belges de renseignement réagissent face à l'éventualité d'un réseau «Échelon» d'interception des communications — titre II, A. Rapport d'activités 2000.

Het Vast Comité I ontving aangiften over disfuncties binnen bepaalde afdelingen, voornamelijk van de buitendiensten. Men spreekt over clan-twisten, van toenemende bureaucratiasatie bij de werking en van onaangepaste managementmaatregelen, wat zou leiden tot het ontstaan van een klimaat van demotivatie van het personeel. Deze aangiften gaven aanleiding tot het openen van toezichtsonderzoeken om er de gegrondheid van na te gaan.

Het Comité I maakt zich effectief zorgen over de vermenigvuldiging van artikelen over de Veiligheid van de Staat in de pers. Deze artikels zijn ofwel de weergave van vermeende disfuncties van de dienst, ofwel de bekendmaking over lopende onderzoeken die zouden voortkomen uit zogenaamde interne bronnen.

Op 17 september 2001 publiceerde, voor het eerst bij weten van het Comité I, het bestuur van de Veiligheid van de Staat een perscommuniqué waarin een aantal gegevens die bericht werden door een dagblad over de onderzoeken van deze dienst inzake de activiteit van islamitische milieus in België, ontken werden. Deze «lekken» zouden het symptoom kunnen zijn van een werkelijke malaise bij het personeel van de Veiligheid van de Staat. Het Vast Comité I overweegt een onderzoek in te stellen bij de Veiligheid van de Staat over de oorsprong, de omstandigheden en de context van deze verspreiding van gegevens.

De Veiligheid van de Staat geeft in het algemeen de indruk zich te houden aan de uitoefening van zijn traditionele opdrachten op doeltreffende en loyale wijze maar zonder grote ambities op het vlak van de nieuwe domeinen zoals de bescherming van het wetenschappelijk en economisch potentieel en de georganiseerde misdaad.

Het Vast Comité I blijft er evenwel van overtuigd dat de Veiligheid van de Staat een loyaal, toegewijd en ervaren menselijk potentieel bezit. Het Comité I vreest echter dat het klimaat van demotivatie en malaise dat zich schijnt geïnstalleerd te hebben bij een deel van het personeel, de doelmatigheid van de dienst zou bezwaren.

3. De samenwerking tussen de inlichtingendiensten, de burgerlijke en gerechtelijke overheden

Er bestaat een protocolakkoord tussen de Veiligheid van de Staat en de ADIV ter organisatie van de samenwerking en de gegevensuitwisseling tussen deze twee diensten. De toepassing van dit protocol wordt door de verantwoordelijken van beide diensten als bevredigend omschreven.

Verantwoordelijken en kaderleden van de twee diensten ontmoeten elkaar in het kader van verschillende overleg- of beslissingsinstanties van zowel permanente als tijdelijke aard.

— de Nationale Veiligheidszorg van de aflevering van veiligheidsmachtigingen;

— het College voor de inlichtingen en de veiligheid waarin de uitvoering besproken wordt van de richtlijnen van het Ministerieel Comité inlichtingen en veiligheid. Sinds 11 september 2001 vergaderde het College van inlichtingen en veiligheid tweemaal onder het voorzitterschap van de heer M. Coene, kabinetschef van de eerste minister;

— De AGG (Anti-Terroristische Gemengde Groep) waarbinnen zich eveneens leden van de federale politie bevinden;

— De Gemengde Federale Informatiecel bedoeld om de inwinning en analyse van gegevens te optimaliseren aangaande de bedreigingen van ordeverstoring tijdens het Belgisch voorzitterschap van de Europese Unie.

Er bestaat eveneens een protocolakkoord afgesloten op 22 juni 1999 tussen de Veiligheid van de Staat en het College van procureurs-generaal. Dit akkoord bepaalt dat de transmissie van geclassificeerde gegevens gebeurt via de nationale magistraten waarvan

Le Comité permanent R a reçu des dénonciations concernant des dysfonctionnements internes au sein de certains services, principalement des services extérieurs. On parle aussi de guerres de clans, de bureaucratiasation croissante de son fonctionnement et de mesures de management inappropriées, ce qui aurait pour conséquence de créer un climat de demotivation du personnel. Ces dénonciations ont donné lieu à l'ouverture d'enquêtes de contrôle afin d'en vérifier le bien-fondé

Le Comité permanent R s'inquiète en effet de la multiplication d'articles concernant la Sûreté de l'État dans la presse. Ces articles relatent soit de prétendus dysfonctionnements du service, soit des révélations concernant des enquêtes en cours qui seraient issues de soi-disant «sources internes».

Le 17 septembre 2001, pour la première fois à la connaissance du Comité, l'administration générale de la Sûreté de l'État a publié un communiqué démentant certaines informations publiées par un journal concernant les enquêtes de ce service sur l'activité des milieux islamistes en Belgique. Ces «fuites» pourraient être le symptôme d'un malaise réel au sein du personnel de la Sûreté de l'État. Le Comité permanent R compte mener une enquête auprès de la Sûreté de l'État sur l'origine, les circonstances et le contexte de ces diffusions d'informations.

La Sûreté de l'État dans son ensemble donne l'impression générale de vouloir s'en tenir à l'exercice de ses missions traditionnelles, avec efficacité et loyauté certes, mais sans grandes ambitions dans des domaines nouveaux comme la protection du potentiel scientifique et économique ou la criminalité organisée.

Le Comité permanent R reste néanmoins persuadé que la Sûreté de l'État comporte un potentiel humain loyal, dévoué et expérimenté. Le Comité craint toutefois que ce sentiment de malaise et de demotivation qui semble s'être actuellement installé au sein d'une partie du personnel n'obère l'efficacité de ce service.

3. La collaboration entre les services de renseignement, les autorités civiles et judiciaires

Il existe un protocole d'accord entre la Sûreté de l'État et le SGR pour organiser la collaboration et l'échange d'informations entre ces deux services. L'application de ce protocole est qualifiée de satisfaisante par les responsables des deux services.

Des responsables et cadres de ces deux services se rencontrent également au sein de plusieurs instances de décisions ou de concertation qu'elles soient permanentes ou temporaires, telles que :

— l'Autorité nationale de sécurité pour la délivrance des habilitations de sécurité;

— le Collège du renseignement et de la sécurité où se discute la mise en œuvre des directives du Comité ministériel du renseignement et de la Sécurité. À ce jour, et depuis le 11 septembre 2001, le Collège du renseignement et de la sécurité s'est réuni deux fois sous la présidence de M. Coene, chef du cabinet du premier ministre;

— le Groupe interforces antiterroriste (GIA) où se retrouvent également des membres de la police fédérale;

— la Cellule fédérale mixte de l'information (CMFI) destinée à optimiser le recueil et l'analyse de l'information concernant les menaces de troubles pendant la présidence belge de l'Union européenne.

Il existe également un protocole d'accord conclu le 22 juin 1999 entre la Sûreté de l'État et le Collège des procureurs généraux. Cet accord prévoit que la transmission d'informations classifiées au ministère public s'effectue via les magistrats nationaux, dont l'un

één houder is van een veiligheidsmachtiging; Deze kan aldus geclassificeerde gegevens ontvangen ook in geval van pro-actieve onderzoeken. Aldus werden er inlichtingen doorgegeven aan nationale magistraten en onderzoeksrechters die belast werden met het gerechtelijk luik van het onderzoek.

Nochtans hebben bepaalde onderzoeken van het Comité I occasionele gebreken in de samenwerking tussen de ADIV en de Veiligheid van de Staat aangetoond, meer bepaald in het kader van de nieuwe taken toegekend aan deze laatste dienst ingevolge de wet van 1998(1). Het Comité I meent dat de systematische samenwerking tussen deze diensten nog niet goed verankerd is in de respectievelijke gewoonten en dat er wederzijds wantrouwen blijft bestaan.

Inzake de georganiseerde criminaliteit in het bijzonder bevindt de Veiligheid van de Staat zich op een actierrein van de federale politie en zou er dus mee in concurrentie kunnen treden. Ondanks dit werd er totnogtoe door het Comité I geen teken van spanningen tussen deze twee diensten vastgesteld.

Sedert de aanslagen van 11 september 2001 werd de samenwerking tussen de federale politie, de Veiligheid van de Staat en de ADIV versterkt. Hetzelfde gebeurde bij de anti-terroristische gemengde groep en de diensten waarmee deze diensten permanent in contact zijn. De samenwerking wordt er als uitstekend beschouwd door de twee inlichtingendiensten. De verantwoordelijken van de diensten wensen dat de bevoegde ministers aan de AGG de middelen geven om de analyse- en coördinatiewerkzaamheden te versterken.

De Veiligheid van de Staat en de ADIV nemen eveneens deel aan de federale coördinatiestructuur (Task Force) die, onder de leiding van de nationale magistraat, vertegenwoordigers van de AGG, de federale politie en zekere organen van de Europese Unie vertegenwoordigd in België, verenigen.

4. Deinternationalesamenwerkingmetdebuitenlandsediensten

De versterking van de samenwerking van onze inlichtingendiensten met de buitenlandse inlichtingendiensten was een aanbeveling van de «Rwanda-commissie».

De ADIV en de Veiligheid van de Staat werken samen met de buitenlandse diensten in het kader van de NAVO (de Veiligheid van de Staat vaardigt er trouwens een verbindingsofficier af). Zij onderhouden eveneens bilaterale betrekkingen met andere diensten.

Deze internationale samenwerking verhindert niet dat de ADIV en de Veiligheid van de Staat aandachtig blijven voor de specifieke nationale belangen, zelfs ten overstaan van landen die bekend staan als bevriend ten opzichte van België.

De uitwisseling van gegevens tussen diensten van verschillende landen wordt beheerst door de regels van de ruil en van de «derde dienst» (2).

Inzake islamitisch terrorisme bijvoorbeeld heeft de ADIV behoefte aan gegevens geleverd door andere diensten. Om informatie te verkrijgen van een buitenlandse dienst moet hij echter in staat zijn om andere gegevens van dezelfde waarde in ruil te

est titulaire d'une habilitation de sécurité. Celui-ci peut donc recevoir des informations classifiées, même dans le cadre de recherches pro-actives. Des renseignements ont donc été transmis aux magistrats nationaux et aux juges d'instruction chargés de coordonner le volet judiciaire de l'enquête. À ce titre, ces derniers peuvent aussi prendre connaissance d'informations classifiées.

Cependant, certaines enquêtes du Comité permanent R ont encore fait apparaître des manques ponctuels de collaboration entre le SGR et la Sûreté de l'État, notamment dans le cadre des nouvelles missions attribuées à ce service par la loi organique de 1998(1). Le Comité permanent R pense que la collaboration systématique entre ces services n'est pas encore bien ancrée dans leurs mentalités respectives et que des méfiances réciproques subsistent.

En matière de criminalité organisée notamment, la Sûreté de l'État se trouve sur un terrain d'action de la police fédérale et elle pourrait donc entrer en concurrence avec elle. Néanmoins, aucun signe de tension entre ces services n'a encore été perçu par le comité jusqu'à présent.

Depuis les attentats du 11 septembre 2001, la collaboration entre la police fédérale, la Sûreté de l'État et le SGR a cependant été intensifiée, de même qu'au sein du Groupe inter forces anti-terroriste avec lequel ces services sont en contact permanent. La collaboration y est qualifiée d'excellente par les deux services de renseignement. Leurs responsables souhaitent que les ministres responsables donnent au GIA les moyens d'intensifier son travail d'analyse et de coordination.

La Sûreté de l'État et le SGR participent également à une structure de coordination fédérale (Task Force) réunissant, sous l'égide du magistrat national, des représentants du groupe interforces antiterroriste, de la police fédérale et de certains organes de l'Union européenne présents en Belgique.

4. La collaboration internationale avec des services étrangers

Le renforcement de la collaboration de nos services de renseignement avec des services de renseignement étrangers était une recommandation de la commission «Rwanda».

Le SGR et la Sûreté de l'État collaborent avec des services étrangers dans le cadre des structures de l'OTAN (la Sûreté de l'État y délègue un officier de liaison); ils entretiennent également des relations bilatérales avec d'autres services.

Cette collaboration internationale n'empêche pas le SGR et la Sûreté de l'État de rester attentif aux intérêts nationaux spécifiques, même à l'égard de services de pays réputés amis de la Belgique.

L'échange d'informations entre services de pays différents est régi par la règle du «donnant-donnant» et celle du «tiers service» (2).

En matière de terrorisme islamique par exemple, le SGR a besoin des informations fournies par d'autres services. Mais pour recevoir une information d'un service étranger, il doit être en mesure de lui en fournir une autre de même valeur en échange.

(1) Zie bijvoorbeeld het onderzoek over de wijze waarop de inlichtingendiensten reageerden op de eventuele spionagefeiten of pogingen tot indringing in het informaticasysteem van een onderzoekscentrum — Activiteitenverslag 2000 — Comité I.

(2) Volgens deze regel, die bijvoorbeeld wordt aangehaald in het document Enfopol 69 van 13 juli 2001, is de dienst die een informatie ontvangt van een buitenlandse dienst, niet gemachtigd om deze te verspreiden buiten de betreffende nationale politie- of inlichtingendienst behoudens uitdrukkelijk akkoord van de Staat die de informatie leverde die zich bovendien het recht voorbehoudt om de «need to know» van de derde te beoordelen.

(1) Voir par exemple, enquête sur la manière dont les services de renseignement ont réagi à propos d'éventuels faits d'espionnage ou de tentatives d'intrusion dans le système informatique d'un centre de recherche — C Comité permanent R — Rapport d'activités 2000, pp. 60 (fr.) à 65 (fr.).

(2) Selon cette règle, notamment rappelée dans le document Enfopol 69 du 13 juillet 2001, le service qui reçoit une information d'un service étranger n'est pas autorisé à le diffuser en dehors des services de police ou de renseignement nationaux concernés, sauf accord exprès de l'État qui a fourni l'information, celui-ci se réservant en outre le droit d'apprécier le «need to know» («besoin d'en connaître») du tiers.

kunnen leveren. Daarom cultiveert de ADIV zijn expertise over Centraal Afrika als domein waarin hij onuitgegeven informatie kan leveren aan andere diensten. De ADIV geniet van een goede reputatie bij buitenlandse diensten op dit vlak.

De ADIV erkent dat de strikte toepassing van de «regel van de derde dienst» bij de uitwisseling tussen diensten van verschillende landen, een obstakel is voor de verspreiding van deze gegevens aan de bestuurlijke of gerechtelijke overheden. De ADIV meent dat men de toepassing van deze regel zou moeten versoepelen. Een dergelijke evolutie botst evenwel met het conservatisme dat heerst bij de inlichtingendiensten. Deze werken vooral en vooreerst in functie van hun nationale belangen.

Op internationaal vlak plaatst de afwezigheid van wetgeving in België inzake af luisteren om veiligheidsredenen de Veiligheid van de Staat in een zwakke positie van buitenlandse diensten die wel over een dergelijk actiemiddel beschikken.

5. Conclusies en vaststellingen

De ADIV geeft de algemene indruk om zich van zijn taken te kwijten met ambitie, loyaliteit en doeltreffendheid en dit met de beperkte menselijke en technische middelen waarover het beschikt.

De Veiligheid van de Staat wordt momenteel geconfronteerd met een probleem van management van zijn menselijke middelen. Het Comité I is echter ervan overtuigd dat de Veiligheid van de Staat een loyaal, toegewijde ervaren menselijk potentieel bezit.

Het Comité I vreest dat indien de situatie van malaise en demotivatie, zoals actueel aanvoeld door het personeel van deze dienst, zou voortduren, dit de doelmatigheid zou bezwaren en zou leiden tot de verleiding om de inlichtingendiensten van de federale politie te versterken of de Veiligheid van de Staat in deze structuren op te nemen. Het Comité I ziet hierin een gevaar voor de democratie. Dit probleem werd reeds meerdere keren aangehaald tijdens de vergaderingen van de parlementaire begeleidingscommissies van de Vaste Comités P en I; het Comité I stelt voor om zijn onderzoek over het beheer van de menselijke middelen van de inlichtingendiensten voort te zetten door het doorvoeren van een audit in 2002 van de Veiligheid van de Staat.

De vergelijking van de geldende salarissen bij de inlichtingendiensten en bij de diensten van de federale politie zal onvermijdelijk problemen stellen in de nabije toekomst.

Bovendien, zich baserend op de vaststellingen en op de evaluatie die voorafgaan, acht het Comité I het nuttig de volgende prioritaire aanbevelingen te doen:

Het is vanaf nu aangewezen om het klimaat van malaise dat momenteel schijnt te heersen bij het personeel van de Veiligheid van de Staat in aanmerking te nemen en de eventuele maatregelen te treffen om hieraan te verhelpen.

De erkenning van een syndicaal statuut bij het personeel van de buitendiensten zou van aard zijn om een discussiekader te bieden over de problemen en over de aan te brengen oplossingen.

Op korte termijn is het noodzakelijk dat het effectief personeelskader van de Veiligheid van de Staat zou overeenstemmen met het theoretisch kader zodanig dat de uitvoering van de nieuwe opdrachten vastgelegd via de organieke wet van 1998 werkelijkheid zou worden.

Het is niet aanvaardbaar dat nog langer personenbeschermingsopdrachten worden toegekend aan agenten belast met inlichtingengaring.

Het is evenzeer nodig om een aantal afdelingen van de ADIV te versterken (in het bijzonder de afdelingen industriële veiligheid en de dienst veiligheidsonderzoeken) alsook om vakbekwame vertalers en analisten aan te werven.

C'est pourquoi le SGR cultive son expertise sur l'Afrique centrale, domaine dans lequel il est susceptible d'apporter des informations inédites et utiles à d'autres services. Le SGR jouit d'une bonne réputation auprès des services étrangers à cet égard.

Le SGR reconnaît que l'application stricte de la règle du « tiers service » dans l'échange d'informations entre services de pays différents est un obstacle à la diffusion de ces informations vers les autorités civiles et judiciaires. Le SGR pense qu'il faudrait assouplir l'application de cette règle. Cependant, une telle évolution se heurte au conservatisme dominant dans les services de renseignement. Ceux-ci travaillent d'abord et surtout en fonction de leurs intérêts nationaux.

Dans le concert international, l'absence de législation belge en matière d'écoutes de sécurité place la Sûreté de l'État sur un plan d'infériorité par rapport aux services étrangers qui disposent d'un tel moyen d'action.

5. Conclusions et recommandations

Le SGR donne l'impression générale de vouloir s'acquitter de ses missions avec efficacité, loyauté et ambition, ceci avec les moyens humains et techniques limités dont il dispose.

La Sûreté de l'État est actuellement confrontée à un problème de management de ses moyens humains. Le Comité permanent R est toutefois persuadé que la Sûreté de l'État comporte un potentiel humain loyal, dévoué et expérimenté.

Le comité craint que si la situation de malaise et de démotivation actuellement ressentie au sein du personnel de ce service devait perdurer, cela n'obère son efficacité et mène à la tentation de vouloir renforcer les structures de renseignement de la police fédérale ou d'y faire entrer la Sûreté de l'État. Le Comité permanent R y voit un danger pour la démocratie. Le problème ayant été abordé à plusieurs reprises lors de réunions des commissions d'accompagnement parlementaire des Comités permanents P et R, le Comité R se propose de poursuivre son enquête relative à la gestion des ressources humaines des services de renseignement en procédant dans le courant de l'année 2002 à un audit de la Sûreté de l'État.

La comparaison des salaires en vigueur dans les services de renseignement et ceux de la police fédérale ne manquera pas de poser certains problèmes dans un proche avenir.

Par ailleurs, se basant sur les constatations et sur l'évaluation provisoire qui précèdent, le Comité permanent R croit utile d'émettre les recommandations prioritaires suivantes:

Il convient dès à présent de prendre en compte le climat de malaise qui semble régner actuellement au sein du personnel de la Sûreté de l'État et de prendre les mesures éventuellement nécessaires pour y porter remède.

La reconnaissance d'un statut syndical au personnel des services extérieurs serait de nature à ouvrir un cadre de discussion sur ces problèmes et sur les solutions à y apporter.

À court terme, il est indispensable que le cadre effectif du personnel de la Sûreté de l'État corresponde enfin à son cadre théorique de manière à ce que l'exercice des nouvelles missions prévues par la loi organique de 1998 devienne effectif.

Il est indispensable de ne plus confier des missions de protection rapprochée à des agents chargés de recueillir des renseignements.

Il est nécessaire de pourvoir au renforcement de certaines sections du SGR (notamment la sécurité industrielle et le service des enquêtes de sécurité) ainsi qu'au recrutement de traducteurs et d'analystes qualifiés.

Onder voorbehoud dat de gebruiksvoorwaarden strikt bepaald worden en dat een permanent en doeltreffend toezicht wordt uitgeoefend, oordeelt het Vast Comité I dat het dringend nodig is om de ADIV en de Veiligheid van de Staat de wettige mogelijkheid te geven om af te luisteren om veiligheidsredenen op Belgisch grondgebied.

Het comité beveelt tegelijk aan de beide diensten aan om de informatiegaring door menselijke middelen (Humint) niet te verwaarlozen.

In dit verband heeft het Comité I aanbevolen dat het beroep op informanten door inlichtingendiensten het voorwerp zou zijn van een handleiding en via duidelijke richtlijnen in het bijzonder aangaande hun aanwerving en bescherming.

Op algemene wijze meent het VCI ook dat het gebruik van bijzondere onderzoekstechnieken die binnendringen in de persoonlijke levenssfeer (afluisteren, schaduwen, informanten) het voorwerp moeten zijn van wettelijke normen die het respect voor de principes van subsidiariteit en proportionaliteit zouden bevatten. Dergelijke beschikkingen zijn onmisbaar zowel wat betreft de doelmatigheid als wat de bescherming van de rechten van de burger betreft.

De systematische samenwerking tussen de twee federale inlichtingendiensten moet uitgewerkt worden op alle niveaus van hun werking.

Evenzo moet de samenwerking met buitenlandse inlichtingendiensten (en met voorrang de Europese) het voorwerp zijn van een structureel en operationeel kader dat evenzeer gecontroleerd wordt. Aldus moet de toepassing van de «regel van de derde dienst» geëvalueerd en versoepeld worden om de doorzending van essentiële gegevens aan bestuurlijke of gerechtelijke overheden niet te hinderen.

Aanvulling van de evaluatie over de actuele doelmatigheid van de Veiligheid van de Staat op 14 november 2001

Voorwoord

Deze tekst is geen onderzoeksverslag van het Vast Comité I in de zin van artikel 33 van de wet van 18 juli 1991 tot regeling van het toezicht op de politie- en inlichtingendiensten.

Het betreft een aanvullende informatie bij de nota met de bondige evaluatie van de actuele doelmatigheid van de inlichtingendiensten die werd toegezonden aan de Senaatscommissie belast met de begeleiding van het Vast Comité I, evenals aan de bevoegde ministers op 8 oktober 2001.

Dit huidig document geeft de recentste maatregelen weer die genomen werden door de Veiligheid van de Staat met het oog op een intensifiëring van de strijd tegen het islamitisch terrorisme volgend op de aanslagen gepleegd in de Verenigde Staten op 11 september 2001.

Dit document is bedoeld voor de leden van de parlementaire begeleidingscommissie van het Vast Comité I en de ministers van Justitie en Landsverdediging.

Deze evaluatie is gebaseerd op de interne documenten die de Veiligheid van de Staat aan het Vast Comité I zond na 11 september 2001 bij wijze van toepassing van artikel 33, tweede lid, van de organieke wet van 18 juli 1991, evenals op een onderhoud dat plaatshad op woensdag 7 november 2001 tussen het Vast Comité I en de administrateur-generaal en de adjunct-administrateur-generaal van de Veiligheid van de Staat.

Omdat het Comité I nog verificaties uitvoert in meerdere toezichtsonderzoeken, onthoudt het er zich van om definitieve conclusies te trekken in de huidige stand van zaken.

Sous réserve que soient définies de strictes conditions d'utilisation, et que soit instauré un mode de contrôle permanent et effectif sur celles-ci, le Comité permanent R estime qu'il est urgent d'octroyer au SGR et à la Sûreté de l'État des possibilités légales d'écoutes de sécurité sur le territoire belge.

Mais le Comité permanent R recommande également aux deux services de ne pas négliger pour autant le recueil du renseignement par des moyens humains (Humint).

À cet égard, le Comité a aussi recommandé que le recours aux informateurs par les services de renseignement fasse l'objet d'un code de conduite et de directives claires relatives notamment quant à leur recrutement et à leur protection.

De manière générale, le Comité permanent R estime aussi que l'utilisation de techniques spéciales de recherches intrusives pour la vie privée (écoutes, filatures, informateurs) par les services de renseignement doit faire l'objet de normes légales prévoyant le respect des principes de subsidiarité et de proportionnalité. De telles dispositions sont indispensables aussi bien du point de vue de l'efficacité, que de celui de la protection des droits des citoyens.

La collaboration systématique entre les deux services de renseignement fédéraux doit être développée à tous les niveaux.

De même, la collaboration avec les services de renseignement étrangers (européens surtout) devrait faire l'objet d'un cadre structurel et opérationnel mais aussi être contrôlée. Ainsi l'application de la règle du «service tiers» devrait être évaluée et assouplie de manière à ne pas empêcher la transmission d'informations essentielles aux autorités civiles et judiciaires.

Complément d'évaluation de l'efficacité de la Sûreté de l'État au 14 novembre 2001

Avertissement

La présente note n'est pas un rapport d'enquête du Comité permanent R au sens de l'article 33 de la loi du 18 juillet 1991 organique du contrôle des services de police et de renseignement.

Il s'agit d'un complément d'information apporté à la note d'évaluation rapide de l'efficacité des services de renseignement belges transmise à la commission du Sénat chargée du suivi du Comité permanent R ainsi qu'aux ministres compétents le 8 octobre 2001.

Ce document indique les dernières mesures prises par la Sûreté de l'État en vue d'une intensification de la lutte contre le terrorisme islamique suite aux attentats commis aux États-Unis le 11 septembre 2001.

Ce document est destiné aux membres de la commission parlementaire d'accompagnement du Comité permanent R, ainsi qu'aux ministres de la Justice et de la Défense nationale.

Cette évaluation se base sur des documents internes que la Sûreté de l'État a transmis au Comité permanent R après le 11 septembre 2001, ceci en application de l'article 33, alinéa 2, de la loi organique du 18 juillet 1991, de même que sur un entretien que le Comité a eu avec l'administrateur général et l'administrateur général adjoint de la Sûreté de l'État le mercredi 7 novembre 2001.

Le Comité permanent R poursuit ses enquêtes de contrôle afin de vérifier certaines considérations rapportées ci-après, de sorte qu'il s'abstiendra d'en tirer des conclusions définitives dans l'état actuel de la question.

1. Algemene oriëntatie van de Veiligheid van de Staat

In de huidige context verleent de Veiligheid van de Staat prioriteit aan het islamitisch extremisme en terrorisme, en aan de bescherming van buitenlandse personaliteiten die in België verblijven naar aanleiding van het voorzitterschap van de Europese Unie.

De administrateur-generaal van deze dienst heeft het personeel opgeroepen om ten volle mee te werken aan de strijd tegen het internationaal terrorisme.

Het personeelsbestand van de buitendiensten en de studiedienst, die gericht zijn op islamitische terroristische bedreigingen, werden zopas versterkt door de tijdelijke toewijzing van agenten van andere diensten.

Hetzelfde geldt voor de diensten belast met de internationale relaties van de Veiligheid van de Staat. Deze maatregelen zijn op 5 november 2001 in werking getreden.

De analysecapaciteit inzake proliferatie zijn eveneens georiënteerd naar de bestrijding van de activiteiten in deze terroristische groepen.

Daarenboven werden de afdelingen belast met de bescherming van personen en deze belast met de schaduwing eveneens versterkt door de tijdelijke toewijzing van bijkomende agenten vanuit andere diensten.

Dit houdt in dat de studiediensten en buitendiensten, gewijd aan andere onderwerpen (sekten, andere ideologische extremismen, enz.), vanaf nu met minder personeel moeten werken.

Zo is er enkel een minimale opvolging gegarandeerd voor de activiteiten van contraspionage.

Trouwens, de Veiligheid van de Staat moet ook nog de opvolging van anti-mondialiseringbewegingen doen, evenals de adviezen inzake de regularisatie van de «*sans-papiers*» en de naturalisaties, plus de accreditatie van de journalisten voor de «Europese top»-bijeenkomsten. De dienst moet ook kunnen beantwoorden aan de vereisten van het Federaal Veiligheidsplan inzake de netwerken van mensensmokkel.

De algemene directie besloot ook om de inwinning, analyse en bewerking van de inlichtingen over de bescherming van het economisch en wetenschappelijk potentieel⁽¹⁾ tijdelijk op te schorten. De agenten die van deze taak werden gereïecteerd naar de prioritaire opdrachten van het ogenblik.

De directie verantwoordt deze maatregel — die ze met tegenzin trof — door het gebrek aan menselijke middelen, enerzijds, en door het ontbreken van een richtlijn vanwege het Ministerieel Comité voor de veiligheid, anderzijds.

De administrateur-generaal van de Veiligheid van de Staat heeft de minister van Justitie ingelicht over deze voornoemde maatregelen.

2. Het personeel van de Veiligheid van de Staat

Sedert meerdere jaren is het theoretisch kader van de administratieve dienst en de buitendiensten van de Veiligheid van de Staat niet meer volledig. De administrateur-generaal is van oordeel dat het huidige personeelsbestand niet voldoende is om alle opdrachten die aan haar dienst worden toegekend uit te voeren, zeker na de aanslagen van 11 september 2001.

De algemene directie van de Veiligheid van de Staat zond op 18 september 2001 een nota aan de minister van Justitie om hem de problemen van de personeelstekorten te melden.

Deze tekorten laten zich zowel bij de buitendiensten als bij de administratieve diensten gevoelen. Bij deze laatste ontbreken

(1) Deze maatregel heeft een einde genomen in februari 2002.

1. Les orientations générales de la Sûreté de l'État

Dans le contexte actuel, la Sûreté de l'État accorde la priorité à l'extrémisme et au terrorisme islamique ainsi qu'à la protection des personnalités étrangères séjournant en Belgique à l'occasion de la présidence belge européenne.

L'administrateur général de ce service a sollicité le plein engagement du personnel dans la lutte contre le terrorisme international.

Les effectifs du service extérieur et du service d'analyse qui sont spécialement consacrés aux menaces terroristes islamiques viennent d'être renforcés en recevant l'affectation temporaire d'agents détachés de leurs services d'origine.

Il en est de même des services chargés des relations internationales de la Sûreté de l'État. Ces mesures sont entrées en application le 5 novembre 2001.

Les activités d'analyse concernant la prolifération sont, elles aussi, orientées vers la lutte contre les activités de ces groupes terroristes.

Par ailleurs, la section chargée de la protection des personnes, de même que celle chargée des filatures, ont également été renforcées en recevant l'affectation temporaire de quelques agents supplémentaires enlevés à leurs services extérieurs d'origine.

Ceci implique que les services d'analyse et les sections des services extérieurs consacrés à d'autres sujets (les sectes, les autres extrémismes idéologiques, etc.) doivent à présent travailler avec moins d'effectifs.

Ainsi, seul un suivi minimum est assuré pour les activités de contre-espionnage.

Par ailleurs, la Sûreté de l'État doit encore assurer le suivi des mouvements anti-mondialisation, les demandes d'avis en ce qui concerne la régularisation des sans-papiers et les naturalisations, de même que les accréditations de journalistes aux sommets européens. Ce service doit aussi répondre aux sollicitations du Plan fédéral de la sécurité en ce qui concerne les réseaux de trafic d'êtres humains.

La direction générale a donc décidé de suspendre temporairement les activités de recueil, d'analyse et de traitement du renseignement relatif à la protection du potentiel scientifique et économique⁽¹⁾. Les agents chargés de cette mission ont été réaffectés aux missions prioritaires du moment.

La direction générale justifie cette mesure, qu'elle n'a pas prise de gaieté de cœur, par l'insuffisance de ses moyens humains, d'une part, par l'absence de directive du Comité ministériel du renseignement, d'autre part.

L'administrateur général de la Sûreté de l'État a informé le ministre de la Justice des mesures qui précèdent.

2. Le personnel de la Sûreté de l'État

Depuis plusieurs années, le cadre théorique du personnel des services administratifs et extérieurs de la Sûreté de l'État n'est plus complet. L'administrateur général estime que l'effectif actuel de son personnel n'est pas suffisant pour assurer toutes les missions dévolues à la Sûreté de l'État, surtout après les attentats du 11 septembre 2001.

La direction générale de la Sûreté de l'État a adressé une note au ministre de la Justice le 18 septembre afin de lui signaler les problèmes d'effectifs auxquels elle était confrontée.

Le manque de personnel se fait ressentir tant dans les services extérieurs que dans les services administratifs où il manque par

(1) Cette mesure a pris fin en février 2002.

bijvoorbeeld 46 analisten op een kader dat in theorie 134 agenten telt. De recente gebeurtenissen bovenop het Belgisch voorzitterschap van de Europese Unie maken de situatie er niet gemakkelijker op.

De uitvoering van de beschermingsopdrachten tijdens het Belgisch voorzitterschap vereist dagelijks tussen de 60 en 80 agenten, terwijl de dienst «Bescherming» eigenlijk maar een dertigtal leden telt. Dit betekent dat het huidige bestand van deze afdeling moet verdubbelen. Bij gebrek aan kaderuitbreiding, moeten de versterkingen geput worden uit de diensten belast met inlichtingsoopdrachten.

In 1999 werd een aanwerving van agenten voor de buitendiensten georganiseerd. Meerdere honderden kandidaten dienden zich aan, maar slechts 80 werden aangeworven. Van deze stagiairs verlieten reeds vier de dienst en verkozen een carrière bij de federale politie.

Momenteel is besloten tot de aanwerving van statutaire administratieve agenten van de niveaus I, II+ en II. Tegelijk wordt er besloten de kaders van de buitendiensten op te vullen. De algemene directie vreest evenwel dat nieuwe maatregelen deze aanwervingen zouden blokkeren.

Voorafgaand aan de organisatie van het aanwervingsexamen voor de buitendiensten, moet het koninklijk besluit dat de aanwervingsvoorwaarden vaststelt, aangepast worden. Er wordt vooropgesteld om de kennis te vereisen van vreemde talen, zoals Engels, Duits, Arabisch, Italiaans of Russisch. Deze procedure is aan de gang.

Het personeel dat op deze wijze wordt aangeworven, kan evenwel slechts werkelijk operationeel zijn na een vormingsperiode te doorlopen hebben.

De administrateur-generaal is evenwel van oordeel dat deze aanwervingen niet alle problemen zullen oplossen. Daarom zijn gesprekken gaande om een uitbreiding te verkrijgen van het kader van de dienst.

Toepassing van de wet van 14 december 2000 over de organisatie van de arbeidstijd in de overheidssector

De inwerkingtreding van de wet van 14 december 2000 over de organisatie van de arbeidstijd in de overheidssector, blijkt momenteel wat problemen te stellen bij de buitendiensten van de Veiligheid van de Staat.

De algemene directie klaagt er over dat zij nooit geraadpleegd werd door het ministerie van Ambtenarenzaken tijdens de voorbereidende werken. Zij achten de nieuwe reglementering over het maximaal aantal gepresteerde uren te beperkend voor het personeel van de buitendiensten en zelfs voor het administratief personeel.

Daarom heeft zij gevraagd om de wet aan te passen, meer bepaald wat de recuperatie-modaliteiten en de uitbetaling van bepaalde overuren aangaat.

3. Commentaar van het Vast Comité I

Het Vast Comité I heeft meermaals de noodzaak herhaald om voor de Belgische inlichtingendiensten te kunnen beschikken over voldoende hooggekwalificeerde meertalige agenten.

Hierbij aansluitend kan het Comité I niet anders dan de opvulling of zelfs de uitbreiding van het personeelskader van de Veiligheid van de Staat aanbevelen om deze dienst toe te laten om doeltreffend de hem toegewezen taken vervat in de organieke wet van 1998 uit te voeren en waarvoor hij nog niet over de nodige menselijke middelen beschikt.

In het kader van zijn toezichtsonderzoek over het beheer van de «human resources» bij de inlichtingendiensten, wenst het Vast

exemple 46 analystes pour compléter le cadre théorique qui en fixe le nombre à 134. Les récents événements, ajoutés à la présidence belge de l'Union européenne, rendent la situation encore plus délicate.

L'exécution des missions de protection pendant la présidence belge nécessite entre 60 et 80 agents chaque jour, alors que le service de Protection ne compte qu'une trentaine d'agents. Ce qui signifie qu'il faudrait doubler l'effectif actuel de la section en charge de cette mission. Faute d'extension du cadre, des renforts sont puisés dans les sections chargées du renseignement.

Un recrutement d'agents des services extérieurs a été organisé en 1999. Plusieurs centaines de candidats se sont présentés mais 80 seulement ont été engagés. Parmi ces stagiaires, quatre ont déjà quitté le service pour préférer une carrière à la police fédérale.

Un recrutement d'agents statutaires des niveaux I, II+ et II est prévu afin de combler le cadre des services administratifs. Parallèlement, il est aussi prévu de combler le cadre des services extérieurs. Néanmoins, la direction générale craint de nouvelles mesures de blocage des recrutements.

Préalablement à l'organisation d'un examen de recrutement pour les services extérieurs, l'arrêté royal fixant les conditions de recrutement doit être adapté. Il est envisagé de demander la connaissance de langues étrangères comme l'anglais, l'allemand, l'arabe, l'italien ou le russe. La procédure est en cours.

Le personnel ainsi recruté ne pourra toutefois fonctionner de manière opérationnelle qu'après avoir suivi une période de formation.

L'administrateur général de la Sûreté de l'État estime en outre que ces recrutements pour remplir le cadre ne résoudront pas tous les problèmes. C'est pourquoi, des pourparlers sont toujours en cours pour obtenir une extension du cadre de ce service.

Application de la loi du 14 décembre 2000 sur l'organisation du temps de travail dans le secteur public

L'entrée en vigueur de la loi du 14 décembre 2000 sur l'organisation du temps de travail dans le secteur public semble actuellement poser quelques problèmes au sein des services extérieurs de la Sûreté de l'État.

La direction générale de la Sûreté de l'État se plaint de n'avoir jamais été consultée par la Fonction publique pendant les travaux préparatoires car elle juge cette nouvelle réglementation relative au nombre maximum d'heures prestées trop contraignante pour le personnel des services extérieurs et même pour les services administratifs.

C'est pourquoi elle a demandé que des adaptations légales soient apportées à la loi, notamment en ce qui concerne les modalités de récupération et le paiement de certaines heures supplémentaires.

3. Commentaires du Comité permanent R

Le Comité permanent R a plusieurs fois souligné la nécessité pour les services de renseignement belges de disposer en suffisance d'agents hautement qualifiés et polyglottes.

À ce titre, le comité ne peut que recommander le comblement rapide, voir même l'extension du cadre de la Sûreté de l'État, afin de permettre à ce service de remplir efficacement les nouvelles missions qui lui ont été confiées par la loi organique de 1998 et pour lesquelles il ne dispose pas encore des ressources humaines nécessaires.

Dans le cadre de son enquête de contrôle sur la gestion des ressources humaines des services de renseignement, le Comité

Comité I evenwel op grondige wijze dit beheer te onderzoeken, met inbegrip van de alarmerende indicaties van demotivatie die het Comité I ontving van een aantal leden van het personeel van deze dienst.

De tekenen van demotivatie, zoals vastgesteld door het Vast Comité I, zijn de volgende:

- het snelle vertrek van vier stagiairs van de buitendiensten, die een carrière bij de federale politie verkozen, en dit niet enkel om financiële redenen naar men zegt;
- de toename van klachten en aangiften bij het Comité I over bepaalde aspecten van het personeelsbeheer;
- persartikels die de weergave zijn van deze klachten en aangiften;
- het feit dat bepaalde agenten weigeren om in te stemmen met een aanvraag tot veiligheidsmachtiging, om op deze wijze hun mutatie uit te lokken.

Het Comité I heeft eveneens vragen bij de gegrondheid van de talrijke mutaties van agenten die werden vastgesteld tijdens de laatste drie jaar, vooral in de buitendiensten. Deze mutaties blijken niet altijd ingegeven door operationele noodwendigheden van de dienst. Het Comité I zal ook de impact bestuderen van de voorlopige mutaties die recent door de directie werden uitgevaardigd om tegemoet te komen aan de prioriteiten van het ogenblik.

Het Comité I vraagt zich trouwens af of de bescherming van personen wel degelijk een opdracht is voor een inlichtingendienst. Het Comité I zal zich opnieuw over deze problematiek buigen bij een volgend toezichtsonderzoek.

Het Vast Comité I blijft evenwel overtuigd dat de Veiligheid van de Staat een loyaal, toegewijd en ervaren menselijk potentieel bezit. Het Comité I vreest echter dat het gevoel van malaise en demotivatie dat zich blijkt bij een deel van het personeel genesteld heeft, de doelmatigheid van deze dienst niet ten goede komt.

HOOFDSTUK 2: Voorstellen tot wetgevende en andere maatregelen inzake inlichtingendiensten

In het perspectief van een intensifiëring van de strijd tegen het terrorisme ingevolge van de in de Verenigde Staten gepleegde aanslagen van 11 september 2001, vergaderde de Vaste Senaatscommissie belast met de begeleiding van het Vast Comité I, op 10 oktober 2001.

Deze commissie vroeg aan het Vast Comité I om haar een lijst te overleggen met wetgevende en andere maatregelen die van aard zouden zijn om de efficiëntie van de Belgische inlichtingendiensten te verbeteren met garanties voor de rechten die de Grondwet en de Wet aan de burgers toekennen.

Ingevolge dit verzoek en hierbij artikel 33, zevende lid, van de wet van 18 juli 1991 houdende het toezicht op de politie- en de inlichtingendiensten ten uitvoering brengend, heeft het Vast Comité I de eer de volgende maatregelen voor te stellen aan de Vast Begeleidingscommissie belast met zijn begeleiding.

Een aantal van deze aanbevelingen werden reeds eerder geformuleerd door het Vast Comité I ter gelegenheid van toezichtsonderzoeken. Het betreft voorstellen tot wijziging of aanpassing van wettelijke bepalingen maar ook van maatregelen te nemen binnen de bestaande wetgeving.

1. In het kader van de wet van 30 november 1998 houdende regeling van de inlichtingen- en veiligheidsdiensten

1.1. Artikel 22 van deze wet bepaalt dat de beschermingsofficieren de enige agenten zijn van de Veiligheid van de Staat die

permanent R souhaite toutefois examiner de manière circonstanciée les problèmes de gestion du personnel de la Sûreté de l'État ainsi que les signes alarmants de démotivation qui lui parviennent de la part de certains membres du personnel de ce service.

Les signes de démotivation perçus par le comité sont notamment les suivants:

- le départ rapide de quatre stagiaires des services extérieurs qui ont préféré une carrière dans la police fédérale, pas seulement pour des raisons financières, à ce qu'on dit;
- l'augmentation des plaintes et des dénonciations diverses reçues par le comité en ce qui concerne certains aspects de la gestion du personnel;
- certains articles de presse se faisant l'écho de ces plaintes et dénonciations;
- le fait que certains agents administratifs refusent de signer une demande d'habilitation de sécurité, cherchant sans doute de cette manière à provoquer leur mutation forcée.

Le Comité permanent R s'interroge aussi sur le bien fondé des nombreuses mutations d'agents constatées au cours de ces trois dernières années, surtout dans les services extérieurs. Ces mutations n'apparaissent pas toutes motivées par des nécessités opérationnelles du service. Le Comité permanent R examinera aussi l'impact des mutations provisoires récemment décrétées par l'administration générale afin de faire face aux priorités du moment.

Le Comité permanent R se demande par ailleurs si la protection des personnes est bien une mission relevant d'un service de renseignement. Il souhaiterait se pencher à nouveau sur cette question à l'occasion d'une prochaine enquête de contrôle.

Le Comité permanent R reste néanmoins persuadé que la Sûreté de l'État comporte un potentiel humain loyal, dévoué et expérimenté. Le comité craint toutefois que ce sentiment de malaise et de démotivation qui semble s'être actuellement installé au sein d'une partie du personnel n'obère l'efficacité de ce service.

CHAPITRE 2: Propositions de mesures législatives et autres à prendre en matière de services de renseignement

Dans la perspective d'une intensification de la lutte contre le terrorisme à la suite des attentats perpétrés aux États-Unis le 11 septembre 2001, la commission permanente du Sénat, chargée du suivi du Comité permanent R, s'est réunie le 10 octobre 2001.

La commission a demandé au Comité permanent R de lui soumettre une liste de mesures législatives et autres qui seraient de nature à améliorer l'efficacité des services de renseignements belges, tout en préservant les droits que la Constitution et la loi confèrent aux personnes.

Suite à cette demande et faisant ainsi application de l'article 33, alinéa 7 de la loi du 18 juillet 1991 organique du contrôle des services de police et de renseignements, le Comité permanent R a proposé les mesures suivantes à l'attention des Commissions parlementaires chargées du suivi de ses travaux.

Certaines de ces recommandations ont déjà été formulées par le Comité à l'occasion d'enquêtes de contrôle. Il s'agit de propositions en vue de modifier et d'adapter certaines dispositions légales, mais aussi de mesures à prendre dans le cadre des législations existantes.

1. Dans le cadre de la loi du 30 novembre 1998 organique des services de renseignement et de sécurité

1.1. À l'article 22, il est prévu que les officiers de protection sont les seuls agents de la Sûreté de l'État habilités à exercer les

bevoegd zijn om opdrachten tot de bescherming van personen uit te voeren, «met uitsluiting van elke andere opdracht».

Daarentegen bestaat er geen analoge bepaling voor de andere agenten van de buitendiensten die de opdracht van inlichtingen opsporen uitvoeren. Toch heeft het Vast Comité I vastgesteld dat in bepaalde omstandigheden en gedurende soms langere perioden (bijvoorbeeld het Belgisch voorzitterschap van de Europese Unie) sommige van deze agenten op quasi permanente basis werden toegewezen voor de bescherming van personen ten nadele van hun opdracht van inlichtingengaring.

Het Vast Comité I is van mening dat deze situatie op termijn niet houdbaar is omdat ze de doelmatigheid van de inlichtingactiviteiten zoals bepaald in de organieke wet ernstig in gevaar brengt.

Het Vast Comité I oordeelt dus dat ten minste de uitoefening door een zelfde persoon van beschermingsopdrachten niet verenigbaar is met opdrachten van inlichtingengaring.

Het stelt daarom voor dat in de organieke wet een volgende bepaling zou worden opgenomen:

«De minister van Justitie wijst, onder de agenten van de buitendiensten van de Veiligheid van de Staat diegenen aan die belast worden met opdrachten van gegevensverzameling. Deze agenten zijn de enigen die gemachtigd zijn om opdrachten van gegevensverzameling uit te voeren, met uitsluiting van elke andere opdracht.»

Bovendien vraagt het Vast Comité I zich af of de opdracht van bescherming van personen wel degelijk tot het werkdomein van een inlichtingendienst behoort.

1.2. *In fine* van artikel 7, 1^o, dat de opdrachten van de Veiligheid van de Staat bepaalt, stelt het Vast Comité I voor om de volgende regeling toe te voegen: «en er zonder verwijl de bevoegde ministers over in te lichten evenals de regering op haar vraag advies te verlenen over de bepaling van haar binnenlands veiligheidsbeleid».

Motief: het verwezenlijken van een parallelisme met de opdracht van de ADIV zoals aangegeven in artikel 11, § 1, 1^o, dat deze ertoe verplicht om de bevoegde ministers in te lichten en te adviseren.

1.3. Het Vast Comité I stelt voor om de inlichtingendiensten een wettelijk kader te geven om over te gaan, op selectieve en strikt gecontroleerde wijze, tot het peilen, tappen en afluisteren van communicaties op het nationaal grondgebied. Een dergelijke machtiging moet evenwel begeleid worden door strenge garanties voor de rechten en vrijheden van de burgers en onderworpen aan de effectieve controle door een onafhankelijk orgaan.

1.4. Meer algemeen meent het Vast Comité I dat het gebruik van bijzondere onderzoekstechnieken die de persoonlijke levenssfeer binnendringen (telefoontap, schaduwing, informanten) door inlichtingendiensten, het voorwerp moeten zijn zoals dat het geval is voor de politiediensten, van wettelijke normen die de principes van subsidiariteit en proportionaliteit gestalte geven evenals de toezichtsmodaliteiten op het gebruik van deze methodes. Dergelijke bepalingen zijn noodzakelijk, zowel uit het oogpunt van de doelmatigheid van de diensten als van de bescherming van de burgerrechten.

2. In het kader van de toepassingsmaatregelen van de wet van 30 november 1998 op de veiligheids- en inlichtingendiensten

Bij weten van het Vast Comité I werden de volgende toepassingsmaatregelen van de wet van 30 november 1998 nog niet

missions relatives à la protection des personnes, «à l'exclusion de toute autre mission».

Il n'existe par contre aucune disposition analogue pour les autres agents des services extérieurs de la Sûreté de l'État qui exercent la mission de recueillir le renseignement. Or, le Comité permanent R a constaté que dans certaines circonstances, et des périodes plus ou moins longues (par exemple, la présidence belge de l'Union européenne), certains de ces agents étaient quelquefois affectés de manière quasi permanente à la protection de personnes au détriment de leurs missions de recueil de renseignements.

Le Comité permanent R estime que cette situation n'est pas tenable à terme car elle est de nature à porter gravement atteinte à l'efficacité même des activités de renseignement telles que définies par la loi organique.

Le Comité permanent R estime donc pour le moins que l'exercice par une même personne de missions de protection n'est pas compatible avec celles de renseignement.

Il propose par conséquent que soit introduite dans la loi organique des services de renseignement et de sécurité une disposition rédigée comme suit:

«Le ministre de la Justice désigne, parmi les agents des services extérieurs de la Sûreté de l'État, ceux qui sont affectés aux missions de recueil du renseignement. Ces agents sont les seuls à exercer les missions relatives au recueil du renseignement, à l'exclusion de toute autre mission.»

Par ailleurs, le Comité permanent R se demande de manière plus générale si les missions de protection des personnes sont bien du ressort d'un service de renseignement.

1.2. *In fine* de l'article 7, 1^o, qui définit les missions de la Sûreté de l'État, le Comité permanent R propose d'ajouter les dispositions suivantes: «et d'en informer sans délai les ministres compétents ainsi que de donner des avis au gouvernement, à la demande de celui-ci, concernant la définition de sa politique de sécurité intérieure».

Motif: assurer le parallélisme avec la mission du SGR telle que définie par l'article 11, § 1^{er}, 1^o, et qui lui impose ce devoir d'information et d'avis à l'égard des ministres compétents.

1.3. Le Comité permanent R propose de donner aux services de renseignement un cadre légal pour procéder de manière sélective et strictement contrôlée à des repérages, à des écoutes et à des interceptions de communications sur le territoire national. Une telle capacité doit cependant être assortie de garanties rigoureuses de responsabilité pour les droits et libertés des citoyens, et soumise au contrôle effectif d'un organisme indépendant.

1.4. De manière générale, le Comité permanent R estime aussi que l'utilisation de techniques spéciales de recherches intrusives pour la vie privée (écoutes, filatures, informateurs) par les services de renseignement doit faire, comme pour les services de police, l'objet de normes légales prévoyant le respect des principes de subsidiarité et de proportionnalité, ainsi que des modalités de contrôle sur l'exercice de ces méthodes. De telles dispositions sont indispensables aussi bien du point de vue de l'efficacité, que de celui de la protection des droits des citoyens.

2. Dans le cadre des mesures d'applications de la loi du 30 novembre 1998, organique des services de renseignement et de sécurité

À la connaissance du Comité permanent R, les mesures d'application suivantes de la loi du 30 novembre 1998 n'ont pas

genomen, al bestaan er wel protocolakkoorden tussen de betrokken diensten.

2.1. Overeenkomstig artikel 20, § 3, van de wet van 30 november 1998 zou het Ministerieel Comité voor de Inlichtingen en Veiligheid:

— de voorwaarden moeten bepalen van de mededeling omschreven in artikel 19, eerste lid, zijnde de mededeling van inlichtingen aan de betrokken ministers en gerechtelijke en administratieve overheden, aan politiediensten en aan alle bevoegde instanties en personen;

— de voorwaarden moeten bepalen van de samenwerking omschreven in artikel 20, § 1, zijnde de samenwerking met andere Belgische en buitenlandse inlichtingendiensten en gerechtelijke en administratieve overheden;

2.2. Overeenkomstig artikel 7, 1^o, zou het Ministerieel Comité voor de inlichtingen en veiligheid het wetenschappelijk en economisch potentieel waarvan de bescherming aan de Veiligheid van de Staat is opgedragen, moeten definiëren.

2.3. Hoewel ze hun grondslag niet vinden in de wet van 30 november 1998 houdende regeling van de inlichtingendiensten, vormen de koninklijke besluiten van 21 juni 1996 die, enerzijds, het Ministerieel Comité van de inlichting en de veiligheid en, anderzijds, het College van de inlichtingen en de veiligheid in het leven roepen, twee belangrijke elementen in de regelgevende architectuur van onze inlichtingendiensten.

De opdracht van het Ministerieel Comité is het bepalen van de algemene inlichtingenpolitiek, het vaststellen van de prioriteiten van de inlichtingendiensten en hun activiteiten te coördineren. Het College daarentegen waakt over de uitoefening van de beslissingen van het Ministerieel Comité, het heeft dus tot taak de impulsen die door de politieke overheid gegeven worden, door te geven aan de inlichtingendiensten en deze te doen uitvoeren.

Noch de organieke wet op de inlichtingendiensten, noch de voornoemde koninklijke besluiten geven aan op welke wijze het product van de inlichtingendiensten, in een prioritair geachte materie of van algemeen belang, aan het Ministerieel Comité, de bevoegde ministers of de betreffende bestuurlijke of gerechtelijke overheden moet doorgegeven worden. In 1995 heeft het Vast Comité I voorgesteld dat deze inlichtingentransmissie zou gebeuren via een coördinator.

Het Vast Comité I wenst terug te komen op dit voorstel. De coördinator zou een hoge ambtenaar zijn, benoemd voor vijf jaar met een rang ten minste gelijk aan deze van secretaris-generaal en houder van een machtiging van het hoogste niveau. Het zou zelfs een Staatssecretaris toegevoegd aan de Eerste minister kunnen zijn.

De coördinator zou een overzicht hebben van de productie van de operationele diensten. Zijn rol zou er in bestaan om de rapporten van de inlichtingendiensten te ontvangen in de domeinen die door het ministerieel comité prioritair worden geacht en daarvan periodieke of thematische samenvattingen te maken aan het Staatshoofd, het Ministerieel Comité of aan andere ministers en betrokken gerechtelijke overheden. Zijn opdracht zou zeker niet operationeel zijn en niet tussenkomen in het gezag van de minister en de diensthoofden.

Hij zou omringd worden door een ploeg secretarissen en zaakgelastigden die belast wordt met de synthese en vormgeving van de geproduceerde inlichtingen. Deze dienst zou aldus kunnen functioneren als een soort veiligheidsraad van de regering.

3. In het kader van de wet van 18 juli 1991 houdende het toezicht op de politie- en inlichtingendiensten

3.1. Artikel 3, 2^o, bepaalt de inlichtingen- en veiligheidsdiensten die onderworpen zijn aan het toezicht van het Vast Comité I

encore été prises, bien qu'il existe des protocoles d'accords entre les services concernés.

2.1. Conformément à l'article 20, § 3, de la loi du 30 novembre 1998 organique des services de renseignement et de sécurité, le Comité ministériel du renseignement et de la sécurité devrait:

— définir les conditions de la communication prévue à l'article 19, alinéa 1^{er}, c'est-à-dire la communication de renseignements aux ministres et autorités administratives et judiciaires concernés, aux services de police et à toutes les instances et personnes compétentes;

— définir les conditions de la coopération prévue à l'article 20, § 1^{er}, c'est-à-dire la collaboration avec d'autres services de renseignement belges et étrangers, avec les autorités administratives et judiciaires.

2.2. Conformément à l'article 7, 1^o, le Comité ministériel du renseignement et de la sécurité devrait définir le potentiel scientifique et économique que la Sûreté de l'État est chargée de protéger.

2.3. Bien qu'ils ne trouvent pas leur fondement dans la loi du 30 novembre 1998 organique des services de renseignement et de sécurité, les arrêtés royaux du 21 juin 1996 portant respectivement création d'un Comité ministériel du renseignement et de la sécurité, d'une part, du Collège du renseignement et de la sécurité, d'autre part, n'en constituent pas moins deux éléments importants dans l'architecture normative de nos services de renseignement.

La mission du Comité ministériel est d'établir la politique générale du renseignement, de déterminer les priorités des services de renseignement et de coordonner leurs activités tandis que celle du collège est de veiller à l'exécution des décisions du Comité ministériel. Le collège a donc pour tâche de transmettre les impulsions données par le pouvoir politique aux services de renseignement et de les faire exécuter par ceux-ci.

Ni la loi organique des services de renseignement, ni les arrêtés royaux précités n'indiquent de quelle manière la production des services de renseignement sur une matière jugée prioritaire ou d'intérêt commun doit parvenir au Comité ministériel, aux ministres compétents ou aux autorités judiciaires et administratives concernées. En 1995, le Comité permanent R avait proposé que cette transmission de renseignement se passe via un coordinateur.

Le comité souhaiterait revenir sur cette proposition. Le coordinateur pourrait être un haut fonctionnaire nommé pour cinq ans à un rang au moins égal à celui de secrétaire général et titulaire d'une habilitation de sécurité du plus haut niveau. Il pourrait même s'agir d'un secrétaire d'État attaché au premier ministre.

Le coordinateur disposerait d'une vue d'ensemble de la production des services opérationnels. Son rôle serait de recevoir les rapports des services de renseignement dans les domaines jugés prioritaires par le Comité ministériel et d'en produire des synthèses périodiques ou thématiques destinées au Chef de l'État, au Comité ministériel ou aux autres ministres et autorités judiciaires concernées. Son activité ne serait en rien opérationnelle et n'empiéterait surtout pas sur l'autorité des ministres et des chefs de service.

Il serait entouré d'une équipe de secrétaires et de chargés de mission, pluridisciplinaire, chargée de synthétiser et de mettre en forme le renseignement produit. Ce service fonctionnerait ainsi comme une sorte de conseil de sécurité du gouvernement.

3. Dans le cadre de la loi du 18 juillet 1991 organique du contrôle des services de police et de renseignements

3.1. L'article 3, 2^o, définit les services de renseignements et de sécurité soumis au contrôle du Comité permanent R comme étant

als zijnde uitsluitend de Veiligheid van de Staat en de algemene dienst Inlichting en Veiligheid van de Krijgsmacht.

Tegenwoordig gebruiken echter ook de politiediensten technieken voor pro-actief onderzoek zoals deze van de inlichtingendiensten. Zo beschikken zij over een aantal wettelijke mogelijkheden om persoonlijke gegevens en inlichtingen op te zoeken, te verzamelen, bewaren en te behandelen (zie onder meer de artikels 44/1 en 44/4 van de wet van 5 augustus 1992 op het politieambt en de artikels 28bis, 28ter, 55 en 56 van het Wetboek van strafverordering).

Bepaalde administratieve diensten verzamelen eveneens inlichtingen en persoonlijke gegevens om ze te verwerken in het kader van specifieke materies. Binnen de Strijdkrachten verzamelen, naast de ADIV, ook andere eenheden inlichtingen (bijvoorbeeld: C-int).

Ook zijn er meer en meer private ondernemingen die zich ten overstaan van grote industriële groepen (in het bijzonder in de wapensector) specialiseren in de economische «intelligence» of het financieel onderzoek. Sommige gaan voor rekening van hun klanten over tot werkelijke veiligheidsonderzoeken voorafgaand aan de indienstneming van personen.

De noodzaak van een juridisch debat en een toezicht op de wettelijkheid van de private inlichtingenactiviteiten dringt zich dus steeds meer op naar mate de mogelijkheden van de economische inlichtingen zich vermeerderen.

Terecht stelde de Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer dat zelfs de uitbating van open bronnen, dat wil zeggen vertrekkende uit informatie toegankelijk voor het publiek, dit het respect voor bepaalde rechtsregels niet uitsluit.

Het federaal veiligheidsplan geeft de mogelijke bijdrage die de Vaste Comités van toezicht op de politie- en inlichtingendiensten in deze materie kunnen leveren binnen de perken van hun wettelijke opdracht.

Indien het binnen de bedoeling van de wetgever zou liggen om deze inlichtingenactiviteiten te onderwerpen aan het toezicht van het Vast Comité I, suggereert dit comité om de definitie van «inlichtingen- en veiligheidsdiensten» vervat in artikel 3, 2^o, van de organieke wet, in deze zin te verruimen.

3.2. Een nieuwe bepaling zou ingevoegd kunnen worden in artikel 33 zodanig dat alle besluiten, regels, richtlijnen en maatregelen die genomen worden door regeringsoverheden en die betrekking hebben op de inlichtingendiensten deel uitmaken van de documenten die ambtshalve aan het Vast Comité I moeten worden toegezonden (zie de specifieke nota over de gegevens waarvan het Vast Comité I oordeelt dat het zou moeten beschikken om zijn opdracht naar behoren te kunnen uitoefenen).

3.3. In artikel 33, derde lid, zou moeten gepreciseerd worden dat «het Vast Comité I zendt een verslag over elke toezichtopdracht aan de bevoegde minister en aan de voorzitter van de Commissie van de Senaat belast met de begeleiding van het Vast Comité I».

3.4. Hetzelfde derde lid van artikel 33 bepaalt dat het verslag dat door het Vast Comité I aan de Senaat wordt toegezonden «vertrouwelijk» blijft tot bij de toezending aan de Senaat. Artikel 35 dat het geval omschrijft waarin het comité verslag uitbrengt aan de Kamer van volksvertegenwoordigers en de Senaat, bevat geen dergelijke bepaling. Bovendien zijn de juridische gevolgen die de wet van 11 december 1998 inzake de classificatie en de veiligheidsmachtigingen verbindt aan de classificatie «vertrouwelijk» niet van toepassing op het geval van artikel 33 van de organieke wet.

Artikel 20 van het koninklijk besluit van 24 maart 2000 dat uitvoering geeft aan de voornoemde wet van 11 december 1998

exclusivement la Sûreté de l'État et le service général du Renseignement et de la Sécurité des Forces armées.

Or les services de police utilisent aussi à présent des techniques de recherche pro-actives comme celles des services de renseignement. Ils disposent ainsi de possibilités légales de rechercher, recueillir, conserver et traiter des données personnelles et des renseignements (voir notamment les articles 44/1 et 44/4 de la loi du 5 août 1992 sur la fonction de police, les articles 28bis, 28ter, 55 et 56 du Code de procédure pénale).

Certains services administratifs recueillent aussi des renseignements et des données personnelles pour les traiter dans le cadre de matières spécifiques. Au sein des Forces armées, d'autres unités que le SGR pratiquent le recueil de renseignements (exemple: les C-Int).

De plus en plus nombreuses sont aussi les sociétés privées qui se spécialisent au profit de grands groupes industriels, (notamment de l'armement) dans l'intelligence économique ou dans l'investigation financière. Certaines d'entre elles procèdent pour le compte de leurs clients à de véritables enquêtes de sécurité préalables à l'embauche de personnes.

La nécessité d'un débat juridique et d'un contrôle sur la légalité des activités privées d'intelligence se fait donc plus pressante à mesure que les offres de renseignement économique privé se multiplient.

Comme l'a souligné la Commission de protection de la vie privée, même l'exploitation des sources ouvertes, c'est-à-dire celle pratiquée à partir d'informations accessibles au public, n'exclut pas le respect de certaines règles de droit.

Le plan fédéral de sécurité évoque la possible contribution que les Comités permanents de contrôle des services de police et de renseignements pourraient apporter en la matière dans les limites de leur mission légale.

S'il entrerait dans l'intention du législateur de soumettre aussi ces activités de renseignement au contrôle du Comité permanent R, celui-ci suggère alors d'élargir en ce sens la définition des «services de renseignements et de sécurité» contenue dans l'article 3, 2^o, de la loi organique.

3.2. Une nouvelle disposition devrait être insérée dans l'article 33 de manière à ce que tous les arrêtés, règles, directives et mesures prises par les autorités gouvernementales et qui concernent les services de renseignement figurent parmi les documents à transmettre d'initiative au Comité R (voir la note spécifique sur les informations dont le Comité permanent R estime la disposition indispensable afin d'accomplir sa mission efficacement).

3.3. À l'article 33, alinéa 3, il devrait être précisé que «le comité permanent R remet au ministre compétent, ainsi qu'au président de la Commission permanente du Sénat chargée du suivi du Comité permanent R un rapport relatif à chaque mission d'enquête».

3.4. Ce même article 33, alinéa 3, prévoit par ailleurs que ce rapport est «confidentiel» jusqu'à sa communication au Sénat. L'article 35, qui prévoit les cas dans lesquels le Comité permanent R fait rapport à la Chambre des représentants et au Sénat, ne contient pas de disposition semblable. De plus, les effets juridiques que la loi du 11 décembre 1998 relative à la classification et aux habilitations de sécurité attache à la classification «confidentiel» ne sont pas d'application dans le cas de l'article 33 de la loi organique.

L'article 20 de l'arrêté royal du 24 mars 2000 portant exécution de la loi du 11 décembre précitée prévoit quant à lui que «les

bepaalt dat de documenten waarvan de overheid van oorsprong de verspreiding wil beperken tot personen bevoegd tot kennisname zonder evenwel er de juridische gevolgen bepaald door de wet aan te koppelen, deze zou bestempelen als « beperkte verspreiding ».

Het Vast Comité I stelt bijgevolg voor dat, in afwachting van de goedkeuring door de commissies van de Kamer en de Senaat, elk rapport dat wordt toegezonden aan de voorzitter van de Senaatscommissie (artikel 33) en aan de voorzitter van de commissie van de Kamer en de Senaat (artikel 35) in het vervolg met de vermelding « beperkte verspreiding » in plaats van « vertrouwelijk » zou bestempeld worden.

3.5. Bij artikel 34 wenst het Vast Comité I dat de mogelijkheid zou erkend worden om de partij die klacht indient of aangifte doet, te informeren over het gevolg dat hieraan gegeven wordt.

4. In het kader van de wet van 11 december 1998 houdende de classificatie en de veiligheidsmachtigingen en de uitvoeringsbesluiten hiervan

4.1. Voor het probleem van de toekenning van een veiligheidsmachtiging aan de parlementsleden die lid zijn van bepaalde commissies, in het bijzonder deze van de commissies van de Kamer van volksvertegenwoordigers en de Senaat belast met de begeleiding van het Vast Comité I, moet een oplossing gevonden worden, zodanig dat zij in die hoedanigheid kennis kunnen nemen van geclassificeerde gegevens en documenten.

4.2. Volgens artikel 7 bepaalt de Koning de overheden en personen die de classificatiegraad « zeer geheim » kunnen toekennen aan gegevens en documenten. Artikel 4 van het koninklijk besluit van 24 maart 2000, dat uitvoering geeft aan de wet van 11 december 1998, vermeldt het Vast Comité I niet als zijnde één van de overheden die kunnen overgaan tot een dergelijke classificatie. Het Comité I meent dat van de talrijke rapporten die het voortbrengt, bepaalde ervan een classificatie in voornoemde zin wettigen.

Het Vast Comité I verzoekt dus om opgenomen te worden bij de overheden, opgesomd in artikel 4 van het koninklijk besluit van 24 maart 2000, die gemachtigd zijn om een dergelijke classificatie toe te kennen.

5. In het kader van andere wetgevingen

Het Vast Comité I stelt eveneens voor om een aantal wettelijke bepalingen te herzien, zodat de bevoegdheden van de Veiligheid van de Staat duidelijker komen te staan in een aantal domeinen, zoals de wetgeving inzake wapens en deze inzake vreemdelingen.

1) Het ontnemen van de Veiligheid van de Staat van zijn bevoegdheid om machtigingen te leveren voor het houden en dragen van vuurwapens (verweerwapens en oorlogswapens) aan vreemdelingen zonder woonplaats in België of aan Belgen wonend in het buitenland.

Dit veronderstelt een aanpassing van de artikelen 6, § 2 (machtiging tot het houden van een verweerwapen), artikel 7, alinea 2 (machtiging tot het dragen van een verweerwapen) en artikel 11, § 1, alinea 2 (machtiging tot het houden van een oorlogswapen) van de wapenwet van 1933 die de bevoegdheid om voornoemde machtigingen af te leveren toekent aan de minister van Justitie of zijn afgevaardigde (*in casu*, de Veiligheid van de Staat).

documents dont l'autorité d'origine veut limiter la diffusion aux personnes qualifiées pour en connaître sans attacher à cette limitation les effets juridiques prévus par la loi, sont revêtus de la mention « diffusion restreinte ».

Le Comité permanent R propose par conséquent qu'en attendant son approbation par les commissions de la Chambre et du Sénat chargées du suivi de ses travaux, tout rapport adressé par lui au président de la commission du Sénat (article 33) ou au président de la commission de la Chambre des représentants et au Sénat (article 35) soit désormais revêtu de la mention « Diffusion restreinte » plutôt que « confidentiel ».

3.5. À l'article 34, le Comité permanent R souhaiterait que lui soit reconnue la possibilité d'informer la partie qui a déposé la plainte ou fait la dénonciation de la suite donnée à sa plainte ou à sa dénonciation.

4. Dans le cadre de la loi du 11 décembre 1998 relative à la classification et aux habilitations de sécurité et de ses arrêtés d'exécution

4.1. Le problème de l'octroi d'une habilitation de sécurité aux parlementaires membres de certaines commissions, notamment les commissions permanentes de la Chambre des représentants et du Sénat chargées du suivi du Comité permanent R devra trouver une solution de manière à leur permettre de prendre connaissance dans leur fonction d'informations, de documents ou de données qui ont fait l'objet d'une classification.

4.2. Aux termes de l'article 7, c'est le Roi qui détermine les autorités et personnes qui peuvent attribuer un degré de classification à des données et documents. L'article 4 de l'arrêté royal du 24 mars 2000 portant exécution de la loi du 11 décembre 1998 relative à la classification et aux habilitations de sécurité et de ses arrêtés d'exécution ne mentionne pas le Comité permanent R parmi les autorités habilitées à procéder à une classification « très secret ». Or, le Comité permanent R estime que certains des rapports qu'il produit mériteraient un tel degré de classification au sens des dispositions précitées.

Le Comité permanent R demande donc à figurer parmi les autorités mentionnées à l'article 4 de l'arrêté royal du 24 mars 2000 comme étant habilitées à procéder à une classification « très secret ».

5. Dans le cadre d'autres législations

Le Comité permanent R suggère également de revoir une série d'autres dispositions légales de manière à clarifier les compétences de la Sûreté de l'État dans une série de domaines comme la législation sur les armes et celle relative aux étrangers.

1) Retirer à la Sûreté de l'État ses compétences pour délivrer les autorisations de détention et permis de port d'armes à feu de défense ou de guerre aux étrangers sans résidence en Belgique, ainsi qu'aux belges résidant à l'étranger.

Ceci suppose une adaptation des articles 6, § 2 (délivrance de l'autorisation de détention d'une arme à feu de défense), 7, alinéa 2 (délivrance d'un permis de port d'arme de défense) et 11, § 1^{er}, alinéa 2 (délivrance d'une autorisation de détention d'une arme à feu de guerre) de la loi de 1933 relative à la fabrication, au commerce et au port des armes, et au commerce des munitions, (modifiée notamment par la loi du 30 janvier 1991 et de ses arrêtés d'exécution) qui confèrent la compétence de délivrer les autorisations et permis précités, au ministre de la Justice ou à son délégué (en l'occurrence, la Sûreté de l'État).

2) Het aanpassen itt het voorgaande van de wapenwet van 1933 door het toekennen aan de Veiligheid van de Staat van een algemene adviesbevoegdheid voorafgaand aan de toekenning of intrekking van elke machtiging tot het houden van een verweerwapen of oorlogswapen en elke machtiging tot het dragen van een verweerwapen, en dit ongeacht de woonplaats van de aanvragen in België of in het buitenland.

Artikel 7, 4^o, van de wet van 30 november op de inlichtingen- en veiligheidsdiensten laat toe om deze bevoegdheid toe te wijzen aan de veiligheid van de Staat.

3) De wet van 15 december 1980 op de toegang tot het grondgebied, het verblijf of de verwijdering van vreemdelingen, zou de bevraging van de Veiligheid van de Staat moeten bevatten door de bevoegde overheden telkens de notie «veiligheid van de Staat» van toepassing is. Artikel 7, 4^o, van de wet van 30 november op de inlichtingen- en veiligheidsdiensten, laat toe om deze bevoegdheid toe te wijzen aan de veiligheid van de Staat.

Wat de algemene dienst Inlichting en Veiligheid aangaat, stelt het Vast Comité I voor om:

Het artikel 120^{ter} van het Strafwetboek te herzien en aan te passen, evenals het koninklijk besluit van 21 februari 1939 «betreffende de luchtopnames en het vervoer van fototoestellen aan boord van luchtvaartuigen». Hierbij wordt rekening gehouden met de nieuwe juridische internationale omgeving, enerzijds, en de technologische evolutie inzake de lucht- en satellietobservatie, anderzijds.

Het Vast Comité I is van mening dat de bescherming van militaire onderwerpen tegenover vijandelijke opnames of spionage zou gegarandeerd kunnen worden door een juridisch kader, zoals dat van de wet van 11 december 1998 aangaande de classificatie en de veiligheidsmachtigingen.

6. In het kader van de internationale verdragen of beslissingen van de Europese Unie (Raad van justitie & binnenlandse zaken)

De Raad van justitie en binnenlandse zaken van de Europese Unie nam op 20 september 2001 een aantal maatregelen aan met het oog op de opvoering van de samenwerking met zijn partners, in het bijzonder de Verenigde Staten, tegen het terrorisme. Punt 14 van de resolutie onderlijnt de belangrijke rol van de inlichtingen- en veiligheidsdiensten in de strijd tegen het terrorisme; deze diensten worden uitgenodigd om hun onderlinge samenwerking en deze met de politiediensten te versterken.

Het Vast Comité I meent dat de samenwerking tussen inlichtingendiensten de analyse op lange termijn van de bedreigingen tot doel hebben terwijl de samenwerking met de politiediensten moet gaan over de bedreigingen op korte termijn en het opsporen van terroristen.

Om deze reden oordeelt het Comité dat de samenwerking tussen inlichtingendiensten zou gebeuren in eigen structureel kader, onderscheiden van dat van de politiediensten.

Naar het voorbeeld van de besluiten van de conferentie Parlopol, die plaats had te Brussel op 15 en 16 oktober 2001, meent het Vast Comité I dat deze internationale samenwerking tussen inlichtingendiensten evenzeer het voorwerp zou moeten zijn van een parlementair toezicht.

Denoodzakelijke inlichtingen waarover het Vast Comité I meent te moeten beschikken met het oog op de doeltreffende uitvoering van zijn opdracht

Het Vast Comité I is de mening toegedaan dat het de hierna genoemde regels, richtlijnen en documenten absoluut nodig heeft

2) Adapter en revanche la loi de 1933 relative à la fabrication, au commerce et au port des armes et au commerce des munitions en vue d'attribuer à la Sûreté de l'État une compétence d'avis générale et préalable à la délivrance ou au retrait de toute autorisation de détention d'une arme à feu de défense et de guerre ainsi que de tout permis de port d'armes de défense, et ceci quel que soit le lieu de résidence du demandeur (en Belgique ou à l'étranger).

L'article 7, 4^o, de la loi du 30 novembre 1998 organique des services de renseignement et de sécurité permet d'attribuer cette compétence à la Sûreté de l'État.

3) La loi du 15 décembre 1980 sur l'accès au territoire, le séjour, l'établissement et l'éloignement des étrangers devrait prévoir la consultation de la Sûreté de l'État par les autorités compétentes en la matière chaque fois que la notion de «sécurité de l'État» est en jeu. L'article 7, 4^o, de la loi du 30 novembre 1998 organique des services de renseignement et de sécurité permet d'attribuer cette compétence à la Sûreté de l'État.

En ce qui concerne le SGR, le Comité permanent R propose de :

Revoir et adapter l'article 120^{ter} du Code pénal ainsi que l'arrêté royal du 21 février 1939 «relatif à la prise de vues aériennes et au transport d'appareils photographiques à bord d'aéronefs» compte tenu du nouvel environnement juridique international, d'une part, de l'évolution technologique en matière d'observation spatiale et aérienne, d'autre part.

Le Comité permanent R pense que la protection des objectifs militaires à l'égard de prises de vues à des fins hostiles ou d'espionnage pourrait être assurée dans un cadre juridique similaire à la loi du 11 décembre 1998 relative à la classification et aux habilitations de sécurité.

6. Dans le cadre de conventions internationales ou de décisions de l'Union européenne (Conseil justice et affaires intérieures)

Le Conseil justice et affaires intérieures de l'Union européenne a adopté le 20 septembre 2001 une série de mesures visant à intensifier sa coopération contre le terrorisme avec ses partenaires, en particulier les États-Unis. Le point 14 de la résolution souligne le rôle important des services de sécurité et de renseignement dans la lutte contre le terrorisme; ces services sont invités à intensifier leur collaboration entre eux et avec les services de police.

Le Comité permanent R est d'avis que la collaboration entre les services de renseignement doit viser l'analyse des menaces à long terme, tandis que la collaboration de ces services avec les services de police doit porter sur les menaces à court terme et la recherche des auteurs d'actes terroristes.

C'est la raison pour laquelle le Comité permanent R estime que la collaboration entre services de renseignement doit faire l'objet d'un cadre structurel qui leur soit propre par rapport aux services de police.

À l'instar des conclusions de la conférence Parlopol qui s'est tenue les 15 et 16 octobre 2001 à Bruxelles, le Comité permanent R estime que cette collaboration internationale entre services de renseignement devrait aussi faire l'objet d'un contrôle parlementaire.

Les informations indispensables dont le Comité permanent R estime devoir disposer afin d'accomplir sa mission efficacement

Le Comité permanent R estime que les règles, directives et documents énumérés ci-après lui sont indispensables pour exercer

om zijn controleopdracht uit te oefenen inzake het beschermen van de rechten die de Grondwet en de wet verlenen aan de personen, alsook inzake de coördinatie en de doeltreffendheid van de inlichtingendiensten.

Het gaat hier niet om interne reglementen, nota's en richtlijnen van de inlichtingendiensten zoals bedoeld in artikel 33 van de wet van 30 november 1998 houdende regeling van de inlichtingen- en veiligheidsdiensten. Het gaat veeleer om maatregelen die op hen betrekking hebben en die worden getroffen door de Koning, door het Ministerieel Comité voor inlichting en veiligheid of door de bevoegde ministers.

Het Vast Comité I meent dat het zijn opdracht niet correct kan uitvoeren indien het geen kennis krijgt van deze maatregelen. De « noodzaak om er kennis van te hebben » van het Comité I lijkt vrij evident. Indien het gaat om geclassificeerde documenten in de zin van de wet van 11 december 1998 betreffende de classificatie en de veiligheidsmachtigingen, is er reden om erop te wijzen dat niet alleen de leden van het Vast Comité I maar ook de leden van zijn dienst Enquêtes en zijn personeel allen houder zijn van een veiligheidsmachtiging van het niveau « zeer geheim ».

Natuurlijk voorziet artikel 33 van de voornoemde wet dat het Vast Comité I en zijn dienst Enquêtes het recht hebben zich de teksten te laten bezorgen waarvan ze denken dat ze deze nodig hebben om hun opdracht uit te voeren. Dit veronderstelt natuurlijk dat het Comité I weet heeft van het bestaan van deze teksten.

Bijgevolg vraagt het Vast Comité I dat een nieuwe bepaling zou worden opgenomen in de wet van 30 november 1998 houdende regeling van de inlichtingen- en veiligheidsdiensten, zodat de onderstaande regels, richtlijnen en maatregelen deel zouden uitmaken van de documenten die uit eigen beweging aan het Comité I moeten worden bezorgd.

1. De vorderingen, aanbevelingen en aanwijzingen die de minister van Binnenlandse Zaken aan de veiligheid van de Staat bezorgt met betrekking tot de opdrachten inzake het handhaven van de openbare orde en het beschermen van personen (artikel 5, § 2, lid 1 en 2, van de wet van 30 november 1998 houdende regeling van de inlichtingen- en veiligheidsdiensten).

2. De inlichting gegeven aan de minister van Binnenlandse Zaken betreffende de onmogelijkheid zich te schikken naar de bovengenoemde aanbevelingen en aanwijzingen, omdat hun uitvoering de uitvoering van andere opdrachten in het gedrang zou brengen (artikel 5, § 2, derde lid, van de wet van 30 november 1998 houdende regeling van de inlichtingen- en veiligheidsdiensten).

3. De wetsontwerpen, ontwerpen van koninklijk, ministerieel en reglementair besluit waarvan sprake in artikel 6 van de wet van 30 november 1998 houdende regeling van de inlichtingen- en veiligheidsdiensten.

4. De koninklijke, ministeriële en reglementaire besluiten genomen in uitvoering van de wet van 30 november 1998 houdende regeling van de inlichtingen- en veiligheidsdiensten en die in voorkomend geval niet in het *Belgisch Staatsblad* worden gepubliceerd (voorbeelden: de besluiten tot vaststelling van het personeelskader van de inlichtingendiensten).

5. De budgetten van de Veiligheid van de Staat en van de ADIV.

6. De richtlijnen en beslissingen die het Ministerieel Comité voor inlichting en veiligheid neemt overeenkomstig de artikelen 7, 1^o en 2^o, 11, 4^o, en 20, § 3, van de wet van 30 november 1998 houdende regeling van de inlichtingen- en veiligheidsdiensten.

7. De richtlijnen en beslissingen die het Ministerieel Comité voor inlichting en veiligheid neemt overeenkomstig het koninklijk besluit van 24 maart 2000 tot uitvoering van de wet van 11 december 1998 betreffende de classificatie en de veiligheidsmachtigingen (met name de artikelen 3, 9, 11, 12, 16 en 18).

sa mission de contrôle qui porte sur la protection des droits que la Constitution et la loi confèrent aux personnes ainsi que sur la coordination et l'efficacité des services de renseignement.

Il ne s'agit pas de règlements, notes et directives internes aux services de renseignement visés par l'article 33 de la loi du 30 novembre 1998 organique des services de renseignement et de sécurité. Il s'agit plutôt de mesures qui les concernent prises par le Roi, le Comité ministériel du renseignement et de la sécurité ou par les ministres compétents.

Le Comité permanent R estime ne pas pouvoir remplir sa mission correctement s'il n'est pas mis au courant de ces mesures. Le « besoin d'en connaître » du comité paraît évident. Par ailleurs, s'il s'agit de documents classifiés au sens de la loi du 11 décembre 1998 relative à la classification et aux habilitations de sécurité, il y a lieu de rappeler que tant les membres du Comité permanent R que les membres de son service d'Enquêtes et de son personnel sont tous titulaires d'une habilitation de sécurité du niveau « très secret ».

Bien sûr, l'article 33 de la loi précitée prévoit que le Comité permanent R et son service d'Enquêtes ont le droit de se faire communiquer les textes qu'ils estiment nécessaires à l'accomplissement de leur mission. Encore faut-il que le Comité ait connaissance de l'existence de ces textes.

Le Comité permanent R demande par conséquent qu'une nouvelle disposition soit insérée dans la loi du 30 novembre 1998 organique des services de renseignement et de sécurité de manière à ce que les dites règles, directives et mesures suivantes figurent parmi les documents à transmettre d'initiative au Comité R.

1. Les réquisitions, recommandations et les indications que le ministre de l'Intérieur adresse à la Sûreté de l'État en ce qui concerne les missions qui ont trait au maintien de l'ordre public et à la protection des personnes (article 5, § 2, alinéas 1 et 2, de la loi du 30 novembre 1998 organique des services de renseignement et de sécurité).

2. L'information donnée au ministre de l'Intérieur de l'impossibilité de se conformer aux recommandations et indications précitées parce que leur exécution porterait atteinte à l'exécution d'autres missions (article 5, § 2, alinéa 3, de la loi du 30 novembre 1998 organique des services de renseignement et de sécurité).

3. Les projets de loi, d'arrêté royal, ministériel et réglementaire dont question à l'article 6 de la loi du 30 novembre 1998 organique des services de renseignement et de sécurité.

4. Les arrêtés royaux, ministériels et réglementaires pris en exécution de la loi du 30 novembre 1998 organique des services de renseignement et de sécurité et qui, le cas échéant, ne font pas l'objet d'une publication au *Moniteur belge* (exemples : les arrêtés fixant le cadre du personnel des services de renseignement).

5. Les budgets de la Sûreté de l'État et du SGR.

6. Les directives et décisions du Comité ministériel du renseignement et de la Sécurité prises en application des articles 7, 1^o et 2^o, 11, 4^o, et 20, § 3, de la loi du 30 novembre 1998 organique des services de renseignement et de sécurité.

7. Les directives et décisions du Comité ministériel du renseignement et de la sécurité prises en application de l'arrêté royal du 24 mars 2000 portant exécution de la loi du 11 décembre 1998 relative à la classification et aux habilitations de sécurité (notamment les articles 3, 9, 11, 12, 16 et 18).

8. De algemene maatregelen die de minister van Justitie neemt overeenkomstig artikel 5, § 3, van de wet van 30 november 1998 houdende regeling van de inlichtingen- en veiligheidsdiensten, die betrekking hebben op de uitgaven, het beheer en de opleiding van het personeel, de inwendige orde en de tucht, de wedden en de vergoedingen, alsook de uitrusting van de Veiligheid van de Staat.

9. De algemene maatregelen die de minister van Landsverdediging neemt overeenkomstig artikel 10, § 3, van de wet van 30 november 1998 houdende regeling van de inlichtingen- en veiligheidsdiensten, die betrekking hebben op de uitgaven, het beheer en de opleiding van het personeel, de inwendige orde en de tucht, de wedden en de vergoedingen, alsook de uitrusting van de ADIV.

10. De maatregelen inzake industriële bescherming bedoeld in artikel 11, § 3, tweede lid, van de wet van 30 november 1998 houdende regeling van de inlichtingen- en veiligheidsdiensten.

11. De overeenkomsten en protocollen van akkoord die voorzien dat de gerechtelijke overheden, de ambtenaren en agenten van de openbare diensten uit eigen beweging of op verzoek inlichtingen aan de inlichtingendiensten mogen bezorgen (artikel 14 van de wet van 30 november 1998 houdende regeling van de inlichtingen- en veiligheidsdiensten).

12. De inlichtingen die de inlichtingendiensten aan de pers meedelen overeenkomstig artikel 19, tweede lid, van de wet van 30 november 1998 houdende regeling van de inlichtingen- en veiligheidsdiensten.

13. De overeenkomsten en protocollen van akkoord die een samenwerking tot stand brengen met de politiediensten, de administratieve en gerechtelijke overheden en met buitenlandse inlichtingen- en veiligheidsdiensten (artikel 20, § 1, van de wet van 30 november 1998 houdende regeling van de inlichtingen- en veiligheidsdiensten).

14. De overeenkomsten en protocollen van akkoord die voorzien dat de inlichtingendiensten hun medewerking en technische bijstand verlenen aan de administratieve en gerechtelijke overheden (artikel 20, § 2, van de wet van 30 november 1998 houdende regeling van de inlichtingen- en veiligheidsdiensten).

15. De lijst van de agenten van de buitendiensten van de Veiligheid van de Staat die door de minister van Justitie worden aangesteld om de opdrachten inzake de bescherming van de personen uit te oefenen (artikel 22 van de wet van 30 november 1998 houdende regeling van de inlichtingen- en veiligheidsdiensten).

HOOFDSTUK 3: Werkdocument betreffende de voorwaarden om de veiligheid van de staat en de ADIV eventueel de toelating te geven veiligheidsintercepties te verrichten

1. Het intercepteren van communicatie in de huidige stand van de Belgische wetgeving

In de huidige staat van de Belgische wetgeving zijn de enige machtigingen die aan de openbare macht worden toegekend om telecommunicatie te intercepteren⁽¹⁾ buiten medeweten van de correspondenten van gerechtelijke aard. Gerechtelijk afluisteren

(1) «afluisteren, kennis nemen van en opnemen, tijdens hun transmissie, van private communicatie of telecommunicatie ...» (cf. de artikelen 90ter tot 90decies van het Wetboek van strafvordering, ingevoegd door artikel 3 van de wet van 30 juni 1994, gewijzigd door de wetten van 13 april 1995 (artikelen 13 en 14, 2°), 10 juni 1998 (artikel 6, 1° en 2°, en 10 januari 1999 (artikel 5)).

8. Les mesures d'ordre général prises par le ministre de la Justice en application de l'article 5, § 3, de la loi du 30 novembre 1998 organique des services de renseignement et de sécurité qui ont trait aux dépenses, à l'administration du personnel et la formation, l'ordre intérieur et la discipline, les traitements et indemnités, ainsi que l'équipement de la Sûreté de l'État.

9. Les mesures d'ordre général prises par le ministre de la Défense nationale en application de l'article 10, § 3, de la loi du 30 novembre 1998 organique des services de renseignement et de sécurité qui ont trait aux dépenses, à l'administration du personnel et la formation, l'ordre intérieur et la discipline, les traitements et indemnités, ainsi que l'équipement du SGR.

10. Les mesures de protection industrielle visées à l'article 11 § 3, alinéa 2, de la loi du 30 novembre 1998 organique des services de renseignement et de sécurité.

11. Les conventions et protocoles d'accords prévoyant qu'il est permis aux autorités judiciaires, aux fonctionnaires et agents des services publics de communiquer d'initiative ou sur requête des informations aux services de renseignement (article 14 de la loi du 30 novembre 1998 organique des services de renseignement et de sécurité).

12. Les informations communiquées à la presse par les services de renseignement en application de l'article 19, alinéa 2, de la loi du 30 novembre 1998 organique des services de renseignement et de sécurité.

13. Les conventions et protocoles d'accords établissant une collaboration avec les services de police, les autorités administratives et judiciaires ainsi qu'avec des services de renseignement et de sécurité étrangers (article 20, § 1^{er}, de la loi du 30 novembre 1998 organique des services de renseignement et de sécurité).

14. Les conventions et protocoles d'accords prévoyant le concours et l'assistance technique des services de renseignement aux autorités judiciaires et administratives (article 20, § 2, de la loi du 30 novembre 1998 organique des services de renseignement et de sécurité).

15. La liste des agents des services extérieurs de la Sûreté de l'État habilités par le ministre de la Justice à exercer les missions relatives à la protection des personnes (article 22 de la loi du 30 novembre 1998 organique des services de renseignement et de sécurité).

CHAPITRE 3: Document de travail relatif aux conditions d'octroi à la Sûreté de l'État et au SGR de l'autorisation éventuelle de procéder à des interceptions de sécurité

1. Les interceptions de communication en l'état actuel de la législation belge

Dans l'état actuel de la législation belge, les seules habilitations données à la puissance publique pour intercepter⁽¹⁾ des télécommunications à l'insu des correspondants sont d'ordre judiciaire. L'écoute judiciaire, autorisée à titre exceptionnel, a pour objectif

(1) écouter, prendre connaissance et enregistrer pendant leur transmission des communications ou des télécommunications privées ...» (cf. les articles 90ter à 90decies du Code d'instruction criminelle insérés par l'article 3 de la loi du 30 juin 1994, modifiés par les lois du 13 avril 1995 (articles 13 et 14, 2°), 10 juin 1998 (article 6, 1° et 2°, et 10 janvier 1999 (article 5)).

wordt uitzonderlijk toegelaten en heeft tot doel het bewijs van een ernstige inbreuk of van de deelname aan een dergelijke inbreuk te verkrijgen. Het bevel daartoe wordt gegeven door een onderzoeksrechter of, bij hoogdringendheid, door een magistraat van het openbaar ministerie. De controle op dergelijke maatregelen vindt van geval tot geval plaats tijdens de gerechtelijke procedure.

Het gerechtelijk opsporen of het lokaliseren van de herkomst of de bestemming van telecommunicatie wordt bedoeld in artikel 88bis van het Wetboek van strafvordering.

Alleen de algemene dienst Inlichting en Veiligheid van de strijdkrachten beschikt momenteel over een wettelijke machtiging om met militaire doeleinden over te gaan tot het intercepteren van militaire radiocommunicatie die in het buitenland wordt uitgezonden. Dit is het enige geval waarin de Belgische wetgeving toelaat dat communicatie wordt onderschept zonder dat een gerechtelijk bevel wordt uitgereikt (cf. artikel 44 van de wet van 30 november 1998 houdende regeling van de inlichtingen- en de veiligheidsdiensten, dat preciseert dat de bepalingen van § 1, 1^o en 2, van artikel 259bis van het Strafwetboek niet toepasbaar zijn op de ADIV indien deze dienst, met militaire doeleinden, militaire radioverbindingen uitgezonden in het buitenland onderschept, afluistert, er kennis van neemt of ze opneemt)(1).

Volgend op het laatste rapport van het Vast Comité I en in antwoord op een interpellatie van de heer F. Erdman, lid van de Kamer van volksvertegenwoordigers, verklaarde de eerste minister: « Wat de militaire intercepties betreft, werd tijdens de vergadering van 21 mei 2001 door het Ministerieel Comité voor inlichting en veiligheid een voorontwerp van wet tot wijziging van artikel 44 van de wet van 30 november 1998 houdende regeling van de inlichtingen- en veiligheidsdiensten goedgekeurd.

Het voorontwerp breidt de vroegere uitzondering voor de algemene dienst Inlichting en Veiligheid van de Strijdkrachten tot onderschepping van militaire radiocommunicaties uitgezonden in het buitenland uit tot elke vorm van communicatie, in het licht van de veiligheid van de eigen troepen en deze van hun partners tijdens operaties in het buitenland alsook van de bescherming van Belgische onderdanen die in het buitenland gevestigd zijn. De voorgestelde wetswijziging wil aldus inspelen op de snelle technische evolutie, met name het feit dat individuen en groepen actief in het buitenland, doelgroepen van de inlichtingendiensten, niet aarzelen moderne communicatiemiddelen te gebruiken, zoals draagbare telefoons, elektronische correspondentie of communicatie per satelliet, dikwijls gekoppeld aan het gebruik van krachtige cryptografische middelen. » (stuk Kamer., QRVA 50-093 — 3e zitting van de 50ste zittingsperiode 1 oktober 2001 blz. 10584-10585).

De ministerraad heeft dit ontwerp eind oktober 2001 goedgekeurd.

Voor het overige geniet geen enkele Belg of vreemdeling het recht om vanuit België of het buitenland over te gaan tot het afluisteren of intercepteren van private telecommunicatie tussen Belgen, tussen vreemdelingen of tussen Belgen en vreemdelingen, ongeacht of de telecommunicatie gaande is of wordt bewaard op

(1) In het algemeen is het elektromagnetisch afluisteren en het militair afluisteren meestal gericht op het buitenland en hebben deze operaties tot doel strategische inlichtingen te verzamelen. De doelstellingen zijn ruimer, maar tegelijk ook vager: ze omvatten gewoonlijk het voorkomen van militaire of terroristische bedreigingen, van conflicten, van proliferatie, maar ook « het economisch welzijn van het land » enz. Strategische afliuisteroperaties bestaan in het bewaken van de middelen en netwerken voor communicatie op lange afstand, die vertrekken uit of eindigen in risicozones (bijvoorbeeld: internationale kabelverbindingen, verbindingen via hertzbundels, satelliettransmissies, sommige postverbindingen ...). Ze worden verricht door de militaire of op het buitenland gerichte inlichtingendiensten.

d'obtenir la preuve d'une infraction grave ou de la participation à une telle infraction. Elle est ordonnée par un juge d'instruction ou, en cas d'urgence, par un magistrat du Ministère public. Le contrôle de telles mesures se fait au cas par cas au cours de la procédure judiciaire.

Le repérage judiciaire ou la localisation de l'origine ou de la destination de télécommunications sont visés par l'article 88bis du Code d'instruction criminelle.

Seul le service général du Renseignement et de la Sécurité des forces armées dispose actuellement d'une habilitation légale pour effectuer à des fins militaires des interceptions de radiocommunications militaires émises à l'étranger. Il s'agit du seul cas d'interception de communications permise par la législation belge en dehors d'un mandat judiciaire (cf. l'article 44 de la loi du 30 novembre 1998 organique des services de renseignement et de sécurité qui énonce que les dispositions du § 1^{er}, 1 et 2, de l'article 259bis ne s'appliquent pas au SGR si agissant à des fins militaires, ce service capte, écoute, prend connaissance ou enregistre des radiocommunications militaires émises à l'étranger)(1).

Suite au dernier rapport du Comité permanent R et en réponse à une interpellation de M. F. Erdman, membre de la Chambre des représentants, le Premier ministre déclarait: « À propos des interceptions militaires, le Comité ministériel du renseignement et de la sécurité a approuvé lors de la réunion du 21 mai 2001 un avant-projet de loi modifiant l'article 44 de la loi du 30 novembre 1998 organique des services de renseignement et de sécurité.

L'avant-projet élargit l'ancienne exception prévue pour le service général du Renseignement et de la Sécurité des Forces armées en vue de l'interception de radiocommunications militaires émises à l'étranger à toute forme de communication, afin d'assurer la sécurité de leurs propres troupes et celle de leurs partenaires durant les opérations à l'étranger, de même que la protection des ressortissants belges établis à l'étranger. La modification de la loi proposée a dès lors pour objectif de répondre à l'évolution technique rapide qui permet à des individus et groupes actifs à l'étranger, des groupes cibles des services de renseignement, de ne pas hésiter à recourir aux moyens de communication modernes, tels que les téléphones portables, la correspondance électronique ou la communication par satellites, souvent associés à l'utilisation de moyens cryptographiques puissants ... ». (doc. Chambre, QRVA 50-093 — 3^e session de la 50^e législature, 1^{er} octobre 2001, pp. 584-10585).

Ce projet a été approuvé par le Conseil des ministres fin octobre 2001.

Pour le surplus, nul Belge ou étranger ne dispose du droit de procéder depuis la Belgique ou depuis l'étranger à des écoutes ou à des interceptions de télécommunications privées entre Belges, entre étrangers ou entre Belges et étrangers, qu'elles soient en cours ou conservées sur le seul territoire belge ou simultanément

(1) D'une manière générale, les écoutes électromagnétiques et les écoutes militaires sont le plus souvent orientées vers l'étranger à des fins de renseignement stratégique. Les objectifs sont plus vastes, mais aussi plus flous: on y trouve généralement la prévention des menaces militaires ou terroristes, des conflits, de la prolifération, mais aussi « le bien être économique du pays » etc. Les écoutes stratégiques consistent en la surveillance des moyens et réseaux de communication à longue distance au départ ou à destination de zones à risque (par exemple les liaisons câblées internationales, les liaisons par faisceau hertzien, les transmissions par satellite, certaines liaisons postales ...). Elles sont pratiquées par les services de renseignement militaires ou extérieurs.

het Belgisch grondgebied alleen of gelijktijdig op het Belgisch grondgebied en in één of meer vreemde landen, ongeacht de plaats van uitzending, relais of bestemming.

Aangezien het verbod dat strafrechtelijk wordt bestraft nog steeds het principe is (cf. de artikelen 259bis en 314bis van het Strafwetboek), zijn administratieve intercepties (of veiligheidsintercepties) in ons land niet toegelaten.

In tegenstelling tot gerechtelijke af luisteroperaties, heeft dit type af luisteroperaties niet tot doel het bewijs van een inbreuk te verkrijgen.

Deze operaties hebben wel tot doel inlichtingen te verwerven, dit wil zeggen het voorkomen van een dreigende ernstige aanslag op de binnenlandse veiligheid of op eender welk ander fundamenteel belang van het land, door aan de overheden de inlichtingen te verstrekken die zij nodig hebben om beslissingen te nemen. Deze intercepties zijn gericht op heel specifieke personen of groepen van personen.

In tegenstelling tot de meeste inlichtingendiensten van de andere Europese staten(1), en binnenkort ook de Belgische politiediensten, zijn de Veiligheid van de Staat en de ADIV niet bevoegd om dit soort intercepties te verrichten.

Na de gebeurtenissen op 11 september 2001 werden het probleem van de bijzondere methodes en vooral het probleem van de veiligheidsintercepties in het kader van het proactief opsporen en van de activiteiten van inlichtingendiensten in de strijd tegen het terrorisme en de georganiseerde criminaliteit opnieuw ter discussie gesteld.

Op 2 oktober 2001 verklaarde de minister van Justitie (Com. 545 blz. 14): «De Veiligheid van de Staat vraagt opnieuw bevoegdheden inzake het af luisteren en opnemen van private telecommunicatie. Vandaag zijn dergelijke operaties alleen mogelijk, in de reactiefase, in aanwezigheid van een onderzoeksrechter. Het probleem van het proactief gebruik van telefoonintercepties heeft sterke politieke complicaties en moet het voorwerp zijn van een nieuwe discussie. De opdracht van de Veiligheid van de Staat bestaat er immers in informatie te verzamelen om de veiligheid van de Staat te waarborgen. Er moet een parlementair debat worden gevoerd waarbij de gewaarborgde fundamentele vrijheden, enerzijds, zoals het recht op het privéleven, en eventuele aanslagen op de openbare orde, anderzijds, tegen elkaar moeten worden afgewogen. Dit is een probleem dat typisch het Parlement aanbelangt. De minister van Justitie kan hierin niet alleen beslissen.»

In het verleden heeft het Vast Comité I herhaaldelijk de aanbeveling geformuleerd om dit soort middelen ter beschikking te stellen van de Belgische inlichtingendiensten (zie met name zijn jaarverslag 2000, blz. 56). Het drong er tevens op aan dat deze methodes aan een versterkte en doeltreffende democratische controle zouden worden onderworpen.

Op 21 november 2001 keurde de Ministerraad een wetsontwerp goed betreffende de bijzondere opsporingsmethodes voor de politie in de strijd tegen de georganiseerde criminaliteit.

(1) De Italiaanse wetgeving daarentegen laat telefoonintercepties alleen toe in het kader van gerechtelijke procedures. In Spanje is de minister van Binnenlandse Zaken of bij ontstentenis de directeur van de Veiligheid van de Staat bevoegd om, naast gerechtelijke af luisteroperaties, het bevel te geven tot dit type van procedure bij hoogdringendheid en met betrekking tot inbreuken die verband houden met gewapende bendes of met terrorisme. De zaak moet aanhangig worden gemaakt bij de bevoegde rechter die deze maatregel binnen de 72 uur moet bevestigen of vernietigen.

sur le territoire belge et un ou plusieurs territoires étrangers, et ce quel que soit leur lieu d'émission, de relais ou de destination.

Le principe restant donc l'interdiction sanctionnée pénalement (cf. les art. 259bis et 314bis du Code pénal), les interceptions administratives (ou de sécurité) ne sont pas autorisées dans notre pays.

Contrairement aux écoutes judiciaires, ce type d'écoutes n'a pas comme but d'obtenir la preuve d'une infraction.

Son objectif est le renseignement, c'est-à-dire la prévention d'une menace d'atteinte grave à la sécurité intérieure ou à tout autre intérêt fondamental du pays en donnant aux autorités publiques les renseignements nécessaires aux prises de décisions. Ces interceptions visent des personnes ou des groupes de personnes bien déterminées.

Contrairement à la plupart des services de renseignement des autres États européens(1), et bientôt des services de police belges, la Sûreté de l'État et le SGR ne sont pas autorisés à pratiquer ce type d'interception.

À la suite des événements du 11 septembre 2001, le problème des techniques spéciales et principalement celui des interceptions de sécurité dans le cadre de la recherche proactive et dans celui des activités de renseignement en matière de lutte contre le terrorisme et la criminalité organisée a été soulevé à nouveau.

C'est ainsi que le ministre de la Justice déclarait le 2 octobre 2001 (Com. 545, p. 14) : «La Sûreté de l'État réclame à nouveau des compétences en matière d'écoute et d'enregistrement des télécommunications privées. Cela ne peut se faire actuellement, dans la phase de réaction, qu'en présence d'un juge d'instruction. La question de l'utilisation proactive des écoutes téléphoniques a de forts relents politiques et doit faire l'objet d'une nouvelle discussion. La mission de la Sûreté de l'État consiste en effet à recueillir et analyser des informations afin de garantir la sécurité de l'État. Il faut un débat parlementaire où l'on mettrait en balance les libertés garanties essentielles telles que le droit à la vie privée, d'une part, et d'éventuelles atteintes à l'ordre public, d'autre part. Il s'agit d'un problème qui concerne typiquement le Parlement. Le ministre de la Justice ne peut décider seul.»

À plusieurs reprises, le Comité permanent R a recommandé que ce type de moyens soit mis à la disposition des services de renseignements belges (voir notamment le rapport d'activités 2000, p. 56). Il a également insisté pour que ces techniques fassent l'objet d'un contrôle démocratique renforcé et efficace.

Le 21 novembre 2001, le Conseil des ministres a approuvé un projet de loi sur les techniques policières spéciales de recherche en matière de lutte contre la criminalité organisée.

(1) A contrario, la législation italienne n'envisage les interceptions téléphoniques que dans le cadre de procédures judiciaires. En Espagne, à côté des écoutes judiciaires, le ministre de l'intérieur ou à défaut le directeur de la Sûreté de l'État peuvent ordonner ce type de procédure en cas d'urgence et en matière d'infraction en relation avec des bandes armées ou le terrorisme. Le juge compétent doit être saisi et il doit confirmer ou non cette mesure dans les 72 heures.

Met betrekking tot het meer specifieke thema van de proactieve af luisterpraktijken van de politie had het Comité I in een eerste tussentijds rapport in naam van de Opvolgingscommissie inzake de georganiseerde criminaliteit (Belgische Senaat, 17 april 2000, stuk nr. 2-425/1, blz. 91) reeds opgemerkt dat de procureur des Konings van Charleroi bepaalde zaken preciezer stelde: «Met betrekking tot de telefoongesprekken is het wel degelijk de bedoeling om het af luisteren van alle vormen van telecommunicatie mogelijk te maken, dat wil zeggen door:

- rechtstreeks af te luisteren met een microfoon(1);
- een klassieke telefoonlijn af te tappen;
- GSM's te identificeren. Dit dient per zone te gebeuren en kan niet op nationaal niveau omdat de mobiele telefonie afhangt van verschillende operatoren. Dit creëert vooral problemen voor de internationale verzoeken om wederzijdse rechtshulp;
- niet-identificeerbare GSM's (met vooraf betaalde kaart) op te sporen: de werkgroep «telecommunicatie» van het kabinet bestudeert het Franse systeem (waar gepoogd wordt te werken via de identiteitskaarten) en het Nederlandse systeem (waar gewerkt wordt met een lijst van GSM's van een bepaald type, die verkrijgbaar is bij de verkopers).

Er is gekozen voor een globale benadering van het systeem, door de oprichting van een overkoepelende eenheid voor de technische interceptie in België, waarmee alle operatoren verbonden zullen zijn. Het af luisteren zal in de arrondissementen zelf gebeuren door de betrokken politiedienst.

Dit systeem is goedgekeurd, zowel wat het principe als het benodigde budget betreft. De initiële investering bedraagt 200 miljoen.

Het koninklijk besluit wacht nu op het advies van de Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer. Het zal vervolgens onderzocht worden door de Raad van State en dan door de Ministerraad.»

2. Herhaling van de algemene principes inzake de bescherming van de burger tegen veiligheidsintercepties

Artikel 22 van de Grondwet waarborgt het recht op het privé- en gezinsleven.

Dit recht wordt eveneens beschermd door artikel 8 van het Verdrag tot bescherming van de rechten van de mens. De bescherming van deze rechten moet door de wet worden gewaarborgd. Het onderscheppen van berichten door middel van telecommunicatie blijft echter een gevaar voor het privéleven van de personen die worden afgeluisterd en voor hun vrijheid van meningsuiting.

De veiligheid van de Staat rechtvaardigt niettemin dat de Staten over doeltreffende technische middelen beschikken waarmee ze telecommunicatie op wettige wijze kunnen onderscheppen, ongeacht het middel dat ze daartoe gebruiken en ongeacht of ze

(1) Het legaliseren van de veiligheidsintercepties heeft niet tot gevolg dat het uitvoeren van af luisteroperaties met behulp van microfoons, dit is het rechtstreeks onderscheppen van private of vertrouwelijke gesprekken, wordt gelegaliseerd. In de meeste gevallen veronderstelt het plaatsen van het toestel waarmee gesprekken worden onderschept dat uitzondering wordt gemaakt op het principe van de bescherming van de individuele vrijheden, zoals de onschendbaarheid van de woning, de vrijheid van vergadering ... Andere methodes voor het opsporen van gesprekken vermijden elke vorm van indringing in de woning (toestellen van het type micro-canon of uitgerust met akoestische versterkingsmiddelen, af luistersysteem op afstand met laserbundel). Diverse landen van de Europese Unie hebben hierover onlangs een wetgeving aangenomen. We noemen met name, als voorbeeld, Groot-Brittannië, waar de «Police Act 1997» de politie en de douane toelaat binnen te dringen in privéwoningen en in kantoren, met inbegrip van de plaatsen waar geneesheren, advocaten, journalisten en geestelijken hun beroep uitoefenen, ten einde er informatie te verzamelen over criminele activiteiten (uittreksel van het 6de jaarverslag 1997 van de Franse Nationale Commissie voor toezicht op veiligheidsintercepties, blz. 33 tot 35).

Concernant le sujet plus particulier des écoutes proactives policières, le Comité R avait déjà noté que dans le premier rapport intermédiaire fait au nom de la Commission de suivi en matière de criminalité organisée (Sénat de Belgique, 17 avril 2000 doc. n° 2-425/1, p. 91), le procureur du Roi de Charleroi apportait les précisions suivantes: «En ce qui concerne les communications téléphoniques, l'intention est bien de permettre l'interception de toute forme de télécommunication:

- écoute directe par microphone(1);
- ligne téléphonique classique;
- GSM identifiable: il faut procéder par zone, car on ne peut travailler au plan national; on dépend des différents opérateurs. Cela pose surtout des problèmes pour les demandes internationales d'entraide judiciaire;
- GSM non identifiables (fonctionnant par cartes prépayées): dans le groupe de travail «télécommunications» du cabinet, on examine le système français (où l'on essaie de travailler par le biais des cartes d'identité) et le système hollandais (où l'on travaille sur la base d'une liste des GSM de ce type, disponible chez les revendeurs).

On a opté pour une approche globale du système, par la création d'une unité globale d'interception technique en Belgique, par laquelle tous les opérateurs devront passer. L'écoute sera réalisée dans les différents arrondissements par le service de police concerné.

Ce système a été approuvé, en ce qui concerne tant sa forme que le budget qui s'y rapporte. Cela représente un premier investissement de 200 millions.

Quant à l'arrêté royal en préparation, il est actuellement soumis pour avis à la Commission pour la protection de la vie privée. Il devra ensuite être examiné par le Conseil d'État, puis par le Conseil des ministres.»

2. Le rappel des principes généraux en ce qui concerne la protection du citoyen contre les interceptions de sécurité

Le droit à la vie privée et familiale est garanti par l'article 22 de la Constitution.

Ce droit est d'autre part protégé notamment par l'article 8 de la Convention de sauvegarde des droits de l'homme. La protection de ces droits doit être garantie par la loi. Or l'interception de messages transmis par télécommunications représente un danger tant pour la vie privée des personnes mises sur écoute que pour leur liberté d'expression.

La sécurité de l'État justifie néanmoins que les États disposent de moyens techniques efficaces permettant l'interception légale des télécommunications peu importe le moyen utilisé et qu'il s'agisse de la prise de connaissance du contenu des messages ou

(1) La légalisation des interceptions de sécurité n'entraîne pas celle du recours aux écoutes microphoniques, c'est-à-dire de captation directe de propos privés ou confidentiels. Dans la plupart des cas, la mise en place de l'appareil qui permet la captation de paroles suppose en outre la prise en compte d'exception au principe de la protection des libertés individuelles, comme l'inviolabilité du domicile, la liberté de réunion D'autres procédés de détection des conversations évitent toute intrusion au domicile (appareils de type micro-canon ou équipés de dispositifs d'amplifications acoustiques, système d'écoute à distance par faisceau laser). Plusieurs pays de l'Union européenne se sont dotés récemment d'une législation sur ce point. On citera notamment, à titre d'exemple, la Grande-Bretagne dont le «Police Act 1997» permet aux services de police et des douanes de pénétrer dans les domiciles privés et les bureaux, y compris dans les lieux d'exercice des professions médicales, des avocats, des journalistes et des ministres du culte, pour y recueillir des informations sur des activités criminelles. (extrait du 6ème Rapport d'activités 1997 de la Commission nationale de contrôle des interceptions de sécurité française, voir pp. 33 à 35).

kennis nemen van de inhoud van de berichten of gewoon van bepaalde elementen met betrekking tot deze berichten (bijvoorbeeld: de herkomst of de bestemming van de oproep, het lokaliseren van de oproep).

In zijn arresten «Klass» en «Leander» merkte het Europees Hof voor de Rechten van de Mens op dat het noodzakelijk was te beschikken «over voldoende garanties tegen misbruiken, aangezien een systeem van geheim toezicht dat tot doel heeft de nationale veiligheid te beschermen een risico meebrengt van ondermijning of zelfs vernietiging van de democratie terwijl het precies de bedoeling is de democratie te verdedigen».

Vier voorwaarden beperken de mogelijke inmenging van de Staat. In de rechtspraak van het Hof werd herhaaldelijk verwezen naar deze vier voorwaarden die toepasbaar zijn inzake het interceperen van telecommunicatie. Zo is het belangrijk:

1. dat de interceptie uitsluitend plaats vindt in het kader van de doelstellingen van wezenlijk belang van de Staat die het verdrag zelf opsomt in de artikelen 8 en 10;

2. dat deze doelstellingen bij wet worden bepaald, dit wil zeggen door een reglementaire tekst die voor het publiek toegankelijk is en die op voldoende precieze wijze is opgesteld zodat de burger erop kan reageren door zich passend te gedragen (arrest-Kruslin — 24 april 1990);

3. dat de genomen maatregel vervolgens strikt in verhouding staat tot het beoogde doel. In dit opzicht is het verboden, zoals met name wordt herhaald in het arrest «Klass» (6 september 1978) en het arrest-Leander (25 februari 1987), een verkennend of algemeen toezicht op grote schaal uit te oefenen;

4. tot slot, volgens het arrest «Leander», dat er een evenwicht wordt gecreëerd tussen enerzijds de bescherming van het privéleven en anderzijds de vereisten inzake veiligheid en openbare orde die aan de grondslag liggen van de opdracht van de inlichtingen- en veiligheidsdiensten; het arrest voegt eraan toe dat het nog belangrijker is dat dit evenwicht wordt gecreëerd door een onafhankelijke overheid.

Het af luisteren en andere vormen van interceptie van telefoongesprekken moeten dus steunen op een uiterst precieze wet; het bestaan van duidelijke en gedetailleerde regels terzake is absoluut noodzakelijk, des te meer omdat de te gebruiken technische procedures steeds gesofistikeerder worden.

In een aanbeveling nr. 2/99 van 3 mei 1999 betreffende de eerbied voor het privéleven in de context van de interceptie van de communicatie, somde de groep voor de bescherming van personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens (deze groep, die slechts een raadgevende bevoegdheid heeft, werd opgericht bij artikel 29 van de richtlijn 95/46/EG van 24 oktober 1995 betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens en betreffende het vrije verkeer van die gegevens (*Publicatieblad*, L 281 van 23 november 1995, blz. 31) een reeks voorwaarden op met betrekking tot elke interceptie van telecommunicatie:

«Het is belangrijk dat het nationaal recht heel nauwkeurig de volgende zaken omschrijft:

— de overheden die bevoegd zijn om de wettelijke interceptie van telecommunicatie toe te laten, de diensten die gemachtigd zijn om intercepties te verrichten en de wettelijke basis van hun interventie;

— de doelstellingen waarvoor dergelijke intercepties mogen plaatsvinden, die toelaten hun evenredigheid tot de nationale belangen die op het spel staan te beoordelen;

— het verbod inzake elke vorm van verkennend of algemeen toezicht op de telecommunicatie op grote schaal;

— de omstandigheden en de precieze voorwaarden (bijvoorbeeld de feitelijke elementen die de maatregel rechtvaardigen, de

simpelment de certains éléments de ceux-ci (exemples: l'origine ou la destination de l'appel, la localisation de celui-ci).

La Cour européenne des droits de l'homme a fait observer dans ses arrêts Klass et Leander qu'il était nécessaire de disposer «de garanties suffisantes contre les abus car un système de surveillance secrète destiné à protéger la sécurité nationale crée un risque de saper, voire de détruire, la démocratie au motif de la défendre».

Quatre conditions limitent dès lors l'immixtion possible de l'État. Ces quatre conditions applicables en matière d'interception des télécommunications ont été maintes fois rappelées par la jurisprudence de la Cour. Ainsi, il importe:

1. que l'interception n'ait lieu que dans le cadre des objectifs d'intérêt vital de l'État énumérés par la convention elle-même tant dans l'article 8 que dans l'article 10;

2. que ces finalités soient prévues par la loi, c'est-à-dire par un texte réglementaire accessible au public et rédigé de façon suffisamment précise pour que le citoyen puisse y répondre par un comportement adéquat (arrêt Kruslin — 24 avril 1990);

3. qu'ensuite la mesure prise soit strictement proportionnée à l'objectif poursuivi. À cet égard, comme le répètent notamment les arrêts Klass (6 septembre 1978) et Leander (25 février 1987), une surveillance exploratoire ou générale effectuée à grande échelle est prohibée;

4. qu'enfin, selon l'arrêt Leander, il importe qu'une balance soit opérée entre d'une part la protection de la vie privée et d'autre part les impératifs de sécurité et d'ordre public qui fondent la mission des services de renseignement et de sûreté; il importe plus encore, ajoute l'arrêt, que cette balance soit opérée par une autorité indépendante.

Les écoutes et autres formes d'interception des entretiens téléphoniques doivent ainsi se fonder sur une loi d'une précision particulière; l'existence de règles claires et détaillées en la matière apparaît indispensable, d'autant que les procédés techniques utilisables ne cessent de se perfectionner.

Dans une recommandation 2/99 du 3 mai 1999 concernant le respect de la vie privée dans le contexte de l'interception des communications, le groupe de protection des personnes à l'égard du traitement des données personnelles (groupe, dont la compétence n'est que consultative, créé par l'article 29 de la directive 95/46/CE du 24 octobre 1995 relative à la protection des personnes physiques à l'égard du traitement des données à caractère personnel et à la libre circulation de celles-ci (*Journal Officiel*, L 281 du 23 novembre 1995, p. 31) a énuméré une série de conditions relatives à toute interception de télécommunications:

«Il importe que le droit national précise de façon rigoureuse

— les autorités habilitées à permettre l'interception légale des télécommunications, les services habilités à procéder aux interceptions et la base légale de leur intervention;

— les finalités selon lesquelles de telles interceptions peuvent avoir lieu, qui permettent d'apprécier leur proportionnalité au regard des intérêts nationaux en jeu;

— l'interdiction de toute surveillance exploratoire ou générale de télécommunications sur une grande échelle;

— les circonstances et les conditions précises (par exemple les éléments de fait justifiant la mesure, la durée de la mesure)

duur van de maatregel) waaraan de intercepties onderworpen zijn, met eerbied voor het principe van specificiteit waaraan elke inmenging in andermans privéleven onderworpen is (de eerbied voor dit principe van specificiteit, logisch gevolg van het verbod inzake elke vorm van verkennend of algemeen toezicht, impliceert, vooral met betrekking tot de gegevens van het verkeer, dat de publieke overheden slechts geval per geval toegang krijgen tot deze gegevens, en dus niet op algemene en proactieve wijze);

— de veiligheidsmaatregelen met betrekking tot het verwerken en opslaan van de gegevens, en de duur van bewaring;

— met betrekking tot de personen die op directe of toevallige wijze betrokken zijn bij het afluisteren, de bijzondere waarborgen betreffende het verwerken van persoonsgegevens: met name, de criteria die het bewaren van de gegevens rechtvaardigen, en de voorwaarden voor het bekendmaken van deze gegevens aan derden;

— het op de hoogte brengen van de persoon die het voorwerp is van het toezicht, zo gauw als mogelijk;

— de soorten verhaalmiddelen die de persoon die het voorwerp is van het toezicht kan uitoefenen;

— de voorwaarden van toezicht op deze diensten door een onafhankelijke controlerende overheid;

— de bekendmaking — bijvoorbeeld in de vorm van regelmatige statistische rapporten — van het in de praktijk gevoerde beleid betreffende het intercepteren van telecommunicatie;

— de precieze voorwaarden waaronder de gegevens mogen worden meegedeeld aan derden in het kader van bilaterale of multilaterale akkoorden.»

3. De oplossingen in de wetgevingen van landen die veiligheidsintercepties toelaten

Diverse formules worden toegepast in andere Europese landen waar niet alleen het gerechtelijk afluisteren, maar ook veiligheidsintercepties door de wet worden toegelaten. Benevens een procedure van voorafgaande toelating (soms op twee niveaus) omvatten deze systemen ook een controle *a posteriori*.

Het comité is van mening dat de democratische principes waarmee rekening moet worden gehouden bij het invoeren van een wetgeving bestemd voor de Belgische inlichtingendiensten reeds werden geïdentificeerd en toegepast in de andere Staten.

De basisteksten zijn de volgende: de «*Interception of Communications Act 1985*» in het Verenigd Koninkrijk; in de Bondsrepubliek Duitsland de wet van 13 augustus 1968 tot beperking van het geheim van de correspondentie, de verzendingen per post en de telecommunicatie, die «wet G10 (*Gesetz 10*)» wordt genoemd en op 1 november 1968 in werking is getreden; de artikelen 88-2 en 88-3 van het Wetboek van strafvordering in Luxemburg; artikel 139c van het Strafwetboek in Nederland (momenteel evolueert de wetgeving in dit land: administratieve afluisteroperaties zijn voorzien in het Strafwetboek, maar ze worden niet uitdrukkelijk georganiseerd door de wet van 3 december 1987 betreffende de inlichtingen- en de veiligheidsdiensten. Bijgevolg wordt momenteel een nieuwe wet voorbereid. Ze beschrijft en definieert de bevoegdheden van de Binnenlandse Veiligheidsdienst (BVD) inzake het onderscheppen, ontvangen, opnemen en afluisteren van alle types van gesprekken, telecommunicatie of overdracht van informaticagegevens. Het wetsontwerp voorziet de oprichting van een controlecommissie die de taak zal krijgen de wettigheid na te gaan bij het uitvoeren van de nieuwe bepalingen(1); de Franse wet nr. 91-646 van 10 juli 1991 betreffende het geheim van de correspondentie uitgezonden met behulp van telecommunicatie.

(1) Cf. het jaarverslag 2000 van de BVD, blz. 17 en volgende.

auxquelles sont soumises les interceptions, dans le respect du principe de spécificité auquel est soumis toute ingérence dans la vie privée d'autrui (le respect de ce principe de spécificité, corollaire de l'interdiction de toute surveillance exploratoire ou générale, implique en ce qui concerne plus précisément les données de trafic que les autorités publiques ne peuvent avoir accès à ces données qu'au cas par cas, et non de façon générale et proactive);

— les mesures de sécurité en ce qui concerne le traitement et le stockage des données, et leur durée de conservation

— en ce qui concerne les personnes impliquées de façon directe ou aléatoire dans les écoutes, les garanties particulières apportées au traitement des données à caractère personnel: notamment, les critères justifiant la conservation des données, et les conditions de la communication de ces données à des tiers;

— l'information de la personne surveillée, dès que possible;

— les types de recours que peut exercer la personne surveillée;

— les modalités de surveillance de ces services par une autorité de contrôle indépendant;

— la publicité — par exemple sous forme de rapports statistiques réguliers — de la politique d'interception des télécommunications effectivement pratiquée;

— les conditions précises auxquelles les données peuvent être communiquées à des tiers dans le cadre d'accords bi-ou multilatéraux.»

3. Lessolutionsretenuesparleslégislationsdepaysautorisantles interceptions de sécurité

Diverses formules sont appliquées dans d'autres pays européens dans lesquels, à côté des écoutes judiciaires, des interceptions de sécurité sont prévues par la loi. Ces systèmes impliquent également, outre une procédure d'autorisation préalable (parfois à deux niveaux), un contrôle *a posteriori*.

Le comité est d'avis qu'en l'état, les principes démocratiques à retenir pour mettre en place une législation destinée aux services de renseignement belges ont d'ores et déjà été dégagés et appliqués dans ces autres États.

Les textes de base sont: «*L'interception of communications Act 1985*» au Royaume-Uni, en RFA la loi du 13 août 1968 limitant le secret de la correspondance, des envois postaux et de télécommunications, dite «loi G10 (*Gesetz 1*)» entrée en vigueur le 1^{er} novembre 1968, les articles 88-2 et 88-3 du Code d'instruction criminelle luxembourgeois, l'article 139c du Code pénal néerlandais (la législation est en cours d'évolution: si les écoutes administratives sont envisagées par le Code pénal, elles ne sont pas organisées expressément par la loi sur les services de renseignement et de sécurité du 3 décembre 1987. Une nouvelle loi est donc actuellement en préparation. Elle détaille et définit les pouvoirs du BVD en matière d'interception, réception, enregistrement et écoute de toutes formes de conversation, télécommunication ou transfert de données informatiques. Le projet de loi prévoit de mettre en place une commission de contrôle chargée de vérifier la légalité dans la mise en œuvre des nouvelles dispositions(1); la loi française n° 91-646 du 10 juillet 1991 relative au secret des correspondances émises par la voie des télécommunications.

(1) Cf.: Rapport annuel 2000 du BVD, p. 17 et suivantes.

Na de gebeurtenissen op 11 september 2001 hebben verscheidene landen nieuwe maatregelen getroffen in de strijd tegen het terrorisme, met name op het vlak van de controle op de communicatie. Het Zwitserse dagblad «*Le Temps*» schreef op 1 november 2001: «Na 11 september werd in de Verenigde Staten een wet goedgekeurd die de controle op de communicatie vergemakkelijkt en uitbreidt. Dankzij de «*Patriot Act*», die door een heel ruime meerderheid van de Amerikaanse volksvertegenwoordigers werd goedgekeurd, genieten de federale overheden een grotere vrijheid om toezicht te houden op elektronische communicatie (mobiele telefonie en internet) en om de aldus verkregen informatie te exploiteren. De onderzoekers kunnen onder meer gebruik maken van de technische middelen die werden ontwikkeld voor het programma Carnivore. Dit systeem van controle op de post en andere vormen van elektronische communicatie dat de Amerikanen hadden gecreëerd, gaf aanleiding tot een onderzoek van de Europese Commissie. De Amerikaanse onderzoekers mogen de activiteiten van verdachte personen op internet registreren. De providers moeten hun materiaal compatibel maken met de controlesystemen. AOL, Earthlink, en Home, de grote Amerikaanse internetproviders, hadden overigens reeds gemeld dat het FBI na 11 september met hen contact had opgenomen met het verzoek in hun netwerken op zoek te gaan naar communicatie die had kunnen bijdragen tot het uitvoeren van de aanslagen. De veralgemeende controle van internet staat in zekere zin open. Deze uitzonderlijke maatregelen die vorige week werden goedgekeurd, zullen geldig blijven gedurende een bepaalde periode (tot in 2006). In navolging van de Amerikanen heeft ook Frankrijk strengere maatregelen aangenomen. In Duitsland wordt momenteel een soortgelijk debat gevoerd.»

Dezelfde krant schreef ook: «In Frankrijk heeft de Nationale Assemblee ook een wet gestemd met als titel «wet over de dagelijkse veiligheid». Deze wet bevat een antiterroristisch gedeelte, met name een aantal artikelen betreffende de uitbreiding van het elektronisch toezicht. Twee alinea's werden aangenomen. De eerste heeft betrekking op de toegang van de onderzoekers tot de gegevens.»

3.1. De beslissing om een veiligheidsinterceptie toe te laten

De toelating wordt gegeven door een bevoegd minister.

Dit is het geval in Frankrijk waar de eerste minister of een persoon die hij daartoe speciaal machtigt de schriftelijke toelating geeft op een eveneens schriftelijk en met redenen omkleed voorstel van de minister van Landsverdediging, de minister van Binnenlandse Zaken, de minister bevoegd voor de Douane of van de persoon die elk van hen daartoe speciaal zal hebben gemachtigd. De eerste minister organiseert de centralisatie van de uitvoering van de toegelaten intercepties.

In Nederland ligt het initiatief bij het hoofd van de Binnenlandse Veiligheidsdienst (BVD), die een met redenen omkleed verzoek moet indienen bij de vier bevoegde ministers. De beslissing wordt gezamenlijk genomen door de eerste minister, de minister van Justitie, de minister van Binnenlandse Zaken en de minister van Verkeer en Openbare Werken.

De toelating geeft aanleiding tot de interventie van de regering en een commissie *ad hoc*.

In Groot-Brittannië is de minister van Binnenlandse Zaken (*Secretary of State*) aansprakelijk voor de veiligheidsintercepties die de wet toelaat. Hij reikt toelatingen uit overeenkomstig de richtlijnen van het «*Joint Intelligence Committee*» (JIC). Bij hoogdringendheid mag een daartoe gemachtigd hoge ambtenaar de toelating uitreiken, op voorwaarde dat de minister uitdrukkelijk telefonisch akkoord gaat en zijn akkoord binnen de 48 uur schriftelijk bevestigt.

À la suite des événements du 11 septembre 2001, plusieurs pays ont pris de nouvelles mesures pour lutter contre le terrorisme, notamment en matière de contrôle des communications. Selon des informations du quotidien suisse *Le Temps* du 1^{er} novembre 2001: «Depuis le 11 septembre, les États-Unis ont fait passer une loi qui facilite et élargit le contrôle des communications. Avec le «*Patriot Act*», adopté par une très large majorité des élus américains, les autorités fédérales jouissent d'une plus grande latitude dans la surveillance des communications électroniques (téléphonie mobile et Internet) ainsi que dans l'exploitation des informations ainsi récoltées. Dans ce dispositif figure l'utilisation par les enquêteurs des moyens techniques développés pour le programme Carnivore. Ce système de surveillance de courrier et autres communications électroniques mis en place par les américains avait donné lieu à une enquête de la Commission européenne. Les enquêteurs américains pourront donc enregistrer l'activité des personnes jugées suspectes sur Internet. Les fournisseurs d'accès devront rendre leur matériel compatible avec les systèmes de surveillance. AOL, Earthlink, et Home, les grands fournisseurs d'accès américains, avaient d'ailleurs déjà révélé avoir été approchés par le FBI suite au 11 septembre afin qu'ils recherchent dans leurs réseaux des communications qui auraient pu aider à la mise en place des attaques. La surveillance généralisée du Réseau est en quelque sorte ouverte. Ces mesures exceptionnelles votées la semaine dernière seront valables pour une période de temps précise (jusqu'en 2006). Dans la suite des américains, la France vient d'adopter des mesures plus contraignantes. En Allemagne a lieu un débat similaire.»

Selon le même journal: «L'Assemblée nationale française a également voté un texte intitulé «loi sur la sécurité quotidienne» qui comporte un volet antiterroriste et notamment des articles consacrés à l'extension de la surveillance électronique. Deux alinéas ont été votés. Le premier concerne l'accès des enquêteurs aux données.»

3.1. La décision d'autoriser une interception de sécurité

L'autorisation est donnée par un ministre responsable.

C'est le cas en France où c'est le Premier ministre ou une personne qu'il délègue spécialement à cet effet qui donne l'autorisation écrite sur proposition également écrite et motivée, soit du ministre de la Défense, soit du ministre de l'Intérieur, soit du ministre chargé des Douanes ou de la personne que chacun d'eux aura spécialement délégué. Le premier ministre organise la centralisation de l'exécution des interceptions autorisées.

Aux Pays-Bas, l'initiative appartient au chef du service de renseignement intérieur (le BVD «*Binnenlandse Veiligheidsdienst*») qui doit soumettre une demande motivée aux quatre ministres compétents. La décision est prise conjointement par le Premier ministre, le ministre de la Justice, le ministre de l'Intérieur, et par le ministre des Transports et des Travaux publics.

L'autorisation fait intervenir le gouvernement et une commission *ad hoc*.

En Grande-Bretagne, les interceptions de sécurité autorisées par la loi sont de la responsabilité du ministre de l'Intérieur (*Secretary of state*) qui délivre les autorisations d'après les directives du «*Joint Intelligence Committee*» (JIC). En cas d'urgence, un haut fonctionnaire peut moyennant délégation délivrer l'autorisation, sous réserve de l'accord exprès téléphonique du ministre et de sa confirmation écrite dans les 48 heures.

In de Bondsrepubliek Duitsland zijn de overheden die bevoegd zijn om veiligheidsintercepties te verrichten de federale minister van Binnenlandse Zaken of zijn staatssecretaris voor Binnenlandse Inlichtingen, de hoge overheid van het betrokken Land voor de binnenlandse inlichtingen aan het Land, de federale minister van Landsverdediging of zijn staatssecretaris voor de strategische inlichtingen aan het buitenland. In alle gevallen is een schriftelijk en met redenen omkleed verzoek van het hoofd van de bevoegde inlichtingen- of veiligheidsdienst vereist, alsook de voorafgaande toelating van de parlementaire commissie G10 (behalve in de bijzonder dringende gevallen waar de minister de uitvoering van de maatregel mag bevelen; de toelating van de commissie kan in dit geval *a posteriori* worden gegeven; indien deze laatste een negatieve beslissing neemt, moet de uitvoering van de maatregel onmiddellijk worden onderbroken).

In het Groothertogdom Luxemburg ressorteert de bevoegdheid onder de voorzitter van de regering, die de voorafgaande instemming moet krijgen van een commissie van hoge magistraten (voorzitter van het Hooggerechtshof, voorzitter van de dienst geschillen (arbitrageraad), de Raad van State en de voorzitter van de Rekenkamer). In dringende gevallen kan de voorzitter van de regering onmiddellijk laten overgaan tot het toezicht, tenzij de zaak onmiddellijk wordt voorgelegd aan de commissie die vervolgens beslist of het toezicht en de controle al dan niet moeten worden voortgezet. We merken echter op dat «het toezicht en de controle met behulp van passende technische middelen op alle vormen van communicatie» kan worden toegelaten «teneinde inbreuken tegen de uitwendige veiligheid van de Staat op te sporen».

De gerechtelijke of politieoverheden

Dit is het geval in Zwitserland, waar de procureur-generaal van de Confederatie, de hoofdauditeur van het leger of de kantonaal directeur van de politie, naargelang het geval, intercepties mogen toelaten.

Het systeem in de Verenigde Staten

Om in de Verenigde Staten een operatie van elektronisch toezicht op een Amerikaans onderdaan te mogen uitvoeren, heeft men de beschikking van een specifiek gerecht nodig: het «*Foreign Intelligence Surveillance Court*».

Bevindt de betrokken persoon zich in het buitenland, dan moet de *Attorney General* (de minister van Justitie) het toezicht goedkeuren.

Onder bepaalde voorwaarden die de *Attorney General* bekrachtigt, mag de president van de Verenigde Staten, zonder dat een gerechtelijke beslissing werd genomen, het elektronisch toezicht op vreemde mogendheden toelaten met het doel externe inlichtingen te verkrijgen.

3.2. Het motiveren van de beslissing

Met betrekking tot de veiligheidsintercepties hebben de redenen die we in de bestaande wetgevingen aantreffen vooral in in het algemeen betrekking op de inwendige of uitwendige nationale veiligheid, de bescherming van de fundamentele elementen van het wetenschappelijk en economisch potentieel, het voorkomen van terrorisme, en georganiseerde criminaliteit en delinquentie (Frankrijk, Groot-Brittannië).

De Franse wet bepaalt dat de gevraagde interceptie die «uitzonderlijk» wordt toegelaten, moet worden gemotiveerd door een nauwkeurige beschrijving van de feitelijke elementen (aanwijzingen) die de interceptie rechtvaardigen in vergelijking met de doelstellingen die de wet opsomt (de nationale veiligheid, de bescherming van de fundamentele elementen van het wetenschappelijk en economisch potentieel van Frankrijk of het voorkomen van het terrorisme, de georganiseerde criminaliteit en

En République fédérale d'Allemagne, les autorités compétentes pour ordonner les interceptions de sécurité sont le ministre fédéral de l'Intérieur ou son secrétaire d'État pour le renseignement intérieur, l'autorité suprême du Land concerné pour le renseignement intérieur au Land, le ministre fédéral de la Défense ou son secrétaire d'État pour le renseignement stratégique à l'étranger. Dans tous les cas, il faut une demande écrite et motivée du chef du service de renseignement ou de sécurité compétent et l'autorisation préalable de la commission parlementaire G 10 (sauf dans les cas particulièrement urgents et pressants où le ministre peut ordonner l'exécution de la mesure; l'autorisation de la commission peut alors être donnée *a posteriori*; en cas de décision négative de cette dernière, l'exécution de la mesure doit être immédiatement interrompue).

Au Grand-Duché de Luxembourg, c'est le Président du Gouvernement avec l'assentiment préalable d'une commission de hauts magistrats (président de la Cour supérieure de justice, du président du contentieux, du Conseil d'État et du président de la Chambre des comptes). En cas d'urgence, le président du Gouvernement peut faire procéder immédiatement à la surveillance, sauf à saisir sans désemparer la commission ... qui décidera si la surveillance et le contrôle doivent ou non être maintenus. Il faut noter toutefois que «la surveillance et le contrôle à l'aide de moyens techniques appropriés, de toutes les formes de communication» peut être autorisée «aux fins de rechercher des infractions contre la sûreté extérieures de l'État»

Les autorités judiciaires ou policières

C'est le cas de la Suisse où le procureur général de la Confédération, l'auditeur en chef de l'armée ou le directeur cantonal de la police peuvent les ordonner selon les cas.

Le système aux Etats-Unis

Pour pouvoir mener une opération de surveillance électronique sur un citoyen américain aux États-Unis, il faut obtenir l'ordonnance d'une juridiction spécifique: la «*Foreign Intelligence Surveillance Court*».

Si la personne visée se trouve à l'étranger, c'est l'*Attorney General* (le ministre de la Justice) qui doit approuver la surveillance.

Sous certaines conditions certifiées par l'*Attorney General*, le président des États-Unis peut autoriser, sans décision judiciaire, la surveillance électronique de puissances étrangères en vue d'obtenir des renseignements d'ordre extérieur.

3.2. Les motivations de la décision

En ce qui concerne les interceptions de sécurité, les motifs que l'on rencontre dans les législations existantes concernent principalement et d'une manière générale la sécurité nationale intérieure ou extérieure, la sauvegarde des éléments essentiels du potentiel scientifique et économique, la prévention du terrorisme, de la criminalité et de la délinquance organisée (France, Grande-Bretagne).

La loi française prévoit que l'interception sollicitée et autorisée «à titre exceptionnel» doit être motivée par une indication précise des éléments de fait (indices) qui la justifient par rapport aux objectifs énumérés par la loi (la sécurité nationale, la sauvegarde des éléments essentiels du potentiel scientifique et économique de la France ou la prévention du terrorisme, de la criminalité et de la délinquance organisée et la reconstitution ou le maintien de groupements dissous en application de la loi du 10 janvier 1936 sur les

delinquentie en de nieuwe oprichting of het behoud van groepen die werden ontbonden krachtens de wet van 10 januari 1936 over gevechtsgroepen en privé-milities). De transcriptie mag alleen betrekking hebben op de inlichtingen die verband houden met een van deze doelstellingen.

Er moet verplicht worden voldaan aan de principes van subsidiariteit en complementariteit; de gewone middelen voor het verzamelen van inlichtingen moeten onwerkzaam (of ontoereikend) blijken te zijn, gelet op de aard van de feiten en de bijzondere omstandigheden van het geval.

In Groot-Brittannië worden dergelijke maatregelen alleen genomen indien de inlichtingen waarvan de verwerving noodzakelijk wordt geacht niet met andere middelen kunnen worden verkregen. Deze maatregelen worden genomen gedurende een beperkte periode die kan worden verlengd. Het *Government Communication Headquarters* (GCHQ) mag zijn opdrachten niet uitvoeren om de zaak van gelijk welke politieke partij in het Verenigd Koninkrijk te dienen. Er zijn slechts enkele redenen:

- Het belang van de nationale veiligheid;
- Het voorkomen of ontdekken van een ernstige misdaad;
- Het beschermen van de economische welvaart van het Verenigd Koninkrijk.

Claudine Guerrier en Marie-Christine Monget schreven in hun werk «*Droit et sécurité des télécommunications*»(1): «Het Verenigd Koninkrijk is helemaal gewonnen voor het spel van de markt, maar is zich ook heel goed bewust van de risico's die de doeltreffendheid van economische spionagebedrijven meebrengt voor de Staat-Natie (onwettig overbrengen van knowhow van de ene naar de andere vennootschap).»

In Duitsland bepaalt de wet dat er, alvorens toelating kan worden gegeven om toezicht te houden op de communicatie van een privé-persoon, reële aanwijzingen moeten bestaan(2) (het vereiste niveau van verdenking mag lager zijn dan het niveau dat vereist is om een onderzoek te openen) die laten vermoeden dat de betrokken persoon een van de strafbare handelingen die de wet G 10 opsomt stelt, heeft gesteld of van plan is te stellen (ernstigste misdaden zoals moord, vrijwillige doodslag en de ernstigste wanbedrijven tegen de veiligheid van de Staat, zoals hoogverraad, een aanslag op de uitwendige veiligheid van de Staat, spionage, de activiteiten van geheimeagenten, de vereniging met het oogmerk om misdrijven te plegen, enz.). Bovendien moet het zo zijn dat het onderzoek tot mislukken is gedoemd of bijzonder wordt bemoeilijkt indien andere opsporingsmiddelen zouden worden gebruikt. Dit type van maatregel kan slechts worden getroffen indien er sprake is van «een dreigend gevaar» tegen de democratische rechtsstaat, het bestaan en de veiligheid van het land.

De Franse Nationale Commissie voor toezicht op veiligheidsintercepties (CNCIS) merkte op: «De Duitse wetgeving definieert ook de personen die in aanmerking komen om het doelwit van deze maatregelen te zijn, in tegenstelling tot de Franse wet die alleen de redenen beschrijft die de interceptie rechtvaardigen. In de praktijk moet dit verschil worden gerelativeerd, aangezien het noodzakelijk is, wil men de gegrondheid van een reden beoordelen, rekening te houden met de persoon tegen wie de maatregel is

groupes de combat et les milices privées). La transcription ne peut porter que sur les renseignements ayant un rapport avec l'un de ces objectifs.

Les principes de subsidiarité et de complémentarité doivent impérativement être rencontrés; les moyens ordinaires de recueil des informations doivent s'avérer inopérants (ou insuffisants) en raison de la nature des faits et des circonstances spéciales de l'espèce.

C'est ainsi qu'en Grande-Bretagne, de telles mesures ne sont prises que si les informations dont l'acquisition est jugée nécessaire ne peuvent être obtenues par d'autres moyens. Ces mesures sont prises pour une durée limitée renouvelable. Le GCHQ ne peut exercer ses missions pour servir la cause de quelque parti politique que ce soit au Royaume-Uni. Les motifs sont peu nombreux:

- l'intérêt de la sécurité nationale;
- la prévention ou découverte d'un crime grave;
- la sauvegarde de la prospérité économique du Royaume-Uni.

Comme le mentionnent Claudine Guerrier et Marie-Christine Monget dans leur ouvrage *Droit et sécurité des télécommunications*(1): «Le Royaume-Uni est tout acquis au jeu du marché, mais pleinement conscient des risques que fait courir à l'État-Nation l'efficacité des entreprises d'espionnage économique (transfert illicite de savoir-faire d'une société à une autre société).»

En Allemagne, la loi prévoit que pour autoriser un contrôle sur les communications d'un particulier, il faut disposer d'indices réels(2) (le degré de soupçon requis peut être inférieur au degré nécessaire pour déclencher l'ouverture d'une instruction) laissant présumer que la personne visée fait, a fait ou prévoit de commettre un des actes répréhensibles répertoriés par la loi G 10 (les crimes graves, comme l'assassinat, l'homicide volontaire et les délits les plus graves au regard de la sécurité de l'État comme la haute trahison, l'atteinte à la sûreté extérieure de l'État, l'espionnage, les activités d'agents secrets, l'association de malfaiteurs etc.). Il faut aussi que l'enquête soit vouée à l'échec ou rendue considérablement difficile en utilisant d'autres moyens d'investigations. Ce type de mesure ne peut intervenir que s'il existe «un danger imminent» contre l'État de droit démocratique, l'existence et la sécurité du pays.

Comme le note la Commission nationale française de contrôle des interceptions de sécurité: «La législation allemande s'attache aussi à définir les personnes susceptibles d'être les cibles de ces mesures, ce que ne fait pas la loi française qui n'évoque que les motifs justifiant l'interception. Cette différence doit être relativisée dans la pratique, car pour apprécier le bien fondé d'un motif, il est indispensable de prendre en considération la personne visée autant que les éléments qui constituent le fondement légal du

(1) «*Collection technique et scientifique des télécommunications-Springer*», Paris, 2000, blz. 87.

(2) In een document, dat de juridische diensten van de Veiligheid van de Staat, aan het Comité I hebben bezorgd, lezen we: «Tot de voorwaarden die in de Duitse wetgeving werden opgenomen en die conform werden geacht aan artikel 8 van het Verdrag, vinden we: het bestaan van aanwijzingen die toelaten iemand ervan te verdenken dat hij bepaalde ernstige inbreuken plant, uitvoert of heeft uitgevoerd; de maatregelen van toezicht kunnen alleen worden voorgeschreven indien het aantonen van feiten op een andere wijze tot mislukken is gedoemd of aanzienlijk wordt belemmerd; (noodzaak van de maatregel en principe van subsidiariteit); ook dan mag het toezicht alleen betrekking hebben op de verdachte zelf of op de personen waarvan men vermoedt dat ze contacten hebben met de verdachte; bijgevolg laat de wetgeving geen zogenaamd verkennend of algemeen toezicht toe.»

(1) *Collection technique et scientifique des télécommunications-Springer*, Paris, 2000, p. 87.

(2) Dans un document transmis au Comité R par les services juridiques de la Sûreté de l'État est mentionné ce qui suit: «Parmi les conditions retenues par la législation allemande, jugées conformes à l'article 8 de la Convention, figurent: L'existence d'indices permettant de soupçonner quelqu'un de projeter, accomplir ou avoir accompli certaines infractions graves; les mesures de surveillance ne peuvent être prescrites que si l'établissement des faits d'une autre manière est voué à l'échec ou considérablement entravé; (nécessité de la mesure et principe de subsidiarité); même alors, la surveillance ne peut concerner que le suspect lui-même ou les personnes présumées avoir des contacts avec lui, de sorte que la législation n'autorise pas une surveillance dite exploratoire ou générale.»

gericht alsook met de elementen die de wettelijke basis vormen van een interceptiemaatregel. In tegenstelling tot het Duitse systeem echter voorziet de Franse wet dat het aantal intercepties wordt beperkt» (uittreksel van het jaarverslag 2000 van de Franse CNCIS).

Het rekening houden met nieuwe vormen van onveiligheid in Europa heeft ertoe geleid dat het aantal redenen die rechtvaardigen dat gebruik wordt gemaakt van «strategisch toezicht» de voorbije tien jaar is toegenomen. «Strategisch toezicht» houdt in dat toezicht wordt uitgeoefend op bepaalde verbindingen tussen Duitsland en het buitenland, met de bedoeling niet-geïndividualiseerde inlichtingen te verzamelen om bepaalde bedreigingen te voorkomen. De aard van deze bedreigingen voor de Duitse veiligheid wordt beschreven in § 3 van artikel 1 van de wet van 13 augustus 1968 (gewapende agressie, terroristische aanslagen op het Duitse grondgebied, internationaal verkeer van oorlogsmateriaal of van bacteriologische, chemische of nucleaire massavernietigingswapens of nog de handel in verdovende middelen, het witwassen van geld, valsemunterij). Het toezicht heeft niet tot doel elementen tegen geïdentificeerde personen te verzamelen. Alvorens een maatregel van strategisch afluisteren wordt toegelaten, moet de bevoegde minister voorafgaandelijk een precieze risicozone geografisch afbakenen in een akte die, om geldig te zijn, moet worden goedgekeurd door het parlementaire controleorgaan (PKG) dat is samengesteld uit negen gedeputeerden van de Bundestag.

In een arrest van 14 juli 1999 verklaarde de federale grondwettelijke raad dat de nieuwe bepalingen betreffende de diverse vormen van strategisch toezicht, die in 1994 werden opgenomen in de wet G 10, voor het merendeel in strijd waren met de Grondwet (zonder daarom op algemene wijze te verklaren dat dit type van toezicht onwettig was) (uittreksel van het jaarverslag 1999 van de CNCIS, blz. 57).

3.3. De controle

Verwijzend naar het document dat de Veiligheid van de Staat aan het Comité I heeft bezorgd en dat betrekking heeft op de vaststellingen van het Hof betreffende het Duitse model, merken we op, met betrekking tot de «controle op het toezicht, wanneer daartoe het bevel is gegeven en tijdens het uitvoeren van de maatregel, dat het Hof het verkieslijk acht dat deze controle wordt toevertrouwd aan een rechter; het Hof verzet zich echter niet tegen een andere vorm van controle, voor zover de opgerichte organen onafhankelijk zijn van de overheden die het toezicht uitoefenen, dat ze voldoende bevoegdheden krijgen om een doeltreffende en onafgebroken controle uit te oefenen, dat ze evenwichtig zijn samengesteld op een wijze die blijk geeft van hun democratische aard, en dat ze voldoende autonomie genieten om objectieve beslissingen te nemen.

In verband hiermee stelt het Hof vast dat het «toezicht op drie momenten het voorwerp kan zijn van controle, namelijk wanneer het bevel wordt gegeven om toezicht uit te oefenen, tijdens de uitoefening ervan en na het voltooien ervan.

Met betrekking tot de eerste twee fasen kunnen we stellen dat de aard en de logica van het geheim toezicht gebieden dat niet alleen het eigenlijke toezicht, maar ook de controle die daarmee gepaard gaat buiten medeweten van de betrokkene wordt uitgeoefend. Aangezien men de betrokkene noodzakelijkerwijs zal verhinderen daadwerkelijk verhaal in te dienen of rechtstreeks deel te nemen aan welke controle ook, blijkt het absoluut noodzakelijk te zijn dat de bestaande procedures op zich passende en gelijkwaardige garanties bieden die de rechten van het individu beschermen. Bovendien, om te voorkomen dat de grenzen van de noodzaak in de zin van artikel 8, § 2, worden overschreden, moet men binnen het kader van de controleprocedures zo getrouw mogelijk de waarden van een democratische samenleving en bijgevolg de pre-eminentie van het recht eerbiedigen.»

recours à l'interception. En revanche, à la différence du système allemand, la loi française prévoit le contingentement des interceptions». (extrait du rapport annuel d'activités 2000 de la CNCIS française).

La prise en compte des nouvelles formes de l'insécurité en Europe a conduit depuis une dizaine d'années à l'élargissement des motifs justifiant le recours au «contrôle stratégique», c'est-à-dire à la surveillance exercée sur certaines liaisons entre l'Allemagne et l'étranger, destinée à collecter des informations non individualisées pour prévenir certaines menaces. La nature de ces menaces pour la sécurité allemande est prévue par le paragraphe 3 de l'article 1 de la loi du 13 août 1968 (agression armée, attentats terroristes sur le territoire allemand, trafic international de matériel de guerre ou de moyen de destruction massive bactériologique, chimique ou nucléaire ou encore trafic de stupéfiants, blanchiment d'argent, faux monnayage). La surveillance ne doit pas permettre de retenir des éléments contre des personnes identifiées. Pour qu'une mesure d'écoute stratégique soit autorisée, il faut que le ministre compétent délimite géographiquement au préalable une zone de risque précise dans un acte qui, pour être valide, requiert l'approbation de l'instance de contrôle parlementaire (PKG) composée de neuf députés du Bundestag.

Le Conseil constitutionnel fédéral dans un arrêt du 14 juillet 1999 a déclaré que les nouvelles dispositions portant sur les diverses formes de contrôle stratégiques, insérées dans la loi G 10 en 1994, étaient en grande partie incompatible avec la Constitution (sans pour autant déclarer d'une façon générale que ce type de surveillance était illicite)(extrait du rapport d'activités de la CNCIS 1999, p. 57).

3.3. Les contrôles

Faisant référence au document transmis au Comité R par la Sûreté de l'État et concernant les constatations de la Cour par rapport au modèle allemand, on note à propos du «contrôle de la surveillance lorsque celle-ci est ordonnée, et pendant que la mesure est exécutée, que la Cour estime préférable que ce contrôle soit confié à un juge, mais elle n'est pas opposée à un contrôle d'un autre type pour autant que les organes institués soient indépendants des autorités qui procèdent à la surveillance, qu'ils soient investis de pouvoirs et attributions suffisants pour exercer un contrôle efficace et permanent, qu'ils présentent une composition équilibrée reflétant leur caractère démocratique et qu'ils jouissent d'une indépendance suffisante pour statuer de manière objective.

La Cour constate à cet égard que la «surveillance peut subir un contrôle à trois stades, lorsqu'on ordonne, pendant qu'on la mène ou après qu'elle a cessé.

Quant aux deux premières phases, la nature et la logique même de la surveillance secrète commande d'exercer à l'insu de l'intéressé non seulement la surveillance comme telle, mais aussi le contrôle qui l'accompagne. Puisque l'on empêchera donc forcément l'intéressé d'introduire un recours effectif ou de prendre une part directe à un contrôle quelconque, il se révèle indispensable que les procédures existantes procurent en soi des garanties appropriées et équivalentes sauvegardant les droits de l'individu. Il faut de surcroît, pour ne pas dépasser les bornes de la nécessité au sens de l'article 8, § 2, respecter aussi fidèlement que possible, dans les procédures de contrôle, les valeurs d'une société démocratique et donc la prééminence du droit.»

In Frankrijk bestaat er een Nationale Commissie voor toezicht op veiligheidsintercepties. Ze is samengesteld uit een voorzitter(1), een hoge magistraat, een lid van de Nationale Assemblée en een senator. Een van beide volksvertegenwoordigers moet deel uitmaken van de oppositie. Het feit dat slechts drie hooggeplaatste personen deel uitmaken van de commissie wordt ingegeven door de noodzaak een strikte vertrouwelijkheid te verzekeren van de geheimen die de veiligheid van de Staat aanbelangen en die in het bezit zijn van de commissie. Twee magistraten van de gerechtelijke orde staan de commissie bij. De commissie is een onafhankelijke administratieve overheid waarvoor kredieten worden voorzien in het budget van de eerste minister. Ze ziet toe op de wettelijkheid van alle af luisteroperaties waartoe de eerste minister het bevel geeft en ze voert onderzoeken uit eigen beweging of nadat ze een klacht heeft ontvangen. Ze kan aanbevelingen bezorgen aan de eerste minister en/of eender welke inbreuk op de wet aangeven bij de gerechtelijke overheid.

De voorzitter van de CNCIS moet binnen de 48 uur kennis krijgen van een beslissing tot interceptie. Oordeelt hij dat de wettelijkheid van deze beslissing niet vaststaat, rekening houdend met de bepalingen van de wet, dan roept hij de commissie samen. De commissie neemt een beslissing binnen de zeven dagen volgend op de ontvangst. De commissie moet elk jaar een rapport bezorgen aan de eerste minister over de omstandigheden waarin ze haar activiteiten uitoefent en over de resultaten daarvan. Dit rapport wordt gepubliceerd en vermeldt met name hoeveel aanbevelingen de commissie aan de eerste minister heeft bezorgd en welk gevolg aan elke aanbeveling werd verleend.

In Groot-Brittannië vindt een dubbele controle plaats. Enerzijds gaat de «commissioner», dit is een onafhankelijk commissaris, een hoge magistraat die door de eerste minister wordt benoemd, bij de betrokken inlichtingendiensten over tot een controle van de voorwaarden waarin de wet wordt toegepast. Hij stelt jaarlijks een rapport op voor de eerste minister, alsook een algemeen rapport over de resultaten van zijn activiteiten. Anderzijds heeft een onafhankelijke rechtbank (*Interception of Communication Tribunal*) de opdracht de klachten van privépersonen betreffende de operaties van de inlichtingendiensten te onderzoeken. De leden van dit orgaan hebben ten minste tien jaar juridische ervaring; ze worden benoemd door de Koningin en behoren tot de meerderheid in het parlement. De bevoegdheden van deze rechtbank zijn niet onbeperkt. Hij onderzoekt alleen de klachten van natuurlijke of rechtspersonen die denken dat ze het voorwerp zijn van een interceptiemaatregel. De Commissioner helpt de rechtbank, aangezien hij toegang heeft tot de informatie en de documenten die deze laatste nodig heeft.

Wanneer de rechtbank oordeelt dat een interceptiemaatregel in strijd is of was met de Grondwet, dan is hij verplicht dit te melden aan de persoon die de klacht heeft ingediend. De rechtbank stelt een rapport op voor de eerste minister en reikt een beschikking uit die ertoe strekt:

- de beslissing tot interceptie ongeldig te verklaren;
- alle documenten, met inbegrip van de rekeningen, te vernietigen;
- de bevoegde minister ertoe te verbinden aan de eiser het bedrag van de schadevergoeding te betalen die de rechtbank bepaalt.

Het ministerie van Binnenlandse Zaken heeft ervoor gezorgd dat het grote publiek op de hoogte is van het bestaan van deze procedures.

In Duitsland oefent de federale commissie G 10 een voorafgaande controle en een controle *a posteriori* uit (onderzoek van de

En France, il existe une Commission nationale de contrôle des interceptions de sécurité composée d'un président(1), haut magistrat, d'un membre de l'Assemblée nationale et d'un sénateur. Un des deux parlementaires doit appartenir à l'opposition. La limitation à trois personnalités est justifiée par la nécessité d'assurer une confidentialité rigoureuse des secrets intéressant la Sûreté de l'État, détenus par la commission. Deux magistrats de l'ordre judiciaire assistent la commission. Il s'agit d'une autorité administrative indépendante disposant de crédit dans le budget du premier ministre. Elle vérifie la légalité de toutes les écoutes ordonnées par le premier ministre et enquête d'initiative ou sur les plaintes qui lui sont adressées. Elle peut adresser des recommandations au premier ministre et/ou dénoncer à l'autorité judiciaire toute infraction à la loi.

Le président de la CNCIS doit être informé des décisions d'interception dans un délai de 48 heures. S'il estime que la légalité de cette décision, au regard des dispositions de la loi, n'est pas certaine, il réunit la commission, qui statue dans les sept jours suivant la réception. La commission doit remettre au premier ministre chaque année un rapport qui est rendu public sur les conditions d'exercice et les résultats de son activité qui précise notamment le nombre de recommandations adressées au premier ministre et les suites qui leur ont été données.

En Grande-Bretagne, un double contrôle est organisé. D'une part, le «commissioner», un commissaire indépendant, magistrat de haut rang nommé par le premier ministre, vérifie auprès des services de renseignement concernés les conditions d'application de la loi. Il adresse chaque année un rapport au premier ministre et un rapport général sur les résultats de son activité. D'autre part, un tribunal indépendant (*Interception of Communication Tribunal*) est chargé d'examiner les plaintes des particuliers concernant les opérations des services de renseignement. Il est composé de membres possédant une expérience juridique d'au moins dix ans, nommés par la Reine et issus de la majorité parlementaire. Les pouvoirs du tribunal ne sont pas exhaustifs. L'institution se contente d'examiner les réclamations déposées par les personnes physiques ou morales qui pensent faire l'objet de mesures d'interceptions. Le «commissioner» apporte son aide au tribunal, qui a accès aux informations et aux documents nécessaires à son édification.

Quand le tribunal conclut qu'une mesure d'interception est ou a été anticonstitutionnelle, il est obligé d'en avertir l'auteur de la réclamation, élabore un rapport adressé au premier ministre, et promulgue une ordonnance qui tend:

- à déclarer nulle la décision d'interception;
- à opérer la destruction de tous les documents, y compris les copies;
- à engager le ministre compétent à verser au demandeur le montant de l'indemnité évaluée par le tribunal.

Le ministère de l'Intérieur a fait en sorte que ces procédures soient connues du grand public.

En Allemagne, un contrôle préalable et *a posteriori* (examen des plaintes, contrôle de l'exécution du devoir de notification

(1) Volgens artikel 13 van de wet 91-646 van 10 juli 1991: «Een hooggeplaatst persoon die voor een periode van 6 jaar wordt aangesteld door de president van de Republiek op een lijst van vier namen die de ondervoorzitter van de Raad van State en de eerste voorzitter van het Hof van Cassatie samen opstellen.»

(1) Selon l'article 13 de la loi 91-646 du 10 juillet 1991: «une personnalité désignée, pour une durée de 6 ans, par le président de la République, sur une liste de quatre noms établie conjointement par le vice-président du Conseil d'État et le premier président de la Cour de Cassation.»

klachten, controle op de uitvoering van de plicht tot kennisgeving voor individuele controles). Deze commissie is een verlengstuk van het Parlement en de leden worden benoemd door het orgaan dat binnen de Bundestag belast is met het toezicht op de inlichtingendiensten (de PKG, waarvan de leden worden benoemd onder de leden van de Bundestag). Bovendien moet in elk Land een soortgelijke commissie worden ingesteld.

De Commissie G 10 beslist of de door de bevoegde minister voorgestelde interceptiemaatregelen noodzakelijk zijn en conform aan de wettelijke voorschriften. Ze ziet ook toe op de regelmatigheid van de uitvoering en gaat na of de opnames, transcripties en informaticadragers die krachtens de wet moeten worden vernietigd ook daadwerkelijk worden vernietigd. Tevens ziet ze toe op de naleving van de bepalingen betreffende de kennisgeving *a posteriori* aan de personen van wie de correspondentie aan toezicht werd onderworpen.

De leden van deze commissies genieten dezelfde onafhankelijkheid als magistraten; ze moeten aan niemand rekenschap afleggen en kunnen niet worden afgezet zolang hun mandaat loopt. Deze commissies genieten uitgebreide onderzoeksbevoegdheden en geen enkel geheim kan tegen hen worden ingeroepen, zelfs niet de bescherming van de informatiebronnen.

De Commissie G 10 is eveneens bevoegd om klachten te ontvangen en te beoordelen. Al wie van mening is dat hij wordt belemmerd in de uitoefening van zijn fundamenteel recht op vrije communicatie kan zich tot de commissie wenden. De commissie onderzoekt de klachten en stuurt vervolgens een kennisgeving naar de klager. Blijkt uit het onderzoek van de commissie dat de klager niet het voorwerp is geweest van een illegale af luisteroperatie of dat zijn post niet het voorwerp is geweest van onwettig toezicht, dan wordt hem gemeld dat de rechten die de Grondwet hem verleent niet werden geschonden.

De parlementaire commissie die belast is met het toezicht op de inlichtingendiensten (PKG) verricht een controle van de strategische af luisteroperaties.

In Nederland bestaat er parlementaire controle. De minister van Binnenlandse Zaken, die aansprakelijk is voor de Binnenlandse Veiligheidsdienst, brengt in het Parlement verslag uit van zijn beleid terzake. Hij moet antwoord geven op parlementaire vragen, behalve indien het gaat om vertrouwelijke informatie. Dit soort informatie wordt besproken met de parlementaire commissie bevoegd voor de inlichtingen- en de veiligheidsdiensten, die is samengesteld uit de leiders van de grootste vier politieke fracties in de Tweede Kamer. Haar leden zijn gebonden door het geheim.

In Zwitserland is de beslissing om iemand onder toezicht te plaatsen een geheime beslissing. Het geheim blijft bestaan nadat een einde is gekomen aan de maatregel. Niettemin moet de maatregel binnen de 24 uur nadat ze werd aangenomen, ter goedkeuring worden voorgelegd aan het bevoegd controleorgaan, te weten:

- de federale kamer van inbeschuldigingstelling voor de procureur-generaal van de Confederatie;
- de voorzitter van de militaire rechtbank van Cassatie voor de hoofdauditeur van het leger;
- de enige gerechtelijke overheid aangewezen door het kantonaal recht voor de kantonale directeur van de politie.

Het controleorgaan moet binnen de vijf dagen een beslissing nemen. Het kan de beslissing vernietigen indien ze vaststelt dat het federaal recht werd geschonden, alsook wanneer er sprake is van overschrijding of misbruik van beoordelingsbevoegdheid.

In de Verenigde Staten moet de *Attorney General* de vaste parlementaire commissies inzake inlichtingen alsook het gerecht op de hoogte brengen. In elk geval moet het gerecht kennis krijgen van de naam van de «*Federal Officer*» die belast wordt met het

pour les contrôles individuels) est exercé par la commission fédérale G 10 qui est une émanation du Parlement et dont les membres sont nommés par l'instance chargée au Bundestag de contrôler les services de renseignement (Le PKG dont les membres sont élus au sein du Bundestag). Une commission de ce type doit également être mise en place dans chacun des Länder.

La Commission G 10 décide si les mesures d'interception soumises par le ministre fédéral compétent sont nécessaires et conformes aux exigences légales. Elle contrôle également la régularité de l'exécution et s'assure que les destructions des enregistrements, transcriptions, supports informatiques, prévues par la loi sont effectives et que les dispositions relatives à l'information *a posteriori* des personnes ayant fait l'objet d'une surveillance de leur correspondance sont respectées.

Les membres de ces commissions jouissent de l'indépendance des magistrats; ils n'ont de compte à rendre à personne et sont irrévocables pendant la durée de leur mandat. Ces commissions jouissent de larges pouvoirs d'investigation et aucun secret ne peut leur être opposé, pas même la protection des sources d'information.

La Commission G 10 est également compétente pour recevoir et juger les plaintes; chacun peut s'adresser à la commission s'il a le sentiment d'être entravé dans l'exercice de son droit fondamental à la liberté de communication. La commission examine les plaintes et transmet ensuite au plaignant une notification. Si l'enquête de la commission n'a pas montré que le plaignant a fait l'objet d'une écoute illégale ou que son courrier a été soumis à une surveillance illégale, il lui est notifié que les droits que lui confèrent la Constitution n'ont pas été enfreints.

Un contrôle des écoutes stratégiques est effectué par la commission parlementaire de contrôle des services de renseignement (PKG).

Aux Pays-Bas, il existe un contrôle parlementaire. Le ministre de l'Intérieur, sous la responsabilité duquel se trouve le «*Binnenlandse Veiligheidsdienst*», rend compte au Parlement de sa politique en la matière. Il doit répondre aux questions parlementaires sauf en ce qui concerne des informations confidentielles. Celles-ci sont débattues avec la commission parlementaire pour les services de renseignement et de sécurité, composée des chefs des quatre plus grands groupes politiques de la seconde chambre. Ses membres sont tenus de respecter le secret.

En Suisse, la décision de mise sous surveillance est secrète. Ce secret persiste après la fin de la mesure. Toutefois celle-ci doit être soumise dans les 24 heures qui suivent son adoption à l'autorité de contrôle compétente, c'est-à-dire:

- la chambre d'accusation fédérale pour le procureur général de la Confédération;
- le président du tribunal militaire de Cassation pour l'auditeur en chef de l'armée;
- l'autorité judiciaire unique désignée par le droit cantonal pour le directeur cantonal de la police.

L'autorité de contrôle doit se prononcer dans un délai de cinq jours. Elle peut annuler la décision si elle constate qu'il y a eu violation du droit fédéral, y compris excès ou abus de pouvoir d'appréciation.

Aux États-Unis, l'*Attorney General* doit informer les commissions parlementaires permanentes du renseignement, ainsi que la Justice. Dans chaque cas, la justice doit être informée du nom du «*Federal Officer*» chargé d'exécuter la surveillance électronique,

elektronisch toezicht, alsook van de omvang van zijn opdracht, van het beoogde doel, het doelwit, de omstandigheden die het toezicht rechtvaardigen en van de procedures die werden ingesteld.

De *Attorney General* stelt elk jaar een rapport op voor «*the administrative office of the US Court*» en voor het Congres over het aantal gevallen waarin toezicht werd uitgeoefend. De parlementaire commissies inzake inlichtingen mogen alle uitleg vragen die zij noodzakelijk achten.

3.4. De duur

Gewoonlijk worden maatregelen getroffen om de geldigheid van de toelating in de tijd te beperken, waarbij het mogelijk blijft die periode te verlengen: 4 maanden in Frankrijk, 3 maanden in het Groothertogdom Luxemburg, in Duitsland en in Nederland.

In Groot-Brittannië is de toelating twee maanden geldig indien de beslissing wordt genomen door de «*Secretary of State*»; de maatregel kan met zes maanden worden verlengd. De minister kan de toelating vernietigen indien hij van oordeel is dat ze niet langer noodzakelijk is. De duur bedraagt twee dagen indien de beslissing wordt genomen door een gemachtigd ambtenaar. De beslissing om de duur met twee maanden te verlengen (bevestiging) kan binnen de initiële termijn worden genomen.

3.5. Bevoegde diensten om het toezicht uit te oefenen

In de meeste gevallen worden de af luisteroperaties verricht door de diensten die de wet aanwijst, met de hulp of de medewerking van communicatie- of telecommunicatiebedrijven.

In Groot-Brittannië leidt «*British Telecom*» de telefoonlijn af die het voorwerp is van het toezicht en neemt zij de onderschepte communicatie op. BT levert het materiaal, staat in voor de goede werking ervan en bezorgt de band met de opnames aan de dienst die om het toezicht heeft gevraagd.

Het «*Government Communication Headquarters*» (GCHQ) verricht de strategische intercepties naar het buitenland, maar voert ook in het binnenland af luisteroperaties uit op verzoek van de «*National Criminal Intelligence Service*» (NCIS), de «*Security Service*» (MI5) en de douane.

In Frankrijk handelen de meeste bepalingen van de wet van 10 juli 1991 over de controle op de diensten die bevoegd zijn om veiligheidsintercepties aan te vragen. Deze wet bevat echter ook voorschriften die toepasbaar zijn voor de exploitanten van netwerken en voor andere leveranciers van telecommunicatiediensten. Aangezien het gaat om netwerken die openstaan voor het publiek, bepaalt artikel D 98-1 van het wetboek voor de post en telecommunicatie (*Code des postes et télécommunications*) dat «de operator de middelen moet installeren en in dienst moet stellen die noodzakelijk zijn voor de toepassing van de wet van 10 juli 1991».

Indien de operatoren hun verplichtingen niet nakomen, worden ze bestraft met de opschorting of de intrekking van de toelating, onverminderd de voorziene strafrechtelijke sancties (uittreksel van het jaarverslag 1998 van de CNCIS, blz. 36 en 37).

In Zwitserland heeft de Federale Raad de minister van Landsverdediging gemachtigd om een systeem voor het intercepteren van telecommunicatie per satelliet aan te kopen. Op termijn zullen negen paraboolantennes met een diameter van 4 tot 18 meter op verschillende sites worden opgesteld.

In Duitsland moeten zowel de Deutsche Bundespost als de andere operatoren meewerken aan interceptieoperaties. De wet staat toe dat bij het uitoefenen van toezicht op de telecommunicatie gebruik wordt gemaakt van nieuwe technologieën.

de l'étendue de sa mission, de son objectif, de la cible visée, des circonstances qui la justifient et des procédures instaurées.

L'*Attorney General* fait un rapport annuel «*to the administrative office of the US Court*» et au Congrès sur le nombre de surveillances effectuées. Les commissions parlementaires du renseignement peuvent demander toutes les explications qu'elles estiment nécessaires.

3.4. La durée

Des dispositions sont généralement prévues pour limiter au maximum l'autorisation dans le temps, mais avec des renouvellements possibles: 4 mois en France, 3 mois au Grand-Duché de Luxembourg en Allemagne et aux Pays-Bas.

En Grande-Bretagne, la durée est de deux mois lorsque la décision est prise par le «*Secretary of State*»; la mesure est renouvelable pour six mois. Le ministre peut annuler l'autorisation si celle-ci ne lui semble plus nécessaire. La durée est de deux jours lorsque la décision est prise par un fonctionnaire délégué. Le renouvellement de deux mois (confirmation) peut avoir lieu dans le délai initial.

3.5. Les services compétents pour les réaliser

Dans la plupart des cas, ce sont les services désignés par la loi qui pratiquent les écoutes avec l'aide ou la collaboration des entreprises de communication ou de télécommunication.

En Grande-Bretagne, c'est la «*British Telecom*» qui se charge de prendre la ligne téléphonique à surveiller en dérivation et d'enregistrer les communications interceptées. BT fournit le matériel, en assure le fonctionnement et transmet la bande enregistrée au service demandeur.

Le «*Gouvernement Communication Headquarters*» (GCHQ) pratique les interceptions stratégiques vers l'étranger, mais il pratique aussi les écoutes intérieures sur demande du «*National Criminal Intelligence Service*» (NCIS), du «*Security Service*» (MI5) et des douanes.

En France, la loi du 10 juillet 1991 consacre la plupart de ses dispositions au contrôle des services habilités à demander des interceptions de sécurité, mais elle comporte aussi des prescriptions applicables aux exploitants de réseaux et autres fournisseurs des services de télécommunication. S'agissant de réseaux ouverts au public, l'article D 98-1 du Code des postes et télécommunications précise que «l'opérateur devra mettre en place et assurer la mise en œuvre des moyens nécessaires à l'application de la loi du 10 juillet 1991».

La sanction des obligations mises à la charge des opérateurs est la suspension ou le retrait de l'autorisation, sans préjudice des sanctions pénales prévues. (Extrait du rapport annuel d'activités 1998 de la CNCIS, pp. 36 et 37).

En Suisse, le Conseil fédéral a autorisé le ministère de la Défense à se doter d'un système d'interception des télécommunications par satellites. Neuf antennes paraboliques de 4 à 18 mètres de diamètre seront, à terme, installées sur différents sites.

En Allemagne, aussi bien la Deutsche Bundespost que les autres opérateurs ont l'obligation de participer aux mesures d'interception. La loi permet la surveillance des télécommunications faisant appel à de nouvelles technologies.

3.6. Kennisgeving aan de personen op wie de maatregel van toepassing is

Het standpunt van het Europees Hof voor de rechten van de mens in verband hiermee is voldoende duidelijk (zie hierboven: nota die de Veiligheid van de Staat aan het Comité I heeft bezorgd); het gaat om de volgende vragen:

— Moet een gerechtelijke controle, met deelname van de betrokkene, uitgesloten blijven, ook nadat een einde is gesteld aan het toezicht? en

— Is de kennisgeving a posteriori aan de betrokkene van de maatregel die buiten zijn medeweten werd getroffen in alle gevallen opeisbaar (immers, bij gebrek aan deze kennisgeving zou de betrokkene nauwelijks verhaal in rechte kunnen uitoefenen)?

In verband hiermee stelt het Hof: «De activiteit of het gevaar die/dat een geheel van toezichtsmaatregelen probeert te bestrijden, kan gedurende jaren of zelfs decennia blijven bestaan na het opheffen van de maatregelen. Een kennisgeving a posteriori aan elke persoon die het voorwerp is geweest van een maatregel die nu is opgeheven, zou de langetermijndoelstelling die het toezicht aanvankelijk rechtvaardigde in het gedrang kunnen brengen» ... «Een dergelijke kennisgeving zou het risico meebrengen bij te dragen tot het onthullen van de werkmethode van de inlichtingendiensten, de gebieden waarop zij toezicht uitoefenen en zelfs, in voorkomend geval, de identiteit van hun agenten» ... «Aangezien de inmenging die het resultaat is van de betwiste wetgeving gerechtvaardigd is in het licht van artikel 8, § 2, zou het niet incompatibel met deze bepaling zijn de betrokkene niet op de hoogte te brengen zodra er een einde komt aan het toezicht, aangezien precies deze niet-kennisgeving borg staat voor de doeltreffendheid van de inmenging.»

In de bovengenoemde nota van de Veiligheid van de Staat lezen we ook: «Binnen dit kader heeft de Commissie van het Europees Hof voor de Rechten van de Mens uitspraak gedaan betreffende een verzoekschrift dat werd ingediend tegen de wetgeving van Luxemburg (wet van 26 november 1982 tot invoering van de artikelen 88-1, 88-2, 88-3, 88-4 in het Luxemburgs Wetboek van Strafvordering); deze wetgeving bepaalt niet dat de personen die het voorwerp zijn van toezichtsmaatregelen naderhand op de hoogte worden gesteld. De Commissie steunde op de beginselen van het arrest «Klass» en kwam tot het besluit dat de betwiste wet het evenwicht tot stand bracht, dat inherent is aan het systeem van het Verdrag, tussen de vereisten inzake de verdediging van de grondwettelijke democratie enerzijds en de rechten van het individu anderzijds (zaak Mersch en andere, beslissing van 10 mei 1985).»

In Duitsland moet de bevoegde federale minister aan de persoon die het voorwerp was van een toezichtsmaatregel melden dat een einde is gekomen aan deze maatregel. Elke maand krijgt de commissie G10 kennis van de geplande interceptiemaatregelen, alsook van de verrichte kennisgevingen en van de gevallen waarin de verplichting tot kennisgeving op bezwaren stoot die daarvoor een belemmering kunnen vormen. Indien de kennisgeving van aard is een belemmering te vormen voor het doel van de maatregel, dan kan de commissie de regering bij wijze van uitzondering vrijstellen van de verplichting inzake kennisgeving of beslissen dat deze kennisgeving zal worden opgeschort.

Er is geen kennisgeving in geval van strategisch toezicht, aangezien het hier niet gaat om een geïndividualiseerd toezicht. Indien bepaalde personen op het Duitse grondgebied betrokken zijn bij een internationale interceptie, dan moet de informatie binnen een periode van drie maanden worden vernietigd; gebeurt dit niet, dan moeten de betrokken personen op de hoogte worden gebracht, behalve in uitzonderlijke gevallen.

3.6. L'information des personnes concernées par la mesure

La position de la Cour européenne des droits de l'homme à cet égard est suffisamment claire (voir *supra* la note de la Sûreté de l'État communiquée au Comité R), à propos des questions suivantes:

— un contrôle judiciaire avec la participation de l'individu doit-il demeurer exclu même après la fin de la surveillance et

— la notification ultérieure à l'intéressé ou la mesure prise à son insu est-elle exigible dans tous les cas (en l'absence de celle-ci en effet l'intéressé ne pourrait guère exercer un recours judiciaire)?

À cet égard, la Cour relève que «l'activité ou le danger qu'un ensemble de mesures de surveillance tend à combattre peut subsister pendant des années, voire des décennies, après la levée; une notification ultérieure à chaque individu touché par une mesure désormais levée pourrait bien compromettre le but à long terme qui motivait à l'origine la surveillance «...» Pareille notification risquerait de contribuer à révéler les méthodes de travail des services de renseignement, leurs champs d'observation et même, le cas échéant, l'identité de leurs agents «...». Dès lors que l'ingérence résultant de la législation contestée se justifie au regard de l'article 8, § 2, il ne saurait être incompatible avec cette disposition de ne pas informer l'intéressé dès la fin de la surveillance, car c'est précisément cette abstention qui assure l'efficacité de l'ingérence.

La note de la Sûreté de l'État susmentionnée mentionne également que «Dans ce cadre, la Commission de la Cour européenne des droits de l'homme a statué sur une requête introduite contre la législation luxembourgeoise (loi du 26 novembre 1982 introduisant des articles 88-1, 88-2, 88-3, 88-4 dans le Code d'instruction criminelle luxembourgeois), laquelle ne prévoit pas d'information ultérieure des personnes concernées par les mesures de surveillance. Se fondant sur les principes de l'arrêt Klass, elle a conclu que la loi contestée réalisait l'équilibre inhérent au système de la Convention entre les exigences de la défense de la démocratie constitutionnelle et des droits de l'individu (affaire Mersch et autres décision du 10 mai 1985).»

En Allemagne, le ministre fédéral compétent doit informer la personne qui a fait l'objet d'une mesure de surveillance que celle-ci a pris fin. Tous les mois, sont ainsi présentées à la commission du G 10, outre les projets d'interception, les notifications effectuées et les cas dans lesquels cette obligation de notification se heurte à des objections susceptibles d'y faire obstacle. Si la notification est de nature à faire obstacle à l'objectif poursuivi par la mesure, la commission peut exceptionnellement dispenser le gouvernement de notifier ou décider qu'il sera sursis à cette démarche.

Il n'y a pas de notification dans le cas du contrôle stratégique puisqu'il ne comporte pas de contrôle individualisé. Si à l'occasion d'une interception internationale certaines personnes sont concernées sur le territoire allemand, les informations doivent être détruites dans un délai de trois mois faute de quoi notification doit être faite à ces personnes sauf exception.

3.7. Voorwaarden betreffende de bewaring, de transcriptie en de vernietiging van de gegevens

In Frankrijk wordt van elke verrichte interceptie een overzicht opgemaakt. Alleen de inlichtingen in verband met een van de doelstellingen die de wet opsomt, mogen het voorwerp zijn van een transcriptie. Na tien dagen wordt de opname vernietigd. De ingewonnen inlichtingen mogen alleen worden aangewend voor de doeleinden die de wet bepaalt. De transcripties moeten eveneens worden vernietigd zodra hun bewaring niet langer noodzakelijk is.

In Duitsland mogen de ingewonnen inlichtingen en documenten alleen worden aangewend voor de doeleinden die de wet bepaalt. Alle verkregen materiaal en elementen die niet langer nodig zijn voor het toezicht, moeten zonder uitstel worden vernietigd.

In het Groothertogdom Luxemburg worden alle documenten of opnames vernietigd indien het toezicht geen resultaat oplevert. In het tegenovergestelde geval worden ze uiterlijk bijgehouden tot de verjaring van de openbare rechtsvordering.

In het reeds genoemde document stelt de Veiligheid van de Staat: «Deze voorwaarden moeten verplicht voorkomen in de wet. Voorts is er wellicht ook reden om in de wet een bepaling op te nemen die vermeldt dat de ingewonnen inlichtingen alleen mogen worden aangewend voor de doeleinden die de wet bepaalt (onder voorbehoud van artikel 29 van het Wetboek van strafvordering).»

Nog steeds volgens hetzelfde document schrijft het Hof voor: «Het bestaan van strikte voorwaarden die de toepassing van de maatregelen van toezicht en de verwerking van de aldus ingewonnen inlichtingen op elkaar afstemmen: vastleggen daarvan zodra de vereiste voorwaarden verdwenen zijn of ze niet langer noodzakelijk zijn; de verkregen inlichtingen en documenten mogen niet voor andere doeleinden worden aangewend, en ze moeten worden vernietigd zodra men ze niet meer nodig heeft om het beoogde doel te verwezenlijken.»

4. Voorstel voor een Belgische wetgeving inzake veiligheidsintercepties

De onderstaande mogelijkheden kunnen technisch worden overwogen indien men zou beslissen aan de Belgische inlichtingendiensten de mogelijkheid te bieden veiligheidsintercepties uit te voeren:

— wijzigen van de wet houdende regeling van de inlichtingen- en veiligheidsdiensten. Deze wijziging zou erin bestaan hoofdstuk III — «De uitoefening van de opdrachten» aan te vullen met een afdeling betreffende de identificatie, het opsporen, het lokaliseren, het kennis nemen van en het registreren van private communicatie (met inbegrip van Internet) en telecommunicatie; in voorkomend geval moet in dit hoofdstuk ook een afdeling worden opgenomen betreffende de bijzondere methoden inzake inlichtingen (zie 3°);

— een nieuwe wet die uitsluitend handelt over de veiligheidsintercepties;

— Een nieuwe wet betreffende het gebruik van en het democratisch toezicht op de bijzondere methoden die de inlichtingendiensten nodig hebben om de opdrachten uit te oefenen die hun worden toegekend door de organieke wet van 30 november 1998.

3.7. Les modalités relatives à la conservation, la transcription, la destruction des informations

En France, il est établi un relevé de chacune des interceptions effectuées. Seuls les renseignements en relation avec l'un des objectifs énumérés par la loi peuvent faire l'objet d'une transcription. L'enregistrement est détruit après 10 jours. Les renseignements recueillis ne peuvent servir à d'autres fins que celles prévues par la loi. Les transcriptions doivent également être détruites dès que leur conservation n'est plus nécessaire.

En Allemagne, les renseignements et documents recueillis ne peuvent servir à d'autres fins que celles prévues par la loi. Tous les matériaux et éléments d'informations obtenus et qui ne sont plus nécessaires aux fins de la surveillance doivent être détruits sans délai.

Au Grand-Duché de Luxembourg, si aucun résultat n'est obtenu, l'ensemble des documents ou enregistrements est détruit. Dans le cas contraire, il est conservé au plus tard jusqu'à la prescription de l'action publique.

La Sûreté de l'État dans le document déjà mentionné, indique que: «Ces modalités doivent obligatoirement figurer dans la loi. Par ailleurs, il y aurait sans doute également lieu de prévoir une disposition mentionnant que les renseignements recueillis ne peuvent servir à d'autres fins que celles prévues par la loi (sous réserve de l'article 29 Code d'instruction criminelle).»

Toujours d'après ce même document, la Cour impose «l'existence de conditions strictes assortissant tant l'application des mesures de surveillance que le traitement des renseignements recueillis de la sorte: fixation de celles-ci dès que les conditions requises ont disparu ou qu'elles ne sont plus nécessaires; les renseignements et documents obtenus grâce à elle ne peuvent servir à d'autres fins et on doit détruire ces derniers dès que l'on n'en a plus besoin pour atteindre le but recherché».

4. Proposition pour une législation belge en matière d'interceptions de sécurité

Les possibilités suivantes pourraient être techniquement envisagées, dans la mesure où la décision serait prise de doter les services de renseignement belges de la possibilité de pratiquer des interceptions de sécurité:

— une modification de la loi organique des services de renseignement et de sécurité consistant à compléter le chapitre III — L'exercice des missions — par une section consacrée à l'identification, au repérage, à la localisation, à la prise de connaissance et à l'enregistrement de communications et télécommunications privées (y compris Internet); le cas échéant y ajouter également une section sur les techniques spéciales en matière de renseignement (voir 3°);

— une nouvelle loi traitant uniquement du sujet des interceptions de sécurité;

— une nouvelle loi traitant de l'utilisation et du contrôle démocratique des techniques spéciales nécessaires aux services de renseignement pour accomplir les missions leur attribuées par la loi organique du 30 novembre 1998. Ces techniques seraient,

Deze methoden zouden, benevens de interceptie van communicatie, omvatten: observatie, infiltratie, informantenwerking (1).

Met betrekking tot de fundamentele voorwaarden voor het uitvoeren van veiligheidsintercepties stelt het Vast Comité I, op grond van de hierboven beschreven voorbeelden, in grote lijnen de onderstaande principes vast:

— Een schriftelijk en met redenen omkleed verzoek van de hoofden van de inlichtingen- en veiligheidsdiensten, gericht aan de minister onder wiens bevoegdheid de dienst ressorteert, alsook eventueel aan de eerste minister;

— Een schriftelijke toelating van een van de ministers of van een gemachtigd staatssecretaris, voor een beperkte periode die kan worden verlengd;

— Het instellen van een procedure van hoogdringendheid (bevoegdheid van de diensthoofden met regularisatie van de procedure binnen een bepaalde termijn);

— Het beperken van de redenen, met verwijzing naar de wettelijke opdrachten van de inlichtingendiensten (of naar sommige ervan, zoals het terrorisme en de georganiseerde criminaliteit), en het rechtvaardigen van de interceptiemaatregel (subsidiariteit);

— Kennis geven met betrekking tot de toelatingen aan een parlementair controleorgaan of een controleorgaan dat afhangt van het Parlement (2), binnen een bepaalde termijn;

— Een controleorgaan dat kan optreden van in het begin van de procedure, tijdens en na de procedure, uit eigen beweging of na een klacht van een natuurlijk of rechtspersoon; een periodiek rapport moet worden verzonden naar het Parlement en naar de betrokken ministers;

— Een procedure van kennisgeving aan de betrokken persoon op grond van het Duitse model (met de mogelijkheid om niet tot kennisgeving over te gaan indien daarvoor billijke redenen bestaan, met de toelating van het controleorgaan);

— Op technisch vlak zouden deze intercepties in de praktijk kunnen plaatsvinden via de overkoepelende interceptie-eenheid waarmee alle operatoren verbonden zullen moeten zijn (zie blz. 3 van dit document, verduidelijkingen van de procureur des Konings van Charleroi).

(1) Observatie: het stelselmatig waarnemen, eventueel met behulp van technische middelen (bijvoorbeeld: opnemen van beelden of van stemmen, op openbare en/of private plaatsen — na infiltratie of via informanten) van personen, plaatsen of gebeurtenissen met de bedoeling informatie te verzamelen en te verwerken die nuttig (of onmisbaar) is voor het vervullen van de opdrachten bedoeld in de artikelen 7 en 11 van de wet houdende regeling van de inlichtingen- en veiligheidsdiensten.

Infiltratie: het leggen van directe contacten door een agent van de inlichtingen- en veiligheidsdiensten, de infiltrant (waarbij hij eventueel een andere identiteit aanneemt), met een persoon met betrekking tot dewelke er ernstige aanwijzingen bestaan om te denken dat hij betrokken is bij (of verwickeld is in) een activiteit die een bedreiging vormt of zou kunnen vormen voor de inwendige veiligheid van de Staat, het voortbestaan van de democratische en grondwettelijke orde, de uitwendige veiligheid van de Staat en de internationale betrekkingen, het wetenschappelijk of economisch potentieel, de integriteit van het nationaal grondgebied, de militaire verdedigingsplannen, het vervullen van de opdrachten van de strijdkrachten of de veiligheid van Belgische onderdanen in het buitenland of eender welk ander fundamenteel belang van het land.

Informantenwerking (toe te voegen aan artikel 18 van de organieke wet, indien wordt gekozen voor 1, 1^o): het verzamelen en verwerken, door een lid van de inlichtingen- en veiligheidsdiensten, van informatie in verband met bedreigingen waarvoor de diensten bevoegd zijn en die afkomstig zijn van een al dan niet bezoldigde persoon van wie de anonimiteit wordt gewaarborgd.

(2) In een eerste voorstel op datum van 1 oktober 1993 merkte de Veiligheid van de Staat reeds op: «Blijkbaar voldoet het Vast Comité I, tengevolge van zijn samenstelling, zijn onafhankelijkheid, zijn permanente aard en de middelen waarover het beschikt aan de kenmerken van de controleorganen zoals ze door het Europees Hof voor de rechten van de mens werden vastgelegd. Niettemin zal het Vast Comité I in de persoon van zijn voorzitter, die in delicate situaties als scheidsrechter optreedt (cf. artikel 48 van de wet tot regeling van het toezicht op de politie- en de inlichtingendiensten), op de hoogte worden gehouden van de maatregelen inzake waarneming die een aanslag vormen op het privéleven van personen.»

outr l'interception de communications, l'observation, l'infiltration, la manipulation d'informateurs (1).

En ce qui concerne les conditions de fond pour les interceptions de sécurité et en se référant aux modèles ci-dessus, le Comité permanent R retient en grande ligne les principes suivants :

— une demande écrite et motivée des chefs des services de renseignement et de sécurité adressée au ministre de tutelle du service, ainsi qu'éventuellement au premier ministre;

— une autorisation écrite d'un des ministres ou d'un secrétaire d'État délégué, pour une durée limitée renouvelable;

— la mise en place d'une procédure d'urgence (compétence des chefs de service avec régularisation de la procédure endéans un certain délai);

— la limitation des motivations en se référant aux missions légales des services de renseignement (ou à certaines d'entre elles comme le terrorisme et la criminalité organisée) et la justification de la mesure d'interception (subsidiarité);

— la notification des autorisations à un organe de contrôle parlementaire ou dépendant du Parlement (2) endéans un certain délai;

— un organe de contrôle pouvant intervenir dès le début de la procédure, en cours de celle-ci et *a posteriori*, soit d'initiative, soit sur plainte de personnes physique ou morale; un rapport périodique devrait être adressé au Parlement et aux ministres concernés;

— une procédure d'information de la personne sur la base du modèle allemand (avec la possibilité de ne pas y procéder pour des justes motifs, avec l'autorisation de l'organe de contrôle);

— techniquement la réalisation pratique des ces interceptions pourrait s'effectuer à l'intervention de l'unité globale d'interception par laquelle tous les opérateurs devront passer (voir à la p. 3 du présent document, les précisions apportées par le procureur du Roi de Charleroi).

(1) L'observation: la surveillance systématique, éventuellement à l'aide de moyens techniques (comme par exemple des enregistrements d'images ou des enregistrements vocaux, dans des lieux publics et/ ou privés — après infiltration ou par l'intermédiaire d'informateurs) de personnes, de lieux ou d'événements dans le but de recueillir et de traiter des informations utiles (ou indispensables) pour l'accomplissement des missions prévues aux articles 7 et 11 de la loi organique des services de renseignement et de sécurité.

(2) Dans une première proposition datant du 1^{er} octobre 1993, la Sûreté de l'État faisait déjà remarquer qu'«il semble que par sa composition, son indépendance, sa permanence et les moyens dont il dispose, le Comité Permanent R réponde aux caractères des organes de contrôle tels que la Cour européenne des droits de l'homme les a déterminés. C'est néanmoins par l'intermédiaire de son président, arbitre des situations délicates (cf. article 48 de la loi sur le contrôle des services de police et de renseignement) que le Comité permanent R sera informé des mesures de surveillance portant atteinte à la vie privée des personnes.»

Natuurlijk komt het de wetgever toe te beslissen of het al dan niet opportuun is dergelijke procedures toe te laten en in voorkomend geval de uitvoeringsvoorwaarden ervan vast te stellen.

Niettemin stelt het Vast Comité I voor het debat uit te breiden tot het geheel van de bijzondere methodes die eigen zijn aan de inlichtingendiensten. Het Comité I is immers van mening dat ook voor de methodes die vandaag reeds worden gebruikt (zoals het werken met informanten en het schaduwen van personen) wettelijke bepalingen noodzakelijk blijken.

TITEL IV

SAMENSTELLING EN WERKING VAN HET COMITÉ I

1. Samenstelling

Sinds de wetwijziging van 20 juli 2000 van de organieke wet op de vaste comités, is de samenstelling van het Comité I vastgesteld op drie voltijdse leden.

Omdat de benoeming van deze drie leden op basis van deze nieuwe wettelijke regeling op zich liet wachten (voornamelijk wegens het uitvoeren van een veiligheidsonderzoek over de kandidaten), bleven gedurende een groot deel van het werkingsjaar 2001 de drie aanwezige leden met een voorlopig mandaat verder werken. Tot september 2001 waren dit de heren Jean-Claude Delepière, Gérald Vande Walle en Jean-Louis Prignon.

Op 19 september 2001 legden de heren Delepière, Vande Walle en Walter De Smedt de eed af voor de heer Armand De Decker, Voorzitter van de Senaat, als lid van het Comité I met een mandaat van vijf jaar. Zoals in de vorige samenstelling werd Jean-Claude Delepière benoemd in de hoedanigheid van voorzitter van het Comité.

Tegelijk met de benoeming van de effectieve leden door de Senaat, die plaatsvond op 19 juli 2001, werden ook de plaatsvervangende leden verkozen.

Als plaatsvervangend voorzitter werd de heer Jean-Louis Prignon, voordien effectief lid van het Comité I, benoemd.

Als Franstalig plaatsvervangend lid werd de heer Etienne Marique benoemd, als Nederlandstalig opvolger werd de heer Peter De Smet benoemd.

2. De griffier

Het Comité wordt bijgestaan door een griffier die door de Senaat wordt benoemd. Deze staat in voor het secretariaat van het comité, zowel in zijn functie van toezichtorgaan als dat van beroepsorgaan in veiligheidsmachtigingen.

Hij is eveneens verantwoordelijk voor het administratief personeel, voor de logistiek en de begroting en voor de veiligheid.

Sinds de oprichting van het Comité is deze functie in handen van de heer Wouter De Ridder.

3. De dienst Enquêtes

De dienst Enquêtes is een orgaan van het Vast Comité I waarvan het kader momenteel uit vijf personen bestaat, het hoofd van de dienst inbegrepen. De leden hebben de bevoegdheid van officier van gerechtelijke politie.

Deze dienst heeft een dubbele taak. In de eerste plaats geeft hij uitvoering aan de onderzoeksopdrachten van het Comité in het

Il appartient bien sûr au législateur de se prononcer sur l'opportunité d'autoriser de telles procédures et le cas échéant de choisir les modalités de mise en œuvre de celles-ci.

Le Comité permanent R suggère néanmoins d'élargir le débat sur l'ensemble des techniques spéciales propres aux services de renseignement. Le Comité R est en effet d'avis que même pour les techniques qui sont déjà utilisées à l'heure actuelle (comme par exemple le recours à des informateurs et les filatures) des dispositions légales s'avèrent nécessaires.

TITRE IV

COMPOSITION ET FONCTIONNEMENT DU COMITÉ PERMANENT R

1. Composition

Depuis les modifications de la loi organique du contrôle des services de police et de renseignement intervenues le 20 juillet 2000, le Comité R comprend trois membres effectifs à temps plein.

La nomination de ces trois membres, sur la base de ces nouvelles dispositions, s'est faite attendre (principalement compte tenu de l'exécution des enquêtes de sécurité relatives aux candidats). C'est ainsi que pour une grande partie de l'année 2001, les trois membres présents ont poursuivis temporairement l'exercice de leur mandat. Il s'agit, jusqu'en septembre 2001, de MM. Jean-Claude Delepière, Gérald Vande Walle et Jean-Louis Prignon.

Le 19 septembre 2001, MM. Jean-Claude Delepière, Gérald Vande Walle et Walter De Smedt ont prêté serment devant le Président du Sénat, M. Armand De Decker, comme membres du Comité permanent R, avec un mandat de cinq ans. Comme dans le cadre de la composition précédente, Jean-Claude Delepière a été nommé en qualité de président du Comité.

En même temps que les membres effectifs nommés par le Sénat le 19 juillet 2001, les membres suppléants ont également été désignés.

M. Jean-Louis Prignon, ancien membre effectif du Comité R, a été nommé en qualité de président suppléant.

M. Etienne Marique, a été nommé, membre suppléant francophone et M. Peter De Smet, membre suppléant néerlandophone.

2. Le greffier

Le Comité est assisté d'un greffier nommé par le Sénat. Celui-ci est chargé du secrétariat du comité dans le contexte aussi bien de sa mission d'organe de contrôle que de celle d'organe de recours en matière d'habilitations de sécurité.

Il est également responsable du personnel administratif, de la logistiqu, du budget et de la sécurité.

Depuis la création du Comité, cette fonction est exercée par M. Wouter De Ridder.

3. Le service d'Enquêtes

Le service d'Enquêtes est un organe du Comité permanent R dont le cadre comprend actuellement cinq membres, le chef du Service d'enquêtes inclus. Ces membres ont la compétence d'officier de police judiciaire. Ce service a une double fonction.

Premièrement, il exécute les missions de contrôle du Comité dans le cadre des enquêtes de contrôle et il traite également, sous le

kader van de toezichtonderzoeken. Ook onder toezicht van het comité onderzoekt de dienst Enquêtes de klachten van particulieren die zich benadeeld achten door een interventie van een inlichtingendienst.

In tweede instantie kunnen zij gelast worden met gerechtelijke onderzoeken onder de verantwoordelijkheid van de gerechtelijke overheden.

De leden van de dienst zijn momenteel allen afkomstig uit een inlichtingen- of politiedienst bij wijze van detachering, behalve het hoofd van de dienst die magistraat is.

4. Het administratief personeel

In de loop van het jaar 2001 werd het personeelsbestand aangevuld met twee nieuwe leden.

Momenteel bestaat het personeel uit :

- Eén documentaliste;
- Eén boekhouder;
- twee secretaresses;
- Eén bediende;
- Eén bode;
- Eén receptioniste;
- Twee chauffeurs — logistieke krachten.

Behalve de chauffeur die ter beschikking wordt gesteld door de Krijgsmacht, zijn de andere personeelsleden aangeworven (of onder stage voor de twee laatst aangeworven leden) onder een specifiek statuut.

Om de werkzaamheden beter te kunnen structureren werden drie afdelingen gevormd :

- de afdeling «Secretariaat»;
- de afdeling «Documentatie»;
- de afdeling «Budget & Logistiek».

Elk van deze afdelingen staat onder leiding van een afdelingschef.

5. Activiteiten

Natuurlijk vindt u elders in dit jaarrapport uitgebreid verslag over de inhoudelijke toezichtsactiviteiten van het comité. Hier worden enkel organisatorische gegevens meegedeeld.

Het comité kan zich de laatste jaren verheugen in een stijgende belangstelling vanwege parlementsleden wat zich vertaalt in een toenemend aantal vergaderingen en contacten met de Begeleidingscommissies.

In 2001 werd het comité 9 maal uitgenodigd bij het Parlement. Deze ontmoetingen kunnen met de Begeleidingscommissie van de Senaat plaatsvinden of met voornoemde commissie samen met de Begeleidingscommissie van de Kamer van volksvertegenwoordigers. Beide commissies staan onder voorzitterschap van de voorzitters van deze Parlementaire Assemblies.

Tussen 1 januari 2001 en 31 december van hetzelfde jaar werden 49 vergaderingen van het comité gehouden. Deze vergaderingen, die in regel bijgewoond worden door de leden en de griffier, zijn het forum van de beslissingen die het comité neemt, zowel op gebied van de onderzoeken als op gebied van de interne werking. In meerdere gevallen wordt ook het hoofd van de dienst Enquêtes gevraagd de vergadering bij te wonen.

contrôle du Comité, les plaintes de particuliers qui s'estiment préjudiciés suite à l'intervention d'un service de renseignement.

Deuxièmement, il peut être chargé d'enquêtes judiciaires sous la responsabilité des autorités judiciaires.

Les membres de ce service sont tous détachés actuellement d'un service de renseignement ou d'un service de police, à l'exception du chef de service qui est un magistrat.

4. Le personnel administratif

Au cours de l'année 2001, le cadre du personnel a été complété par deux nouveaux membres.

Actuellement, le personnel comprend :

- une documentaliste;
- un comptable;
- deux secrétaires;
- une employée;
- un huissier;
- une réceptionniste;
- deux chauffeurs — renforts logistiques.

À l'exception d'un des chauffeurs qui a été mis à disposition par les Forces armées, les autres membres du personnel sont engagés sous un statut spécifique. Les deux dernières personnes engagées sont actuellement en stage.

Afin de mieux structurer les activités, trois sections ont été formées :

- la section Secrétariat;
- la section Documentation;
- la section Budget et Logistique.

Chacune est dirigée par un chef de section

5. Les activités

Le contenu des activités de contrôle du comité se trouve naturellement développé ailleurs dans le présent rapport. Il n'est question ici que des éléments relatifs à l'organisation.

Le comité se réjouit de l'intérêt croissant manifesté par les parlementaires qui se traduit par un nombre accru de réunions et de contacts avec les Commissions de suivi.

En 2001, le Comité a été invité à 9 reprises par le Parlement. Ces rencontres ont eu lieu aussi bien avec la Commission de suivi du Sénat qu'avec cette dernière siégeant ensemble avec la Commission de suivi de la Chambre des représentants. Les deux commissions sont présidées par les présidents des deux Assemblées parlementaires nationales.

Entre le 1^{er} janvier et le 31 décembre 2001, le comité a tenu 49 réunions. Ces réunions qui rassemblent les membres et le greffier, sont le lieu où les décisions sont prises par le Comité, aussi bien dans le domaine des enquêtes que dans celui du fonctionnement interne. À plusieurs reprises, il a été demandé au chef du service d'enquêtes d'assister aux réunions.

Zoals in de inleiding reeds vermeld werden er ook 15 beslissingen genomen als beroepsorgaan inzake veiligheidsmachtigingen.

Elke zaak van die aard brengt naast de noodzakelijke correspondentie en uitwisseling van dossiers ook telkens een consultatie van het onderzoeksdossier door de eiser mee, evenals een hoorzitting van het comité met de eiser. In regel wordt een ontwerp van beslissing opgesteld door één lid van het comité. Na overleg met de andere leden wordt de eindbeslissing gezamenlijk genomen.

De vergaderingen over logistieke zaken en de personeelsvergadering met de griffier niet meegerekend zijn ook de volgende werkgroepen actief:

- de werkgroep samengesteld uit de leden, griffiers en administratief personeel van de Comités P en I voor het ontwikkelen van het nieuwe statuut van het administratief personeel;

- de werkgroep samengesteld uit de leden, griffiers en Hoofden van de diensten Enquêtes van de beide comités, voor het opstellen van een ontwerp van nieuw statuut voor de leden van de diensten Enquêtes.

Waar dit nuttig blijkt nemen de leden van het comité, de griffier of de leden van de dienst Enquêtes deel aan conferenties of studiedagen over de op dat ogenblik interessante onderwerpen.

Tot slot nodigt het comité ook personen of afgevaardigden van diensten uit om het comité in te lichten over een bepaalde problematiek, meestal voorafgaand of in de beginfase van een toezichtonderzoek.

Soms betreft het de chefs of leden van één van de twee inlichtingen-diensten, in andere gevallen zijn het particulieren of personen uit de publieke of particuliere sector die een bijzondere kennis hebben over hun werkdomein.

Hiervan te onderscheiden zijn de ongeveer semesteriele gedachtewisselingen met de chefs van de twee inlichtingendiensten die niet over één specifiek onderwerp handelen maar een algemene informatie-uitwisseling vormen waarin zeer diverse punten ter sprake kunnen komen.

6. De financiële middelen

De financiële middelen van het comité komen voort uit een dotatie die jaarlijks toegekend wordt door de Kamer van volksvertegenwoordigers op basis van een voorstel van begroting opgesteld door de griffier die tevens rekenplichtige is.

De toegekende dotatie kan worden gebruikt voor uitgaven voor zover de volgende restricties geëerbiedigd worden:

- de uitgaven moeten gebeuren volgens de regels van de overheidsuitgaven;

- de uitgaven zijn beperkt tot de bedragen van de begrotingsposten zoals goedgekeurd door de Kamer van volksvertegenwoordigers;

- de uitgaven voor personeel is onderworpen aan de goedkeuring van het personeelskader door de Kamer van volksvertegenwoordigers.

De uitgaven zijn onderworpen aan een interne controle door een lid van het comité, die de rekeningen aan controles onderwerpt, en aan een externe controle door het Rekenhof.

De rekeningen van het afgesloten boekjaar worden samen met het rapport van het Rekenhof goedgekeurd door de Kamer van volksvertegenwoordigers.

De batige saldo's van afgesloten boekjaren worden terug aan de Kamer ter beschikking gesteld.

Voor 2000 werd een dotatie van 72 450 000 frank toegekend.

Comme cela a déjà été mentionné dans l'introduction, 15 décisions furent également rendues par le comité agissant en qualité d'organe de recours en matière d'habilitations de sécurité.

Chaque affaire dans ce domaine implique, chaque fois, à côté des nécessaires échanges de correspondance et de dossiers, une consultation des pièces de l'enquête de sécurité par le requérant ainsi que l'audition de ce dernier par le comité. En règle générale, un projet de décision est rédigé par un membre du comité. Après délibération avec les autres membres, la décision définitive est prise en commun.

À côté des réunions consacrées aux problèmes logistiques et des réunions du greffier avec le personnel, il faut encore mentionner les groupes de travail suivants:

- le groupe de travail constitué de membres, des greffiers et de représentants du personnel des Comités P et R pour l'élaboration d'un nouveau statut du personnel administratif;

- le groupe de travail composé de membres, des greffiers et des chefs des services d'Enquêtes des deux comités pour la rédaction d'un projet de nouveau statut pour les membres des services d'Enquêtes.

Lorsque cela apparaît utile, les membres, le greffier ou des membres du service d'Enquêtes participent à des conférences ou à des journées d'études sur des sujets intéressants du moment.

Enfin, le comité invite des personnes ou des représentants d'autres services qui peuvent l'informer au sujet de certaines problématiques. Cela se fait le plus souvent dans la phase préliminaire d'une enquête de contrôle.

Les chefs ou les membres d'un des deux services de renseignement sont parfois concernés. Dans les autres cas, il s'agit de particuliers ou de personnes du secteur public ou privé disposant d'une connaissance particulière dans leurs domaines d'activités.

Il faut distinguer ces réunions des échanges de vues organisés tous les six mois avec les chefs des deux services de renseignement, qui ne concernent pas un sujet spécifique mais un échange d'informations générales au cours duquel divers points peuvent être abordés.

6. Les moyens financiers

Les moyens financiers du comité proviennent d'une dotation accordée annuellement par la Chambre des représentants sur la base d'un projet de budget préparé par le greffier qui est responsable sur le plan comptable.

La dotation attribuée peut être utilisée pour des dépenses qui tiennent compte des restrictions suivantes:

- elles doivent respecter les règles des dépenses publiques;

- elles sont limitées aux montants prévus aux postes du budget tels qu'ils ont été approuvés par la Chambre des représentants;

- les dépenses de personnel dépendent de l'approbation par la Chambre des représentants du cadre de ce personnel.

Les dépenses sont soumises à un contrôle interne exercé par un membre du comité, qui effectue des vérifications de la comptabilité, et à un contrôle externe de la Cour des comptes.

Les comptes de l'exercice clôturé sont approuvés en même temps que le rapport de la Cour des comptes par la Chambre des représentants.

Les soldes créditeurs de cet exercice sont remis à la disposition de la Chambre.

Pour 2000, une dotation de 72 450 000 francs a été accordée.

Voor datzelfde jaar werd een batig saldo van 14 688 150 frank vastgesteld.

Voor het jaar 2001 werd een dotatie toegekend van 73 480 000 frank toegekend. De rekeningen van dat jaar worden eerstdaags afgesloten en voorgelegd aan de Kamer.

Voor het jaar 2002 werd een dotatie van 1 997 773,92 euro (80 590 000 frank) toegekend.

7. Gemeenschappelijke activiteiten met het Comité P

In het jaar 2001 werden er drie gezamenlijke vergaderingen gehouden met het Vast Comité P. Deze hadden onder meer te maken met de hierboven beschreven werkzaamheden voor de opstelling van nieuwe statuten voor het administratief personeel en de leden van de diensten Enquêtes.

Ook werd frequent overleg gepleegd tussen de voorzitters en de griffiers van beide comités, elk voor wat hun bevoegdheid betreft.

In 2001 werd trouwens een halve verdieping van het gebouw afgestaan aan het Comité P wegens het plaatsgebrek van dit laatste wegens bijkomend personeel.

8. Deelname van het Vast Comité I aan werkvergaderingen, seminars, conferenties en colloquia in de loop van 2001

7 maart: KHID — Brussel

Seminarie «Afrika»: «De impact van de nieuwe Belgische politiek in Afrika op de Strijdmachten».

21 maart: *Centre d'analyse politique des relations internationales* (Capri) — Luik

Studiedag «La stratégie d'intervention et la politique de sécurité et de défense. Le processus de mutation politico-militaire: de la territorialité à la projection».

20-22 mei: «Friedrich Ebert»-Stichting — Berlijn

Colloquium: «Inlichtingendiensten en hun personeel in het tijdperk van de mondialisering».

13 juni: Verbond van Belgische ondernemingen (VBO) — Brussel

«Forum van de onderneming».

15 juni: Centrum voor gelijkheid van kansen — Congressenpaleis — Brussel

Colloquium «Maffia's en mensenhandel».

5 oktober: *Centre de recherches droit et défense (Université Paris V)* — Parijs

Studiedag over «De inlichtingen».

10-11 oktober: Belgische ministers van Ambtenarenzaken — Congressenpaleis — Brussel

«Eerste Conferentie over de kwaliteit van de overheidsdiensten in België».

15-16 oktober: Belgische Kamer van volksvertegenwoordigers

Conferentie «Parlementaire begeleiding politiediensten».

18 oktober: *Association française pour la promotion de l'intelligence économique (SCIP)* — Parijs

Pour cette même année un solde créditeur de 14 688 150 francs a été enregistré.

Pour 2001, une dotation de 73 480 000 francs a été accordée. Les comptes de cet exercice seront clôturés dans les prochains jours pour être présentés à la Chambre.

Pour l'année 2002 une dotation de 1 997 773,92 euros (80 590 000 francs) a été attribuée.

7. Activités communes avec le Comité P

Au cours de l'année 2001, trois réunions communes ont été tenues avec le Comité permanent P. Elles ont eu notamment pour objet la préparation de nouveaux statuts pour le personnel administratif et pour les membres des services d'Enquêtes.

Des échanges de vues fréquents entre les présidents et entre les greffiers des deux comités ont également eu lieu, dans le domaine de leurs compétences respectives.

En 2001, un demi-étage du bâtiment a été mis à la disposition du Comité P, suite à un manque de place disponible pour le nouveau personnel de celui-ci.

8. La participation au cours de l'année 2001 du Comité R à des réunions de travail, séminaires, conférences et colloques

7 mars: IRSD — Bruxelles

Séminaire Afrique «L'impact de la nouvelle politique belge en Afrique sur les Forces armées».

21 mars: *Centre d'analyse politique des relations internationales (CAPRI)* — Liège

Journée d'étude «La stratégie d'intervention et la politique européenne de sécurité et de défense. Le processus de mutation politico-militaire: de la territorialité à la projection».

20 au 22 mai: Friedrich-Ebert-Stiftung — Berlin

Colloque: «Les services de renseignement et leur personnel à l'époque de la mondialisation».

13 juin: Fédération des entreprises de Belgique (FEB) — Bruxelles

«Forum de l'entreprise».

15 juin: Centre pour l'égalité des chances — Palais des congrès — Bruxelles

Colloque «Maffias et traite des êtres humains».

5 octobre: Le centre de recherches droit et défense de l'Université Paris V

Journée d'étude sur: «Le renseignement».

10 et 11 octobre: Les ministres belges de la Fonction publique — Palais des congrès — Bruxelles

«Eerste conferentie over de kwaliteit van de overheidsdiensten in België».

15 et 16 octobre: Conférence organisée par la Chambre des représentants

«Accompagnement parlementaire des services de police».

18 octobre: *Association française pour la promotion de l'intelligence économique (SCIP)* — Paris

Conferentie «Sous-traiter son intelligence concurrentielle».

19 oktober: *Université catholique de Louvain (UCL)* — Louvain-La-Neuve

Vorming «Actualités législatives et questions critiques en matière pénale — la protection des source».

26 oktober: *American Society for Industrial Security (ASIS-Europe)* - Brasschaat

Studiedag «Anti-Globalisatiebewegingen».

21 november: Milipol — Parijs

«Salon mondial de la sécurité intérieure des États».

28 november: HID — Brussel

Symposium «De veiligheid in het oostelijke Middellandse Zeegebied en het Nabije Oosten».

4 december: «*Institut d'études sur la justice*», — Congressenpaleis — Brussel

Colloquium «*La corruption nous concerne tous*».

12-14 december: *Haut Comité français pour la défense civile — Sainte-Maxime (France)*

Internationaal Colloquium «*Le Terrorisme NRBC*».

20-21 december: Vast Comité van toezicht op de politiediensten en de Kamer van volksvertegenwoordigers

Colloquium «De burger en de werking van de politie in de Europese Unie».

Conférence «Sous-traiter son intelligence concurrentielle».

19 octobre: Université catholique de Louvain (UCL) — Louvain-la-Neuve

Formation «Actualités législatives et questions critiques en matière pénale».

26 octobre: *American Society for Industrial Security (ASIS-Europese Benelux)*

Studiedag «anti-globalisatie».

21 novembre: Salon Milipol — Paris

«Salon mondial de la sécurité intérieure des États».

28 novembre: IRSD — Bruxelles

Symposium «La sécurité dans l'espace de l'Est méditerranéen et du Proche-Orient».

4 décembre: Institut d'étude sur la justice — Palais des congrès — Bruxelles

Colloque «La corruption nous concerne tous».

12-14 décembre: Haut Comité français pour la défense civile — Saint-Maxime

Séminaire international «Terrorisme NRBC».

20-21 décembre: Comité permanent de contrôle des services de police et la Chambre des représentants

Colloque «Le citoyen et le fonctionnement de la police au sein de l'Union européenne».