

**BELGISCHE SENAAT**


---

 ZITTING 2001-2002
 

---

18 JUNI 2002

**Wetsvoorstel houdende regeling van economische en individuele activiteiten met wapens**

**AMENDEMENTEN**

Nr. 1 VAN DE HEER MONFILS

Art. 2

**In het 1<sup>o</sup> van dit artikel de woorden «voor eigen rekening» vervangen door de woorden «beroepshalve».**

Verantwoording

De tekst van het wetsvoorstel bevat een te ruime definitie van het begrip wapenhandelaar. Zelfs een particulier zou op die manier kunnen worden beschouwd als handelaar, bijvoorbeeld wanneer hij munitie verkoopt aan een andere persoon die een wapen bezit waarvoor hij een vergunning heeft.

Nr. 2 VAN DE HEER MONFILS

Art. 10

**Paragraaf 1 van dit artikel vervangen als volgt:**

*«§ 1. Zonder een voorafgaande vergunning, verleend door de gouverneur bevoegd voor de verblijfplaats van de verzoeker, is het particulieren verboden*

*Zie:*

Stukken van de Senaat:

2-1158 - 2001/2002:

Nr. 1: Wetsvoorstel van de heer Dubié c.s.

**SÉNAT DE BELGIQUE**


---

 SESSION DE 2001-2002
 

---

18 JUIN 2002

**Proposition de loi réglant des activités économiques et individuelles avec des armes**

**AMENDEMENTS**N<sup>o</sup> 1 DE M. MONFILS

Art. 2

**Au 1<sup>o</sup> de cet article, remplacer les mots «pour son propre compte» par les mots «à titre professionnel».**

Justification

Le texte de la proposition de loi donne une définition trop large de la notion d'armurier. En effet, une personne privée pourrait ainsi être également qualifiée de commerçant, quand par exemple elle revend des munitions à un collègue-détenteur d'armes qui possède également une autorisation pour cette arme.

N<sup>o</sup> 2 DE M. MONFILS

Art. 10

**Remplacer le § 1<sup>er</sup> de cet article par ce qui suit:**

*«§ 1<sup>er</sup>. La détention d'une arme à feu soumise à autorisation ou des munitions y afférentes est interdite aux particuliers, sans autorisation préalable déli-*

*Voir:*

Documents du Sénat:

2-1158 - 2001/2002:

N<sup>o</sup> 1: Proposition de loi de M. Dubié et consorts.

*een vergunningsplichtig vuurwapen of de daarbij horende munitie voorhanden te hebben.*

*Het verzoek wordt ingediend bij de korpschef van de lokale politie van de verblijfplaats van de verzoeker. De korpschef zendt, na de verzoeker op zijn vraag te hebben gehoord, het verzoek samen met zijn advies over aan de gouverneur binnen twee maanden na de indiening van het verzoek. De verzoeker ontvangt een afschrift van het advies. Indien binnen de opgelegde termijn het advies niet is gegeven, kan de verzoeker zijn verzoek rechtstreeks aan de gouverneur richten.*

*De gouverneur beschikt na de overzending van het advies of van het verzoek over een maand om een met redenen omklede beslissing te nemen.*

*De vergunning kan worden beperkt tot het voorhanden hebben van het wapen zonder munitie en ze is slechts geldig voor één wapen.*

*Indien blijkt dat het voorhanden hebben van het wapen de openbare orde kan verstoren, kan de gouverneur bevoegd voor de verblijfplaats van de betrokkene de vergunning bij een met redenen omklede beslissing beperken, schorsen of intrekken na het advies te hebben ingewonnen van de procureur des Konings bevoegd voor deze verblijfplaats en na de betrokkene te hebben gehoord.*

*Tegen de beslissingen van de gouverneur bedoeld in de vorige leden of tegen het uitblijven van een beslissing binnen de opgelegde termijn staat beroep open bij de minister van Justitie.*

*Het beroep wordt met een aangetekend schrijven overgezonden aan de minister van Justitie binnen dertig dagen nadat de betrokkene kennis heeft genomen van de beslissing van de gouverneur of, bij ontstentenis van een beslissing, ten laatste dertig dagen na het verstrijken van de termijn bepaald in het derde lid. De minister neemt een met redenen omklede beslissing binnen twee maanden nadat het beroep werd ingesteld.»*

#### Verantwoording

In de oorspronkelijke tekst zijn twee zaken achterwege gelaten.

In eerste instantie wordt er geen termijn bepaald waarbinnen de gouverneur zijn beslissing moet nemen zodat hij door laksheid — zelfs vrijwillig — de vergunningsprocedure kan tegenhouden.

Daarnaast voorziet het voorstel niet in een mogelijk beroep tegen het verwerpen of beperken van de vergunning. Deze hiaten moeten worden opgevuld en de verzoeker moet meer mogelijkheden krijgen om gehoord te worden. Wanneer alle administratieve mogelijkheden die het amendement biedt zijn uitgeput, kan de verzoeker nog steeds beroep instellen bij de Raad van State.

*vrée par le gouverneur compétent pour la résidence du requérant.*

*La requête est introduite auprès du chef de corps de la police locale de la résidence du requérant. Le chef de corps, après avoir entendu le requérant à sa demande, transmet la requête accompagnée de son avis au gouverneur dans les deux mois de l'introduction de la demande. Une copie de l'avis est adressée au requérant. À défaut d'avis rendu dans le délai imparti, le requérant peut transmettre directement sa requête auprès du gouverneur.*

*Le gouverneur dispose d'un délai d'un mois à partir de la transmission de l'avis ou de la requête pour se prononcer par décision motivée.*

*L'autorisation peut être limitée à la détention de l'arme à l'exclusion des munitions et elle n'est valable que pour une seule arme.*

*S'il apparaît que la détention peut porter atteinte à l'ordre public, le gouverneur compétent pour la résidence de l'intéressé peut limiter, suspendre ou retirer l'autorisation par décision motivée, après avoir pris l'avis du procureur du Roi compétent pour cette résidence et avoir entendu l'intéressé.*

*Les décisions du gouverneur visées aux aliénas précédents ou l'absence de décision dans le délai imparti peuvent faire l'objet d'un recours devant le ministre de la Justice.*

*Le recours en appel est envoyé par lettre recommandée au ministre de la Justice dans les trente jours de la prise de connaissance par l'intéressé de la décision du gouverneur ou, en l'absence de décision de ce dernier, au plus tard trente jours à partir de l'expiration du délai prévu à l'alinéa 3. Le ministre se prononce par décision motivée dans les deux mois de l'introduction du recours.*

#### Justification

Le texte initial pêche par deux omissions.

D'une part, il ne prévoit aucun délai dans lequel le gouverneur doit rendre sa décision, de sorte que, par sa seule inertie — même volontaire — il peut bloquer la procédure d'autorisation.

D'autre part, le projet ne prévoit aucun recours lorsque la décision d'autorisation est rejetée ou limitée. Il s'indique de remédier à ces deux omissions et de renforcer les possibilités pour le demandeur de se faire entendre. Ainsi, lorsque tous les recours administratifs prévus par l'amendement sont épuisés, il reste la possibilité pour le requérant d'introduire un recours devant le Conseil d'État.

## Nr. 3 VAN DE HEER MONFILS

## Art. 10

**Het tweedelid van § 1 van dit artikel aanvullen met de woorden « en na de betrokkene te hebben gehoord. »**

## Verantwoording

De beslissing van de gouverneur om de vergunning te beperken, te schorsen of in te trekken moet op tegenspraak worden genomen opdat de betrokkene de mogelijkheid heeft zich te verdedigen en opdat de beslissing niet op een materieel verkeerde grond wordt genomen. Dat voorkomt beroepsprocedures.

## Nr. 4 VAN DE HEER MONFILS

## Art. 10

**Paragraaf 3 van dit artikel wijzigen als volgt :**

**A) in het 3<sup>o</sup>, de woorden « en niet eerder het voorwerp geweest zijn van de intrekking van een vergunning tot het voorhanden hebben van of het dragen van een wapen » doen vervallen.**

**B) een 3<sup>o bis</sup> invoegen, luidende :**

*« 3<sup>o bis</sup> in geval van een vroegere intrekking van een vergunning tot het voorhanden hebben of het dragen van een wapen, een gunstig advies van de procureur des Konings van zijn verblijfplaats voorleggen; »*

## Verantwoording

Uit de huidige praktijk blijkt dat een vergunning erg snel wordt ingetrokken wanneer de houder ervan betrokken is bij een gerechtelijk onderzoek of wanneer een klacht tegen hem is ingediend (ook wanneer deze ongegrond is).

Er is geen reden om deze persoon de mogelijkheid te ontnemen een nieuwe vergunning aan te vragen wanneer uiteindelijk *a)* de tegen hem ingestelde zaak geseponeerd wordt *b)* hij vrijgesproken wordt of *c)* hij in eer hersteld wordt.

## Nr. 5 VAN DE HEER MONFILS

## Art. 10

**In § 3, 7<sup>o</sup>, van dit artikel, na de woorden « te bepalen voorwaarden », de woorden « na advies van de Adviesraad voor wapens » invoegen.**

## Verantwoording

De voorwaarden van deze bepaling moeten aan elke categorie aangepast zijn. Bovendien moeten zij vastgesteld worden in overleg met de vertegenwoordigers van de verschillende categorieën.

## N° 3 DE M. MONFILS

## Art. 10

**Compléter l'alinéa 2 du § 1<sup>er</sup> de cet article par les mots « et entendu l'intéressé ».**

## Justification

La décision du gouverneur de limiter, suspendre ou retirer l'autorisation doit être prise contradictoirement afin que l'intéressé ait la possibilité de produire ses moyens de défense et afin d'éviter que la décision soit prise sur des bases matériellement erronées. Ceci évitera des procédures d'appel.

## N° 4 DE M. MONFILS

## Art. 10

**Apporter au § 3 de cet article les modifications suivantes :**

**A) au 3<sup>o</sup>, supprimer les mots « et ne pas avoir fait l'objet d'un retrait antérieur d'une autorisation de détention ou d'un permis de port d'une arme ».**

**B) insérer un 3<sup>o bis</sup>, rédigé comme suit :**

*« 3<sup>o bis</sup> présenter, en cas de retrait antérieur d'une autorisation de détention ou d'un permis de port d'arme, un avis favorable du procureur du Roi du lieu de sa résidence; »*

## Justification

La pratique actuelle apprend qu'une autorisation est retirée bien vite si son détenteur se trouve impliqué dans une information judiciaire ou si une plainte (même quand elle n'est pas fondée) est déposée contre lui.

Il est injustifié de ne pas donner à cette personne la possibilité de demander une nouvelle autorisation quand, par la suite, il apparaît que *a)* l'affaire à sa charge est classée sans suite, *b)* l'intéressé est acquitté ou *c)* quand il a été réhabilité.

## N° 5 DE M. MONFILS

## Art. 10

**Au § 3, 7<sup>o</sup>, de cet article, insérer après les mots « dans des conditions à déterminer par le Roi », les mots « , après avis du Conseil consultatif des armes. »**

## Justification

Les conditions prévues par cette disposition doivent être différenciées par catégories. Par ailleurs, elles doivent être déterminées en concertation avec les organes représentatifs des différentes catégories.

Om de procedures te vereenvoudigen en de Koning één enkele gesprekspartner toe te kennen, stellen wij voor (zie ook amendement nr. 18) een Adviesraad voor wapens op te richten, waarin alle personen die betrokken zijn bij het bezit en het dragen van een wapen zoals bedoeld in de wet, vertegenwoordigd zijn.

## Nr. 6 VAN DE HEER MONFILS

### Art. 11

**In het 1<sup>o</sup>, de woorden «, op voorwaarde dat hun strafrechtelijke antecedenten, hun kennis van de wapenwetgeving en hun geschiktheid om veilig een vuurwagen te hanteren vooraf zijn nagegaan» doen vervallen.**

#### Verantwoording

Het 1<sup>o</sup> van dit artikel is van toepassing op de houders van een jachtverlof. Ingevolge de bevoegdheidsverdeling maken de gewesten, inzonderheid het Waalse Gewest, de uitreiking van de jachtvergunning ondergeschikt aan de voorwaarden van het voorgesteld artikel 10, 1<sup>o</sup>. Aansluitend bij het advies (stuk Kamer, nr. 50-1598/001, blz. 61), waarin de Raad van State stelt dat «de Federale Staat zich niet mag bemoeien met het vaststellen van de voorwaarden waaraan moet worden voldaan om een jachtverlof of een sportschutterslicentie te verkrijgen», menen wij dat de voorgestelde tekst de gewestelijke regelgeving overlapt. Er is geen reden om wantrouwig te zijn tegenover de examens die de gewesten organiseren voor het uitreiken van een jachtverlof.

## Nr. 7 VAN DE HEER MONFILS

### Art. 11

**Het 2<sup>o</sup> van dit artikel wijzigen als volgt:**

**A) Na de woorden «en waarvan de lijst» de woorden «, na advies van de Adviesraad voor wapens,» invoegen;**

**B) De woorden «, op voorwaarde dat hun strafrechtelijke antecedenten, hun kennis van de wapenwetgeving en hun geschiktheid om veilig een vuurwagen te hanteren vooraf zijn nagegaan» doen vervallen.**

#### Verantwoording

A) Het advies van de Adviesraad is noodzakelijk. Daarin zijn de sportschuttersverenigingen vertegenwoordigd, die een doordacht advies kunnen geven over de soorten wapens die worden gebruikt bij de diverse disciplines van het sportschieten.

B) De minister van Sport heeft onlangs gemeld dat er een officiële licentie komt, die men vooraf van de erkende federatie moet krijgen, onder de controle van de administratie. Om de licentie te krijgen, moet de sportschutter slagen voor een theoretisch examen, een getuigschrift van goed zedelijk gedrag overleggen, een geneeskundig onderzoek ondergaan en het bewijs leveren dat hij regelmatig oefent. Overlapping is dus niet mogelijk.

Pour simplifier les procédures et donner au Roi un interlocuteur unique, nous proposons, par ailleurs, (voir amendement n<sup>o</sup> 18), de créer un Conseil consultatif des armes où tous les protagonistes concernés par la détention et l'utilisation des armes visées par la loi seraient représentés.

## N<sup>o</sup> 6 DE M. MONFILS

### Art. 11

**Au § 1<sup>o</sup>, supprimer les mots «, à condition que leurs antécédents pénaux, leur connaissance de la législation sur les armes et leur aptitude de manipuler une arme à feu en sécurité aient été vérifiés au préalable».**

#### Justification

Le 1<sup>o</sup> de cet article s'applique aux titulaires d'un permis de chasse. Or, suite à la répartition des compétences, les régions, et notamment la Région wallonne, subordonnent la délivrance du permis de chasse à l'ensemble des conditions énumérées à l'article 10, 1<sup>o</sup>, proposé. Dès lors, conformément à l'avis du Conseil d'État (doc. Chambre, n<sup>o</sup> 50-1598/001, p. 61) constatant qu'«il n'appartient pas à l'État fédéral de s'immiscer dans la fixation des conditions qui doivent être remplies pour l'obtention d'un permis de chasse ou d'une licence de tir sportif», nous estimons que le texte proposé fait double emploi avec les législations adoptées par les régions. Rien ne permet d'être suspicieux à l'égard des examens organisés par ces dernières pour obtenir un permis de chasse.

## N<sup>o</sup> 7 DE M. MONFILS

### Art. 11

**Apporter au 2<sup>o</sup> de cet article les modifications suivantes:**

**A) Ajouter, après les mots «le ministre de la Justice», les mots «après avis du Conseil consultatif des armes,»**

**B) Supprimer les mots «, à condition que leurs antécédents pénaux, leur connaissance de la législation sur les armes et leur aptitude de manipuler une arme à feu en sécurité aient été vérifiés au préalable».**

#### Justification

A) La consultation du Conseil consultatif est nécessaire. Les organisations de tir sportif y seront représentées et pourront donner un avis éclairé sur les types d'armes utilisés dans les diverses disciplines de tir sportif.

B) Le ministre des Sports vient d'annoncer la création d'une licence officielle à obtenir au préalable auprès des fédérations agréées sous contrôle de l'administration. Pour obtenir la licence, le pratiquant devra réussir un examen théorique, présenter un certificat de bonne vie et mœurs, passer un examen médical et fournir la preuve d'une pratique régulière. Il n'y a donc pas lieu de faire double emploi.

## Nr. 8 VAN DE HEER MONFILS

## Art. 11

**In het derde lid van dit artikel na de woorden «De Koning bepaalt» de woorden «, na overleg met de Adviesraad voor wapens,» invoegen.**

## Verantwoording

Opnieuw blijkt overleg met de Adviesraad voor wapens noodzakelijk.

## Nr. 9 VAN DE HEER MONFILS

## Art. 12

**Dit artikel wijzigen als volgt :**

**A) Aan het eerste lid de woorden « en nadat hij de betrokkene heeft gehoord » toevoegen.**

**B) Tussen het eerste lid en het tweede lid een nieuwe, lid invoegen, luidende :**

*«Tegen de beslissing van de gouverneur staat beroep open bij de minister van Justitie. De voorziening in beroep wordt met een aangetekend schrijven overgezonden aan het ministerie van Justitie binnen dertig dagen nadat de betrokkene kennis heeft genomen van de beslissing van de gouverneur. De minister neemt een met redenen omklede beslissing binnen twee maanden nadat het beroep werd ingesteld.»*

## Verantwoording

In de oorspronkelijke tekst zijn twee zaken achterwege gelaten.

Enerzijds biedt hij de betrokkene niet de mogelijkheid gehoord te worden en te voorkomen dat er een beslissing komt op basis van onjuiste gegevens ...

Anderzijds biedt het voorstel geen mogelijkheid tot beroep tegen de beslissing van de gouverneur.

Met die amendement willen we die twee ernstige leemten voor de rechten van de verdediging aanvullen.

## Nr. 10 VAN DE HEER MONFILS

## Art. 13

**Het vierde lid van dit artikel wijzigen als volgt :**

**A. Na de woorden «De overheid die de wapendrachtvergunning heeft verleend, kan», de woorden «, na de betrokkene gehoord te hebben,» invoegen.**

## N° 8 DE M. MONFILS

## Art. 11

**À l'alinéa 3 de cet article insérer après les mots «Le Roi», les mots «, après concertation avec le Conseil consultatif des armes,».**

## Justification

La concertation avec le Comité consultatif des armes paraît à nouveau nécessaire.

## N° 9 DE M. MONFILS

## Art. 12

**Apporter à cet article les modifications suivantes :**

**A) Compléter l'alinéa premier par les mots « et après avoir entendu l'intéressé ».**

**B) Insérer entre l'alinéa premier et l'alinéa 2 un nouvel alinéa rédigé comme suit :**

*«La décision du gouverneur peut faire l'objet d'un recours devant le ministre de la Justice. Le recours en appel est envoyé par lettre recommandée au ministre de la Justice dans les trente jours de la prise de connaissance par l'intéressé de la décision du gouverneur. Le ministre se prononce par décision motivée dans les deux mois de l'introduction du recours.»*

## Justification

Le texte initial pêche par deux omissions.

D'une part, il ne donne pas la possibilité à l'intéressé d'être entendu et, dès lors, d'éviter qu'une décision soit prise sur base de données incorrectes ...

D'autre part, la proposition ne prévoit aucun recours contre la décision du gouverneur.

L'amendement vise à remédier à ces deux graves lacunes envers les droits de la défense.

## N° 10 DE M. MONFILS

## Art. 13

**Apporter à l'alinéa 4 de cet article les modifications suivantes :**

**A) Insérer après les mots «L'autorité qui a délivré un permis de port d'arme peut», les mots «, après avoir entendu l'intéressé,».**

**B) Het lid aanvullen met de volgende zinnen :**

«Tegen de beslissing van de gouverneur staat beroep open bij de minister van Justitie. De procedure vastgelegd in het tweede lid van artikel 12, is erop van toepassing.»

## Verantwoording

Zie verantwoording van amendement nr. 9.

Het beroep waarvan sprake in punt *b*), is het beroep dat ingevoerd wordt door amendement nr. 9, dat dus ook een nieuw tweede lid invoert.

## Nr. 11 VAN DE HEER MONFILS

## Art. 18

**Het 6<sup>o</sup> van dit artikel vervangen als volgt :**

«6<sup>o</sup> vuurwapens of munitie te verloten, tenzij de verkrijger ervan houder is van een vergunning tot het voorhanden hebben van dit wapen en de bijbehorende munitie;»

## Verantwoording

Artikel 3, § 2, beschouwt vuurwapens en namaakwapens als «vrij verkrijgbare wapens», tenzij er een bijzondere regeling voor geldt. Bijgevolg zijn «niet-vuurwapens die projectielen kunnen afschieten» ofwel vrij verkrijgbare wapens die dus zonder bezwaar verlost of als prijs uitgereikt kunnen worden, ofwel zijn het verboden wapens die op geen enkele manier verkregen mogen worden.

Vuurwapens worden regelmatig verlost of als prijs uitgereikt. Wanneer de verkrijger echter de vergunning tot het voorhanden hebben van dat wapen en de bijbehorende munitie ontvangen heeft (waarbij de organisatoren van de wedstrijd het wapen tot dan bijvoorbeeld in bewaring houden), kan niets meer verhinderen dat hij het door loting of als prijs in ontvangst neemt. De opspoorbaarheid van het wapen is immers verzekerd, aangezien de identiteit van de houder van de vergunning tot het voorhanden hebben ervan bekend is.

## Nr. 12 VAN DE HEER MONFILS

(Subsidiair amendement op amendement nr. 11 van de heer Monfils)

## Art. 18

**In het 6<sup>o</sup> van dit artikel de woorden «niet-vuurwapens die projectielen kunnen afschieten» doen vervallen.**

## Verantwoording

Zie verantwoording van amendement nr. 11.

**B) Compléter l'alinéa par les phrases suivantes :**

«La décision du gouverneur peut faire l'objet d'un recours devant le ministre de la Justice. La procédure décrite à l'alinéa 2 de l'article 12 est applicable.»

## Justification

Voir la justification de l'amendement n° 9.

Le recours auquel il est fait référence au point *b*) est le recours introduit par l'amendement 9 introduisant, dès lors, un nouvel alinéa 2.

## N° 11 DE M. MONFILS

## Art. 18

**Remplacer le 6<sup>o</sup> de cet article par la disposition suivante :**

«6<sup>o</sup> de mettre en loterie des armes à feu ou des munitions, à moins que leur acquéreur ne possède une autorisation pour la détention de cette arme et des munitions y afférentes;»

## Justification

Selon l'article 3, § 2, les armes non à feu et les armes factices sont réputées «armes en vente libre», à moins qu'elles ne soient soumises à une réglementation spéciale. Par conséquent les «armes non à feu pouvant tirer des projectiles» sont ou bien des armes en vente libre si bien qu'elles peuvent sans problème être mises en loterie ou distribuées comme prix — ou bien elles sont des armes prohibées — et alors leur acquisition (de quelque manière que ce soit) est interdite.

Les armes à feu sont régulièrement mises en loterie ou distribuées comme prix. Quand l'acquéreur a toutefois obtenu une autorisation pour détenir cette arme avec les munitions y afférentes (l'arme restant, par exemple, en dépôt auprès de l'organisateur du concours), il ne peut tout de même y avoir aucun obstacle à ce que pareille arme lui revienne par loterie ou comme prix. En effet, la traçabilité de cette arme est assurée puisque l'identité de l'acquéreur ayant obtenu l'autorisation de détention est connue.

## N° 12 DE M. MONFILS

(Sous-amendement à l'amendement n° 11 de M. Monfils)

## Art. 18

**Supprimer, dans le 6<sup>o</sup> de cet article les mots « , des armes non à feu pouvant tirer des projectiles ».**

## Justification

Voir la justification de l'amendement n° 11.

## Nr. 13 VAN DE HEER MONFILS

## Art. 18

**In het 9<sup>o</sup> van dit artikel, de woorden «, daarin begrepen namaakwapens,» doen vervallen.**

## Verantwoording

Wie in speelgoedwinkels komt, merkt meteen dat namaakgeweren of -machinepistolen gewoon naast de Barbiepoppen staan. Het wetsvoorstel kan er bijvoorbeeld toe leiden dat iemand die een pistool als de fameuse colt van de cowboys cadeau wil doen, het moet gaan kopen in een wapenwinkel die gespecialiseerd is in jachtwapens, sportwapens en andere zaken die toch veel gevaarlijker zijn.

Verwijzend naar het koninklijk besluit van 30 maart 1995 tot indeling van sommige gas- en luchtwapens en tot wijziging van het koninklijk besluit van 20 septembre 1991 betreffende de wapens voor wapenrekken en het koninklijk besluit van 11 januari 1995 tot indeling van sommige alarmwapens bij de categorie verweerwapens, dat bepaalt wat er onder «namaakwapens» moet worden verstaan, kunnen we stellen dat een wet haar grondslag niet kan vinden in een koninklijk besluit dat altijd gewijzigd kan worden.

## Nr. 14 VAN DE HEER MONFILS

(Subsidiair amendement op amendement nr. 13 van de heer Monfils)

## Art. 18

**Het 9<sup>o</sup> van dit artikel aanvullen met de woorden «tenzij die handelszaak een vergunning bezit voor de verkoop van dergelijke wapens».**

## Verantwoording

Er zijn speelgoedwinkels die een vergunning gevraagd en gekregen hebben en tevens de rechten hebben betaald om dat soort speelgoed te verkopen. Deze natuurlijke personen of rechtspersonen zijn dus door de wet erkende handelaars die deze producten mogen verkopen.

## Nr. 15 VAN DE HEER MONFILS

## Art. 19

**In het tweedelid van dit artikel na de woorden «De Koning bepaalt» de woorden «, na advies van de Adviesraad voor wapens,» invoegen.**

## Verantwoording

Opnieuw blijkt overleg met de Adviesraad voor wapens noodzakelijk.

N<sup>o</sup> 13 DE M. MONFILS

## Art. 18

**Au 9<sup>o</sup> de cet article, supprimer les mots «, y compris des armes factices,».**

## Justification

Il suffit de se promener dans tous les magasins de jouets pour se rendre compte que l'on y vend, à côté des poupées barbies, des pistolets ou des mitraillettes factices. Le projet de loi peut, par exemple, aboutir à cette conséquence que, si l'on veut offrir un pistolet comme le célèbre colt des «cowboys», il faudra aller en acheter dans une armurerie spécialisée en armes de chasse, armes de tir et d'autres choses qui sont tout de même plus dangereuses.

Si on fait référence à l'arrêté royal du 30 mars 1995 relatif au classement de certaines armes à air ou à gaz et modifiant l'arrêté royal du 20 septembre 1991 relatif aux armes de panoplie et l'arrêté royal du 11 janvier 1995 classant certaines armes d'alarme dans la catégorie des armes de défense, qui détermine ce qu'il y a lieu d'entendre par «armes factices», il faut constater qu'une loi ne peut se fonder sur un arrêté royal qui peut être modifié à tout moment.

N<sup>o</sup> 14 DE M. MONFILS

(Sous-amendement à l'amendement n<sup>o</sup> 13 de M. Monfils)

## Art. 18

**Compléter le 9<sup>o</sup> de cet article par les mots «, sauf si ce commerce fait l'objet d'un agrément pour la vente de telles armes».**

## Justification

Des magasins de jouets ont demandé, obtenu et payé des droits pour des agréments permettant de vendre ce type de jouet. Ces personnes physiques ou morales sont donc des personnes agréées pour vendre ces produits par la loi.

N<sup>o</sup> 15 DE M. MONFILS

## Art. 19

**À l'alinéa 2 de cet article, insérer, après les mots «Le Roi», les mots «, après avis du Conseil consultatif des armes».**

## Justification

L'avis du conseil consultatif paraît à nouveau nécessaire.

## Nr. 16 VAN DE HEER MONFILS

## Art. 21

**Het vierde lid van § 1 wijzigen als volgt:**

**A) Het lid aanvullen met de woorden «tenzij zij onbruikbaar gemaakt zijn».**

**B) De woorden «leden 1 en 2» vervangen door de woorden «de vorige leden».**

## Verantwoording

Het gaat te ver het bezit van patroonhulzen en projectielen te verbieden. Heel wat mensen hebben dergelijke voorwerpen op hun schouw staan. Om niet in ongerijmdheden te vervallen, kan het verbod beter niet slaan op onbruikbare munitie die meer dient voor de decoratie van schoorsteenmantels dan voor vuurwapens.

## Nr. 17 VAN DE HEER MONFILS

## Art. 28

**Het tweede lid van § 2 aanvullen als volgt:**

*«De gouverneur beslist binnen de maand van de uitreiking van het ontvangstbewijs, zoniet worden de in beslag genomen voorwerpen vrijgegeven en worden de erkenningen en vergunningen teruggegeven.»*

## Verantwoording

De termijn waarbinnen de gouverneur een beslissing moet nemen, moet worden vastgelegd.

Eens de gouverneur zijn beslissing heeft genomen, staat de algemene beroepsmogelijkheid open waarvan sprake in artikel 10.

## Nr. 18 VAN DE HEER MONFILS

**Een hoofdstuk XIVbis (nieuw) invoegen, bestaande uit een artikel 32bis (nieuw), luidende:**

*«Hoofdstuk XIVbis*

*Adviesraad voor wapens*

*Artikel 32bis. — Er wordt een Adviesraad voor wapens opgericht die moet toezien op de uitvoering van deze wet. De raad bestaat uit 16 leden, die door de Koning worden benoemd en die als volgt zijn verdeeld:*

*a) De sectoren van het sportschieten, de jacht, de wapenhandel en de verzamelaar worden elk door twee vertegenwoordigers vertegenwoordigd;*

## N° 16 DE M. MONFILS

## Art. 21

**À l'alinéa 4 du § 1<sup>er</sup>, apporter les modifications suivantes:**

**A) Compléter l'alinéa par les mots «sauf s'ils ont été rendus inutilisables».**

**B) Remplacer les mots «1<sup>er</sup> et 2» par les mots «précédents».**

## Justification

Il est excessif d'interdire de posséder une douille ou un projectile. Chez beaucoup de gens, semblables objets ornent la cheminée. Afin d'éviter l'irraisonné, il vaut mieux que l'interdiction ne frappe pas les munitions inertes (inutilisables) qui servent plutôt à la décoration qu'aux armes à feu.

## N° 17 DE M. MONFILS

## Art. 28

**Compléter l'alinéa 2 du § 2 par ce qui suit:**

*«Le gouverneur prend sa décision dans le mois de la délivrance du récépissé, à défaut de quoi les objets saisis sont libérés et les agréments, permis et autorisations restitués.»*

## Justification

Il faut prévoir le délai dans lequel le gouverneur doit se prononcer.

Une fois la décision du gouverneur prise, le recours général ouvert à l'article 10 est d'application.

## N° 18 DE M. MONFILS

**Insérer un chapitre XIVbis (nouveau), comprenant un article 32bis (nouveau) et rédigé comme suit:**

*«Chapitre XIVbis*

*Le Conseil consultatif des armes*

*Article 32bis. — Il est créé un conseil consultatif des armes chargé de veiller à l'application de la présente loi. Ce conseil est composé de 16 membres nommés par le Roi et répartis comme suit:*

*a) Les secteurs du tir sportif, de la chasse, de l'armurerie et des collectionneurs sont représentés chacun par deux représentants;*



*b) Het ministerie van Justitie, het ministerie van Binnenlandse Zaken, het ministerie van Economische Zaken en het ministerie van Buitenlandse Zaken worden elk door 2 vertegenwoordigers vertegenwoordigd, van wie voor het ministerie van Economische Zaken één vertegenwoordiger van de Proefbank voor vuurwapens.*

*De Koning bepaalt de organisatie en de werking van de adviesraad. »*

Verantwoording

Het is noodzakelijk een adviesraad op te richten. Hij zal erop toezien dat rekening wordt gehouden met de belangen van alle sectoren of dat er tenminste naar wordt geluisterd bij het nemen van de beslissingen die nodig zijn om deze wet uit te voeren.

Nr. 19 VAN DE HEER MONFILS

Art. 10

**In § 3, 7<sup>o</sup>, d), van dit artikel, tweemaal het woord «buitengewoon» doen vervallen.**

Verantwoording

De inschatting van het risico als buitengewoon kan te restrictief zijn. Er is geen reden om bij voorbaat een particulier die voldoet aan de andere voorwaarden van dit artikel te verbieden een wapen te bezitten om zich thuis te verdedigen. Het is niet nodig dat hij een «buitengewoon» risico loopt.

Nr. 20 VAN MEVROUW LEDUC

Art. 2

**Het 1<sup>o</sup> van dit artikel vervangen als volgt:**

*1<sup>o</sup> wapenhandelaar: eenieder die voor eigen rekening en beroepshalve, als hoofdactiviteit of als nevenactiviteit, tegen een vergoeding of om niet, vuurwapens, onderdelen ervan of munitie ervoor vervaardigt, herstelt, wijzigt, verhandelt of anderszins ter beschikking stelt; ».*

Verantwoording

Zoals de tekst in het voorstel geredigeerd is, is het begrip «wapenhandelaar» te ruim omschreven. Zo zou het bijvoorbeeld mogelijk zijn dat ook een particulier als handelaar kan worden aangewezen door het loutere feit dat hij munitie doorverkoopt aan een collega wapenbezitter, die voor dat kaliber ook een vergunning verkregen heeft.

Om het begrip niet al te zeer te beperken en om achteraf interpretatieproblemen te vermijden, wordt er bovendien vermeld dat iemand wapenhandelaar kan zijn als het beroep een hoofdactiviteit betreft, maar ook als het hier handelt over een nevenactiviteit.

*b) Le ministère de la Justice, le ministère de l'Intérieur, le ministère des Affaires économiques et le ministère des Affaires étrangères sont représentés chacun par deux représentants dont, pour le ministère des Affaires économiques, un représentant du Banc d'épreuves des armes à feu.*

*Le Roi fixe l'organisation et le fonctionnement du conseil. »*

Justification

Il est nécessaire d'instituer un conseil consultatif qui veillera à ce que les intérêts de chaque secteur soient pris en compte ou, à tout le moins entendus, dans le cadre des décisions devant être prises afin de mettre en application la présente loi.

N<sup>o</sup> 19 DE M. MONFILS

Art. 10

**Au § 3, 7<sup>o</sup>, d), de cet article, supprimer deux fois les mots «exceptionnel».**

Justification

L'appréciation du caractère exceptionnel du risque peut s'avérer trop restrictive. Il n'y a pas de raison d'interdire *a priori* à un particulier réunissant les autres conditions prévues à cet article de posséder une arme pour se défendre chez lui. Ils n'ont pas besoin, pour se faire, de courir un risque «exceptionnel».

Philippe MONFILS.

N<sup>o</sup> 20 DE MME LEDUC

Art. 2

**Remplacer le 1<sup>o</sup> de cet article comme suit:**

*1<sup>o</sup> armurier: quiconque, pour son propre compte et à titre professionnel, à titre d'activité principale ou d'activité accessoire, moyennant rétribution ou non, fabrique, répare, modifie ou fait le commerce ou une autre forme de mise à disposition d'armes à feu ou de pièces de ces armes ou de munitions; ».*

Justification

Telle qu'elle est formulée dans la proposition, la définition de la notion d'«armurier» est trop large. Un particulier pourrait par exemple être considéré comme tel pour le simple fait de revendre des munitions à un collègue détenteur d'armes qui aurait aussi obtenu une autorisation pour le même calibre.

Afin de ne pas trop restreindre la notion et pour éviter tout problème d'interprétation, *a posteriori*, on précise en outre que l'on peut être armurier à titre d'activité principale mais aussi à titre d'activité accessoire.

Belangrijk is het feit dat de zinsnede «voor eigen rekening» dient te behouden worden, aangezien anders het personeel van de wapenhandelaar eveneens een erkenning dient te krijgen en dit is allerminst de bedoeling van het voorstel.

Nr. 21 VAN MEVROUW LEDUC

Art. 2

**Dit artikel aanvullen met een 13<sup>o</sup>, luidende :**

«13<sup>o</sup> namaakwapens: onder namaakwapens verstaat men de natuurgetrouwe imitaties van echte vuurwapens en de kopieën of replica's van vuurwapens».

Verantwoording

Namaakwapens worden in het voorstel niet gedefinieerd. De Raad van State had reeds opgemerkt dat het wenselijk zou zijn dat zulk een definitie rechtstreeks vastgelegd zou worden door de wetgever. In deze is inspiratie gevonden in het koninklijk besluit van 30 maart 1995 tot indeling van sommige gas- en luchtwapens en tot wijziging van het koninklijk besluit van 20 september 1991 betreffende de wapens voor wapenrekken en het koninklijk besluit van 1 januari 1995 tot indeling van sommige alarmwapens bij de categorie verweerwapens.

Nr. 22 VAN MEVROUW LEDUC

Art. 5

**In § 1, laatste zin, van dit artikel het woord «vervaardigd» vervangen door het woord «ontwikkeld».**

Verantwoording

Er dient gezocht te worden naar een formulering, die beter kan aansluiten bij de praktijk. In de verschillende verzamelingen zitten er met name een hele reeks van wapens van hetzelfde type gebruikt voor 1945, maar die per toeval vervaardigd zijn na 1945. Daarom kan er geen verschil gemaakt worden tussen wapens van hetzelfde type, die vervaardigd zijn voor of na 1945, wat zou moeten toelaten dat er een verschillende juridische behandeling zou zijn.

Nr. 23 VAN MEVROUW LEDUC

Art. 10

**Paragraaf 1, eerste lid, van dit artikel vervangen als volgt :**

«§ 1. Zonder een voorafgaande vergunning, verleend door de gouverneur bevoegd voor de verblijfplaats van de verzoeker? is het particulieren verboden een vergunningsplichtig vuurwapen of de daarbij horende munitie voorhanden te hebben.

Deze vergunning kan slechts worden verleend na advies, binnen de twee maanden na de aanvraag, van

Il est important de conserver le membre de phrase «pour son propre compte» car sans cela le personnel de l'armurier devrait aussi obtenir un agrément, ce qui n'est en aucun cas l'objectif de cette proposition.

N<sup>o</sup> 21 DE MME LEDUC

Art. 2

**Compléter cet article par un point 13<sup>o</sup>, rédigé comme suit :**

«13<sup>o</sup> armes factices: les imitations fidèles de vraies armes à feu et les copies ou répliques d'armes à feu».

Justification

La proposition de loi ne prévoit pas de définition des armes factices. Le Conseil d'État avait déjà souligné qu'il serait judicieux qu'une telle définition soit fixée directement par le législateur. La définition proposée dans le présent amendement est inspirée de l'arrêté royal du 30 mars 1995 relatif au classement de certaines armes à air ou à gaz et modifiant l'arrêté royal du 20 septembre 1991 relatif aux armes de panoplie et l'arrêté royal du 11 janvier 1995 classant certaines armes d'alarme dans la catégorie des armes de défense.

N<sup>o</sup> 22 DE MME LEDUC

Art. 5

**Au § 1<sup>er</sup> de cet article, dernière phrase, remplacer le mot «fabriquées» par le mot «développées».**

Justification

Il y a lieu de chercher une formulation plus conforme à la pratique. En effet, les différentes collections contiennent toute une série d'armes de même type qui ont été utilisées avant 1945, mais qui, par hasard, ont été fabriquées après cette date. Pour cette raison, on ne peut pas établir une distinction entre armes du même type selon qu'elles ont été fabriquées avant ou après 1945, ce qui devrait permettre un traitement différent sur le plan juridique.

N<sup>o</sup> 23 DE MME LEDUC

Art. 10

**Remplacer le § 1<sup>er</sup>, de cet article comme suit :**

«§ 1<sup>er</sup>. La détention d'une arme à feu soumise à autorisation ou des munitions y afférentes est interdite aux particuliers sans autorisation préalable délivrée par le gouverneur compétent pour la résidence du demandeur.

Cette autorisation ne peut être délivrée qu'après avis, dans les deux mois de la demande, du chef de

*de korpschef van de lokale politie van de verblijfplaats van de verzoeker. Indien dit advies niet is gegeven binnen deze termijn, beslist de gouverneur op basis van de andere elementen van het dossier.*

*De gouverneur neemt alleszins zijn met redenen omklede beslissing binnen de vier maanden na ontvangst van de aanvraag. Indien deze termijn overschreden wordt, wordt de aanvraag geacht te zijn geweigerd.*

*De vergunning kan beperkt worden tot het voorhanden hebben van het wapen zonder munitie en ze is slechts geldig voor één wapen.*

*Beroep tegen de beslissing van de gouverneur waarbij de vergunning wordt geweigerd of beperkt tot het voorhanden hebben van een vuurwapen zonder munitie, staat open bij de minister van Justitie. Het verzoekschrift wordt aangetekend verzonden aan het ministerie van Justitie uiterlijk tien dagen na kennisname van de beslissing van de gouverneur. De minister van Justitie doet uitspraak binnen de zes maand na de toezending van het verzoekschrift. Indien deze termijn overschreden wordt, wordt de aanvraag geacht te zijn geweigerd.»*

#### Verantwoording

Via dit amendement worden in verhaalmogelijkheden voorzien. Elke burger heeft het recht om beroep aan te tekenen en dus ook de aanvrager van een wapenvergunning. Aangezien het algemeen beroep bij de Raad van State een onredelijk zware procedure is, die kostelijk is en daarenboven nog verschillende jaren duurt, wordt hier gekozen voor het voorzien van een beroepsmogelijkheid bij de minister van Justitie. Belangrijk om te vermelden is ook dat het beroep geen schorsende werking heeft. Het is de evidentie zelf dat de beslissing van de minister van Justitie kan aangevochten worden bij de Raad van State, dit hoeft dan ook niet uitdrukkelijk vermeld te worden.

Dit amendement voorziet eveneens in duidelijke termijnen waar alle betrokkenen zich dienen aan te houden. Dit doet onredelijke en uitgerokken termijnen tot het heffen van beslissingen vermijden en laat toe dat er een stipte en correcte behandeling vanwege de overheid mag verwacht worden. Aangezien we hier te maken hebben met een delicate materie, wordt er voorzien dat als er geen beslissing getroffen wordt binnen de daartoe voorziene termijnen, er van uitgegaan mag worden dat de beslissing er één is van weigering. Dit is niet onredelijk aangezien de betrokkene nog steeds beroepsmogelijkheden heeft.

Een hoorrecht specifiek invoegen hoeft in deze niet, aangezien de rechtspraak van de Raad van State dit reeds uitdrukkelijk erkent. Het zou ook maar zorgen voor het systematisch inroepen van de mogelijkheden tot horen.

Belangrijk om nog te vermelden is het feit dat er met de creatie van de verschillende verhaalmogelijkheden er in genoeg personeel zou moeten voorzien worden om de beroepen op te kunnen vangen.

*corps de la police locale de la résidence du demandeur. Si l'avis n'est pas donné dans ce délai, le gouverneur décide sur la base des autres éléments du dossier motivée.*

*Le gouvernement prend en tout cas sa décision dans les quatre mois de la réception de la demande. Si ce délai est dépassé, la demande est réputée refusée.*

*L'autorisation peut être limitée à la détention de l'arme à l'exclusion des munitions et elle n'est valable que pour une seule arme.*

*Un recours est ouvert auprès du ministre de la Justice contre la décision du gouverneur refusant l'autorisation ou limitant celle-ci à la détention d'une arme à feu sans munition. Le recours est adressé sous pli recommandé au ministre de la Justice, au plus tard dix jours après avoir eu connaissance de la décision du gouverneur. Le ministre de la Justice se prononce dans les six mois de l'envoi du recours. En cas de dépassement de ce délai, la demande est réputée refusée.»*

#### Justification

Le présent amendement introduit des voies de recours. Tout citoyen a le droit de faire appel d'une décision, y compris donc le demandeur d'une autorisation portant sur la détention d'une arme à feu. Étant donné qu'un recours général devant le Conseil d'État serait une procédure déraisonnablement lourde, coûteuse et, de surcroît, s'étendant sur plusieurs années, on a opté ici pour une faculté de recours auprès du ministre de la Justice. Il importe aussi de signaler que le recours n'est pas suspensif. Le fait que la décision du ministre de la Justice peut être attaquée devant le Conseil d'État relève de l'évidence et il n'est donc pas nécessaire de préciser expressément.

Le présent amendement fixe également des délais clairs auxquels tous les intéressés doivent se conformer, ce qui permettra d'éviter des délais déraisonnablement longs pour la prise de décision, tout en donnant au citoyen l'assurance que sa demande sera examinée en temps opportun et de manière correcte par les autorités. Comme il s'agit ici d'une matière délicate, il est prévu qu'à défaut de décision dans les délais prévus, il y a lieu de considérer que la décision est une décision de refus. Cela n'est pas déraisonnable vu que l'intéressé dispose encore d'autres voies de recours.

Il n'est pas nécessaire de prévoir en l'espèce que le demandeur a le droit d'être entendu étant donné que la jurisprudence du Conseil d'État reconnaît déjà expressément ce droit. Cela ne ferait d'ailleurs qu'encourager les intéressés à l'invoquer systématiquement.

Il importe aussi de signaler que, compte tenu de la création de ces divers recours, il faudrait prévoir du personnel en suffisance pour y faire face.

## Nr. 24 VAN MEVROUW LEDUC

## Art. 10

**Paragraaf 1, tweede lid, van dit artikel vervangen als volgt :**

« Indien blijkt dat het voorhanden hebben van het wapen de openbare orde kan verstoren, kan de gouverneur bevoegd voor de verblijfplaats van de betrokkene, de vergunning bij een met redenen omklede beslissing beperken, schorsen of intrekken na het advies te hebben ingewonnen van de procureur des Konings bevoegd voor deze verblijfplaats. Indien de betrokkene het vraagt, dient hij gehoord te worden, behalve in geval van hoogdringendheid of van gevaar voor lopende onderzoeken. De beslissing van de gouverneur om de persoon niet te horen in deze gevallen dient met redenen omkleed te zijn.

De betrokkene kan beroep aantekenen tegen de beslissingen van de gouverneur, bedoeld in het vorig lid. Het beroep staat open bij de minister van Justitie. Het verzoekschrift wordt aangetekend verzonden aan het ministerie van Justitie uiterlijk tien dagen na kennisname van de beslissing van de gouverneur. De minister van Justitie doet uitspraak binnen de zes maand na de toezending van het verzoekschrift. Indien deze termijn overschreden wordt, wordt de aanvraag geacht te zijn geweigerd. »

## Verantwoording

Hier wordt wel uitdrukkelijk gesteld dat de betrokkene kan gehoord worden, wat evenwel niet automatisch dient te gebeuren. Pas als de betrokkene het vraagt, dient hij gehoord te worden door de gouverneur. Het feit dat hier uitdrukkelijk verwezen wordt naar de ondervraging van de betrokkene heeft te maken met het feit dat er een mogelijke verstoring van de openbare orde kan optreden, waar de gouverneur kan beslissen in geval van hoogdringendheid of bij gevaar voor lopende onderzoeken dat de betrokkene niet moet gehoord worden. Dit is logisch omdat er anders te veel tijd zou verloren gaan. Deze beslissing dient evenwel gemotiveerd te worden om mogelijke willekeur zoveel mogelijk uit te sluiten. Lopende opsporings- of gerechtelijke onderzoeken vallen niet steeds samen met het begrip van hoogdringendheid en vereisen dikwijls een zekere vertrouwelijkheid, daarom worden beide mogelijkheden voorzien.

Verder wordt een zelfde verhaalmogelijkheid voorzien als bij de aanvraag tot vergunning van een vuurwapen.

## Nr. 25 VAN MEVROUW LEDUC

## Art. 12

**In dit artikel volgende wijzigingen aanbrengen :****A. Het eerste lid vervangen als volgt :**

« Indien blijkt dat het voorhanden hebben van de in artikel 11 bedoelde wapens de openbare orde kan ver-

## N° 24 DE MME LEDUC

## Art. 10

**Remplacer le § 1<sup>er</sup>, alinéa 2, de cet article par les alinéas suivants :**

« S'il apparaît que la détention peut porter atteinte à l'ordre public, le gouverneur compétent pour la résidence de l'intéressé peut limiter, suspendre ou retirer l'autorisation par décision motivée, après avoir pris l'avis du procureur du Roi compétent pour cette résidence. Si l'intéressé le demande, il doit être entendu, sauf en cas d'urgence ou s'il y a danger pour des enquêtes en cours. La décision du gouverneur de ne pas entendre l'intéressé dans ces cas doit être motivée.

L'intéressé peut ouvrir un recours contre les décisions du gouverneur qui sont visées à l'alinéa précédent. Le recours est ouvert auprès du ministre de la Justice. La requête est envoyée par recommandé au ministre de la Justice au plus tard dix jours après qu'on a pris connaissance de la décision du gouverneur. Le ministre de la Justice statue dans les six mois de l'envoi de la requête. Si ce délai est dépassé, la demande est censée être refusée. »

## Justification

Il est prévu explicitement que l'intéressé peut être entendu, mais il ne doit pas l'être automatiquement. Ce n'est que s'il le demande qu'il doit être entendu par le gouverneur. Le fait qu'il soit fait état explicitement de l'audition de l'intéressé est lié au fait qu'une éventuelle atteinte à l'ordre public peut survenir, circonstance qui peut amener le gouverneur à décider, en cas d'urgence ou s'il y a danger pour les enquêtes en cours, que l'intéressé ne doit pas être entendu. C'est logique, puisqu'on perdrait trop de temps dans le cas contraire. Il faut toutefois motiver cette décision pour éviter autant que possible toute forme d'arbitraire. Des informations ou des instructions en cours ne répondent pas toujours à la notion d'urgence et nécessitent souvent une certaine confidentialité; c'est pourquoi on prévoit les deux possibilités.

On prévoit également la même possibilité de recours que celle qui existe pour les demandes d'autorisations de détention d'armes à feu.

## N° 25 DE MME LEDUC

## Art. 12

**À cet article, apporter les modifications suivantes :****A. Remplacer l'alinéa 1<sup>er</sup> comme suit :**

« S'il apparaît que la détention des armes visées à l'article 11 est susceptible de troubler l'ordre public,

storen, kan de gouverneur bevoegd voor de verblijfplaats van de betrokkene het recht om het wapen voorhanden te hebben bij een met redenen omklede beslissing beperken, schorsen of intrekken na het advies te hebben ingewonnen van de procureur des Konings van het arrondissement waar de betrokkene zijn verblijfplaats heeft. Indien de betrokkene het vraagt, dient hij gehoord te worden, behalve in geval van hoogdringendheid of van gevaar voor lopende onderzoeken. De beslissing van de gouverneur om de persoon niet te laten horen in deze gevallen dient met redenen omkleed te zijn.

De betrokkene kan beroep aantekenen tegen de beslissingen van de gouverneur bedoeld in het vorig lid. Het beroep staat open bij de minister van Justitie. Het verzoekschrift wordt aangetekend verzonden aan het ministerie van Justitie uiterlijk tien dagen na kennisname van de beslissing van de gouverneur. De minister van Justitie doet uitspraak binnen de zes maand na de toezending van het verzoekschrift. Indien deze termijn overschreden wordt, wordt de aanvraag geacht te zijn geweigerd. »

#### B. Het tweede lid wordt het derde lid.

##### Verantwoording

Hier kan verwezen worden naar het amendement dat artikel 10, § 1, lid 2, wijzigt.

Nr. 26 VAN MEVROUW LEDUC

##### Art. 13

#### Het vierde lid van dit artikel aanvullen met de volgende zinnen :

«Indien de betrokkene het vraagt, dient hij gehoord te worden, behalve in geval van hoogdringendheid of van gevaar voor lopende onderzoeken. De beslissing van de gouverneur om de persoon niet te horen in deze gevallen dient met redenen omkleed te zijn. »

##### Verantwoording

Hier kan verwezen worden naar het amendement dat artikel 10, § 1, lid 2, wijzigt.

Nr. 27 VAN MEVROUW LEDUC

##### Art. 13

#### Het eerste lid van dit artikel aanvullen als volgt :

«De betrokkene kan beroep aantekenen tegen de beslissingen van de gouverneur bedoeld in het vorige lid. Het beroep staat open bij het ministerie van Justi-

le gouverneur compétent pour la résidence de l'intéressé peut limiter, suspendre ou retirer par une décision motivée le droit de détenir l'arme, ce après avoir recueilli l'avis du procureur du Roi de l'arrondissement où l'intéressé a sa résidence. Si l'intéressé le demande, il doit être entendu, sauf en cas d'urgence ou de risque pour des enquêtes en cours. La décision du gouverneur de ne pas entendre la personne dans ces cas-là doit être motivée.

L'intéressé peut interjeter appel des décisions du gouverneur qui sont visées à l'alinéa précédent. Le recours est ouvert auprès du ministre de la Justice. La requête est adressée par lettre recommandée à la poste au ministère de la Justice au plus tard dans les dix jours de la notification de la décision du gouverneur. Le ministre de la Justice se prononce dans les six mois de l'envoi de la requête. En cas de dépassement de ce délai, la demande est réputée refusée. »

#### B. L'alinéa 2 devient l'alinéa 3.

##### Justification

On peut se référer en l'occurrence à la justification de l'amendement modifiant l'article 10, § 1<sup>er</sup>, alinéa 2.

N<sup>o</sup> 26 DE MME LEDUC

##### Art. 13

#### Compléter l'alinéa 4 de cet article par les phrases suivantes :

« Si l'intéressé le demande, il doit être entendu, sauf en cas d'urgence ou s'il y a danger pour des enquêtes en cours. La décision du gouverneur de ne pas entendre l'intéressé dans ces cas doit être motivée. »

##### Justification

À cet égard, on peut renvoyer à l'amendement modifiant l'article 10, § 1<sup>er</sup>, alinéa 2.

N<sup>o</sup> 27 DE MME LEDUC

##### Art. 13

#### Compléter le premier alinéa de cet article par ce qui suit :

« L'intéressé peut introduire un recours contre les décisions du gouverneur visées à l'alinéa précédent. Ce recours est ouvert auprès du ministre de la Justice.

*tie. Het verzoekschrift wordt aangetekend verzonden aan het ministerie van Justitie uiterlijk tien dagen na kennisname van de beslissing van de gouverneur. De minister van Justitie doet uitspraak binnen de zes maand na de toezending van het verzoekschrift. Indien deze termijn overschreden wordt, wordt de aanvraag geacht te zijn geweigerd.»*

## Verantwoording

Hier wordt een zelfde verhaalmogelijkheid voorzien als bij de aanvraag tot vergunning van een vuurwapen. Belangrijk hier is nog te vermelden dat er op dit moment geen verhaalmogelijkheid bestaat tegen de weigering van een wapendrachtvergunning. Aangezien het de bedoeling is om systematisch in beroepsmogelijkheden te voorzien, als garantie voor de eerbiediging van de rechten van de verdediging, wordt er met dit amendement ook in één voorzien voor de wapendrachtvergunning.

## Nr. 28 VAN MEVROUW LEDUC

## Art. 14

**In het tweede lid van dit artikel, de woorden «faunabeheersactiviteiten» vervangen door de woorden «bewakings- en faunabeheersactiviteiten».**

## Verantwoording

De bestaande tekst zou mogelijkwijze beperkend kunnen geïnterpreteerd worden. Dit omdat het jachtdecreet van 24 juli 1991 van het Vlaamse Gewest de jacht- en faunabeheersactiviteiten bij de dagdecreet situeren, zodat het dragen van een jachtvuurwapen door de bijzondere veldwachter om die reden dan ook beperkt zou kunnen worden tot overdag en hij bijgevolg nachts ongewapend dienst zou moeten doen. Dit amendement probeert hier dan ook een oplossing voor te vinden.

Jeannine LEDUC.

*La requête est adressée sous pli recommandé au ministère de la Justice, au plus tard dix jours après qu'il a été pris connaissance de la décision du gouverneur. Le ministre de la Justice se prononce dans les six mois de l'envoi de la requête. Si ce délai est dépassé, la demande est réputée rejetée.»*

## Justification

Nous prévoyons la même possibilité de recours que pour une demande d'autorisation de détention d'une arme à feu. Il importe d'encore préciser ici qu'il n'existe actuellement aucune possibilité de recours contre un refus d'autorisation de port d'arme. Étant donné que l'idée est de prévoir systématiquement des possibilités de recours afin de garantir le respect des droits de la défense, le présent amendement en prévoit une également pour l'autorisation de port d'arme.

## N° 28 DE MME LEDUC

## Art. 14

**À l'alinéa 2 de cet article, ajouter les mots « et de surveillance » après les mots « activités de gestion de la faune ».**

## Justification

Le texte proposé pourrait être interprété limitativement, dans la mesure où le décret sur la chasse du 24 juillet 1991 de la Région flamande prévoit que la chasse et les activités de gestion de la faune doivent se dérouler de jour, de sorte que le garde-chasse particulier ne pourrait porter d'arme à feu de chasse qu'en journée et devrait en conséquence effectuer son service de nuit non armé. Le présent amendement tente dès lors d'y apporter une solution.