

**BELGISCHE SENAAAT**


---

 ZITTING 2001-2002
 

---

6 MAART 2002

---

**Wetsontwerp tot rationalisering van de werking en het beheer van de Nationale Loterij**


---

*Evocatieprocedure*


---

**AMENDEMENTEN**


---

Nr. 2 VAN DE HEER **SIQUET**

Art. 49

**Dit artikel vervangen als volgt :**

« Art. 49. — De personeelsleden die door de openbare instelling « Nationale Loterij », als bedoeld bij de wet van 22 juli 1991 betreffende de Nationale Loterij, in dienst genomen zijn bij een arbeidsovereenkomst voor onbepaalde tijd, worden met behoud van die regeling overgenomen door de in artikel 4 van deze wet bedoelde naamloze vennootschap van publiek recht.

*De rechtstoestand en de bezoldigingsregeling van het overeenkomstig het eerste lid overgenomen personeel mogen in geen geval minder voordelig zijn dan die welke op het personeel vóór de inwerkingtreding van deze wet van toepassing waren. »*

*Zie :***Stukken van de Senaat :****2-1003 - 2001/2002 :**

Nr. 1: Ontwerp geëvoceerd door de Senaat.  
 Nr. 2: Amendementen.

**SÉNAT DE BELGIQUE**


---

 SESSION DE 2001-2002
 

---

6 MARS 2002

---

**Projet de loi relative à la rationalisation du fonctionnement et de la gestion de la Loterie nationale**


---

*Procédure d'évocation*


---

**AMENDEMENTS**


---

N° 2 DE M. **SIQUET**

Art. 49

**Remplacer le texte de cet article par le texte suivant :**

« Art. 49. — Les membres du personnel engagés sous le régime d'un contrat d'emploi à durée indéterminée au sein de l'établissement public Loterie nationale visé par la loi du 22 juillet 1991 relative à la Loterie nationale, sont repris sous le même régime par la société anonyme de droit public visée à l'article 4 de la présente loi.

*La situation juridique et pécuniaire du personnel repris conformément à l'alinéa 1<sup>er</sup> ne peut en aucun cas être moins avantageuse que celle appliquée à ce personnel avant l'entrée en vigueur de la présente loi. »*

*Voir :***Documents du Sénat :****2-1003 - 2001/2002 :**

N° 1: Projet évoqué par le Sénat.  
 N° 2: Amendements.

## Verantwoording

Het huidige artikel 49 is te vaag geformuleerd wat betreft het lot van het personeel. De in dit amendement voorgestelde lezing wil de tekst doen overeenstemmen met de toelichting en met de oogmerken zoals die tijdens de Kamerdebatten naar voren gekomen zijn.

Dit amendement streeft er niet naar de aan elk personeelslid toegekende functies of taken voorgoed vast te leggen. Wel wil het de regeling van artikel 35 van het voorliggende wetsontwerp, die in eenieders arbeidsovereenkomst opgenomen is, veilig stellen. De formulering van dit amendement is nog nauwkeuriger dan die van het vorige amendement op hetzelfde artikel.

Nr. 3 VAN DE HEREN **HORDIES EN MORAEEL**

## Art. 2

**Dit artikel vervangen als volgt :**

« Art. 2. — Voor de toepassing van deze wet wordt, tenzij anders bepaald, verstaan onder :

*1<sup>o</sup> minister: de minister tot wiens bevoegdheid Overheidsbedrijven en Overheidsdeelnemingen behoren;*

*2<sup>o</sup> openbare loterij: het aan het publiek aanbieden van kansspelen, waarbij een lot of een manueel in te vullen deelnemingsformulier wordt verkocht aan een speler die vervolgens zijn winst of zijn verlies controleert en waarbij die winst of dat verlies bepaald wordt door een fenomeen dat volkomen afhankelijk is van het toeval;*

*3<sup>o</sup> informatiemaatschappij-instrument: elke vorm van elektronische technologie bestemd voor rechtstreekse communicatie, via de kabel of via de ether. »*

## Verantwoording

De begrippen « openbare loterij » en « informatiemaatschappij-instrument » vragen om een nadere definitie.

Nr. 4 VAN DE HEER **THISSEN**

## Art. 3

**De paragrafen 1 en 2 vervangen als volgt :**

« De Nationale Loterij wordt ermee belast, in het algemeen belang en volgens handelsmethodes, de openbare loterijen, weddenschappen en wedstrijden en andere kansspelen te organiseren in de vorm en op de wijze bepaald door de Koning, bij een besluit vast-

## Justification

L'article 49 dans sa formulation actuelle n'est pas suffisamment clair quant au sort du personnel. La rédaction proposée dans l'amendement vise à mettre le texte en concordance avec l'exposé des motifs et les intentions affichées dans les débats à la Chambre.

Le but de cet amendement n'est pas de bétonner les fonctions attribuées ni de geler les missions confiées à chaque membre du personnel. Il s'agit de sauvegarder les règles édictées dans l'article 35 du présent projet de loi, des règles définies et intégrées dans le contrat de travail de chacun. La formulation du présent amendement est encore plus précise à ce sujet que le précédent amendement déposé sur le même article.

Ludwig SIQUET.

N<sup>o</sup> 3 DE MM. **HORDIES ET MORAEEL**

## Art. 2

**Remplacer cet article comme suit :**

« Art. 2. — Pour l'application de la présente loi, sauf disposition contraire, on entend par :

*1<sup>o</sup> ministre: le ministre qui a les Entreprises et les Participations publiques dans ses attributions;*

*2<sup>o</sup> loterie publique: une offre publique de jeu de hasard où il est vendu un lot ou un bulletin de participation utilisable manuellement à un joueur qui vérifie le gain ou la perte qui est déterminée par un phénomène totalement dû au hasard;*

*3<sup>o</sup> outil de la société de l'information: toute technologie électronique de communication immédiate, que ce soit par le câble ou par les ondes. »*

## Justification

Il y a lieu de définir plus précisément les termes « loteries publiques » et « outils de la société de l'information ».

Marc HORDIES.  
Jacky MORAEEL.

N<sup>o</sup> 4 DE M. **THISSEN**

## Art. 3

**Remplacer les §§ 1<sup>er</sup> et 2 par le paragraphe suivant :**

« La Loterie nationale est chargée d'organiser, dans l'intérêt général et selon les méthodes commerciales, des loteries publiques, paris, concours et jeux de hasard dans les formes et selon les modalités fixées par le Roi, par arrêté délibéré en Conseil des minis-

*gesteld na overleg in de Ministerraad, op voordracht van de minister en van de minister van Justitie en na advies van de Kansspelcommissie bedoeld in artikel 9 van de wet van 7 mei 1999 op de kansspelen, de kansspelinrichtingen en de bescherming van de spelers. »*

## Verantwoording

Dit wetsontwerp strekt ertoe om met betrekking tot spelen, weddenschappen, wedstrijden en kansspelen een «kanalisatiebeleid» te bevorderen en verslaving tegen te gaan.

Dat doel kan alleen worden bereikt als de adviesbevoegdheid van de Kansspelcommissie wordt uitgebreid.

Daarom pleiten wij er in dit amendement voor, dat elk product van de Nationale Loterij voortaan vooraf voor advies wordt voorgelegd aan de Kansspelcommissie.

Nr. 5 VAN DE HEER **THISSEN**

## Art. 4

**Paragraaf 8 van dit artikel doen vervallen.**

## Verantwoording

Deze bepaling is overbodig aangezien ze tot het gemene recht behoort.

Nr. 6 VAN DE HEER **THISSEN**

## Art. 6

**Paragraaf 1 van dit artikel wijzigen als volgt :****A) Het 1<sup>o</sup> en het 2<sup>o</sup> doen vervallen.**

**B) In het eerste lid, tussen de woorden «Het doel van de naamloze vennootschap van publiekrecht Nationale Loterij bestaat» en het woord «uit» invoegen de woorden «, naast het organiseren van openbare loterijen, weddenschappen, wedstrijden en kansspelen, als bepaald in artikel 3, § 1, ».**

## Verantwoording

De Raad van State merkt terecht op dat de taken van de Nationale Loterij niet tweemaal in dezelfde wet moeten worden opsomd. Wij stellen dus voor deze opsomming te vervangen door een verwijzing naar het betrokken artikel.

*tres, sur la proposition du ministre et du ministre de la Justice et après avis de la Commission des jeux de hasard visée à l'article 9 de la loi du 7 mai 1999 sur les jeux de hasard, les établissements de jeux de hasard et la protection des joueurs. »*

## Justification

Le présent projet de loi a pour ambition de promouvoir à l'égard du jeu, pari, concours et jeux de hasard une politique de canalisation et de réduction de l'assuétude.

Cette ambition ne sera rencontrée que si la compétence d'avis de la Commission des jeux de hasard est, en même temps, renforcée.

Aussi, plaidons-nous, à travers cet amendement, pour que chaque produit de la Loterie nationale soit dorénavant soumis à un avis préalable de la Commission des jeux de hasard.

N<sup>o</sup> 5 DE M. **THISSEN**

## Art. 4

**Supprimer le paragraphe 8 de cet article.**

## Justification

Cette disposition est superflue étant donné qu'elle relève du droit commun.

N<sup>o</sup> 6 DE M. **THISSEN**

## Art. 6

**Au § 1<sup>er</sup> de cet article, apporter les modifications suivantes :****A) Supprimer les points 1 et 2.**

**B) Au premier alinéa, entre les mots «L'objet social de la société anonyme de droit public Loterie nationale» et les mots «porte sur», insérer les mots «, en plus de l'organisation des loteries publiques, paris, concours et jeux de hasard, tels qu'ils sont définis à l'article 3, § 1<sup>er</sup>, ».**

## Justification

Le Conseil d'État note avec pertinence qu'il n'est pas nécessaire d'insérer à deux reprises dans une même loi les missions de la Loterie nationale. Nous proposons de remplacer cette répétition par une référence à l'article concerné.

Nr. 7 VAN DE HEER **THISSEN**

## Art. 7

**Dit artikel vervangen als volgt :**

« Art. 7. — *De activiteiten bedoeld in artikel 3, §§ 1 en 3, en in artikel 6, § 1, 1<sup>o</sup>, zijn taken van openbare dienst. De Nationale Loterij heeft het monopolie van de organisatie van openbare loterijen.* »

## Verantwoording

Dit amendement wil in de eerste plaats de tekst in overeenstemming brengen met de nieuwe verwijzingen die door de vorige amendementen zijn ingevoerd. Daarnaast strekt het tot de afschaffing van het monopolie van de diensten, dat wil zeggen de uitbating van de openbare loterijen, weddenschappen, wedstrijden en kansspelen, voor zover die gebruik maken van informatie-instrumenten.

Nr. 8 VAN DE HEER **THISSEN**

## Art. 8

**Paragraaf 2 van dit artikel doen vervallen.**

## Verantwoording

Deze bepaling is overbodig aangezien ze behoort tot het gemene recht.

Nr. 9 VAN DE HEER **THISSEN**

## Art. 11

**In het zevende lid van § 1 van dit artikel, de woorden «uit als zelfstandige» vervangen door de woorden «in alle zelfstandigheid uit».**

## Verantwoording

Dit amendement verduidelijkt dat het niet om het statuut gaat, maar om de manier waarop het mandaat uitgeoefend moet worden.

Nr. 10 VAN DE HEER **THISSEN**

## Art. 14

**In § 1 van dit artikel, de woorden «en de wijzigingen daarin» vervangen door de woorden «en zijn bijvoegsels».**

## Verantwoording

Wijzigingen in een beheerscontract worden in de juridische terminologie met het woord «bijvoegsel» aangeduid.

N° 7 DE M. **THISSEN**

## Art. 7

**Remplacer cet article par ce qui suit :**

« Art. 7. — *Les activités visées à l'article 3, §§ 1<sup>er</sup> et 3 ainsi qu'à l'article 6, § 1<sup>er</sup>, 1<sup>o</sup>, sont des tâches de service public. La Loterie nationale a le monopole de l'organisation des loteries publiques.* »

## Justification

L'amendement vise dans un premier temps à conformer le texte aux nouvelles références introduites par les amendements précédents. Par ailleurs, il entend supprimer le monopole des services, c'est-à-dire l'exploitation des loteries publiques, paris, concours et jeux de hasard, s'ils sont conditionnés à l'usage des outils de l'information.

N° 8 DE M. **THISSEN**

## Art. 8

**Supprimer le paragraphe 2 de cet article.**

## Justification

Cette disposition est superflue étant donné qu'elle est conforme au droit commun.

N° 9 DE M. **THISSEN**

## Art. 11

**Au § 1<sup>er</sup>, alinéa 7, remplacer les mots «comme indépendant» par les mots «en toute indépendance».**

## Justification

Cet amendement permet de préciser qu'il ne s'agit pas d'une question de statut, mais plutôt d'une question de qualité de l'exercice du mandat.

N° 10 DE M. **THISSEN**

## Art. 14

**Au § 1<sup>er</sup>, remplacer les mots «et ses modifications» par les mots «et ses avenants».**

## Justification

La terminologie juridique utilisée lorsque l'on traite de modifications au contrat de gestion est celle d'avenant.

Nr. 11 VAN DE HEER **THISSEN**

## Art. 15

**In § 2 van dit artikel, de aanhef van de tweede volzin doen luiden als volgt:** « *Voor het beheerscontract wordt gesloten, wordt het ter goedkeuring voorgelegd* ».

## Verantwoording

Dit amendement wil de procedures inzake de totstandkoming van het beheerscontract tussen de Nationale Loterij en de Staat duidelijker weergeven.

Nr. 12 VAN DE HEER **THISSEN**

## Art. 18

**In § 1 van dit artikel, tussen de woorden « betreft » en de woorden « van de minister van Begroting », de woorden « aan de aanvullende controle » toevoegen.**

## Verantwoording

Zoals het nu is opgesteld, is artikel 18 niet voldoende duidelijk over de gezamenlijke controle door de minister tot wiens bevoegdheid overheidsparticipaties behoren en de minister van Begroting wat beslissingen met een budgettaire of financiële weerslag betreft. Dit amendement wil deze leemte aanvullen.

Nr. 13 VAN DE HEER **THISSEN**

## Art. 21

**In § 1, eerste lid, van dit artikel, de woorden « tweede lid » doen vervallen.**

## Verantwoording

Zelfde verantwoording als bij amendement nr. 4 op artikel 3.

Nr. 14 VAN DE HEER **THISSEN**

## Art. 21

**Het tweede lid van § 1 van dit artikel doen vervallen.**

## Verantwoording

Zelfde verantwoording als bij amendement nr. 4 op artikel 3.

Nr. 15 VAN DE HEER **THISSEN**

## Art. 21

**Paragraaf 1, derde lid, van dit artikel aanvullen met de woorden « en de eventuele sancties vaststellen ».**

N° 11 DE M. **THISSEN**

## Art. 15

**Au § 2, entre les mots « Le contrat de gestion » et les mots « est soumis à l'approbation du conseil d'administration », insérer les mots « avant sa conclusion ».**

## Justification

Cet amendement a pour objectif de rendre plus explicite les procédures d'élaboration du contrat de gestion entre la Loterie nationale et l'État.

N° 12 DE M. **THISSEN**

## Art. 18

**Insérer au § 1<sup>er</sup>, entre les mots « au contrôle » et les mots « du ministre du Budget », le mot « complémentaire ».**

## Justification

Tel qu'il est actuellement rédigé, l'article 18 n'est pas suffisamment explicite sur le contrôle conjoint du ministre ayant les participations publiques dans ses attributions et du ministre du Budget pour des décisions ayant un impact financier et budgétaire. Cet amendement vise à corriger cette lacune.

N° 13 DE M. **THISSEN**

## Art. 21

**Supprimer au § 1<sup>er</sup>, premier alinéa, les mots « alinéa 2 ».**

## Justification

Même justification que l'amendement n° 4 déposé à l'article 3.

N° 14 DE M. **THISSEN**

## Art. 21

**Supprimer au § 1<sup>er</sup>, le second alinéa.**

## Justification

Même justification que l'amendement n° 4 déposé à l'article 3.

N° 15 DE M. **THISSEN**

## Art. 21

**Compléter le § 1<sup>er</sup>, alinéa 3, par les mots « et les sanctions éventuelles à prendre ».**

## Verantwoording

Zelfde verantwoording als bij amendement nr. 4 op artikel 3.

Nr. 16 VAN DE HEER **THISSEN**

## Art. 21

**Paragraaf 2 van dit artikel doen vervallen.**

## Verantwoording

Zelfde verantwoording als bij amendement nr. 4 op artikel 3.

Nr. 17 VAN DE HEER **THISSEN**

## Art. 39

**Dit artikel doen vervallen.**

## Verantwoording

Door de beperking die het invoert in de wet van 7 mei 1999 op de kansspelen, de kansspelinrichtingen en de bescherming van de spelers, bepaalt artikel 39 dat de organisatie van kansspelen door de Nationale Loterij op geen enkele manier mag worden beperkt. Het stelt, met andere woorden, dat het organiseren van kansspelen via de Nationale Loterij enkel en alleen onder de bevoegdheid valt van de Loterij zelf.

Indien men ervoor kiest om voor ieder product van de Nationale Loterij eerst het advies in te winnen van de Kansspelcommissie — zodat de Loterij geen rechter in eigen zaak wordt — kunnen we niet anders dan voorstellen dit artikel te doen vervallen.

Nr. 18 VAN DE HEER **D'HOOGHE**

## Art. 2bis (nieuw)

**Een artikel 2bis (nieuw) invoegen, luidende :**

« Art. 2bis. — In de wet van 7 mei 1999 op de kansspelen, de kansspelinrichtingen en de bescherming van de spelers, het woord «kansspelcommissie» telkens vervangen door de woorden «controlecommissie voor spelactiviteiten.» »

## Verantwoording

De kansspelcommissie zal naast de controle op de kansspelen ook de controle krijgen op de openbare loterijen, weddenschappen en wedstijden. Vandaar de duidelijke naamsverandering in de controlecommissie voor spelactiviteiten.

## Justification

Même justification que l'amendement n° 4 déposé à l'article 3.

N° 16 DE M. **THISSEN**

## Art. 21

**Supprimer le § 2 de cet article.**

## Justification

Même justification que l'amendement n° 4 déposé à l'article 3.

N° 17 DE M. **THISSEN**

## Art. 39

**Supprimer cet article.**

## Justification

L'article 39, de par la restriction qu'il introduit dans la loi du 7 mai 1999 sur les jeux de hasard, les établissements de hasard et la protection des joueurs, soutient que l'organisation des jeux de hasard par la Loterie nationale ne doit souffrir d'aucune restriction. En d'autres termes, il stipule que l'organisation par la loterie de jeux de hasard relève de sa seule et unique compétence.

Dès lors que nous défendons l'idée que tout produit de la Loterie nationale doit faire l'objet d'un avis préalable de la Commission des jeux de hasard, afin que les rôles de juge et de partie soient correctement distingués, nous ne pouvons que défendre la suppression de cet article.

René **THISSEN**.

N° 18 DE M. **D'HOOGHE**

## Art. 2bis (nouveau)

**Insérer un article 2bis (nouveau), rédigé comme suit :**

« Art. 2bis. — Dans la loi du 7 mai 1999 sur les jeux de hasard, les établissements de jeux de hasard et la protection des joueurs, remplacer chaque fois les mots « commission des jeux de hasard » par les mots « commission de contrôle des activités de jeu. » »

## Justification

Outre le contrôle des jeux de hasard, la commission des jeux de hasard contrôlera aussi les loteries publiques, paris et concours. D'où le changement de nom en « commission de contrôle des activités de jeu ».

## Nr. 19 VAN DE HEER D'HOOGHE

## Art. 3

**De § 1 vervangen als volgt:**

«Art. 3. — § 1. De Nationale Loterij wordt er mee belast, in het algemeen belang en volgens handelsmethodes, de openbare loterijen toegelaten door de regering, weddenschappen, wedstrijden en kansspelen te organiseren in de vormen en volgens de modaliteiten bepaald door de Koning, bij een besluit vastgesteld na overleg in de Ministerraad, op voordracht van de minister en van de minister van Justitie, en na advies en onder toezicht van de controlecommissie voor spelactiviteiten.»

## Verantwoording

Het onderscheid tussen kansspelen en de nieuwe generatie loterijen wordt in de praktijk steeds vager. De indieners pleiten ervoor een gestroomlijnd systeem van toezicht te voorzien op de diverse spelactiviteiten vanuit de controlecommissie voor spelactiviteiten.

Huidig amendement groepeerde daarom de verschillende wettelijke opdrachten binnen een coherent systeem van regulering en toezicht door de voltallige Ministerraad en controlecommissie voor spelactiviteiten.

De Koning en de controlecommissie kunnen per product de nodige modaliteiten bepalen van de exploitatie, met behoud van voldoende controle en stringente voorwaarden.

## Nr. 20 VAN DE HEER D'HOOGHE

## Art. 3

**In § 3 de woorden «de openbare loterijen, weddenschappen, wedstrijden en kansspelen» vervangen door de woorden «de spelactiviteiten».**

## Verantwoording

De Europese rechtspraak en meer bepaald het Hof van Justitie maakt geen onderscheid tussen loterijen, weddenschappen, wedstrijden en kansspelen. Het verdient aanbeveling de Europese tendens terzake te volgen.

Het onderscheid tussen de nieuwe generatie loterijproducten en kansspelen is in de praktijk bovendien vaak erg vaag.

## Nr. 21 VAN DE HEER D'HOOGHE

## Art. 6

**In dit artikel volgende wijzigingen aanbrengen:**

**1<sup>o</sup> Paragraaf 1, 1<sup>o</sup> en 3<sup>o</sup>, weglaten.**

**2<sup>o</sup> Paragraaf 1, 2<sup>o</sup>, vervangen als volgt:**

«2<sup>o</sup> de organisatie van de openbare loterijen, weddenschappen, wedstrijden en kansspelen in het

N<sup>o</sup> 19 DE M. D'HOOGHE

## Art. 3

**Remplacer le § 1<sup>er</sup> par la disposition suivante:**

«Art. 3. — § 1<sup>er</sup>. La Loterie nationale est chargée d'organiser, dans l'intérêt général et selon des méthodes commerciales, les loteries publiques autorisées par le Roi, les paris, concours et jeux de hasard dans les formes et selon les modalités fixées par le Roi, par arrêté délibéré en Conseil des ministres, sur la proposition du ministre et du ministre de la Justice, sur avis et sous le contrôle de la commission de contrôle des activités de jeu.»

## Justification

La distinction entre les jeux de hasard et la nouvelle génération de loteries devient de plus en plus vague dans la pratique. Les auteurs plaident pour un système rationnel de contrôle des diverses activités de jeu par la commission *ad hoc*.

Le présent amendement regroupe dès lors les diverses missions légales en un système cohérent de réglementation par le Conseil des ministres et de contrôle par la commission de contrôle des activités de jeu.

Le Roi et la commission de contrôle peuvent fixer les modalités d'exploitation nécessaires pour chaque produit, en maintenant un contrôle suffisant et des conditions sévères.

N<sup>o</sup> 20 DE M. D'HOOGHE

## Art. 3

**Au § 3, remplacer les mots «les loteries publiques, paris, concours et jeux de hasard» par les mots «les activités de jeu».**

## Justification

La jurisprudence des instances européennes et, notamment, de la Cour de Justice, ne fait aucune distinction entre les loteries, les paris, les concours et les jeux de hasard. Il est recommandé de suivre la tendance européenne en la matière.

De plus, la distinction entre la nouvelle génération de produits de loterie et les jeux de hasard est fort vague dans la pratique.

N<sup>o</sup> 21 DE M. D'HOOGHE

## Art. 6

**À cet article, apporter les modifications suivantes:**

**1<sup>o</sup> Supprimer le § 1<sup>er</sup>, 1<sup>o</sup> et 3<sup>o</sup>.**

**2<sup>o</sup> Remplacer le § 1<sup>er</sup>, 2<sup>o</sup>, par la disposition suivante:**

«2<sup>o</sup> l'organisation dans l'intérêt général et selon les méthodes commerciales, de loteries publiques, de

*algemeen belang en volgens handelsmethodes, in de vormen en volgens de modaliteiten bepaald door de Koning, bij een besluit vastgesteld na overleg in de Ministerraad, op voordracht van de minister en van de minister van Justitie, en na advies en onder toezicht van de controlecommissie voor spelactiviteiten. »*

## Verantwoording

Het onderscheid tussen kansspelen en de nieuwe generatie loterijen wordt in de praktijk steeds vager. De indieners pleiten ervoor een gestroomlijnd systeem van toezicht te voorzien op de diverse spelactiviteiten vanuit de controlecommissie voor spelactiviteiten.

Huidig amendement groepeert daarom de verschillende wettelijke opdrachten binnen een coherent systeem van regulering en toezicht door de voltallige Ministerraad en controlecommissie voor spelactiviteiten.

De Koning en de controlecommissie kunnen per product de nodige modaliteiten bepalen van de exploitatie, met behoud van voldoende controle en stringente voorwaarden.

## Nr. 22 VAN DE HEER D'HOOGHE

## Art. 6

**Paragraaf 2 van dit artikel vervangen als volgt :**

*« § 2. De Nationale Loterij kan in het kader van haar doel, overeenkomsten sluiten met de private sector of met buitenlandse overheden met uitsluiting van overeenkomsten om te participeren in handelsvennootschappen of in tijdelijke verenigingen met als doel het inrichten of het ondersteunen van spelactiviteiten. »*

## Verantwoording

De openstelling tot 49 % voor de privé-sector houdt verregaande risico's in. Het is niet voor het eerst dat een grens waarbij 50 % voor de overheid is gewaarborgd, slechts een tussenstap is naar volledige privatisering (Belgacom enz.).

Bovendien is het niet eens uitgesloten dat het « feitelijk beheer » over de instelling door de private sector zou worden overgenomen gelet op de deskundigheid waarover externe gespecialiseerde private partners (Sabena) beschikken. Hoe kan de inperking van de gokverslaving dan nog bevorderd worden?

De mogelijkheid om voor de specifieke exploitatie van bepaalde kansspelen samen met privé-exploitanten joint ventures (tijdelijke verenigingen rond bepaald project) of dochterondernemingen (handelsvennootschappen) op te richten, wijst op de expansieve benadering van de regering.

We kunnen tevens opmerken dat een uitgebreide samenwerking met bijvoorbeeld de groep rond De Post (netwerk verdeelpunten) en Belgacom (netwerktechnologie) zou kunnen leiden tot de exploitatie van nieuwe spelactiviteiten, buiten de bestaande kansspelinrichtingen.

Het gaat te ver wanneer men in het wetsontwerp stelt dat de Nationale Loterij én het monopolie heeft om via informatie-maatschappij-instrumenten spelactiviteiten te organiseren én zijn synergieën zal mogen zoeken met commerciële organisaties. We pleiten voor een afschaffing van beide bepalingen.

*paris, de concours et de jeux de hasard dans les formes et selon les modalités fixées par le Roi, par un arrêté délibéré en Conseil des ministres, sur la proposition du ministre et du ministre de la Justice et après avis et sous la surveillance de la Commission de contrôle des activités de jeu. »*

## Justification

Dans la pratique, la distinction entre les jeux de hasard et la nouvelle génération de loteries est de plus en plus vague. Les auteurs du présent amendement plaident pour que l'on prévienne un système de contrôle rationnel des diverses activités de jeu, qui serait exercé par la Commission de contrôle des activités de jeu.

C'est pourquoi le présent amendement regroupe les diverses missions légales au sein d'un système cohérent de régulation et de contrôle, relevant du Conseil des ministres au complet et de la Commission de contrôle des activités de jeu.

Le Roi et la Commission de contrôle peuvent fixer, par produit, les modalités nécessaires d'exploitation, tout en conservant un contrôle suffisant et en maintenant des conditions contraignantes.

## N° 22 DE M. D'HOOGHE

## Art. 6

**Remplacer le § 2 de cet article par ce qui suit :**

*« § 2. Dans le cadre de son objet social, la Loterie nationale peut conclure des contrats avec le secteur privé ou avec des autorités étrangères, à l'exclusion de contrats de participation dans des sociétés commerciales ou dans des associations temporaires ayant pour but d'organiser ou de soutenir des activités de jeu. »*

## Justification

L'ouverture jusqu'à concurrence de 49 % au secteur privé implique de sérieux risques. Ce ne serait pas la première fois qu'une participation de 50 % garantie aux pouvoirs publics ne constituerait qu'une étape vers une privatisation totale (Belgacom, etc.).

En outre, il n'est même pas exclu que le secteur privé reprenne la « gestion de fait » de l'institution, vu l'expertise dont disposent des partenaires privés spécialisés externes (Sabena). Comment pourra-t-on alors tenter encore de limiter la dépendance au jeu ?

La possibilité de créer, pour l'exploitation spécifique de certains jeux de hasard, des joint ventures (associations temporaires constituées en vue d'un projet déterminé) ou des filiales (sociétés commerciales) avec des exploitants privés montre que le gouvernement vise à l'expansion.

En outre, faisons observer qu'une coopération élargie avec, par exemple, le groupe de La Poste (réseau de points de distribution) et Belgacom (technologie des réseaux) pourrait déboucher sur l'exploitation d'activités nouvelles de jeu, hors les actuels établissements de jeux de hasard.

Le projet de loi va trop loin quand il dispose que la Loterie nationale a le monopole de l'organisation d'activités de jeu pour autant qu'il soit fait usage des outils de la société de l'information et qu'elle pourra chercher des synergies avec des organisations commerciales. Nous plaidons pour la suppression des deux dispositions.



Het wordt de Nationale Loterij daarnaast ook toegelaten, in het kader van haar doel, overeenkomsten te sluiten met de private sector of met buitenlandse overheden voor de exploitatie van nieuwe spelactiviteiten. Er wordt zelfs expliciet gewag gemaakt van joint ventures. Dit houdt het risico in dat de markt van de spelactiviteiten wordt vergroot buiten de controle van de geëigende en onafhankelijke controle-instanties om.

Huidig amendement komt tegemoet aan de rechtspraak van het Hof van Justitie stellende dat het essentieel is dat alle activiteiten op gelijkaardige wijze worden beperkt. Een lidstaat kan niet aan één zijde speelautomaten of weddenschappen streng beperken en anderzijds allerlei vormen van loterijen vrij laten.

De restricties welke een lidstaat gerechtigd is te handhaven ten aanzien van spelactiviteiten moeten op een coherente wijze worden toegepast (het Hof van Justitie op basis van het arrest-Schindler). Men kan dus niet via participaties in dochterondernemingen of via joint ventures de restricties gaan omzeilen.

#### Nr. 23 VAN DE HEER D'HOOGHE

(Subsidiair amendement op amendement nr. 22)

##### Art. 6

**In § 2, de woorden «de Nationale Loterij of de Staat, rechtstreeks of onrechtstreeks via een overheidsbedrijf, alleen of gezamenlijk,» telkens vervangen door de woorden «de Staat rechtstreeks».**

##### Verantwoording

De indieners verkiezen subsidiair een constructie waarbij de Staat rechtstreeks de meerderheid van de aandelen van de verbonden ondernemingen controleert. Onrechtstreekse controle vergroot het risico op verwatering van de controle.

Bovendien is onduidelijk wat bijvoorbeeld zou gebeuren bij de verwatering van participaties van de overheid in overheidsbedrijven die op hun beurt aandeelhouder van de Nationale Loterij zijn.

#### Nr. 24 VAN DE HEER D'HOOGHE

##### Art. 6

**In dit artikel de §§ 3 en 4 weglaten.**

##### Verantwoording

Deze bepalingen zijn overbodig omdat het aan de Nationale Loterij niet wordt toegestaan te participeren in handelsvennootschappen. Wat aan de Nationale Loterij wel wordt toegestaan wordt bepaald in het vervangen artikel 6, § 2.

Par ailleurs, on autorise également la Loterie nationale à conclure des contrats, dans le cadre de son objet social, avec le secteur privé ou des autorités étrangères pour l'exploitation d'activités nouvelles de jeu. On fait même explicitement mention de joint ventures. On risque ainsi d'étendre le marché des activités de jeu, qui échapperait au contrôle des instances appropriées et indépendantes.

Le présent amendement est en accord avec la jurisprudence de la Cour de justice, selon laquelle il est essentiel de restreindre toutes les activités de manière analogue. Un État membre ne saurait, d'une part, limiter strictement la présence des machines à sous et les paris et, d'autre part, autoriser des loteries de tous genres.

L'État membre doit appliquer de manière cohérente les restrictions qu'il est en droit de maintenir en ce qui concerne les activités de jeu (Cour de justice sur la base de l'arrêt Schindler). On ne saurait donc tourner les restrictions par des participations dans des filiales ou par des joint ventures.

#### N° 23 DE M. D'HOOGHE

(Amendement subsidiaire à l'amendement n° 22)

##### Art. 6

**Au § 2, alinéa 1<sup>er</sup>, remplacer les mots «la Loterie nationale ou l'État aient, individuellement ou conjointement, soit directement, soit indirectement par le truchement d'une entreprise publique» par les mots «l'État ait directement», et au même paragraphe, alinéa 2, remplacer les mots «la participation de la Loterie nationale ou de l'État, individuellement ou conjointement, soit directement, soit indirectement par le truchement d'une entreprise publique» par les mots «la participation directe de l'État».**

##### Justification

Les auteurs de l'amendement préfèrent, à titre subsidiaire, une construction dans laquelle l'État contrôle directement la majorité des actions des entreprises liées. Un contrôle indirect accroît le risque de dilution du contrôle.

En outre, on ne voit pas clairement ce qu'il adviendrait par exemple en cas de dilution de la participation de l'État dans les entreprises publiques qui sont à leur tour actionnaire de la Loterie nationale.

#### N° 24 DE M. D'HOOGHE

##### Art. 6

**À cet article, supprimer les §§ 3 et 4.**

##### Justification

Les dispositions visées sont superflues car la Loterie nationale n'est pas autorisée à prendre des participations dans des sociétés commerciales. Les opérations que la Loterie nationale est autorisée à réaliser sont énumérées dans le nouvel article 6, § 2.

## Nr. 25 VAN DE HEER D'HOOGHE

## Art. 7

**Dit artikel vervangen als volgt :**

*Art. 7. — De activiteiten bedoeld in artikel 6, § 1, 2<sup>o</sup>, 3<sup>o</sup> en 4<sup>o</sup> zijn taken van openbare dienst.*

## Verantwoording

Het zuiver monopoliesysteem wordt vervangen door een systeem met vergunningen, ook voor de openbare loterijen. Deze vergunningen worden onder strikte voorwaarden toegekend door de controlecommissie en zijn onderworpen aan het toezicht van deze commissie.

Artikel 7 van het wetsontwerp voorzagt in een monopoliepositie voor de Nationale Loterij ter attentie voor de organisatie van diensten waarbij gebruik wordt gemaakt van de informatie-maatschappij-instrument, zeg maar internettoepassingen.

Indieners zien niet in waarom een verboden activiteit — hier kan verwezen worden naar de antwoorden van de minister van Justitie op diverse parlementaire vragen — moet georganiseerd worden door de overheid, met het reële risico dat de vraag kunstmatig wordt aangewakkerd door de overheid. De overheid heeft als plicht heeft het indijken van de gokverslaving. De exploitatie van dergelijke activiteiten wordt dan ook niet weerhouden.

## Nr. 26 VAN DE HEER D'HOOGHE

(Subsidiair amendement op amendement nr. 25)

## Art. 7

**Een nieuw lid toevoegen, luidende :**

*«De organisatie van de genoemde diensten via informatiemaatschappij-instrumenten onder het toezicht van de controlecommissie voor spelactiviteiten, kan enkel mits er per individuele speler een bijzondere spelrekening wordt vereist die voldoet aan de door de Koning vastgelegde voorwaarden en mits een leeftijdsgrens van 21 jaar, een maximum uurverlies, een maximale speelfrequentie en maximale dagelijkse speelduur worden vastgesteld.*

*De controle van de gegevens van elke individuele speler dient authentiek te gebeuren via het gebruik van een geavanceerde elektronische handtekening gerealiseerd op basis van een gekwalificeerd certificaat zoals bedoeld in de wet van 9 juli 2001 houdende vaststelling van bepaalde regels in verband met het juridisch kader voor elektronische handtekeningen en certificatediensten.* »

N<sup>o</sup> 25 DE M. D'HOOGHE

## Art. 7

**Remplacer cet article par la disposition suivante :**

*«Art. 7. — Les activités visées à l'article 6, § 1<sup>er</sup>, 2<sup>o</sup>, 3<sup>o</sup> et 4<sup>o</sup>, sont des tâches de service public. »*

## Justification

Le système de monopole pur et simple est remplacé par un système de licences, y compris pour les loteries publiques. Ces licences sont accordées par la commission de contrôle, moyennant le respect de conditions strictes, et soumises au contrôle de ladite commission.

L'article 7 du projet de loi accordait à la Loterie nationale un monopole pour l'organisation des services faisant usage des outils de la société de l'information, c'est-à-dire des applications internet.

Les auteurs ne voient pas pourquoi une activité interdite — l'on se référera ici aux réponses du ministre de la Justice à diverses questions parlementaires — doit être organisée par les pouvoirs publics, avec un risque réel de stimuler ainsi artificiellement la demande. Les pouvoirs publics ont le devoir d'endiguer l'assuétude au jeu. L'exploitation d'activités de ce type n'est dès lors pas retenue.

N<sup>o</sup> 26 DE M. D'HOOGHE

(Amendement subsidiaire à l'amendement n<sup>o</sup> 25)

## Art. 7

**Compléter cet article par un alinéa nouveau, rédigé comme suit :**

*«L'organisation des services précités à l'aide des outils de la société de l'information, sous la surveillance de la commission de contrôle des activités de jeu, n'est permise que pour autant que l'on exige pour chaque joueur individuel un compte de jeu spécial répondant aux conditions fixées par le Roi et que soient fixés une limite d'âge minimale de 21 ans, un montant maximum de perte par heure, une fréquence maximale de jeu et une durée quotidienne maximale de jeu.*

*Le contrôle des données relatives à chaque joueur individuel doit s'effectuer à l'aide d'une signature électronique avancée, authentifiée par un certificat qualifié au sens de la loi du 9 juillet 2001 fixant certaines règles relatives au cadre juridique pour les signatures électroniques et les services de certification.* »

## Verantwoording

Voor zover de Nationale Loterij als opdracht krijgt om binnen een monopoliesituatie via het internet kansspelen te organiseren, is het volgens de indieners van huidig amendement noodzakelijk dat beperkingen worden opgelegd naar leeftijd, maximum uurverlies, speelfrequentie en speelduur binnen een beveiligde verbinding met de nodige technische waarborgen.

Een geavanceerde elektronische handtekening maakt het mogelijk de exacte identiteit en leeftijd van de speler te waarborgen. Hierbij wordt gesuggereerd gebruik te maken van een persoonlijke smartcard (bijvoorbeeld proton, SIS card) met persoonlijke code. De maximale inzet, maximaal verlies en speelfrequentie kan gecontroleerd worden door te werken met een bijzondere spelrekening per individuele speler in een beveiligde omgeving waarbij een controleerbaar maximum kan ingesteld worden.

Nr. 27 VAN DE HEER **D'HOOGHE**

Art. 8

**In de tekst voorgesteld voor § 1, eerste lid, het woord «veertien» vervangen door het woord «tien».**

## Verantwoording

Een raad van bestuur van tien leden volstaat. Een vermeerdering van het aantal leden zou volgens ons enkel dienen om postjes aan de man te brengen.

Nr. 28 VAN DE HEER **D'HOOGHE**

Art. 12

**In § 1, het 8<sup>o</sup> vervangen als volgt:**

« 8<sup>o</sup> lid van de controlecommissie voor spelactiviteiten. »

## Verantwoording

De kansspelcommissie wordt vervangen door de controlecommissie voor spelactiviteiten.

Nr. 29 VAN DE HEER **D'HOOGHE**

Art. 13

**De § 4 vervangen als volgt:**

« § 4. De Nationale Loterij kan tot kapitaalverhoging overgaan, mits hiertoe vooraf door de Koning gemachtigd te zijn, bij een besluit vastgesteld na overleg in de Ministerraad, door uitgifte van aandelen.

## Verantwoording

Het voorzien dat personeelsleden kunnen participeren via aandelen van de Nationale Loterij lijkt ons ingegeven door de bekom-

## Justification

Dans la mesure où la Loterie nationale est chargée d'organiser des jeux de hasard via internet dans le cadre d'une situation de monopole, les auteurs du présent amendement estiment nécessaire d'imposer des limitations en ce qui concerne l'âge, la perte maximale par heure, la fréquence de jeu et la durée de jeu dans le cadre d'une liaison sécurisée offrant les garanties techniques suffisantes.

Une signature électronique avancée permet de garantir l'identité exacte et l'âge du joueur. Il est suggéré à cet égard d'avoir recours à une carte à puce personnelle (par exemple proton, carte SIS) avec un code personnel. La mise maximale, la perte maximale et la fréquence de jeu peuvent être contrôlés à l'aide d'un compte de jeu individuel que chaque joueur individuel posséderait dans un environnement sécurisé, permettant de fixer un maximum contrôlable.

N<sup>o</sup> 27 DE M. **D'HOOGHE**

Art. 8

**Au § 1<sup>er</sup>, alinéa 1<sup>er</sup>, remplacer le mot «quatorze» par le mot «dix».**

## Justification

Un conseil d'administration de dix membres suffit. Une augmentation du nombre de membres ne servira selon nous qu'à offrir un poste à tel ou tel.

N<sup>o</sup> 28 DE M. **D'HOOGHE**

Art. 12

**Remplacer le § 1<sup>er</sup>, 8<sup>o</sup>, comme suit:**

« 8<sup>o</sup> membre de la commission de contrôle des activités de jeu. »

## Justification

La commission des jeux de hasard est remplacée par la commission de contrôle des activités de jeu.

N<sup>o</sup> 29 DE M. **D'HOOGHE**

Art. 13

**Remplacer le § 4 comme suit:**

« § 4. La Loterie nationale peut procéder à une augmentation de capital, avec autorisation préalable du Roi par arrêté délibéré en Conseil des ministres, par l'émission d'actions. »

## Justification

L'idée de permettre aux membres du personnel de participer au capital de la Loterie nationale nous semble inspirée par le souci de

mernis de omzet van de exploitatie op te drijven. Het is geenszins de taak van de overheid om de bevolking aan te zetten tot gokken.

Incentives zoals het toekennen van aandelen (of rechten op aandelen) aan het personeel worden daarom niet weerhouden door de indianers.

Nr. 30 VAN DE HEER **D'HOOGHE**

Art. 18

**Het eerste lid van § 1 vervangen als volgt :**

*« De Nationale Loterij is onderworpen aan de controle van de controlecommissie voor spelactiviteiten. Wat de beslissingen met een budgettaire of financiële weerslag betreft is de Nationale Loterij onderworpen aan de controle van de minister van Begroting. De controle omtrent de budgettaire of financiële aspecten wordt uitgeoefend door tussenkomst van twee regeringscommissarissen. »*

Verantwoording

In het wetsontwerp staat dat de Nationale Loterij onderworpen is aan de controle van de bevoegde minister. Het lijkt ons beter dat een onafhankelijk orgaan de Nationale Loterij controleert. Een minister die organiseert en controleert is van het goede te veel. De vrees is dat de minister zal trachten de winst te maximaliseren door beperkte controles uit te voeren op de aangeboden producten met als gevolg een toename van de gokverslaving in plaats van een inperking.

Nr. 31 VAN DE HEER **D'HOOGHE**

Art. 18

**Het tweede lid van § 1 vervangen als volgt :**

*« De regeringscommissarissen worden benoemd en ontslagen door de Koning, op voordracht van de minister van Begroting. »*

Verantwoording

De minister van Begroting controleert de beslissingen met een budgettaire of financiële weerslag van de Nationale Loterij. De controle omtrent de financiële en budgettaire aspecten wordt uitgeoefend door tussenkomst van twee regeringscommissarissen. In die zin is het dan ook begrijpend dat de regeringscommissarissen worden benoemd op voordracht van de minister van Begroting.

Nr. 32 VAN DE HEER **D'HOOGHE**

Art. 18

**Paragraaf 1, derde lid, vervangen als volgt :**

*« De minister van Begroting wijst voor elke regeringscommissaris een plaatsvervanger aan voor het geval de regeringscommissaris die zij voorgedragen hebben zou verhinderd zijn. »*

gonfler le chiffre d'affaires de l'exploitation. Il n'entre absolument pas dans la mission des pouvoirs publics d'inciter la population à se livrer à des jeux de hasard.

C'est pourquoi les auteurs ne souhaitent pas retenir des incitants tels que l'octroi d'actions (ou de droits de souscription) au personnel.

N° 30 DE M. **D'HOOGHE**

Art. 18

**Remplacer l'alinéa 1<sup>er</sup> du § 1<sup>er</sup> par la disposition suivante :**

*« La Loterie nationale est soumise au contrôle de la commission de contrôle des activités de jeu. En ce qui concerne les décisions ayant une incidence budgétaire ou financière, la Loterie nationale est soumise au contrôle du ministre du Budget. Le contrôle des aspects budgétaires ou financiers est exercé à l'intervention de deux commissaires du gouvernement. »*

Justification

Le projet de loi prévoit que la Loterie nationale est soumise au contrôle du ministre compétent. Il nous semble préférable qu'un organe indépendant contrôle la Loterie nationale. Permettre à un ministre d'organiser et de contrôler à la fois, c'est aller trop loin. Il est à craindre que le ministre ne tente de maximiser le profit en ne contrôlant que modérément les produits offerts, ce qui aurait pour effet d'augmenter l'assuétude au jeu au lieu de la réduire.

N° 31 DE M. **D'HOOGHE**

Art. 18

**Remplacer l'alinéa 2 du § 1<sup>er</sup> par la disposition suivante :**

*« Les commissaires du gouvernement sont nommés et révoqués par le Roi, sur proposition du ministre du Budget. »*

Justification

Le ministre du Budget contrôle les décisions de la Loterie nationale qui ont une incidence budgétaire ou financière. Le contrôle des aspects financiers et budgétaires est exercé à l'intervention de deux commissaires du gouvernement. Il est donc logique que les commissaires du gouvernement soient nommés sur présentation du ministre du Budget.

N° 32 DE M. **D'HOOGHE**

Art. 18

**Remplacer le § 1<sup>er</sup>, alinéa 3, par la disposition suivante :**

*« Le ministre du Budget désigne pour chaque commissaire du gouvernement un suppléant pour le cas où le commissaire du gouvernement qu'il a présenté serait empêché. »*

## Verantwoording

De minister van Begroting controleert de beslissingen met een budgettaire of financiële weerslag van de Nationale Loterij. De controle omtrent de financiële en budgettaire aspecten wordt uitgeoefend door tussenkomst van twee regeringscommissarissen. In die zin is het dan ook begrijpend dat de minister van Begroting voor elke regeringscommissaris een plaatsvervanger aanwijst.

Nr. 33 VAN DE HEER **D'HOOGHE**

## Art. 21

**Dit artikel weglaten.**

## Verantwoording

De samenwerking tussen de Nationale Loterij en de controlecommissie voor spelactiviteiten wordt gespecificeerd in de artikelen 3, 6 en 18. Dit artikel voegt daar niets aan toe en alle bepalingen mogen derhalve weggelaten worden.

Nr. 34 VAN DE HEER **D'HOOGHE**

## Art. 22

**In dit artikel volgende wijzigingen aanbrengen :**

**1° in het eerste lid de woorden «de monopolierente,» weglaten.**

**2° het tweedelid vervangen door de volgende bepaling :**

*«Er wordt een bijzondere jaarlijkse heffing op nationale openbare loterijen ingesteld van 5 % op de totale jaarlijkse verkoop van producten van openbare loterij. De Koning bepaalt bij een in Ministerraad overlegd besluit de nadere regelen met betrekking tot de vaststelling en de inning van genoemde heffing. Dit besluit moet binnen de zes maanden na publicatie ter bekrachtiging aan de wetgever voorgelegd worden.»*

## Verantwoording

De indieners wensen het monopolie voor openbare loterijen te vervangen door een vergunningssysteem (aan een enkele dan wel meerdere exploitanten, volgens de inzichten van de controleinstantie en de regering) onder controle van en volgens de modaliteiten bepaald door de controlecommissie voor spelactiviteiten. De monopolierente wordt daarom vervangen door een bijzondere heffing, die voor de overheid ongeveer dezelfde inkomsten kan genereren als de monopolierente.

Deze heffing vormt de logische evenknie van de bijzondere heffingen op andere spelactiviteiten.

## Justification

Le ministre du Budget contrôle les décisions de la Loterie nationale qui ont une incidence budgétaire ou financière. Le contrôle des aspects financiers et budgétaires est exercé à l'intervention de deux commissaires du gouvernement. Il est donc logique que le ministre du Budget désigne un suppléant pour chaque commissaire du gouvernement.

N° 33 DE M. **D'HOOGHE**

## Art. 21

**Supprimer cet article.**

## Justification

La collaboration de la Loterie nationale avec la commission de contrôle des activités de jeu est réglée aux articles 3, 6 et 18. Le présent article n'apporte rien de plus et toutes ses dispositions peuvent dès lors être supprimées.

N° 34 DE M. **D'HOOGHE**

## Art. 22

**Apporter, à cet article, les modifications suivantes :**

**1° au premier alinéa, supprimer les mots «de la rente de monopole,».**

**2° remplacer le deuxième alinéa par la disposition suivante :**

*«Il est instauré sur les loteries publiques nationales une taxe annuelle spéciale égale à 5 % de la vente annuelle totale des produits de loterie publique. Le Roi fixe, par arrêté délibéré en Conseil des ministres, les modalités de l'établissement et du recouvrement de la taxe précitée. Cet arrêté doit être confirmé par la loi dans les six mois de sa publication.»*

## Justification

Les auteurs de l'amendement souhaitent remplacer le monopole en matière de loteries publiques par un système de licence (octroyée à un seul ou à plusieurs exploitants, de l'avis de l'instance de contrôle et du gouvernement), fonctionnant sous la surveillance de la commission de contrôle des activités de jeu et selon les modalités déterminées par celle-ci. C'est pourquoi la rente de monopole est remplacée par une taxe spéciale susceptible de générer, pour les pouvoirs publics, plus ou moins les mêmes revenus que la rente de monopole.

Cette taxe est l'équivalent logique des taxes spéciales appliquées aux autres activités de jeu.

## Nr. 35 VAN DE HEER D'HOOGHE

Art. 30

**In § 1 de tweede zin weglaten.**

Verantwoording

De diensten merken terecht op dat de Europese wetgeving in elk geval primeert op elke wettelijke bepaling naar Belgisch recht terzake. De bepaling is bijgevolg overbodig.

Jacques D'HOOGHE.

## Nr. 36 VAN DE HEER D'HOOGHE EN MEVROUW DE SCHAMPHELAERE

Art. 35

**De ontworpen § 1, vijfde en zesde lid, §§ 2 en 3 weglaten.**

Verantwoording

In de onderworpen regeling wordt maar liefst voorzien in vier verschillende statuten voor de medewerkers van de Nationale Loterij.

De leden van het directiecomité zijn zelfstandig, er zijn contractuelen buiten «statuut», contractuelen binnen «statuut» en vast benoemde gedetacheerden.

Deze regeling lijkt niet van die aard om tot een coherent en consequent personeelsbeleid te leiden. Mogelijk dreigt zelfs de werking van de Nationale Loterij eronder te zullen leiden.

Teneinde een en ander te stroomlijnen wordt voorgesteld enkel de aanwerving via arbeidsovereenkomst met respect voor de personeelsformatie en -reglement te weerhouden.

Wat betreft het syndicaal statuut moet opgemerkt dat het feit dat het *in casu* gaat om een NV van publiek recht niet volstaat om te verantwoorden dat dit statuut wordt gewijzigd en het overheidsstatuut wordt verlaten.

Mia DE SCHAMPHELAERE.  
Jacques D'HOOGHE.

## Nr. 37 VAN DE HEER D'HOOGHE

Art. 39

**Dit artikel vervangen als volgt :**

«Art. 39. — *In de wet van 7 mei 1999 op de kansspelen, kansspelinrichtingen en de bescherming van de spelers wordt tussen artikel 8 en 9 het opschrift van hoofdstuk II vervangen als volgt :*

«*Hoofdstuk II: De controlecommissie voor spelactiviteiten.*»

## N° 35 DE M. D'HOOGHE

Art. 30

**Supprimer la deuxième phrase du § 1<sup>er</sup>.**

Justification

Les services font remarquer à juste titre que la législation européenne prime en tout cas toute disposition de la loi belge en la matière. La disposition en question est dès lors superflue.

## N° 36 DE M. D'HOOGHE ET MME DE SCHAMPHELAERE

Art. 35

**Supprimer le § 1<sup>er</sup>, alinéas 5 et 6, le § 2 et le § 3.**

Justification

La réglementation proposée prévoit pas moins de quatre statuts différents pour les collaborateurs de la Loterie nationale.

Les membres du comité de direction sont des indépendants, il y a des contractuels «hors statut», des contractuels «statutaires» et des détachés nommés définitivement.

Cette réglementation ne semble pas être de nature à permettre de mener une politique cohérente et conséquente en matière de personnel. Le fonctionnement de la Loterie nationale risque peut-être même d'en pâtir.

Afin d'uniformiser les choses, il est proposé de n'autoriser le recrutement de personnel que dans les liens d'un contrat de travail et dans le respect du cadre et du règlement du personnel.

En ce qui concerne le statut syndical, il convient de signaler que le fait qu'il s'agit en l'espèce d'une SA de droit public ne suffit pas pour justifier que l'on modifie ledit statut et que l'on renonce au statut public.

## N° 37 DE M. D'HOOGHE

Art. 39

**Remplacer cet article par ce qui suit :**

«Art. 39. — *Entre les articles 8 et 9 de la loi du 7 mai 1999 sur les jeux de hasard, les établissements de jeux de hasard et la protection des joueurs, l'intitulé du chapitre II est remplacé par ce qui suit :*

«*Chapitre II: De la commission de contrôle des activités de jeu.*»

## Verantwoording

De kansspelcommissie wordt vervangen door de controlecommissie voor spelactiviteiten.

Nr. 38 VAN DE HEER **D'HOOGHE**

Art. 39bis (nieuw)

**Een artikel 39bis (nieuw) invoegen, luidende :**

«Art. 39bis. — In artikel 9 van de wet van 7 mei 1999 op de kansspelen, kansspelinrichtingen en de bescherming van de spelers het woord «kansspelen» vervangen door het woord «spelactiviteiten». »

## Verantwoording

De controlecommissie voor spelactiviteiten vervangt de kansspelcommissie en wordt de centrale controle-instantie voor spelactiviteiten.

Nr. 39 VAN DE HEER **D'HOOGHE**

Art. 39ter (nieuw)

**Een artikel 39ter (nieuw) invoegen, luidende :**

«Art. 39ter. — In artikel 25 van de wet van 7 mei 1999 op de kansspelen, kansspelinrichtingen en de bescherming van de spelers, het woord «vijf» vervangen door het woord «zes». »

## Verantwoording

Het aantal toegekende vergunningen vermeerdert met één (vergunning F). Zo kunnen er in totaal zes worden toegekend door de controlecommissie voor spelactiviteiten.

Nr. 40 VAN DE HEER **D'HOOGHE**

Art. 39quater (nieuw)

**Een artikel 39quater (nieuw) invoegen, luidende :**

«Art. 39quater. — In artikel 25 van de wet van 7 mei 1999 op de kansspelen, kansspelinrichtingen en de bescherming van de spelers wordt een artikel 25, punt 6, ingevoegd, luidende :

«6. de vergunning klasse F staat voor hernieuwbare periodes van tien jaar, onder de door haar bepaalde voorwaarden, aan de instellingen van de publieke sector de exploitatie toe van spelactiviteiten. »

## Justification

La commission des jeux de hasard est remplacée par la commission de contrôle des activités de jeu.

N° 38 DE M. **D'HOOGHE**

Art. 39bis (nouveau)

**Insérer un article 39bis (nouveau), libellé comme suit :**

«Art. 39bis. — À l'article 9 de la loi du 7 mai 1999 sur les jeux de hasard, les établissements de jeux de hasard et la protection des joueurs, les mots «jeux de hasard» sont remplacés par les mots «activités de jeu.»

## Justification

La commission de contrôle des activités de jeu remplace la commission des jeux de hasard et devient l'instance centrale de contrôle des activités de jeu.

N° 39 DE M. **D'HOOGHE**

Art. 39ter (nouveau)

**Insérer un article 39ter (nouveau), libellé comme suit :**

«Art. 39ter. — À l'article 25 de la loi du 7 mai 1999 sur les jeux de hasard, les établissements de jeux de hasard et la protection des joueurs, le mot «cinq» est remplacé par le mot «six.»

## Justification

Nous proposons d'augmenter d'une unité le nombre des licences octroyées (licence F). La commission de contrôle des activités de jeu pourra ainsi en octroyer six au total.

N° 40 DE M. **D'HOOGHE**

Art. 39quater (nouveau)

**Insérer un article 39quater (nouveau), libellé comme suit :**

«Art. 39quater. — L'article 25 de la loi du 7 mai 1999 sur les jeux de hasard, les établissements de jeux de hasard et la protection des joueurs, est complété par un point 6, libellé comme suit :

«6. — la licence de classe F permet, pour des périodes de dix ans renouvelables, aux conditions qu'elle détermine, l'exploitation d'activités de jeu par les organismes du secteur public. »

## Verantwoording

Er wordt voorzien in een nieuw type vergunning voor instellingen van de publieke sector. Deze vergunning kan toegekend worden onder voorwaarden te bepalen door de controlecommissie.

Specifiek wordt gedacht aan voorwaarden per type spel met betrekking tot de leeftijd van de speler, maximuminzet per speler, maximum uurverlies per speler, speelfrequentie, plaats waar het betreffende spel kan geëxploiteerd worden door de instelling van de publieke sector, enz. Het valt immers niet in te zien waarom vaak gelijkaardige spelen (vergelijk bijvoorbeeld bepaalde bestaande kansspelen en automatische krasloten) niet aan even strikte voorwaarden zouden worden onderworpen.

Een vergunning toekennen aan de instellingen van de publieke sector garandeert niet dat in iedere inrichting het productengamma van de Nationale Loterij zal kunnen aangeboden worden.

## Nr. 41 VAN DE HEER D'HOOGHE

Art. 39<sup>quinquies</sup> (nieuw)**Een artikel 39<sup>quinquies</sup>(nieuw) invoegen, luidende:**

«Art. 39<sup>quinquies</sup>. — In de wet van 7 mei 1999 op de kansspelen, kansspelinrichtingen en de bescherming van de spelers wordt na artikel 47 een nieuwe afdeling ingevoegd, luidende:

«Afdeling V: Nationale Loterij»

## Verantwoording

Aan de instellingen van de publieke sector wordt ter exploitatie van de spelactiviteiten een vergunning F toegekend. Dit dient nader te worden gespecificeerd aan de hand van een titel in de wet van 7 mei 1999 op de kansspelen, kansspelinrichtingen en de bescherming van de spelers. De Nationale Loterij staat in voor de organisatie van de spelactiviteiten.

## Nr. 42 VAN DE HEER D'HOOGHE

Art. 39<sup>sexies</sup> (nieuw)**Een artikel 39<sup>sexies</sup> (nieuw) invoegen, luidende:**

«Art. 39<sup>sexies</sup>. — In de wet van 7 mei 1999 op de kansspelen, kansspelinrichtingen en de bescherming van de spelers wordt een nieuw artikel 47bis ingevoegd, luidende:

«Art. 47bis. — De spelactiviteiten vergund aan een instelling van de publieke sector worden geëxploiteerd door de Nationale Loterij, conform artikel 3, § 1, van de wet van ... tot rationalisering van de werking en het beheer van de Nationale Loterij.»

## Justification

Nous prévoyons un nouveau type de licence pour les organismes du secteur public. Cette licence peut être octroyée aux conditions à définir par la commission de contrôle.

Nous pensons spécifiquement à des conditions par type de jeu concernant l'âge du joueur, l'enjeu maximum par joueur, la perte horaire maximale par joueur, la fréquence de jeu, le lieu où le jeu en question peut être exploité par l'organisme du secteur public, etc. Nous ne voyons en effet pas pourquoi les jeux équivalents (cf., par exemple, certains jeux de hasard existants et les jeux à gratter automatiques) ne seraient pas soumis à des conditions aussi strictes.

Octroyer une licence aux organismes du secteur public ne garantit pas que chaque organisme pourra offrir la gamme de produits de la Loterie nationale.

## N° 41 DE M. D'HOOGHE

Art. 39<sup>quinquies</sup> (nouveau)**Insérer un article 39<sup>quinquies</sup> (nouveau), libellé comme suit :**

«Art. 39<sup>quinquies</sup>. — Dans la loi du 7 mai 1999 sur les jeux de hasard, les établissements de jeux de hasard et la protection des joueurs, il est inséré, à la suite de l'article 47, une section nouvelle intitulée :

«Section V: De la Loterie nationale »

## Justification

Les institutions du secteur public se voient octroyer une licence F pour l'exploitation des activités de jeu. Il convient de le préciser en insérant un titre dans la loi du 7 mai 1999 sur les jeux de hasard, les établissements de jeux de hasard et la protection des joueurs. La Loterie nationale est chargée de l'organisation des activités de jeu.

## N° 42 DE M. D'HOOGHE

Art. 39<sup>sexies</sup> (nouveau)**Insérer un article 39<sup>sexies</sup> (nouveau), libellé comme suit :**

«Art. 39<sup>sexies</sup>. — Dans la loi du 7 mai 1999 sur les jeux de hasard, les établissements de jeux de hasard et la protection des joueurs, il est inséré un article 47bis, nouveau, libellé comme suit :

«Art. 47bis. — Les activités de jeu pour lesquelles une institution du secteur public a obtenu une licence sont exploitées par la Loterie nationale, conformément à l'article 3, § 1<sup>er</sup>, de la loi du ... relative à la rationalisation du fonctionnement et de la gestion de la Loterie nationale.»



## Verantwoording

De Nationale Loterij staat in voor de organisatie van de spelactiviteiten en aan de instellingen van de publieke sector zullen de vergunningen worden toegekend door de controlecommissie voor spelactiviteiten.

Nr. 43 VAN DE HEER **D'HOOGHE**

Art. 39septies (nieuw)

**Een artikel 39septies (nieuw) invoegen, luidende :**

*« Art. 39septies. — In artikel 2 van de wet van 7 mei 1999 op de kansspelen, de kansspelinrichtingen en de bescherming van de spelers, volgende wijzigingen aanbrengen :*

*1<sup>o</sup> Een nieuw eerste lid invoegen, luidende :*

*« Deze wet is van toepassing op kansspelen, weddenschappen, wedstrijden en openbare loterijen toegelaten door de regering, onverminderd de uitzonderingen als bedoeld in artikel 3. »*

*2<sup>o</sup> In het tweede lid, een nieuw 5<sup>o</sup> invoegen, luidende :*

*« 5<sup>o</sup> spelactiviteiten: kansspelen, weddenschappen, wedstrijden en openbare loterijen toegelaten door de regering zoals bedoeld in deze wet. »*

## Verantwoording

Het onderscheid tussen loterijen en kansspelen is vaag. Volgens vaste rechtspraak van het Hof van Cassatie bestaat het praktisch onderscheid tussen een kansspel en een loterij erin dat een kansspel een daadwerkelijke medewerking en beïnvloeding van de kans van de deelnemers vereist, terwijl bij een loterij de deelnemer zich ertoe beperkt een loterijbiljet te kopen en achteraf na te gaan hij/zij gewonnen of verloren heeft.

Slots worden bijvoorbeeld aanzien als kansspelen. Terecht kan men zich de vraag stellen of de deelnemer hier meewerkt en z'n kans beïnvloedt. Het kan daarenboven moeilijk volgehouden worden dat bepaalde kansspelen (die geen loterijen zijn) een overwegende invloed van de spelers op de kansbepaling van het betreffende spel zouden toelaten. Er is ten hoogste vaak een illusie van invloed. Bijvoorbeeld elektronisch aangeboden krasloten van de Nationale Loterij zouden loterijen zijn en automatische jackpots (waarbij de speler enkel een muntstuk dient in te werpen) niet.

Het onderscheid tussen kansspelen en loterijen is in de praktijk quasi niet meer te maken ten gevolge van de ontwikkelingen in de aangeboden producten, voornamelijk via internet. Elektronische loterijen aangeboden via automaten, televisietoestellen of internet hebben vaak maar weinig gelijkenissen met de klassieke loterijproducten.

Indieners van voorliggend amendement zijn van mening dat het toepassingsgebied van de kansspelwet moet worden uitgebreid tot alle spelactiviteiten met uitzondering van de spelen zoals bedoeld in artikel 3.1 (spelen en weddenschappen betreffende sportbeoefening), 3.2 (spelen die aan de speler enkel het voordeel

## Justification

La Loterie nationale est chargée de l'organisation des activités de jeu et les institutions du secteur public se verront octroyer leurs licences par la Commission de contrôle des activités de jeu.

N<sup>o</sup> 43 DE M. **D'HOOGHE**

Art. 39septies (nouveau)

**Insérer un article 39septies (nouveau), libellé comme suit :**

*« Art. 39septies. — Dans l'article 2 de la loi du 7 mai 1999 sur les jeux de hasard, les établissements de jeux de hasard et la protection des joueurs, sont apportées les modifications suivantes :*

*1<sup>o</sup> Il est inséré un alinéa 1<sup>er</sup> nouveau, libellé comme suit :*

*« La présente loi est applicable aux jeux de hasard, aux paris, aux concours et aux loteries publiques autorisés par le gouvernement, sans préjudice des exceptions prévues à l'article 3. »*

*2<sup>o</sup> Dans l'alinéa 2, il est inséré un 5<sup>o</sup> nouveau, libellé comme suit :*

*« 5<sup>o</sup> activités de jeu : jeux de hasard, paris, concours et loteries publiques autorisés par le gouvernement en vertu de la présente loi. »*

## Justification

La distinction entre les loteries et les jeux de hasard n'est pas nette. Selon la jurisprudence constante de la Cour de cassation, la distinction pratique entre un jeu de hasard et une loterie réside dans le fait que le premier requiert une collaboration et une influence effectives des participants tandis que, dans le cas de la seconde, le participant se borne à acheter un billet de loterie et à vérifier, *a posteriori*, s'il a gagné ou perdu.

Les machines à sous notamment sont considérées comme des jeux de hasard. On peut se demander à juste titre si le joueur collabore et influence sa chance. On peut en outre difficilement soutenir que certains jeux de hasard (qui ne sont pas des loteries) permettraient aux joueurs d'exercer une influence prépondérante sur la détermination du facteur chance dans les jeux en question. Il y a souvent tout au plus une illusion d'influence. C'est ainsi, par exemple, que les jeux à gratter de la Loterie nationale présentés sous forme électronique seraient des loteries, tandis que les jackpots automatiques (pour lesquels le joueur doit simplement mettre une pièce monnaie) n'en seraient pas.

La distinction entre jeux de hasard et loteries est devenue pratiquement impossible à faire en raison des développements qui ont été apportés aux produits proposés, surtout au moyen d'internet. Les loteries électroniques proposées par les distributeurs automatiques, les téléviseurs ou internet n'ont souvent plus guère de points communs avec les produits de loterie classiques.

Les auteurs du présent amendement estiment que le champ d'application de la loi sur les jeux de hasard doit être étendu à toutes les activités de jeu, à l'exception des jeux visés aux articles 3.1 (jeux et paris relatifs à l'exercice des sports), 3.2 (jeux offrant au joueur comme seul enjeu le droit de jouer gratuitement

geven om maximaal 5 maal gratis te spelen), 3.3 (bepaalde kaart- en gezelschapsspelen) en van de toegelaten loterijen die niet door de regering worden georganiseerd.

Loterijen die niet door de federale overheid worden toegelaten vallen voor de indieners buiten het toepassingsgebied van de kansspelwet, maar blijven uiteraard onderworpen aan de wet van 1851.

#### Nr. 44 VAN DE HEER D'HOOGHE

##### Art. 41

##### **Dit artikel vervangen als volgt :**

« Artikel 10, § 2, eerste lid, van dezelfde wet wordt aangevuld als volgt :

« — een Nederlandstalige en een Franstalige vertegenwoordiger van de minister van Begroting. »

##### Verantwoording

De controlecommissie voor spelactiviteiten bestaat naar het wetsontwerp uit 13 leden in plaats van 11 leden. De twee bijkomende leden zouden een Nederlandstalige en een Franstalige vertegenwoordiger zijn van de minister tot wiens bevoegdheid de Nationale Loterij behoort. Deze bepaling houdt in dat de bevoegde minister direct op de hoogte wordt gehouden van het reilen en zeilen binnen de controlecommissie voor spelactiviteiten en ook direct zijn invloed op de twee vertegenwoordigers kan uitoefenen. Dit is onverenigbaar met de regelgevende functie die de minister reeds uitoefent. Daarom opteren wij voor twee onafhankelijke vertegenwoordigers onder de bevoegdheid van de minister van Begroting.

Jacques D'HOOGHE.

#### Nr. 45 VAN DE HEREN VERREYCKEN EN CREYELMAN

##### Art. 6

##### **Indit artikel wordt een § 1 bis ingevoegd, luidende :**

« § 1 bis. De producten die door de Nationale Loterij worden aangeboden, ongeacht hun prijs of vorm, worden ontzegd aan minderjarigen beneden de 16 jaar. Bij overtredingen zijn de artikelen die de strafmaat bepalen uit de wet van 15 juli 1960 tot zedelijke bescherming van de jeugd toepasselijk. »

##### Verantwoording

Het wetsontwerp biedt geen enkel houvast om jongeren te beschermen tegen bepaalde producten die de Nationale Loterij te koop aanbiedt. Het lijkt nochtans geen twijfel dat ook sommige van deze producten tot gokverslaving kunnen leiden. Als voorbeeld moet slechts verwezen worden naar het product «Keno», dat geen loterij is, maar wel degelijk een weddenschap op vastgelegde kansen. Meerdere persverslagen wezen dan ook reeds op het

cinq fois au maximum) et 3.3 (certains jeux de cartes ou de société), et des loteries autorisées qui ne sont pas organisées par le gouvernement.

Les loteries qui ne sont pas autorisées par l'autorité fédérale n'entrent pas, pour les auteurs, dans le champ d'application de la loi sur les jeux de hasard, mais restent évidemment assujetties à la loi de 1851.

#### N° 44 DE M. D'HOOGHE

##### Art. 41

##### **Remplacer cet article comme suit :**

« L'article 10, § 2, alinéa 1<sup>er</sup>, de la même loi, est complété comme suit :

« — un représentant francophone et un représentant néerlandophone du ministre du Budget. »

##### Justification

D'après le projet de loi, la commission de contrôle des activités de jeu se compose de 13 membres au lieu de 11. Les deux membres supplémentaires seraient un représentant francophone et un représentant néerlandophone du ministre qui a la Loterie nationale dans ses attributions. Cette disposition implique que le ministre compétent sera directement informé des faits et gestes de la commission de contrôle des activités de jeu et qu'il pourra exercer une influence directe sur ces deux représentants. Ce mode de fonctionnement est incompatible avec la fonction réglementaire que le ministre exerce déjà. C'est pourquoi nous optons pour deux représentants indépendants qui relèvent du ministre du Budget.

#### N° 45 DE MM. VERREYCKEN ET CREYELMAN

##### Art. 6

##### **Compléter cet article par un § 1<sup>er</sup> bis, rédigé comme suit :**

« § 1<sup>er</sup> bis. Les produits proposés par la Loterie nationale, à quelque prix et sous quelque forme que ce soit, sont interdits aux mineurs âgés de moins de 16 ans. Toute infraction à cette interdiction est sanctionnée conformément aux articles de la loi du 15 juillet 1960 sur la préservation morale de la jeunesse qui déterminent le taux de la peine. »

##### Justification

Le projet de loi n'offre aucun garde-fou pour protéger les jeunes contre certains produits que la Loterie nationale offre en vente. Il ne fait pourtant aucun doute que certains de ces produits peuvent également créer une dépendance au jeu. Il suffit de citer l'exemple du «Keno», qui n'est pas une loterie, mais bien un pari avec des chances de gain bien établies. Plusieurs articles de presse ont déjà souligné l'effet de dépendance au jeu ainsi créé. Nombre de pays

gokverslavende effect hiervan. Tal van West-Europese landen onderkennen dit probleem en namen de loterijproducten op in de lijst van producten die aan minderjarigen worden ontzegd. Dit amendement poogt dus de producten van de Nationale Loterij ontoegankelijk te maken voor jongeren beneden de 16 jaar en wil de strafmaat voor overtredingen hanteren, vastgelegd in de wet van 15 juli 1960.

**Nr. 46 VAN DE HEREN VERREYCKEN EN CREYELMAN**

Art. 22

**In dit artikel, na de derde zin, een zin invoegen, luidende :**

*«De bedragen aan verenigingen en instellingen worden verdeeld volgens een sleutel, recht evenredig aan de inkomsten per gewest.»*

Verantwoording

De situatie in het verleden waarbij Vlaanderen voor 59% van de opbrengsten zorgde en slechts 39% terugkreeg via allerlei toelagen moet gestopt worden. Dit kan enkel door het opleggen van een objectieve verdeelsleutel.

	Opbrengsten	Toelagen
Vlaanderen . . . . .	59 %	39 %
Wallonië . . . . .	30 %	45 %
Brussel . . . . .	11 %	16 %

Wim VERREYCKEN.  
Frank CREYELMAN.

d'Europe occidentale ont reconnu le problème et fait figurer les produits de loterie dans la liste des produits interdits aux mineurs. Le présent amendement tend donc à interdire l'accès aux produits de la Loterie nationale aux mineurs âgés de moins de 16 ans et à faire appliquer l'échelle des peines prévue dans la loi du 15 juillet 1960.

**N° 46 DE MM. VERREYCKEN ET CREYELMAN**

Art. 22

**Dans cet article, insérer, après la troisième phrase, une phrase rédigée comme suit :**

*«Les montants alloués aux associations et institutions sont répartis selon une clé proportionnelle aux recettes par région.»*

Justification

Il faut mettre un terme à la situation que l'on a connue par le passé, dans laquelle la Flandre génère 59% des recettes et n'en récupère que 39% par le truchement de subventions en tous genres. Cela ne pourra se faire qu'en imposant une clé de répartition objective.

	Recettes	Subventions
Flandre . . . . .	59 %	39 %
Wallonie . . . . .	30 %	45 %
Bruxelles . . . . .	11 %	16 %