

**Belgische Senaat**

**Gewone Zitting 2000-2001**



**2-129**

Plenaire vergaderingen  
Woensdag 27 juni 2001

Ochtendvergadering

## **Handelingen**

**Sénat de Belgique**

**Session ordinaire 2000-2001**

## **Annales**

Séances plénières  
Mercredi 27 juin 2001

Séance du matin

**2-129**

De **Handelingen** bevatten de integrale tekst van de redevoeringen in de oorspronkelijke taal. Deze tekst werd goedgekeurd door de sprekers. De vertaling – *cursief gedrukt* – verschijnt onder de verantwoordelijkheid van de dienst Verslaggeving. Van lange uiteenzettingen is de vertaling een samenvatting.

De nummering bestaat uit het volgnummer van de legislatuur sinds de hervorming van de Senaat in 1995, het volgnummer van de vergadering en de paginering.

Voor bestellingen van Handelingen en Vragen en Antwoorden van Kamer en Senaat:  
Dienst Publicaties Kamer van volksvertegenwoordigers, Natieplein 2 te 1008 Brussel, tel. 02/549.81.95 of 549.81.58.

Deze publicaties zijn gratis beschikbaar op de websites van Senaat en Kamer:  
[www.senate.be](http://www.senate.be)    [www.dekamer.be](http://www.dekamer.be)

#### Afkortingen - Abréviations

AGALEV	Anders Gaan Leven
CVP	Christelijke Volkspartij
ECOLO	Écologistes
PRL-FDF-MCC	Parti Réformateur Libéral – Front Démocratique des Francophones – Mouvement des Citoyens pour le Changement
PS	Parti Socialiste
PSC	Parti Social Chrétien
SP	Socialistische Partij
VL. BLOK	Vlaams Blok
VLD	Vlaamse Liberalen en Democraten
VU-ID	Volksunie-ID21

Les **Annales** contiennent le texte intégral des discours dans la langue originale. Ce texte a été approuvé par les orateurs.

Les traductions – *imprimées en italique* – sont publiées sous la responsabilité du service des Comptes rendus. Pour les interventions longues, la traduction est un résumé.

La pagination mentionne le numéro de la législature depuis la réforme du Sénat en 1995, le numéro de la séance et enfin la pagination proprement dite.

Pour toute commande des Annales et des Questions et Réponses du Sénat et de la Chambre des représentants: Service des Publications de la Chambre des représentants, Place de la Nation 2 à 1008 Bruxelles, tél. 02/549.81.95 ou 549.81.58.

Ces publications sont disponibles gratuitement sur les sites Internet du Sénat et de la Chambre:  
[www.senate.be](http://www.senate.be)    [www.lachambre.be](http://www.lachambre.be)

**Inhoudsopgave**

Ontwerp van bijzondere wet tot herfinanciering van de gemeenschappen en uitbreiding van de fiscale bevoegdheden van de gewesten (Stuk 2-777).....	4
Algemene bespreking .....	4
Berichten van verhindering.....	31

**Sommaire**

Projet de loi spéciale portant refinancement des communautés et extension des compétences fiscales des régions (Doc. 2-777) .....	4
Discussion générale.....	4
Excusés.....	31

**Voorzitter: de heer Armand De Decker**

*(De vergadering wordt geopend om 10.10 uur.)*

## **Ontwerp van bijzondere wet tot herfinanciering van de gemeenschappen en uitbreiding van de fiscale bevoegdheden van de gewesten (Stuk 2-777)**

### **Algemene bespreking**

**De heer André Geens (VLD)**, corapporteur. – Vandaag brengen collega Barbeaux en ikzelf verslag uit over het ontwerp van bijzondere wet tot herfinanciering van de gemeenschappen en uitbreiding van de bevoegdheden van de gewesten, dat in de commissie voor de Institutionele Aangelegenheden werd aangenomen met 10 stemmen tegen 2 bij 1 onthouding. Ik zal niet aarzelen om de pijnpunten die tijdens de bespreking naar boven kwamen, hier aan te halen. Collega Barbeaux zal de artikelsgewijze bespreking en het hoofdstuk over Brussel behandelen.

In zijn inleidende uiteenzetting wijst de minister van Begroting, Sociale Economie en Maatschappelijke Integratie erop dat het ontwerp hoofdzakelijk betrekking heeft op de herfinanciering van de gemeenschappen, de verruiming van de fiscale verantwoordelijkheid van de gewesten en de afvlakking van de middelentoewijzing aan de deelgebieden, drie pijlers waarop ik nog terugkom. De minister acht deze aanpassingen wenselijk, omdat ze de ontvangsten van de gemeenschappen aanpassen aan de reële evolutie van de economische welvaart.

Gedurende een overgangperiode van 10 jaar zullen de bijkomende gemeenschapsmiddelen volgens een gemengd regime verdeeld worden over de Vlaamse en de Franse Gemeenschap. De herfinanciering van de gemeenschappen is nodig om de dynamiek van deze middelen te verbeteren.

Verder zorgt het ontwerp voor ruimere bevoegdheden voor de gewesten in de gewestelijke belasting, zoals registratierechten en verkeersbelasting, en aanverwante belastingen, zoals de belasting op de inverkeerstelling, het eurovignet, schenkingsrecht en kijk- en luistergeld. Voor de milieutaksen wordt de omgekeerde beweging gemaakt: ze worden een volwaardige bevoegdheid van de federale overheid.

Het ontwerp geeft de gewesten meer beleidsmogelijkheden, ook in verband met de personenbelasting. Deze autonomie wordt weliswaar omkaderd door enkele noodzakelijke en duidelijk geformuleerde randvoorwaarden. Zo moet de federale overheid voor haar inkomstenverlies worden gecompenseerd. Het 'verlies' wordt in mindering gebracht van het toegewezen deel van de personenbelasting. Eveneens dient het risico op fiscale migratie vermeden te worden en mogen de gemeenschappen en gewesten onderling niet minder middelen krijgen dan met de huidige financieringsregeling.

De afvlakking van de middelentoewijzing moet verhinderen dat de middelen, zoals thans, te zeer schoksgewijs binnenkomen. Het huidige storende mechanisme wordt vervangen door een nieuw, waarbij de middelen worden toegewezen op basis van meer recente parameters.

De minister besluit met de stelling dat dit ontwerp van

**Présidence de M. Armand De Decker**

*(La séance est ouverte à 10 h 10.)*

## **Projet de loi spéciale portant refinancement des communautés et extension des compétences fiscales des régions (Doc. 2-777)**

### **Discussion générale**

**M. André Geens (VLD)**, corapporteur. – *M. Barbeaux et moi-même faisons rapport aujourd'hui sur le projet de loi spéciale portant refinancement des communautés et extension des compétences fiscales des régions qui a été adopté en commission des Affaires institutionnelles par 10 voix pour, 2 voix contre et une abstention. Je n'hésiterai pas à mentionner les points de friction qui sont apparus lors de la discussion. M. Barbeaux traitera de la discussion des articles et du chapitre relatif à Bruxelles.*

*Dans son exposé introductif, le vice-premier ministre et ministre du Budget, de l'Intégration sociale et de l'Économie sociale explique que le projet concerne principalement le refinancement des communautés, l'extension des responsabilités fiscales des régions et le lissage de l'attribution des moyens aux entités fédérées. Je reviendrai sur ces trois piliers. Le ministre estime ces modifications souhaitables parce qu'elles adaptent les recettes des communautés à l'évolution réelle du bien-être économique.*

*Durant une période transitoire de dix ans, les moyens supplémentaires mis à la disposition des communautés seront répartis selon un régime mixte entre la Communauté flamande et la Communauté française. Le refinancement des communautés est nécessaire pour améliorer la dynamique de ces moyens.*

*Le projet prévoit en outre d'étendre les compétences des régions en ce qui concerne les impôts régionaux, tels les droits d'enregistrement et la taxe de circulation, et quelques impôts apparentés, tels la taxe de mise en circulation, l'eurovignette, les droits de donation et la redevance radio et télévision. En ce qui concerne les écotaxes, un mouvement inverse a été opéré : elles constitueront désormais une compétence à part entière de l'autorité fédérale.*

*Le projet élargit les possibilités d'action des régions dans le domaine de l'impôt des personnes physiques. Le projet de loi à l'examen entoure l'élargissement de l'autonomie fiscale des régions de quelques conditions nécessaires et clairement formulées. L'autorité fédérale doit recevoir une compensation pour la perte de revenus qu'elle subit. Il convient dès lors de déduire les recettes fiscales supplémentaires de chacune des régions de la partie de l'impôt des personnes physiques qui est actuellement attribuée aux régions. Il convient en outre d'éviter le risque de migration fiscale. Enfin, aucune des régions et communautés ne pourra perdre de moyens par rapport à ceux dont elle dispose sous le régime de financement actuel.*

*Le lissage de l'attribution des moyens doit éviter que les moyens des régions et des communautés soient reversés de façon trop chaotique comme c'est le cas actuellement. Le mécanisme actuel est remplacé par un nouveau mécanisme*

bijzondere wet een onlosmakelijk geheel vormt met het ontwerp van bijzondere wet houdende overdracht van diverse bevoegdheden aan de gewesten en gemeenschappen, dat op 30 mei 2001 door de Senaat is aangenomen en thans door de Kamer van volksvertegenwoordigers wordt behandeld. Later bevestigt een spreker dat het inderdaad onlogisch is om wel de middelen over te hevelen, maar niet de bevoegdheden of omgekeerd.

Tijdens de algemene bespreking gaat een lid van de oppositie in op de inleidende beschouwing van de minister en toetst hij het ontwerp inhoudelijk aan de onderzoeksbevindingen van professor en senator De Grauwe, die concludeert dat het niet houden van verkiezingsbeloften leidt tot cynisme bij de kiezer. Voortgaande op deze bevindingen en de resolutie – lees beloften – van het Vlaams Parlement betreffende de uitbouw van de financiële en fiscale autonomie bij de aanvang van deze legislatuur, besluit de spreker dat het Lambermontakkoord een onvoldoende verdient. Hij beweert dat de coalitie haar beloftes niet houdt.

Dezelfde spreker is ook niet mild voor het financiële aspect van het Lambermontakkoord. Hij beweert dat het akkoord alleen maar voordeel oplevert voor het Franstalige landsgedeelte. Zo wordt geopperd dat de verhoging van de BTW- dotatie voor de financiering van de gemeenschappen een versterking is van het consumptiefederalisme, wat geen goede zaak is. Beter ware het, aldus die spreker, te opteren voor de omzetting van de BTW-dotatie in een eigen autonome bevoegdheid van de gemeenschappen inzake personenbelasting.

Volgens het akkoord moet de overheveling van de gewestbelasting een neutrale operatie zijn voor de federale schatkist. Bovendien mogen ook de gemeenschappen en de gewesten geen middelenverlies lijden. Volgens sceptici zijn beide voorwaarden onverenigbaar.

Anderen willen nog veel verder gaan in de overheveling. Na dit ontwerp is er volgens hen nog steeds geen volwaardige gemeenschapsfiscaliteit. Dat wordt door anderen betwist.

De bevoegdheid voor de gewesten om binnen een bepaalde marge algemene forfaitaire of procentuele aanpassingen door te voeren of algemene aftrekken, verbonden aan hun bevoegdheden, wordt niet door iedereen au sérieux genomen.

De titel van het ontwerp en de memorie van toelichting verraden de ambitie om de fiscale bevoegdheid van de gewesten met betrekking tot de personenbelasting uit te breiden. Volgens bepaalde sprekers rijst de vraag of het ontwerp daar ook werkelijk aan beantwoordt. Door tal van beperkingen, bijvoorbeeld ten aanzien van gemeenten, door de mogelijkheid van de federale overheid om deze bevoegdheid te beperken en er zelfs technische controle op uit te oefenen en ook nog door de controle door het Rekenhof vrezende leden van de commissie dat het moeilijker wordt dan voorheen om een algemene belastingverlaging door te voeren. Bovendien wordt de federale overheid geen verbod opgelegd om zelf ook een belastingverlaging of -verhoging door te voeren aangaande materiële bevoegdheden die behoren tot de gemeenschappen of de gewesten. De wettelijk bepaalde autonomie kan dus zowel in de praktijk als in rechte worden uitgehold.

Een spreker van de oppositie ziet een alternatief in de

*moins préjudiciable, par lequel les moyens sont attribués aux régions et aux communautés sur la base de paramètres plus récents. Le ministre conclut en expliquant que le projet de loi spéciale à l'examen forme un tout indissociable avec le projet de loi spéciale portant transfert de diverses compétences aux régions et communautés, adopté le 30 mai 2001 par le Sénat et actuellement soumis à la Chambre des représentants. Un orateur confirmera plus tard qu'il est effectivement illogique que l'on transfère les moyens sans transférer les compétences ou inversement.*

*Lors de la discussion générale, un membre de l'opposition réagit à l'exposé introductif du ministre en confrontant le contenu du projet aux résultats des recherches de Paul De Grauwe, professeur d'économie à la KULeuven et sénateur, qui conclut que ne pas tenir ses promesses électorales engendre le cynisme auprès des électeurs. Poursuivant sur ces constatations et sur la résolution – les promesses – du Parlement flamand relatives au développement de l'autonomie financière et fiscale au début de cette législature, l'orateur conclut que les accords du Lambermont méritent un « insuffisant ». Il affirme que la coalition ne tient pas ses promesses.*

*Le même orateur n'est pas tendre pour l'aspect financier des accords du Lambermont. Il prétend qu'ils n'avantagent que la partie francophone du pays. Ainsi, la majoration de la dotation TVA pour le financement des communautés constitue un renforcement du fédéralisme de consommation, ce qui n'est pas une bonne chose. Selon l'orateur, il aurait mieux valu commuter la dotation TVA en une compétence propre des communautés en matière d'impôt des personnes physiques.*

*Selon l'accord, le transfert de l'impôt régional doit être une opération blanche pour le Trésor fédéral. En outre, les communautés et les régions ne doivent pas non plus avoir à subir une réduction de moyens. Les sceptiques estiment que ces deux conditions sont incompatibles.*

*D'autres veulent aller bien plus loin dans le transfert. Ils estiment que ce projet ne mène pas à une véritable fiscalité des communautés. Certains ne partagent pas ce point de vue.*

*La possibilité pour les régions d'autoriser des déductions générales liées à leurs compétences n'est pas prise au sérieux.*

*Le titre du projet et l'exposé des motifs reflètent l'ambition d'élargir les compétences des régions en matière d'impôts sur les personnes physiques. Certains intervenants se demandent si le projet y répond vraiment. En raison de nombreuses limitations, par exemple à l'égard des communes, par la possibilité qui est laissée à l'autorité fédérale de limiter cette compétence voire de la contrôler d'un point de vue technique ou de la faire contrôler par la Cour des Comptes, certains membres de la commission estiment qu'il est encore plus difficile qu'auparavant de pratiquer une diminution générale d'impôt. En outre, on n'interdit pas au gouvernement fédéral de procéder à une diminution ou à une augmentation d'impôt pour ce qui est des compétences matérielles qui relèvent des communautés et des régions. L'autonomie prévue légalement peut donc, tant en pratique qu'en droit, être vidée de sa substance.*

*Un intervenant de l'opposition voit une solution de rechange dans la diminution substantielle du taux d'imposition moyen*

substantiële verlaging van de gemiddelde aanslagvoet in de personenbelasting, zodat er ruimte ontstaat voor gewesten of gemeenschappen om zelf een tarief te bepalen en een belasting te heffen.

Ook de analyse van de uitbreiding van de fiscale verantwoordelijkheden van de gewesten inzake gewestelijke belastingen en de ermee verwante belastingen komt tijdens de discussie uitgebreid aan bod. Het wordt beschouwd als een tweede spoor voor de uitbreiding van de fiscale autonomie. Hierop is de kritiek dat een deel van deze belastingen wel degelijk “rijksbelastingen” blijven, omdat ze niet uit de financieringswet worden gelicht. Nu is het dus nog steeds niet uitgesloten dat de federale overheid een belasting heft op een materie die reeds het voorwerp uitmaakt van een échte gewestbelasting. Dit zou vooral blijken uit de fiscaliteit op onroerend goed.

De belastingen worden eveneens afhankelijk gemaakt van voorafgaande samenwerkingsakkoorden. Er rijzen vragen bij de afwezigheid van de fiscale bevoegdheden ten aanzien van de vennootschapsbelastingen.

De Brucosta-amendementen, op de artikelen 45, 54 en 55, omvatten een deel van het Lombardakkoord. De kritiek hierop is bekend. Een te groot deel zou naar de Franse Gemeenschap vloeien ondanks het gebrek aan wil van deze gemeenschap om de Vlaamse minderheid bij het lokale bestuur te betrekken.

Een spreker van de oppositie gaat in op wat hij de vijf gouden PSC-amendementen noemt. Deze amendementen van de PSC zijn in de Kamer van volksvertegenwoordigers – niet zonder discussie – aangenomen. De amendementen bereiken volgens de spreker het beoogde doel niet en zijn zelfs niet raadzaam. Het verwijt klinkt andermaal dat het Lambermontakkoord een geldakkoord is ten voordele van de Franse Gemeenschap.

De PSC-amendementen voeren de uitdrukkelijke definiëring van het begrip “principe van de progressiviteit” in de wet in. Verder bepalen ze dat niet alleen de ontwerpen en voorstellen van decreet inzake verminderingen en opcentiemen door de gewesten, maar ook amendementen die op deze ontwerpen en voorstellen in de bevoegde commissie worden aangenomen, voor advies naar het Rekenhof moeten worden gezonden. Ze bepalen ook dat het wetsontwerp aangaande de criteria voor de “ontvangst bij een gewijzigd beleid” vóór 1 januari 2002 bij de Kamer moet worden ingediend. Ook mogen de zes maanden voor beroep bij het Arbitragehof wegens deloyale fiscale concurrentie of het overtreden van de beperkingen inzake algemene belastingverlagingen, -verhogingen, kortingen of opcentiemen pas beginnen lopen vanaf het verstrijken van de gewone termijn van de vestiging van de aanslag. Ten slotte vervangen ze in de Franse tekst het woord “remises” door “réductions d’impôts”.

Dezelfde spreker gaat ook in op de twee ontwerpen van samenwerkingsakkoord die bij het ontwerp horen: een akkoord tussen de staat en de gewesten betreffende de uitwisseling van informatie en de overlegprocedures voor de technische uitvoerbaarheid en een akkoord tussen de federale overheid en de gewesten met betrekking tot de oprichting van het Agentschap van de patrimoniale informatie (API), dat het huidige kadaster zal vervangen. De Raad van State zegt hierover: “Het verdient aanbeveling het juiste voorwerp van

*de l’impôt des personnes physiques qui laisse une certaine marge aux régions et aux communautés, leur permettant de définir elles-mêmes un tarif et de lever un impôt.*

*On a également largement débattu de l’extension des responsabilités fiscales des régions en matière d’impôts régionaux. Cet élément est perçu comme une deuxième voie d’extension de l’autonomie fiscale. On critique le fait qu’une partie de ces impôts restent nationaux puisqu’ils ne sont pas retirés de la loi de financement. Il n’est toujours pas exclu que le gouvernement fédéral ne lève un impôt dans une matière qui fait déjà l’objet d’un véritable impôt régional. Cela apparaîtrait surtout dans la fiscalité sur les biens immobiliers.*

*Les impôts dépendent aussi des accords de coopération précédents. On s’interroge sur l’absence de compétences fiscales en matière d’impôts sur les sociétés.*

*Les amendements de la Coree bruxelloise aux articles 45, 54 et 55 comprennent une partie des accords du Lambermont. Les critiques à ce sujet sont connues. Une part trop importante irait à la Communauté française, en dépit de sa mauvaise volonté à impliquer la minorité flamande dans la gestion locale.*

*Un membre de l’opposition évoque les cinq amendements du PSC. Ils ont été adoptés – non sans discussion – à la Chambre. Selon lui, les amendements n’atteignent pas leur objectif. On reproche une nouvelle fois aux accords du Lambermont de viser à accorder de l’argent à la Communauté française.*

*Les amendements du PSC intègrent dans la loi la définition explicite du principe de progressivité. Ils prévoient par ailleurs que non seulement les projets et propositions de décret portant des réductions ou des centimes additionnels mais aussi les amendements adoptés en commission doivent être envoyés à la Cour des Comptes pour avis. Ils impliquent également que le projet de loi fixant, par impôt, les critères objectifs relatifs aux « recettes à politique inchangée » en vue de l’éventuelle application du « filet de sécurité », doit être déposé à la Chambre avant le 1<sup>er</sup> janvier 2002 et que le délai de six mois pour les recours en annulation devant la Cour d’arbitrage pour cause de concurrence fiscale déloyale ou de non-respect des limitations prévues en matière de réductions ou de majorations générales, de réductions de l’impôt des personnes physiques ou de centimes additionnels, ne commence à courir qu’à l’expiration du délai ordinaire d’établissement de l’impôt.*

*Enfin, dans la version française, le mot « remises » est remplacé par les mots « réductions d’impôt ».*

*Le même intervenant évoque aussi les deux accords de coopération intégrés au projet : un accord de coopération entre l’État et les régions concernant l’échange d’informations et les procédures de concertation en matière d’applicabilité technique et un accord entre le pouvoir fédéral et les régions concernant la création de l’Agence de l’information patrimoniale qui doit remplacer le cadastre actuel.*

*Dans son avis y afférent, le Conseil d’État dit :*

*« Il est recommandé de préciser davantage l’objet exact de l’accord de coopération. ». Un syndicat de service public a*

het samenwerkingsakkoord nader te preciseren". Een overheidsvakbond uit de kritiek dat er geen waarborgen zijn voor de goede werking van het API en dat de politisering vrij spel krijgt.

Een lid van de meerderheid pareert tal van uitspraken van de oppositie. De financiële moeilijkheden waarin de Franse gemeenschap verkeert, zijn volgens hem niet de beste basis voor het voeren van communautaire onderhandelingen, laat staan om ervan te profiteren. De kern van de zaak is dat de financiering geen gelijke tred houdt met de welvaartsstijging. Het Lambermontakkoord lost dit probleem op. Evenmin is de staats Hervorming nu geblokkeerd, zoals de oppositie het voorstelt.

Het klopt dat het ontwerp geen echte fiscale autonomie creëert voor de gemeenschappen. Dit is volgens de spreker echter deels te wijten aan het feit dat de Vlamingen Brussel niet willen loslaten.

Verder zijn heel wat verdeelsleutels, bijvoorbeeld in het Sint-Elooisakkoord, nu objectief vastgelegd en komt Vlaanderen er veel beter uit dan de oppositie het voorstelt. De vragen van de Franstaligen komen dikwijls overeen met de Vlaamse verzuchtingen, zodat beide gemeenschappen er dus beter van worden. Bovendien wordt het systeem van "overdreven" solidariteit langzaam maar zeker omgebogen, zodat op termijn een Vlaamse leerling evenveel middelen krijgt als een Waalse.

Vroeger botste de Vlaamse vraag naar fiscale autonomie sowieso op een *njet* bij de Franstaligen. De regering is er met dit akkoord in geslaagd een psychologische bres te slagen in dit front.

Positief is dat de gewesten naast financieringsautonomie ook inningsbevoegdheid krijgen, indien ze dat wensen. Spreker is er voorstander van om het kadastraal inkomen uit de personenbelasting te halen en er een autonome belasting van te maken onder bevoegdheid van de gewesten.

Tweede pluspunt is dat de som van de gewestelijke belastingen en de marge die wordt gecreëerd door het aandeel van de gewesten in de ontvangsten van de personenbelasting 60% zal bedragen van de inkomsten van de gewesten. Dat ontkracht de kritiek dat de fiscale autonomie te gering is.

Spreker stoort zich aan de begripsverwarring die gevoed wordt door de critici aangaande het kijk- en luistergeld. Wat vroeger een verkapte dotatie was, wordt nu omwille van de klaarheid een gewestbevoegdheid.

Spreker heeft geen enkel probleem met de PSC-amendementen. Hij bevestigt de volledige tariefautonomie die de gewesten krijgen door de mogelijkheid om belastingen te verlagen of te verhogen. Ze kunnen dus iedere beweging van de overheid op die belastingen neutraliseren en zijn wel degelijk bevoegd over hun belasting. Er komt dus een reële, zij het niet volledige fiscale autonomie. De spreker ziet wel heil in de regelingen omtrent de Vlaamse schepenen in Brussel.

Als conclusie bevestigt de spreker dat hij een uitgesproken voorstander van het Lambermontakkoord is. Een volgende spreker vindt het ontwerp een aanzienlijke verbetering vergeleken bij de inhoud van de huidige financieringswet. Hij is voorstander van volledige fiscale autonomie, maar begrijpt

*également émis une critique soulignant que l'accord ne comporte aucune garantie de bon fonctionnement de l'AIP et laisse le champ libre à la politisation.*

*Un membre de la majorité répond aux critiques soulevées par l'opposition. Les difficultés financières de la Communauté française ne constituent pas selon lui la meilleure base pour mener des négociations communautaires. Le nœud de l'affaire est qu'à l'heure actuelle, le financement des communautés ne suit pas la croissance du bien-être. Les accords du Lambermont résolvent ce problème. L'intervenant ne croit pas non plus que la réforme de l'État soit bloquée comme le prétend l'opposition.*

*S'il souscrit à l'idée que le projet de loi ne réalise pas de véritable autonomie fiscale pour les communautés, il pense que c'est en partie dû au fait que les Flamands ne veulent pas lâcher Bruxelles.*

*Il souligne que les accords prévoient de nombreuses clefs de répartition fixées de manière objective et que la Flandre s'en tire beaucoup mieux que ce que l'opposition veut bien dire. Les demandes des francophones concordent souvent avec les desideratas flamands de sorte que les deux communautés s'en trouvent mieux. Par ailleurs, le système existant qui se caractérise par un excès de solidarité sera progressivement modifié et, à terme, un enfant flamand se verra octroyer autant de moyens qu'un enfant francophone.*

*Jusqu'à présent, chaque fois que les partis flamands avaient tenté une percée sur le plan de l'autonomie fiscale, ils s'étaient heurtés au veto des francophones. Avec cet accord, le gouvernement est parvenu à ouvrir une brèche psychologique dans ce domaine.*

*Il est positif que l'extension de l'autonomie fiscale des régions porte aussi sur la perception de l'impôt.*

*L'intervenant est favorable à la suppression par le pouvoir fédéral du revenu cadastral dans le cadre de l'impôt des personnes physiques. Il faut en faire un impôt autonome qui relève de la compétence des régions.*

*Un deuxième point positif est que les ressources des régions se composeront, pour 60%, de la somme des impôts régionaux et de la marge créée par la part des régions dans les recettes de l'impôt des personnes physiques. Cela permet de désamorcer la critique selon laquelle l'autonomie fiscale ne serait pas assez grande.*

*En ce qui concerne la radio-télévision redevance, l'intervenant constate que les gens qui critiquent le projet ne font qu'augmenter la confusion dans les esprits. Cette redevance était une dotation déguisée. Pour faire la clarté, on transfère la compétence aux régions.*

*Les amendements du PSC ne gênent nullement l'intervenant. Il confirme l'autonomie tarifaire complète que reçoivent les régions puisqu'elles ont la possibilité d'augmenter ou de diminuer les impôts. L'intervenant est satisfait de l'accord relatif aux échevins flamands à Bruxelles. En conclusion, il se dit satisfait des accords du Lambermont.*

*Un autre membre estime que le projet est un progrès important par rapport au contenu actuel de la loi de financement. Il est partisan d'une autonomie fiscale complète mais se rend compte que ce n'est pas possible aujourd'hui.*

dat ze op dit ogenblik nog niet haalbaar is. Ondanks de lange termijn zal het ontwerp leiden tot een betere verdeling. Niet de voor Vlaanderen ideale oplossing, maar de haalbare oplossing moet naar voren worden geschoven en dat is gebeurd. Alles heeft een prijs. Concreet betekent dit dat de gewesten voortaan bevoegd zijn om de aanslagvoet, de heffingsgrondslag en de vrijstellingen vast te stellen van een twaalfstal belastingen die rechtstreeks verband houden met het beleid waarvoor ze verantwoordelijk zijn. Bovendien krijgen ze bepaalde bevoegdheden inzake inning van belastingen.

Ter verduidelijking: concreet kunnen de gewesten algemene verlagingen of verhogingen van de personenbelasting doorvoeren, zolang ze daarbij de progressiviteit van de belastingen niet verminderen, geen deloyale fiscale concurrentie voeren, de vastgestelde begrenzing eerbiedigen met een lichte stijging tussen 2001 en 2004 en hun materiële bevoegdheden eerbiedigen. Deze fiscale autonomie moet echter worden begeleid. Dat heeft niets te maken met "geen vertrouwen in de gewesten". Om fiscale concurrentie te voorkomen is er voorzien in strenge mechanismen, ja zelfs in samenwerkingsakkoorden.

Een andere spreker van de oppositie vindt dat de VLD nu dezelfde fout maakt als de CVP tijdens de vorige zittingsperiode, toen die partij in het Vlaamse parlement stoere communautaire standpunten innam, maar zich op het federale niveau, waar de voor Vlaanderen belangrijke beslissingen werden genomen, veel lankmoediger opstelde.

Hij illustreert dit met enkele uitspraken die VLD-verantwoordelijken tijdens de vorige zittingsperiode aflegden over de regionalisering van de vennootschapsbelasting, de overheidsuitgaven voor mobiliteit, de kostencompenserende socialezekerheidsuitgaven, de bevoegdheid inzake gezondheidszorg, gezinsbijslagen en hulp aan bejaarden en gehandicapten. Door de huidige ondoorzichtige financieringswet vinden volgens spreker de Vlamingen dat ze te veel betalen en de Walen dat ze te weinig krijgen. De hefboomen voor een economisch beleid moeten in Vlaamse handen komen, onder meer door het verlagen van de loonlasten. Tot besluit zegt hij dat de vergelijking van de Lambermont- en Lombardakkoorden met al die standpunten en eisen, die verder gaan dan de op 3 maart 1999 door het Vlaams parlement goedgekeurde resolutie, mager uitvalt.

Een andere spreker van de oppositie wees erop dat de Franstaligen tijdens de besprekingen het verwijt kregen dat zij systematisch de voor hen interessantste verdeelsleutel kozen, hetzij op basis van het leerlingenaantal, hetzij op basis van de lokalisatie van de ontvangsten van de personenbelasting waarbij. Zo werd onderwijs uitgespeeld tegenover landbouw, landbouw tegenover buitenlandse handel. Voor de sociale zekerheid wordt verder geprofiteerd van Vlaanderen en bijgevolg niet geregionaliseerd.

Een spreker van de meerderheid zegt vervolgens dat zijn partij nog steeds bereid is in eenzelfde staatsverband met de Franstaligen samen te leven. Dus moet er volgens hem voor de staatshervorming een vergelijk met hen worden gevonden. Als Lambermont er niet komt, blijft Vlaanderen zitten met de voor ons nadelige financieringswet. Het ontwerp is ten minste een stap in de goede richting.

Nog een andere spreker uit de oppositie verklaart waarom de

*En dépit du délai très long, le projet aboutira à une meilleure répartition.*

*Concrètement, les régions sont désormais compétentes pour une douzaine d'impôts qui sont directement liés aux matières dont elles sont responsables. Les régions pourront pratiquer des réductions ou des augmentations générales de l'impôt des personnes physiques pour autant qu'elles ne diminuent pas la progressivité de l'impôt, qu'elles ne pratiquent pas de concurrence fiscale déloyale et qu'elles respectent les limitations fixées avec une légère augmentation entre 2001 et 2004, ainsi que leurs compétences matérielles. Il faut cependant que cette autonomie fiscale soit accompagnée. Il ne s'agit pas d'un manque de confiance à l'égard des régions. Des mécanismes stricts sont prévus pour éviter la concurrence fiscale, et cela même dans les accords de coopération.*

*Un autre membre de l'opposition estime que le VLD est aujourd'hui tombé dans le même travers que le CVP au cours de la législature précédente. À l'époque, ce parti adoptait des positions communautaires très affirmées au Parlement flamand mais faisait preuve de beaucoup plus d'indulgence au niveau fédéral, où se prennent les décisions importantes pour la Flandre.*

*Il illustre son propos en rappelant certaines déclarations faites par des responsables du VLD sous la précédente législature à propos notamment de la régionalisation de l'impôt des sociétés, de la compétence en matière de soins de santé et des allocations familiales. En raison du manque de transparence de l'actuelle loi de financement, les Flamands considèrent qu'ils paient trop et les Wallons qu'ils ne reçoivent pas assez. La Flandre doit avoir les leviers de la politique économique en main, par le biais notamment de la réduction des charges salariales. Il conclut que les similitudes entre les accords du Lambermont et du Lombard et ces points de vue et revendications, qui vont plus loin que la résolution adoptée par le Parlement flamand le 3 mars 1999, sont rares.*

*Un autre intervenant de l'opposition souligne qu'au cours des discussions, les francophones se sont vu reprocher d'opter systématiquement pour la clé de répartition la plus intéressante pour eux, soit sur la base du nombre d'élèves, soit sur la base de la localisation des recettes de l'impôt des personnes physiques, selon le cas. Quant à la sécurité sociale, ils continuent à profiter de la Flandre et refusent toute régionalisation.*

*Un orateur de la majorité déclare par ailleurs que son parti reste disposé à vivre dans le même État que les francophones. Il faut donc trouver un compromis avec les francophones pour la réforme de l'État. Si l'accord du Lambermont n'est pas adopté, la Flandre devra se contenter de la loi de financement actuelle qui lui est défavorable. Le projet est donc à tout le moins un pas dans la bonne direction.*

*Un autre intervenant de l'opposition explique pourquoi les membres de son groupe se sont abstenus lors du vote précédent à la Chambre. Le gouvernement avait accepté des arguments et des amendements limitant le risque de concurrence fiscale. L'abstention découlait aussi de l'accord intrafrancophone visant à améliorer l'enseignement.*

*Cet orateur maintient toutefois une série de critiques à l'égard du projet, notamment en ce qui concerne l'absence*



leden van zijn fractie zich in de Kamer bij de vorige stemming hebben onthouden. De regering had namelijk argumenten en amendementen aanvaard die het risico op fiscale concurrentie beperken, mede ingegeven door het akkoord tussen de Franstalige partijen met het oog op een kwalitatief beter onderwijs. Spreker handhaaft evenwel een aantal punten van kritiek op het ontwerp, onder andere het totaal gebrek aan mechanismen die moeten voorkomen dat de fiscale autonomie uitmondt in een dramatische fiscale concurrentie. Fiscale concurrentie betekent namelijk dat de rijkste regio's de armste regio's ruïneren.

Spreker vindt het nog erger dat de overtreding van de regels die de fiscale autonomie van de gewesten inzake personenbelasting beperken, niet eens kan worden bestraft. Het is vooral onbegrijpelijk dat rood en groen zich met het ontwerp verzoenen. Volgens spreker blijft er voor hun beleid immers geen geld over.

Verdere punten van kritiek betreffen de verbreking van de solidariteit tussen de gemeenschappen, de vertraging van de herfinanciering van de gemeenschappen waardoor voor Wallonië het failliet dreigt, het ontbreken van een aangepaste financiering voor het Brusselse gewest en de confederale aard van de hervormingen, die blijkt uit de overdadige samenwerkingsakkoorden, waaraan de bijzondere wetgever het kan overlaten knelpunten te regelen die hijzelf niet kan oplossen. Dat heeft een dubbele ontsporing tot gevolg: de tweederde meerderheid wordt omzeild en het federale niveau wordt buiten de bespreking gehouden.

Een spreker van de meerderheid vindt dat vorige spreker van de oppositie zich te defensief en te pessimistisch opstelt over de economie in eigen gewest en zo de waarheid verdraait. Het klopt, zegt hij, dat de besprekingen rond Brussel nog niet voltooid zijn. Dat wordt overigens moeilijk, gelet op het aantal partijen dat erbij betrokken is. Beter ware het nieuwe bepalingen op te stellen die rekening houden met de eigen kenmerken van Brussel, en het overleg te voeren tussen het Brussels gewest en de federale staat. Spreker legt de nadruk op het feit dat er wel degelijk is voorzien in een bescherming tegen de mogelijke risico's van deloyale fiscale concurrentie.

In zijn antwoord zegt de minister dat hij het er niet mee eens is dat met dit ontwerp de opbrengst voor Vlaanderen minimaal is. De drie gewesten krijgen aanzienlijke fiscale bevoegdheden terwijl de financiering geleidelijk wordt aangepast aan de economische welvaart. Het ontwerp is evenmin een *win for life* voor de Franstalige gemeenschap. Het is overduidelijk dat het ontwerp voor beide gemeenschappen noodzakelijk is, aangezien de huidige financieringswet de middelen van de gemeenschappen in reële termen doet afnemen, terwijl de uitgaven een opwaartse druk ondergaan. De regionalisering van de verkeersbelasting, de belasting op de inverkeerstelling, het eurovignet, de registratierechten, de schenkingsrechten en het kijk- en luistergeld verruimen de fiscale autonomie van de gewesten met 140 miljard. Ook de overheveling van de personenbelasting is aanzienlijk, van 34 miljard tot 70 miljard in 2004. Tegen 2004 zullen de gewesten meer dan 50% van hun middelen verkrijgen door heffing van eigen belastingen. De omstreden meldingsplicht van heffingen is geenszins bevoogdend, maar enkel begeleidend en informatief bedoeld.

Een lid van de oppositie verwijt de regering dat ze niet heeft

*totale de garde-fous destinés à éviter que l'autonomie fiscale débouche sur une dramatique concurrence fiscale, les régions les plus riches causant la ruine des régions les plus pauvres.*

*Cet intervenant juge plus grave encore le fait que les violations des règles qui limitent l'autonomie fiscale des régions en matière d'impôt des personnes physiques ne peuvent être sanctionnées. Il est surtout incompréhensible que les socialistes et les écologistes s'accommodent de ce projet qui prive leur politique de moyens.*

*D'autres critiques portent sur la rupture de la solidarité entre les communautés, le ralentissement du refinancement des communautés qui risque de précipiter la Wallonie dans la faillite, l'absence de financement adapté pour la Région bruxelloise et la nature confédérale des réformes que traduit le recours excessif aux accords de coopération, auxquels le législateur spécial peut déléguer le soin de régler les questions qu'il n'est pas à même de résoudre lui-même. Il en résulte une double dérive : la majorité des deux tiers est esquivée et le niveau fédéral est exclu du débat.*

*Un orateur de la majorité estime que l'intervenant précédent adopte une attitude trop défensive et trop pessimiste quant à l'économie de sa propre région et qu'il travestit la réalité. Certes, les discussions relatives à Bruxelles ne sont pas encore terminées. Il serait préférable d'élaborer de nouveaux dispositifs qui tiennent compte des spécificités de Bruxelles et d'organiser une concertation entre la Région bruxelloise et l'État fédéral. L'intervenant souligne qu'une protection contre les risques potentiels de concurrence fiscale déloyale a bel et bien été prévue.*

*Dans sa réponse, le ministre déclare que, selon lui, il est faux de dire que ce projet apporte un bénéfice minimal à la Flandre. Les trois régions sont dotées de compétences fiscales considérables alors que le financement est progressivement adapté à l'évolution de la prospérité économique. Le projet n'est pas favorable à la seule Communauté française : il est nécessaire pour les deux communautés puisque la loi de financement actuelle entraîne une diminution des moyens des communautés en termes réels alors que les dépenses subissent une pression à la hausse. La régionalisation de divers impôts accroît sensiblement l'autonomie fiscale des régions. Vers 2004, les régions tireront plus de 50% de leurs ressources de la levée d'impôts propres.*

*L'obligation d'informer l'autorité fédérale des prélèvements ne constitue nullement une tutelle et est purement informative.*

*Un membre de l'opposition reproche au gouvernement de ne pas avoir opté pour une réduction accélérée de la dette publique, ce qui devrait être un réflexe normal.*

*M. Barbeaux présentera le rapport sur le chapitre consacré à Bruxelles et sur la discussion des articles.*

gekozen voor een versnelde afbouw van de overheidsschuld, wat een normale reflex moet zijn.

Over het hoofdstuk over Brussel en de artikelsgewijze bespreking zal collega Barbeaux verslag uitbrengen.

**De heer Michel Barbeaux (PSC), corapporteur.** – *Ik zal proberen enkel de discussie samen te vatten over de artikelen waarop amendementen werden ingediend.*

*Met betrekking tot artikel 1 merkt een lid op dat de memorie van toelichting niet ingaat op de algemene opmerkingen van de Raad van State. De Raad van State begint immers met de opmerking dat hij over een zeer kort tijdsbestek beschikt om zijn advies uit te brengen en dat het voorgelegde voorontwerp van bijzondere wet door een hoge techniciteit gekenmerkt wordt. Voorts merkt de Raad van State op dat het ontwerp diverse artikelen bevat die worden gekenmerkt door een weinig eenvormige terminologie. Het lid wil weten of de regering met deze opmerking rekening heeft gehouden en wijst erop dat het advies van de Raad van State verschillende foutieve verwijzingen naar andere artikelen van het ontwerp aanstipt. De minister antwoordt dat met deze opmerkingen inhoudelijk rekening is gehouden in de samenwerkingsakkoorden, alsook in een aantal artikelen van het ontwerp die naar aanleiding van dit advies zijn gewijzigd. Artikel 1 wordt aangenomen met 10 stemmen bij 3 onthoudingen. Dat is de stemmenverhouding die meestal werd vastgesteld: hetzij tien stemmen voor en drie onthoudingen, hetzij tien voor, twee tegen en één onthouding, hetzij elf voor en twee tegen of twee onthoudingen.*

*Bij artikel 2 dienen de heren Vandenberghe en Caluwé een amendement in dat ertoe strekt dit artikel te doen vervallen. De indieners wijzen erop dat het voorgestelde artikel in de fundamentele hoofdzonde van dit ontwerp vervalst, namelijk het gebruik van het dotatiesysteem voor de financiering van de gemeenschappen. Het amendement wordt verworpen.*

*Met betrekking tot artikel 3 bepaalt het voorgestelde artikel 1bis van de bijzondere financieringswet dat de uitwisseling van informatie in het kader van de uitoefening van de fiscale bevoegdheden van de gewesten bedoeld in deze wet en van de federale overheid geregeld wordt bij samenwerkingsakkoord. De heren Vandenberghe en Caluwé dienen een amendement in opdat de samenwerkingsakkoorden enkel betrekking zouden hebben op de uitwisseling van informatie in het kader van de uitoefening van de fiscale bevoegdheden. Mevrouw Willame en ikzelf dienen een amendement in dat ertoe strekt artikel 1bis te vervangen door een bepaling luidens welke over het fiscaal beleid van de federale overheid en de deelgebieden inzake de gewestbelastingen en de personenbelasting elk jaar voorafgaand overleg wordt gepleegd binnen de Interministeriële conferentie van financiën en begroting. Deze twee amendementen worden verworpen. Artikel 3 wordt aangenomen met 10 tegen 3 stemmen bij 1 onthouding.*

*Bij artikel 4 dienen de heren Vandenberghe en Caluwé een amendement in dat beoogt het eerste lid van het voorgestelde artikel 1ter te vervangen door een bepaling luidens welke de uitoefening van de fiscale bevoegdheden die bij deze wet aan de gewesten worden opgedragen, niet tot dubbele belasting mag leiden. Het amendement wordt verworpen.*

*Bij artikel 5 dienen de heren Vandenberghe en Caluwé een*

**M. Michel Barbeaux (PSC), corapporteur.** – *Je m'efforcerais de résumer uniquement la discussion qui a eu lieu au sujet des articles ayant fait l'objet d'amendements.*

Concernant l'article 1<sup>er</sup>, un membre a d'abord fait remarquer que, nulle part dans l'exposé des motifs, ne figurait de réponse aux observations générales formulées par le Conseil d'État. Le Conseil d'État commence en effet par signaler qu'il a disposé d'un laps de temps court pour rendre son avis et que l'avant-projet de loi spéciale qui lui était soumis se caractérisait par une grande technicité. Le Conseil d'État poursuit en observant que « divers articles du projet se caractérisent par une terminologie peu uniforme ». Le membre aimerait savoir si le gouvernement a tenu compte de cette remarque et précise que l'avis du Conseil d'État épingle de multiples renvois erronés à d'autres articles du projet. Le ministre lui répond qu'il a été tenu compte de ces remarques dans le contenu des accords de coopération, ainsi que dans certains articles du projet qui ont subi des modifications à la suite de cet avis. L'article 1<sup>er</sup> est adopté par dix voix et trois abstentions. C'est généralement le vote que l'on a constaté : soit dix voix et trois abstentions ; soit dix voix, deux contre et une abstention ; soit, parfois, onze voix, deux contre ou deux abstentions.

À l'article 2, MM. Vandenberghe et Caluwé déposent un amendement qui vise à supprimer l'article. Les auteurs soulignent que l'article proposé retombe dans le travers fondamental du projet, à savoir le recours au système de dotations pour le financement des communautés. L'amendement est rejeté.

Concernant l'article 3, l'article 1<sup>er</sup> bis proposé de la loi spéciale de financement dispose que l'échange d'informations dans le cadre de l'exercice des compétences fiscales des régions visées dans cette loi et de l'autorité fédérale est réglé par un accord de coopération. MM. Vandenberghe et Caluwé déposent un amendement tendant à ce que les accords de coopération portent uniquement sur l'échange d'informations dans le cadre de l'exercice des compétences fiscales. Mme Willame et moi-même déposons un amendement qui vise à remplacer cet article 1<sup>er</sup> bis par une disposition au terme de laquelle la politique fiscale menée par les entités fédérales et fédérées en matière d'impôts régionaux et de l'impôt des personnes physiques fait annuellement l'objet d'une concertation préalable au sein de la conférence interministérielle des Finances et du Budget. Ces deux amendements sont rejetés. L'article est adopté par dix voix pour, trois contre et une abstention.

Concernant l'article 4, MM. Vandenberghe et Caluwé déposent un amendement qui vise à remplacer l'alinéa 1<sup>er</sup> de l'article 1<sup>er</sup> proposé par une disposition au terme de laquelle l'exercice des compétences fiscales conférées aux régions par la loi en projet ne peut créer de double imposition. L'amendement est rejeté.

À l'article 5, MM. Vandenberghe et Caluwé déposent un amendement qui vise à supprimer cet article, lequel énumère en fait les impôts régionaux. Les auteurs de l'amendement

*amendement in dat beoogt dit artikel te doen vervallen. De indieners menen immers dat de fiscale bevoegdheid van de gewesten rechtstreeks voortvloeit uit artikel 170 van de Grondwet. De heer Van Hauthem dient een amendement in dat ertoe strekt het voorgestelde artikel 3 aan te passen aan de opvatting dat België uit drie deelstaten bestaat, die elk over een volledige fiscale autonomie moeten beschikken. De twee amendementen worden verworpen.*

*Bij artikel 6 dienen de heren Vandenberghe en Caluwé een amendement in dat beoogt dit artikel te doen vervallen. Het voorgestelde artikel 4 van de bijzondere financieringswet beknot immers op substantiële wijze de bevoegdheden van de gewesten ten aanzien van de in het voorgestelde artikel 3 opgesomde gewestelijke belastingen. Aldus wordt de fiscale autonomie van de gewesten uitgehold. Mevrouw Willame en ikzelf dienen een amendement in dat ertoe strekt de omvang van de bevoegdheden van de gewesten ten opzichte van de gewestelijke belastingen te beperken. Daarom wordt onder meer voorgesteld om de uitbreiding van de normatieve bevoegdheid van de gewesten tot de heffingsgrondslag voor de onroerende voorheffing, de successierechten en de schenkingsrechten ongedaan te maken. De gewesten zouden voor deze belastingen uitsluitend bevoegd zijn om, naar gelang van het geval, de aanslagvoet en eventueel de vrijstellingen te wijzigen. Subsidiair op dit amendement dienen mevrouw Willame en ikzelf twee amendementen in. Het eerste strekt ertoe het artikel te doen vervallen dat de heffingsgrondslag inzake de onroerende voorheffing regionaliseert om te vermijden dat de kadastrale inkomens op federaal en op gewestelijk niveau verschillend zouden zijn. Het tweede strekt ertoe in het voorgestelde artikel 4, §2, houdende de bevoegdheden van de gewesten inzake de onroerende voorheffing, te bepalen dat het gezamenlijk beheer van de gegevens van de patrimoniale documentatie niet bij wege van samenwerkingsakkoord wordt geregeld, maar aan een openbare instelling wordt toevertrouwd, te weten het Agentschap inzake het onroerende patrimonium, dat door de wet zelf wordt opgericht.*

*Een lid is van oordeel dat dit laatste amendement haaks staat op de filosofie van dit ontwerp. Het strookt niet met de federale logica dat de federale bijzondere wetgever en de federale uitvoerende macht eenzijdig zouden bepalen op welke wijze de gewesten hun bevoegdheden moeten uitoefenen inzake het gezamenlijk beheer van de gegevens van de patrimoniale documentatie. De heer Van Hauthem dient een amendement in dat ertoe strekt te bepalen dat de deelstaten bevoegd zijn inzake de aanslagvoet, de heffingsgrondslag en de vrijstellingen van de gewestelijke belastingen. De amendementen worden verworpen.*

*Bij artikel 7 dienen de heren Vandenberghe en Caluwé een amendement in dat ertoe strekt dit artikel over de lokalisatie van de gewestelijke belastingen te doen vervallen.*

*De indieners vinden de tekst van artikel 7 onleesbaar. Bovendien kan dit artikel beter worden ondergebracht bij de overgangsbepalingen aangezien de gewesten zoals gezegd hun fiscale bevoegdheden moeten kunnen uitoefenen op basis van artikel 170 van de Grondwet.*

*Mevrouw Willame en ikzelf dienen een amendement in dat ertoe strekt artikel 7 te vervangen door een bepaling die de criteria aangaande de lokalisatie van de gewestbelastingen*

considèrent en effet que la compétence fiscale des régions, y compris pour les impôts régionaux, relève directement de l'article 170 de la Constitution. M. Van Hauthem introduit un amendement qui vise à adapter l'article 3 proposé à la conception selon laquelle la Belgique se compose de trois États qui doivent chacun disposer d'une autonomie fiscale complète. Les deux amendements sont rejetés.

À l'article 6, MM. Vandenberghe et Caluwé déposent un amendement qui vise à supprimer l'article. L'article 4 proposé limite en effet substantiellement les compétences des régions en ce qui concerne les impôts régionaux. L'autonomie fiscale des régions, disent les auteurs, s'en trouve vidée de sa substance. Mme Willame et moi-même introduisons un amendement qui vise à limiter, par contre, les compétences des régions en ce qui concerne ces impôts régionaux. Pour ce faire, il est notamment proposé de supprimer l'extension du pouvoir normatif des régions à la base d'imposition pour le précompte immobilier, les droits de succession et les droits de donation. Pour ces impôts, les régions ne seraient compétentes que pour modifier, suivant le cas, le taux d'imposition et les exonérations. Subsidiairement à cet amendement, Mme Willame et moi-même déposons deux amendements : l'un tend à supprimer l'article qui régionalise la base taxable du précompte immobilier pour éviter d'avoir, à l'avenir, des revenus cadastraux différents au niveau fédéral et au niveau régional ; l'autre tend à énoncer, dans l'article 4, paragraphe 2, portant sur les compétences des régions en matière de précompte immobilier, que la gestion conjointe des données de la documentation patrimoniale est non pas réglée par un accord de coopération mais confiée à un organisme public, à savoir l'Agence de l'information patrimoniale, qui est créée par la loi elle-même et non par un accord de coopération.

Un membre de la commission est d'avis que ce dernier amendement est contraire à la philosophie du projet de loi. Il n'est pas conforme à la logique fédérale que le législateur fédéral spécial et le pouvoir exécutif fédéral déterminent unilatéralement la manière dont les régions doivent exercer leurs compétences pour ce qui est de la gestion conjointe de la documentation patrimoniale.

M. Van Hauthem dépose un amendement qui vise à donner compétence aux entités fédérées en ce qui concerne le taux d'imposition, la base imposable et les exonérations des impôts régionaux.

Les amendements sont rejetés.

À l'article 7, MM. Vandenberghe et Caluwé déposent un amendement tendant à supprimer cet article, qui détermine la localisation des impôts régionaux.

Les auteurs jugent le texte de l'article 7 illisible. Ils estiment en outre préférable de le ranger parmi les dispositions transitoires, vu que, comme je l'ai dit tout à l'heure, les régions doivent pouvoir exercer leurs compétences fiscales sur la base de l'article 170 de la Constitution.

Mme Willame et moi-même déposons un amendement qui vise à remplacer l'article 7 par une disposition reprenant, pour l'essentiel, les critères de localisation des impôts régionaux qui prévalent actuellement dans la loi spéciale du 16 janvier 1989. Nous déposons également cinq amendements

*die thans van kracht zijn in de bijzondere wet van 16 januari 1989 grotendeels overneemt. Wij dienen ook vijf subsidiaire amendementen in.*

*Met betrekking tot de wijzigingen die in de amendementen 33 tot 35 worden voorgesteld, herinnert een van de indieners eraan dat het huidige ontwerp voorschrijft dat, wanneer er verscheidene goederen van bijna gelijke waarde zijn, de rechten toekomen aan het gewest waar het goed met het hoogste kadastraal inkomen gelegen is. De indieners van het amendement vinden het raadzaam het samengevoegde bedrag van de kadastrale inkomens als basis te nemen en de rechten toe te kennen aan het gewest waar dat bedrag het hoogst is.*

*Amendement 36 van dezelfde indieners strekt ertoe het voorgestelde artikel 5, §2, 9°, aan te vullen met een lid dat bepaalt dat de uitoefening door de gewesten van hun bevoegdheden inzake kijk- en luistergeld afhankelijk is van een vooraf te sluiten samenwerkingsakkoord.*

*De amendementen worden verworpen.*

*Met betrekking tot artikel 8 wordt in de Franse tekst enkel een tekstverbetering aangebracht.*

*Bij artikel 9 dienen de heren Vandenberghe en Caluwé een amendement in dat ertoe strekt na de woorden "de verschuldigde personenbelasting" telkens de woorden "of vennootschapsbelasting" in te voegen, waarop de gewesten opcentiemen kunnen heffen of kortingen kunnen toestaan.*

*De spreker stelt vast dat dit ontwerp geen enkele bepaling over de vennootschapsbelasting bevat. Dit amendement strekt ertoe deze lacune aan te vullen.*

*De heren Vandenberghe en Caluwé dienen een tweede amendement in dat ertoe strekt het woord "algemene" te doen vervallen. Dit woord lijkt immers overbodig en zou zelfs aanleiding kunnen geven tot interpretaties waarbij de bevoegdheid van de gewesten om belastingverlagingen of -verhogingen uit te voeren, wordt beperkt.*

*Mevrouw Willame en ikzelf dienen een amendement in dat ertoe strekt artikel 9 te vervangen door een tekst waarin niet wordt bepaald dat de gewesten het recht hebben algemene belastingverminderingen en – vermeerderingen vast te stellen die verband houden met de bevoegdheden van de gewesten. De gemachtigde ambtenaar, daarover ondervraagd door de auditeur van de Raad van State, heeft geen enkel voorbeeld kunnen geven van een dergelijke maatregel die bestaanbaar zou zijn met de inachtneming van de regel die verbiedt de progressiviteit van de belasting te verminderen. Zoals het amendement bepaalt, mogen de gewesten, naar het voorbeeld van de gemeenten, opcentiemen heffen alsmede "afcentiemen" en toeslagen op de vrijgestelde gedeelten, wat neerkomt op het toekennen van een verlaging van het bedrag van de belasting los van de hoogte van het belastbaar inkomen.*

*Dezelfde commissieleden dienen een subsidiair amendement in dat ertoe strekt het 2° van artikel 9 te doen vervallen. Deze bepaling verhoogt volgens de indieners het risico op fiscale delocalisaties en op nadelige fiscale concurrentie tussen de deelgebieden.*

*De heer Van Hautthem dient een amendement in dat ertoe strekt artikel 9 te vervangen door een bepaling die artikel 6*

subsidiaires.

En ce qui concerne les modifications proposées dans les amendements n<sup>os</sup> 33 à 35, l'un des auteurs rappelle que, selon le projet actuel, dans l'hypothèse où plusieurs biens de valeurs presque égales doivent être pris en considération, les droits sont attribués à la région où se trouve le bien dont le revenu cadastral est le plus élevé. Les auteurs de l'amendement estiment plus judicieux de prendre en considération non pas le bien dont le revenu cadastral est le plus élevé, mais l'ensemble des revenus cadastraux, et d'attribuer les droits à la région où le montant cumulé du revenu cadastral des différents biens est le plus élevé.

L'amendement n<sup>o</sup> 36 des mêmes auteurs vise à compléter l'article 5, paragraphe 2, 9°, proposé, par une disposition selon laquelle l'exercice par les régions de leurs compétences en matière de redevance radio et télévision est subordonné à la conclusion préalable d'un accord de coopération.

Les amendements sont rejetés.

À l'article 8, seule une modification de forme est apportée – et considérée comme une correction – dans la version française.

À l'article 9, MM. Van Cauwenberghe et Caluwé déposent un amendement visant à ajouter « l'impôt des sociétés » après les mots « l'impôt des personnes physiques », sur lequel les régions peuvent percevoir des augmentations ou accorder des remises.

L'intervenant constate que le projet à l'examen ne comporte pas la moindre disposition à propos de l'impôt des sociétés. Selon lui, l'amendement vise à combler cette lacune.

MM. Vandenberghe et Caluwé déposent un second amendement visant à supprimer le mot « générales » après les termes « réductions et augmentations fiscales générales ». Ce mot paraît en effet superflu et pourrait donner lieu à des interprétations restrictives du pouvoir des régions de mettre en œuvre des réductions et des augmentations fiscales.

Mme Willame et moi-même déposons un amendement visant à remplacer l'article 9 par un texte qui ne prévoit pas, pour les régions, le droit d'établir des réductions et des augmentations fiscales générales liées aux compétences des régions. Interrogé par l'auditeur du Conseil d'État, le fonctionnaire délégué est resté en défaut de fournir le moindre exemple concret d'une telle mesure qui serait compatible avec le respect de la règle interdisant de diminuer la progressivité de l'impôt. Selon l'amendement, les régions peuvent établir, à l'instar des communes, des centimes additionnels ainsi que des « soustractionnels », et des suppléments aux quotités exemptées, ce qui équivaut à accorder une réduction du montant de l'impôt indépendamment de la hauteur du revenu imposable.

Les mêmes auteurs déposent, à titre subsidiaire, un amendement tendant à supprimer le 2° de l'article 9, car cette disposition accroît substantiellement, selon eux, les risques de délocalisations fiscales et de concurrence fiscale dommageable entre entités fédérées.

M. Van Hautthem dépose un amendement qui vise à remplacer l'article 9 par une disposition selon laquelle l'article 6 de la loi spéciale est abrogé.

van de bijzondere wet opheft.

Deze amendementen worden verworpen.

De heren Vandenberghe en Caluwé dienen een amendement in dat ertoe strekt een nieuw artikel 9bis in te voegen om de vermelding van de vennootschapsbelasting op te nemen in artikel 6 van de bijzondere financieringswet. Het amendement wordt verworpen.

Bij artikel 11 dienen de heren Vandenberghe en Caluwé een amendement in dat ertoe strekt in het voorgestelde artikel 9, §1, twee wijzigingen aan te brengen. De eerste wijziging strekt ertoe het tweede, derde, vierde en vijfde lid te doen vervallen. Die bepalingen perken de fiscale autonomie van de gewesten in. De tweede wijziging strekt ertoe het eerste lid aan te vullen met een bepaling die de Koning de mogelijkheid biedt bij een in Ministerraad overlegd besluit, genomen met instemming van de betrokken regeringen, een maximumpercentage op te leggen voor de genoemde opcentiemen, kortingen, belastingverminderingen en – vermeerderingen. De indieners dienen een subsidiair amendement in, waarin ze voorstellen het voorgestelde artikel 9, §1, derde lid, aan te vullen met de volgende bepaling: “Zodra de gewesten gebruik hebben gemaakt van hun bevoegdheid vermeld in artikel 6, §2, eerste lid, 4°, kunnen de belastinggrondslagen die verbonden zijn met de bevoegdheden van de gewesten door de federale overheid nog slechts worden gewijzigd met instemming van de gewesten.”

Een derde amendement strekt ertoe het woord “algemene” te doen vervallen.

Mevrouw Willame en ikzelf dienen ingevolge het advies van de Raad van State een amendement in om in het voorgestelde artikel 9, §1, derde lid, het 1° te vervangen door een bepaling waardoor de gewesten, zonder de wettelijke maximumpercentages te overschrijden, forfaitaire of procentuele verminderingen alsmede procentuele opcentiemen kunnen instellen. Er wordt dus voorgesteld forfaitaire verhogingen, die de progressiviteit van de belasting zouden wijzigen, te verbieden.

Deze amendementen worden verworpen.

Bij artikel 12 dienen de heren Vandenberghe en Caluwé een amendement in om dit artikel te doen vervallen, omdat het volgens de Raad van State ongrondwettig is. Zij dienen een subsidiair amendement in, dat ertoe strekt de woorden “Onverminderd zijn algemene bevoegdheden” te doen vervallen om alle onduidelijkheid te vermijden omtrent het verband tussen de nieuwe adviesbevoegdheid van het Rekenhof en zijn algemene bevoegdheden.

Mevrouw Willame en ikzelf dienen een amendement in om de woorden “voor advies” te vervangen door de woorden “voor gelijkkluidend advies”, wat de macht van het Rekenhof versterkt. Dit amendement zal na bespreking in de commissie worden ingetrokken.

Een tweede amendement wordt ingediend door mevrouw Willame en ikzelf, om te bepalen dat de adviesbevoegdheid die aan het Rekenhof wordt toegekend wel degelijk betrekking heeft op de naleving van de bepaling inzake het verbod op deloyale fiscale concurrentie.

De heer Van Hauthem dient een amendement in, om de

Ces amendements sont rejetés.

MM. Vandenberghe et Caluwé déposent un amendement tendant à insérer un article 9bis nouveau, qui vise à ajouter la mention de l'impôt des sociétés à l'article 6 de la loi spéciale de financement. L'amendement est rejeté.

À l'article 11, MM. Vandenberghe et Caluwé déposent un amendement tendant à apporter deux modifications à l'article 9, paragraphe premier, proposé. La première modification vise à supprimer les alinéas 2, 3, 4 et 5 de ce paragraphe. Ces alinéas encadrent et limitent l'autonomie fiscale des régions. La seconde consiste à compléter l'alinéa premier par une disposition permettant au Roi, par un arrêté délibéré en conseil des ministres, et approuvé par les gouvernements concernés, d'imposer un pourcentage maximum relatif aux centimes additionnels, remises, réductions et augmentations d'impôt en question.

Les auteurs déposent un amendement subsidiaire par lequel ils suggèrent de compléter l'article 9, paragraphe premier, alinéa 3, proposé, par la disposition suivante : « Dès que les régions auront fait usage de leur compétence prévue à l'article 6, paragraphe 2, alinéa premier, 4°, les assiettes des impôts afférentes aux compétences des régions ne pourront plus être modifiées par l'autorité fédérale qu'avec l'accord des régions. »

Un troisième amendement vise à supprimer le mot « générales » après les mots « des réductions et des augmentations fiscales ».

Suite à l'avis du Conseil d'État, Mme Willame et moi-même déposons un amendement visant à remplacer le 1° de l'article 9, proposé par une disposition en vertu de laquelle les régions peuvent instaurer, sans dépasser les pourcentages maximums légaux, des réductions forfaitaires ou proportionnelles et des centimes additionnels proportionnels. Il est donc proposé d'interdire les augmentations forfaitaires qui modifieraient la progressivité de l'impôt.

Ces amendements sont rejetés.

À l'article 12, MM. Vandenberghe et Caluwé déposent un amendement visant à supprimer cet article que le Conseil d'État juge inconstitutionnel. Ils déposent un amendement subsidiaire, visant à supprimer les mots « Sans préjudice de ses compétences générales » afin d'éviter toute ambiguïté quant au lien qui existe entre la nouvelle compétence consultative de la Cour des comptes et les compétences générales de cette cour.

Mme Willame et moi-même déposons un amendement qui tend à remplacer les mots « pour avis » par les mots « pour avis conforme », ce qui renforce le pouvoir de la Cour des comptes. Cet amendement sera retiré après discussion au sein de la commission.

Un deuxième amendement est déposé par Mme Willame et moi-même, visant à préciser que la compétence d'avis attribuée à la Cour des comptes porte également sur l'interdiction de toute concurrence fiscale déloyale.

M. Van Hauthem dépose un amendement visant à supprimer les mots « dans le cadre du respect de la loyauté fiscale ». Le motif est que pareille disposition est subjective et n'a dès lors pas sa place dans un texte de loi.

woorden "in het kader van het respect van de fiscale loyaliteit" te doen vervallen. Een dergelijke bepaling is subjectief en dient derhalve uit een wettekst te worden geweerd.

*Deze amendementen worden verworpen.*

*Bij artikel 15 dient de heer Van Hauthem een amendement in om artikel 33 van de bijzondere financieringswet op te heffen. Dit artikel koppelt de toename van het aandeel in de personenbelasting dat aan de gewesten wordt toegekend aan de stijging van het BNP. Het amendement wordt verworpen.*

*Bij artikel 17 dienen mevrouw Willame en ikzelf een amendement in om het bedrag van het gedeelte dat in mindering gebracht wordt van de dotatie uit de personenbelasting, los te koppelen van het indexcijfer der consumptieprijzen voor de berekening van de middelen toegekend aan het Brusselse Hoofdstedelijk Gewest. Het amendement wordt verworpen.*

*Bij artikel 18 dient de heer Van Hauthem een amendement in om het voorgestelde artikel 34 te vervangen door een bepaling volgens welke de middelen per deelstaat bestaan uit de opbrengst van de deelstaatsbelastingen. Het amendement wordt verworpen.*

*Bij artikel 19 dient de heer Van Hauthem een amendement in om artikel 35 van de bijzondere wet te doen vervallen. Dit artikel betreft het trekkingsrecht in het kader van de programma's voor het terugdringen van de werkloosheid. Het amendement wordt verworpen.*

*Bij de artikelen 20, 21 en 22 dienen mevrouw Willame en ikzelf amendementen in tot schrapping van die artikelen die de toekenning van financiële middelen regelen voor de financiering van de overheveling van bevoegdheden inzake landbouw, wetenschappelijke instellingen en buitenlandse handel. Deze amendementen worden verworpen.*

*Bij artikel 25 dienen de heren Vandenberghe en Caluwé een amendement in om het 3° van het voorgestelde artikel 36 over de compensatie te voordele van de gemeenschappen als gevolg van de regionalisering van het kijk- en luistergeld te doen vervallen. De heer Van Hauthem dient een amendement in om artikel 36 van de bijzondere wet over de financiering van de gemeenschappen te doen vervallen. Deze amendementen worden verworpen.*

*Bij artikel 26 dienen de heren Vandenberghe en Caluwé een amendement in tot schrapping van dit artikel over de uitvoering van de herfinanciering van de gemeenschappen. Mevrouw Willame en ikzelf dienen een amendement in om het bedrag van de voor het begrotingsjaar 2002 voorziene herfinanciering van de gemeenschappen met 4 miljard frank te verhogen. De heer Van Hauthem dient een amendement in om het stelsel van de dotaties op te heffen. Deze amendementen worden verworpen.*

*Bij artikel 27 dient de heer Van Hauthem een amendement in om de bijkomende dotatie aan de gemeenschappen te doen vervallen en de reeds bestaande dotatie te verdelen over de Vlaamse, de Waalse en de Duitstalige deelstaten op basis van de opbrengsten van de personenbelasting. Hij dient een subsidiair amendement in om zowel de bijkomende als de reeds bestaande dotatie te verdelen over de Vlaamse, de Waalse en de Duitstalige deelstaten op basis van de*

Ces amendements sont rejetés.

À l'article 15, M. Van Hauthem dépose un amendement qui vise à supprimer l'article 33 de la loi spéciale. Cet article lie la croissance de la part de l'IPP, transférée aux régions, à la croissance du PNB. L'amendement est rejeté.

À l'article 17, Mme Willame et moi-même déposons un amendement visant à supprimer la liaison à l'indice des prix à la consommation du montant de la partie qui est déduite de la dotation à l'IPP pour le calcul des moyens alloués à la Région de Bruxelles-Capitale. Cet amendement est rejeté.

À l'article 18, M. Van Hauthem dépose un amendement visant à remplacer l'article 34 proposé par une disposition selon laquelle les moyens par entité fédérée sont constitués du produit des impôts des entités fédérées. L'amendement est rejeté.

À l'article 19, M. Van Hauthem dépose un amendement visant à supprimer l'article 35 de la loi spéciale. Cet article concerne le droit de tirage dans le cadre des programmes de résorption du chômage. L'amendement est rejeté.

Aux articles 20, 21 et 22, Mme Willame et moi-même déposons des amendement visant à supprimer ces articles qui opèrent des transferts financiers aux régions en vue de financer le transfert de compétences en matière d'agriculture, d'établissements scientifiques et de commerce extérieur. Ces amendements sont rejetés.

À l'article 25, MM. Vandenberghe et Caluwé déposent un amendement visant à supprimer le 3° de l'article 36 proposé relatif à la compensation en faveur des communautés pour la régionalisation de la redevance radiotélévision. M. Van Hauthem dépose un amendement visant à supprimer l'article 36 de la loi spéciale qui organise le financement des communautés. Ces amendements sont rejetés.

À l'article 26, MM. Vandenberghe et Caluwé déposent un amendement qui vise à supprimer cet article qui exécute le refinancement des communautés. Mme Willame et moi-même déposons, en revanche, un amendement visant à accroître de 4 milliards le montant du refinancement des communautés pour l'exercice 2002. M. Van Hauthem dépose un amendement qui vise à supprimer le système des dotations. Ces amendements sont rejetés.

À l'article 27, M. Van Hauthem dépose un amendement qui vise à supprimer l'augmentation de la dotation aux communautés et à répartir la dotation existant entre les entités fédérées flamande, wallonne et germanophone sur la base du produit de l'IPP localisé dans ces entités. Il dépose un amendement subsidiaire qui vise à répartir tant la dotation supplémentaire que la dotation existante entre les entités fédérées flamande, wallonne et germanophone sur la base du produit de l'IPP. Ces amendements sont rejetés.

À l'article 29, MM. Vandenberghe et Caluwé déposent un amendement qui vise à supprimer cet article qui répartit progressivement l'augmentation de la masse TVA sur la base de la répartition de l'IPP. Par contre, Mme Willame et moi-même déposons un amendement qui vise à prendre comme critère de répartition le nombre d'élève régulièrement inscrits, âgés de 6 à 18 ans, dans chacune des communautés. Ces amendements sont rejetés.

*opbrengsten van de personenbelasting. Deze amendementen worden verworpen.*

*Bij artikel 29 dienen de heren Vandenberghe en Caluwé een amendement in om dit artikel, dat de toename van de BTW-opbrengst geleidelijk verdeelt op basis van de spreiding van de personenbelasting, te doen vervallen. Mevrouw Willame en ikzelf dienen een amendement in om het aantal leerlingen van 6 tot en met 18 jaar die in ieder van beide gemeenschappen regelmatig zijn ingeschreven, als criterium te nemen. Deze amendementen worden verworpen.*

*Bij artikel 33 dienen de heren Vandenberghe en Caluwé evenals de heer Van Hauthem een amendement in om dit artikel over de dotatie ter compensatie van het kijk- en luistergeld te doen vervallen. Deze amendementen worden verworpen.*

*Soortgelijke amendementen worden bij artikel 34 ingediend en worden eveneens verworpen.*

*Bij artikel 37 dienen de heren Vandenberghe en Caluwé een amendement in om dit artikel te doen vervallen. De indieners verwijzen naar het advies van de Raad van State. Het amendement wordt verworpen.*

*Bij artikel 40 dient de heer Van Hauthem een amendement in dat ertoe strekt artikel 62 van de bijzondere financieringswet op te heffen. Dit artikel regelt de financiering van de studies van buitenlandse studenten. Hij dient een subsidiair amendement in dat beoogt het krediet in de rijksbegroting ter financiering van het universitair onderwijs dat aan buitenlandse studenten wordt verstrekt, te verdelen over de Vlaamse en de Franse Gemeenschap op basis van de lokalisatie van de opbrengsten van de personenbelasting. Het amendement wordt verworpen.*

*Bij artikel 41 dient de heer Van Hauthem een amendement in om het aan de gemeenschappen toegewezen gedeelte van de te verdelen winst van de Nationale Loterij te vergroten tot minstens 50%. Het amendement wordt verworpen.*

*Bij artikel 42 dienen mevrouw Willame en ikzelf een amendement in tot schrapping van het begrotingskrediet tot financiering van de overdracht van de Nationale Plantentuin. De heer Van Hauthem dient een amendement in om de beschikbare middelen voor de Nationale Plantentuin volledig over te dragen aan de Vlaamse Gemeenschap. De twee amendementen worden verworpen.*

*In de artikelen 42bis, 42ter, 42quater die mevrouw Willame en ikzelf voorstellen, beogen wij een bijzondere financiering voor het Brusselse Hoofdstedelijk Gewest gelet op zijn functie als nationale hoofdstad, een verhoging van de kredieten ter compensatie van de "dodehandregeling" zodat ze 95% in plaats van 72% dekken van de niet-inning van de gemeentelijke opcentiemen op de onroerende voorheffing en een verhoging van de bijzondere dotatie aan de stad Brussel. De amendementen worden verworpen.*

*Het amendement dat door dezelfde indieners bij artikel 43 wordt ingediend beoogt de dotatie aan de Stad Brussel niet enkel te koppelen aan het indexcijfer van de consumptieprijzen, maar ook aan de reële groei van het bruto nationaal inkomen.*

*Een ander amendement strekt ertoe de dotatie aan de*

À l'article 33, MM. Vandenberghe et Caluwé déposent un amendement visant à supprimer l'article portant sur la dotation compensatoire de la redevance radio-télévision. Il en est de même de M. Van Hauthem. Ces amendements sont rejetés.

Des amendements du même type sont déposés à l'article 34 et sont également rejetés.

À l'article 37, MM. Vandenberghe et Caluwé déposent un amendement visant à supprimer l'article. Les auteurs renvoient à l'avis du Conseil d'État. L'amendement est donc rejeté.

À l'article 40, M. Van Hauthem dépose un amendement visant à supprimer l'article 62 de la loi spéciale de financement. Il s'agit de l'article qui exécute le financement des études des étudiants étrangers. Il dépose un amendement subsidiaire visant à répartir entre la Communauté flamande et la Communauté française les crédits prévus au budget de l'État pour le financement de l'enseignement universitaire dispensé à des étudiants étrangers en tenant compte de la localisation des recettes de l'impôt des personnes physiques. L'amendement est rejeté.

À l'article 41, M. Van Hauthem dépose un amendement, aux termes duquel la part du bénéfice à répartir de la Loterie nationale, attribué aux communautés est augmentée de 50% au moins. L'amendement est rejeté.

À l'article 42, Mme Willame et moi-même déposons un amendement visant à supprimer le crédit budgétaire finançant le transfert du Jardin botanique national de Belgique. M. Van Hauthem dépose un amendement visant à transférer l'intégralité des moyens disponibles pour le Jardin botanique national à la Communauté flamande. Les deux amendements sont rejetés.

Aux articles 42bis, 42ter, 42quater proposés par Mme Willame et moi-même, nous visons un refinancement complémentaire de la Région de Bruxelles-Capitale compte tenu de sa fonction de capitale nationale, une augmentation des crédits compensant la mainmorte, en faisant passer de 72 à 95% le taux de compensation de la non-perception des centimes additionnels communaux au précompte immobilier et, enfin, une augmentation de la dotation spéciale accordée à la Ville de Bruxelles. Les amendements sont rejetés.

L'amendement à l'article 43 déposé par les mêmes auteurs vise à lier la dotation prévue pour la Ville de Bruxelles, non seulement à l'indice des prix à la consommation, mais aussi à la croissance réelle du produit intérieur brut. Un autre amendement vise à augmenter de 500 millions la dotation à la Commission communautaire commune. Ces amendements sont rejetés.

À l'article 54, MM. Vandenberghe et Caluwé déposent un amendement visant à supprimer l'alinéa 3 de l'article 46bis proposé. Cet alinéa détermine la répartition entre les communes bruxelloises du milliard supplémentaire transféré à la Région de Bruxelles-Capitale. MM. Vandenberghe et Caluwé déposent un amendement visant à remplacer, dans la première phrase de l'article 46bis proposé, l'année 2002 par l'année 2007, soit à reporter le nouveau système proposé après les prochaines élections communales. Mme Willame et moi-même déposons un amendement visant à dissocier le

*Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie met 0,5 miljard frank te verhogen. Deze amendementen worden verworpen.*

*Bij artikel 54 dienen de heren Vandenberghe en Caluwé een amendement in dat beoogt in het voorgestelde artikel 46bis het derde lid te doen vervallen. Dit lid bepaalt de verdeling onder de Brusselse gemeenten van het bijkomende miljard dat aan het Brusselse Hoofdstedelijk Gewest wordt overgedragen. De heren Vandenberghe en Caluwé dienen een amendement in om in het voorgestelde artikel 46bis, eerste zin, het jaartal 2002 te vervangen door het jaartal 2007 zodat het voorgestelde systeem tot na de volgende gemeenteraadsverkiezingen wordt uitgesteld. Mevrouw Willame en ikzelf dienen een amendement in om de aanvullende financiering voor de Brusselse gemeenten los te koppelen van de voorafgaande aanstelling van een Nederlandstalige schepen. De amendementen worden verworpen.*

*Bij artikel 57 dienen Mevrouw Willame en ikzelf een amendement in om het artikel te doen vervallen omdat het de deur openzet voor de ongewenste regionalisering van de ontwikkelingssamenwerking. Het amendement wordt verworpen.*

*De heren Vandenberghe en Caluwé stellen een nieuw artikel 57bis voor krachtens hetwelk tot de inwerkingtreding van de fiscale bevoegdheid van de gewesten op grond van artikel 170, §2, van de Grondwet met betrekking tot de in artikel 57bis opgesomde belastingen en ten laatste op 31 december 2004, deze belastingen aan de gewesten worden toegewezen in functie van hun lokalisatie. Het amendement wordt verworpen.*

*De heren Vandenberghe en Caluwé dienen een amendement in tot invoeging van een nieuw artikel 57ter krachtens hetwelk de artikelen 33 tot 35ter van de bijzondere financieringswet vervallen zodra de fiscale bevoegdheid van de gewesten in werking is getreden en dit ten laatste op 31 december 2004. Het amendement wordt verworpen.*

*Bij artikel 58 dienen de heren Vandenberghe en Caluwé een amendement in om de inwerkingtreding van de onderhavige wet te koppelen aan die van de bijzondere wet houdende overdracht van diverse bevoegdheden aan de gewesten en de gemeenschappen die vandaag in de Kamer wordt besproken. Voorts wordt bepaald dat artikel 26 van de onderhavige wet buiten werking treedt zodra het Arbitragehof de bepalingen van artikel 4 van de voormelde bijzondere wet over de regionalisering van de gemeente- en provinciewetten heeft vernietigd. De heer Van Hauthem dient een amendement in dat de inwerkingtreding van deze wet eveneens koppelt aan die van de bijzondere wet houdende overdracht van diverse bevoegdheden aan de gewesten en de gemeenschappen. De amendementen worden verworpen.*

*Voor de eindstemming over het geheel verklaren verschillende leden namens de meerderheid dat ze dit ontwerp van bijzondere wet pas in de plenaire vergadering wenselijk vinden nadat de Kamer van volksvertegenwoordigers het ontwerp van bijzondere wet houdende overdracht van diverse bevoegdheden aan de gewesten en de gemeenschappen ongewijzigd heeft aangenomen.*

financement complémentaire des communes bruxelloises, de la désignation préalable d'un échevin néerlandophone. Les amendements sont rejetés.

À l'article 57, Mme Willame et moi-même déposons un amendement visant à supprimer l'article parce qu'il ouvre la porte à un processus de régionalisation indésirable de la coopération au développement. L'amendement est rejeté.

MM. Vandenberghe et Caluwé proposent un article 57bis (nouveau) aux termes duquel, jusqu'à l'entrée en vigueur de la compétence fiscale des régions, conformément à l'article 170, §2, de la Constitution, en ce qui concerne les impôts visés à l'article 57bis, et le 31 décembre 2004 au plus tard, ces impôts sont attribués aux régions en fonction de leur localisation. L'amendement est rejeté.

MM. Vandenberghe et Caluwé déposent un amendement visant à insérer un article 57ter (nouveau), aux termes duquel les articles 33 à 35ter de la loi spéciale de financement cesseront d'être applicables dès que la compétence fiscale des régions sera devenue effective, et au plus tard le 31 décembre 2004. Cet amendement est rejeté.

À l'article 58, MM. Vandenberghe et Caluwé déposent un amendement visant à lier l'entrée en vigueur de la loi en projet à celle de la loi spéciale portant transfert de diverses compétences aux régions et communautés, discuté aujourd'hui à la Chambre. Il prévoit en outre que l'article 26 de la future loi cessera de produire ses effets dès que la Cour d'arbitrage aura annulé les dispositions de l'article 4 de la loi spéciale susvisée portant transfert de diverses compétences aux régions et communautés en matière de lois communales et provinciales. M. Van Hauthem dépose un amendement qui, dans le même sens, lie également l'entrée en vigueur de la loi en projet à la loi spéciale portant transfert de diverses compétences aux régions et communautés. Les amendements sont rejetés.

Avant le vote final sur l'ensemble, plusieurs membres de la commission déclarent, au nom de la majorité, qu'ils ne souhaitent voter ce projet de loi spéciale en séance plénière qu'après que la Chambre des Représentants ait adopté, sans le modifier, le projet de loi spéciale portant transfert de diverses compétences aux régions et communautés.

Les auteurs des amendements n<sup>os</sup> 27 et 79, appartenant au CVP et au Vlaams Blok, font remarquer que cette manœuvre politique ne sera pas nécessaire si leurs amendements subordonnant l'entrée en vigueur de chaque loi à celle de l'autre sont adoptés. Un membre s'oppose à cette liaison entre les deux lois. Les deux projets de loi spéciale sont indépendants, si bien que leur entrée en vigueur et leur vote ne doivent pas coïncider.

L'ensemble du projet de loi spéciale ainsi corrigé mais non amendé, comme l'a annoncé M. Geens tout à l'heure, a été adopté par 10 voix contre 2 et une abstention. Le présent rapport a été approuvé à l'unanimité des 10 membres présents.

Enfin, monsieur le président, je ne voudrais pas terminer sans remercier les services de la commission pour leur travail à la fois synthétique et tout à fait objectif.



*De indieners van de amendementen. 27 en 79 van de CVP en het Vlaams Blok merken op dat dit politiek manoeuvre niet hoeft wanneer hun amendementen worden aangenomen waarbij de inwerkingtreding van de beide wetten van elkaar afhankelijk wordt gemaakt. Een lid verzet zich tegen deze koppeling. De beide ontwerpen van bijzondere wet staan los van elkaar zodat hun inwerkingtreding niet op elkaar hoeft te worden afgestemd.*

*Het aldus gecorrigeerde maar niet geamendeerde ontwerp van bijzondere wet wordt in zijn geheel aangenomen met 10 tegen 2 stemmen bij 1 onthouding. Dit verslag is goedgekeurd bij eenparigheid van de 10 aanwezige leden.*

*Ik dank ten slotte de commissiedienst voor hun bijdrage bij het maken van een objectieve synthese.*

**De heer Ludwig Caluwé (CVP).** – Het onderdeel van het Lambermontakkoord dat over de financiering gaat luidt: Ontwerp van bijzondere wet tot herfinanciering van de gemeenschappen en uitbreiding van de fiscale bevoegdheden van de gewesten. De titel alleen is al een groot eufemisme en eigenlijk een volkomen leugen. Herfinanciering van de gemeenschappen is wel een bescheiden uitdrukking voor de miljardendans. Bovendien is er van een uitbreiding van de fiscale bevoegdheden van de gewesten helemaal geen sprake. Integendeel, het gaat in feite over een inperking van de fiscale bevoegdheden van de gewesten. Wat men in de titel helemaal niet durft te schrijven is dat de gemeenschapsfiscaliteit met het ontwerp volledig verdwijnt. Kortom, ondanks het feit dat de regering de kunst verstaat om een echte Orwelliaanse Newspeak te verspreiden, hebben wij zeer goede redenen om te vinden dat dit ontwerp te verwerpen is. Vooreerst is het te duur: het kost in 2001, 17 miljard en in 2020 zal het 200 miljard kosten. Ten tweede, daar staat tegenover dat er nauwelijks bevoegdheden bijkomen, in het totaal maximaal voor 7 miljard. De transfer van middelen is evenwel zo groot dat de Franstalige partijen vorige week reeds konden gaan samenzitten om te kijken hoe ze dat allemaal zouden verdelen. Ten derde, is het ontwerp eigenlijk moreel verwerpelijk. Ik neem de woorden over van de voorzitter van de partij van de eerste minister die zei dat grote stukken van het ontwerp efficiënt zijn, maar perfide. Alles heeft te maken met geld: veel geld tegen heel weinig bevoegdheden. Erger nog: geld tegen personen, heel veel geld voor de Brusselse gemeenten in ruil voor enkele prutsmandaten voor Vlamingen in die gemeenten. Tenslotte geld tegen principes. Eerst wordt er samen met ons terecht groot misbaar over gemaakt, dat met de verschillende ontwerpen de Grondwet op belangrijke punten wordt overtreden, maar die principiële bezwaren worden snel geslikt in ruil voor middelen.

Wat nu voorligt, staat in schril contrast tot de resoluties die door verschillende Vlaamse partijen vóór de verkiezingen in het Vlaams Parlement samen werden voorbereid. Ik herinner even aan wat het Vlaams Parlement in zijn resolutie van 1999 met betrekking tot de fiscaliteit naar voren schoof. Misschien zal dat het stemgedrag van de heer Vankrunkelsven alsnog kunnen beïnvloeden. De resolutie luidde als volgt:

“1° de volledige bevoegdheid inzake de huidige gewestelijke belastingen, de belastingen op de inverteerstelling, het eurovignet, de volledige registratierechten, de schenkingsrechten, moeten worden overgedragen aan de

**M. Ludwig Caluwé (CVP).** – *La partie des accords du Lambermont relative au financement s'intitule « Projet de loi spéciale portant refinancement des communautés et extension des compétences fiscales des régions ». Rien que le titre est déjà un fameux euphémisme et, en fait, carrément un mensonge.*

*Il s'agit en réalité de la limitation des compétences fiscales des régions. Ce que le titre ne dit pas, c'est que le projet supprime complètement la fiscalité des communautés. Nous avons dès lors de très bonnes raisons de rejeter ce projet. Il est avant tout trop cher : en 2001, il coûte 17 milliards et en 2020, il en coûtera 200. Deuxièmement, le total des compétences transférées ne dépasse pas 7 milliards. Troisièmement, ce projet est moralement condamnable. Il n'y est question que d'argent : beaucoup d'argent en échange de très peu de compétences. Plus grave encore : de l'argent contre des personnes, énormément d'argent pour les communes bruxelloise en échange de quelques mandats de pacotille pour les Flamands de ces communes. De l'argent enfin contre des principes. D'abord, on pousse à juste titre les hauts cris avec nous parce que les projets violent la Constitution, mais on ravale rapidement ces objections en échange d'argent.*

*Le présent projet de loi contraste fort avec les résolutions préparées par plusieurs partis flamands avant les élections au Parlement flamand. Je rappelle la résolution du Parlement flamand de 1999 relative à la fiscalité. Peut-être pourrai-je ainsi encore influencer le vote de M. Vankrunkelsven. Voici donc le contenu de cette résolution :*

*1° toutes les compétences concernant les impôts régionaux actuels, la taxe de mise en circulation, l'eurovignette, la totalité des droits d'enregistrement, les droits de donation, doivent être transférés aux entités fédérées et à la Région de Bruxelles-Capitale.*

*2° l'autonomie fiscale des entités fédérées doit en premier lieu être renforcée par le transfert complet de la compétence en matière d'impôt des personnes physiques. Il convient de mettre au point une réglementation spécifique pour la concrétisation de cette mesure à Bruxelles. Une base fiscale suffisante doit être maintenue pour l'exercice des compétences de l'autorité fédérale.*

*3° la compétence relative à la base imposable et le tarif de l'impôt des sociétés restent fédéraux, mais avec la possibilité d'une ristourne des recettes aux entités fédérées et à la*

deelstaten en het Brussels Hoofdstedelijk Gewest.

2° de fiscale autonomie van de deelstaten dient in de eerste plaats versterkt via de volledige overdracht van bevoegdheid inzake de personenbelasting. Voor de operationalisering hiervan in Brussel dient een specifieke regeling uitgewerkt te worden. Er dient een voldoende fiscaal draagvlak te worden behouden voor de uitoefening van de bevoegdheden van de federale overheid.

3° de bevoegdheid inzake de belastbare basis en het tarief inzake de vennootschapsbelasting blijven federaal, maar met mogelijkheid tot ristornering van de opbrengsten aan de deelstaten en het Brussels Hoofdstedelijk Gewest volgens een nader te bepalen verdeelsleutel. De deelstaten en het Brussels Hoofdstedelijk Gewest kunnen binnen afgesproken grenzen autonoom en op eigen kosten fiscale tegemoetkomingen in de vennootschapsbelasting toekennen voor de aangelegenheden waarvoor ze bevoegd zijn”.

In vergelijking met het programma van de belangrijkste meerderheidspartij, de VLD, was dit een heel gematigde resolutie. De CVP werd in het Vlaams Parlement door de VLD verweten dat ze te gematigd was. Het Vlaams Blok heeft er zelfs niet over willen stemmen.

Om aan te tonen dat de resoluties van voor de verkiezingen bijzonder gematigd waren, citeer ik de huidige eerste minister, die in een interview met de krant *Le Soir* van 26 april 1998 zijn plan over de fiscale autonomie toelichtte.

“Dans ce plan, l’ensemble des instruments socio-économiques sont attribués aux Régions. Pour financer cela, il faut donner une autonomie fiscale aux entités fédérées et à l’État fédéral. Celui-ci disposerait encore de la base des impôts indirects et des cotisations sociales sur les salaires nécessaires pour le paiement des allocations de chômage et des pensions. Les Régions disposerait d’une base constituée par les impôts des personnes – 1.100 milliards de recettes totales – et des sociétés – 270 milliards – et les cotisations sociales sur les revenus afin de financer les allocations familiales et les soins de santé.

Nous estimons à 1.275 milliards la masse financière à transférer vers les Régions. Aujourd’hui, la répartition des moyens budgétaires entre État fédéral et Régions s’établit à 75% – 25%. Dans notre plan, le rapport serait inversé pour s’établir à 43% pour le fédéral et 57% pour les Régions.”

Dat was het voorstel van de huidige eerste minister, één jaar vóór hij premier werd. Ik herinner me de kritiek die werd uitgebracht op een andere eerste minister, toevallig ook uit Gent, omdat hij zich niet volledig hield aan de manifesten die hij dertig jaar eerder aan de universiteit of als jongerenvoorzitter geschreven had. Men sprak toen voortdurend over opportunisme en verraad. Vandaag vindt men het normaal dat de huidige eerste minister, één jaar later al, een complete ommezwaai maakt. Het maakt het mij echter moeilijk om het respect te houden.

Zoals ik al zei, houdt dit ontwerp in belangrijke mate het versterken van het consumptiefederalisme in.

De zogenaamde BTW-dotatie heeft met BTW niet veel te maken en is een pure dotatie, die wordt verdeeld volgens het aantal leerlingen. Vroeger gebeurde dit volgens een verdeelsleutel, maar sinds het Sint-Elooisakkoord worden de

*Région de Bruxelles-Capitale selon une clé de répartition à définir. Les entités fédérées et la Région de Bruxelles-Capitale peuvent accorder de manière autonome des interventions fiscales dans l’impôt des sociétés, à leurs frais et dans les limites prévues pour les domaines dont elles ont la compétence.*

*En comparaison avec le programme du principal parti de la majorité, le VLD, c’était une résolution très modérée. On a reproché au CVP également la trop grande modération de cette résolution. Le Vlaams Blok n’a même pas voulu voter.*

*Pour prouver que les résolutions d’avant les élections étaient particulièrement modérées, je cite l’actuel premier ministre, qui expliquait son plan d’autonomie fiscale dans le Soir du 26 avril 1998.*

« Dans ce plan, l’ensemble des instruments socio-économiques sont attribués aux Régions. Pour financer cela, il faut donner une autonomie fiscale aux entités fédérées et à l’État fédéral. Celui-ci disposerait encore de la base des impôts indirects et des cotisations sociales sur les salaires nécessaires pour le paiement des allocations de chômage et des pensions. Les Régions disposerait d’une base constituée par les impôts des personnes – 1.100 milliards de recettes totales – et des sociétés – 270 milliards – et les cotisations sociales sur les revenus afin de financer les allocations familiales et les soins de santé.

Nous estimons à 1.275 milliards la masse financière à transférer vers les Régions. Aujourd’hui, la répartition des moyens budgétaires entre État fédéral et Régions s’établit à 75% – 25%. Dans notre plan, le rapport serait inversé pour s’établir à 43% pour le fédéral et 57% pour les Régions. »

*Telle était la proposition de l’actuel premier ministre, un an avant qu’il ne le devienne. Je me souviens des critiques émises à l’encontre d’un autre premier ministre, originaire de Gand lui aussi, parce qu’il ne s’était pas entièrement tenu aux manifestes qu’il avait écrits 30 ans plus tôt à l’université ou en tant que président des jeunes. Il était continuellement question d’opportunisme et de trahison. Mais aujourd’hui on trouve normal que l’actuel premier ministre opère un revirement total après un an.*

*Ce projet renforce sensiblement le fédéralisme de consommation.*

*Ce qu’on appelle la dotation TVA n’a pas grand-chose à voir avec la TVA. C’est une dotation pure et simple, répartie en fonction du nombre d’élèves. Ceux-ci font l’objet d’un nouveau comptage depuis l’accord de la Saint-Éloi.*

leerlingen opnieuw geteld.

In de vroegere financieringswet werd bepaald dat die dotatie slechts toenam met de index. De voorbije jaren heeft men voor bijkomende bevoegdheden, en dus bijkomende financiering, telkens geen gebruik gemaakt van de verhoging van deze dotatie maar van een toename van de geristorneerde personenbelasting. Bovendien kon men aannemen dat, als men maatregelen zou nemen met het oog op een vermindering van de transfers, deze dotatie als eerste in aanmerking zou komen.

In plaats van deze dotatie door personenbelasting te vervangen, wat voor mij over een bepaalde periode mag gebeuren, laat men ze te eeuwigden dage bestaan. Meer zelfs, ze wordt vermeerderd en gekoppeld aan de groei. De eerstkomende jaren neemt de financiering op basis van het aantal leerlingen toe. Die zorgt nu reeds voor solidariteit namelijk een transfer van de Vlaamse Gemeenschap naar de Franse Gemeenschap ten bedrage van 25 miljard. Nadien wordt die toename weliswaar opnieuw afgebouwd, maar ik begrijp niet dat de grijze eminentie van een deel van de Volksunie beweert dat het om een vermindering van de transfers gaat. Ik herhaal dat men ze eerst verhoogt en nadien geleidelijk aan afbouwt om terug te komen op het huidige niveau. Ik weet ook wel dat die persoon werd opgeleid bij de jezuïeten, maar aan de mate dat men het Jezuitisme kan toepassen, zijn toch wel grenzen. Het opnieuw afbouwen van een toegeving kan men immers niet beschouwen als een verbetering van de bestaande situatie.

Bij de onderhandelingen over het ook door de Volksunie verfoeide Sint-Elooisakkoord verklaarde de Volksunie dat ze wel een maal kon instemmen met de verdeling op basis van het aantal leerlingen, maar dat dit systeem zo snel mogelijk moest worden afgebouwd. Nu zal het evenwel te eeuwigden dage blijven voortbestaan.

Elk jaar opnieuw zal men de leerlingen tellen, wat overigens ongecontroleerd gebeurt. Bij de telling die voor 15 mei 2001 heeft plaatsgevonden blijkt dat de schoolbevolking van de zes- tot achttienjarigen van de Vlaamse Gemeenschap met een tiende procent is toegenomen en deze van de Franse Gemeenschap met vier tiende procent, terwijl de leerlingenpopulatie volgens het NIS in absolute termen met een tiende procent is gedaald ten opzichte van vorig jaar. Met andere woorden, de totale schoolbevolking zou volgens de telling zijn toegenomen hoewel ze volgens het NIS verminderd zou zijn. Voor zes tiende procent kinderen, die uit het niets opgedoken zijn maar volgens het NIS niet bestaan, worden subsidies uitgekeerd.

Dit mysterie zou ik graag ophelderen. Men verbiedt me echter deze cijfers te controleren. Een half jaar geleden verbood het Rekenhof, nochtans een instelling van het Parlement, me formeel de cd-rom van vorig jaar in te kijken. Die zou in verzegelde bewaring zijn; een staatsgeheim dus waarin niemand enig inzicht mag krijgen. Waarschijnlijk bevat de cd zoveel fraude dat bekendmaking ons land compleet op stelten zou zetten.

Tweede punt van kritiek: dit is geen uitbreiding van de fiscale bevoegdheid inzake personenbelasting. Volgens de huidige financieringswet kunnen de gewesten op de personenbelasting opcentiemen heffen en kortingen toestaan. In de praktijk kan

*L'ancienne loi de financement prévoyait que la dotation diminuerait progressivement et que des compétences supplémentaires ne pourraient être financées au moyen de cette dotation mais par une augmentation de l'impôt des personnes physiques. De plus, si on prenait des mesures en vue de réduire les transferts, cette dotation devait être prise en compte la première.*

*Au lieu de remplacer la dotation par l'impôt des personnes physiques, on la pérennise. Elle est même accrue et liée à la croissance. Au cours des prochaines années, le financement sur la base du nombre d'élèves sera renforcé. Il équivaut déjà à un transfert de 25 milliards de la Communauté flamande vers la Communauté française. Je ne comprends pas que l'éminence grise d'une partie de la Volksunie puisse prétendre que les transferts sont réduits. Ils sont d'abord accrus puis diminuent progressivement pour revenir au niveau actuel.*

*Au cours des négociations relatives à l'accord de la Saint-Éloi, honni par la Volksunie, ce parti a dit qu'il pouvait accepter pour une fois la répartition sur la base du nombre d'élèves mais que ce système devait être démantelé le plus vite possible. Or, il est pérennisé.*

*Les élèves seront recomptés chaque année mais cela se fait sans contrôle. Selon le comptage effectué le 15 mai 2001, la population scolaire aurait crû et, d'après l'INS, elle aurait diminué. Des subsides sont octroyés à quelques dixièmes de pour cent d'élèves qui, selon l'INS, n'existent pas.*

*J'aimerais tirer ce mystère au clair. On m'interdit toutefois de contrôler les chiffres. La Cour des comptes, pourtant au service du Parlement, m'a formellement interdit de prendre connaissance du cd-rom de l'année dernière. Sans doute contient-il tant d'éléments frauduleux que sa publication mettrait le pays en émoi.*

*Deuxième critique, ce projet n'étend pas la compétence fiscale en matière d'impôt des personnes physiques. En vertu de la loi de financement actuelle, les régions peuvent prélever des centimes additionnels et accorder des remises à l'impôt des personnes physiques. Même s'il peut en théorie limiter cette possibilité des régions, le pouvoir fédéral ne l'a jamais fait et ne le fera sans doute jamais puisque le gouvernement est toujours composé de manière paritaire. Alors que des marges budgétaires existent, les remises sont aujourd'hui corsetées.*

*Il y a d'abord une limitation en pour cent. Les premières années, les remises totales ne peuvent dépasser 3%. Elles peuvent ensuite croître progressivement jusqu'à 6%, ce qui est toujours moins que l'autonomie dont jouissent la plupart des communes. Les remises sont en outre toujours soumises à de nombreux contrôles. Une région doit d'abord faire part de ses intentions aux autres régions et au gouvernement fédéral. On vérifie que les mesures sont réalisables techniquement. La Cour des comptes doit s'assurer que la progressivité n'est pas compromise, alors que nul ne peut dire ce que signifie ce terme.*

*Le résultat est que les compétences relativement limitées dont disposent actuellement les régions en matière d'impôt des personnes physiques sont encore réduites. Dans les faits, l'autonomie fiscale d'une commune belge est plus importante que celle des régions. Aucune commune n'accepterait de se*

dit zonder beperking, ook al kan de federale overheid theoretisch wel een procentuele beperking opleggen. Ze heeft dat de voorbije tien jaar echter nooit gedaan en ik kan me ook moeilijk voorstellen dat ze dit zal doen – al weet men dat met de huidige regering nooit – want de Ministerraad is toch nog altijd paritair samengesteld. Er zijn ooit wel pogingen geweest om een maximumpercentage op te leggen, maar de Vlaamse ministers hebben zich daar altijd tegen verzet. Terwijl kortingen in het verleden vrij konden, maar niet werden gegeven omdat we eerst uit de budgettaire problemen dienden te geraken, worden ze nu, hoewel de budgettaire ruimte er wel is, in een zeer stringent kader gestopt. Ten eerste is er een procentuele beperking. De eerste jaren mag het totaal aan kortingen maximaal 3% bedragen. Daarna mag het geleidelijk toenemen tot 6%, maar dat is nog altijd minder dan de autonomie van de meeste gemeenten. Bovendien zijn de kortingen altijd onderworpen aan tal van controles. Het gewest moet zijn plannen eerst melden bij de andere gewesten en de federale regering. Er wordt nagegaan of ze technisch wel uitvoerbaar zijn. Hoe snel is er niet één of andere belastingadministratie die zegt dat iets niet kan? En als het niet kan, mag het ook niet. Het Rekenhof – we weten sinds de telling van de leerlingen wat deze instelling waard is – moet nagaan of de progressiviteit niet in het gedrang komt, terwijl niemand kan zeggen wat “progressiviteit” eigenlijk betekent. Op basis van zeer vage termen moet het Rekenhof nagaan of verschillende aspecten van het systeem niet in het gedrang komen. Het resultaat is dat de relatief beperkte bevoegdheden die de gewesten op het ogenblik hebben op het terrein van de personenbelasting, nog verkleind worden. De facto is de fiscale autonomie van een Belgische gemeente groter dan die van de gewesten. Kunt u zich voorstellen dat een gemeente die beslist een bepaald percentage aanvullende personenbelasting te heffen, dit eerst moet voorleggen om na te gaan of het technisch uitvoerbaar is en of de progressiviteit niet wordt aangetast? Dat ze bovendien moet overleggen met de omliggende gemeenten om na te gaan of er geen distorsies in de fiscaliteit ontstaan? Dat zou geen enkele gemeente aanvaarden. De gewesten aanvaarden het wel.

Er wordt beweerd dat de eigen gewestelijke belastingen toenemen, maar wie de tekst van het ontwerp concreet bekijkt en de kleine lettertjes leest, komt tot de conclusie dat ook op deze punten de autonomie uitermate wordt beperkt. Als voorbeeld neem ik de belasting op de inverkeerstelling en het eurovignet, die worden overgedragen. De gewesten kunnen voortaan zelf het tarief bepalen. Blijkbaar draagt men precies die belastingen over die het eerst voor afschaffing of vermindering in aanmerking komen. Het kijk- en luistergeld wordt overgedragen om het af te schaffen. Men zegt vaak dat de fiscale kosten voor het bezit van een wagen zouden moeten verminderen en de fiscale kosten voor het gebruik ervan zouden moeten stijgen. De kosten voor het gebruik van de wagen blijven federaal bepaald, de kosten voor het bezit ervan worden geregionaliseerd. Hierdoor zullen de inkomsten van de gewesten ook dalen.

De vraag is of de gewesten het wel kunnen. Voor elk onderdeel moeten ze immers voorafgaandelijk een samenwerkingsakkoord sluiten met de andere gewesten, die een vetorecht hebben. Theoretisch krijgen de gewesten voor deze kleinere belastingen fiscale autonomie, maar in de praktijk wordt ook deze autonomie aan banden gelegd.

*soumettre à toutes les formalités de contrôle imposées aux régions.*

*On prétend que les impôts régionaux propres augmentent mais quiconque lit attentivement le projet conclut que là aussi l'autonomie est extrêmement limitée. Les impôts transférés sont ceux qui sont le plus susceptibles d'être supprimés.*

*On dit souvent que les coûts fiscaux liés à la possession d'une voiture doivent diminuer tandis que ceux qui concernent l'utilisation d'une voiture devraient croître. Ces derniers coûts restent fédéraux tandis que les premiers sont régionalisés. Il en résultera également une perte de revenus pour les régions.*

*On peut se demander si les régions pourront vraiment le faire. Elles doivent chaque fois conclure un accord de coopération avec les autres régions qui ont un droit de veto. Théoriquement, les régions obtiennent l'autonomie fiscale pour ces petits impôts mais cette autonomie est aussi limitée en pratique.*

*La résolution du Parlement flamand comportait aussi des éléments relatifs à l'impôt des sociétés. On n'en trouve aucune trace dans ce projet. La principale critique porte sur la suppression de l'impôt des communautés puisque la redevance radio-télévision est transférée aux régions. Contrairement aux communautés, les régions n'obtiennent pas la possibilité d'accorder des réductions à l'impôt de personnes physiques et il y a pourtant de très bonnes raisons à cela. Les communautés pourraient par exemple déterminer elles-mêmes ce que devrait être une fiscalité adéquate pour les ménages. Ce n'est pas un hasard. Tout le monde sait que la fiscalité et les allocations directes posent des difficultés techniques pour les communautés à Bruxelles. Il faut développer des systèmes. Dans le passé, M. Moureaux en a développé sur la base d'une répartition 80/20. Dès qu'un tel système est mis en place, un obstacle important au transfert de pans de la sécurité sociale aux communautés disparaît. C'est un choix conscient, car en supprimant toute possibilité de fiscalité, on fait disparaître le spectre de la scission de la sécurité sociale.*

*Il ne m'étonne donc pas que ce projet n'ait fait l'objet d'aucun vote négatif de la part des francophones à la Chambre. Je m'étonne même qu'il y ait eu des abstentions. En tant qu'élus de la partie francophone du pays, je voterais certainement oui. Le refinancement offre pas mal de possibilités à court terme et fait obstacle à bien des choses que les francophones redoutent. Toutefois, si je m'interrogeais davantage sur l'avenir de ma région, j'aurais des doutes, car le projet n'offre pas à la Wallonie les compétences nécessaires pour résoudre ses problèmes socio-économiques spécifiques.*

*Ce qui m'étonne, c'est qu'à la Chambre ce projet ait pu recueillir une majorité des suffrages du groupe néerlandophone. Si on compare son contenu avec les points de vue du Parlement flamand ou les promesses électorales de la VU et du VLD, c'est incompréhensible. Ce n'est pas équilibré. En outre, le gouvernement continue à octroyer des moyens à la Communauté française. D'ici demain soir, la Région bruxelloise aura bien obtenu quelques milliards de plus car du côté francophone, on obtient tout ce qu'on demande. Je me demande ce que les Flamands de la majorité*

In de resolutie van het Vlaams parlement stond nog een en ander over de vennootschapsbelasting. In dit ontwerp is daar evenwel niets van te bespeuren, er is zelfs geen sprake van ristornieren. De grootste kritiek is dat de gemeenschapsbelasting totaal wordt afgeschaft; zo wordt het kijk- en luistergeld overgeheveld naar de gewesten. In tegenstelling tot de gemeenschappen krijgen de gewesten niet de mogelijkheid om kortingen op de personenbelasting toe te kennen, er zijn daar nochtans zeer goede redenen voor. De gemeenschappen zouden bijvoorbeeld zelf kunnen bepalen hoe een goede gezinsfiscaliteit er zou kunnen uitzien. Dit is geen toeval. Iedereen weet dat de fiscaliteit en de rechtstreekse uitkeringen voor de gemeenschappen in Brussel technische moeilijkheden oplevert. Er moeten systemen worden ontwikkeld. De heer Moureaux heeft in het verleden systemen ontwikkeld gebaseerd op een 80/20 regeling. Eens zo een systeem is ontwikkeld, valt echter een belangrijke belemmering weg om delen van de sociale zekerheid naar de gemeenschappen over te hevelen. Dit is dus een doelbewuste keuze, want door de mogelijkheid van enige fiscaliteit te schrappen is ook het spook van het opsplitsen van delen van de sociale zekerheid verdwenen.

Het verbaast me dus niet dat dit ontwerp in de Kamer geen enkele tegenstem van de Franstaligen kreeg. Het verwondert me zelfs dat er enkele onthoudingen waren. Als verkozenen uit het Franstalig landsgedeelte zou ik zeker ja stemmen. De herfinanciering biedt immers op korte termijn veel mogelijkheden en vormt een belemmering voor heel wat zaken waarvoor de Franstaligen schrik hebben. Het is enkel wanneer ik dieper zou doordenken op de toekomst van mijn streek, dat ik wat twijfels zou hebben omdat dit ontwerp Wallonië niet de noodzakelijke bevoegdheden biedt om de eigen specifiek sociaal-economische problemen op te lossen, maar dit laatste niet te na gesproken zou ik dit ontwerp als verkozenen uit, laat het ons maar zeggen, Dinant bijvoorbeeld, volmondig goedkeuren.

Wat me wel verbaast, is dat dit ontwerp in de Kamer een meerderheid kon halen in de Nederlandse taalgroep. Als we de inhoud ervan vergelijken met de standpunten die het Vlaams Parlement heeft ingenomen of met de verkiezingsbeloftes van VU en VLD, dan is dat totaal niet te verstaan. Dit is niet evenwichtig. Bovendien blijft de regering maar doorgaan met middelen aan de Franse Gemeenschap toe te kennen. Voor morgenavond zal het Brussels Gewest er ook nog wel een paar miljarden bij krijgen, want iedereen die aan Franstalige kant iets vraagt, kan het krijgen. Wat zien de Vlamingen van de meerderheid in godsnaam in dit ontwerp? Hoe kunnen zij dit goedkeuren? Ik heb nog altijd geen afdoend antwoord gekregen op die vraag.

**De heer Michel Barbeaux (PSC).** – *Ik zal straks het voorbehoud uitleggen dat we nog hebben, rekening houdend met de belangrijke toegevingen die aan de Vlaamse partijen worden gedaan.*

**De heer Ludwig Caluwé (CVP).** – U hebt gelijk dat u dat doet, mijnheer Barbeaux, want er liggen nog een paar miljarden in de weegschaal en in de komende 36 uur gaat er zeker nog 4 à 5 miljard bijkomen. Ik kan u alleen maar feliciteren met uw onderhandelingswijze om het onderste uit de kan te vragen en te krijgen.

**De heer Philippe Moureaux (PS).** – *De heer Caluwé heeft*

*trouvent à ce projet. Comment peuvent-ils le voter ? Je n'ai toujours pas obtenu de réponse satisfaisante à cette question.*

**M. Michel Barbeaux (PSC).** – *J'expliquerai tout à l'heure les réserves que nous avons encore, compte tenu des importantes concessions faites aux partis flamands.*

**M. Ludwig Caluwé (CVP).** – *Vous avez raison de le faire, monsieur Barbeaux, car il y a encore quelques milliards dans la balance et dans les 36 heures à venir il y aura encore 4 à 5 milliards supplémentaires. Je ne puis que vous féliciter de votre manière de négocier.*

**M. Philippe Moureaux (PS).** – *Il est périlleux ou facile de*

*zojuist uitgelegd dat wij als Brusselse gekozenen en als vertegenwoordigers van Waalse en Brusselse gekozenen redenen hebben om dit ontwerp goed te keuren. Ik kan hem vertellen dat deze redenen het communautaire overstijgen en vooral zijn ingegeven door het streven naar een federaal evenwicht in dit land.*

*In het voorliggend ontwerp worden bepaalde onderdelen van het Lambermont- en het Lombardakkoord in wetteksten gegoten. Het is onlosmakelijk verbonden met het ontwerp van bijzondere wet houdende overdracht van diverse bevoegdheden aan de gewesten en de gemeenschappen, dat reeds in de Senaat is goedgekeurd en nu in de Kamer wordt besproken.*

*Tijdens de bespreking van het eerste ontwerp heb ik gezegd waarom de PS meent dat de twee bijzondere en de aanvullende gewone wetsontwerpen een evenwichtig geheel vormen. Wie over deze akkoorden een oordeel wil vellen, mag het ene ontwerp niet van het andere loskoppelen.*

*Het lot van het ontwerp dat we vandaag bespreken, hangt minder af van de inhoud van het ontwerp zelf dan van de stemming over het andere ontwerp in de Kamer. Dit lijkt misschien verbijsterend, maar dat is nu eenmaal politiek. Wie wil dat dit akkoord in de komende jaren vruchten afwerpt, moet ook nadenken over de wijze waarop de fractie van zijn partij in de Kamer zal stemmen.*

*Het voorliggend ontwerp bevat meerdere onderdelen.*

*Het houdt een herfinanciering in van de gemeenschappen, kent een grotere fiscale autonomie toe aan de gewesten en voorziet ook in nieuwe financiële middelen, die met name de Brusselse instellingen ten goede komen.*

*De herfinanciering van de gemeenschappen was een van de belangrijkste punten tijdens de onderhandelingen over de Lambermontakkoorden.*

*In alle landsgedeelten was de sterke wil aanwezig om te herinvesteren in onderwijs, cultuur en bijstand aan personen.*

*De inspanningen van al onze medeburgers hebben gunstige budgettaire perspectieven gecreëerd. Het zou onbegrijpelijk zijn dat deze sectoren, die van vitaal belang zijn voor onze samenleving en die zwaar getroffen zijn door de jaren van soberheid, niet zouden kunnen genieten van het economische herstel.*

*Vooraf voor de Franse Gemeenschap werd het tijd. Reeds in 1992 stond haar herfinanciering centraal tijdens de besprekingen over de Sint-Michiels- en de Sint-Kwintensakkoorden. Dankzij de solidariteit tussen de Franstaligen konden de karige middelen worden vrijgemaakt die de Gemeenschap nodig had om te overleven.*

*Voor die overleving hebben we een hoge prijs betaald. De politieke partij die ik vertegenwoordig, weet beter dan wie ook dat de bezuinigingsmaatregelen, die zeker nodig waren, pijn deden en moeilijk konden worden uitgelegd.*

*Iedereen weet dat er nu geen nieuwe bezuinigingsplannen voor de Franse Gemeenschap kunnen worden uitgetekend zonder dat de essentiële bevoegdheden van die gemeenschap ter discussie worden gesteld.*

*De kwaliteit van ons onderwijs zou zwaar worden bedreigd.*

succéder à M. Caluwé. En effet, il vient d'expliquer, sans doute de façon exagérée, pourquoi en tant qu'élus de Bruxelles et représentant d'élus de Wallonie et de Bruxelles nous avons quelques raisons d'approuver ce projet. Je voudrais cependant rassurer, ou inquiéter, M. Caluwé : ces raisons dépassent largement l'appartenance communautaire et tiennent pour l'essentiel au souhait d'un équilibre fédéral dans ce pays.

Le projet de loi qui est soumis à notre examen constitue la traduction législative de certains aspects des accords politiques dits du Lambermont et du Lombard. Il est intrinsèquement lié au projet de loi portant transfert de compétences aux Régions et aux Communautés déjà voté par notre assemblée et qui est actuellement examiné par la Chambre des représentants.

Lors de l'examen de ce premier projet de loi, j'ai déjà eu l'occasion de vous expliquer pourquoi le parti socialiste considèrerait qu'il y avait un ensemble équilibré quand on prenait comme un tout ces deux projets principaux et les projets annexes à majorité simple qui les complètent. Quand on veut porter un jugement sur ces accords, il est évidemment périlleux d'isoler un texte par rapport à l'autre. Je ne reviendrai pas longuement sur ce sujet : je me contenterai de rappeler une fois encore qu'à nos yeux, il est nécessaire de lier ces deux projets de loi.

Je ne vous apprendrai rien en vous disant qu'aujourd'hui, le sort du projet qui nous est soumis dépend peut-être moins des dispositions qu'il contient que du vote de l'autre volet des accords par la Chambre des représentants. La situation peut paraître étonnante ; mais c'est la réalité politique. Ceux qui souhaitent que ce projet-ci puisse porter tous ses effets dans les années qui viennent doivent évidemment réfléchir aussi à la manière dont leur formation politique devra se prononcer à la Chambre.

Le présent projet de loi comporte plusieurs volets.

Il opère un refinancement important des Communautés ; il octroie une plus grande autonomie fiscale aux Régions ; il prévoit également de nouveaux moyens financiers, notamment au profit des institutions bruxelloises.

La question du refinancement des Communautés a été l'un des principaux enjeux de l'ensemble des négociations des accords institutionnels du Lambermont.

Dans les deux parties du pays – ou dans les trois ou quatre parties du pays – il existe en effet une volonté forte de réinvestir dans les secteurs de l'enseignement, de la culture et de l'aide aux personnes.

À l'heure où les efforts réalisés par l'ensemble de nos concitoyens permettent d'entrevoir des perspectives budgétaires favorables, il aurait été incompréhensible que ces secteurs, vitaux pour notre société et si durement touchés par les années d'austérité, ne bénéficient pas de l'embellie économique.

Pour la Communauté française en particulier – ce n'est un secret pour personne – il était temps. En 1992 déjà, la question de son refinancement avait été au cœur des accords de la Saint-Michel et de la Saint-Quentin. La solidarité intrafrancophone, notamment traduite par ces accords, avait permis, chichement, à la Communauté d'avoir les moyens

*Ook het optreden van de Franse Gemeenschap inzake cultuur, bijstand aan personen, jeugdzorg en sport zou opnieuw ter discussie worden gesteld.*

*We zouden snel moeten vaststellen dat ze haar rol niet meer kan vervullen en dat ze failliet zou gaan, wat het einde van de solidariteit tussen de Franstaligen zou betekenen. We zouden op een grote ramp afstevenen. Ik begrijp niet dat sommigen die zich de kampioenen van de Franse Gemeenschap en de francophonie noemen, geen rekening houden met de risico's die de Franstalige wereld zou lopen.*

*In dit ontwerp van bijzondere wet wordt respect opgebracht voor al onze gemeenschappen. Het is vooral voor de gemeenschap Wallonië-Brussel van fundamenteel belang omdat nu een negatieve trend kan worden omgeboogen.*

*We wilden de politieke verantwoordelijken van deze gemeenschap niet meer verplichten tijdens het komende begrotingsconclaaf bezuinigingsmaatregelen te nemen, maar we wensten deze instelling de nodige middelen te geven om een nieuw, voluntaristisch beleid te ontwikkelen.*

*Als deze herfinanciering er komt, zal elke leerling, jongere, leerkracht, vorser, opvoeder, sporter en cultuurwerker zich kunnen wenden tot de instelling die hem moet helpen en waarvan hij afhankelijk is, ook al is hij niet zeker van onmiddellijke hulp. Dit zal zo zijn in Vlaanderen, Wallonië en Brussel. Dit is een fundamenteel element. Dit is een herinvestering in menselijk kapitaal. We kunnen ons er enkel over verheugen dat deze massale herfinanciering al onze gemeenschappen en al onze burgers ten goede komt.*

*Dat is de essentie van de herfinanciering. De wet van 16 januari 1989 werd opgesteld in een sombere en moeilijke economische context, in een tijd dat er geen economische groei was. Dat is een van de hoofdverklaringen voor die wet.*

*In het financieringsmechanisme voor de Gemeenschappen werd geen rekening gehouden met groei. Die werd toen op middellange termijn niet verwacht. De laatste jaren is de dotatie voor de gemeenschappen minder snel gestegen dan de nationale groei, waardoor een onevenwichtigheid ontstond tussen de ontvangsten en de lasten die moesten worden gedragen, vooral dan de betaling van de lonen van de leerkrachten.*

*Om uit dit onontwaaarbaar kluwen te geraken voorziet het ontwerp niet alleen in een aanzienlijke forfaitaire verhoging van de middelen voor de gemeenschappen, maar wordt de dotatie vanaf 2007 ook aan de evolutie van de economische welvaart gekoppeld.*

*Het ontwerp herbevestigt de Sint-Elooisakkoorden, waarin de sleutel voor de verdeling van de middelen tussen de twee gemeenschappen en de bedragen voor de financiering van buitenlandse studenten werden vastgesteld.*

*Deze verdeelsleutel is gebaseerd op het reële aantal leerlingen dat in het onderwijs van elke Gemeenschap is ingeschreven en zal vooral de Gemeenschap Wallonië-Brussel ten goede komen.*

*Er is veel inkt gevloeid over de fiscale autonomie voor de gewesten.*

*Noch het Waals, noch het Brussels Gewest hebben iets te vrezen van dit onderdeel, vooral omdat de teksten over de*

*nécessaires à sa survie.*

Cette survie s'est faite à prix élevé. La formation politique que je représente sait mieux que toute autre à quel point les mesures d'économie, qui étaient indispensables, ont été douloureuses et difficiles à expliquer.

Aujourd'hui, chacun sait qu'il n'est plus possible d'aller vers de nouveaux plans d'économies en ce qui concerne la Communauté française, sans mettre en danger l'essentiel, c'est-à-dire le cœur même des compétences de cette Communauté.

La qualité de notre enseignement serait gravement menacée. Quant aux autres secteurs – la culture, l'aide aux personnes, l'aide à la jeunesse, le sport – l'intervention de la Communauté française à leur égard serait remise en question.

Incapable de jouer son rôle, il faudrait rapidement constater la faillite et établir ce qu'on appellerait en termes économiques un « concordat », qui pourrait conduire à la disparition de la solidarité entre francophones. On se dirigerait vers des périls graves. En tout cas, j'ai du mal à comprendre que certains qui se déclarent les grands champions de la Communauté française et de la francophonie puissent faire l'impasse sur les risques qu'ils feraient courir à cette notion.

Ce projet de loi qui, me semble-t-il, est respectueux de l'ensemble de nos communautés – parce qu'il apporte aussi beaucoup à la Communauté flamande, il ne faut pas jouer au nombrilisme sur ce plan – est évidemment fondamental pour la Communauté Wallonie-Bruxelles. Il permet en quelque sorte d'inverser une tendance négative.

Plutôt que de contraindre les responsables politiques de cette Communauté, à l'entame de chaque conclave budgétaire, à de nouvelles mesures d'économie, nous avons voulu doter cette institution de moyens nécessaires pour développer à nouveau une politique volontariste.

Si le refinancement escompté a lieu, chaque élève, jeune, enseignant, chercheur, éducateur, sportif, chaque acteur du monde culturel pourra se tourner, même s'il n'a pas la certitude d'une aide immédiate, vers l'institution qui doit l'aider et dont il dépend ; il pourra faire valoir ses droits de façon honnête. Ce sera vrai en Flandre, en Wallonie et à Bruxelles. C'est un élément tout à fait fondamental. C'est un réinvestissement en capital humain. À mes yeux, nous ne pouvons que nous réjouir du fait que ce réinvestissement massif concerne l'ensemble de nos Communautés et bénéficie à l'ensemble des citoyens de ce pays.

En quelques mots, voici en quoi consistera ce refinancement. Comme vous le savez, la loi du 16 janvier 1989 avait été rédigée dans un contexte économique morose et difficile, à une époque où la croissance économique était inexistante. C'est évidemment une des explications fondamentales des dispositifs qui avaient été mis en place à ce moment.

Le mécanisme de financement prévu pour les Communautés n'a pas intégré une donnée de croissance qui, à vision moyenne, paraissait ne pas devoir être envisagée. Or, ces dernières années, la dotation des Communautés a augmenté moins rapidement que la croissance nationale, créant ainsi un déséquilibre entre les recettes et les charges qu'elles devaient assurer, principalement le paiement du traitement des

*fiscale bevoegdheden van de gewesten vaak aanleiding hebben gegeven tot communautaire spanningen. Dat was voor alle gewesten schadelijk.*

*Een recent voorbeeld van deze controverse zijn de debatten van juni 2000 over de belastingverlaging die Vlaanderen aan zijn inwoners wou toekennen.*

*Enkele onduidelijk omschreven begrippen inzake gewestbelastingen lagen aan de basis van een grote rechtsonzekerheid die trouwens heeft geleid tot beroepen voor het Arbitragehof. Dat was onder meer zo voor de successierechten en de onroerende voorheffing.*

*Het is dus voor alle gewesten van belang dat wordt vastgelegd hoever hun bevoegdheden in deze domeinen reiken.*

*Dit ontwerp brengt meer coherentie en duidelijkheid.*

*De overdracht van bevoegdheden in dit ontwerp sluit aan bij de federale logica waarin de gewesten voldoende autonomie krijgen om een eigen economie te ontwikkelen. Zou het logisch zijn om de gewesten te verhinderen hun economische troeven uit te spelen?*

*Dankzij deze overdracht beschikt elk deelgebied over de bevoegdheden waarmee het aan de noden van zijn bevolking en de kenmerken van zijn beleid het best kan tegemoetkomen.*

*Toch moet erover worden gewaakt dat deze overdracht van fiscale bevoegdheden de bestaande instellingen en het bestaande evenwicht niet in gevaar brengt.*

*In de eerste plaats moeten er garanties komen dat de federale staat over voldoende middelen blijft beschikken om zijn eigen bevoegdheden uit te oefenen.*

*Wij, Franstalige socialisten, menen dat vooral de sociale zekerheid federaal moet blijven. Hierover kan niet worden onderhandeld.*

*Het voorliggend ontwerp komt aan deze eis tegemoet. Er komen compensaties voor de federale begroting die het inkomstenverlies door de overdracht van de ontvangsten van de nieuwe belastingen dekken.*

*Vervolgens moeten er begeleidingsmechanismen voor de uitoefening van de fiscale bevoegdheden komen zodat de fiscale loyaliteit en de communautaire vrede worden behouden.*

*Het voorliggend ontwerp biedt in dit verband veel garanties.*

*Er komt een samenwerkingsmechanisme om de informatie-uitwisseling te coördineren en dubbele belastingheffing te vermijden.*

*De gewesten worden verplicht voorafgaande samenwerkingsakkoorden te sluiten over de uitoefening van de bevoegdheid inzake belastingen die aanleiding kunnen geven tot fiscale migratie.*

*Er komt een controlemechanisme waarbij zowel het Rekenhof als het Arbitragehof worden betrokken.*

*Ten slotte worden duidelijke marges vastgelegd waarbinnen de gewesten een fiscaal beleid kunnen ontwikkelen en die ze verbieden de progressiviteit van de belasting te verminderen.*

*Voor de PS zijn er voldoende waarborgen dat de fiscale*

*enseignants.*

Pour sortir de cette situation inextricable, le présent projet de loi octroie non seulement une augmentation forfaitaire massive des moyens alloués aux Communautés mais, à partir de 2007, il lie également leur dotation à l'évolution du bien-être économique.

Par ailleurs, le présent projet confirme les accords de la Saint-Elloi fixant la clé de répartition des moyens entre les deux Communautés et les montants attribués pour le financement des étudiants étrangers.

Cette nouvelle clé, basée sur le nombre réel des élèves inscrits dans l'enseignement de chaque Communauté, sera favorable à la Communauté Wallonie-Bruxelles.

L'autonomie fiscale conférée aux régions a fait couler beaucoup d'encre.

Ne nous trompons cependant pas : ni la Région wallonne ni la Région bruxelloise ne doivent craindre ce volet du présent projet de loi. Tout d'abord parce que la rédaction, parfois obscure, des textes concernant les compétences fiscales des régions a souvent été la source de tensions communautaires qu'il faut dépasser. Cet élément a donc nuit à chacune des régions du pays.

Les débats du mois de juin 2000 autour des ristournes à l'impôt que la Flandre voulait accorder à tous ses habitants constituent un exemple récent de ce type de controverse.

En matière d'impôts régionaux, certaines notions mal définies ont également été la cause d'une grande insécurité juridique qui a d'ailleurs donné lieu à des recours devant la Cour d'arbitrage. Il en allait notamment ainsi en matière de droits de succession et de précompte immobilier.

Il était donc souhaitable, pour chacune des régions, que l'étendue de l'exercice de leurs compétences dans ces domaines soit précisée.

Ce projet apporte donc plus de cohérence et de clarté.

En effet, le transfert de compétences consacré par le présent projet de loi s'inscrit dans la logique de la construction fédérale qui confère aux régions une autonomie suffisante pour développer une économie propre. Serait-il cohérent, une fois cette économie propre développée, d'empêcher chaque région de défendre ses atouts économiques ?

L'objectif de ce transfert est de permettre que chaque entité fédérée dispose des compétences qui lui permettent de rencontrer au mieux les besoins de sa population et les spécificités de sa politique.

Dans ce cadre, il était cependant souhaitable de veiller à ce que ce transfert de compétences en matière fiscale ne mette pas en péril les institutions et les équilibres actuels.

En premier lieu, il était fondamental de s'assurer que l'État fédéral continue à disposer de moyens suffisants pour l'exercice de ses propres compétences.

Pour nous, socialistes, il s'agit plus particulièrement de préserver la sécurité sociale dont le maintien au niveau fédéral reste et restera toujours une exigence non négociable.

Le présent projet de loi répond à cette exigence en prévoyant que le budget fédéral sera compensé pour couvrir la perte de



*autonomie voor de gewesten geen enkel gevaar met zich meebrengt voor het bestaande federale systeem, de Economische en monetaire unie of voor de ontwikkeling van een beleid van sociale gelijkheid.*

*Ik wil nu even stilstaan bij de overdracht van landbouw en buitenlandse handel.*

*Die overdracht illustreert in welke mate de twee ontwerpen uitvoering geven aan het Lambermont- en het Lombardakkoord. Ook wordt duidelijk dat het ontwerp dat de Senaat bespreekt, onlosmakelijk verbonden is met het ontwerp waarover de Kamer debatteert.*

*Aansluitend op de Sint-Elooisakkoorden voorziet het voorliggend ontwerp in een aanvullende financiering van twee maal 500 miljoen die de gewesten krijgen om een dynamisch beleid van reïntegratie in het arbeidsproces te voeren.*

*Het derde deel van het ontwerp heeft betrekking op de Brusselse instellingen, het zogenaamde Lombardakkoord. Tijdens de onderhandelingen over de vorming van de federale regering werd reeds heel wat verworven waardoor de Brusselaars een vooraanstaande rol kunnen spelen bij de uitwerking van de oplossingen die nodig zijn voor de ontwikkeling van het gewest. Naast de verbetering van de werking van de instelling was er ook de eis van de herfinanciering van de gemeenschapscommissies. Op basis van dit ontwerp zullen die jaarlijks van de federale regering één miljard ontvangen. Ook komt er een gelijkaardige verhoging van hun trekkingsrecht op de gewestbegroting. Deze twee miljard zullen volgens de traditionele 80/20-sleutel tussen de Franstalige en de Nederlandstalige instelling worden verdeeld.*

*Bovendien zal de Franse Gemeenschapscommissie, de COCOF, leningen kunnen aangaan. Dit lijkt misschien een minder belangrijke maatregel, maar voor de sociale sector in Brussel is hij van fundamenteel belang. Eens te meer moeten zij die alle akkoorden betwisten, beseffen dat ze een van de belangrijkste Brusselse Franstalige instellingen in een budgettair uitzichtloze situatie dreigen te storten. Ik heb reeds geschetst welke politieke crisis in Brussel kan ontstaan als de teksten niet worden goedgekeurd. Er is veel gesproken over het moeilijke politieke evenwicht binnen de regeringen, en de Brusselse regering in het bijzonder. Zelfs als de Franstaligen niets doen, zou de COCOF over enkele maanden de betalingen moeten staken. Zij die de akkoorden willen kelderden, moeten weten dat de sociale sector in Brussel misschien op het einde van dit jaar, maar zeker volgend jaar, geen subsidies meer zal krijgen. Het probleem van de financiering van de gemeenschappen is vooral in Brussel aan de orde. Wie de belangen van de Brusselaars in het algemeen en de Franstalige Brusselaars in het bijzonder verdedigt, moet hierover twee keer nadenken.*

*De PS-fractie zal dit ontwerp van bijzondere wet goedkeuren in de volle overtuiging dat het fundamenteel bijdraagt tot het evenwicht binnen onze federale instellingen.*

revenus encourue lors du transfert aux régions des recettes des nouveaux impôts.

Ensuite, il était également primordial de prévoir des mécanismes d'accompagnement de l'exercice des compétences fiscales afin d'assurer le respect de la loyauté fiscale et, ainsi, de la paix communautaire.

Le présent projet de loi contient de nombreuses garanties en ce sens.

Il instaure des mécanismes de collaboration pour coordonner l'échange d'informations et pour éviter la double imposition.

Il contraint les régions a signer des accords de coopération préalablement à l'exercice de la compétence en matière d'impôts pour lesquels les risques de migration fiscale sont les plus élevés.

Il met en place un mécanisme très élaboré de monitoring dans lequel interviennent à la fois la Cour des comptes et la Cour d'arbitrage.

Enfin, il indique clairement et exactement les marges dont disposent les régions pour développer une politique fiscale autonome et leur interdit de diminuer la progressivité de l'impôt.

Ces éléments constituent, pour le parti socialiste, autant de garanties que l'autonomie accordée aux régions ne représente un danger ni pour la cohérence actuelle du système fédéral, ni pour l'Union économique et monétaire, ni, fondamentalement, pour l'épanouissement d'une politique d'équité sociale.

En ce qui concerne le transfert de moyens budgétaires vers les régions, je me bornerai à évoquer brièvement ce transfert en matière d'agriculture et de commerce extérieur.

Il illustre à quel point les deux projets de loi exécutent les accords du Lambermont et du Lombard et montre très concrètement le caractère indissociable du projet qui est à l'examen devant notre assemblée et devant la Chambre.

Afin d'être complet, je voudrais souligner que le présent projet de loi prévoit, dans le prolongement des accords de la Saint-Éloi, un financement complémentaire de deux fois 500 millions au profit des régions pour financer des politiques dynamiques en matière de remise au travail.

Le troisième volet du projet concerne les institutions bruxelloises. Il consacre ce que l'on a appelé l'accord du Lombard. Je voudrais me réjouir, une fois encore, de l'acquis des négociations qui avaient eu lieu lors de la formation du gouvernement fédéral et qui a permis aux Bruxellois de jouer le premier rôle dans la définition des solutions nécessaires pour l'épanouissement de cette région. Au-delà de l'amélioration fonctionnelle de leur institution, il y avait une revendication importante portant sur le refinancement des commissions communautaires à Bruxelles. À travers ce projet de loi, celles-ci recevront, chaque année, un milliard supplémentaire en provenance du Fédéral ainsi qu'une augmentation équivalente de leur droit de tirage sur le budget régional. Ces deux milliards qui seront répartis entre l'institution francophone et l'institution néerlandophone à Bruxelles le seront selon la clé traditionnelle 80/20.

De plus, l'institution francophone, appelée « COCOF » –

**De heer Philippe Monfils (PRL-FDF-MCC).** – *Ik wil het eerst even hebben over de verruiming van de fiscale verantwoordelijkheid van de gewesten. De regering verkoos ze door te voeren in het verlengde van de bevoegdheden waarover de gewesten voortaan zullen beschikken binnen de federale structuur. Het ontwerp voert overigens een regeling in die het de deelgebieden mogelijk maakt bepaalde opcentiemen of kortingen vast te stellen.*

*Er zijn wel een aantal beperkingen:*

- *de progressiviteit van de belasting mag niet worden verminderd;*
- *deloyale fiscale concurrentie is niet toegelaten;*
- *er zijn marges voor de opcentiemen en de kortingen;*
- *de maatregelen moeten vooraf aan de minister van Financiën worden medegedeeld;*
- *het Rekenhof controleert a priori of de marges en de principes van progressiviteit van de belasting en loyale fiscale concurrentie worden nageleefd. Er is mogelijkheid tot beroep bij het Arbitragehof;*
- *de heffingsgrondslag moet eenvormig blijven; kortingen mogen alleen op de verschuldigde belasting worden verleend.*

*Wij hebben dan ook geen enkel bezwaar tegen het fiscale gedeelte van het ontwerp.*

*Consumptiefederalisme maakt plaats voor fiscale autonomie, binnen de vermelde beperkingen.*

*Mijn alter ego in de Kamer wees er zeer terecht op dat de gewesten, dankzij deze maatregelen, meer dan 50% van hun*

terme quelque peu barbare – se voit aussi attribuer une capacité d'emprunt. Par rapport à l'ensemble des projets, cette mesure peut paraître marginale. Cependant, pour le secteur social à Bruxelles, elle est fondamentale. Encore une fois, ceux qui mettent en cause l'ensemble de ces accords doivent savoir qu'ils risquent de précipiter une des principales institutions bruxelloises francophones dans une situation budgétaire absolument sans issue. On a évoqué le spectre d'une crise politique à Bruxelles si les textes des accords n'étaient pas votés et on a souvent parlé des problèmes d'équilibre politique au niveau des gouvernements et plus particulièrement, du gouvernement bruxellois. Mais même sans bouger du côté francophone, si un tel malheur devait survenir, la crise frapperait dans quelques mois la COCOF qui se trouverait en situation de cessation de paiement. En effet, et ceux qui veulent faire échouer ces accord doivent le savoir, les secteurs sociaux à Bruxelles n'auront plus de subsides, peut-être déjà à la fin de cette année mais en tout cas l'année prochaine. C'est donc là tout le problème du financement des communautés, mais c'est un problème plus spécifique à Bruxelles et il me semble que ceux qui défendent les intérêts des Bruxellois, en général, et des francophones bruxellois, en particulier, devraient y réfléchir à deux fois avant de tenir des discours négatifs à l'égard de l'ensemble de ces propositions.

C'est donc sans état d'âme, sans réticence, avec la profonde conviction d'apporter une pièce fondamentale à l'équilibre de nos institutions fédérales que le groupe socialiste approuvera ce projet de loi.

**M. Philippe Monfils (PRL-FDF-MCC).** – Je ne me livrerai pas à une longue analyse du contenu du projet de loi de refinancement. Le travail a d'abord été mené à la Chambre et la commission du Sénat y a consacré des discussions approfondies. Les rapporteurs y ont fait largement écho et mon prédécesseur à cette tribune, M. Moureaux, vient d'analyser de manière fort complète l'ensemble des chapitres de ce projet.

Le premier aspect du projet que je voudrais aborder est l'élargissement des responsabilités fiscales des régions. Le gouvernement a choisi de l'opérer dans le prolongement des compétences dont les régions disposeront désormais au sein de la structure fédérale. Par ailleurs, le projet organise un système permettant aux entités fédérées d'établir certains additionnels ou soustractionnels.

Des barrières sont néanmoins prévues, par exemple

- pas de possibilité de diminuer la progressivité de l'impôt ;
- pas de concurrence fiscale déloyale ;
- fixation de marges entre lesquelles peut être décidé des centimes additionnels ou soustractionnels ;
- communication préalable des mesures au ministre des Finances ;
- contrôle *a priori* par la Cour des comptes du respect des marges et du principe de progressivité de l'impôt, du maintien d'une concurrence fiscale loyale avec recours devant la Cour d'arbitrage ;
- enfin, maintien uniforme de la base d'imposition, les réductions éventuelles n'affectant que le montant de l'impôt dû.

*middelen zullen halen uit eigen belastingen.*

*Ik zeg "gewesten" want de gemeenschappen hebben geen enkel fiscale bevoegdheid, aangezien het kijk- en luistergeld voortaan een volwaardige gewestbelasting wordt.*

*Het tweede gedeelte heeft betrekking op de financiering van de gemeenschappen. Dit is voor ons zeer belangrijk. Tussen 2002 en 2010 krijgt de Franse Gemeenschap meer dan 140 miljard extra. Dit is inderdaad een inspanning zonder voorgaande.*

*De aan de Franse Gemeenschap toegekende jaarlijkse bedragen stijgen van 3,23 miljard in 2002 tot 68,21 miljard in 2020, naar gelang van de parameters die in de wet in aanmerking worden genomen.*

*Ook de Vlaamse Gemeenschap krijgt extra middelen. Tussen 2002 en 2010 krijgt Vlaanderen 372,61 miljard tegen 142,72 voor de Franse Gemeenschap. Het zou dus misplaatst zijn te beweren dat Vlaanderen fiscaal inboet ten gunste van de Franse Gemeenschap. Het gaat hier om een nieuwe verdeling van de beschikbare financiële middelen voor de deelgebieden, rekening houdende met hun bevoegdheden. Ik geef wel toe dat de Franse Gemeenschap als eerste een herfinanciering heeft gevraagd. Ook in Vlaanderen was er kritiek op het feit dat de gemeenschappen en de gewesten onvoldoende middelen kregen. In tegenstelling tot wat sommigen beweren, komt dit akkoord tegemoet aan de noden van iedereen en dus niet alleen aan die van de Franstaligen. De huidige problemen zijn immers te wijten aan de ontoereikende financiering die is ingevoerd door de wet van 16 januari 1989.*

*De financiële impasse is veroorzaakt door: de onvolledige overdracht van de financiële middelen waarop de gewesten, gelet op hun bevoegdheden, recht hadden, dit tengevolge van een crisissituatie; de beperking van de fiscale autonomie inzake de gewestelijke belastingen: het niet koppelen van de BTW-ontvangsten aan de stijging van het bruto nationaal product.*

*Ik zou dit niet hebben opgerakeld als de vertegenwoordigers van de PSC in de commissie niet hadden gezegd dat de situatie tussen 1989 en 2000 geleidelijk aan verbeterd is. Dat is niet waar. De onderwaardering van de noden is het werk van de toenmalige coalitie, waar wij geen deel van uitmaakten. Wij hebben destijds al een noodkreet geslaakt, maar werden niet gehoord. Sedert 1989 hebben we te maken met een financieringstekort dat als maar groter wordt.*

*Vandaag corrigeert de regenboogregering de vergissingen van 1989. Het wekt dan ook verbazing dat de PSC, die mede verantwoordelijk is voor de oorspronkelijke vergissingen, nu moeilijk doet en zich bij de stemming zal onthouden, ook al heeft de meerderheid bepaalde amendementen aangenomen.*

*Het belangrijke werk dat de meerderheid thans presteert, moet zonder voorbehoud worden goedgekeurd. De gewesten krijgen immers meer greep op hun financiën en de Franse Gemeenschap zal al haar verbintenissen kunnen nakomen. De zoektocht naar een tweederde meerderheid in de Kamer heeft in de Franse Gemeenschap tot een akkoord geleid waarin per sector nauwgezet de bedragen worden vastgelegd die tot 2010 worden toegekend.*

*De Senaat is niet de meest geschikte plaats om dat akkoord te bespreken, maar toch wil ik er kort en krachtig op wijzen dat*

Donc, en ce qui concerne le volet fiscal du projet, nous n'avons évidemment aucune objection.

Le fédéralisme de consommation, souvent décrié par d'aucuns, encore tout à l'heure par un membre d'un parti de l'opposition, est de plus en plus remplacé par l'autonomie fiscale dans les limites exposées *supra*.

Mon alter ego de la Chambre signalait fort justement que les mesures envisagées vont permettre aux régions d'obtenir plus de 50% de leurs moyens grâce au prélèvement de leurs propres impôts.

Je dis « régions » parce qu'on sait que les communautés ne disposent elles-mêmes d'aucun pouvoir fiscal propre, la redevance radiotélévision devenant désormais un impôt régional à part entière.

Le second volet, extrêmement important pour nous, est relatif au financement des communautés. Plus de 140 milliards supplémentaires seront octroyés de 2002 à 2010 à la Communauté française et c'est évidemment un effort sans précédent.

Les montants annuels octroyés à cette Communauté passent de 3,23 milliards en 2002 à 68,21 milliards en 2020, en fonction des paramètres retenus par la loi.

Je voudrais souligner ici un fait que nos compatriotes du nord du pays passent souvent sous silence, tout occupés qu'ils sont à brocarder la faiblesse financière chronique de notre Communauté française. Si la Communauté française reçoit les montants que je viens d'indiquer, la Flandre n'est pas en reste. Si je fais le même calcul de 2002 à 2010, je constate que la Flandre reçoit 372,61 milliards contre 142,72 pour la Communauté française. Il serait donc malvenu de prétendre que la Flandre se dépouille financièrement au profit de la Communauté française. Il s'agit plus exactement d'une répartition nouvelle des moyens financiers disponibles en faveur des entités fédérées, en considération des compétences qui sont les leurs. Je veux bien admettre que les demandes de refinancement sont venues d'abord de la Communauté française. Mais même en Flandre – nous lisons aussi les journaux flamands – des voix s'élevaient pour critiquer l'insuffisance des moyens régionaux et communautaires, de sorte que, contrairement à ce que d'aucuns prétendent, l'accord financier arrange tout le monde et pas seulement les francophones. Il faut rappeler d'ailleurs que les problèmes sont nés essentiellement du sous-financement organisé, il y a plus de dix ans, par la loi du 16 janvier 1989.

Les facteurs ayant conduit à l'impasse financière actuelle sont les suivants : transfert incomplet des montants correspondant aux compétences des Régions, résultant d'une situation de crise, limitation de l'autonomie fiscale sur les impôts régionaux ; absence de liaison des recettes TVA à la croissance du produit national brut.

Je n'aurais pas rappelé cette situation si, lors des débats en commission, les représentants du PSC n'avaient réécrit l'histoire de singulière façon, considérant que de 1989 à 2000, les choses s'étaient progressivement améliorées comme un torrent s'élargit en un long fleuve tranquille. C'est évidemment inexact. La sous-évaluation des besoins est le fait de la coalition d'alors, dont nous n'étions pas. Nous avions déjà, à l'époque, lancé un cri d'alarme, sans être entendus.

*de onderhandelingen hoofdzakelijk betrekking hadden op de herfinanciering van het onderwijs. In andere sectoren, onder meer de cultuursector, is als gevolg van een gebrekkige financiering is de situatie even zorgwekkend.*

*De politieke wil van de regenboogmeerderheid om een nieuwe, meer substantiële en duurzame financiering van de gewesten te verzekeren, stemt ons tevreden*

*Ik hoop dat de Franse Gemeenschap, dankzij de middelen die terecht voorbehouden worden voor de toekomstige generaties, ook de kredieten voor andere sectoren dan het onderwijs zal optrekken. Ik denk onder meer aan cultuur, sport, jeugdzorg...*

*Bij de bespreking van het vorige ontwerp, over de overheveling van bevoegdheden, heb ik erop gewezen dat deze beide wetteksten een onlosmakelijk geheel vormen voor de verdieping en de verbetering van ons federaal stelsel. Samen met het gedeelte over Brussel vormen ze een logisch en evenwichtig geheel.*

*Ons land houdt niet van revoluties. Wij opteren voor hervormingen die op het terrein verder worden uitgewerkt en vaak steunen op een compromis tussen de diverse geledingen in onze maatschappij, zowel op politiek als op taalkundig vlak.*

*Sedert 1970 is heel wat weg afgelegd. Nu corrigeert de herfinancieringswet de vergissingen uit het verleden en maakt het de deelgebieden mogelijk de taken uit te voeren die onder hun bevoegdheid vallen. Zo ook legaliseert en concretiseert de wet tot overdracht van bevoegdheden een feitelijke situatie die in sommige sectoren op het terrein al een uitgemaakte zaak was. Ik denk aan de regionalisering van de buitenlandse handel en van de landbouw.*

*De ruime consensus over de werking van de Brusselse instellingen, de regionalisering van de gemeente- en provinciewet, het opnemen, in de bijzondere wet, van garanties voor de Franstaligen in de faciliteitengemeenten vullen het nieuwe wetgevend arsenaal aan.*

*Ook als het probleem van de herfinanciering niet gerezen was, had die ontwikkeling plaatsgevonden. In de regeringsverklaring van juli 1999 staat immers dat oplossingen moeten worden gezocht en uitgewerkt voor een harmonieuze samenleving van de twee gemeenschappen in Brussel en om de blokkering van de instelling te beletten.*

*Dat is nu precies de doelstelling van de Lombardakkoorden. De regeringsverklaring voorziet ook in de evaluatie van de werking van de structuren van de Federale Staat. De federale overheid moet voorstellen formuleren voor de aanpassing van de werking en financiering van de instellingen. Dat wordt nu besproken in het kader van dit ontwerp van bijzondere herfinancieringswet.*

*De regeringsverklaring bepaalt ook dat voorstellen geformuleerd moeten worden om tegemoet te komen aan de belangrijke toekomstige problemen inzake de werking van de Federale Staat in al zijn geledingen, uitgaande van de interpersoonlijke solidariteit. Dat is een voldoende basis voor de opstelling van een ontwerp tot overheveling van nieuwe bevoegdheden aan de deelgebieden.*

*Om dit alles te bereiken voorzag de regeringsverklaring in de*

Peu importe les raisons : un fait est plus fort qu'un lord maire, à cet égard. Conséquence : depuis 1989, nous traînons un sous-financement qui ne fait évidemment que croître au fil des années.

Aujourd'hui, le gouvernement arc-en-ciel corrige les erreurs de 1989. Il était assez étonnant de constater que le PSC, coresponsable des erreurs initiales, fait la fine bouche devant la loi de refinancement et se contente de s'abstenir nonobstant l'acceptation par la majorité de certains amendements.

L'effort considérable accompli par la majorité doit être approuvé sans réserve. Il permettra, en effet, aux régions d'avoir davantage de prise sur leur destin financier et à la Communauté française de faire face à tous ses engagements. Dans la foulée de la recherche d'une majorité des deux tiers à la Chambre, l'accord interfrancophones fixe avec minutie, jusqu'en 2010, les montants affectés à chacun des secteurs de la Communauté française.

Le Sénat n'est pas, j'en conviens, le lieu le plus approprié pour discuter de cet accord. Je voudrais néanmoins rappeler, brièvement mais avec force, une évidence que l'on a, malheureusement, quelque peu laisser passer au second plan, les négociations ayant essentiellement porté sur les modalités de refinancement de l'enseignement.

Cette évidence – M. Moureaux l'a rappelée – est la suivante : la Communauté française gère aussi d'autres matières que l'enseignement et, à défaut de financement suffisant, la situation de ces autres secteurs est tout aussi dramatique. Je pense, entre autres, au secteur de la culture, en voie de véritable stérilisation, faute de moyens financiers disponibles en faveur des artistes et créateurs soucieux d'offrir un développement culturel de qualité à leur Communauté.

La Communauté française n'est pas, et ne peut être assimilée à une Communauté vouée au seul enseignement. La volonté politique de la majorité arc-en-ciel d'assurer désormais un nouveau financement, plus substantiel et plus durable, de nos communautés nous réjouit. Le nouveau mécanisme permettra d'offrir un destin positif, non seulement aux enseignants, mais aussi à toutes ces autres catégories socioprofessionnelles, qu'il s'agisse de travailleurs sociaux ou de créateurs culturels, lesquels attendaient que des moyens financiers leur soient octroyés.

À cet égard, j'espère – souhaitons que ce soit entendu à l'échelon de la Communauté – que, grâce aux montants judicieusement réservés pour ce qu'on appelle les générations futures, la Communauté française pourra augmenter les crédits nouveaux dans les secteurs autres que l'enseignement, crédits nouveaux qui se révèlent encore tout à fait insuffisants. Selon le tableau, en effet, ils s'élèvent à 163 millions pour 2003 et à 577 millions pour 2004. Comment voulez-vous refinancer des secteurs tels la culture, le sport, la protection ou l'aide à la jeunesse et la petite enfance avec des budgets aussi maigres ? Par rapport aux pourcentages, je tiens à rappeler – c'est la logique même – que 25% d'1%, cela ne fait jamais que 0,25% !

Lors de la discussion du précédent projet de loi spéciale portant transfert de compétences, j'ai souligné combien ces deux textes de loi – celui d'alors, comme celui d'aujourd'hui – constituaient un tout indissociable dans la voie de l'approfondissement et de l'amélioration du système fédéral

*oprichting van een intergouvernementele en interparlementaire conferentie voor institutionele vernieuwing.*

*De dringende behoefte aan herfinanciering van de Franse Gemeenschap heeft de zaken echter bespoedigd en daardoor zijn regeerakkoorden in de plaats gekomen van de conferentie voor institutionele vernieuwing. De werkzaamheden van die conferentie hebben ertoe bijgedragen het terrein te effenen, zodat de regering snel vooruitgang heeft kunnen boeken, in het bijzonder wat de overdracht van bevoegdheden betreft.*

*Als de conferentie haar werkzaamheden had voortgezet, zouden ook netelige problemen, zoals de overdracht van bevoegdheden, zijn aangepakt, en zouden misschien andere oplossingen op institutioneel gebied zijn voorgesteld.*

*Centen tegen regionalisering is de politieke karikatuur die vanaf het begin is gemaakt. Daarbij wordt echter niet vermeld dat ook Vlaanderen ruimschoot bediend wordt van het manna dat uit dit type akkoord voortvloeit. Sommige Franstaligen hekelen nog altijd de zwakke houding van de onderhandelaars ten opzichte van de Vlaamse eisen, zoals de uitbreiding van de fiscale autonomie van de gewesten, inzonderheid inzake personenbelasting, die moest worden toegestaan in ruil voor de herfinanciering van de Franse Gemeenschap.*

*Politiek steunt altijd op een machtsverhouding. Het feit dat de Franstaligen de indruk gaven vragende partij te zijn, heeft dan ook niet in hun voordeel gespeeld. Zij die de zogezegd zwakke houding van de Franstaligen hekelen, terwijl ze er in 1989 niet in geslaagd zijn de nodige kredieten te krijgen voor de Franse Gemeenschap, dragen een zware verantwoordelijkheid.*

*In de onderhandelingen die geleid hebben tot het huidige compromis, is de in de regeringsverklaring gegarandeerde interpersoonlijke solidariteit nooit in het gedrang gekomen. De sociale zekerheid is altijd buiten de debatten gehouden.*

*Als in de toekomst nieuwe eisen worden gesteld, kunnen de Franstaligen, dankzij de budgettaire zekerheid die ze nu hebben gekregen, als gelijken oordelen of, en onder welke voorwaarden, ze zullen ingaan op nieuwe institutionele eisen.*

*De akkoorden van vandaag vormen een noodzakelijke stap om de fundamentele solidariteit te blijven waarborgen.*

*Het akkoord over de herfinanciering is in dat opzicht essentieel, om niet te zeggen historisch. Het herstelt het evenwicht. Het maakt ook de werking mogelijk van een Federale Staat die niet gebaseerd is op het overwicht van de ene deelstaat op de andere, maar op dialoog, respect voor iedereen, en het zoeken naar een consensus zonder winnaars of verliezers.*

*Het is dankzij die federale loyaliteit dat ons land nog kan bestaan.*

belge. Ils sont d'autant plus associés qu'ils représentent, avec leur volet bruxellois, un ensemble cohérent et équilibré.

Ce pays n'aime pas les révolutions. Il se contente de réformes, jamais totalement achevées, toujours à remettre sur le métier, fruit de compromis entre les divers et nombreux clivages de la société belge, notamment politique et linguistique.

Depuis 1970 et la loi préparatoire à la régionalisation, dite loi Perin-Vandekerckhove, que de chemin parcouru sur la voie du fédéralisme, avec, parfois, des échecs, des projets avortés, mais qui, toujours, renaissent quelque temps après sous d'autres formes.

Si ce type de mutation n'est pas flamboyant, il n'est pas non plus aventureux.

Aujourd'hui, la loi de financement corrige les erreurs du passé et met les entités fédérées en position d'assumer les tâches qui relèvent de leurs compétences.

Aujourd'hui, la loi organisant les transferts de compétences légalise et concrétise une situation de fait déjà largement acquise, sur le terrain et dans certains secteurs, comme la régionalisation du commerce extérieur ou celle de l'agriculture.

Le large consensus intervenu sur le fonctionnement des institutions bruxelloises ainsi que, en contrepartie de la régionalisation des lois communales et provinciales, la fixation, dans la loi spéciale, des garanties octroyées aux francophones des communes à facilités, complètent le nouvel arsenal législatif.

Aurions-nous fait l'économie de cette évolution si le problème du refinancement ne s'était pas posé ? Je n'en suis pas sûr. Reportons-nous à la déclaration gouvernementale de juillet 1999, qui faisait état de la nécessité « de rechercher et d'exécuter les solutions retenues par consensus entre les Bruxellois des deux communautés, à travers nos institutions, pour améliorer la cohabitation harmonieuse et pour éviter les dangers de blocage de l'institution. ».

N'est-ce pas précisément ce à quoi tendent les accords du Lombard ? C'est aussi la déclaration gouvernementale qui estimait qu'il fallait « évaluer le fonctionnement des structures de l'État fédéral dans le respect du principe de l'autorité fédérale de formuler des propositions d'adaptation et de modification des modalités de financement et de fonctionnement des institutions ». N'est-ce pas ce dont nous sommes occupés à discuter dans le cadre du projet de loi spéciale de refinancement ?

Enfin, c'est encore la déclaration gouvernementale qui estimait qu'il fallait arriver à pouvoir « formuler des propositions face aux grands problèmes à venir en matière de fonctionnement de l'État fédéral dans toutes ses composantes, partant du principe de la solidarité interpersonnelle ». N'est-ce pas là une base suffisante pour élaborer un projet de transfert de nouvelles compétences en faveur des entités fédérées ?

Certes, pour tout cela, comme pour le règlement de l'organisation des administrations locales ou l'extension de l'autonomie constitutive, selon les modalités de l'accord de la Saint-Michel, la déclaration gouvernementale avait prévu la

création de la conférence intergouvernementale et interparlementaire du renouveau institutionnel.

L'urgence du refinancement de la Communauté française a précipité les choses et substitué les accords gouvernementaux à la conférence du renouveau. L'objectivité commande cependant de rappeler que les travaux de la conférence, loin d'être inutiles, ont largement contribué à débroussailler le terrain, grâce auquel le gouvernement a progressé dans un certain nombre de domaines, notamment au niveau des transferts de compétences.

Certes, si la conférence avait poursuivi ses travaux, nul doute qu'un certain nombre de problèmes brûlants, comme certains de ceux qui ont été réglés par la loi sur le transfert de compétences, auraient évidemment été abordés dans le cadre des discussions et auraient peut-être débouché sur d'autres solutions institutionnelles.

Fric contre régionalisation, c'était, dès le départ, la caricature politique qu'on a faite du dossier, sans dire d'ailleurs, je le répète, que la Flandre bénéficiait aussi, et très largement, de la manne financière que ce type d'accord n'a pas manqué de faire tomber. Certains, du côté francophone, ont dénoncé, et dénoncent toujours, la faiblesse des négociateurs face aux revendications flamandes. Parmi celles-ci figurait prioritairement l'extension de l'autonomie fiscale des régions, notamment en matière d'IPP, qu'il a fallu concéder en contrepartie du refinancement de la Communauté française.

Mais la politique étant un perpétuel rapport de forces, l'impression donnée par les francophones d'être demandeurs ou même quémandeurs n'a certainement pas joué en leur faveur. Ceci met d'autant plus en relief la lourde responsabilité de ceux qui, aujourd'hui, dénoncent la soi-disant faiblesse francophone alors que, précisément, et j'insiste, ce sont ceux-là mêmes qui n'ont pas été capables, en 1989, de prévoir les crédits nécessaires pour la Communauté française.

J'ajouterai, en outre, que les négociations devant aboutir au compromis institutionnel d'aujourd'hui n'ont, à aucun moment, remis en cause le principe de solidarité interpersonnelle garanti par la déclaration gouvernementale. M. Moureaux y a également fait allusion. Les solidarités fondamentales qui se traduisent essentiellement dans le régime de sécurité sociale sont restées étrangères aux débats.

Si, dans les années à venir, le fédéralisme évolutif que nous connaissons subit d'autres soubresauts, ou génère d'autres revendications, c'est grâce, précisément, à la sécurité budgétaire désormais assurée de manière stable et durable, que les francophones jugeront d'égal à égal si, et selon quelles modalités, ils répondront à de nouvelles exigences institutionnelles.

Pour continuer à garantir ces solidarités fondamentales, les accords d'aujourd'hui, j'en ai la conviction, constituent une étape nécessaire.

En cela, l'accord de refinancement est essentiel, même sans utiliser le mot « historique ». Il rééquilibre. Il permet d'ailleurs le fonctionnement d'un État fédéral qui doit être fondé, non pas sur des prééminences de l'un sur l'autre mais bien sur le dialogue dans le respect de chacun, la prise en compte des intérêts des uns et des autres et, finalement, la

**De voorzitter.** – We zetten onze werkzaamheden voort vanmiddag om 14 uur.

*(De vergadering wordt gesloten om 12.00 uur.)*

### **Berichten van verhindering**

Afwezig met bericht van verhindering: mevrouw Kestelijn-Sierens, in het buitenland.

– **Voor kennisgeving aangenomen.**

recherche d'un consensus qui ne fait ni vainqueurs ni vaincus.

C'est finalement cela, la loyauté fédérale, et c'est grâce à cette loyauté fédérale que ce pays peut encore exister.

**M. le président.** – Nous poursuivrons nos travaux cet après-midi à 14 h.

*(La séance est levée à 12 h 00.)*

### **Excusés**

Mme Kestelijn-Sierens, à l'étranger, demande d'excuser son absence à la présente séance.

– **Pris pour information.**