

# BELGISCHE SENAAAT

---

ZITTING 2000-2001

---

23 MAART 2001

---

## Wetsvoorstel tot opheffing van artikel 252 van het Wetboek van de inkomstenbelastingen 1992

(Ingediend door mevrouw Mimi Kestelijn-Sierens)

---

### TOELICHTING

---

Dit wetsvoorstel heeft als doel een fiscale ongelijkheid tussen mannen en vrouwen aan te pakken.

Artikel 252 van het Wetboek van de inkomstenbelastingen 1992 (WIB) bepaalt immers dat de onroerende voorheffing op de inkomsten van de persoonlijke onroerende goederen van de vrouw ten name van de man mag worden gevestigd.

Waarom moeten belastingen op goederen die eigendom zijn van de vrouw, geheven worden op naam van de echtgenoot? Dit wijkt af van artikel 251 WIB dat bepaalt dat de onroerende voorheffing verschuldigd is door de eigenaar.

Wanneer de vrouw eigenaar is van een onroerend goed dat niet in de huwelijksgemeenschap valt, moet zij ook in de fiscale wetgeving als eigenaar worden beschouwd. Waarom moet hier haar man als eigenaar beschouwd worden? De enige uitleg die de wetgever hiervoor heeft, is dat het gaat om een oplossing om praktische redenen.

Hetzelfde argument vinden we terug in de commentaren op het WIB. Men moet inderdaad weten dat naar luid van artikel 83 van het koninklijk besluit van 26 juli 1877 houdende reglement voor de bewaring van het kadaster «al de onroerende goederen van de echtgenoten, in de kadastrale legger, zonder onderscheid van herkomst, onder één enkel arti-

# SÉNAT DE BELGIQUE

---

SESSION DE 2000-2001

---

23 MARS 2001

---

## Proposition de loi abrogeant l'article 252 du Code des impôts sur les revenus 1992

(Déposée par Mme Mimi Kestelijn-Sierens)

---

### DÉVELOPPEMENTS

---

La présente proposition de loi vise à éliminer une inégalité fiscale entre les hommes et les femmes.

L'article 252 du Code des impôts sur les revenus 1992 (CIR) dispose en effet que le précompte immobilier afférent aux revenus des biens immobiliers personnels de la femme peut être établi au nom du mari.

Pourquoi des impôts sur des biens qui sont propriété de la femme seraient-ils levés au nom du mari? Il s'agit là d'une dérogation à l'article 251 CIR, lequel dispose que le précompte immobilier est dû par le propriétaire.

Quand une femme est propriétaire d'un bien immeuble qui ne fait pas partie de la société conjugale, elle doit en être considérée comme propriétaire, même par la législation fiscale. Pourquoi devrait-on, en l'occurrence, considérer son mari comme propriétaire de ce bien? La seule explication donnée par le législateur est qu'il s'agit d'une solution à laquelle on a recours pour des raisons d'ordre pratique.

On retrouve le même argument dans les commentaires du CIR. Il faut savoir, en effet, qu'aux termes de l'article 83 de l'arrêté royal du 26 juillet 1877 portant règlement pour la conservation du cadastre, «tous les biens des époux, sans distinction d'origine, sont inscrits dans un seul article de la matrice, au nom du mari, auquel on ajoute le nom patronymique de la

kel worden ingeschreven op naam van de man, waaraan de familienaam van de vrouw wordt toegevoegd». De aanslag inzake onroerende voorheffing wordt uitgevoerd op grond van de kadastrale inschrijvingen, en niet op grond van de burgerlijke titels.

Die praktische uitleg kan het onderscheid tussen vrouwen en mannen niet verantwoorden.

Mimi KESTELIJN-SIERENS.

## WETSVOORSTEL

### Artikel 1

Deze wet regelt een aangelegenheid als bedoeld in artikel 78 van de Grondwet.

### Art. 2

Artikel 252 van het Wetboek van de inkomstenbelastingen 1992 wordt opgeheven.

Mimi KESTELIJN-SIERENS.

femme». La cotisation en matière de précompte immobilier est établie en fonction non pas des titres civils, mais de la désignation cadastrale.

Cette explication d'ordre pratique ne saurait justifier la distinction faite entre les femmes et les hommes.

## PROPOSITION DE LOI

### Article 1<sup>er</sup>

La présente loi règle une matière visée à l'article 78 de la Constitution.

### Art. 2

L'article 252 du Code des impôts sur les revenus 1992 est abrogé.