

# SÉNAT DE BELGIQUE

---

SESSION DE 1998-1999

---

30 MARS 1999

---

## Propositions de modification du Règlement du Sénat

---

**AMENDEMENT**  
déposé après l'approbation du rapport

---

N° 1 DE M. VERREYCKEN

Art. 67

**Rédiger le début de l'article 67, point 4, premier alinéa, de la manière suivante :**

*«Après avoir donné la parole à l'auteur pendant deux minutes pour poser sa question, ... »*

Justification

À une époque où le traitement de texte permet de réduire des textes longs à 20 lignes en modifiant la taille des caractères, on ne peut plus sérieusement appliquer la norme des vingt lignes.

Il ne convient pas non plus d'obliger les sénateurs à «donner lecture» de leur question, parce que l'on peut s'attendre à ce qu'ils soient capables d'user de l'art oratoire. Il semble, dès lors, à l'auteur de l'amendement qu'il serait judicieux de fixer un temps de parole pour poser une question, ce qui permettrait de tenir compte des observations susvisées.

L'article 67 prévoira toujours, en son point premier, qu'un texte de vingt lignes doit être communiqué au président, ce qui permettra toujours d'informer le ministre concerné des questions

---

*Voir:*

**Documents du Sénat:**

**1-1084 - 1998/1999:**

N° 1: Rapport.

N° 2: Texte adopté par le bureau.

# BELGISCHE SENAAAT

---

ZITTING 1998-1999

---

30 MAART 1999

---

## Voorstellen tot wijziging van het Reglement van de Senaat

---

**AMENDEMENT**  
ingediend na de goedkeuring van het verslag

---

Nr. 1 VAN DE HEER VERREYCKEN

Art. 67

**De aanhef van artikel 67, punt 4, eerste lid, doen luiden als volgt :**

*«Nadat de vraagsteller gedurende twee minuten het woord heeft gekregen om zijn vraag te stellen, ... »*

Verantwoording

In een tijd dat zelfs de meest eenvoudige wijze van tekstverwerking toelaat om lange teksten binnen twintig regels te brengen door wijziging van de lettergrootte, is het niet ernstig meer om de norm van twintig regels te hanteren.

Evenmin is het aangewezen de senatoren ertoe te verplichten hun vraag «voor te lezen» omdat van hen mag verwacht worden dat zij zich van het gesproken woord kunnen bedienen. Daarom lijkt het mij aangewezen om een tijd te bepalen voor de vraagstelling, waardoor meer aan de voorafgaande opmerkingen wordt beantwoord.

In hetzelfde artikel 67, punt 1, blijft wel degelijk bepaald dat een tekst van twintig regels aan de voorzitter moet worden voorgelegd, hetgeen het nog steeds mogelijk maakt de ondervraagde

---

*Zie:*

**Gedr. St. van de Senaat:**

**1-1084 - 1998/1999:**

Nr. 1: Verslag.

Nr. 2: Tekst aangenomen door het bureau.

qui lui seront posées, ce qui ne peut évidemment que favoriser la précision des réponses.

minister perfect op de hoogte te brengen van de vragen die hem zullen gesteld worden en wat uiteraard de exactheid van het antwoord enkel maar ten goede kan komen.

Wim VERREYCKEN.