

SÉNAT DE BELGIQUE

SESSION DE 2013-2014

23 AVRIL 2014

Proposition de résolution visant à lutter contre le suremballage

(Déposée par Mme Fabienne Winckel)

DÉVELOPPEMENTS

Le *packaging* est constitué de l'emballage et du conditionnement d'un produit industriel. Sa fonction première est de protéger et de conserver le produit contenu et sert généralement de support pour l'affichage d'informations. Il regroupe quatre notions : le conditionnement, l'emballage, le design et les propriétés fonctionnelles d'un produit. Son objectif est d'augmenter les ventes et constitue *de facto* un espace de communication permettant de valoriser un produit qui se trouve au milieu de ses concurrents.

L'emballage a aussi une action au niveau industriel (protéger le produit contenu), logistique (transporter et identifier), laboratoire (garder intacte les propriétés du contenu), *marketing* (passer le message), design/agence de création (ajouter de la valeur au produit), service légal (porter les mentions/logotypes obligatoires) et commercial (augmenter/faciliter la vente).

Pour le consommateur, l'emballage peut cependant apporter une plus-value en terme de gain de temps, de liberté dans le mode de consommation et de liberté du lieu de consommation.

Il existe plusieurs niveaux d'emballages. L'emballage de vente ou emballage primaire est en contact avec le contenu (par exemple : bouteilles, pots en plastique, verre, ...). Selon la directive 94/62/CE relative aux

BELGISCHE SENAAAT

ZITTING 2013-2014

23 APRIL 2014

Voorstel van resolutie ter bestrijding van oververpakking

(Ingediend door mevrouw Fabienne Winckel)

TOELICHTING

Packaging bestaat uit het verpakken en het aantrekkelijk aanbieden van een industrieel product. De eerste functie ervan is het beschermen en bewaren van het product die het bevat, en meestal wordt het gebruikt als informatiedrager. Er komen vier begrippen in aan bod : het aantrekkelijk aanbieden, de verpakking, het design en de functionele eigenschappen van een product. Het doel ervan is de verkoop te verhogen en eigenlijk is het een communicatieruimte waarmee de aandacht kan worden getrokken op een product dat zich tussen zijn concurrenten bevindt.

De verpakking heeft ook een werking op industrieel niveau (het product erin beschermen), op logistiek niveau (transporteren en identificeren), op experimenteel niveau (de eigenschappen van de inhoud intact houden), op marketingniveau (de boodschap overbrengen), op het niveau van het design/reclamebureau (waarde toevoegen aan het product), van de wettelijke dienstverlening (de verplichte gegevens en herkenningstekens dragen) en op commercieel niveau (de verkoop opvoeren/stimuleren).

Voor de consument kan de verpakking echter een meerwaarde bieden inzake tijdswinst, vrijheid in de gebruikswijze en vrijheid van de plaats van consumptie.

Er zijn meerdere verpakkingsniveaus. De verkoopverpakking of primaire verpakking staat in contact met de inhoud (bijvoorbeeld flessen, plastic potten, glas, ...). Volgens richtlijn 94/62/EG betreffende verpakking en

emballages et aux déchets d'emballages modifiée par la directive 2004/12/CE, « l'emballage primaire est l'emballage conçu de manière à constituer au point de vente, un article destiné à l'utilisateur final ou au consommateur ».

L'emballage secondaire permet de rassembler les articles pour les amener jusqu'aux rayons des magasins et sera recyclé par le distributeur (par exemple : étuis cartons, coffrets, ...). Selon la même directive, « l'emballage secondaire est conçu de manière à constituer au point de vente un groupe d'un certain nombre d'articles qu'il soit vendu tel quel à l'utilisateur final ou qu'il serve seulement à garnir les présentoirs au point de vente. Il peut être enlevé du produit sans en modifier les caractéristiques ».

Enfin, l'emballage tertiaire permet de transporter les produits en magasins ou chez l'industriel (par exemple : palettes, films, étiquettes d'identification, ...)

Le suremballage est une pratique non-durable. La directive européenne 2004/12/CE fournit un cadre intéressant pour évaluer s'il est ou non justifié d'avoir un tel emballage. Cette démarche s'appelle l'exigence de minimisation ou prévention des déchets d'emballage par réduction à la source. Il appartient à chaque emballeur de se demander si le point critique pour diminuer son emballage réside dans la protection du produit (contre l'humidité, la lumière, l'oxygène, la perte de goût, la listeria, ...), le procédé de fabrication de l'emballage, le processus d'emballage et de remplissage (ralentir la conditionneuse, occasionner des pertes du produit sur la machine, ...), la logistique par exemple carton sous-multiple de la palette (y compris transport, entreposage, manutention), la présentation et commercialisation du produit (ne pas tuer la poésie d'un flacon de parfum, empêcher l'effraction des articles de valeur), l'acceptation par le consommateur (mettre une poignée, faciliter les parts individuelles, ...), les informations (facilité de lecture de l'étiquette, du mode d'emploi, ...), la sécurité (ajouter une bague inviolable, faire des colis de moins de 25 kg), la législation (aptitude au contact alimentaire, pharmacie, transport de matières dangereuses, etc.) ou encore dans les facteurs économiques, sociaux, environnementaux.

Si aucun point « critique » n'est identifié, alors la conception de l'emballage devrait évoluer pour réduire le poids ou l'épaisseur ou le volume voire supprimer le suremballage. Le suremballage est le résultat de

verpakkingsafval, gewijzigd bij richtlijn 2004/12/EG, is de primaire verpakking de « verpakking die zo is ontworpen dat zij voor de eindgebruiker of consument op het verkooppunt een verkoopenheid vormt ».

Met de secundaire verpakking kan men de artikelen groeperen om ze in de winkelfdelingen te brengen en de distributeur zal ze recycleren (bijvoorbeeld kartonnen dozen, kistjes, ...). Volgens dezelfde richtlijn is de secundaire verpakking een « verpakking die zo is ontworpen dat zij op het verkooppunt een verzameling van een aantal verkoopenheden vormt, ongeacht of deze als dusdanig aan de eindgebruiker of consument wordt verkocht, dan wel alleen dient om de rekken op het verkooppunt bij te vullen ; deze verpakking kan van het produkt worden verwijderd zonder dat dit de kenmerken ervan beïnvloedt ».

De tertiaire verpakking ten slotte maakt het mogelijk de producten in magazijnen of bij de industrieel te vervoeren (bijvoorbeeld pallets, folie, identificatie-etiketten, ...).

Oververpakking is geen duurzame praktijk. De Europese richtlijn 2004/12/EG biedt een interessant kader om na te gaan of het al dan niet terecht is dat men zoveel verpakking heeft. Die aanpak heet de vereiste om verpakkingsafval te verminderen of te voorkomen door vermindering aan de bron. Elke verpakker dient zich af te vragen of het kritieke punt om zijn verpakking te verminderen bij de bescherming van het product (tegen vocht, licht, zuurstof, smaakverlies, listeria, ...) ligt, het fabricageproces van de verpakking, het verpakkings- en vulproces (de inpakster vertragen, verlies veroorzaken van het product op de machine, ...), de logistiek, bijvoorbeeld een deelkarton van de pallet (transport, opslag, behandeling inbegrepen), de presentatie en de commercialisering (de poëzie van een parfumsflesje niet smoren, het breken van waardevolle artikelen voorkomen), de aanvaarding door de consument (een handgreep aanbrengeen, individuele porties aanbieden, ...), de informatie (leesbaarheid van het label, van de gebruiksaanwijzing, ...), de veiligheid (een originaliteitsring toevoegen, pakjes maken van minder dan 25 kg), de wetgeving (geschiktheid voor contact met voedsel, farmacie, vervoer van gevaarlijke stoffen, enz.) of nog bij de economische, sociale factoren en milieufactoren.

Indien er geen enkel « kritiek » punt geïdentificeerd wordt, dan moet het concept van de verpakking veranderen, om het gewicht, de dikte of het volume te verminderen of zelfs om de oververpakking niet te gebruiken.

considérations liées au *packaging* « attractif » en vue de favoriser l'acte d'achat.

Le coût financier du suremballage est toujours répercuté intégralement sur le tarif du produit proposé à la vente. Pour l'entreprise qui verra le produit ou pour le consommateur qui l'achète, c'est un coût multiple : à l'achat, puis, par l'acte de tri non rémunéré, et par le paiement de la taxe immondice indexée par le prix d'achat de sacs poubelles, les coûts liés aux camions de ramassage, les salaires des cantonniers, les usines de tri sélectif et de son personnel et de la maintenance de toute cette filière.

De plus, le suremballage induit une pollution environnementale non négligeable.

Fabienne WINCKEL.

Oververpakking is het resultaat van overwegingen die te maken hebben met het « aantrekkelijk » verpakken, om tot aankoop aan te zetten.

De financiële kostprijs van oververpakking wordt steeds volledig in rekening gebracht in de kostprijs van het product dat te koop wordt aangeboden. Voor de onderneming die het product zal zien of voor de consument die het koopt brengt het veel kosten met zich mee : bij de aankoop, daarna bij het onbetaald sorteren, en door het betalen van de afvalbelasting die geïndexeerd is door de aankoopprijs van de huisvuilzakken, de kosten van de vrachtwagens die het huisvuil ophalen, de lonen van de huisvuilophalers, de fabrieken voor het sorteren en het personeel en het onderhoud van de hele keten.

Bovendien veroorzaakt oververpakking heel wat milieuvervuiling.

PROPOSITION DE RÉOLUTION

Le Sénat,

A. considérant que l'augmentation croissante du suremballage est une atteinte au principe de croissance durable respectueuse de l'environnement mentionnée expressément dans le traité sur l'Union européenne (1) ;

B. considérant que la réduction des déchets et la protection de l'environnement nécessitent des mesures limitant le suremballage, que la recherche sur des emballages écologiques ou le développement des procédures de valorisation des déchets d'emballage n'est pas une fin en soi, que seule une réduction des déchets à la source permettra de limiter l'impact de nos produits de consommation sur l'environnement (2) ;

C. considérant que l'absence de fonction propre ou de contribution d'un élément d'emballage à la protection du produit contenu, sa conservation, son transport, son stockage, son identification ou l'information du consommateur justifie de le supprimer (3) ;

D. considérant que l'emballage d'un produit peut représenter 80 % du poids total du produit fini et constituer jusqu'à 65 % de son coût, la réduction des emballages devrait permettre à chaque consommateur de réduire d'autant le volume global de sa production de déchets et réaliser des économies équivalentes (4) ;

E. considérant que le droit de l'Union européenne et en particulier la directive européenne 94/62/CE relative aux emballages et aux déchets d'emballages modifiée par la directive 2004/12/CE ne propose pas de critères pour limiter la mise sur le marché des emballages (5) ;

-
- (1) Traité de Lisbonne modifiant le Traité sur l'Union européenne et le Traité instituant la Communauté européenne (2007/C 306/01).
- (2) Directive 2008/98/CE du Parlement européen et du Conseil du 19 novembre 2008 relative aux déchets et abrogeant certaines directives (Texte présentant de l'intérêt pour l'EEE).
- (3) Loi du 21 décembre 1998 relative aux normes de produits ayant pour but la promotion de modes et de consommation durables et la protection de l'environnement et de la santé.
- (4) Loi 21 décembre 1998 relative aux normes de produits ayant pour but la promotion de modes et de consommation durables et la protection de l'environnement et de la santé.
- (5) Directive 94/62/CE du 20 décembre 1994 du Parlement européen et du Conseil relative aux emballages et aux déchets d'emballages.

VOORSTEL VAN RESOLUTIE

De Senaat,

A. overwegende dat de steeds snellere toename van oververpakking een schending is van het beginsel van duurzame groei met respect voor het milieu, dat uitdrukkelijk in het verdrag betreffende de Europese Unie wordt vermeld (1) ;

B. overwegende dat de vermindering van afval en de bescherming van het milieu maatregelen vergen die oververpakking beperken, dat onderzoek naar ecologische verpakking of de ontwikkeling van procedures voor het valoriseren van verpakkingsafval geen doel op zich is, dat alleen een vermindering van het afval aan de bron het mogelijk zal maken de impact van onze consumptieproducten op het milieu te beperken (2) ;

C. overwegende dat het ontbreken van een eigen functie of van een bijdrage van een verpakkingsbestanddeel tot de bescherming van het product die het bevat, het bewaren, het transport, de opslag, de identificatie ervan of tot het informeren van de consument de verwijdering ervan rechtvaardigt (3) ;

D. overwegende dat de verpakking van een product 80 % van het totale gewicht van het afgewerkte product kan vertegenwoordigen en tot 65 % van zijn kostprijs kan uitmaken, en dat de vermindering van de verpakking elke consument in staat moet stellen het gehele volume van zijn afvalproductie in gelijke mate te verminderen en vergelijkbare besparingen te verwezenlijken (4) ;

E. overwegende dat het recht van de Europese Unie en in het bijzonder Europese richtlijn 94/62/EG betreffende verpakking en verpakkingsafval, gewijzigd door richtlijn 2004/12/EG, geen criteria voorstelt om de verpakkingen op de markt te beperken (5) ;

-
- (1) Verdrag van Lissabon tot wijziging van het Verdrag betreffende de Europese Unie en het Verdrag tot oprichting van de Europese Gemeenschap (2007/C 306/01).
- (2) Richtlijn 2008/98/EG van het Europees Parlement en de Raad van 19 november 2008 betreffende afvalstoffen en tot intrekking van een aantal richtlijnen (tekst van belang voor de EER).
- (3) Wet van 21 december 1998 betreffende de productnormen ter bevordering van duurzame productie- en consumptiepatronen en ter bescherming van het leefmilieu, de volksgezondheid en de werknemers.
- (4) Wet van 21 december 1998 betreffende de productnormen ter bevordering van duurzame productie- en consumptiepatronen en ter bescherming van het leefmilieu, de volksgezondheid en de werknemers.
- (5) Richtlijn 94/62/EG van 20 december 1994 van het Europees Parlement en de Raad betreffende verpakking en verpakkingsafval.

F. considérant que les déchets d'emballages peuvent entrer pour près de 30 % en poids et 50 % en volume dans la quantité totale des ordures ménagères ;

G. considérant que moins d'ordures dans les poubelles des ménages entraînent une baisse du tonnage à collecter par la collectivité et favorise une économie sur le transport qui pourrait passer par une diminution de la fréquence de passage des camions poubelles chez les habitants ;

H. considérant que l'activité humaine est devenue la principale cause de modifications environnementales et que celles-ci exposent l'homme à des changements environnementaux auxquels il sera difficile de faire face ;

I. considérant qu'en choisissant des produits moins emballés, souvent moins chers, le consommateur peut faire une économie sur le montant du ticket de caisse au supermarché et qu'un comportement d'achat critique permet de diviser d'environ par dix le volume des déchets ménagers ;

J. considérant que la production d'emballage consomme beaucoup de matières premières et participe ainsi à l'épuisement des ressources naturelles ;

K. considérant que les déchets d'emballage *One Way*, jetables après un seul usage, constitue la majorité des emballages actuels ;

L. considérant qu'il est plus facile et moins onéreux de récupérer et trier les déchets à la source plutôt que dans les ordures ménagères,

Demande au gouvernement :

1. qu'il incite, via une politique de produits adaptée, les producteurs et les distributeurs à prendre des mesures limitant l'emballage en masse et en volume au strict respect d'exigences de sécurité des produits, d'hygiène, de transport dans de bonnes conditions et d'information correcte au public ;

2. qu'il incite les industriels à favoriser l'adoption d'un étiquetage des produits qui intègre des informations relatives à l'impact de leurs emballages sur l'environnement. Ces étiquettes devraient informer les consommateurs sur l'impact de leurs choix en les encourageant ainsi à adopter des comportements plus responsables et à préférer des produits dont la vie présumée est la plus longue possible (filtres à café réutilisables

F. overwegende dat verpakkingsafval goed is voor bijna 30 % van het gewicht en 50 % van het volume van de totale hoeveelheid huishoudelijk afval ;

G. overwegende dat minder vuilnis in de vuilnisbakken van de gezinnen een daling met zich brengt van het door de collectiviteit op te halen tonnage en een bezuiniging bevordert op het transport, met als mogelijk gevolg een lagere rijfrequentie van de vuilniswagens bij de bewoners ;

H. overwegende dat de activiteit van de mens de belangrijkste oorzaak is van milieuveranderingen en dat deze laatste de mens blootstellen aan milieuveranderingen die moeilijk te verhelpen zullen zijn ;

I. overwegende dat de consument, door te kiezen voor minder verpakte producten, die vaak minder duur zijn, op het bedrag van zijn kassaticket in de supermarkt kan bezuinigen en dat een kritisch aankoopgedrag het mogelijk maakt het volume van het huishoudelijk afval ongeveer door tien te delen ;

J. overwegende dat de productie van verpakking veel grondstoffen verbruikt en op die manier bijdraagt tot de uitputting van de natuurlijke hulpbronnen ;

K. overwegende dat het afval van *one-way* verpakkingen, die na eenmaal te zijn gebruikt, worden weggegooid, de meerderheid van het huidige verpakkingsafval vormt ;

L. overwegende dat het gemakkelijker en goedkoper is afval aan de bron te recupereren en te sorteren dan in het huisvuil,

Vraagt de regering :

1. dat ze, via een aangepast productbeleid, de producenten en de distributeurs aanspoort om maatregelen te nemen die de verpakking in massa en volume beperken tot de strikte naleving van de vereisten inzake productveiligheid, hygiëne, transport in goede omstandigheden en correcte voorlichting van het publiek ;

2. dat ze de industriële aanspoort op de producten een label aan te brengen met informatie over de impact van hun verpakking op het milieu. Die labels moeten de consumenten informeren over de impact van hun keuze en hen aanmoedigen om zich verantwoordelijker te gedragen en de voorkeur te geven aan producten met een zo lang mogelijke vermoedelijke levensduur (herbruikbare koffiefilters in nylon voor een koffiezetapparaat of voor

en nylon pour percolateur ou une cafetière italienne, lavettes ou mouchoirs lavables, ...) ;

3. qu'il incite les industriels à indiquer le pourcentage du niveau de recyclage des matériaux utilisés pour l'emballage de ses produits ;

4. qu'il incite les magasins à mettre en place des systèmes d'achat en vrac avec réutilisation des emballages (bouteille de lait en verre consignée au lieu du lait en brick ou en fontaine, dentifrice liquide en flacon *versus* la pâte de dentifrice en pompe réutilisable, ...) ;

5. qu'il incite les producteurs à favoriser la mise en place d'emballage permanent rechargeable ;

6. qu'il incite les producteurs à utiliser des produits concentrés diluables afin de diminuer le poids des produits à transporter ainsi que la taille de leur emballage ;

7. qu'il favorise les produits réparables, pénalise les jetables, dissuade les matériaux non réutilisables ou recyclables via des outils fiscaux afin de réduire les déchets à la source ;

8. qu'il incite les industriels à réaliser des emballages modernes, moins lourds et mieux étudiés grâce à l'ecodesign afin que leur production, leur collecte et leur recyclage requièrent moins de matières impliquant également le recyclage plus facile et plus économique ;

9. qu'il renforce la collaboration avec les entités fédérées et mette en place des outils de prévention en ce compris des campagnes de sensibilisation percutantes sur le suremballage et encourage l'adoption de modes de consommation responsables et engagés qui permettent de réduire cette accumulation d'emballage ;

10. qu'il plaide auprès de la Commission européenne pour un meilleur respect des obligations imposées par la directive 94/62/CE modifiée du Parlement européen et du Conseil du 20 décembre 1994 relative aux emballages et aux déchets d'emballages, aux entreprises mettant sur le marché des produits emballés ;

11. qu'il fasse parvenir la présente résolution au Parlement européen, à la Commission européenne et au Conseil de l'Europe.

19 mars 2014.

Fabienne WINCKEL.

een Italiaanse koffiezetmachine, wasbare schoonmaakdoekjes of zakdoeken, ...) ;

3. dat ze de industriële aanspoort het recyclingpercentage te vermelden van de materialen die ze voor de verpakking van hun producten gebruiken ;

4. dat ze de winkels aanspoort om aankoopssystemen in bulk te installeren, met hergebruik van de verpakking (glazen melkfles met statiegeld in plaats van melk in een brick of aan de automaat, vloeibare tandpasta in een tube tegenover tandpasta in een hergebruikbaar pompje, ...) ;

5. dat ze de producenten aanspoort om te kiezen voor permanent hervulbare verpakking ;

6. dat ze de producenten aanspoort om aanlembare geconcentreerde producten te gebruiken, om het gewicht van de te vervoeren producten, alsook de omvang van de verpakking ervan, te verminderen ;

7. dat ze de herstelbare producten bevoordeelt, de wegwerpproducten benadeelt, de niet herbruikbare of niet-recycleerbare materialen ontraadt via fiscale middelen, om het afval aan de bron te verminderen ;

8. dat ze de industriële aanspoort moderne verpakkingen te maken, die dankzij ecodesign minder zwaar en beter bestudeerd zijn, opdat het produceren, het ophalen en het recyclen ervan minder stoffen vergt, waardoor recyclen ook gemakkelijker en goedkoper wordt ;

9. dat ze de samenwerking met de deelstaten versterkt en preventiemiddelen verwezenlijkt, zoals opzienbarende bewustmakingscampagnes over oververpakking en dat ze verantwoordelijk en geëngageerd consumptiegedrag aanmoedigt, waardoor de verpakkingsberg kan worden verkleind ;

10. dat ze bij de Europese Commissie pleit voor een betere naleving van de verplichtingen die de gewijzigde richtlijn 94/62/EG van het Europees Parlement en van de Raad van 20 december 1994 betreffende verpakking en verpakkingsafval oplegt aan ondernemingen die verpakte producten op de markt brengen ;

11. dat ze deze resolutie verzendt aan het Europees Parlement, de Europese Commissie en de Europese Raad.

19 maart 2014.