

Sénat de Belgique

Session ordinaire 2013-2014



5-279COM

**Commission des Finances et des
Affaires économiques**

Mardi 4 février 2014

Séance de l'après-midi

Annales

Handelingen

**Commissie voor de Financiën
en voor de Economische
Aangelegenheden**

Dinsdag 4 februari 2014

Namiddagvergadering

5-279COM

Gewone Zitting 2013-2014

Belgische Senaat

Les **Annales** contiennent le texte intégral des discours dans la langue originale. Ce texte a été approuvé par les orateurs. Les traductions – *imprimées en italique* – sont publiées sous la responsabilité du service des Comptes rendus. Pour les interventions longues, la traduction est un résumé.

La pagination mentionne le numéro de la législature depuis la réforme du Sénat en 1995, le numéro de la séance et enfin la pagination proprement dite.

Pour toute commande des Annales et des Questions et Réponses du Sénat et de la Chambre des représentants: Service des Publications de la Chambre des représentants, Place de la Nation 2 à 1008 Bruxelles, tél. 02/549.81.95 ou 549.81.58.

Ces publications sont disponibles gratuitement sur les sites Internet du Sénat et de la Chambre:
www.senate.be www.lachambre.be

Abréviations – Afkortingen

CD&V	Christen-Democratisch en Vlaams
cdH	centre démocrate Humaniste
Ecolo	Écologistes confédérés pour l'organisation de luttes originales
MR	Mouvement réformateur
N-VA	Nieuw-Vlaamse Alliantie
Open Vld	Open Vlaamse liberalen en democraten
PS	Parti Socialiste
sp.a	socialistische partij anders
VB	Vlaams Belang

De **Handelingen** bevatten de integrale tekst van de redevoeringen in de oorspronkelijke taal. Deze tekst werd goedgekeurd door de sprekers. De vertaling – *cursief gedrukt* – verschijnt onder de verantwoordelijkheid van de dienst Verslaggeving. Van lange uiteenzettingen is de vertaling een samenvatting.

De nummering bestaat uit het volgnummer van de legislatuur sinds de hervorming van de Senaat in 1995, het volgnummer van de vergadering en de paginering.

Voor bestellingen van Handelingen en Vragen en Antwoorden van Kamer en Senaat:
Dienst Publicaties Kamer van volksvertegenwoordigers, Natieplein 2 te 1008 Brussel, tel. 02/549.81.95 of 549.81.58.

Deze publicaties zijn gratis beschikbaar op de websites van Senaat en Kamer:
www.senate.be www.dekamer.be

Sommaire**Inhoudsopgave**

<p>Demande d'explications de Mme Cécile Thibaut au secrétaire d'État aux Affaires sociales, aux Familles et aux Personnes handicapées, chargé des Risques professionnels et secrétaire d'État à la Politique scientifique sur «l'organisation d'événements visant des publics cibles aux archives de l'État» (n° 5-3686)4</p> <p>Demande d'explications de M. Karl Vanlouwe au secrétaire d'État aux Affaires sociales, aux Familles et aux Personnes handicapées, chargé des Risques professionnels et secrétaire d'État à la Politique scientifique sur «la rénovation du Musée du Cinquantenaire» (n° 5-4019)5</p> <p>Demande d'explications de M. Bert Anciaux au secrétaire d'État aux Affaires sociales, aux Familles et aux Personnes handicapées, chargé des Risques professionnels, et secrétaire d'État à la Politique scientifique sur «l'avenir de la collection d'art moderne des Musées royaux des Beaux-Arts de Belgique» (n° 5-4081)7</p> <p>Demande d'explications de M. Bert Anciaux au secrétaire d'État aux Affaires sociales, aux Familles et aux Personnes handicapées, chargé des Risques professionnels et secrétaire d'État à la Politique scientifique sur «l'avenir des musées fédéraux» (n° 5-4086)9</p> <p>Demande d'explications de M. Richard Miller au secrétaire d'État aux Affaires sociales, aux Familles et aux Personnes handicapées, chargé des Risques professionnels et secrétaire d'État à la Politique scientifique sur «les failles de la réforme des musées» (n° 5-4136)12</p> <p>Demande d'explications de M. Bert Anciaux au secrétaire d'État aux Affaires sociales, aux Familles et aux Personnes handicapées, chargé des Risques professionnels et secrétaire d'État à la Politique scientifique sur «les bévues des Musées royaux des Beaux-Arts de Belgique» (n° 5-4314)17</p> <p>Requalification avec remise de la réponse22</p>	<p>Vraag om uitleg van mevrouw Cécile Thibaut aan de staatssecretaris voor Sociale Zaken, Gezinnen en Personen met een handicap, belast met Beroepsrisico's en staatssecretaris voor Wetenschapsbeleid over «het opzetten van evenementen voor bepaalde doelgroepen bij het Rijksarchief» (nr. 5-3686).....4</p> <p>Vraag om uitleg van de heer Karl Vanlouwe aan de staatssecretaris voor Sociale Zaken, Gezinnen en Personen met een handicap, belast met Beroepsrisico's en staatssecretaris voor Wetenschapsbeleid over «de renovatie van het Jubelparkmuseum» (nr. 5-4019).....5</p> <p>Vraag om uitleg van de heer Bert Anciaux aan de staatssecretaris voor Sociale Zaken, Gezinnen en Personen met een handicap, belast met Beroepsrisico's, en staatssecretaris voor Wetenschapsbeleid over «de toekomst van de collectie moderne kunst van de Koninklijke Musea voor Schone Kunsten van België» (nr. 5-4081).....7</p> <p>Vraag om uitleg van de heer Bert Anciaux aan de staatssecretaris voor Sociale Zaken, Gezinnen en Personen met een handicap, belast met Beroepsrisico's en staatssecretaris voor Wetenschapsbeleid over «de toekomst van de federale musea» (nr. 5-4086)9</p> <p>Vraag om uitleg van de heer Richard Miller aan de staatssecretaris voor Sociale Zaken, Gezinnen en Personen met een handicap, belast met Beroepsrisico's en staatssecretaris voor Wetenschapsbeleid over «de zwakke punten van de hervorming van de musea» (nr. 5-4136) 12</p> <p>Vraag om uitleg van de heer Bert Anciaux aan de staatssecretaris voor Sociale Zaken, Gezinnen en Personen met een handicap, belast met Beroepsrisico's en staatssecretaris voor Wetenschapsbeleid over «de flaters van de Koninklijke Musea voor Schone Kunsten van België» (nr. 5-4314)..... 17</p> <p>Herkwalificatie met overhandiging van het antwoord22</p>
--	--

Présidence de Mme Fauzaya Talhaoui*(La séance est ouverte à 14 h 45.)***Demande d'explications de Mme Cécile Thibaut au secrétaire d'État aux Affaires sociales, aux Familles et aux Personnes handicapées, chargé des Risques professionnels et secrétaire d'État à la Politique scientifique sur «l'organisation d'événements visant des publics cibles aux archives de l'État» (n° 5-3686)**

Mme Cécile Thibaut (Ecolo). – Les Archives générales du Royaume ainsi que les différents sites des Archives de l'État dans les provinces proposent dix-neuf salles de lecture disséminées sur le territoire belge. Ces salles de lecture sont fréquentées par un public intéressé par les documents disponibles et composé majoritairement de personnes passionnées de généalogie. Depuis quelques mois, les registres paroissiaux et registres de l'état civil sont disponibles via internet. Cette avancée technologique au service du citoyen représente un travail colossal de numérisation.

Le service rendu par les Archives de l'État est constamment en évolution pour tenir compte de son temps et des attentes du public qui en découlent. À ce titre, un défi nouveau à relever concerne le développement d'actions grand public et d'autres visant des publics cibles comme, par exemple, les groupes scolaires. De tels événements sont nécessaires afin de promouvoir l'action menée par les services des Archives de l'État auprès du plus grand nombre de citoyens.

Monsieur le secrétaire d'État, pouvez-vous faire le point sur les actions menées pour accueillir aux Archives de l'État le grand public et certains groupes cibles ?

Envisagez-vous de nouvelles mesures pour accueillir en plus grand nombre ce type de visiteurs ?

Des mesures particulières sont-elles envisagées pour attirer des groupes scolaires ?

M. Philippe Courard, secrétaire d'État aux Affaires sociales, aux Familles et aux Personnes handicapées, chargé des Risques professionnels, et à la Politique scientifique. – Voici, une dizaine d'années, les Archives de l'État disposaient d'un service éducatif restreint composé principalement d'enseignants détachés. À la suite de la communautarisation de la compétence relative aux détachements d'enseignants, et compte tenu d'un rétrécissement des effectifs et d'un élargissement des missions, notamment la numérisation, les Archives de l'État se sont vues contraintes de supprimer ce service éducatif.

Toutefois, tous les dépôts des Archives de l'État s'efforcent d'organiser, dans la limite de leurs moyens, des activités susceptibles d'intéresser un public très large. Leur promotion se fait sur place, via le site internet, le bulletin d'information et la page Facebook ; elles sont largement relayées dans la presse régionale. Je vous remettrai quelques exemples d'expositions et de rencontres qui ont eu lieu en 2013, ainsi

Voorzitster: mevrouw Fauzaya Talhaoui*(De vergadering wordt geopend om 14.45 uur.)***Vraag om uitleg van mevrouw Cécile Thibaut aan de staatssecretaris voor Sociale Zaken, Gezinnen en Personen met een handicap, belast met Beroepsrisico's en staatssecretaris voor Wetenschapsbeleid over «het opzetten van evenementen voor bepaalde doelgroepen bij het Rijksarchief» (nr. 5-3686)**

Mevrouw Cécile Thibaut (Ecolo). – *Het Algemeen Rijksarchief en de verschillende provinciale afdelingen van het Rijksarchief bieden 19 leeszalen aan in heel het land. Die leeszalen worden bezocht door een publiek dat belang stelt in de beschikbare documenten en dat hoofdzakelijk bestaat uit mensen met een passie voor genealogie. Sedert enkele maanden zijn de parochieregisters en de registers van de burgerlijke stand beschikbaar via internet. Die verbeterde toegang voor het publiek via de technologie kon worden gerealiseerd dankzij een gigantisch digitaliseringsproject.*

De dienstverlening van het Rijksarchief evolueert voortdurend om mee te zijn met de tijd en in te spelen op de verwachtingen van het publiek. Een nieuwe uitdaging is de ontwikkeling van acties voor een breed publiek en voor specifieke doelgroepen, zoals scholen. Dergelijke evenementen zijn nodig om het werk van het Rijksarchief bij meer mensen bekend te maken.

Kan de staatssecretaris een stand van zaken opmaken over de acties die worden gevoerd om een breed publiek en bepaalde doelgroepen bij het Rijksarchief over de vloer te krijgen?

Zijn er nog nieuwe maatregelen gepland om nog meer bezoekers aan te spreken?

Worden er bijzondere maatregelen overwogen om schoolgroepen aan te trekken?

De heer Philippe Courard, staatssecretaris voor Sociale Zaken, Gezinnen en Personen met een handicap, belast met Beroepsrisico's, en voor Wetenschapsbeleid. – *Tot een tiental jaar geleden beschikte het Rijksarchief over een beperkte educatieve dienst, die voornamelijk bestond uit gedetacheerde leerkrachten. Na de overheveling van de bevoegdheid inzake de detachering van leerkrachten aan de gemeenschappen en ten gevolge van de inkringing van personeel en de toename van de opdrachten, waaronder de digitalisering, moest het Rijksarchief die educatieve dienst schrappen.*

Alle depots van het Rijksarchief pogen niettemin om met de beschikbare middelen activiteiten te organiseren die een ruim publiek kunnen interesseren. De promotie ervan gebeurt ter plaatse of via de website, het informatieblad en de Facebookpagina; ze worden ook meegedeeld in de regionale pers. Ik kan u enkele voorbeelden van tentoonstellingen en bijeenkomsten geven die in 2013 hebben plaatsgevonden, evenals een lijst van initiatieven voor scholen.

qu'une liste d'initiatives orientées vers les écoles.

Des programmes autour de divers thèmes sociétaux pertinents et actuels – la diversité, l'intégration, l'immigration, la violence dans la société, les relations entre le citoyen et les pouvoirs publics, les archives et la démocratie – ont été organisés, de préférence en collaboration avec les communautés. Le secteur de l'enseignement demanderait des moyens additionnels dont les AGR ne disposent malheureusement pas.

Mme Cécile Thibaut (Ecolo). – Monsieur le secrétaire d'État, je vous remercie de votre réponse et prendrai connaissance de la liste. Je regrette que les moyens ne permettent pas plus d'actions. Les Archives de l'État devraient s'ouvrir davantage. Les écoles peuvent effectivement s'y rendre, mais il faudrait élargir l'offre, pour que les Archives de l'État puissent intéresser les jeunes et ne restent pas des couloirs poussiéreux uniquement dédiés à la généalogie.

**Demande d'explications de
M. Karl Vanlouwe au secrétaire d'État aux
Affaires sociales, aux Familles et aux
Personnes handicapées, chargé des
Risques professionnels et secrétaire d'État
à la Politique scientifique sur «la
rénovation du Musée du Cinquantenaire»
(n° 5-4019)**

M. Karl Vanlouwe (N-VA). – *L'esplanade du Cinquantenaire abrite trois musées réputés : le Musée de l'armée, Autoworld et le Musée du Cinquantenaire qui fait partie des Musées royaux d'art et d'histoire (MRAH). Les bâtiments du Musée du Cinquantenaire et du Musée de l'armée souffrent d'un manque d'entretien depuis de nombreuses années. Le secrétaire d'État a pu lui-même constater les nombreuses défaillances, par exemple, de l'éclairage et du fléchage.*

Le Musée du Cinquantenaire dégage une impression de vétusté peu attirante et semble ne plus avoir été rafraîchi depuis les transformations effectuées dans les années septante. Il ne répond plus aux attentes des nombreux visiteurs étrangers qui ne maîtrisent pas les langues nationales. Alors que les lois sur l'emploi des langues l'autorisent, on ne trouve aucune explication des œuvres en anglais, espagnol, etc.

La restauration du musée a déjà fait l'objet de dizaines de questions parlementaires mais les travaux n'ont toujours pas commencé.

Quand la rénovation commencera-t-elle et quelle sera, selon les services du secrétaire d'État, la durée des différents travaux de rénovation ?

Quel est le coût des travaux et les budgets nécessaires ont-ils déjà été dégagés ?

Où en sont les préparatifs de la rénovation ?

Où les œuvres seront-elles hébergées temporairement ?

Sait-on déjà comment le musée sera réaménagé après la rénovation ? Le secrétaire d'État admettra que pour rendre

Er zijn programma's rond relevante en actuele maatschappelijke thema's, zoals diversiteit, integratie, immigratie, geweld in de samenleving, de relatie tussen burger en overheid, het archief en de democratie. Die programma's worden bij voorkeur in samenwerking met de gemeenschappen georganiseerd. De onderwijssector zou om meer middelen vragen, maar daarover beschikt het Rijksarchief helaas niet.

Mevrouw Cécile Thibaut (Ecolo). – *Ik dank de staatssecretaris en zal kennisnemen van de lijst. Ik betreur dat er geen middelen voorhanden zijn voor meer acties. Het Rijksarchief zou nog meer naar buiten moeten treden. Scholen kunnen erheen gaan, maar het aanbod zou moeten worden uitgebreid zodat het Rijksarchief meer jongeren aanspreekt en niet louter bestaat uit stoffige bergplaatsen voor genealogische gegevens.*

**Vraag om uitleg van de heer Karl Vanlouwe
aan de staatssecretaris voor Sociale Zaken,
Gezinnen en Personen met een handicap,
belast met Beroepsrisico's en
staatssecretaris voor Wetenschapsbeleid
over «de renovatie van het
Jubelparkmuseum» (nr. 5-4019)**

De heer Karl Vanlouwe (N-VA). – Op de esplanade van het Jubelpark bevinden zich drie bekende musea: het Legermuseum, Autoworld en het Jubelparkmuseum van de Koninklijk Musea voor Kunst en Geschiedenis (KMKG). De gebouwen van het Jubelparkmuseum en het Legermuseum liggen er sinds jaren verkommerd en verwaarloosd bij. De staatssecretaris heeft dat in de loop van de jongste maanden wellicht met eigen ogen kunnen vaststellen. Het lijstje met tekortkomingen gaat van defecte verlichting tot gebrekkige bewegwijzering.

Het Jubelparkmuseum geeft een verouderde en weinig aantrekkelijke indruk en lijkt sinds de verbouwing in de jaren 1970 niet meer te zijn opgeknapt. Het museum is evenmin afgestemd op de vele internationale bezoekers die de landstalen niet machtig zijn. Bewegwijzering of uitleg bij kunstwerken in andere talen, zoals het Engels, Japans, Spaans of Russisch, ontbreken. De wetten op het taalgebruik in bestuurszaken verbieden dat nochtans niet, want ze bevatten uitzonderingen voor toeristische doeleinden.

In het federale parlement werden al tientallen parlementaire vragen gesteld met betrekking tot de restauratie van het museum, maar tot op vandaag zijn de werken nog niet begonnen.

Wanneer begint de renovatie en welk tijdsplan voor de verschillende renovatiewerken stellen de diensten van de staatssecretaris voorop?

Hoeveel bedraagt de kostprijs ervan en zijn de budgetten hiervoor al gevonden?

un musée attrayant, il faut aujourd'hui utiliser d'autres méthodes que voici dix ans. De quelles rénovations réussies s'inspirera-t-on et quelles méthodes utilisera-t-on ?

M. Philippe Courard, secrétaire d'État aux Affaires sociales, aux Familles et aux Personnes handicapées, chargé des Risques professionnels, et à la Politique scientifique. – Vos deux premières questions relèvent de la Régie des bâtiments.

Les Musées royaux d'art et d'histoire ont élaboré un plan directeur qui détermine l'affectation des établissements, l'organisation de la circulation et les besoins muséaux. Il a été tenu compte des moyens limités dont dispose une institution scientifique fédérale en période de restrictions budgétaires.

Le défi consiste à rénover un bâtiment en mauvais état alors que les moyens financiers ne permettent pas de climatiser intégralement les salles et réserves.

Dans une première phase, on a déterminé quelle partie du patrimoine ne nécessite pas une climatisation intégrale et peut donc être abritée sur le site. La partie « Antiquité » a ainsi obtenu la priorité, tandis que la partie « Civilisations non européennes » sera traitée plus tard.

Les travaux de rénovation ont débuté, entre autres dans les salles « Art nouveau », après que plusieurs salles ont reçu une nouvelle affectation en vue d'un meilleur ordonnancement de l'ensemble pour les visiteurs.

Dans le projet initial, les salles « Art nouveau » se situaient entre les salles consacrées au Tibet et à l'Océanie, ce qui empêchait de développer les collections non européennes, les plus populaires.

En concertation avec la direction et le département des Arts décoratifs, il a été décidé de coupler le projet de rénovation des salles des 17^e, 18^e et 19^e siècles et celui de la salle du 20^e siècle. Cela permet de créer un circuit continu du Moyen-Âge à l'Art déco en passant par le Baroque. Le budget s'élève à 1 850 000 euros, un montant obtenu grâce au mécénat, entre autres de la Loterie nationale, du Fonds Inbev-Baillet Latour et du comte de Looz. C'est la Banque nationale qui financera les 440 000 euros que coûtera la restauration et la reconstruction du jardin d'hiver de l'Hôtel Cousin de Victor Horta. L'ouverture des salles est prévue pour le 2 juin 2015.

Pour la restructuration des collections, le directeur général intérimaire a élaboré, avec les scientifiques de chaque département, une stratégie générale répartissant les collections sur l'ensemble de l'Europe. Le processus a été lancé avec succès par le département « Antiquité » qui a établi une synopsis. Quand le bureau d'étude désigné par la Régie des bâtiments disposera de l'information requise, il pourra fixer un budget et commencer les travaux.

Après la partie « Antiquité », nous passerons à la partie « Civilisations non européennes » grâce à un partenariat

Hoe staat het met de voorbereidingen van de renovatie?

Waar zullen de kunstcollecties tijdelijk ondergebracht worden?

Is al bekend hoe het museum na de renovatie zal worden heringericht? De staatssecretaris zal het met me eens zijn dat een museum vandaag met andere methodes aantrekkelijk wordt gemaakt dan tien jaar geleden. Welke geslaagde renovaties zullen als voorbeeld dienen en welke methodes zullen nu worden gebruikt?

De heer Philippe Courard, staatssecretaris voor Sociale Zaken, Gezinnen en Personen met een handicap, belast met Beroepsrisico's, en voor Wetenschapsbeleid. – De eerste twee vragen betreffen bevoegdheden van de Regie der gebouwen.

De Koninklijke Musea voor Kunst en Geschiedenis hebben een masterplan ontworpen dat de toewijzing van de vestigingen, de organisatie van de circulatie en de museumkundige behoeften bepaalt. Daarbij is rekening gehouden met de beperkte middelen waarover een federale wetenschappelijke instelling in een periode van budgettaire restricties beschikt.

De uitdaging bestaat erin een museumgebouw in slechte staat te renoveren terwijl het financieel onmogelijk is om het binnenklimaat in de zalen en de magazijnen integraal te beheersen.

In een eerste fase werd bepaald welk gedeelte van het patrimonium geen integrale klimaatbeheersing vereist en dus op de site kan worden ondergebracht. Zo kreeg de oudheid voorrang en komen de niet-Europese beschavingen later aan bod.

Ondertussen zijn de renovatiewerken begonnen, onder meer van de art-nouveauxzalen, nadat verschillende zalen een andere bestemming kregen om het geheel voor de bezoekers overzichtelijker te maken.

In het initiële project lagen de art-nouveauxzalen tussen de zalen gewijd aan Tibet en aan Oceanië en daardoor was het onmogelijk om de niet-Europese collecties – de meest populaire overigens – uit te breiden.

In overleg met de directie en het departement Sierkunsten werd beslist het renovatieproject voor de zalen van de 17e tot de 19e eeuw te koppelen aan dat van de zaal van de 20e eeuw. Zo ontstaat een aaneensluitend en continu parcours van de middeleeuwen over de barok tot de art deco. Het budget bedraagt 1 850 000 euro, een bedrag dat werd bijeengebracht door verschillende mecenasen, waaronder de Nationale Loterij, het Fonds Inbev-Baillet Latour en graaf de Looz. Voor de 440 000 euro voor de restauratie en de restitutie van de wintertuin van Hotel Cousin van Victor Horta staat het mecenaat van de Nationale Bank in. De opening van de zalen is gepland op 2 juni 2015.

Voor de herstructurering van de collectie heeft de algemeen directeur ad interim in overleg met de wetenschappers van elk departement een algemene strategie uitgewerkt waarbij de collecties over Europa verdeeld worden. Het proces werd succesvol opgestart door het departement Oudheid dat een synopsis heeft opgesteld. Als het door de Regie der gebouwen aangestelde studie bureau over de vereiste informatie beschikt, kan het een budget opstellen en met de werken beginnen.

entre le Musée royal de l'Afrique centrale et les Musées royaux d'art et d'histoire.

M. Karl Vanlouwe (N-VA). – *J'aimerais obtenir la réponse par écrit. En effet, le secrétaire d'État renvoie au secrétaire d'État à la Régie des bâtiments. Il arrive souvent que des parlementaires doivent poser des questions identiques à différents ministres ou secrétaires d'État qui se renvoient la balle et ne fournissent en définitive aucune réponse. Je vais en tout cas interroger M. Verherstraeten sur les budgets.*

La réponse partielle indique que des budgets ont déjà été dégagés pour certaines sections du Musée du Cinquantenaire.

Demande d'explications de M. Bert Anciaux au secrétaire d'État aux Affaires sociales, aux Familles et aux Personnes handicapées, chargé des Risques professionnels, et secrétaire d'État à la Politique scientifique sur «l'avenir de la collection d'art moderne des Musées royaux des Beaux-Arts de Belgique» (n° 5-4081)

M. Bert Anciaux (sp.a). – *Le débat sur l'avenir de la collection d'art moderne des Musées royaux des Beaux-Arts de Belgique (MRBAB) bat à nouveau son plein dans les pages d'opinions des journaux. Pour les uns, on doit copier la formule qui a été appliquée à Bilbao et à Metz et donc, édifier un nouveau bâtiment moderniste près du canal. D'autres préfèrent que l'on reconvertisse un édifice ancien et prestigieux, comme on l'a fait à Londres avec le Tate Modern ainsi qu'à Bordeaux, également avec succès.*

Entre-temps, il a été décidé d'installer la collection dans un lieu provisoire, à savoir les anciens magasins Vanderborcht. Le financement public-privé est toutefois encore loin d'être finalisé et comme le musée doit s'autofinancer, il devrait accueillir au moins 380 000 visiteurs par an, soit un peu moins que le nombre annuel actuel de visiteurs du Musée Magritte.

En outre, l'architecte responsable flamand a affirmé, dans un billet d'opinion récent, que le bâtiment Vanderborcht n'était absolument pas adapté à cette fonction et il soupçonne le secrétaire d'État de vouloir installer de manière permanente la collection d'art moderne à cet endroit. Bref, une grande confusion dans un dossier qui a déjà connu pas mal de rebondissements.

J'ai déjà posé de nombreuses questions parlementaires à ce sujet mais j'ai reçu très peu d'informations sur la motivation des choix et sur les processus de décision. Pourtant, il y a plus d'un an le ministre de l'époque avait annoncé qu'il allait organiser plusieurs tables rondes, consulter cent vingt experts et faire réaliser une étude par McKinsey pour fixer la localisation du nouveau musée.

Na de Oudheid gaan we over tot het gedeelte met de niet-Europese beschavingen. Daarvoor is een partnerschap tussen het Koninklijk Museum voor Midden-Afrika en de Koninklijke Musea voor Kunst en Geschiedenis opgericht.

De heer Karl Vanlouwe (N-VA). – Ik zou graag de geschreven tekst van het antwoord ontvangen. De staatssecretaris verwijst immers naar staatssecretaris Verherstraeten, die bevoegd is voor de Regie der gebouwen. Parlementsleden moeten vaak identieke vragen stellen aan verschillende ministers en/of staatssecretarissen die dan naar elkaar verwijzen, zodat ze het antwoord op hun vraag uiteindelijk helemaal niet krijgen. Mijn vraag over de budgetten zal ik in ieder geval ook aan staatssecretaris Verherstraeten richten.

Uit het partiële antwoord heb ik wel geleerd dat voor bepaalde afdelingen van het Jubelparkmuseum wel al budgetten zijn uitgetrokken.

Vraag om uitleg van de heer Bert Anciaux aan de staatssecretaris voor Sociale Zaken, Gezinnen en Personen met een handicap, belast met Beroepsrisico's, en staatssecretaris voor Wetenschapsbeleid over «de toekomst van de collectie moderne kunst van de Koninklijke Musea voor Schone Kunsten van België» (nr. 5-4081)

De heer Bert Anciaux (sp.a). – Het debat over de toekomst van de collectie Moderne Kunst van de Koninklijke Musea voor Schone Kunsten van België (KMSKB) wordt volop gevoerd in de opiniepagina's van de kranten. Volgens de ene moet men de succesvolle formule die men in Bilbao en Metz toepaste, kopiëren en een nieuw modernistisch gebouw optrekken aan het kanaal. De andere ziet meer graten in een reconversie van een oud prestigieus pand, zoals men bijvoorbeeld heeft gedaan met het Tate Modern in Londen en eveneens erg succesvol in Bordeaux.

Intussen werd beslist dat de collectie zal worden ondergebracht in een voorlopige locatie, meer in het bijzonder het Vanderborchtgebouw. De publiek-private financiering ervan is echter verre van rond en aangezien het museum zelfbedruipend moet zijn, zou het op zijn minst 380 000 bezoekers per jaar moeten halen: dat is iets minder dan het Magritte Museum.

Daarenboven stelde de Vlaamse bouwmeester in een recent opiniestuk dat het Vanderborchtgebouw helemaal niet geschikt voor is voor deze functie en vermoedt hij dat de staatssecretaris de collectie Moderne Kunst er zelfs op permanente basis in wil onderbrengen. Kortom, weerom heel wat onduidelijkheden in een dossier waarin al danig veel bochten zijn gemaakt.

Ik stelde hierover al heel wat parlementaire vragen, maar ik krijg nauwelijks inzage in de motivering en de beslissingsprocessen hieromtrent. Nochtans kondigde de toenmalig bevoegde minister meer dan een jaar geleden aan dat hij hieromtrent meerdere rondetafelgesprekken zou organiseren, 120 experts zou consulteren en een studie ging

Le secrétaire d'État suit-il la polémique ouverte dans les pages d'opinions des journaux sur l'avenir et l'installation future de la collection d'art moderne des MRBAB ? Qu'en pense-t-il ? Que voit-il comme réelle possibilité d'hébergement permanent et futur de la collection d'art moderne ? Dément-il l'affirmation de l'architecte responsable flamand selon laquelle le ministre aurait l'intention d'installer la collection de manière définitive dans les anciens magasins Vanderborcht ? Le secrétaire travaille-t-il encore à un plan et une stratégie pour une localisation définitive ?

Qu'est devenue l'intention d'organiser deux tables rondes ? A-t-on consulté les cent vingt experts comme prévu ? Dans l'affirmative, lesquels et avec quels résultats ? Pourquoi ne reçoit-on plus aucune information à ce sujet ?

Où en est l'étude qui devait être réalisée par McKinsey ? Le secrétaire d'État pense-t-il comme moi qu'il faut un large débat sur ce sujet et que demander les avis de nombreux experts, parmi lesquels des artistes mais aussi des professeurs et des conservateurs, n'est pas un luxe superflu ? Pense-t-il également que ces décisions ne doivent pas être prises en petit comité ? Qui a le pouvoir de décision finale dans ce dossier ?

Le secrétaire d'État comprend-il que je considère que jusqu'à présent, les choses se déroulent de manière très opaque ? Un avis a-t-il été demandé à la Commission permanente du pacte culturel ? Est-il conscient qu'une plainte à ce sujet auprès de la Commission permanente du pacte culturel serait certainement recevable et que les décisions prises dans le cadre de ce dossier risquent d'être annulées si les obligations de consultation imposées par la loi ne sont pas remplies ?

Où en est-on en ce qui concerne le transfert de la collection d'Art moderne dans le bâtiment Vanderborcht ? Où en est-on en ce qui concerne le financement et le partenariat public-privé ? Quelles clés de répartition, minimale et maximale, le secrétaire d'État prévoit-il entre le secteur privé et l'État ? Est-il exact que le musée devra s'autofinancer, ce qui implique au minimum 380 000 visiteurs par an ? Le secrétaire d'État considère-t-il que ce soit un objectif réaliste, compte tenu du nombre de personnes qui visitent ce type de musées ?

Le secrétaire d'État a-t-il une idée de la durée possible des travaux de rénovation et du transfert ? Quand la collection Art moderne pourra-t-elle au plus tôt être installée dans le bâtiment Vanderborcht ? Le secrétaire d'État peut-il affirmer que contrairement à ce que de nombreux experts soutiennent, le bâtiment Vanderborcht satisfait aux conditions muséales indispensables, par exemple quant au taux d'humidité ? Cela a-t-il déjà été étudié ou cela doit-il encore l'être ?

Enfin, je voudrais savoir comment on en est arrivé à devoir rechercher des solutions à un problème qui n'existait pas du tout à l'origine ? Comment le secrétaire d'État explique-t-il que le directeur général ait pu supprimer, sans réelle concertation, toute l'aile art moderne du MRBAB et que l'on n'ait pu trouver une solution réfléchie et réalisable ? Comment est-il possible qu'il ne puisse fournir la moindre justification pour ce fiasco ?

Je me rends compte que je pose beaucoup de questions mais jusqu'à présent, je n'ai jamais reçu de réponse à ce sujet de

laten uitvoeren door McKinsey om de locatie van het nieuw museum te bepalen.

Volgt de staatssecretaris de polemiek die in de opiniepagina's van de kranten over de toekomst van de collectie Moderne Kunst van de KMSKB wordt uitgevochten? Hoe beoordeelt hij deze controverse en wat is zijn visie hieromtrent? Welke locatie ziet hij als een reële mogelijkheid voor een permanente en toekomstige vestiging van de collectie Moderne Kunst? Ontkent hij de stelling van de Vlaamse bouwmeester dat hij de collectie permanent wil onderbrengen in het Vanderborchtgebouw? Werkt de staatssecretaris intussen voort aan een plan en een visie voor een definitieve hervestiging?

Wat is er gebeurd met de intentie om hieromtrent twee rondetafels te organiseren? Heeft men de 120 experts geconsulteerd, zoals gepland? Zo ja, met wie en met welk resultaat en waarom is hierover niet meer gecommuniceerd?

Wat is de stand van zaken met betrekking tot de studie die door McKinsey zou worden uitgevoerd? Beamt de staatssecretaris mijn opvatting dat er hieromtrent een breed debat nodig is en dat het raadplegen van een brede laag van experts, onder wie kunstenaars, professoren en conservatoren, geen overbodige luxe is? Is hij het eens dat men deze beslissingen best niet laat nemen in de beslotenheid van een achterkamertje? Wie heeft finaal beslissingsrecht?

Begrijpt de staatssecretaris mijn opvatting dat dit tot nu toe op een totaal niet transparante manier verloopt? Werd hierover al advies gevraagd aan de Vaste Nationale Cultuurpactcommissie? Is hij zich ervan bewust dat een klacht hieromtrent bij de Vaste Nationale Cultuurpactcommissie met grote zekerheid zal worden aanvaard en dat de beslissingen hieromtrent kans lopen te worden vernietigd zolang de door de wet opgelegde inspraakverplichtingen niet worden ingevuld?

Wat is de stand van zaken met betrekking tot het herlokaliseren van de collectie Moderne Kunst naar het Vanderborchtgebouw? Hoever staat het met de financiering en de publiek-private samenwerking? Welke minimale en maximale verdeelsleutel tussen de overheden en de privésector hanteert de staatssecretaris? Klopt het dat het museum zelfbedruipend zal moeten zijn, wat gelijk staat aan op zijn minst 380 000 bezoekers per jaar? Acht de staatssecretaris dit een realistisch doel, rekening houdend met de bezoekersaantallen van soortgelijke musea?

Heeft de staatssecretaris zicht op de mogelijke duur van de renovatiewerken en de relocatie? Wanneer zou de collectie Moderne Kunst ten vroegste kunnen worden ondergebracht in het Vanderborchtgebouw? Kan de staatssecretaris verzekeren dat in tegenstelling tot wat heel wat experts beweren het Vanderborchtgebouw aan de noodzakelijke museale voorwaarden voldoet, bijvoorbeeld inzake vochtigheidsgraad? Is dat reeds voldoende nagegaan of moet dat nog worden onderzocht?

Tot slot zou ik willen vernemen hoe het zover heeft kunnen komen dat men op zoek moet gaan naar oplossingen voor een probleem dat aanvankelijk helemaal niet bestond? Hoe verklaart de staatssecretaris dat de algemeen directeur zonder veel overleg de hele vleugel Moderne Kunst in de KMSKB heeft kunnen opdoeken bij ontstentenis van een doordacht en

la part des anciens membres du gouvernement compétents.

M. Philippe Courard, secrétaire d'État aux Affaires sociales, aux Familles et aux Personnes handicapées, chargé des Risques professionnels, et à la Politique scientifique. – *Il va de soi que je suis attentivement le débat qui agite la presse en ce qui concerne le sort et la destination de la collection art moderne et contemporain des Musées royaux des Beaux-Arts de Belgique.*

L'option du bâtiment Vanderborght est privilégiée. Des discussions sont actuellement menées entre mon cabinet et celui du ministre chargé de la Régie des bâtiments. Une solution à court terme n'exclut toutefois pas une autre solution à long terme. Je n'ai pas encore d'idée quant à un emplacement définitif, étant donné que plusieurs partenaires sont concernés par le projet, entre autres la Ville de Bruxelles.

Les travaux à réaliser au bâtiment Vanderborght ne sont pas spécifiques et pourront servir à toute autre destination muséale. C'est pourquoi je dois surtout me concentrer sur cette solution qui semble être la seule permettant à court terme d'exposer des œuvres d'art trop longtemps conservées dans les dépôts.

M. Bert Anciaux (sp.a). – *La réponse est claire : le secrétaire d'État opte pour Vanderborght et rien d'autre. Il est dès lors convaincu que ce bâtiment est adapté pour accueillir un musée.*

Le secrétaire d'État a répondu à la question portant sur les causes antérieures en indiquant que les peintures avaient déjà été conservées trop longtemps dans les dépôts. Pour moi, il s'agit là d'une indication importante !

Je n'ai toutefois pas obtenu de réponse à de nombreuses autres questions, mais je pourrai les aborder dans le cadre de ma demande d'explications sur les bévues des Musées royaux des Beaux-Arts de Belgique.

Demande d'explications de M. Bert Anciaux au secrétaire d'État aux Affaires sociales, aux Familles et aux Personnes handicapées, chargé des Risques professionnels et secrétaire d'État à la Politique scientifique sur «l'avenir des musées fédéraux» (n° 5-4086)

M. Bert Anciaux (sp.a). – *Nos musées fédéraux disposent d'un potentiel énorme. Ils abritent une partie très importante du patrimoine culturel de notre pays. Leurs collections sont nettement plus riches que celles des musées flamands, même si le Musée royal des Beaux-Arts d'Anvers, en cours de restauration, possède des œuvres d'intérêt mondial.*

Cette renommée détonne avec la façon dont ces collections sont gérées et mises en valeur. À la différence de leurs équivalents flamands comme le SMAK, le M HKA, Mu.ZEE et le Musée des Beaux-Arts de Gand, les musées fédéraux se

haalbaar alternatief? Hoe is het mogelijk dat hij geen enkele verantwoording voor dit debacle hoeft af te leggen?

Ik besef dat ik heel wat vragen stel, maar tot nog toe heb ik nooit een antwoord gekregen van de vorige regeringsleden die ter zake bevoegd waren.

De heer Philippe Courard, staatssecretaris voor Sociale Zaken, Gezinnen en Personen met een handicap, belast met Beroepsrisico's, en voor Wetenschapsbeleid. – *Uiteraard volg ik de discussie in de pers over het lot en de bestemming van de collectie Moderne en Hedendaagse Kunst van de Koninklijke Musea voor Schone Kunsten van België met de nodige aandacht.*

De optie van het Vanderborghtgebouw geniet de voorkeur. Hierover worden momenteel besprekingen gevoerd tussen mijn kabinet en dat van de minister bevoegd voor de Regie der gebouwen. Een oplossing op korte termijn sluit een andere oplossing op lange termijn echter niet uit. Ik heb nog geen zicht op een definitieve locatie, aangezien bij het project meerdere partners betrokken zijn, waaronder de stad Brussel.

De uit te voeren werken aan het Vanderborghtgebouw zijn niet specifiek en kunnen eender welke museale bestemming dienen. Daarom ben ik van mening dat ik me vooral op die oplossing moet focussen. Die blijkt immers de enige mogelijkheid te zijn om op relatief korte termijn de kunstwerken uit de depots, waar ze al te lang werden ondergebracht, te kunnen tentoonstellen.

De heer Bert Anciaux (sp.a). – Het antwoord is duidelijk: de staatssecretaris opteert voor Vanderborght en niets dan Vanderborght. Hij is er dus van overtuigd dat dit gebouw geschikt is om een museum in onder te brengen.

De vraag naar de oorzaken in het verleden heeft de staatssecretaris beantwoord met de vaststelling dat de schilderijen al veel te lang in de depots bewaard blijven. Dat noem ik een vingerwijzing die kan tellen.

Ik heb echter geen antwoord gekregen op talrijke andere vragen, maar die kunnen ter sprake komen naar aanleiding van mijn vraag om uitleg over de vele flaters in de Koninklijk Musea voor Schone Kunsten in Brussel.

Vraag om uitleg van de heer Bert Anciaux aan de staatssecretaris voor Sociale Zaken, Gezinnen en Personen met een handicap, belast met Beroepsrisico's en staatssecretaris voor Wetenschapsbeleid over «de toekomst van de federale musea» (nr. 5-4086)

De heer Bert Anciaux (sp.a). – *Onze federale musea beschikken over een enorm potentieel. Ze herbergen een uiterst belangrijk deel van het cultureel erfgoed van ons land. Zo steken de collecties van de federale musea steken met kop en schouders uit boven die van de Vlaamse musea, ook al bezit het Koninklijk Museum voor Schone Kunsten te Antwerpen, dat momenteel wordt gerestaureerd, werelderfgoed.*

Die renommee staat echter in fel contrast met het beheer en de ontsluiting van die collecties. In tegenstelling tot Vlaamse

cantonnent dans un modèle poussiéreux hérité du siècle passé. En outre, les collections sont menacées par divers problèmes d'infrastructure.

Beaucoup de ceux qui travaillent dans les musées sont des experts très qualifiés dans leur domaine. Ils sont malheureusement démotivés par la mauvaise gestion et le déficit de transparence et de participation. Cela fait des années que des lanceurs d'alerte et des scientifiques le déplorent.

Le 10 juillet 2012, le ministre de l'époque a signé avec le département de la Politique scientifique le nouveau contrat d'administration qui remodèle la structure des établissements fédéraux. Le plan prévoit notamment la création de divisions ou de pôles ; on espérait achever la réorganisation au 1^{er} janvier 2013.

En réaction, vingt-cinq scientifiques de premier plan ont exprimé leurs inquiétudes quant à cette réforme fondamentale, décidée sans véritable concertation et sans étude préalable. Ils s'interrogent sur la création guère justifiée de nouveaux musées thématiques, sur l'absence d'une véritable vision scientifique des musées, sur la faible attention portée aux collections et à l'infrastructure, et sur le mauvais climat au sein du personnel.

Cette réorganisation a-t-elle eu lieu ? Dans la négative, où en est-elle et quels sont les obstacles ? Pour quand le secrétaire d'État pense-t-il la mener à bien ?

Comment le secrétaire d'État évalue-t-il les critiques de ces experts selon lesquels la réorganisation a été décidée sans véritable concertation et sans étude préalable ? Peut-il les réfuter ? A-t-on impliqué les Communautés, qui ont une part des compétences, et la Région de Bruxelles-Capitale ? Si oui, de quelle manière ? Sinon, pourquoi pas ? N'est-ce pas imposé par le Pacte culturel ?

Le secrétaire d'État convient-il que les réformes touchant au patrimoine national doivent faire l'objet d'un large débat public et scientifique ?

Le secrétaire d'État est-il conscient du climat pesant dans les musées fédéraux, entre autre des résultats très négatifs de l'enquête de satisfaction du personnel des Musées royaux d'Art et d'Histoire (MRAH) ? Sait-il qu'elle a révélé une grande méfiance et une insatisfaction vis-à-vis de la direction ? Sait-il qu'en raison de la mauvaise gestion, le personnel se fait du souci pour l'avenir du musée et parle de crise profonde ? Sait-il qu'on a créé différents groupes de travail où les agents ont formulé des suggestions très pertinentes, mais que le directeur général ne réagit pas ou guère ?

Que pense le secrétaire d'État du fait que depuis quatre ans, les MRAH n'aient qu'un directeur général ad interim, qui exerce cette fonction à temps partiel et ne s'y investit pas beaucoup ? Le secrétaire d'État a-t-il l'intention de nommer quelqu'un qui occupe pleinement et adéquatement cette fonction ?

Quels sont en définitive les projets pour l'avenir des collections et des bâtiments des MRAH ? Le secrétaire d'État se rend-il compte que, malgré l'audit accablant de la Cour des comptes en 2009, on n'a pas fait grand-chose pour redresser la situation ? Partage-t-il la vision et la gestion de

tegenhangers zoals het SMAK, het M HKA, Mu.ZEE en het Museum voor Schone Kunsten in Gent, blijven de federale musea hangen in een stoffig model zoals we dat kennen uit de vorige eeuw. Bovendien rijzen allerlei problemen met de infrastructuur, waardoor de collecties zelf in gevaar komen.

Veel van de mensen die in die musea werken, zijn zeer hoog opgeleid en ze zijn stuk voor stuk specialisten in hun materie. Helaas raken ook zij gedemotiveerd door het wanbeheer en het gebrek aan transparantie en inspraak. Al jaren regent het hierover klachten van klokkenluiders en wetenschappers.

Op 10 juli 2012 ondertekende de toenmalige bevoegde minister de nieuwe bestuursovereenkomst met het departement Wetenschapsbeleid. Hierin werd de structuur van de federale instellingen grondig hertekend. Het plan omvat onder meer de oprichting van verschillende afdelingen of polen. Bedoeling was om de reorganisatie tegen 1 januari 2013 te voltooien.

Als reactie uitten een vijftiwintigtal vooraanstaande academici in een open brief hun ongerustheid over die verregaande hervormingen, vooral omdat die zonder wezenlijk overleg en zonder een grondige doorlichting plaatsvonden. Zij stellen grote vragen bij de oprichting van de weinig gefundeerde nieuwe thematische musea, het ontbreken van een echte museaal en wetenschappelijk verantwoorde visie, de ernstige verwaarlozing van collecties en infrastructuur en de zeer slechte sfeer onder het personeel.

Is die reorganisatie inmiddels doorgevoerd? Zo niet, wat is de stand van zaken en welke knelpunten doen zich voor? Wanneer denkt de staatssecretaris de reorganisatie te kunnen afronden?

Hoe beoordeelt de staatssecretaris de kritiek van de vijftiwintig vooraanstaande experts en academici dat de reorganisatie heeft zonder wezenlijk overleg of voorafgaande grondige doorlichting plaatsgevonden? Kan de staatssecretaris die kritiek ten gronde weerleggen? Werden de gemeenschappen, die hier een expliciete bevoegdheid dragen, en het Brussels Hoofdstedelijk Gewest bij de plannen voor de reorganisatie betrokken? Zo ja, op welke wijze gebeurde dit? Zo niet, waarom niet? Verplicht de Cultuurpactwet niet daartoe?

Gaat de staatssecretaris ermee akkoord dat de hervormingen met betrekking tot het erfgoed van ons land deel moeten uitmaken van een breed maatschappelijk en wetenschappelijk debat? Op welk wijze zal hij ervoor zorgen dat in de toekomst op een meer transparante en participatieve manier kan worden gewerkt?

Is de staatssecretaris zich bewust van de het huidige 'funeste' klimaat binnen de federale musea? Is hij bijvoorbeeld op de hoogte van de zeer negatieve welzijnsenquête bij de personeelsleden van de Koninklijke Musea voor Kunst en Geschiedenis, KMKG? Weet hij dat daaruit vooral bleek dat er een groot wantrouwen en ontevredenheid bestaat ten aanzien van de directie? Weet hij dat de personeelsleden zich wegens het wanbeheer ernstig zorgen maken over de toekomst van het museum en zelf spreken van een diepe crisis? Weet hij dat als resultaat verschillende werkgroepen werden opgericht waarin personeelsleden zeer zinnige beleidsaanbevelingen deden, maar dat de algemeen directeur amper of gewoon niet reageert?

l'actuel directeur général ad interim, qui veut utiliser les œuvres maîtresses pour ses projets au Mont des Arts, réduisant le musée du Cinquantenaire au statut de dépôt ? Le secrétaire d'État comprend-il l'inquiétude du personnel des MRAH, et plus largement de tous les amateurs d'art et défenseurs du patrimoine, quant à l'avenir de leurs musées ?

M. Philippe Courard, secrétaire d'État aux Affaires sociales, aux Familles et aux Personnes handicapées, chargé des Risques professionnels, et à la Politique scientifique. – *Dans le cadre de la réforme du SPP Politique scientifique, j'ai rencontré les directeurs généraux des dix établissements scientifiques fédéraux et consulté leurs conseils scientifiques respectifs.*

Sur la base de leurs avis, l'administration a élaboré une nouvelle note qui sera présentée à un comité de direction auquel je participerai et à l'issue duquel je prendrai une décision.

Comme je l'ai déjà dit, si je suis partisan de davantage de synergie et de la mise en valeur des collections, je ne veux rien précipiter et n'agirai qu'avec un large soutien. Les critiques des experts portaient surtout sur une mouture précédente de la réforme.

Il ne convient pas d'impliquer les communautés ou les régions dans la réforme. Il s'agit de la réorganisation interne d'une administration fédérale ; le pouvoir fédéral est seul compétent pour les établissements scientifiques fédéraux.

Comme M. Anciaux, je considère que la réforme doit se faire dans la transparence. Par le passé, des décisions ont été prises sans que les explications utiles n'aient été données. Nous nous devons d'en fournir au public comme au personnel de ces institutions.

Je ne pense pas qu'on puisse parler d'un climat pesant aux musées fédéraux. Des progrès ont été accomplis. Les travaux débutent au Musée d'Afrique centrale ; au Muséum des Sciences Naturelles, on a restauré la salle des dinosaures et inauguré la galerie de l'évolution ; les ailes Gresham et Argenteau des Musées royaux des Beaux-Arts ont été rénovées ; les musées Magritte et Fin de Siècle ont été inaugurés ; des travaux sont prévus aux MRAH. Les visiteurs sont nombreux. La situation n'est donc pas aussi sombre que M. Anciaux la dépeint.

De même, les résultats de l'enquête de satisfaction aux MRAH ne sont pas aussi négatifs que ne l'affirme M. Anciaux. Les principaux problèmes qu'il mentionne ne

Wat vindt de staatssecretaris ervan dat er na vier jaar nog steeds een algemeen directeur ad interim is, die deze functie overigens niet eens voltijds uitoefent en die amper omkijkt naar de KMKG? Getuige daarvan de veelvuldige verplaatsingen naar het buitenland. Heeft de staatssecretaris plannen om iemand aan te stellen die de functie ten volle en adequaat kan uitoefenen?

Wat zijn überhaupt de toekomstplannen met betrekking tot de collectie en de gebouwen van de KMKG? Beseft de staatssecretaris dat sinds de vernietigende doorlichting door het Rekenhof in 2009 zeer weinig ondernomen is om een kentering teweeg te brengen? Gaat hij akkoord met de visie en het huidige beleid van de algemeen directeur ad interim om de lekkere brokken van de KMKG door te sluisen naar zijn projecten op de Kunstberg en het museum aan het Jubelpark te gebruiken als een veredeld depot? Heeft de staatssecretaris begrip voor de ongerustheid van de personeelsleden van de KMKG, en bij uitbreiding van alle kunsten- en erfgoedminnaars, over de toekomst van hun musea?

De heer Philippe Courard, staatssecretaris voor Sociale Zaken, Gezinnen en Personen met een handicap, belast met Beroepsrisico's, en voor Wetenschapsbeleid. – In het kader van de hervorming van de POD Wetenschapsbeleid heb ik de algemeen directeurs van de tien federale wetenschappelijke instellingen ontmoet. Bovendien werden ook de tien wetenschappelijke raden geraadpleegd.

Op basis van die adviezen heeft de administratie een nieuwe nota uitgewerkt. Die zal worden voorgesteld op een directiecomité waaraan ik persoonlijk zal deelnemen. Na die vergadering zal ik een besluit nemen.

Zoals ik al gezegd heb, ben ik voorstander van meer synergie en van de ontsluiting van de collecties. Ik wil echter niets forceren en ik zal alleen optreden wanneer ik op brede steun kan rekenen. De kritiek die de aangehaalde experts uitten, was vooral gericht op een voorgaande versie van de hervorming.

Er is geen reden om de gemeenschappen of gewesten bij dit dossier te betrekken. Het gaat om de interne reorganisatie van een federale administratie. De federale wetenschappelijke instellingen vallen enkel en alleen onder de federale bevoegdheid.

Ik ben het echter met de heer Anciaux eens dat de aanstaande hervorming zo transparant mogelijk moet verlopen. In het verleden zijn bepaalde maatregelen genomen, zonder dat daarbij verdere uitleg werd gegeven, hoewel dat wel nodig was. Wij zijn zowel de burgers als de personen die in de instellingen zijn tewerkgesteld, uitleg verschuldigd.

Ik denk niet dat we kunnen spreken van een 'funeste' sfeer bij de federale musea. Er is veel vooruitgang geboekt. De werken aan het Afrikamuseum gaan van start, de dinosauriërzaal in het Museum voor Natuurwetenschappen werd gerestaureerd en er werd een Galerij van de Evolutie ingericht, de Gresham-Argenteauvleugels van de Koninklijke Musea voor Schone Kunsten werden gerenoveerd, het Magritte Museum en het Fin-de-Siècle Museum werden geopend, er zijn werken gepland in de Koninklijke Musea voor Kunst en Geschiedenis. De bezoekers volgen. De situatie is dus zeker niet zo somber als de heer Anciaux beschrijft.

relèvent pas de la direction. En outre, des groupes de travail se penchent sur les solutions. Je comprends cependant que la situation des MRAH doit être stabilisée à bref délai.

J'estime également anormal que l'institution soit dirigée depuis si longtemps par un intérimaire. Cette situation est inconfortable, y compris pour M. Draguet. Je souligne qu'il exerce cette fonction difficile sans rémunération additionnelle.

En ce qui concerne les inventaires et les problèmes épinglés par la Cour des comptes, des efforts ont été faits. Pour la première fois depuis longtemps, on se dirige vers une solution.

Je ne partage pas l'impression que les MRAH servent de dépôt pour les projets muséaux au Mont des Arts. Très peu d'œuvres du Musée Fin de Siècle proviennent du Cinquantenaire, justement parce que Michel Draguet pense qu'en tant que directeur général ad interim, il ne peut aller plus loin dans la mise en valeur pourtant souhaitable.

Enfin, je plaide pour une rénovation rapide et complète du site du Cinquantenaire. Son tour est venu.

M. Bert Anciaux (sp.a). – *Je remercie le secrétaire d'État pour sa réponse et pour l'intérêt qu'il porte au dossier.*

C'est bien sûr son rôle de parer les critiques et de mettre l'accent sur les réalisations du passé. Nous ne devons cependant pas oublier que le directeur général ad interim a causé un véritable désastre.

Je comprends que le secrétaire d'État prendra bientôt une décision et que les MRAH renaîtront de leurs cendres, avec un directeur général nommé à plein temps, capable et désireux de dialoguer avec le personnel.

Demande d'explications de M. Richard Miller au secrétaire d'État aux Affaires sociales, aux Familles et aux Personnes handicapées, chargé des Risques professionnels et secrétaire d'État à la Politique scientifique sur «les failles de la réforme des musées» (n° 5-4136)

M. Richard Miller (MR). – Il ne m'est pas particulièrement agréable de devoir développer une demande d'explications telle que celle-ci et je m'inscris tout à fait dans la ligne exposée par notre collègue M. Anciaux. D'un côté, ce dossier frise la débâcle, de l'autre, il est extrêmement important. Je regrette donc de présenter les choses sous cet angle, étant donné, monsieur le secrétaire d'État, le travail que vous réalisez – je tiens d'ailleurs à louer votre engagement à essayer d'apporter des solutions à un problème qui se présente

Ook de resultaten van de enquête over het welzijn in de KMKG zijn niet zo negatief als de heer Anciaux beweert. De voornaamste problemen die hij aankaart, zijn ook niet echt een bevoegdheid van de directie. Bovendien werden werkgroepen opgericht om na te denken over oplossingen voor de problemen. Ik ben me er wel ten volle van bewust dat de toestand bij de KMKG echter snel moet worden gestabiliseerd.

Ik vind het ook abnormaal dat een algemeen directeur ad interim die instelling al zo lang leidt. Dat is ook voor de heer Draguet geen comfortabele situatie. Ik benadruk dat hij die moeilijke functie zonder extra bezoldiging uitoefent.

Er zijn veel inspanningen gedaan inzake de inventarissen en de problemen waarop het Rekenhof heeft gewezen. Het lijkt me dan ook dat voor de eerste keer sinds lang echt werk is gemaakt van een oplossing.

Ik deel niet de indruk dat de KMKG fungeren als depot en bewaarplaats voor de museumprojecten van de Kunstberg, integendeel. Zo komen erg weinig stukken in het Fin-de-Siècle Museum uit het museum van het Jubelpark, net omdat Michel Draguet van mening is dat hij als algemeen directeur ad interim niet verder kan gaan in de nochtans gewenste ontsluiting.

Ik pleit tot slot ook voor een snelle en totale renovatie van de site aan het Jubelpark. Het is duidelijk dat dit museum nu aan de beurt is.

De heer Bert Anciaux (sp.a). – Ik dank de staatssecretaris voor zijn antwoord en voor de aandacht die hij aan de problematiek besteedt.

Uiteraard is het zijn taak om de zware kritiek een beetje te mildereren en er de nadruk op te leggen dat in het verleden ook goede zaken zijn gebeurd. Dat klopt en het siert de staatssecretaris dat hij de positieve punten benadrukt. We mogen echter niet uit het oog verliezen dat de algemeen directeur ad interim een waar debacle heeft veroorzaakt.

Ik heb begrepen dat de staatssecretaris snel beslissingen zal nemen en dat de KMKG uit hun as zullen verrijzen met een volwaardige en voltijdse algemeen directeur aan het hoofd die met het personeel kan en wil samenwerken.

Vraag om uitleg van de heer Richard Miller aan de staatssecretaris voor Sociale Zaken, Gezinnen en Personen met een handicap, belast met Beroepsrisico's en staatssecretaris voor Wetenschapsbeleid over «de zwakke punten van de hervorming van de musea» (nr. 5-4136)

De heer Richard Miller (MR). – *Ik vind het niet echt fijn om deze vraag om uitleg te stellen en ik sluit me volledig aan bij de heer Anciaux. Dit dossier is enerzijds bijna een debacle, maar anderzijds is het uiterst belangrijk. Ik betreurt dat ik de zaken zo moet voorstellen, temeer daar de staatssecretaris alle lof verdient voor zijn pogingen om een oplossing te vinden. Hij heeft dit complexe dossier geërfd. Als er al verantwoordelijken moeten worden gezocht, dan moet eerder naar zijn voorgangers worden gekeken.*

mal depuis le début. Vous avez hérité d'un dossier complexe et s'il fallait chercher des responsabilités, j'aurais plutôt tendance à aller voir du côté de vos prédécesseurs.

Cela étant, j'ai eu l'occasion d'intervenir à plusieurs reprises au sujet de la réforme des musées. Votre prédécesseur ainsi que le directeur des Musées royaux des Beaux-Arts, M. Draguet, que je connais par ailleurs, et le président de la Politique scientifique, M. Mettens, sont favorables à une réorganisation du département des institutions culturelles fédérales par le regroupement des établissements scientifiques fédéraux en pôles, à l'inverse de ceux qui souhaitent voir le maintien de l'autonomie des établissements.

Bien que l'idée de ce regroupement en pôles comporte certains atouts, notamment la réalisation d'économies, la création d'un ensemble plus cohérent et davantage de synergies entre les départements, en conférant par ailleurs une plus grande visibilité à notre patrimoine fédéral, il faut bien constater, et *La Libre Belgique* de ce matin en parlait encore, que ce dossier évolue très mal. Selon moi, un État tel que le nôtre, une entité politique quelle qu'elle soit, a besoin d'une politique culturelle et muséale patrimoniale qui la conforte dans sa propre représentation d'elle-même, et il faut bien reconnaître que la situation des musées à Bruxelles donne malheureusement l'image d'un État qui ne sait plus très bien que faire avec son histoire, son patrimoine, sa culture.

Le premier ministre a dit que notre pays sortait d'un état de crise institutionnelle. Je peux vous assurer que j'aimerais beaucoup qu'il en soit de même pour notre politique muséale et pour l'ensemble de nos établissements scientifiques.

Monsieur le secrétaire d'État, vous avez annoncé que vous répondriez plus longuement à la prochaine question de notre collègue Anciaux et je vous écouterai très attentivement.

Je souhaiterais que vous répondiez aux questions suivantes :

1) Quelle est la situation en ce qui concerne la réorganisation du département des institutions culturelles fédérales ? Les dix établissements scientifiques fédéraux (ESF) seront-ils regroupés en quatre pôles, (Art, Documentation, Espace, Nature) comme il en avait été question, avec un directeur unique ? Existe-t-il une priorisation du Pôle Art ? D'après *La Libre Belgique* de ce matin, il semblerait que l'idée ait été abandonnée et que l'on passerait à un nouveau projet qui sera soumis au Conseil scientifique peut-être avant d'être présenté au gouvernement. Il existe une description de ce nouveau projet. Je voudrais vous entendre à ce sujet.

2) Quid de la réforme des musées des Beaux-Arts ? Le musée d'Art moderne a fermé ses portes le 1^{er} février 2011 : a-t-on proposé un lieu où l'on pourrait exposer définitivement les œuvres qui étaient autrefois exposées au Musée d'Art moderne ?

Le musée Fin de Siècle s'est ouvert. À l'instar de notre collègue Anciaux, j'ai le sentiment que, sans le moindre débat public avec des spécialistes, notre politique muséale fédérale a basculé dans le tape-à-l'œil. Le musée Magritte représenterait tout l'art moderne. Au demeurant, ce week-end, M. Draguet ayant décidé d'une nouvelle implantation pour la porte d'entrée, on ne savait pas par où entrer dans ce musée... N'est-ce pas surréaliste ? Monsieur le secrétaire d'État, n'est-on pas occupé à se tromper dans la mission qui devrait

Ik heb al veel vragen over dit dossier gesteld. De voorganger van de staatssecretaris, de algemeen directeur van de Koninklijke Musea voor Schone Kunsten, de heer Draguet, en de voorzitter van de POD Wetenschapsbeleid, de heer Mettens, willen de federale culturele instellingen reorganiseren door de federale wetenschappelijke instellingen in polen te groeperen. Ze staan daarbij tegenover diegenen die willen dat de instellingen hun autonomie behouden.

Die groepering in polen biedt zeker voordelen: besparingen, de creatie van een meer coherent geheel, meer synergie tussen de departementen en een grotere zichtbaarheid van ons federale erfgoed. Desalniettemin gaat dit dossier de verkeerde kant op. Volgens mij heeft een staat of een politieke entiteit zoals de onze nood aan een beleid inzake cultuur, musea en erfgoed dat het beeld dat ze van zichzelf heeft, bevestigt. We moeten erkennen dat de toestand van de Brusselse musea jammer genoeg een beeld ophangt van een staat die niet goed weet hoe ze met haar geschiedenis, haar erfgoed en haar cultuur moet omgaan.

De eerste minister zei dat ons land uit een toestand van institutionele crisis komt. Mijn wens is dat hetzelfde gebeurt voor ons museumbeleid en voor al onze wetenschappelijke instellingen.

De staatssecretaris heeft aangegeven dat hij uitvoeriger zal antwoorden op de volgende vraag van collega Anciaux.

Wat is de stand van zaken met betrekking tot de reorganisatie van de federale culturele instellingen? Zullen de tien federale wetenschappelijke instellingen zoals gepland worden gegroepeerd in vier polen, namelijk Kunst, Documentatie, Ruimte en Natuur, met één directeur? Krijgt de pool Kunst prioriteit? La Libre Belgique meldde vanochtend dat dit idee is opgeborgen en dat aan de Wetenschappelijke Raad een nieuw ontwerp zal worden voorgesteld, misschien vooraleer het aan de regering wordt voorgelegd. Er bestaat een beschrijving van dat nieuwe ontwerp. Graag hoorde ik daar van de staatssecretaris meer over.

Wat met de hervorming van de Musea voor Schone Kunsten? Het Museum voor Moderne Kunst heeft zijn deuren op 1 februari 2011 gesloten. Is een plaats voorgesteld waar de stukken uit dat museum definitief kunnen worden tentoongesteld?

Het Fin-de-Siècle Museum heeft de deuren geopend. Net als de heer Anciaux heb ik de indruk dat ons federaal museumbeleid zonder het minste overleg met de specialisten, plotseling streeft naar opzichtigheid. Het Magritte Museum bevat alle moderne kunst. Dit weekend besliste de heer Draguet om de ingang deur te verplaatsen, met als gevolg dat niemand wist hoe het museum te betreden. Is dat niet surrealistisch? Zijn we de eigenlijke opdracht van onze musea niet uit het oog aan het verliezen, namelijk kennis delen, erfgoed opwaarderen en ontdekkingsmogelijkheden bieden voor de Belgische bevolking en de buitenlandse toeristen? Het is niet omdat het werk van Magritte wordt gewaardeerd en goed verkoopt dat het Magritte Museum goed werkt.

Er is een ommezwaai in het museumbeleid en niemand weet wie daartoe heeft beslist. Er was reeds een aanzet voor andere periodes. We kunnen geen schilderijen meer gaan

être celle de nos musées : partage de connaissances, mise en valeur d'un patrimoine, possibilités de découverte pour la population belge et les touristes étrangers ? Ce n'est pas parce que les œuvres de Magritte sont appréciées et se vendent bien que le musée Magritte remplit ces missions.

La politique muséale a basculé sans que personne ne sache qui l'a décidé. La tendance avait déjà été amorcée pour d'autres périodes. On ne peut plus voir les tableaux de la période moderne. Je signale en passant que *L'art belge*, de Michael Palmer, vient d'être publié aux éditions Racine ; il est moins cher de l'acheter que d'essayer d'aller voir les tableaux dans les musées belges, car les prix d'entrée ont explosé, et on ne distingue plus aucune politique familiale démocratique visant à attirer le public. Par ailleurs, on a remplacé toute la peinture flamande du XVII^e siècle par des autoportraits de Jan Fabre. Sans critiquer cet artiste contemporain, cela signifie qu'il devient difficile de voir les collections de nos musées.

Que deviendront les anciens magasins Vanderborcht ? L'Inspection des Finances aurait donné son accord pour la rénovation du Dexia Art Center. Le Conseil des ministres s'est-il penché sur ce dossier ? À quand prévoyez-vous le début des travaux de rénovation ? Ce projet permettra-t-il d'atteindre l'équilibre financier ?

Qu'en est-il des collections des XV^e et XVI^e siècles, déplacées en raison de la présence d'amiante dans les annexes du musée de la rue de la Régence ? Estimez-vous nécessaire d'entamer de nouveaux travaux de rénovation, alors que la Régie se dit en manque de fonds ?

En conclusion, et sans trop répéter les questions déjà développées par l'orateur précédent, je pense qu'un débat sur cette politique s'impose avant que nous ne sombrions dans la Bérézina. La presse internationale juge sévèrement notre nouvelle politique muséale ; certains journaux français, se félicitant de l'ouverture du musée de Lens, ajoutent que les Belges ne peuvent même plus voir leurs tableaux chez eux. Un problème se pose, et la responsabilité du directeur général est engagée.

M. Philippe Courard, secrétaire d'État aux Affaires sociales, aux Familles et aux Personnes handicapées, chargé des Risques professionnels, et à la Politique scientifique. – Lorsque j'ai hérité de cette matière voici un an, je me suis d'emblée senti obligé de rencontrer les gens et de voir les difficultés. Celles-ci s'étaient accumulées au cours du temps, notamment en raison d'un désinvestissement de l'État dans les musées fédéraux.

Des travaux importants viennent d'être entamés au Musée de l'Afrique centrale après une dizaine d'années de préalables et de réflexions. D'autres musées nécessitent prioritairement des rénovations, et j'espère que tous les partis politiques s'engageront à consentir de gros efforts au cours de la prochaine législature. Je pense particulièrement au Musée du Cinquantenaire que j'ai récemment visité à l'improviste pour me rendre compte de la situation et des difficultés. Je me suis rendu dans les caves, les réserves et dans divers endroits qui posent problème, et je peux en tout cas affirmer qu'il n'y pas de quoi être fier !

Afin d'en faire un ensemble cohérent, plus de moyens devraient évidemment être octroyés à ce musée, comme ce fut

bekijken uit de moderne periode. Overigens is net het boek L'art belge van Michael Palmer in het Frans verschenen. Als men dat boek koopt, hoeft men al die schilderijen niet te gaan bekijken in de Belgische musea. Dat is goedkoper. De toegangsprijzen van de musea zijn drastisch gestegen en er is geen sprake meer van een democratisch gezinsbeleid dat erop gericht is publiek aan te trekken. Alle Vlaamse schilderwerken uit de 17e eeuw zijn trouwens vervangen door zelfportretten van Jan Fabre. Geen kritiek op die hedendaagse kunstenaar, maar het wordt moeilijk om onze museumcollecties te zien.

Wat zal er gebeuren met het Vanderborchtgebouw? De Inspectie van Financiën zou haar akkoord hebben gegeven voor de renovatie van het Dexia Art Center. Heeft de Ministerraad zich over dat dossier gebogen? Wanneer zullen de renovatiewerken beginnen? Zal het project financieel in evenwicht zijn?

Wat is de stand van zaken inzake de collecties van de 15e en 16e eeuw, die moesten worden verhuisd omdat in de bijgebouwen in de Regentstraat asbest aanwezig was? Moeten er nieuwe renovatiewerken worden aangevat, hoewel de Regie zegt geen geld te hebben?

Kortom, er moet een debat over dit beleid komen vooraleer de catastrofe compleet is. De internationale pers is zeer streng voor ons museumbeleid. Naar aanleiding van de opening van het museum in Lens stelden bepaalde Franse kranten dat de Belgen zelfs hun schilderijen niet meer in eigen land kunnen bezichtigen. Er is een probleem en de algemeen directeur draagt de verantwoordelijkheid.

De heer Philippe Courard, staatssecretaris voor Sociale Zaken, Gezinnen en Personen met een handicap, belast met Beroepsrisico's, en voor Wetenschapsbeleid. – Toen ik een jaar geleden bevoegd werd voor deze materie, vond ik het mijn plicht om ter plaatse de mensen te ontmoeten en de problemen vast te stellen. Die waren doorheen de jaren toegenomen, onder meer omdat de staat te weinig in de federale musea investeerde.

Na ongeveer tien jaar voorbereiding en planning zijn de grote werkzaamheden aan het Afrikamuseum aangevat. Ook andere musea moeten dringend worden gerenoveerd en ik hoop dat alle politieke partijen zich ertoe verbinden om tijdens de volgende regeerperiode grote inspanningen te doen. Ik denk in het bijzonder aan het Jubelparkmuseum. Recent heb ik een onaangekondigd bezoek gebracht aan de kelders, de reserves en de andere probleemplekken in dat museum. We hebben daar inderdaad weinig reden tot fierheid.

Net als in Tervuren moet het Jubelparkmuseum meer middelen krijgen, willen we er een coherent geheel van maken. Wanneer ik echter de Regie der Gebouwen aanspreek, verwijst die naar het Justitiepaleis, de gevangnissen en een

le cas pour Tervuren. Cependant, quand je m'adresse à la Régie des bâtiments, on me parle aussi du Palais de justice et de toute une série d'autres bâtiments publics qui nécessitent, eux aussi, une restauration ou qui devraient être créés, comme des prisons.

Le débat est donc malheureusement essentiellement budgétaire. Pour fournir des réponses plus précises, je dois aussi connaître la position de mon collègue responsable de la Régie des bâtiments. Les discussions sont toujours en cours sur certains points. Mais soyons réalistes, ce n'est pas sous cette législature qu'un investissement massif sera annoncé pour le Musée du Cinquantenaire.

En revanche, le dossier du bâtiment Vanderborcht, préparé notamment par mon prédécesseur, M. Magnette, était sur la table. Sa rénovation me paraît de bon sens. En effet, ce bâtiment est très bien situé et est de qualité, même s'il nécessite quelques travaux lourds au niveau du toit et de l'installation électrique, entre autres. C'est toutefois un lieu privilégié qui pourrait effectivement accueillir les collections qui dorment dans les réserves, ce qui est déplorable.

La rénovation de ce bâtiment me paraît raisonnable et peu coûteuse, mais elle implique que certains partenaires prennent part à l'élaboration d'une solution. Pour certains, les choses avancent. J'espère en tout cas que la Régie nous donnera rapidement une réponse satisfaisante qui nous permettra d'investir à cet endroit. Cet investissement ne sera pas perdu, ce bâtiment étant destiné à un grand rôle dans le futur si on réalise, en collaboration avec de nombreux partenaires comme la Ville, la Région et les responsables fédéraux, ce geste architectural que j'appelle de tous mes vœux.

Le dossier n'est donc pas encore mûr et ce n'est pas au secrétaire d'État à la Politique scientifique qui, à trois mois de la fin de son mandat, pourra prédire l'avenir, sauf s'il est animé d'une envie politique de s'illustrer.

Pour ma part, je veux être pragmatique et tenter de dégager une solution qui permette une rénovation assez rapide.

J'espère que la décision tombera dans les prochaines semaines. Ce bâtiment Vanderborcht pourrait donc accueillir les collections. Ce serait un premier grand pas, provisoire peut-être par rapport à un autre musée important qui pourrait voir le jour mais qui relève encore de l'hypothétique.

Enfin, comme je l'ai dit, des jonctions doivent être effectuées avec d'autres musées, des réorganisations exigent ailleurs davantage de place. En ce sens, le bâtiment Vanderborcht est un investissement en bon père de famille.

L'accès aux musées est certes dispendieux, mais il reste néanmoins raisonnable comparé au prix d'une séance de cinéma, par exemple. En outre, il existe des tarifs préférentiels pour les familles nombreuses, les demandeurs d'emploi et les handicapés. Je ne demanderais pas mieux que les musées soient gratuits toute l'année mais il faut savoir que l'investissement serait assez lourd pour l'État fédéral. Cette solution me semble difficile à mettre en œuvre.

J'en viens à présent à l'enlèvement de l'amiante et à la rénovation des Musées royaux des Beaux-Arts de Belgique. Les travaux d'assainissement sont enfin terminés. La Régie a l'intention de dresser un *master plan* pour la suite des travaux. Ensuite, un bureau spécialisé sera chargé de réaliser une étude

hele reeks andere openbare gebouwen die moeten worden vernieuwd of opgericht.

Het debat gaat dus jammer genoeg vooral om geld. Vooral eer ik meer concrete antwoorden kan geven, moet ik het standpunt kennen van mijn collega bevoegd voor de Regie der Gebouwen. De gesprekken lopen, maar we moeten realistisch zijn: deze legislatuur zal er geen massale investering in het Jubelparkmuseum meer worden aangekondigd.

Het dossier van het Vanderborchtgebouw, dat onder meer door mijn voorganger Magnette is voorbereid, lag wel op tafel. Dat gebouw is uitstekend gelegen en van goede kwaliteit, ook al zijn grote werken vereist aan het dak en de elektrische installatie. Het gebouw is echter ideaal om collecties te huisvesten die in de reserves verkommen.

De renovatie van dat gebouw lijkt me zinvol en vrij goedkoop. Wel is vereist dat bepaalde partners mee een oplossing uitwerken. Ik hoop alleszins op een snel en positief antwoord vanwege de Regie, zodat we in die site kunnen investeren. Die investering zal niet verloren gaan, aangezien het gebouw een grote rol kan spelen als we die architecturale ingreep kunnen doen in samenwerking met de stad, het gewest en de federale verantwoordelijken.

Het dossier is nog niet voldragen. Het is niet aan de staatssecretaris voor Wetenschapsbeleid om, drie maanden vóór het einde van zijn mandaat, de toekomst te voorspellen, behalve als hij zich politiek wil profileren.

Ik wil een pragmatische oplossing vinden die vrij snel een renovatie mogelijk maakt. Hopelijk valt de beslissing in de komende weken. Het Vanderborchtgebouw zou dus collecties kunnen huisvesten. Het gaat om een eerste, tijdelijke stap in afwachting van de oprichting van een ander museum, waarvoor momenteel enkel nog maar plannen bestaan.

Zoals gezegd zijn ook verbanden met andere musea nodig. Reorganisaties vergen immers meer plaats. In die zin is het Vanderborchtgebouw een goede investering.

De toegangsprijzen voor de musea zijn hoog, maar vergeleken met bijvoorbeeld een bioscoopticket blijven ze redelijk. Ook zijn er gunsttarieven voor grote gezinnen, werkzoekenden en mindervaliden. Ik zou niet liever willen dan dat de musea het ganse jaar gratis toegankelijk zijn, maar dat zou de federale staat te veel kosten en is dus moeilijk haalbaar.

Dan kom ik bij de asbestverwijdering en de renovatie van de Koninklijke Musea voor Schone Kunsten. De saneringswerken zijn eindelijk voltooid. De Regie wil nu een masterplan opstellen voor het vervolg van de werken. Vervolgens zal een gespecialiseerd bureau met een concrete studie worden belast.

Wat de hervorming betreft, heb ik alle partijen gehoord. Mijn besluit was dat de tijd nog niet rijp is om een betekenisvolle stap te doen. Ik heb dan ook beslist een tweede verkenningsronde op te starten. In de komende dagen zal ik met de algemeen directeurs aan tafel zitten.

Ik ben niet bang van een grote hervorming. In het Waals Gewest heb ik het openbaar ambt gefuseerd. Dat was niet eenvoudig, maar ik heb vóór, tijdens en na de hervorming mijn verantwoordelijkheid genomen.

concrète.

En ce qui concerne la réforme, après avoir entendu toutes les parties, je suis arrivé à la conclusion que les choses n'étaient pas assez mûres pour entreprendre quelque chose de significatif. Dès lors, j'ai décidé d'organiser un deuxième tour d'horizon. Dans les prochains jours, je ferai à nouveau le point avec les directeurs généraux.

Je puis vous assurer qu'une grande réforme ne me fait pas peur. À la Région wallonne, j'ai fusionné toute la fonction publique. Cela n'a pas été simple, mais j'en ai assumé la responsabilité avant, pendant et après la réforme.

Fort de cette expérience, je me refuse à procéder à la hussarde dans le seul but de laisser une trace de mon passage dans l'histoire parlementaire. À mes yeux, il importe avant tout que le modèle fonctionne et apporte un plus. Bien sûr, il convient de rechercher les synergies et d'améliorer la cohérence. À cet égard, il est évident qu'il reste des questions à trancher et des solutions à trouver.

Il faut évaluer l'ensemble des éléments et ne pas tarder à décider. Je prendrai une décision ferme et définitive avant la fin du mois, après avoir entendu une dernière fois les conseillers scientifiques et les directeurs généraux.

M. Richard Miller (MR). – Il faut espérer qu'une décision rapide sera prise en ce qui concerne les anciens magasins Vanderborcht mais votre démarche, monsieur le secrétaire d'État, me paraît logique.

Je me réjouis de la nouvelle relative aux travaux de désamiantage.

Quant à la réforme, j'estime comme vous que les choses méritent d'être approfondies et vous avez-tout à fait raison de vouloir élargir au maximum l'information qui pourrait vous être communiquée.

En ce qui concerne la politique des prix, mon avis est un peu plus mitigé. Les prix me paraissent vraiment trop élevés. Une famille avec deux enfants qui souhaite aller au musée doit déboursier une somme exorbitante.

M. Philippe Courard, secrétaire d'État aux Affaires sociales, aux Familles et aux Personnes handicapées, chargé des Risques professionnels, et à la Politique scientifique. – Je crois que c'est gratuit le mercredi, une fois par mois.

M. Richard Miller (MR). – Il ne faudrait pas que la politique du tape-à-l'œil impose une augmentation des prix qui ferait perdre à une politique culturelle son côté démocratique.

Die ervaring heeft me gesterkt. Ik weiger dan ook zonder overleg te werk te gaan, met als enige bedoeling mijn naam achter te laten in de parlementaire geschiedenis. Ik wil vooral dat het model werkt en iets bijbrengt. Uiteraard moet verder worden gezocht naar synergie en moet de samenhang worden verbeterd. Op dat vlak moeten nog beslissingen worden genomen en oplossingen worden gezocht.

We moeten met alle elementen rekening houden en niet treuzelen. Ik zal een duidelijke en definitieve beslissing nemen vóór het einde van de maand, nadat ik voor een laatste maal de wetenschappelijk adviseurs en de algemeen directeurs heb gehoord.

De heer Richard Miller (MR). – *Hopelijk komt er snel een beslissing voor de het Vanderborchtgebouw. De demarche van de staatssecretaris lijkt me logisch.*

Ik ben blij dat de asbestverwijdering is voltooid.

Net als de staatssecretaris meen ik dat de hervorming grondig moet zijn. De staatssecretaris wint dan ook terecht zo veel mogelijk informatie in.

Ik volg hem niet helemaal inzake het prijzenbeleid. De toegangsprijzen zijn te hoog. Een gezin met twee kinderen moet voor een museumbezoek een enorm bedrag betalen.

De heer Philippe Courard, staatssecretaris voor Sociale Zaken, Gezinnen en Personen met een handicap, belast met Beroepsrisico's, en voor Wetenschapsbeleid. – *Ik meen dat de musea één woensdag per maand gratis toegankelijk zijn.*

De heer Richard Miller (MR). – *Het opzichtige beleid mag niet leiden tot een prijsverhoging waardoor het cultuurbeleid zijn democratische kant dreigt te verliezen.*

Demande d'explications de M. Bert Anciaux au secrétaire d'État aux Affaires sociales, aux Familles et aux Personnes handicapées, chargé des Risques professionnels et secrétaire d'État à la Politique scientifique sur «les bévues des Musées royaux des Beaux-Arts de Belgique» (n° 5-4314)

M. Bert Anciaux (sp.a). – À l'automne dernier, une exposition exclusive et prestigieuse a eu lieu aux Musées royaux des Beaux-Arts de Belgique, les MRBAB, sur les héritiers de Rogier van der Weyden, un monument parmi les primitifs flamands. La préparation de l'exposition a duré quatre ans, les coûts de création se sont élevés à un million d'euros et les coûts de transport à un demi-million. Des musées étrangers renommés comme le Prado, le Musée du Louvre, le National Gallery à Washington et le Metropolitan Museum of New York ont prêté des œuvres. Une peinture célèbre était arrivée par avion en provenance de Melbourne en Australie.

Mais l'exposition a été arrêtée après quelques semaines en novembre à la suite d'infiltrations d'eau. Un entrepreneur distraait avait foré des trous afin de poser une bâche sur le puits de lumière en vue de l'ouverture du Musée Fin-de-Siècle, un des projets de prestige du directeur, prévue début décembre.

L'arrêt de cette exposition est désastreux à plusieurs niveaux. Les sérieuses pertes financières qui en résultent risquent de nuire gravement à l'image des MRBAB. Je me demande quels musées voudront encore prêter des œuvres d'art après cet incident. En outre, ce qui s'est passé est le énième coup dur pour le moral du personnel qui était déjà au plus bas.

Cet incident n'est que le symptôme d'une mauvaise gestion systématique de plusieurs années. Voici une liste non exhaustive des bourdes commises.

En 2009, plus de 800 peintures se trouvant dans le dépôt des MRBAB ont été endommagées en raison du taux d'humidité trop élevé ; l'état délabré des bâtiments du Parc du Cinquantenaire des Musées royaux des Beaux-Arts de Belgique ; la disparition d'œuvres des collections des MRBAB ; la fermeture en octobre de la Tour japonaise et du Pavillon chinois en raison de leur vétusté ; la fermeture, sans alternative, du département Arts modernes des MRBAB ; les enquêtes de satisfaction désastreuses parmi le personnel qui parle de terreur ; la suppression de l'exposition « Klimt, Hoffmann et le Palais Stoclet » en 2012 ; la suppression d'une exposition sur Dali et le surréalisme en 2012.

Comment toutes ces erreurs ont-elles été possibles ? Parce que les musées visent trop peu leur core business. Toute l'énergie est investie dans quelques projets prestigieux dont la durabilité et a fortiori la forte valeur muséale sont fortement mises en cause par les experts et les conservateurs.

Malgré tout, le directeur général peut tranquillement poursuivre sa mauvaise gestion. Le fait qu'il ait « survécu » à trois ministres, Sabine Laruelle, Paul Magnette et Philippe Courard, n'y est certainement pas étranger. J'ai dénoncé en

Vraag om uitleg van de heer Bert Anciaux aan de staatssecretaris voor Sociale Zaken, Gezinnen en Personen met een handicap, belast met Beroepsrisico's en staatssecretaris voor Wetenschapsbeleid over «de flaters van de Koninklijke Musea voor Schone Kunsten van België» (nr. 5-4314)

De heer Bert Anciaux (sp.a). – Vorige herfst liep er een exclusieve en prestigieuze tentoonstelling in de Koninklijke Musea voor Schone Kunsten van België (KMSKB) over de erfgenamen van Rogier van der Weyden, een monument onder de Vlaamse Primitieven. De voorbereiding van de tentoonstelling duurde vier jaar en er werd één miljoen euro aan creatiekosten besteed en een half miljoen aan transportkosten. Gerenommeerde buitenlandse musea zoals het Prado, het Louvre, de National Gallery in Washington en het Metropolitan Museum in New York gaven werken in bruikleen. Een topschilderij werd speciaal uit Melbourne, Australië, overgevlogen.

De tentoonstelling werd echter na een paar weken in november stopgezet omwille van binnensijpelend water. Een onoplettende aannemer had gaten geboord in de lichtschaft om een spandoek op te hangen voor de opening van het Fin-de-Siècle Museum, een van de prestigeprojecten van de algemeen directeur dat begin december moest opengaan.

De stopzetting van deze tentoonstelling is desastreuus op meerder vlakken. Afgezien van de serieuze financiële aderlating lopen de KMSKB internationaal enorme imagoschade op. Ik vraag me af welke musea na dit incident nog kunstwerken zullen willen uitlenen. Bovendien is dit incident de zoveelste opdoffer voor het moreel van het personeel, dat trouwens al op een dieptepunt lag.

Dit incident is maar een symptoom van een systematisch en jarenlang wanbeheer. Een kleine en onvolledige bloemlezing uit het blunderboek:

In 2009 liepen meer dan achthonderd schilderijen in het depot van de KMSKB schade op omdat de luchtvochtigheid te hoog was;

De belabberde en zelfs bouwvallige toestand van de gebouwen aan het Jubelpark van de Koninklijke Musea voor Kunst en Geschiedenis (KMKG);

Het verdwijnen van kunststukken uit de collecties van de KMKG;

De sluiting in oktober van de Japanse toren en het Chinees Paviljoen wegens bouwvalligheid;

Het opdoeken van de vleugel Moderne Kunst in de KMSKB zonder een alternatief;

De desastreuze tevredenheidsenquêtes onder het personeel, waarin sprake is van een schrikbewind;

Het afgelasten van de tentoonstelling "Klimt, Hoffmann en het Stocletpaleis" in 2012;

Het afgelasten van een tentoonstelling over Dalí en het

vain ce gâchis ces dernières années dans de nombreuses questions parlementaires. Mais le récit de Belgacom me rend courage.

Comment est-il possible qu'une exposition prestigieuse et coûteuse soit supprimée pour des actes aussi stupides ? Qui en porte la responsabilité ? Qui assumera les coûts ? Le secrétaire d'État confirme-t-il que cette faute était due à une tentative de placer rapidement une bâche en vue de l'ouverture du Musée Fin-de-Siècle ? Reconnaît-il que cet incident a considérablement nui à l'image des MRBAB ?

Considère-t-il cela comme un cas isolé ou pense-t-il aussi qu'il s'agit du énième symptôme d'une mauvaise gestion systématique ? Considère-t-il cet incident comme la énième preuve de l'échec de la vision et des projets du directeur général actuel ou continue-t-il à défendre cette politique et à protéger la direction ? Est-il disposé à procéder à une analyse approfondie du fonctionnement des musées et de la direction ? Est-il disposé à abandonner la politique de laisser-faire de ses prédécesseurs et à prendre les choses en main pour remédier à cette politique chaotique ?

M. Philippe Courard, secrétaire d'État aux Affaires sociales, aux Familles et aux Personnes handicapées, chargé des Risques professionnels, et à la Politique scientifique. – *Comme les collaborateurs et la direction des Musées royaux des Beaux-Arts qui, durant quatre ans, ont préparé intensément l'exposition « L'héritage de Rogier van der Weyden. La peinture à Bruxelles 1450-1520 » et comme M. Anciaux, je suis déçu de la fermeture prématurée de cette splendide exposition.*

Je dois cependant démentir que des travaux sur la place du Musée seraient à l'origine d'une infiltration d'eau dans les salles d'exposition. M. Anciaux parle d'une banderole faisant la promotion du nouveau Musée Fin-de-Siècle. Il s'agit en réalité d'une adaptation apportée à la construction pour que le bâtiment réponde aux normes actuelles en matière de muséologie.

Lors de la construction des salles d'exposition, on a choisi de laisser le plus possible la lumière du jour pénétrer dans les salles du musée. De nouvelles conceptions et études en la matière ont démontré que la lumière du jour n'est pas appropriée pour une bonne conservation des œuvres d'art.

Au moment de la conception du nouveau musée, on a donc en toute logique décidé d'exclure la lumière du jour des salles en occultant le « puits de lumière » de la place du Musée. Cette opération permettrait aux scénographes du nouveau musée d'utiliser les moyens multimédias les plus récents, comme il

surrealisme in 2012.

Hoe zijn deze blunders mogelijk? Omdat de musea zich te weinig richten op hun corebusiness. Alle energie wordt gestoken in enkele prestigieuze projecten waarvan de duurzaamheid en zeker de museale waarde sterk door de experts en conservatoren in twijfel wordt getrokken.

Desondanks kan de algemeen directeur ongestoord verdergaan met zijn wanbeleid. Het feit dat hij deze legislatuur drie ministers "overleefde", Sabine Laruelle, Paul Magnette en Philippe Courard, zal hier zeker niet vreemd aan zijn. Ik heb afgelopen jaren tevergeefs en in vele parlementaire vragen die wantoestanden aangeklaagd. Het Belgacomverhaal geeft me echter nieuwe moed.

Hoe is het mogelijk dat een prestigieuze en peperdure tentoonstelling wordt opgedoekt omwille van dergelijke domme handelingen? Wie draagt hier de verantwoordelijkheid? Wie is aansprakelijk? Wie zal er opdraaien voor de kosten? Bevestigt de staatssecretaris dat deze fout te wijten was aan een poging om snel-snel een spandoek te plaatsen voor de opening van het Fin-de-Siècle Museum? Erkent de staatssecretaris dat de KMSKB door dit incident enorme imagoschade hebben opgelopen?

Beschouwt de staatssecretaris dit als een alleenstaand geval of beaamt hij mijn opvatting dat dit een zoveelste symptoom is van een systematisch wanbeheer? Beschouwt hij dit als een zoveelste bewijs van het failliet van de visie en plannen van de huidige algemeen-directeur of blijft hij dit beleid verdedigen en de directie die hiervoor tekent, beschermen? Is de staatssecretaris bereid de werking van de musea en van de directie grondig door te lichten? Is de staatssecretaris bereid het laisser faire van zijn voorgangers te laten varen en het zwalpend beleid eigenhandig bij te sturen?

De heer Philippe Courard, staatssecretaris voor Sociale Zaken, Gezinnen en Personen met een handicap, belast met Beroepsrisico's, en voor Wetenschapsbeleid. – De heer Anciaux schetst in zijn inleiding hoe de medewerkers en de directie van de Koninklijke Musea voor Schone Kunsten meer dan vier jaar intensief hebben gewerkt aan de voorbereiding van de tentoonstelling "De erfenis van Rogier van der Weyden. Schilderkunst in Brussel 1450-1520". Ik ben samen met de heer Anciaux en met de medewerkers en de directie van het museum ontgoocheld omdat deze prachtige tentoonstelling voortijdig moest sluiten.

Zijn analyse over de werken op het Museumplein, die geleid zouden hebben tot de waterinsijpeling in de tentoonstellingszalen, moet ik echter tegenspreken. Hij spreekt over een spandoek dat nieuwe Fin-de-Siècle Museum moest promoten. In werkelijkheid gaat het om een aanpassing aan de constructie die nodig was opdat het gebouw kan beantwoorden aan de huidige inzichten in de museologie en de vereisten van een hedendaags museum.

Bij de bouw van de tentoonstellingszalen werd destijds gekozen voor een constructie waarbij zoveel mogelijk daglicht in de museumzalen kon worden binnengelaten. Nieuwe inzichten en onderzoek ter zake hebben aangetoond dat daglicht niet aangewezen is voor een goede conservatie van de kunstwerken.

Bij het ontwerp van het nieuwe museum heeft men dan ook

convient à un musée moderne.

Il ne s'agit donc pas d'une banderole accrochée à la hâte et de manière irréfléchie mais d'une intervention décidée au moment de l'élaboration du dossier de la transformation du musée en 2011. L'occultation du puits de lumière figurait d'ailleurs dans le cahier des charges et les soumissionnaires devaient décrire leur façon de procéder dans leur offre.

Le marché public a été attribué en 2012, en accord avec la Régie des bâtiments. À l'époque, la Régie a imposé que la construction occultante soit plus profondément ancrée dans le sol (en l'occurrence la toiture des salles d'exposition) que ce que prévoyaient les plans initiaux et ce, afin de garantir durablement la solidité de la construction.

Les responsables techniques du musée se sont réunis plusieurs fois avec le sous-traitant concerné avant le début des travaux de forage, entre autres pour discuter d'éventuels problèmes d'infiltration d'eau. Le sous-traitant a toujours assuré que les trous de forage seraient colmatés le jour même pour exclure tout risque.

Les responsables techniques du musée ont fait arrêter les travaux de forage dès le premier jour parce que des vibrations inacceptables étaient observées dans les salles du musée. Les travaux étaient donc bien suivis de près.

Deux jours plus tard, l'entrepreneur a utilisé un nouveau procédé avec refroidissement des mèches à l'eau. Mais il a négligé non seulement d'évacuer l'eau utilisée mais aussi de colmater les trous le jour même. Les collaborateurs du musée ont attiré plusieurs fois son attention sur ces lacunes mais il prétendait qu'il était impossible de reboucher les trous tant qu'il continuait à pleuvoir.

Les produits suggérés par les collaborateurs du musée pour reboucher les trous ont été jugés inefficaces par l'entrepreneur. Chaque fois qu'une infiltration a été constatée, des experts extérieurs ont été consultés. Tous ont désigné les trous non colmatés comme la cause de l'infiltration.

La faute incombe clairement à l'entrepreneur et le musée ne manquera pas d'entreprendre des démarches judiciaires contre celui-ci et contre le sous-traitant. Une réclamation en dommages et intérêts sera alors déposée, tous les services concernés (billetterie, librairie, restaurant, etc.) procédant actuellement à l'estimation des dommages.

Il va de soi que cette fermeture est un sérieux revers pour tous les collaborateurs et la direction du musée. Je déments donc que l'incident soit en soi un motif de démoralisation, comme le prétend M. Anciaux. C'est surtout la manipulation de l'opinion au sujet du musée et du directeur général qui chagrine les membres du personnel.

M. Anciaux fait aussi référence à l'enquête de satisfaction réalisée au sein des Musées royaux des Beaux-Arts, qui ferait apparaître une profonde insatisfaction des collaborateurs. Je peux aussi le démentir. Une lecture attentive des résultats de l'enquête permet de conclure que 67% des personnes interrogées donnent un score de satisfaction positif. En outre, le mécontentement est plutôt lié aux possibilités de promotion, à la rémunération, à la sécurité d'emploi, à l'état des bâtiments, etc. Il s'agit en majeure partie d'éléments dont la direction du musée n'est pas responsable.

logischerwijze besloten het daglicht in de zalen buiten te sluiten door de zogenaamde "lichtput" aan het Museumplein - het is niet zomaar een "lichtschacht" - te verduisteren. Door deze verduistering zouden de scenografen van het nieuwe museum met de nieuwste multimediale middelen kunnen werken, zoals het een modern museum betaamt.

Het gaat dus niet om een haastig en ondoordacht ophangen van een spandoek, maar wel om een ingreep die werd uitgetekend toen het dossier over de verbouwwerken voor het nieuwe museum in 2011 werd opgesteld. Het verduisteren van de lichtput werd ook in het aanbestedingsdossier opgenomen en de kandidaat-aannemers moesten hun werkwijze beschrijven in hun offerte.

De overheidsopdracht werd, in samenspraak met de Regie der gebouwen, in november 2012 gegund. De Regie heeft toen als voorwaarde opgelegd dat de verankering van de verduisteringsconstructie dieper in de bodem (in casu in het dak van de tentoonstellingszalen) moest worden bevestigd dan oorspronkelijk door de aannemer gepland, dit om de stevigheid van de constructie blijvend te kunnen garanderen.

De technisch verantwoordelijken van het museum hebben voor de aanvang van de boorwerken meermaals met de betrokken onderaannemer samengezeten, onder andere om mogelijke problemen van waterinsijpeling te bespreken. De onderaannemer heeft het museum er toen telkens van verzekerd dat hij de boorgaten nog dezelfde dag opnieuw zou laten opvullen en afsluiten om zo elk risico uit te sluiten.

De technisch verantwoordelijken van het museum hebben op de eerste dag van de boorwerken onmiddellijk de werken laten stilleggen omdat er onaanvaardbare trillingen in de museumzalen werden gemeten. De werken werden dus wel degelijk van nabij opgevolgd.

Twee dagen later is de aannemer met een nieuw procedé begonnen, waarbij de gebruikte boren met water werden gekoeld. De aannemer heeft hierbij niet alleen nagelaten om ervoor te zorgen dat het door hem ingebrachte water werd gedraineerd, maar ook om de geboorde gaten dezelfde dag te dichten. De medewerkers van het museum hebben de aannemer daar meermaals op gewezen. De aannemer beweerde echter dat het onmogelijk was de gaten te dichten zolang het regenweer aanhield.

De door de museummedewerkers gesuggereerde producten om de gaten toch te dichten, werden door de aannemer afgedaan als niet efficiënt. Bij elke vaststelling van insijpeling werden externe experts geraadpleegd. Ze wezen unaniem de slecht of niet afgesloten boorgaten aan als oorzaak van de insijpeling.

Uit dit relaas blijkt dat in dit doordachte en overlegde project de aannemer in de fout is gegaan. Het museum zal dan ook niet nalaten om gerechtelijke stappen te ondernemen tegen de aannemer en de onderaannemer. Dan zal ook de schadeclaim worden opgesteld, die op het ogenblik door alle betrokken diensten – ticketverkoop, *bookshop*, restaurant en andere – wordt berekend.

Vanzelfsprekend is dit een zware klap voor alle medewerkers en de directie van het museum. Ik ontkracht dan ook dat het incident *an sich* een pandoering is voor het moreel, zoals

C'est d'ailleurs la même campagne de désinformation qui contribue largement à la détérioration de l'image du musée évoquée par M. Anciaux. Dans les heures qui ont suivi la décision de fermer l'exposition « L'Héritage de Rogier van der Weyden », le musée a reçu des témoignages de sympathie de divers prêteurs et partenaires internationaux face à cette décision difficile mais justifiée. Dans ces milieux, nul n'évoquait une image ternie.

Quant aux dommages causés à des œuvres d'art entreposées dans les Musées royaux des Beaux-Arts, la personne extérieure chargée de la climatisation a été reconnue responsable. Ce dossier trouvera son épilogue judiciaire en septembre 2014.

M. Anciaux décrit l'état de délabrement des bâtiments des Musées royaux des Beaux-Arts en présentant un « catalogue de bévues ».

Depuis sa désignation à titre intérimaire en 2010, le directeur général a constamment interpellé la Régie des bâtiments sur l'état des immeubles et sur les dégâts. La situation actuelle est le résultat de décennies de négligences multiples. Un plan directeur est aujourd'hui en préparation sous l'impulsion de mon collègue chargé de la Régie des bâtiments et de moi-même ; ce plan directeur doit formaliser le programmes de besoins établi par le directeur général et son équipe.

En attendant, le musée ne manque pas de rappeler les besoins prioritaires et extrêmement urgents lors de chaque concertation avec la Régie des bâtiments. Ce fut aussi le cas pour les problèmes rencontrés au Pavillon chinois et à la Tour japonaise de Laeken. Lorsque la Régie des bâtiments a traité le dossier en octobre 2013, elle a constaté que l'état du pavillon était si désastreux qu'elle a ordonné la fermeture immédiate du pavillon.

L'ingénieur présent a saisi l'occasion pour examiner également les problèmes de la Tour japonaise déjà maintes fois signalés par la direction et a recommandé la fermeture immédiate sans la moindre hésitation.

Le directeur intérimaire ne peut être tenu pour responsable des disparitions dans les collections des Musées d'art et d'histoire. Au contraire, depuis son entrée en fonction en 2010, on s'est employé à améliorer les inventaires jusqu'alors insatisfaisants, ce qui a permis de récupérer plusieurs œuvres importantes. Les disparitions dont parle M. Anciaux remontent à plusieurs dizaines d'années.

La section « Art moderne » des MRBAB n'a pas été purement et simplement supprimée. La fermeture de l'aile en question découle de nouvelles conceptions de la présentation des collections et surtout de la volonté de montrer au public la plus grande partie possible des collections. Si ces différentes étapes prennent plus de temps que prévu, c'est en raison de la situation budgétaire et la politique de sobriété à laquelle nous sommes astreints. Je travaille aussi à une solution pour le Dexia Art Center avec mon collègue chargé de la Régie des bâtiments.

L'exposition « Klimt, Hoffmann et le Palais Stoclet » a été annulée parce que la famille Stoclet ne souhaitait plus y collaborer après l'arrêté de classement de la Région de Bruxelles-Capitale.

Nous ne pouvons tenir le directeur général des MRBAB pour

de heer Anciaux beweert. Het is vooral de stemmingmakerij rond het museum en de algemeen directeur die op het gemoed van de personeelsleden weegt.

De heer Anciaux verwijst in dit verband ook naar een welzijnsenquête bij de Koninklijke Musea voor Kunst en Geschiedenis waaruit een desastreuze ontevredenheid bij de medewerkers zou blijken. Ook dat kan ik tegenspreken. Een grondige lezing van de enquête toont aan dat 67% van de ondervraagden een positieve score geeft voor tevredenheid. Daarenboven heeft de ontevredenheid veeleer te maken met promotiekansen, verloning, werkzekerheid, de toestand van de gebouwen enzovoort. Dat zijn grotendeels elementen waarvoor de museumdirectie niet verantwoordelijk is.

Het is trouwens diezelfde stemmingmakerij die voor een belangrijk deel bijdraagt tot de door de heer Anciaux aangehaalde imagoschade. In de eerste uren na de beslissing tot sluiting van de tentoonstelling over Van der Weyden ontving het museum van de bruikleengevers en andere internationale partners diverse blijken van appreciatie voor deze moeilijke, maar correcte beslissing. In deze kringen was en is er geen sprake van imagoschade.

Voor de beschadiging van de kunstwerken in een depot van de Koninklijke Musea voor Schone Kunsten werd de externe persoon die verantwoordelijk was voor de klimaatregeling aansprakelijk gesteld. Het dossier zal in september 2014 gerechtelijk afgehandeld worden.

De heer Anciaux beschrijft de belabberde toestand van de gebouwen van de Koninklijke Musea voor Kunst en Geschiedenis aan de hand van een "blunderboek".

Sinds zijn aanstelling ad interim in 2010 heeft de algemeen directeur de Regie der gebouwen voortdurend geïnterpelleerd over de staat van de gebouwen en de beschadigingen. De huidige situatie is het resultaat van tientallen jaren veelvuldige onachtzaamheid. Vandaag wordt onder mijn impuls en dat van mijn collega belast met de Regie der gebouwen aan een masterplan gewerkt dat vorm moet geven aan het behoeftprogramma dat de algemeen directeur en zijn team hebben uitgewerkt.

Ondertussen laat het museum niet na om op elk overlegmoment met de Regie der gebouwen de prioritaire en uiterst prioritaire behoeften op tafel te leggen. Dat was ook het geval voor de problemen aan het Chinees Paviljoen en de Japanse Toren in Laken. Toen de Regie der gebouwen in oktober 2013 het dossier heeft behandeld, heeft ze vastgesteld dat de situatie van het paviljoen zo ernstig was dat ze de onmiddellijke sluiting heeft bevolen.

De aanwezige ingenieur heeft de gelegenheid te baat genomen om tevens de problemen in de Japanse Toren die de directie al meermaals had gesignaleerd, te onderzoeken en op dat ogenblik zonder aarzelen de onmiddellijke sluiting bevolen.

Voor de verdwijningen uit de collectie van de Musea voor Kunst en Geschiedenis kan de algemeen directeur ad interim niet verantwoordelijk gesteld worden. Integendeel, sinds zijn aantreden in 2010 wordt werk gemaakt van de tot dan toe ontoereikende inventarissen, waardoor we verschillende belangrijke kunstwerken hebben teruggekregen. De verdwijningen waarnaar de heer Anciaux verwijst, dateren

responsable de la décision d'un tiers.

L'exposition « Le surréalisme à Paris » a été reportée à 2017 pour des raisons budgétaires. Le risque financier était trop élevé, compte tenu des économies imposées. L'exposition a fait place à l'exposition « Stanley Kubrick, Photographer », qui a remporté un grand succès et a attiré en partie un nouveau public. J'ose croire que M. Anciaux saluera cette décision qui a préservé les musées d'une hémorragie financière.

J'espère que ma réponse lui permettra de se faire une idée correcte de la situation, indépendamment du climat apparemment négatif que l'on crée actuellement à propos des musées.

M. Bert Anciaux (sp.a). – *Je remercie le secrétaire d'État pour sa réponse sérieuse et détaillée qui me rassure partiellement. Le procès contre l'entrepreneur et le sous-traitant démontrera s'ils sont en tort ou non.*

En ce qui concerne l'enquête de satisfaction, nous pouvons dire que le verre est à moitié vide ou à moitié plein. Dans une enquête, on peut toujours trouver quelque chose de positif. Mais j'avais le sentiment que l'enquête dénonçait plutôt une atmosphère négative.

Je ne partage pas l'avis du secrétaire d'État lorsqu'il parle de manipulation importante à propos des Musées Royaux d'Art et d'Histoire et des Musées royaux des Beaux-Arts de Belgique. J'aime beaucoup ces musées et leurs collections et je crois aussi dans le rôle immense qu'ils peuvent jouer. J'ai également toujours pensé que les communautés devraient collaborer davantage avec ces institutions fédérales.

Indépendamment de cela, je suis persuadé que ces musées ont un rôle fondamental dans notre pays. Je souhaite donc qu'ils fonctionnent mieux, mais l'ambiance actuelle n'est pas bonne. Selon moi l'image des musées est détériorée, même si on ne peut pas tout mettre sur le dos d'une seule personne. Mais à la base, comme l'a dit M. Miller, il y a un manque d'adhésion de la population, un manque d'implication du secteur des arts et de la culture, un manque d'implication du personnel dans la politique, un manque d'écoute et de vision à long terme.

Ce n'est pas la faute du secrétaire d'État, lequel est confronté à un héritage. Nous devons faire en sorte que les Musées

van tientallen jaren geleden.

De afdeling Moderne Kunst van de KMSKB werd niet zomaar opgedoekt, zonder alternatief. Het sluiten van de toenmalige vleugel heeft te maken met nieuwe inzichten in het presenteren van de collectie en vooral met de wil om een zo groot mogelijk deel van de collectie aan het publiek te tonen. Dat deze verschillende stappen meer tijd vergen dan gepland, heeft te maken met de budgettaire situatie en het soberheidsbeleid dat we moeten voeren. Ik werk momenteel ook samen met mijn collega bevoegd voor de Regie der gebouwen aan een oplossing voor het Dexia Art Center.

De tentoonstelling “Klimt, Hoffmann en het Stocletpaleis” werd geannuleerd omdat de familie Stoclet na het beschermingsbesluit van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest niet langer wilde samenwerken.

We kunnen de algemeen directeur van de KMSKB niet verantwoordelijk stellen voor een beslissing van een derde.

De tentoonstelling “Het surrealisme in Parijs” werd om budgettaire redenen uitgesteld tot 2017. Het financiële risico was te groot, rekening houdende met de opgelegde besparingen. De tentoonstelling werd vervangen door de tentoonstelling “Stanley Kubrick, Photographer”, die een groot succes was en deels een nieuw publiek heeft aangetrokken. Ik ga ervan uit dat de heer Anciaux waardering kan opbrengen voor deze beslissing die de musea behoed heeft voor een financiële aderlating.

Ik hoop dat hij zich op basis van mijn antwoord een correct beeld kan vormen van de situatie, los van de schijnbaar negatieve sfeer die momenteel rond de musea wordt gecreëerd.

De heer Bert Anciaux (sp.a). – Ik dank de staatssecretaris voor zijn ernstige en uitgebreide antwoord, dat deels tegemoet komt aan mijn vragen en bekommernissen. De rechtszaak tegen de aannemer en de onderaannemer zal wel uitwijzen of ze in de fout zijn gegaan.

Wat de tevredenheidsenquête betreft, kunnen we zeggen dat het glas half leeg of half vol is. In een enquête zal zonder enige twijfel altijd wel iets positiefs te vinden zijn. Ik had echter het gevoel dat de enquête eerder wees op een negatieve sfeer.

De staatssecretaris zegt dat er veel stemmingmakerij is rond de Koninklijke Musea voor Kunst en Geschiedenis en de Koninklijke Musea voor Schone Kunsten van België, maar daar doe ik niet aan mee. Ik hou van deze musea en hun de collecties en ik geloof ook in de immense rol die deze musea kunnen spelen. Ik heb ook altijd gevonden dat de gemeenschappen meer zouden moeten samenwerken met deze federale instellingen.

Los daarvan ben ik er absoluut van overtuigd dat deze musea een essentiële rol hebben in ons land. Ik wil dus dat ze beter functioneren, maar de sfeer is op het ogenblik niet goed. Volgens mij is er wel imagoschade, al kan niet alles in de schoenen geschoven worden van één persoon. De grond van de zaak is echter, zoals de heer Miller ook zegt, dat er een gebrek is aan gedragenheid door de bevolking en een gebrek aan betrokkenheid van de kunst- en cultuursector, een gebrek aan betrokkenheid van het personeel bij het beleid, een gebrek aan luisterbereidheid en het ontwikkelen van een gedragen

Royaux d'Art et d'Histoire et les Musées royaux des Beaux-Arts de Belgique aient une direction à part entière.

Je ne reviendrai pas sur les œuvres d'art disparues ni sur l'inventaire ; je relirai d'abord attentivement la réponse.

J'ai encore été confronté hier à une décision unilatérale du directeur général ad interim. Il a annulé une grande exposition consacrée aux 50 ans de l'immigration marocaine en préparation depuis août 2013 avec la collaboration de la Fédération des associations marocaines et qui devait venir aux Musées Royaux d'Art et d'Histoire. Le directeur général, qui est aussi professeur à l'ULB, ne voulait pas faire concurrence à une exposition sur la migration marocaine organisée au Botanique au même moment par un de ses collègues en collaboration avec la Communauté française. Je l'ai appris dans un courrier confidentiel que j'ai pu lire. Il argumente que les Flamands peuvent aussi visiter cette exposition à Gand, Anvers et Genk.

C'est invraisemblable. Cela doit cesser ! C'est une dispute communautaire de plus dont nous nous passerions bien.

(La séance est levée à 16 h 05.)

Requalification avec remise de la réponse

- Demande d'explications de M. Karl Vanlouwe au secrétaire d'État aux Affaires sociales, aux Familles et aux Personnes handicapées, chargé des Risques professionnels et secrétaire d'État à la Politique scientifique sur « Belgacom et les logiciels espions retrouvés dans sa filiale BICS » (n° 5-3995) (QE 5-11074)

visie op lange termijn.

Dat is niet de schuld van de staatssecretaris, want het is een erfenis waarmee hij geconfronteerd wordt. We moeten er wel voor zorgen dat zowel de Koninklijke Musea voor Kunst en Geschiedenis en de Koninklijke Musea voor Schone Kunsten van België elk een volwaardige directie krijgen.

Ik zal het nu niet hebben over de verdwenen kunstwerken en de inventaris; ik zal het antwoord hierover eerst grondig nalezen.

Gisteren werd ik nogmaals geconfronteerd met een eenzijdige beslissing van de algemeen directeur ad interim. Hij heeft een grote tentoonstelling over 50 jaar Marokkaanse migratie, die sinds augustus 2013 in samenwerking met de Federatie van Marokkaanse verenigingen wordt voorbereid en die naar de Koninklijke Musea voor Kunst en Geschiedenis zou komen, eenzijdig afgelast. De algemeen directeur, die tevens hoogleraar is aan de ULB, wil namelijk niet concurreren met een tentoonstelling over de Marokkaanse migratie die door een collega van hem in samenwerking met de Franse Gemeenschap op hetzelfde ogenblik in de Botanique wordt georganiseerd. Dat weet ik uit een vertrouwelijke briefwisseling die ik heb kunnen inkijken. Hij argumenteert dat de Vlamingen die tentoonstelling ook in Gent, in Antwerpen en in Genk kunnen bezoeken.

Ik vind dat onwaarschijnlijk en onvoorstelbaar brutaal. Dit moet stoppen! Dit is de zoveelste communautaire rel die we kunnen missen als kiespijn.

(De vergadering wordt gesloten om 16.05 uur.)

Herkwalificatie met overhandiging van het antwoord

- Vraag om uitleg van de heer Karl Vanlouwe aan de staatssecretaris voor Sociale Zaken, Gezinnen en Personen met een handicap, belast met Beroepsrisico's en staatssecretaris voor Wetenschapsbeleid over "Belgacom en de gevonden afluistersoftware bij de dochteronderneming BICS" (nr. 5-3995) (SV 5-11074)