

# SÉNAT DE BELGIQUE

SESSION DE 2012-2013

18 JUILLET 2013

**Proposition de résolution visant à promouvoir la réindustrialisation de l'Union européenne**

## AMENDEMENTS

N° 1 DE M. DAEMS

Point A

**Dans les considérants, remplacer le point A par ce qui suit :**

*«A. vu le Traité de Lisbonne, qui est axé non seulement sur la croissance économique et la compétitivité, l'emploi et la sécurité sociale, mais aussi sur la sécurité de l'individu, la société, un meilleur environnement et une meilleure santé publique, la cohésion et la solidarité mutuelle des États membres, le progrès scientifique et technologique, et le renforcement du rôle de l'UE sur la scène internationale; ».*

Justification

L'auteur du présent amendement juge indiqué de mettre en lumière tous les points importants du Traité de Lisbonne et pas uniquement ceux qui découlent d'une lecture sélective.

Voir:

Documents du Sénat:

5-1950 - 2012/2013:

N° 1: Proposition de résolution de Mme Arena et consorts.

# BELGISCHE SENAAT

ZITTING 2012-2013

18 JULI 2013

**Voorstel van resolutie teneinde de herindustrialisering van de Europese Unie te bevorderen**

## AMENDEMENTEN

Nr. 1 VAN DE HEER DAEMS

Punt A

**In de considerans punt A vervangen als volgt :**

*«A. Gelet op het Verdrag van Lissabon, gericht op economische groei en concurrentiekracht, werkgelegenheid en sociale zekerheid, maar ook op veiligheid van het individu, de samenleving, een beter milieu en een betere gezondheid, cohesie en onderlinge solidariteit van de lidstaten, wetenschappelijke en technologische vooruitgang, en de versterking van de rol van de EU op het wereldtoneel; ».*

Verantwoording

Het lijkt de indiner aangewezen om wat betreft de aandachtspunten van het Verdrag van Lissabon alle elementen eruit te lichten en niet enkel deze die voortvloeien uit een selectieve lezing.

Zie:

Stukken van de Senaat:

5-1950 - 2012/2013:

Nr. 1: Voorstel van resolutie van mevrouw Arena c.s.

## Nº 2 DE M. DAEMS

Point B/1

**Dans les considérants, insérer un point B/1 nouveau rédigé comme suit :**

« B/1. vu l'article 119 du TFUE qui dispose ce qui suit : « Aux fins énoncées à l'article 3 du traité sur l'Union européenne, l'action des États membres et de l'Union comporte, dans les conditions prévues par les traités, l'instauration d'une politique économique fondée sur l'étroite coordination des politiques économiques des États membres, sur le marché intérieur et sur la définition d'objectifs communs, et conduite conformément au respect du principe d'une économie de marché ouverte où la concurrence est libre; ».

## Justification

Le renvoi à l'article 3 du traité sur l'Union européenne doit être lu conjointement avec l'article-clé 119 du Traité sur le fonctionnement de l'Union européenne qui met l'accent sur l'objectif commun d'une économie de marché ouverte où la concurrence est libre.

## Nº 3 DE M. DAEMS

Point C

**Remplacer le point C des considérants par ce qui suit :**

« C. vu le titre 28 qui souligne l'importance de la libre circulation des biens et des services et vu le titre 32 qui énonce les directives guidant la Commission dans l'exécution de ses tâches et, en particulier, la nécessité de stimuler les échanges commerciaux entre les États membres et des pays tiers; ».

## Justification

Étant donné que les auteurs de la présente proposition de résolution font leur propre sélection préférentielle des différents traités, ce qui donne un tout autre éclairage aux Traités, l'auteur du présent amendement considère qu'il convient d'adapter cette sélection afin de rétablir l'équilibre. (1)

---

(1) (<http://eur-lex.europa.eu/LexUriServ/LexUriServ.do?uri=OJ:C:2010:083:0047:0200:nl:PDF>).

## Nr. 2 VAN DE HEER DAEMS

Punt B

**In de considerans punt B/1 nieuw invoegen :**

« B/1. Gelet op Artikel 119 VWEU dat bepaalt : « Teneinde de in artikel 3 van het Verdrag betreffende de Europese Unie genoemde doelstellingen te bereiken, omvat dit het optreden van de lidstaten en de Unie, onder de voorwaarden waarin de Verdragen voorzien, de invoering van een economisch beleid dat gebaseerd is op de nauwe coördinatie van het economisch beleid van de lidstaten, op de interne markt en op de uitwerking van gemeenschappelijke doelstellingen en dat wordt gevoerd met inachtneming van het beginsel van een openmarkteconomie met vrije mededinging; ».

## Verantwoording

De verwijzing naar artikel 3 van het EU verdrag kan niet losgelezen worden van het sleutelartikel 119 van het Verdrag betreffende de werking van de Europese Unie dat het gemeenschappelijke streven naar een Open en vrije markt benadrukt.

## Nr. 3 VAN DE HEER DAEMS

Punt C

**Punt C van de considerans vervangen als volgt :**

« C. Gelet op Titel 28 dat het belang van het vrij verkeer van goederen en diensten benadrukt en gelet op Titel 32 waarbij de richtsnoeren worden aangeven waardoor de Commissie zich laat leiden bij de uitvoering van haar taken en dan in het bijzonder de noodzaak het handelsverkeer tussen de lidstaten en derde landen te bevorderen; ».

## Verantwoording

Aangezien de indieners van de resolutie het nodig achten een eigen voorkeurselectie te maken van de verschillende verdragen waardoor de Verdragen een heel andere lezing krijgen, acht de indiener van dit amendement het noodzakelijk om deze selectie bij te sturen teneinde het evenwicht te herstellen. (1)

---

(1) (<http://eur-lex.europa.eu/LexUriServ/LexUriServ.do?uri=OJ:C:2010:083:0047:0200:nl:PDF>).

## N° 4 DE M. DAEMS

Point E/1

**Dans les considérants, insérer un point E/1 nouveau :**

*«E/1. vu la proposition de la Commission européenne (IP/13/372) visant à garantir une meilleure application de la législation de l'Union sur le droit des citoyens de travailler dans un autre État membre, permettant ainsi aux intéressés d'exercer concrètement leur droit en vue de résorber le chômage; ».*

## Justification

La libre circulation des travailleurs est un principe fondamental du marché unique de l'Union européenne. Alors que certains États membres affichent un taux de chômage beaucoup plus élevé que d'autres, il est d'autant plus important d'aider ceux qui le souhaitent à travailler dans un autre pays de l'Union. La mobilité de la main-d'œuvre profite aux économies des États membres comme aux travailleurs concernés. Les personnes qui souhaitent travailler dans un autre pays se retrouvent pourtant souvent sans protection ni informations dans l'État membre d'accueil et peuvent avoir du mal à trouver un emploi, à bénéficier d'avantages sociaux ou de conditions de travail favorables. Une enquête Eurobaromètre de septembre 2011 a révélé que 15 % des citoyens de l'Union n'envisageaient pas de travailler dans un autre État membre en raison du trop grand nombre d'obstacles à franchir. Parmi ceux-ci figurent :

- des conditions de recrutement différentes;
- des conditions de nationalité pour l'accès à certains postes;
- des conditions de travail différentes dans la pratique (rémunération, perspectives de carrière et grade, par exemple);
- des problèmes d'accès aux prestations sociales qui sont subordonnées au respect de conditions que les ressortissants du pays remplissent plus aisément que les citoyens de l'Union (condition de résidence, par exemple);
- absence de prise en compte ou une prise en compte différente de l'expérience et des qualifications professionnelles acquises dans d'autres États membres.

La proposition de résolution à l'examen ne tient pas du tout compte de ces obstacles, et ce malgré la pénurie de main-d'œuvre qui ne cesse de croître pour certaines professions sur le marché du travail.

## N° 5 DE M. DAEMS

Point G

**Dans les considérants, remplacer le point G par ce qui suit :**

*«G. constatant que la reprise économique est toujours entravée par des faiblesses du système bancaire dans son ensemble et, en particulier, en ce qui concerne l'octroi de crédit aux petites et moyennes*

## Nr. 4 VAN DE HEER DAEMS

Punt E/1

**In de considerans punt E/1 nieuw invoegen :**

*«E/1. Gelet op het voorstel van de Europese Commissie (IP/13/372) om te zorgen voor een betere toepassing van de EU-wetgeving inzake het recht van personen om in een andere lidstaat te werken en het zo gemakkelijker te maken voor burgers om hun rechten in de praktijk uit te oefenen met het oog op het terugdringen van de werkloosheid; ».*

## Verantwoording

Het vrije verkeer van werknemers is een belangrijk beginsel van de interne markt van de EU. Nu de werkloosheid in sommige lidstaten veel hoger is dan in andere, is het des te meer van belang dat mensen die in een ander EU-land willen werken, dit vlotter kunnen doen. Arbeidsmobiliteit is een win-winsituatie — zij komt zowel de economieën van de lidstaten als de individuele betrokken werknemers ten goede. Mensen die in een ander land willen werken, beschikken vaak niet over voldoende bescherming en informatie in de ontvangende lidstaat en kunnen moeilijkheden hebben bij het vinden van een baan, het verkrijgen van sociale voordelen of met betrekking tot hun arbeidsomstandigheden. Uit een Eurobarometer-enquête van september 2011 bleek dat 15 % van de EU-burgers niet zou overwegen om in een andere lidstaat te gaan werken, omdat er volgens hen te veel belemmeringen zijn, zoals :

- verschillende aanwervingsvoorraarden,
- nationaliteitsvoorraarde voor toegang tot bepaalde banen,
- toepassing van verschillende arbeidsvoorraarden (zoals de lonen, carrièremogelijkheden en rang),
- problemen met de toegang tot sociale uitkeringen waarvoor voorraarden gelden waaraan eigen onderdanen gemakkelijker kunnen voldoen dan andere EU-burgers (bijvoorbeeld een verblijfsvoorraarde);
- in andere lidstaten verworven beroepsqualificaties en opgedane beroepservaring waarmee geen rekening of niet in dezelfde mate rekening wordt gehouden.

De resolutie houdt hier totaal geen rekening mee en dit ondanks de nu reeds groeiende krapte op de arbeidsmarkt tengevolge de vele knelpuntberoepen.

## Nr. 5 VAN DE HEER DAEMS

Punt G

**In de considerans punt G vervangen als volgt :**

*«G. stelt vast dat het economisch herstel nog steeds gehinderd wordt door zwakheden in het bankaire systeem in haar geheel alsook in het bijzonder wat betreft de kredietverstrekking aan kleine*

*entreprises, et que l'Union bancaire n'a toujours pas été réalisée; ».*

Justification

L'auteur estime que la proposition de résolution à l'examen ne permet pas de véritables solutions dès lors qu'elle n'épingle pas les vrais problèmes (1). Il convient de supprimer et de remplacer le point G.

N° 6 DE M. DAEMS

Point H/1

**Dans les considérants, insérer un point H/1 nouveau :**

*« H/1. considérant que la réforme et la modernisation nécessaires des pensions, l'accroissement de la mobilité sur le marché du travail et la suppression du protectionnisme explicite et implicite au sein de l'UE, en particulier en ce qui concerne les services, ne sont pas achevés; »*

Justification

Il faut compléter le point H.

N° 7 DE M. DAEMS

Point I

**Dans les considerants, remplacer le point I par ce qui suit :**

*« I. vu le récent « Rapport sur les obstacles au commerce et à l'investissement » de la Commission européenne et la nécessité d'intensifier la lutte contre le protectionnisme pratiqué par nos partenaires commerciaux; ».*

Justification

Pour l'auteur du présent amendement, le point I. constitue l'amorce d'une forme nouvelle et dangereuse de protectionnisme qui consistera en des normes sociales et environnementales imposées unilatéralement par l'UE à ses partenaires commerciaux. Curieusement, les auteurs de la proposition de résolution à l'examen reprochent aux partenaires commerciaux de l'UE d'appliquer une politique protectionniste et plaident ensuite eux-mêmes en faveur d'une forme inédite de protectionnisme. Ce point de vue va totalement à l'encontre de l'approche actuelle de la Commission, comme le montre la déclaration suivante de la Commission (2):

---

(1) ([http://europa.eu/rapid/press-release\\_SPEECH-13-365\\_en.htm](http://europa.eu/rapid/press-release_SPEECH-13-365_en.htm)).

(2) ([http://www.europa-nu.nl/id/vj7xgq3uf0y1/nieuws/eu\\_rapporten\\_tonen\\_progressie\\_aan\\_bij?ctx=vg9pijs4vzzn](http://www.europa-nu.nl/id/vj7xgq3uf0y1/nieuws/eu_rapporten_tonen_progressie_aan_bij?ctx=vg9pijs4vzzn)).

*en middelgrote ondernemingen en dat de bancaire Unie nog niet gerealiseerd is; ».*

Verantwoording

Indieners meent dat het voorstel van resolutie de foute nadruk legt om te komen tot echte oplossingen (1). Punt G. dient te worden geschrapt en vervangen.

Nr. 6 VAN DE HEER DAEMS

Punt H/1

**In de considerants punt H/1 nieuw invoegen :**

*« H/1. Gelet dat de noodzakelijk hervorming en modernisering van de pensioenen, het verhogen van de mobiliteit op de arbeidsmarkt en opheffen van expliciet en impliciet protectionisme binnen de EU, in het bijzonder wat betreft de diensten, onvoltooid zijn; »*

Verantwoording

Punt H vergt een aanvulling.

Nr. 7 VAN DE HEER DAEMS

Punt I

**In de considerans punt I vervangen als volgt :**

*« I. Gelet op het recente « Trade and investment Barriers Report » van de Europese Commissie en de noodzaak om de strijd tegen protectionisme bij onze handelspartners op te drijven; ».*

Verantwoording

Punt I. vormt de aanzet wat de indieners betreft van een nieuwe en bijzonder gevaarlijke vorm van protectionisme waarbij de EU eenzijdig milieu- en sociale normen gaat opleggen aan de handelspartners. Vreemd genoeg verwijten de indieners enerzijds de handelspartners van de EU dat ze een protectionistisch beleid voeren om dan vervolgens zelf te pleiten voor een nooit gezien vorm van protectionisme. Dit standpunt gaat volledig in tegen de huidige aanpak van de Commissie, getuige volgende mededeling van de commissie (2):

---

(1) ([http://europa.eu/rapid/press-release\\_SPEECH-13-365\\_en.htm](http://europa.eu/rapid/press-release_SPEECH-13-365_en.htm)).

(2) ([http://www.europa-nu.nl/id/vj7xgq3uf0y1/nieuws/eu\\_rapporten\\_tonen\\_progressie\\_aan\\_bij?ctx=vg9pijs4vzzn](http://www.europa-nu.nl/id/vj7xgq3uf0y1/nieuws/eu_rapporten_tonen_progressie_aan_bij?ctx=vg9pijs4vzzn)).

« The Commission is today able to report about some success in its strategy to fight global trade barriers. The efforts of the European Commission to fight protectionism over the last year bear fruit and could create better trade and investment conditions for EU companies. Yet the struggle against protectionism continues. The resistance of Europe's strategic partners to the plea for open markets comes into the limelight in the European Commission's third annual Trade and Investment Barriers Report published today. In particular, China, India, Mercosur and Russia do not escape criticism.

According to the report, the European Commission in 2012 achieved progress towards eliminating some of the most trade distortive barriers hindering global activities of EU companies :

— The EU victory in the WTO case against China on access to raw materials brings to an end a fundamental disadvantage affecting the competitiveness of the European industries;

— Many years of difficult negotiations over the Russian accession to the WTO resulted last year in the significant lowering of import duties;

— EU trade diplomacy made progress toward the opening of the Indian market to EU telecommunication equipment, tyres and steel products. The bilateral discussions conducted with Japan are making it easier for EU producers of liquor, beef meat and processed foods to respond to the Japanese appetite.

Yet not all of the 25 key trade and investment barriers identified by the European Commission last year could be satisfactorily addressed. Several long-standing obstacles, together with a number of new trade-distortive measures taken by our partners in 2012, still stand in the way of European companies looking for markets outside the EU.

— Chinese investment barriers persist. Disappointingly, China introduced further restrictions in some industrial sectors and raised the uncertainty levels to discourage potential investors;

— India refuses to withdraw the unjustified regulatory measures that maintain its agri-food market closed to imports. Also, trade in electronic products and renewable energy technology suffers from a protectionist attitude of the Indian authorities.

— Protectionism in Argentina and Brazil is on the rise. There has been no improvement regarding measures affecting import and export, public procurement procedures, reinsurance services or maritime transport in these countries. The new tax regime in Brazil increasingly favours domestic producers against the interest of European companies. Furthermore, the looming perspective to increase 100 tariffs in Brazil up to the permitted WTO limit jeopardises the future of commercial relations.

— In addition to longstanding market access issues, Russia adopted a series of protectionist measures, the majority of which are not in compliance with its WTO obligations. Those include discriminatory recycling fees for imported vehicles and various technical and sanitary barriers to trade.

Against the evidence of rising protectionism around the world, the European Commission will continue to ensure that the EU's trading partners stick to their commitments and keep their markets open. Firstly, it will use the trade diplomacy instrument, leveraging on EU's global network of Delegations and working closely with the EU Member States. Secondly, it will use the WTO's Dispute Settlement Mechanism and the EU's presence in WTO Committees to enforce international trade rules. Finally, the European Commission will use negotiations for bilateral trade agreements and WTO accessions to address certain specific trade disruptive measures in third countries.»

« The Commission is today able to report about some success in its strategy to fight global trade barriers. The efforts of the European Commission to fight protectionism over the last year bear fruit and could create better trade and investment conditions for EU companies. Yet the struggle against protectionism continues. The resistance of Europe's strategic partners to the plea for open markets comes into the limelight in the European Commission's third annual Trade and Investment Barriers Report published today. In particular, China, India, Mercosur and Russia do not escape criticism.

According to the report, the European Commission in 2012 achieved progress towards eliminating some of the most trade distortive barriers hindering global activities of EU companies :

— The EU victory in the WTO case against China on access to raw materials brings to an end a fundamental disadvantage affecting the competitiveness of the European industries;

— Many years of difficult negotiations over the Russian accession to the WTO resulted last year in the significant lowering of import duties;

— EU trade diplomacy made progress toward the opening of the Indian market to EU telecommunication equipment, tyres and steel products. The bilateral discussions conducted with Japan are making it easier for EU producers of liquor, beef meat and processed foods to respond to the Japanese appetite.

Yet not all of the 25 key trade and investment barriers identified by the European Commission last year could be satisfactorily addressed. Several long-standing obstacles, together with a number of new trade-distortive measures taken by our partners in 2012, still stand in the way of European companies looking for markets outside the EU.

— Chinese investment barriers persist. Disappointingly, China introduced further restrictions in some industrial sectors and raised the uncertainty levels to discourage potential investors;

— India refuses to withdraw the unjustified regulatory measures that maintain its agri-food market closed to imports. Also, trade in electronic products and renewable energy technology suffers from a protectionist attitude of the Indian authorities.

— Protectionism in Argentina and Brazil is on the rise. There has been no improvement regarding measures affecting import and export, public procurement procedures, reinsurance services or maritime transport in these countries. The new tax regime in Brazil increasingly favours domestic producers against the interest of European companies. Furthermore, the looming perspective to increase 100 tariffs in Brazil up to the permitted WTO limit jeopardises the future of commercial relations.

— In addition to longstanding market access issues, Russia adopted a series of protectionist measures, the majority of which are not in compliance with its WTO obligations. Those include discriminatory recycling fees for imported vehicles and various technical and sanitary barriers to trade.

Against the evidence of rising protectionism around the world, the European Commission will continue to ensure that the EU's trading partners stick to their commitments and keep their markets open. Firstly, it will use the trade diplomacy instrument, leveraging on EU's global network of Delegations and working closely with the EU Member States. Secondly, it will use the WTO's Dispute Settlement Mechanism and the EU's presence in WTO Committees to enforce international trade rules. Finally, the European Commission will use negotiations for bilateral trade agreements and WTO accessions to address certain specific trade disruptive measures in third countries.»

Voir également le « Rapport 2013 sur les obstacles au commerce et à l'investissement » (1).

## N° 8 DE M. DAEMS

### Point J

**Dans les considérants, remplacer le point J par ce qui suit :**

«*J. vu le rapport final du groupe de travail de haut niveau sur l'emploi et la croissance et vu le potentiel qu'un accord de libre-échange entre les États-Unis et l'Europe offre en matière de création d'emplois; ».*

### Justification

La Belgique a une économie ouverte qui est dépendante du commerce extérieur. À la suite de l'analyse effectuée par le groupe de travail présidé conjointement par le Commissaire européen au Commerce, Karel De Gucht, et le représentant américain au commerce, Ron Kirk, (2) le président de la Commission européenne, José Manuel Barroso, le président du Conseil européen, Herman Van Rompuy, et le président américain, Barack Obama, ont annoncé officiellement leur intention d'entamer des négociations en vue de conclure un accord commercial, assorti d'un partenariat d'investissement, entre l'Union européenne et les États-Unis.

L'objectif de cet accord est clair : promouvoir la croissance et la création d'emplois dans les deux économies et améliorer leur compétitivité internationale respective. Les progrès accomplis contribueront aussi à l'élaboration de règles globales destinées à renforcer le système commercial multilatéral qui traverse une crise ces dernières années.

## N° 9 DE M. DAEMS

### Point K

**Dans les considérants, remplacer le point K par ce qui suit :**

«*K. considérant que la politique européenne en matière d'innovation est trop fragmentée et que le transfert de connaissances entre le monde académique et celui des entreprises demeure par trop marginal, et considérant que les progrès accomplis en matière de réseaux d'infrastructures durables sont insuffisants et que de nombreux chefs d'entreprise sont favorables à la création d'une agence européenne spécialisée pour l'innovation; ».*

---

(1) (<http://eur-lex.europa.eu/LexUriServ/LexUriServ.do?uri=COM:2013:0103:FIN:FR:PDF>).

(2) ([http://ec.europa.eu/enterprise/policies/international/cooperating-governments/usa/jobs-growth/index\\_en.htm](http://ec.europa.eu/enterprise/policies/international/cooperating-governments/usa/jobs-growth/index_en.htm)).

Zie ook het recente « Trade and Investment Barriers Report rapport (1).

## Nr. 8 VAN DE HEER DAEMS

### Punt J

**In de considerans punt J vervangen als volgt :**

«*J. Gelet op het Finale Rapport van de « High Level Working Group on Jobs and Growth » en gezien de potentiële jobcreatie tengevolge een vrijhandelsakkoord tussen de Verenigde Staten en Europa; ».*

### Verantwoording

België heeft een open economie die afhankelijk is van buitenlandse handel. Op grond van de analyse van de werkgroep die gezamenlijk werd voorgezeten door Europees commissaris voor Handel Karel De Gucht en de Amerikaanse handelsvertegenwoordiger Ron Kirk (2) volgde de gezamenlijke officiële aankondiging van de voorzitter van de Europese Commissie José Manuel Barroso, de voorzitter van de Europese Raad Herman Van Rompuy en Amerikaans president Barack Obama om te starten met onderhandelingen met het oog op een handelsakkoord gecombineerd met een investeringspartnerschap tussen de EU en de VS.

De doelstelling van dit akkoord is duidelijk : in beide economieën groei en jobcreatie in de hand werken en hun internationale concurrentiekraft verbeteren. De geboekte vooruitgang zal ook bijdragen tot het uitwerken van globale regels die het multilaterale handelssysteem, dat de laatste jaren een crisis doormaakt, moeten versterken.

## Nr. 9 VAN DE HEER DAEMS

### Punt K

**In de considerans punt K vervangen als volgt :**

«*K. Gelet dat het Europese Innovatiebeleid te gefragmenteerd is en er nog te weinig sprake is van kennisoverdracht tussen de academische wereld en de bedrijfswereld en gezien er onvoldoende vooruitgang wordt geboekt inzake duurzame infrastructuurnetwerken en gezien veel bedrijfsleiders voorstander zijn van een gespecialiseerd EU-agentschap voor Innovatie; ».*

---

(1) ([http://trade.ec.europa.eu/doclib/docs/2013/march/tradoc\\_150742.pdf](http://trade.ec.europa.eu/doclib/docs/2013/march/tradoc_150742.pdf))

(2) ([http://ec.europa.eu/enterprise/policies/international/cooperating-governments/usa/jobs-growth/index\\_en.htm](http://ec.europa.eu/enterprise/policies/international/cooperating-governments/usa/jobs-growth/index_en.htm)).

| Justification  | Verantwoording  |
|--|---|
| <p>Quatre chefs d'entreprise sur cinq pensent que la politique européenne en matière d'innovation est trop fragmentée.</p> <p>Une majorité de chefs d'entreprise (74 %) estime dès lors qu'il faudrait créer une agence européenne spécialisée pour l'innovation. En Belgique, les chefs d'entreprise sont même 91 % à penser de la sorte.</p> <p>Le renforcement de la centralisation dans la politique européenne en matière d'innovation est donc l'une des quatre recommandations concrètes formulées dans le rapport de E&amp;Y.</p> <p>Les trois autres sont les suivantes : intensifier les transferts de connaissances entre le monde des entreprises et les universités, prendre des mesures afin d'aider le secteur privé à devenir un accélérateur de l'innovation et privilégier le développement d'un réseau d'infrastructures durables (1).</p> <p>L'auteur du présent amendement ne nie absolument pas l'importance des conventions de l'OIT, mais il pense qu'elles n'ont pas leur place ici. Si l'on veut vraiment mettre en œuvre une nouvelle politique industrielle au sein de l'UE, on doit plutôt s'employer à développer une innovation efficiente. C'est pourquoi il est proposé de remplacer les points K et L.</p> | <p>Vier op de vijf bedrijfsleiders vindt het Europese innovatiebeleid te gefragmenteerd.</p> <p>Een meerderheid (74 %) gelooft dan ook dat er nood is aan een gespecialiseerd EU-agentschap voor innovatie. Onder de Belgische bedrijfsleiders is dat percentage zelfs 91 %.</p> <p>Meer centralisering in het Europese innovatiebeleid is dan ook een van de vier concrete aanbevelingen die het rapport van E&amp;Y formuleert.</p> <p>De drie andere zijn : meer kennisoverdracht tussen de bedrijfswereld en de universiteiten, steunmaatregelen om de private sector als innovatieversneller uit te bouwen en prioriteit geven aan de uitbouw van een duurzaam infrastructuurnetwerk (1).</p> <p>Indiener wil zeker geen onrecht aandoen aan de conventies van de IAO, maar deze zijn hier niet op hun plaats. Wil men echt werk maken van een hernieuwd industriebeleid in de EU zal men eerder moeten inzetten op efficiënte innovatie. Bijgevolg worden de punten K. en L. vervangen.</p> |
| <b>N° 10 DE M. DAEMS</b>   | <b>Nr. 10 VAN DE HEER DAEMS</b>   |
| Point L  | Punt L  |
| <b>Dans les considérants, supprimer le point.</b>  | <b>In de considerans punt L doen vervallen.</b>   |
| <p>Justification</p> <p>Voir la justification de l'amendement n° 9.</p>  | <p>Verantwoording</p> <p>Zie verantwoording amendement nr. 9.</p>   |
| <b>N° 11 DE M. DAEMS</b>   | <b>Nr. 11 VAN DE HEER DAEMS</b>   |
| Point M  | Punt M  |
| <b>Dans les considérants, remplacer le point M par ce qui suit :</b>   | <b>In de considerans punt M vervangen als volgt :</b>   |
| <p>«M. considérant que le rapport global sur la compétitivité 2012-2013 cite les cinq points suivants comme étant les plus problématiques pour le déploiement d'activités économiques dans notre pays : 1. le taux d'imposition, 2. la complexité de la fiscalité, 3. le cadre restrictif en matière de régulation du travail, 4. la bureaucratie et, enfin, 5. les difficultés d'accès au crédit pour les entreprises; ».</p>   | <p>«M. gelet het Global Competitiveness Report 2012-2013 volgende vijf punten naar voor schuift als zijnde de meest problematische om aan bedrijfsactiviteiten te doen in ons land : 1. de belastingsvoet, 2. de complexiteit van de belastingen, 3. de restrictieve arbeidsregulering, 4. de bureaucratie en als laatste de moeilijke toegang tot kredieten voor bedrijven; ».</p>   |
| <p>Justification</p> <p>Le point M ne cite pas de chiffres précis et parle des «centaines de travailleurs et leurs familles» qui ont été touchés par le</p>  | <p>Verantwoording</p> <p>Punt M. omvat geen duidelijke cijfers en verwijst naar «honderden werknemers en hun gezinnen» die in 2012 getroffen</p>  |
| (1) ( <a href="http://www.ey.com/Publication/vwLUAssets/Moving_Europe_forward-_Innovating_for_a_prosperous_future/\$FILE/Moving_Europe_forward_AU1571_April_2013.pdf">http://www.ey.com/Publication/vwLUAssets/Moving_Europe_forward-_Innovating_for_a_prosperous_future/\$FILE/Moving_Europe_forward_AU1571_April_2013.pdf</a> ).   | (1) ( <a href="http://www.ey.com/Publication/vwLUAssets/Moving_Europe_forward-_Innovating_for_a_prosperous_future/\$FILE/Moving_Europe_forward_AU1571_April_2013.pdf">http://www.ey.com/Publication/vwLUAssets/Moving_Europe_forward-_Innovating_for_a_prosperous_future/\$FILE/Moving_Europe_forward_AU1571_April_2013.pdf</a> ).  |

chômage en 2012. L'auteur du présent amendement comprend cet émoi et le partage, mais il pense que cet argument n'est pas assez objectif pour figurer dans une résolution. Si des emplois sont supprimés, il y en a d'autres qui sont créés dans d'autres secteurs, notamment celui des services. Il est préférable de citer un rapport global en faisant abstraction de l'aspect émotionnel et de voir quels sont nos points faibles (1).

## N° 12 DE M. DAEMS

### Point N

**Dans les considérants, remplacer le point N par ce qui suit :**

«*N. considérant que notre pays a connu, entre 2008 et 2012, une forte augmentation du coût salarial brut, en particulier en ce qui concerne l'industrie, et que celle-ci n'a pas été compensée dans une mesure suffisante par une hausse de la productivité, ce qui met en péril la compétitivité de notre pays par rapport à celle de nos voisins directs et principaux concurrents;*».

### Justification

Le rapport «*The cost competitiveness of European industry in the globalisation era — Empirical evidence on the basis of relative unit labour costs (ULC) at sectoral level*» dit les choses sans détour (2) : «*Belgium has seen a similar trend in wearing apparel as the other northern European eurozone members : an improvement in ULC competitiveness together with a sharp deterioration in the trade deficit and a sharp reduction in employment. Both electrical machinery and other transport equipment have seen a deteriorating trade deficit despite an improvement in ULC competitiveness, but the rate of job loss has been broadly similar to that in manufacturing as a whole.*».

Étant donné que la résolution à l'examen aborde la situation en Belgique, il importe de présenter une vision globale de celle-ci. La question du coût salarial est déterminante et devra être réglée de manière systématique et approfondie dans les années à venir. En Belgique, lorsqu'un employeur du secteur industriel recrute une personne, il doit débourser en moyenne 40,60 euros par heure en termes de salaire brut et de charges sociales. Le coût salarial moyen dans la zone euro s'élève à 29,30 euros. En Belgique, il est supérieur de 38,6 % par rapport à la moyenne et de 17,6 % par rapport à celui de l'Allemagne, de la France et des Pays-Bas (3).

Eurostat arrive à des résultats légèrement différents, mais la tendance est claire : «*Between 2008 and 2012, hourly labour costs in the whole economy expressed in euro have risen by 8.6 % in the EU27 and by 8.7 % in the euro area. Within the euro area, the largest increases were recorded in Austria (+15.5 %), Slovakia (+13.8 %), Finland (+13.7 %) and Belgium (+13.1 %)*».

(1) (<http://reports.weforum.org/global-competitiveness-report-2012-2013/#>).

(2) ([http://ec.europa.eu/enterprise/policies/industrial-competitiveness/competitiveness-analysis/working-papers/files/2012\\_iper-unit\\_labour\\_costs\\_en.pdf](http://ec.europa.eu/enterprise/policies/industrial-competitiveness/competitiveness-analysis/working-papers/files/2012_iper-unit_labour_costs_en.pdf)).

(3) (<http://trends.knack.be/economie/nieuws/finance/loonkosten-nergens-hoger-dan-in-belgie/article-4000162791686.htm>).

werden door werkloosheid. Dit emotionele argument deelt de indiener maar het oogt slordig in een resolutie en naast de jobs die verdwijnen zijn er tevens jobs die bijkomen in andere sectoren en in de dienstensector. Beter is een globaal rapport door te nemen, los van de emotionaliteit en te zien waar onze zwakke punten zijn (1).

## Nr. 12 VAN DE HEER DAEMS

### Punt N

**In de considerants punt N vervangen als volgt :**

«*N. Gelet dat ons land tussen 2008 en 2012 een sterke stijging kende van de bruto loonkost in het bijzonder wat de industrie betreft en gezien deze onvoldoende gecompenseerd werd door een toename van de productiviteit en dit de concurrentiekracht ondermijnt ten opzichte van onze rechtstreekse buurlanden en belangrijkste concurrenten;*».

### Verantwoording

Het rapport «*The cost competitiveness of European industry in the globalisation era — Empirical evidence on the basis of relative unit labour costs (ULC) at sectoral level*» windt er geen doekjes om (2) : «*Belgium has seen a similar trend in wearing apparel as the other northern European eurozone members : an improvement in ULC competitiveness together with a sharp deterioration in the trade deficit and a sharp reduction in employment. Both electrical machinery and other transport equipment have seen a deteriorating trade deficit despite an improvement in ULC competitiveness, but the rate of job loss has been broadly similar to that in manufacturing as a whole.*».

Gezien indieners van de resolutie de Belgische situatie toelichten is het belangrijk om het hele plaatje te geven. De loonkost is een determinerende factor die we de komende jaren systematisch en diepgaand moeten aanpakken. Wie in de Belgische industrie iemand werk geeft, moet daarvoor gemiddeld 40,60 euro per uur aan brutoloon en sociale lasten neertellen. Voor de hele eurozone bedragen de gemiddelde loonkosten 29,30 euro. België is 38,6 % duurder dan het gemiddelde. In vergelijking met Duitsland, Frankrijk en Nederland is België 17,6 % duurder (3).

Eurostat komt tot iets andere cijfers maar de tendens is duidelijk : «*Between 2008 and 2012, hourly labour costs in the whole economy expressed in euro have risen by 8.6 % in the EU27 and by 8.7 % in the euro area. Within the euro area, the largest increases were recorded in Austria (+15.5 %), Slovakia (+13.8 %), Finland (+13.7 %) and Belgium (+13.1 %)*».

(1) (<http://reports.weforum.org/global-competitiveness-report-2012-2013/#>).

(2) ([http://ec.europa.eu/enterprise/policies/industrial-competitiveness/competitiveness-analysis/working-papers/files/2012\\_iper-unit\\_labour\\_costs\\_en.pdf](http://ec.europa.eu/enterprise/policies/industrial-competitiveness/competitiveness-analysis/working-papers/files/2012_iper-unit_labour_costs_en.pdf)).

(3) (<http://trends.knack.be/economie/nieuws/finance/loonkosten-nergens-hoger-dan-in-belgie/article-4000162791686.htm>).

## Nº 13 DE M. DAEMS

Point O

**Dans les considérants, remplacer le point O par ce qui suit :**

«*O. considérant qu'il est important que les États membres maîtrisent leurs déficits budgétaires de manière à pouvoir créer une croissance structurelle et durable sur le plan économique, en général, et dans l'industrie, en particulier; et vu le Semestre européen, le Two-Pack et le Six-Pack et compte tenu de l'entrée en vigueur du Traité sur la stabilité, la coordination et la gouvernance au sein de l'Union économique et monétaire;».*

## Justification

Le point O présente l'action de l'UE de manière très réductrice. Les auteurs de la résolution à l'examen semblent oublier que la crise bancaire a été suivie par la crise de la dette et que cette dernière était imputable au comportement de plusieurs États membres qui ont engagé des dépenses disproportionnées au regard de leurs moyens et qui sont allés dans certains cas jusqu'à transmettre de fausses statistiques à l'UE. Or, c'est la responsabilité non pas de ces pays que la résolution pointe du doigt, mais celle de l'UE, qui agirait avec trop de fermeté. Les auteurs semblent oublier que l'UE a même obtenu le Prix Nobel de la paix en récompense de son action en période de crise économique. Le Comité Nobel n'a pas manqué de le rappeler et a indiqué aussi qu'il entendait saluer le leadership dont l'Europe a fait preuve ainsi que son rôle stabilisateur.

Parmi les pays qui ont un déficit budgétaire énorme et une dette considérable, il y a l'Irlande mais aussi et surtout des pays du sud de l'Europe, comme Chypre, la Grèce, l'Espagne, le Portugal et l'Italie. Ils risquent de ne plus être en mesure d'honorer leurs engagements financiers.

Afin d'inverser la tendance, il a été décidé, lors de sommets européens successifs, de prendre des mesures d'urgence destinées à éviter la faillite de plusieurs pays de la zone euro et d'instaurer des mécanismes en vue de prévenir tout problème ultérieur. Ainsi, des fonds d'urgence ont été créés pour les pays qui ont besoin d'une aide immédiate et des mesures ont été prises dans le but de consolider les banques. Celles-ci seront soumises aussi désormais à un contrôle plus strict.

Citons quelques initiatives européennes importantes :

- le pacte budgétaire fixe des règles qui obligent les États membres à respecter la discipline budgétaire et qui ont aussi pour but de créer de meilleures conditions de sécurité sur les marchés financiers. Le texte est entré en vigueur le 1<sup>er</sup> janvier 2013.

- en mars 2011, les pays de la zone euro ont adopté une série de mesures destinées à améliorer la coordination entre leurs économies nationales respectives. Cela devrait renforcer la monnaie commune et rendre l'économie européenne plus compétitive. Étant donné que plusieurs pays non membres de la zone euro ont adhéré à ce pacte, celui-ci a été baptisé «Pacte Euro plus».

- le FMI et les pays de la zone euro ont créé un fonds d'urgence pour aider les pays de la zone euro confrontés à des difficultés financières. Pour bénéficier d'une aide du fonds, les pays concernés doivent se plier à un certain nombre d'exigences

## Nr. 13 VAN DE HEER DAEMS

Punt O

**In de considerans, punt O vervangen als volgt :**

«*O. Overwegende dat het belangrijk is dat de lidstaten hun begrotingstekorten onder controle krijgen opdat er sprake kan zijn van een structurele en duurzame groei in de economie in het algemeen en de industrie in het bijzonder en gelet op het Europese semester, de Two pack en de Six pack en gelet op de inwerkingtreding van het Verdrag inzake stabiliteit, coördinatie en bestuur in de economische en monetaire unie;».*

## Verantwoording

Punt O herleidt het optreden van de EU wel zeer sterk. Indieners schijnen te vergeten de bankencrisis werd opgevolgd door de schuldencrisis en dat deze laatste werd veroorzaakt door een te hoog uitgavenpatroon van diverse EU landen ten opzichte van hun inkomsten en in sommige gevallen er zelfs niet voor terugdeinsden om valse statistieken door te geven aan de EU. Niet de landen worden door deze resolutie hierop echter aangesproken maar wel de EU die te streng zou optreden. Indieners schijnen te vergeten dat de EU zelfs de Nobelprijs voor de vrede heeft gekregen wegens hun optreden in tijden van economische crisis. Ik citeer: «*Het comité is tot zijn beslissing gekomen wegens het optreden van de EU in tijden van economische crisis. Ze heeft leiderschap getoond en heeft de zaak bij elkaar gehouden.*».

Vooral landen in Zuid-Europa, zoals Cyprus, Griekenland, Spanje, Portugal en Italië, maar ook Ierland, hebben een enorm begrotingstekort en een flinke staatsschuld. Daardoor dreigen ze hun financiële verplichtingen niet meer te kunnen nakomen.

Om het tij te keren, zijn op opeenvolgende Europese toppen noodmaatregelen genomen om een faillissement van eurolanden te voorkomen en zijn afspraken gemaakt om problemen in de toekomst te vermijden. Zo zijn noodfondsen ingesteld voor landen die acuut hulp nodig hebben en zijn er maatregelen genomen om banken te versterken. Daarnaast wordt werk gemaakt van een strenger toezicht op de banken.

Enkele belangrijke Europese initiatieven zijn :

- in het begrotingspact zijn regels vastgelegd die begrotingsdiscipline bij lidstaten moeten afdwingen en de financiële markten zekerheid moeten bieden. Het verdrag is op 1 januari 2013 in werking getreden.

- in maart 2011 hebben de landen van de eurozone een pakket maatregelen aangenomen voor een betere coördinatie van de nationale economieën van de eurolanden. Dit zou moeten leiden tot een sterkere gemeenschappelijke munt en een betere concurrentiepositie voor de Europese economie. Omdat ook een aantal niet-eurolanden zich bij het pact aansloten, werd het plan Euro Plus Pact gedoopt

- het IMF en de eurolanden hebben een noodfonds ingesteld om eurolanden met financiële problemen bij te staan. Steun uit het noodfonds is gebonden aan strikte voorwaarden (bezuinigingen en hervormingen) en strenge controle door het zogenaamde trojka

strictes (faire des économies et des réformes) et se soumettre au contrôle rigoureux de la troïka composée de la BCE, de la Commission européenne et du FMI. À l'origine, il existait un fonds d'urgence temporaire, à savoir le Fonds européen de stabilité financière (FESF), mais il a été remplacé par un fonds d'urgence permanent, le mécanisme de stabilité européen.

— récemment, l'Europe a entamé des négociations avec les États-Unis en vue de conclure un accord de libre-échange novateur destiné à renforcer l'économie et à promouvoir l'emploi.

— l'Europe a pris de nombreuses mesures en vue de réduire la surcharge administrative. Il y a peu, elle a décidé de consacrer quelque 8 milliards d'euros à la lutte contre le chômage des jeunes.

L'auteur du présent amendement indique que la vérité a ses droits et que la crise de la dette souveraine n'est pas le fruit du hasard et ne disparaîtra pas d'elle-même. Il ne peut y avoir d'économie durable sans une gestion publique saine.

#### Nº 14 DE M. DAEMS

Point P

**Dans les considérants, remplacer le point P par ce qui suit :**

*«P. considérant que la poursuite, sur une base structurelle, d'un objectif de réduction des déficits publics en vue d'éviter une crise de la dette souveraine à l'avenir est la condition de base indispensable au maintien durable de notre modèle social et à la reprise de la consommation intérieure, et vu la nécessité de mettre en œuvre une politique de réindustrialisation de l'Europe qui ne nuise pas à la croissance dans le secteur des services; ».*

Justification

Le point P doit être formulé en des termes plus nuancés.

#### Nº 15 DE M. DAEMS

Point Q

**Dans les considérants, remplacer le point Q par ce qui suit :**

*«Q. considérant que la crise bancaire, puis la crise de la dette souveraine ont mis en lumière les dysfonctionnements structurels en matière de régulation et de contrôle des banques, le manque de discipline budgétaire de plusieurs États membres et la détérioration de la compétitivité qui en résulte, en particulier dans l'industrie, et considérant qu'une gouvernance économique européenne rigoureuse est une condition indispensable au relèvement durable de l'économie et que la mise en œuvre d'une nouvelle*

van de ECB, Europese Commissie en het IMF. Aanvankelijk is er een tijdelijk noodfonds, het EFSF ingesteld, maar dit is later vervangen door een permanent noodfonds, het Europees Stabiliteitsmechanisme.

— Europa startte onlangs de onderhandelingen voor een baanbrekend vrijhandelsverdrag tussen de VS en de EU dat inzet op het aansterken van de economie en de groei van werkgelegenheid.

— Europa heeft veel maatregelen getroffen om de administratieve overlast terug te dringen. De Europese Unie besliste onlangs circa 8 miljard euro vrij te maken in de strijd tegen jeugdwerkloosheid.

Indiener wijst erop dat de waarheid haar rechten heeft en dat de soevereine schuldenkrisis er niet vanzelf is gekomen en zeker niet vanzelf zal verdwijnen. Een duurzame economie behoeft een gezonde staatshuishouding.

#### Nr. 14 VAN DE HEER DAEMS

Punt P

**In de considerans punt P vervangen als volgt :**

*«P. Overwegende dat het structureel nastreven van de vermindering van de overheidstekorten teneinde een toekomstige soevereine schuldenkrisis te vermijden de basisvoorraad is voor het duurzaam behoud van ons sociaal model en het herstel van de binnenlandse consumptie en gelet dat er daarnaast behoeft is aan een Europees herindustrialisering beleid dat niet ten koste gaat van de groei in de dienstensector; ».*

Verantwoording

Punt P. behoeft een meer genuanceerde benadering en wordt dan ook in dit amendement herschreven.

#### Nr. 15 VAN DE HEER DAEMS

Punt Q

**In de considerans, punt Q vervangen als volgt :**

*«Q. Overwegende dat de bankencrisis en vervolgens de soevereine schuldenkrisis structurele tekortkomingen aan het licht brachten wat betreft de regulering en het toezicht op de banken, de gebrekkige begrotingsdiscipline van diverse lidstaten en het ermee gepaard gaande gebrekkige concurrentievermogen in het bijzonder wat betreft de industrie en gelet een krachtdadig Europese economic governance noodzakelijk is om de economie duurzaam te herstellen. Een nieuw ambitieus industriebeleid zal beter*

*politique industrielle ambitieuse nécessitera une gestion plus efficace et une action coordonnée au niveau européen; ».*

#### Justification

Le point Q doit être formulé en termes plus nuancés.

### N° 16 DE M. DAEMS

#### Point T

**Dans les considérants, remplacer le point T par ce qui suit :**

*« T. considérant que le protectionnisme gagne du terrain à l'échelle mondiale, tant sous la forme d'une protection des marchés au moyen de subventions et de l'imposition de conditions légales que sous la forme d'une réglementation administrative, et considérant que la lutte contre le protectionnisme permettrait d'accroître le PIB mondial de 4,7%; ».*

#### Justification

L'auteur partage l'idée qu'il faut lutter contre le protectionnisme. Il serait faux d'affirmer que l'UE et ses États membres excellent en la matière.

Alors que le protectionnisme était, jusqu'il y a peu, principalement associé à des pays non membres de l'UE, de plus en plus de pays de l'UE y ont désormais recours pour protéger leurs entreprises de la concurrence.

Cela sape les fondements de l'UE et a un coût élevé. Notre pays, lui aussi, ressent de manière concrète les conséquences de ce nouveau protectionnisme sur le marché de l'emploi. On a ainsi appris, il y a quelques mois, qu'une entreprise de Herentals avait touché des subventions des pouvoirs publics britanniques pour la production d'un modèle d'automobile en Grande-Bretagne à condition que les pièces soient également fabriquées en Grande-Bretagne.

Pendant la période 2008-2011, les pays de l'UE ont déboursé 1,6 billion d'euros (soit 1 600 milliards d'euros) en aides publiques afin de soutenir leur production nationale. Ce montant représente 13 % du produit national brut européen.

Parmi les formes récentes de protectionnisme au sein de l'UE, on peut citer les aides publiques accordées à Peugeot en France ou le renforcement de différentes règles administratives dans la chaîne d'approvisionnement au sein de divers pays de l'UE.

La lutte contre le protectionnisme peut générer un incroyable essor économique. Selon les estimations de Bain, de la Banque mondiale et du Forum économique mondial, le PIB mondial pourrait croître de 2 600 milliards de dollars si la réglementation de tous les pays avait la moitié de l'efficacité de celle des Pays-Bas, par exemple. Cela équivaudrait à une croissance mondiale de 4,7 % (1).

---

(1) (<http://fd.nl/entrepreneur/wereldveroveraars/353889-1302/protectionisme-neemt-laatste-tijd-wereldwijd-slink-toe>).

*bestuur en een gecoördineerd optreden op EU-niveau vergen; ».*

#### Verantwoording

Voorliggende punt Q behoeft nuancingering.

### Nr. 16 VAN DE HEER DAEMS

#### Punt T

**In de considerans, punt T vervangen als volgt :**

*« T. Overwegende dat protectionisme wereldwijd in opmars is en dit zowel onder de vorm van marktafscherming via subsidies en het opleggen van wettelijke voorwaarden als onder de vorm van administratieve regelgeving en gelet dat de strijd tegen protectionisme het wereldwijde BBP met 4,7% zou doen toenemen; ».*

#### Verantwoording

Indiener is het eens dat protectionisme moet worden bekamp. Stellen dat de EU en haar lidstaten de kampioen zijn in van de strijd tegen het protectionisme is onjuist.

Daar waar protectionisme tot voor kort vooral werd geassocieerd met landen buiten de EU, grijpen vandaag steeds meer EU landen terug naar protectionisme om hun bedrijven af te schermen van de concurrentie.

Dit ondermijnt de grondvesten van de EU en dat heeft een hoge prijs. Ook ons land ondervindt concreet de gevolgen op onze werkgelegenheid van dit nieuwe protectionisme. Zo raakte enkele maanden terug bekend dat een Herentalse kreeg van de Britse overheid bedrijfssubsidies voor de productie van een automodel in Groot-Brittannië op voorwaarde dat ook de onderdelen in Groot-Brittannië worden gefabriceerd.

De EU-landen gaven van 2008 tot en met 2011 €1,6 biljoen (€1,6 miljard × 1000) uit aan staatssteun om de eigen productie te ondersteunen. Dit bedrag omhelst 13 % van het Europees Bruto Nationaal Product.

Recente vormen van protectionisme binnen de EU waren de staatssteun aan Peugeot in Frankrijk of de aanscherping van allerhande administratieve regels in de toeleveringsketen in diverse EU landen.

De strijd tegen het protectionisme kan een ongelooflijke economische groei teweegbrengen. Als alle landen in hun regelgeving half zo efficiënt zouden zijn als bijvoorbeeld Nederland, zou het wereldwijde bbp met 2 600 miljard dollar kunnen stijgen, zo becijferen Bain, de Wereldbank en het WEF. Dit komt neer op een mondiale groei-impuls van 4,7 % (1).

---

(1) (<http://fd.nl/entrepreneur/wereldveroveraars/353889-1302/protectionisme-neemt-laatste-tijd-wereldwijd-slink-toe>).

## Nº 17 DE M. DAEMS

Point W

**Dans les considérants, remplacer le point W par ce qui suit :**

« *W. considérant que la Belgique est, selon l'indice de globalisation du KOF, le pays le plus mondialisé au monde et qu'elle a dès lors tout intérêt à appeler l'UE à combattre toutes les formes de protectionnisme, au sein de l'UE comme en dehors, et à défendre un point de vue ambitieux quant à la nécessité de mettre au point une politique économique européenne effective qui s'attelle à élaborer un plan global et durable pour la réindustrialisation et le renforcement du secteur des services; ».* »

## Justification

Tous les secteurs et tous les emplois sont importants et il n'y a aucune raison de mettre en compétition certains secteurs ou certaines branches industrielles. Les industries et chaînes de valeurs nationales isolées ne constituent dès lors pas des solutions durables.

Rendre plus concurrentielle une seule composante de la chaîne de valeurs (la recherche et le développement, la production, etc.) ne suffit pas. Il faut adopter une approche globale qui tienne compte, par exemple, de l'infrastructure concurrentielle et des conséquences de la réglementation financière en termes d'accès au crédit.

Une nouvelle politique industrielle ambitieuse, pour être fructueuse, exigera une meilleure gouvernance et une intervention coordonnée au niveau européen. La Belgique est le pays le plus mondialisé au monde et serait dès lors la principale victime d'une augmentation du protectionnisme (1).

## Nr. 17 VAN DE HEER DAEMS

Punt W

**In de considerans, punt W vervangen als volgt :**

« *W. Overwegende dat België volgens de KOF Index of Globalization het meest geglobaliseerde land ter wereld is, heeft het alles te winnen door de EU aan te manen zowel intern als extern de strijd aan te binden met alle vormen van protectionisme alsook door een ambitieus standpunt in te nemen over de noodzaak om te komen tot een daadwerkelijk Europees economisch beleid dat werk maakt van een globaal plan voor de herindustrialisering en de versteviging van de dienstensector en dit op een duurzame wijze; ».* »

## Verantwoording

Alle sectoren en alle banen zijn belangrijk en er is geen reden om sectoren of industrietakken tegen elkaar uit te spelen. Geïsoleerde nationale waardeketens en industrieën zijn dan ook geen duurzame oplossingen.

Het volstaat niet om maar één onderdeel van de waardeketen (onderzoek en ontwikkeling, productie, enz.) concurrerender te maken. Er is een totaalbenadering nodig waarbij bijvoorbeeld rekening wordt gehouden met concurrerende infrastructuur en de gevolgen van financiële regelgeving voor de toegang tot krediet.

Een nieuw ambitieus industriebeleid zal beter bestuur en op gecoördineerd optreden op EU-niveau vergen, wil het succesvol zijn. België is het meest geglobaliseerde land ter wereld en het zou dus het grootste slachtoffer zijn mocht het protectionisme toenemen (1).

Rik DAEMS.

---

(1) (<http://globalization.kof.ethz.ch/>).

---

(1) (<http://globalization.kof.ethz.ch/>).