

SÉNAT DE BELGIQUE

SESSION DE 2012-2013

9 JUILLET 2013

Projet de loi transposant la directive 2011/16/UE du Conseil du 15 février 2011 relative à la coopération administrative dans le domaine fiscal et abrogeant la directive 77/799/CEE

Procédure d'évocation

RAPPORT

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION
DES FINANCES ET DES AFFAIRES
ÉCONOMIQUES
PAR
MME FRANSSEN
ET M. BELLOT

BELGISCHE SENAAT

ZITTING 2012-2013

9 JULI 2013

Wetsontwerp houdende omzetting van richtlijn 2011/16/EU van de Raad van 15 februari 2011 betreffende de administratieve samenwerking op het gebied van de belastingen en tot intrekking van richtlijn 77/799/EEG

Evocatieprocedure

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE VOOR
DE FINANCIËN EN VOOR
DE ECONOMISCHE AANGELEGENHEDEN
UITGEBRACHT DOOR
MEVROUW FRANSSEN
EN DE HEER BELLOT

Composition de la commission / Samenstelling van de commissie :

Président/Voorzitter : Ludo Sannen.

Membres/Leden :

N-VA Frank Boogaerts, Patrick De Groote, Lieve Maes, Sabine Vermeulen.
PS Marie Arena, Ahmed Laaouej, Louis Siquet.
MR François Bellot, Richard Miller.
CD&V Wouter Beke, Etienne Schouppe.
sp.a Ludo Sannen, Fauzaya Talhaoui.
Open Vld Rik Daems.
Vlaams Belang Anke Van dermeersch.
Écolo Jacky Morael.
cdH Bertin Mampaka Mankamba.

Suppléants/Plaatsvervangers :

Bart De Nijn, Inge Faes, Lies Jans, Helga Stevens, Karl Vanlouwe.
Paul Magnette, Philippe Mahoux, Fabienne Winckel, Olga Zrihen.
Christine Defraigne, Gérard Deprez, Dominique Tilmans.
Dirk Claes, Cindy Franssen, Johan Verstreken.
Dalila Douifi, Fatma Pehlivan, Guy Swennen.
Jean-Jacques De Gucht, Yoeri Vastersavendts.
Yves Buysse, Filip Dewinter.
Benoit Hellings, Cécile Thibaut.
Francis Delpérée, Vanessa Matz.

Voir:

Documents du Sénat:

5-2194 - 2012/2013:

N° 1 : Projet évoqué par le Sénat.

Zie:

Stukken van de Senaat:

5-2194 - 2012/2013:

Nr. 1 : Ontwerp geëvoeerd door de Senaat.

I. INTRODUCTION

Le projet de loi transposant la directive 2011/16/UE du Conseil du 15 février 2011 relative à la coopération administrative dans le domaine fiscal et abrogeant la directive 77/799/CEE, qui relève de la procédure bicamérale facultative, a été déposé le 24 juin 2013 à la Chambre des représentants (doc. Chambre, n° 53-2905/1).

Il a été adopté le 4 juillet 2013 par l'assemblée plénière de la Chambre des représentants par 99 voix et 36 abstentions.

Il a été évoqué par le Sénat le 5 juillet 2013.

Il a été examiné en commission des Finances et des Affaires économiques le 9 juillet 2013.

II. EXPOSÉ INTRODUCTIF DE M. HENDRIK BOGAERT, SECRÉTAIRE D'ÉTAT À LA FONCTION PUBLIQUE ET À LA MODERNISATION DES SERVICES PUBLICS, ADJOINT AU MINISTRE DES FINANCES, CHARGÉ DE LA FONCTION PUBLIQUE

L'avant-projet de loi a pour but de transposer la directive 2011/16/UE du Conseil du 15 février 2011 relative à la coopération administrative dans le domaine fiscal et abrogeant la directive 77/799/CEE. La directive 2011/16/UE remplace la directive 77/799/CEE du Conseil du 19 décembre 1977 concernant l'assistance mutuelle des autorités compétentes des États membres dans le domaine des impôts directs et des taxes sur les primes d'assurance.

L'objectif est de créer un instrument juridique hautement performant destiné à améliorer la coopération administrative dans le domaine fiscal, en vue de permettre le bon fonctionnement du marché intérieur par une neutralisation des effets négatifs des pratiques fiscales dommageables. Grâce à cette approche, la coopération administrative dans le domaine fiscal sera alignée sur les dispositions en vigueur en matière de coopération administrative dans le domaine de la taxe sur la valeur ajoutée et des droits d'accises.

Les changements les plus importants sont :

- L'élargissement du champ d'application à tous types d'impôts, à l'exception de la taxe sur la valeur ajoutée, des droits de douane et des taxes soumises à la législation communautaire en matière d'accises.

I. INLEIDING

Het optioneel bicameraal wetsontwerp « houdende omzetting van richtlijn 2011/16/EU van de Raad van 15 februari 2011 betreffende de administratieve samenwerking op het gebied van de belastingen en tot intrekking van richtlijn 77/799/EEG » is op 24 juni 2013 ingediend in de Kamer van volksvertegenwoordigers (stuk Kamer nr. 53-2905/1).

Het wetsontwerp werd op 4 juli 2013 door de plenaire vergadering van de Kamer van volksvertegenwoordigers aangenomen bij 99 stemmen en 36 onthoudingen.

Het wetsontwerp werd op 5 juli 2013 door de Senaat geëvoeerd.

De commissie voor de Financiën en de Economische Aangelegenheden heeft het wetsontwerp besproken op 9 juli 2013.

II. INLEIDENDE UITEENZETTING DOOR DE HEER HENDRIK BOGAERT, STAATSSECRETARIS VOOR AMBTENARENZAKEN EN MODERNISERING VAN DE OPENBARE DIENSTEN, TOEGEVOEGD AAN DE MINISTER VAN FINANCIËN, BELAST MET AMBTENARENZAKEN.

Het voorontwerp van wet heeft tot doel richtlijn 2011/16/EU van de Raad van 15 februari 2011 betreffende de administratieve samenwerking op het gebied van de belastingen en tot intrekking van richtlijn 77/799/EEG, om te zetten. Richtlijn 2011/16/EU vervangt richtlijn 77/799/EEG van de Raad van 19 december 1977 betreffende de wederzijdse bijstand van de bevoegde autoriteiten van de lidstaten op het gebied van de directe belastingen en heffingen op verzekeringspremies.

Het doel van richtlijn 2011/16/EU is een degelijk rechtsinstrument ter versterking van de administratieve samenwerking bij de heffing van belastingen te creëren, zodat de negatieve gevolgen van schadelijke belastingpraktijken worden vermeden zodat de interne markt binnen de Europese Unie goed kan functioneren. Deze aanpak zal ervoor zorgen dat de administratieve samenwerking op het gebied van de belastingen in overeenstemming wordt gebracht met de bestaande bepalingen inzake administratieve samenwerking op het gebied van de belasting over de toegevoegde waarde en de accijnen.

De belangrijkste wijzigingen betreffen :

- De uitbreiding van het toepassingsgebied tot alle vormen van belastingen, met uitzondering van de belasting over de toegevoegde waarde, de douanerechten en de onder de communautaire accijnswetgeving vallende belastingen.

— Trois types d'échange d'informations :

1) À la demande préalable de l'autorité requérante. La demande d'informations peut entraîner la réalisation de « toute enquête administrative » pour l'obtenir.

2) Automatique. Il s'agit de la communication systématique et sans demande préalable d'informations prédefinies d'un État membre à un autre, à intervalles réguliers préalablement fixés ou au fur et à mesure que ces informations sont disponibles.

3) Spontané, lorsque l'autorité compétente d'un État membre le considère opportun.

— Autres expressions de collaboration :

1) Présence de fonctionnaires de l'autorité requérante dans les bureaux administratifs d'autres États membres ainsi que leur participation aux procédures administratives de l'autorité requise.

2) Contrôles simultanés d'une ou plusieurs personnes dans différents territoires.

3) Formalités de notification administrative décidée dans un autre État.

— Aspects généraux de la coopération administrative :

On prévoit un retour d'information et un échange de bonnes pratiques et d'expérience. Les autorités (requérantes ou requises) pourront transmettre les informations et la documentation obtenues d'autres autorités et les utiliser à d'autres fins que celles prévues. D'autres aspects pris en compte concernent les conditions auxquelles sont soumises les obligations des États, les limites des devoirs de collaboration, l'application du principe de « la nation la plus favorisée » et l'utilisation des formulaires types, des formats informatiques standard et du réseau commun d'information (réseau CCN).

III. DISCUSSION

M. Miller aimerait savoir si l'administration dispose bien des moyens nécessaires, au niveau du personnel, pour assurer ces nouvelles obligations en matière d'échanges d'informations.

Qu'en est-il en termes de protection de la vie privée ? Est-ce que des garanties sont prévues ?

Par rapport à la transposition de la directive, l'intervenant désire connaître l'état des choses au niveau des entités fédérées.

— Drie mogelijkheden voor informatie-uitwisseling :

1) Op verzoek van de verzoekende autoriteit. Het verzoek tot informatie kan leiden tot «eender welk administratief onderzoek» om de informatie te achterhalen.

2) Automatisch. Het betreft de systematische verstrekking van vooraf bepaalde inlichtingen aan een andere lidstaat, zonder voorafgaand verzoek, volgens een vooraf vastgestelde regelmaat dan wel indien en wanneer deze inlichtingen beschikbaar worden.

3) Spontaan, wanneer de bevoegde autoriteit van een lidstaat dit passend acht.

— Andere vormen van administratieve samenwerking :

1) De aanwezigheid van ambtenaren van de verzoekende autoriteit in de bureaus van de administratie van andere lidstaten en hun deelname aan de administratieve onderzoeken van de aangezochte autoriteit.

2) Gelijktijdige controles van één of meerdere personen op verschillende grondgebieden.

3) Regels inzake administratieve notificatie waarvoor een lidstaat een verzoek heeft ingediend.

— Algemene aspecten van de administratieve samenwerking :

Er wordt voorzien in een terugmeldingsverplichting en de beste praktijken en ervaringen worden uitgewisseld. De (verzoekende en aangezochte) autoriteit kan inlichtingen en documentatie die ze van andere autoriteiten heeft ontvangen, doorgeven en voor andere dan de bedoelde doeleinden gebruiken. Andere aspecten die aan de orde komen, zijn de voorwaarden met betrekking tot de verplichtingen van de lidstaten, de grenzen aan de verplichting tot samenwerking, de toepassing van het beginsel van « de meest begunstigde natie » en het gebruik van standaardformulieren, geautomatiseerde formaten en het gemeenschappelijk communicatiennetwerk (CCN).

III. BESPREKING

De heer Miller wil weten of de administratie wel over het nodige personeel beschikt om deze nieuwe verplichtingen inzake informatie-uitwisseling na te komen.

Hoe staat het met de bescherming van de persoonlijke levenssfeer ? Zijn er waarborgen ingebouwd ?

Spreker vraagt ook hoe ver de deelgebieden staan met de omzetting van de richtlijn.

M. Schouuppe explique que le succès de cette directive dépendra de la manière dont les différents pays appliqueront correctement l'échange des données.

L'intervenant se demande comment acquérir la conviction que les autres États membres procèdent bien au transfert des données. De même, il est essentiel que la Belgique organise le transfert de ses propres données de la manière la plus efficace possible. Le département des Finances a-t-il mis en place les structures appropriées pour que cet échange se déroule sans heurts ?

D'autre part, l'intervenant aimerait savoir si des pronostics ont déjà été établis à propos des recettes fiscales.

Mme Maes qualifie de « nécessité positive » le fait que les États membres coopèrent de manière plus efficace en matière de fiscalité. La directive s'applique à tous types d'impôts prélevés par l'autorité fiscale compétente d'un État membre. En ce sens, l'intervenante trouve regrettable que l'on transpose la directive en répétant les mêmes dispositions dans les différents codes fiscaux plutôt qu'en les intégrant dans une loi distincte. Y a-t-il un motif spécifique justifiant cette manière de procéder ?

La cotisation sociale annuelle à charge des sociétés est qualifiée de cotisation sociale, alors que la Cour constitutionnelle l'assimile bel et bien à un impôt. Comme la disposition résiduelle ne porte que sur la situation dans laquelle un autre État membre demande l'application de la directive relative à l'assistance administrative, le projet de loi exclut que l'autorité fédérale puisse en demander l'application pour tous les impôts qui ne figurent pas dans les codes fiscaux cités. L'intervenante déplore la transposition incomplète de la directive.

M. Siquet relève que des accords concernant la double imposition ont été votés par le Parlement il y a quelques mois. Une étroite coopération administrative et juridique était déjà prévue dans ces textes, s'agit-il maintenant d'une modification de ces accords ?

M. Laaouej se réjouit de ce projet de loi qui marque une étape dans l'évolution de la coopération entre États européens en matière de fiscalité, et plus particulièrement de lutte contre l'évasion fiscale et la fraude fiscale.

Par contre, il ne faut pas oublier que le Grand-Duché du Luxembourg et l'Autriche, dans le cadre de l'échange d'information relative à la fiscalité de l'épargne, continuent à échapper à l'échange automatique d'information et bénéficient d'un régime dérogatoire pendant encore quelques années en

De heer Schouuppe legt uit dat het succes van deze richtlijn gebonden is aan de manier waarop de verschillende landen de correcte uitwisseling van de gegevens toepassen.

Spreker vraagt zich af of er zekerheden zijn dat de andere lidstaten de gegevens effectief zullen doorgeven. Het is belangrijk dat België de doorzending van haar gegevens ook zo efficiënt mogelijk zou doen. Heeft het departement Financiën de passende structuren uitgebouwd om deze uitwisseling vlot te laten verlopen ?

Daarnaast wenst spreker te weten of er al prognoses zijn opgesteld betreffende de fiscale ontvangsten.

Mevrouw Maes vindt het een « positieve noodzaak » dat lidstaten beter gaan samenwerken op het vlak van belastingen. De richtlijn is van toepassing op elke vorm van belastingen die door de belastingsbevoegde overheid van een lidstaat worden geheven. In die zin vindt spreekster het ongelukkig dat de richtlijn wordt omgezet door dezelfde bepalingen te herhalen in de verschillende fiscale wetboeken in plaats van het op te nemen in een zelfstandige wet. Was er een specifieke reden om voor deze werkwijze te kiezen ?

De jaarlijkse sociale bijdrage die vennootschappen moeten betalen, is een bijdrage die als sociale bijdrage wordt benoemd, maar die door het Grondwettelijk Hof toch gekwalificeerd wordt als een belasting. Doordat de restbepaling die nu voorligt enkel betrekking heeft op de situatie waarin een andere lidstaat toepassing van de administratieve bijstandsrichtlijn vraagt, sluit het wetsontwerp uit dat de federale overheid de toepassing kan vragen voor alle belastingen die niet zijn opgenomen in de aangehaalde fiscale wetboeken. Spreekster betreurt de onvolledige omzetting van de richtlijn.

De heer Siquet merkt op dat de overeenkomsten betreffende de dubbele belastingheffing enkele maanden geleden door het Parlement werden aangenomen. Deze teksten voorzagen in een nauwe administratieve en juridische samenwerking. Worden deze overeenkomsten nu gewijzigd ?

De heer Laaouej verheugt zich over dit wetsontwerp dat een stap zet naar meer samenwerking tussen Europese lidstaten op het vlak van fiscaliteit, in het bijzonder de strijd tegen belastingontwijking en -fraude.

Men mag echter niet vergeten dat het Groothertogdom Luxemburg en Oostenrijk, wat betreft informatie-uitwisseling inzake spaarfiscaliteit, blijven ontsnappen aan de automatische informatie-uitwisseling en dat zij nog enkele jaren een uitzonderingssysteem genieten in ruil waarvoor zij een heffing aan de bron kunnen

échange de quoi ils peuvent faire un prélèvement à la source qu'ils reversent pour partie à l'Etat de résidence de l'épargnant. Il est très important de faire respecter au niveau européen le calendrier auquel se sont engagés ces deux pays.

La coopération internationale ne date pas du projet de loi en discussion, elle a toujours existé. Elle était malheureusement embryonnaire, sans caractère automatique et avec un champ d'application relativement restreint. La Cour des Comptes a publié un rapport qui mettait en lumière que l'administration fiscale belge reçoit parfois des informations de l'étranger mais, pour des raisons d'organisation interne, elles ne sont pas toujours traitées à temps dans les services. Il ne suffit donc pas de mettre en place un système d'échange d'information, encore faut-il pouvoir traiter les informations dans un délai le plus court possible. Il serait utile de mettre en place un suivi de la mise en place de cette directive pour voir concrètement comment l'administration fiscale va pouvoir répondre aux objectifs que cette directive assigne aux différents États membres.

M. Bellot tient à signaler que, lorsque notre administration fiscale pose des questions aux administrations irlandaise et anglaise, celles-ci ne répondent jamais, bien que les directives en question aient été transposées dans ces pays. On constate le même problème en Pologne et en Roumanie, où la main-d'œuvre fait plus spécifiquement difficulté. Lorsque notre administration demande des renseignements aux administrations respectives au sujet de filiales régionales de sociétés belges ou françaises, dans le secteur de la construction par exemple, la Pologne et la Roumanie sont incapables de fournir les informations demandées. Le secrétaire d'État peut-il fournir des explications à ce sujet ? De quels moyens disposera la Belgique pour pouvoir malgré tout obtenir les informations demandées ?

M. Bogaert, secrétaire d'État, répond que l'administration disposera des moyens suffisants pour faire fonctionner le système proposé. Pour le moment, le volume des données échangées est encore relativement limité. Pour 2012, par exemple, on cite le chiffre de 271 dossiers dans lesquels des renseignements ont été transmis. Dans cette même année, notre administration a, quant à elle, demandé des renseignements dans 206 cas,. Dans 90 cas, des informations ont été obtenues spontanément et, dans 66 cas, des informations ont été transmises spontanément. Actuellement, 4 fonctionnaires sont préposés au dispatching de ce traitement de données en vertu de la directive 77/799/CEE. Si le volume de ces données augmente, le nombre de fonctionnaires affectés à cette tâche devra suivre en conséquence. L'intervenant ajoute que nombre de données sont échangées automatiquement.

Concernant la protection de la vie privée, la commission de la Protection de la vie privée a été

uitvoeren die zij deels terugstorten aan het land waar de spaarder verblijft. Het is heel belangrijk dat de agenda op Europees niveau waartoe deze twee landen zich hebben verbonden, nageleefd wordt.

Internationale samenwerking is niet ontstaan met het voorliggende wetsontwerp, zij heeft altijd bestaan. Helaas was zij embryonaal, niet automatisch en had zij een vrij beperkt toepassingsgebied. Het Rekenhof heeft een verslag bekendgemaakt dat aan het licht bracht dat de Belgische belastingadministratie soms informatie krijgt uit het buitenland, maar dat zij om redenen van interne organisatie niet altijd tijdig door de diensten wordt behandeld. Het volstaat dus niet om een stelsel van informatie-uitwisseling in te voeren, de informatie moet ook zo spoedig mogelijk behandeld kunnen worden. Het zou nuttig zijn dat er wordt toegezien op de uitvoering van deze richtlijn om concreet na te gaan of de belastingadministratie zal kunnen beantwoorden aan de doelstellingen die deze richtlijn aan de verschillende lidstaten oplegt.

De heer Bellot wenst op te merken dat, wanneer onze fiscale administratie vragen stelt aan de Ierse en Engelse administratie, deze, alhoewel ze voorliggende richtlijnen hebben omgezet, nooit antwoorden. Bovendien lijden ook Polen en Roemenië aan hetzelfde euvel. Wat deze laatste landen betreft, werd meer specifiek, de problematiek van de werknachten uit deze landen in het licht gezet. Als nu onze administratie aan de respectievelijke administraties inlichtingen vraagt betreffende regionale filialen van Belgische of Franse vennootschappen in bijvoorbeeld de bouwsector, kunnen Polen en Roemenië de gevraagde info niet verstrekken. Kan de staatssecretaris hier enige uitleg bij verschaffen ? Over welke middelen zal België beschikken om toch de gevraagde informatie te kunnen bekomen ?

De heer Bogaert, staatssecretaris, antwoordt dat de administratie over voldoende middelen zal beschikken om het voorgestelde systeem te doen werken. Momenteel is het volume van de uitgewisselde gegevens nog vrij beperkt. Voor 2012 spreekt men bijvoorbeeld over 271 dossiers waar er inlichtingen werden gegeven. Onze administratie heeft dan weer, in 2012, in 206 gevallen inlichtingen gevraagd. In 90 gevallen werd er in 2012 spontaan informatie verkregen en in 66 gevallen werd er spontaan informatie verstrekt. Momenteel zijn er vier ambtenaren in de dispatching van deze gegevensverwerking onder de richtlijn 77/799/EWG, tewerkgesteld. Wanneer het volume van deze gegevens stijgt, zal ook de tewerkstelling hier moeten volgen. Spreker merkt nog op dat ook veel gegevens automatisch worden uitgewisseld.

Wat de bescherming van de persoonsgegevens betreft, werd het advies van de Commissie van de

consultée (avis n° 13/2013 du 24 avril 2013). Elle a formulé trois remarques et le projet a été adapté en conséquence. En outre, un service du SPF Finances veille lui aussi à la protection de la vie privée des citoyens.

Quant aux questions relatives à l'exactitude des données, l'intervenant insiste sur son importance. Il convient toutefois de signaler qu'il n'est pas possible de donner directement des garanties à cet égard. En revanche, certains délais, figurant expressément dans le texte, ont été convenus, ce qui représente déjà un progrès, mais le mécanisme permettant de les rendre contraignants fait toujours défaut. L'intervenant signale en outre qu'il comprend la frustration de M. Bellot au sujet de la lenteur de l'échange d'informations avec certains pays. Il est clair que les services des différents pays devront améliorer leur collaboration à l'avenir. Bien que l'exactitude des informations soit bonne jusqu'à présent, la qualité des données est une préoccupation majeure qui subsistera parallèlement à la hausse du volume.

Comme M. Laaouej l'a fait remarquer, il importe que l'administration fiscale donne la suite voulue aux informations fournies. Le secrétaire d'État se renseignera pour savoir si un tableau récapitulatif concernant le suivi des informations fournies est disponible au sein de l'administration. Ce tableau sera mis à disposition.

L'intervenant indique par ailleurs qu'un accord de coopération doit être conclu avec les Régions pour pouvoir appliquer cette directive. Une première concertation en la matière a eu lieu le 10 mai 2012. Les Régions conviennent que l'actuelle direction 3/1A de l'Administration générale de la Fiscalité serve de bureau de liaison central. Un accord de coopération sera donc conclu pour désigner le bureau de liaison central et en fixer les tâches. Un projet d'accord de coopération a été préparé par le SPF Finances et examiné avec les Régions le 17 juin. Des remarques ont été formulées et le projet d'accord de coopération sera adapté en conséquence.

Quant à la transposition de la directive proprement dite par les Régions, il existe un décret flamand relatif à la coopération administrative dans le domaine fiscal (doc. 2017 (2012-2013)) qui a été sanctionné et promulgué le 21 juin 2013, et publié le 26 juin 2013 au *Moniteur belge*.

En ce qui concerne la Région de Bruxelles-Capitale, un projet d'ordonnance transposant la directive 2011/16/UE du Conseil du 15 février 2011 relative à la coopération administrative dans le domaine fiscal et

bescherming van de persoonlijke levenssfeer ingewonnen (advies nr. 13/2013 van 24 april 2013). Er werden een drietal opmerkingen gemaakt en als gevolg daarvan werd het ontwerp aangepast. Bovendien is er ook een dienst, binnen de FOD Financiën, die waakt over de bescherming van de privacy van de burgers.

In verband met de vragen over de juistheid van de gegevens, benadrukt de spreker het belang ervan. Toch moet er worden opgemerkt dat er hierover niet direct garanties kunnen worden geboden. Wel zijn er bepaalde termijnen afgesproken, zoals uitdrukkelijk vermeld in de tekst. Dit laatste is reeds een vooruitgang maar het mechanisme om deze termijnen ook nog te kunnen afdwingen ontbreekt. Spreker merkt nog op de frustratie van de heer Bellot betreffende de traagheid van de informatie uitwisseling met bepaalde landen, te begrijpen. Naar de toekomst toe is het duidelijk dat diensten uit verschillende landen, beter zullen moeten samenwerken. Alhoewel de juistheid tot nu toe goed is, is de kwaliteit van de gegevens toch een belangrijke bekommernis. Ook naarmate het volume ervan stijgt.

Zoals de heer Laaouej heeft opgemerkt, is het belangrijk dat de verstrekte gegevens het nodige gevolg krijgen binnen de fiscale administratie. De staatssecretaris zal zich bevragen of er een overzichtstabel met betrekking tot de opvolging van de verstrekte informatie beschikbaar is in de administratie. De tabel zal ter beschikking worden gesteld.

Spreker merkt nog op dat, om deze richtlijn te kunnen toepassen, er een samenwerkingsakkoord met de gewesten moet worden afgesloten. Een eerste overleg terzake vond plaats op 10 mei 2012. De gewesten gaan ermee akkoord om de huidige directie 3/1A van de algemene administratie van de fiscaliteit te laten fungeren als centraal verbindingsbureau. Er zal daarom een Samenwerkingsakkoord worden gesloten om het centraal verbindingsbureau aan te duiden en de taken ervan vast te leggen. Een ontwerp van samenwerkingsakkoord werd voorbereid door de FOD Financiën en op 17 juni met de gewesten besproken. Er werden opmerkingen geformuleerd en het ontwerp van samenwerkingsakkoord zal hieraan worden aangepast.

In verband met de omzetting van de eigenlijke richtlijn door de gewesten, is er een Vlaams decreet betreffende de administratieve samenwerking op het gebied van belastingen (Stuk 2017 (2012-2013)) dat op 21 juni 2013 werd bekraftigd en afgekondigd. Op 26 juni 2013 werd het gepubliceerd in het *Belgisch Staatsblad*.

Wat het Brussels Hoofdstedelijk Gewest betreft, werd er een Ontwerp van ordonnantie houdende omzetting van richtlijn 2011/16/EU van de Raad van 15 februari 2011 betreffende de administratieve

abrogeant la directive 77/799/CEE a été déposé au Parlement bruxellois (A-396/1 — 2012/2013). Il a été examiné le 20 juin 2013 par la commission des Finances, du Budget, de la Fonction publique, des Relations extérieures et des Affaires générales.

En ce qui concerne la Région wallonne, l'avis du Conseil d'État a été reçu. À la mi-juin, le projet a encore été soumis en deuxième lecture au gouvernement wallon.

Répliques

M. Laaouej souhaite revenir sur l'importance de la traçabilité de ces données à travers l'administration. Il est également important d'y consacrer un rapport.

IV. VOTES

L'ensemble du projet de loi a été adopté par 12 voix et 1 abstention.

Confiance a été faite aux rapporteurs pour la rédaction du présent rapport.

Les rapporteurs,
Cindy FRANSSEN.
François BELLOT.

Le président,
Ludo SANNEN.

* * *

**Le texte adopté par la commission
est identique au texte
adopté par la Chambre
des représentants
(voir le doc. Chambre, n° 53-2905/5).**

samenwerking op het gebied van de belastingen en tot intrekking van richtlijn 77/799/CEE (A-396/1 — 2012/2013) ingediend in het Brussels Hoofdstedelijk Parlement. Het werd er besproken op 20 juni 2013 in de commissie voor de Financiën, Begroting, Openbaar Ambt, Externe Betrekkingen en algemene Zaken.

Wat het Waals Gewest betreft, werd het advies van de Raad van State ontvangen. Midden juni werd het ontwerp nog voor een tweede lezing voor de Waalse regering gebracht.

Replieken

De heer Laaouej wenst terug te komen op het belang van de traceerbaarheid van deze gegevens doorheen de administratie. Ook de rapportering ervan is zeker belangrijk.

IV. STEMMINGEN

Het wetsontwerp in zijn geheel is aangenomen met 12 stemmen bij 1 onthouding.

Vertrouwen werd geschenken aan de rapporteurs voor het opstellen van dit verslag.

De rapporteurs,
Cindy FRANSSEN.
François BELLOT.

De voorzitter;
Ludo SANNEN.

* * *

**De door de commissie aangenomen tekst
is dezelfde als de tekst
van het door de Kamer van
volksvertegenwoordigers aangenomen ontwerp
(zie stuk Kamer, nr. 53-2905/5).**