

Sénat de Belgique

Session ordinaire 2012-2013



5-241COM

**Commission de l'Intérieur et des
Affaires administratives**

Mardi 9 juillet 2013

Séance du matin

Annales

Belgische Senaat

Gewone Zitting 2012-2013

Handelingen

**Commissie voor de Binnenlandse
Zaken en voor de Administratieve
Aangelegenheden**

Dinsdag 9 juli 2013

Ochtendvergadering

5-241COM

Les **Annales** contiennent le texte intégral des discours dans la langue originale. Ce texte a été approuvé par les orateurs. Les traductions – *imprimées en italique* – sont publiées sous la responsabilité du service des Comptes rendus. Pour les interventions longues, la traduction est un résumé.

La pagination mentionne le numéro de la législature depuis la réforme du Sénat en 1995, le numéro de la séance et enfin la pagination proprement dite.

Pour toute commande des Annales et des Questions et Réponses du Sénat et de la Chambre des représentants: Service des Publications de la Chambre des représentants, Place de la Nation 2 à 1008 Bruxelles, tél. 02/549.81.95 ou 549.81.58.

Ces publications sont disponibles gratuitement sur les sites Internet du Sénat et de la Chambre:
www.senate.be www.lachambre.be

Abréviations – Afkortingen

CD&V	Christen-Democratisch en Vlaams
cdH	centre démocrate Humaniste
Ecolo	Écologistes confédérés pour l'organisation de luttes originales
MR	Mouvement réformateur
N-VA	Nieuw-Vlaamse Alliantie
Open Vld	Open Vlaamse liberalen en democraten
PS	Parti Socialiste
sp.a	socialistische partij anders
VB	Vlaams Belang

De **Handelingen** bevatten de integrale tekst van de redevoeringen in de oorspronkelijke taal. Deze tekst werd goedgekeurd door de sprekers. De vertaling – *cursief gedrukt* – verschijnt onder de verantwoordelijkheid van de dienst Verslaggeving. Van lange uiteenzettingen is de vertaling een samenvatting.

De nummering bestaat uit het volgnummer van de legislatuur sinds de hervorming van de Senaat in 1995, het volgnummer van de vergadering en de paginering.

Voor bestellingen van Handelingen en Vragen en Antwoorden van Kamer en Senaat:
Dienst Publicaties Kamer van volksvertegenwoordigers, Natieplein 2 te 1008 Brussel, tel. 02/549.81.95 of 549.81.58.

Deze publicaties zijn gratis beschikbaar op de websites van Senaat en Kamer:
www.senate.be www.dekamer.be

Sommaire**Inhoudsopgave**

<p>Demande d'explications de M. Bert Anciaux à la secrétaire d'État à l'Asile et la Migration, à l'Intégration sociale et à la Lutte contre la pauvreté sur «l'ordre de reconduire un mineur étranger non accompagné» (n° 5-3666).....4</p> <p>Demande d'explications de M. Bert Anciaux à la secrétaire d'État à l'Asile et la Migration, à l'Intégration sociale et à la Lutte contre la pauvreté sur «la mauvaise communication entre les tuteurs de mineurs étrangers non accompagnés et Fedasil» (n° 5-3668)6</p> <p>Demande d'explications de M. Bert Anciaux à la secrétaire d'État à l'Asile et la Migration, à l'Intégration sociale et à la Lutte contre la pauvreté sur «des données précises relatives aux mariages de complaisance» (n° 5-3669).....9</p> <p>Demande d'explications de M. André du Bus de Warnaffe à la secrétaire d'État à l'Asile et la Migration, à l'Intégration sociale et à la Lutte contre la pauvreté sur «la stratégie nationale d'intégration des Roms et la lutte contre la mendicité infantile» (n° 5-3709)10</p> <p>Demande d'explications de Mme Caroline Désir à la secrétaire d'État à l'Asile et la Migration, à l'Intégration sociale et à la Lutte contre la pauvreté sur «la campagne de régularisation de 2009» (n° 5-3848)13</p> <p>Requalification en question écrite avec remise de la réponse15</p>	<p>Vraag om uitleg van de heer Bert Anciaux aan de staatssecretaris voor Asiel en Migratie, Maatschappelijke Integratie en Armoedebestrijding over «het bevel tot terugbrenging van niet-begeleide minderjarige vreemdelingen» (nr. 5-3666)4</p> <p>Vraag om uitleg van de heer Bert Anciaux aan de staatssecretaris voor Asiel en Migratie, Maatschappelijke Integratie en Armoedebestrijding over «de gebrekkige communicatie tussen voogden van niet-begeleide minderjarige vreemdelingen en Fedasil» (nr. 5-3668).....6</p> <p>Vraag om uitleg van de heer Bert Anciaux aan de staatssecretaris voor Asiel en Migratie, Maatschappelijke Integratie en Armoedebestrijding over «de accurate gegevens over schijnhuwelijken» (nr. 5-3669)9</p> <p>Vraag om uitleg van de heer André du Bus de Warnaffe aan de staatssecretaris voor Asiel en Migratie, Maatschappelijke Integratie en Armoedebestrijding over «de nationale strategie voor de integratie van de Roma en de strijd tegen kinderbedelarij» (nr. 5-3709) 10</p> <p>Vraag om uitleg van mevrouw Caroline Désir aan de staatssecretaris voor Asiel en Migratie, Maatschappelijke Integratie en Armoedebestrijding over «de regularisatiecampagne van 2009» (nr. 5-3848) 13</p> <p>Herkwalificatie als schriftelijke vraag met overhandiging van het antwoord..... 15</p>
---	--

Présidence de M. Philippe Moureaux*(La séance est ouverte à 10 h 20.)***Demande d'explications de M. Bert Anciaux à la secrétaire d'État à l'Asile et la Migration, à l'Intégration sociale et à la Lutte contre la pauvreté sur «l'ordre de reconduire un mineur étranger non accompagné» (n° 5-3666)**

M. Bert Anciaux (sp.a). – *Un étranger âgé de moins de dix-huit ans ou qui est mineur en vertu de sa législation nationale ne peut, en principe, pas se voir délivrer un ordre de quitter le territoire en cas de résultat négatif de la procédure de séjour. La secrétaire d'État peut toutefois déroger à cette règle par une décision spéciale. De ce fait, des mineurs peuvent quand même recevoir un ordre de quitter le territoire à partir de l'âge de 16 ans, pour peu que l'OE estime qu'ils présentent une maturité suffisante. Dans ce cas, le tuteur se voit délivrer une Annexe 38, soit un ordre de reconduire.*

Cela donne souvent lieu à des situations absurdes. On demande, par exemple, au tuteur de reconduire un MENA dans un village de la province afghane du Kandahar. On voit, par des courriers et des témoignages de tuteurs, que de telles situations sont monnaie courante. Lorsque le tuteur refuse de signer l'Annexe 38, on lui présente un autre document à signer pour confirmer son refus. Voilà un exemple kafkaïen d'intimidation administrative. On ne lui donne guère d'explications sur les conséquences d'un refus ou de la valeur d'une signature.

J'aimerais dès lors savoir combien de fois la secrétaire d'État a dérogé, par décision spéciale, au principe de non-délivrance d'un ordre de quitter le territoire à des mineurs. Ce chiffre est-il en augmentation par rapport aux années antérieures ? La secrétaire d'État est-elle tenue de motiver sa décision spéciale ?

Si je comprends bien, une Annexe 38 ne peut être délivrée que s'il est évident que la solution durable réside dans le pays d'origine. Curieusement, les tuteurs tombent généralement des nues lorsqu'ils reçoivent ce document. Quelle est la crédibilité d'une décision établissant que la solution durable réside dans le pays d'origine, si le tuteur qui est quand même la personne la plus proche de l'enfant ou du jeune, n'est quasiment pas associé au processus décisionnel ?

Les tuteurs donnent-ils habituellement suite à cet ordre ? Combien de tuteurs ont-ils refusé de signer le document ? Quelle est l'utilité de cette procédure si les tuteurs refusent systématiquement de l'exécuter ? Quelles sont les implications pour les tuteurs qui refusent de signer l'Annexe 38 et d'exécuter l'ordre ? Pourquoi les tuteurs doivent-ils signer un autre document s'ils refusent de signer l'Annexe 38 ? Pareille intimidation n'est-elle pas contreproductive eu égard au bon travail qu'accomplissent ces personnes engagées et ne peut-on considérer cette procédure comme une forme d'intimidation administrative inqualifiable ?

Mme Maggie De Block, secrétaire d'État à l'Asile et la Migration, à l'Intégration sociale et à la Lutte contre la

Voorzitter: de heer Philippe Moureaux*(De vergadering wordt geopend om 10.20 uur.)***Vraag om uitleg van de heer Bert Anciaux aan de staatssecretaris voor Asiel en Migratie, Maatschappelijke Integratie en Armoedebestrijding over «het bevel tot terugbrenging van niet-begeleide minderjarige vreemdelingen» (nr. 5-3666)**

De heer Bert Anciaux (sp.a). – *Aan een vreemdeling die jonger dan achttien jaar oud is of die volgens zijn nationale wetgeving minderjarig is, kan na een negatieve afloop van een verblijfsprocedure in principe geen bevel om het grondgebied te verlaten worden gegeven. De staatssecretaris kan wel met een bijzondere beslissing van deze regel afwijken. Hierdoor kunnen minderjarigen vanaf zestien jaar toch een bevel om het grondgebied te verlaten krijgen, indien de DVZ van oordeel is dat ze voldoende maturiteit vertonen. In dat geval wordt aan de voogd een Bijlage 38, bevel tot terugbrenging, gegeven.*

Op deze wijze ontstaan vaak absurde situaties. Men vraagt de voogd om de niet-begeleide minderjarige vreemdeling te begeleiden bij zijn terugkeer, bijvoorbeeld naar een bepaald dorp in de provincie Kandahar in Afghanistan. Uit brieven en contacten met voogden blijkt dat dit geregeld wordt gevraagd. Wanneer de voogd Bijlage 38 weigert te ondertekenen, wordt hem een ander document ter ondertekening voorgelegd, ter bevestiging van deze weigering. Dit kan tellen als voorbeeld van administratieve intimidatie, Kafka waardig. Veel uitleg over de gevolgen van een weigering of van de waarde van de handtekening wordt niet gegeven.

Ik had graag vernomen hoeveel keer de staatssecretaris bij bijzondere beslissing afweek van het principe om geen bevel om het grondgebied te verlaten te geven aan minderjarigen. Is dat een toename in vergelijking met vorige jaren? Moet de staatssecretaris deze bijzondere beslissing motiveren?

Als ik het goed begrijp, kan een Bijlage 38 pas worden gegeven als duidelijk is dat de duurzame oplossing in het herkomstland ligt. Vreemd genoeg vallen de voogden meestal uit de lucht wanneer ze zo'n bevel krijgen. Hoe geloofwaardig is de beslissing dat de duurzame oplossing in het herkomstland ligt, als de voogd, die toch het dichtst staat bij het kind of de jongere, klaarblijkelijk nauwelijks betrokken werd bij de totstandkoming van deze beslissing?

Geven de voogden doorgaans gevolg aan het bevel? Hoeveel voogden weigerden het document te ondertekenen? Wat is het nut van deze procedure als voogden consequent weigeren om ze uit te voeren? Wat zijn de gevolgen voor voogden die weigeren Bijlage 38 te ondertekenen en het bevel uit te voeren? Waarom moeten voogden een ander document ondertekenen als ze weigeren Bijlage 38 te ondertekenen? Is zo'n intimidatie niet contraproductief voor het goede werk dat deze geëngageerde mensen leveren en mag die werkwijze niet als een ongehoorde vorm van ambtelijke intimidatie worden beschouwd?

Mevrouw Maggie De Block, staatssecretaris voor Asiel en Migratie, Maatschappelijke Integratie en Armoedebestrijding.

Pauvreté. – Selon la loi du 15 décembre 1980 relative aux étrangers et l'arrêté d'exécution du 8 octobre 1981, il n'est pas possible de délivrer un ordre de quitter le territoire à des MENA. Il n'existe pas de dérogations à cette règle ni de « décisions spéciales ». Je m'étonne dès lors que M. Anciaux s'y réfère. Je n'ai d'ailleurs jamais reçu de demande dans ce sens.

En exécution des articles 61/14 et suivants, il faut certes rechercher, dans l'intérêt de l'enfant, une solution durable, à savoir un regroupement familial, une reconduite ou une autorisation de séjour en Belgique. Cela se fait toujours en concertation avec le jeune et le tuteur, qui apportent des éléments et présentent une proposition de solution durable.

S'il est certain qu'une solution durable est, pour le MENA, un retour vers son pays d'origine ou un pays tiers où ses parents séjournent dans la légalité, l'OE donne au tuteur un ordre de reconduire appelé Annexe 38, en application de l'article 61/18 de la loi relative aux étrangers. L'objectif est de réunir l'enfant et ses parents. Cette décision est toujours conditionnée à l'existence d'un accueil et de soins appropriés dans le pays de destination. Le législateur belge et la convention relative aux droits de l'enfant, entre autres les articles 10 et 11, obligent d'ailleurs les autorités à préserver l'unité de la famille et à prendre des mesures pour ramener les enfants de l'étranger.

Le tuteur reçoit l'Annexe 38 à la maison communale de son lieu de résidence. Il signe la décision pour réception mais pas pour accord. Si le tuteur et/ou le jeune ne sont pas d'accord sur la décision, ils peuvent introduire un recours auprès du Conseil du contentieux des étrangers.

Un ordre de reconduire est toujours exécuté sur une base volontaire, en collaboration avec le tuteur et le jeune. Le rapatriement forcé d'un MENA est toujours exclu.

Il arrive régulièrement que le tuteur accompagne le jeune dans son pays d'origine où il retrouve sa famille. Dans ce cas, les coûts du voyage et de séjour sont intégralement remboursés au tuteur. Si le tuteur ne peut ou ne veut pas accompagner le jeune, des partenaires fiables tels que l'Organisation internationale pour les migrations, Caritas et la Croix-Rouge peuvent être mobilisés pour accompagner le jeune et lui apporter un soutien dans son pays d'origine. Certains pays ont lancé des projets d'autonomisation économique des jeunes passant par des formations et un encadrement.

Fedasil s'investit dans l'accompagnement au retour et la réintégration dans le pays d'origine, aidé en cela par des organisations telles que l'OIM, Caritas et la Croix-Rouge. Le Service des tutelles, qui relève de la compétence de ma collègue de la Justice, doit former et appuyer davantage les tuteurs dans l'accomplissement de cette tâche délicate. Les jeunes eux-mêmes se voient clairement signifier qu'ils ne sont pas expulsés mais que dès qu'ils auront atteint leur majorité, ils ne pourront pas échapper au retour volontaire.

M. Bert Anciaux (sp.a). – *Après avoir entendu la réponse de la ministre, je constate que mes informations ne tiennent plus la route.*

– Volgens de Vreemdelingenwet van 15 december 1980 en het uitvoeringsbesluit van 8 oktober 1981 is het niet mogelijk om aan niet-begeleide minderjarige vreemdelingen een bevel om het grondgebied te verlaten te geven. Afwijkingen op deze regel of “bijzondere beslissingen” bestaan er niet. Het verwondert me dan ook dat de heer Anciaux daarnaar verwijst. Ik heb ook nooit een vraag in die zin gekregen.

In uitvoering van de artikelen 61/14 en volgende moet er wel in het belang van het kind naar een duurzame oplossing worden gezocht, namelijk gezinshereniging, terugkeer of een machtiging tot verblijf in België. Dat gebeurt steeds in samenspraak met de jongere en de voogd, die elementen en een voorstel van duurzame oplossing aanbrenge.

Als vaststaat dat een duurzame oplossing voor de niet-begeleide minderjarige bestaat in een terugkeer naar het land van herkomst of naar een derde land waar de ouders zich legaal bevinden, dan geeft de dienst Vreemdelingenzaken aan de voogd een bevel tot terugbrenging, de Bijlage 38, in toepassing van artikel 61/18 van de Vreemdelingenwet. Het doel is het kind met de ouders te herenigen. De voorwaarde is altijd dat er in het land van bestemming adequate opvang en verzorging worden geboden. De Belgische wetgever en het Kinderrechtenverdrag, onder meer de artikelen 10 en 11, verplichten trouwens de overheden de eenheid van het gezin te vrijwaren en maatregelen te nemen om kinderen uit het buitenland te laten terugkeren.

De voogd ontvangt op het gemeentehuis van zijn woonplaats Bijlage 38. Hij ondertekent de beslissing voor ontvangst, maar niet voor akkoord. Zijn de voogd en/of de jongere het oneens met de beslissing, dan kunnen ze in beroep gaan bij de Raad voor vreemdelingenbetwistingen.

Een bevel tot terugbrenging wordt steeds op vrijwillige basis uitgevoerd, dus met de medewerking van de voogd en de jongere. Een gedwongen repatriëring van een niet-begeleide minderjarig is altijd uitgesloten.

Het gebeurt geregeld dat de voogd de jongere begeleidt naar het land van herkomst en hem met zijn familie herenigt. De reis- en verblijfskosten worden in dat geval integraal aan de voogd terugbetaald. Kan of wil de voogd de jongere niet begeleiden, dan kunnen betrouwbare partners als de Internationale Organisatie voor migratie, Caritas en het Rode Kruis worden ingeschakeld om de jongere te begeleiden en in zijn land van herkomst te ondersteunen. In verscheidene landen lopen er projecten om de jongeren via opleiding en begeleiding economisch zelfredzaam te maken.

Fedasil zet in op de terugkeerbegeleiding en de re-integratie in de thuislanden, geholpen door organisaties zoals de IOM, Caritas en het Rode Kruis. De voogden moeten bij deze moeilijke taak nog meer opleiding en ondersteuning van de dienst Voogdij krijgen, die onder de bevoegdheid van mijn collega van Justitie valt. De jongeren zelf krijgen de duidelijke boodschap dat ze niet het land worden uitgezet, maar dat zeker bij het bereiken van de meerderjarigheid een vrijwillige terugkeer onvermijdelijk is.

De heer Bert Anciaux (sp.a). – Na het antwoord van de minister blijft er van mijn informatie niets meer overeind.

Mme Maggie De Block, secrétaire d'État à l'Asile et la Migration, à l'Intégration sociale et à la Lutte contre la Pauvreté. – *J'invite les sources d'information de M. Anciaux à prendre contact avec mes services pour avoir une bonne discussion. Quoi qu'il en soit, je ne sais pas d'où viennent ces histoires à dormir debout.*

M. Bert Anciaux (sp.a). – *Soyons clairs : je suis très heureux de la réponse mais je devrai bien entendu la confronter aux faits. Ou on se moque de moi – ce qui est parfaitement possible – ou on se moque de la ministre. Je suis certain que celle-ci ne ment pas. Donc, ou bien il y a un problème de communication entre les services et la ministre, ce qui serait grave, ou bien on se moque de moi et je dois alors aussi en tirer mes conclusions.*

Mme Maggie De Block, secrétaire d'État à l'Asile et la Migration, à l'Intégration sociale et à la Lutte contre la Pauvreté. – *Je n'ai jamais dit qu'il n'y a aucun problème avec les tuteurs. C'est pourquoi nous avons renforcé leurs formations et amélioré l'interaction entre les tuteurs, de manière à ce qu'ils puissent se soutenir mutuellement.*

M. Bert Anciaux (sp.a). – *Vous dites qu'on n'a jamais dérogé à la règle selon laquelle on ne peut donner à un mineur non accompagné un ordre de quitter le territoire. C'est très différent de ce que j'ai entendu. Vous dites aussi qu'un ordre de reconduire n'est exécuté qu'avec l'accord du tuteur et du mineur. C'est aussi contraire à ce que j'entends. Il s'agit toutefois de bonnes nouvelles.*

Demande d'explications de M. Bert Anciaux à la secrétaire d'État à l'Asile et la Migration, à l'Intégration sociale et à la Lutte contre la pauvreté sur «la mauvaise communication entre les tuteurs de mineurs étrangers non accompagnés et Fedasil» (n° 5-3668)

M. Bert Anciaux (sp.a). – *Lorsque Fedasil organise le placement d'un MENA, il ne prend pas suffisamment en compte le tuteur. Fedasil sous-estime ainsi l'importance du rôle linguistique : des MENA dépendant d'un tuteur néerlandophone sont placés en Wallonie. Par conséquent, non seulement les tuteurs doivent parcourir de grandes distances pour rencontrer les MENA mais ils sont également confrontés à des documents rédigés en français alors qu'ils ne maîtrisent pas cette langue.*

De plus, les tuteurs sont souvent informés tardivement des placements. Plus grave encore, il leur arrive de devoir chercher où se trouve leur pupille. Des MENA sont ainsi déplacés sans que leur tuteur en soit informé. La communication fait défaut, surtout dans des situations de crise alors que c'est précisément à ce moment-là que le tuteur pourrait jouer un rôle positif. Souvent, cela envenime les relations avec le tuteur parce qu'il n'était pas présent lorsque le MENA avait besoin de lui. On porte ainsi atteinte aux objectifs visés par le système des tuteurs.

Les tuteurs se plaignent également du fait que trop souvent, les structures d'accueil occupent du personnel jeune et inexpérimenté, peu familiarisé avec la spécificité de l'accueil

Mevrouw Maggie De Block, staatssecretaris voor Asiel en Migratie, Maatschappelijke Integratie en Armoedebestrijding. – *De informatiebronnen van de heer Anciaux mogen gerust bij mijn diensten langskomen voor een goed gesprek. Ik weet in elk geval niet waar die indianenverhalen allemaal vandaan komen.*

De heer Bert Anciaux (sp.a). – *Ik ben zeer blij met het antwoord, laat dat duidelijk zijn. Ik zal het natuurlijk moeten toetsen. Ofwel houdt men mij voor de aap – wat perfect kan – ofwel houdt men de minister voor de aap. Ik ben er zeker van dat de minister niet liegt. Dus ofwel loopt het fout in de communicatie tussen de diensten en de minister en dat zou grof en erg zijn. Ofwel houdt men mij voor de aap en dan moet ik daar ook mijn conclusies uit trekken.*

Mevrouw Maggie De Block, staatssecretaris voor Asiel en Migratie, Maatschappelijke Integratie en Armoedebestrijding. – *Ik heb nooit gezegd dat er geen problemen met voogden zijn. Daarom geven wij zelf ook al meer opleiding en hebben we meer interactie tussen de voogden georganiseerd, zodat ze elkaar kunnen steunen.*

De heer Bert Anciaux (sp.a). – *Dat nooit wordt afgeweken van de regel dat aan een niet-begeleide minderjarig geen bevel wordt gegeven om het grondgebied te verlaten, is heel iets anders dan wat ik heb gehoord. Dat een bevel tot terugbrenging enkel wordt uitgevoerd met akkoord van de voogd én de minderjarig staat ook haaks op wat ik hoor. Maar het is goed nieuws.*

Vraag om uitleg van de heer Bert Anciaux aan de staatssecretaris voor Asiel en Migratie, Maatschappelijke Integratie en Armoedebestrijding over «de gebrekkige communicatie tussen voogden van niet-begeleide minderjarige vreemdelingen en Fedasil» (nr. 5-3668)

De heer Bert Anciaux (sp.a). – *Bij de plaatsing van niet-begeleide minderjarige vreemdelingen door Fedasil wordt veel te weinig rekening gehouden met de voogd.*

Fedasil onderschat schromelijk het belang van de taalrol. Sommige niet-begeleide minderjarige vreemdelingen worden ergens in Wallonië geplaatst, terwijl er een Nederlandstalige voogd is aangewezen. De voogden moeten daardoor niet alleen enorme afstanden afleggen om de niet-begeleide minderjarige vreemdeling te bezoeken, ze worden ook geconfronteerd met documenten die in het Frans zijn opgesteld, terwijl ze die taal niet machtig moeten zijn.

De voogden worden vaak ook veel te laat ingelicht over de plaatsingen. Sterker nog, soms moeten ze zelf achterhalen waar hun niet-begeleide minderjarige vreemdeling zich bevindt. Zo komt het af en toe voor dat niet-begeleide minderjarige vreemdelingen worden overgeplaatst zonder dat de voogden hiervan op de hoogte zijn gebracht, laat staan dat ze bij deze beslissing betrokken werden.

Vooral in crisissituaties schort er heel wat aan de communicatie, terwijl de voogd juist op die momenten een positieve rol zou kunnen spelen. Maar nu leidt dit vaak tot een verslechterde relatie met de voogd, want hij was er niet

des MENA. Ceux-ci sont souvent renvoyés sur-le-champ pour une brouille, sans avoir pu discuter ou aborder le fond du problème. Les tuteurs demandent par conséquent à être davantage impliqués dans ces décisions.

La secrétaire d'État est-elle consciente du manque de communication entre Fedasil et les tuteurs ? Estime-t-elle logique que des MENA placés en Wallonie se voient attribuer un tuteur néerlandophone et inversement ? Ne pourrait-on faire concorder le domicile du tuteur et le lieu de placement du MENA ?

Comment la secrétaire d'État explique-t-elle que les tuteurs soient tardivement ou pas du tout informés du transfert par Fedasil ? La secrétaire d'État reconnaît-elle que les tuteurs méritent davantage de considération ? Comment réagit-elle au constat que de nombreux centres occupent surtout du personnel jeune et inexpérimenté, pas ou peu familiarisé avec l'accueil des MENA ? Prendra-t-elle des initiatives afin d'améliorer la collaboration entre Fedasil, les centres d'accueil et les tuteurs et de privilégier le professionnalisme dans les centres d'accueil ?

Mme Maggie De Block, secrétaire d'État à l'Asile et la Migration, à l'Intégration sociale et à la Lutte contre la Pauvreté. – *Comme je viens de le dire, l'accueil des MENA exige une bonne organisation. Fedasil tient compte de différents facteurs comme le système spécifique des tuteurs du Service des tutelles, du rôle linguistique dans le cadre de la procédure d'asile, de la nécessité d'une dispersion territoriale, de la disponibilité des places d'accueil dans le réseau pour jeunes, de la vulnérabilité des jeunes, de l'accès à l'accueil spécialisé des communautés et de l'accueil organisé par les CPAS, de l'afflux de jeunes et de leur nationalité.*

Fedasil s'efforce autant que possible de disperser les jeunes sur l'ensemble du territoire afin que les autorités locales et les établissements d'enseignement soient en mesure de remplir correctement leurs missions tout en évitant les tensions dans les centres d'accueil et le voisinage. C'est dans l'intérêt des jeunes.

Le Service des tutelles continue à élargir sa réserve de tuteurs. L'objectif est de disposer d'un nombre suffisant de tuteurs dans chaque région du pays afin que chaque tuteur désigné ne soit pas trop éloigné de son pupille.

Pour Fedasil, la qualité de la communication entre les structures d'accueil et les tuteurs est primordiale. L'article 45 de la loi sur l'accueil des demandeurs d'asile prévoit que le directeur ou le responsable de la structure d'accueil peuvent infliger un transfert au titre de sanction. Le tuteur en est toujours informé, sauf en cas de circonstances exceptionnelles, notamment lorsque la sécurité du jeune ou du

wanneer de niet begeleide minderjarige vreemdeling hem nodig had. Hiermee wordt afbreuk gedaan aan de doelstellingen van het systeem van voogden.

De voogden klagen ook aan dat op vele opvangplaatsen vooral onervaren en jong personeel werkt, nauwelijks bekend met de specificiteit van de omgang met niet-begeleide minderjarige vreemdelingen. Deze worden vaak voor een bagatel meteen weggestuurd, zonder de grond van de zaak te bespreken of aan te pakken. De voogden vragen dan ook meer betrokken te worden bij zulke beslissingen.

Is de staatssecretaris zich bewust van deze stroeve en vaak niet constructieve communicatie tussen Fedasil en de voogden? Vindt de staatssecretaris het logisch dat niet-begeleide minderjarige vreemdelingen die in Wallonië zijn geplaatst, een Nederlandstalige voogd krijgen toegewezen en andersom? Kan men niet tot een betere afstemming komen tussen de woonplaats van de voogden en de plaatsing door Fedasil?

Hoe verklaart de staatssecretaris dat voogden laattijdig of niet worden ingelicht over overplaatsingen door Fedasil. Waarom worden de voogden ook hierbij niet betrokken? Is de staatssecretaris het ermee eens dat de voogden veel meer waardering verdienen? Hoe reageert de staatssecretaris op de vaststelling dat in vele centra vooral jong en onervaren personeel werkt, dat niet of nauwelijks vertrouwd is met de omgang en de opvang van niet-begeleide minderjarige vreemdelingen? Zal de staatssecretaris initiatieven nemen om de samenwerking tussen Fedasil, de opvangplaatsen zelf en de voogden te verbeteren en meer prioriteit geven aan de professionaliteit in de opvangplaatsen?

Mevrouw Maggie De Block, staatssecretaris voor Asiel en Migratie, Maatschappelijke Integratie en Armoedebestrijding. – *Zoals ik daarnet al zei, vergt de opvang van niet-begeleide minderjarige vreemdelingen een goede organisatie. Fedasil houdt rekening met verschillende factoren, zoals het specifieke voogdijsysteem van de dienst Voogdij, de taalrol in het kader van de asielprocedure, de noodzaak van spreiding over het grondgebied, de beschikbaarheid van opvangplaatsen in het netwerk voor jongeren, de kwetsbaarheid van de jongere, toegang tot gespecialiseerde opvang van de gemeenschappen en tot de opvang georganiseerd door de OCMW's en de instroom van jongeren en hun nationaliteit.*

Fedasil streeft er dus naar om de jongeren zoveel mogelijk over het grondgebied te spreiden. Zo kunnen lokale overheden en onderwijsinstellingen hun opdrachten naar behoren vervullen en worden spanningen in de opvangcentra en in de buurt vermeden. Dat is ontegensprekelijk in het belang van de jongeren.

De dienst Voogdij breidt zijn reserve aan geschikte voogden verder uit. De bedoeling is om in elke regio van het land voldoende voogden te hebben zodat telkens een voogd kan worden aangesteld die niet te ver van zijn pupil woont.

Een zo goed mogelijke communicatie tussen de opvangstructuren en de voogden is van groot belang voor Fedasil. Artikel 45 van de Opvangwet voorziet in de overplaatsing als sanctie, maar die kan enkel door de directeur of de verantwoordelijke van het opvangcentrum worden opgelegd. De voogd wordt steeds ingelicht behalve in uitzonderlijke omstandigheden als een overplaatsing bij zeer

personnel est menacée et qu'il n'est pas possible d'avertir le tuteur à temps. C'est souvent le cas lorsque le problème surgit le week-end ou tard dans la soirée.

Prétendre que le personnel des structures fédérales d'accueil est jeune, inexpérimenté, et peu familiarisé avec la spécificité des MENA est exagéré. On compte autant de jeunes que de personnes plus âgées, mais aucune personne inexpérimentée. Je puis vous assurer que le personnel est bien formé. Fedasil a dû ouvrir rapidement de nouvelles structures d'accueil pour faire face à l'afflux de réfugiés ; les nouveaux collaborateurs et partenaires avaient donc besoin de temps pour se mettre au courant. Des formations et des sessions d'information sur l'accompagnement des MENA sont régulièrement organisées dans les structures d'accueil. Fedasil évalue également les structures d'accueil et les adapte en cas de nécessité.

Trop peu de jeunes extrêmement vulnérables ou présentant des troubles psychiques bénéficient d'un accueil adéquat de l'Aide à la jeunesse. Cela crée des situations complexes dans les structures fédérales d'accueil.

Entre-temps, bien des choses ont changé pour les MENA. Les jeunes reçoivent la protection nécessaire et sont tous accueillis. Mes services veillent également à la qualité de l'accompagnement de ces jeunes vulnérables. Pour pouvoir continuer à améliorer l'accompagnement, il faut que les différentes autorités soient impliquées dans l'accueil, y compris les CPAS et les communautés.

Je vous donne un exemple. Un projet spécial est actuellement en cours dans un centre de Saint-Trond pour MENA à problèmes. Ce projet porte le nom de Time Out. Les jeunes peuvent y bénéficier pendant cinq jours d'un accompagnement psychologique intense s'ils ont rencontré des problèmes dans une structure d'accueil, s'ils ont été renvoyés ou après un conflit. J'ai visité ce centre et constaté qu'il obtenait de bons résultats. En concertation avec le jeune, le centre et le tuteur décident si le jeune retourne dans le centre d'où il vient ou s'il est envoyé dans un autre centre. De telles améliorations sont possibles depuis que les centres ne sont plus saturés.

Un centre indépendant a été créé pour les jeunes mères isolées. À Saint-Trond, les parents isolés avec enfants seront hébergés dans un bâtiment séparé dans un souci de sécurité. Il s'agit en effet souvent de jeunes confrontés à de gros problèmes, parfois de jeunes de seize ans ayant vécu les expériences traumatisantes d'une personne de quatre-vingts ans.

M. Bert Anciaux (sp.a). – *Dans sa réponse, la secrétaire d'État tient compte de mes remarques. Elle demande aussi une certaine compréhension eu égard à la situation parfois difficile sur le terrain. Je demande seulement que le rôle des tuteurs soit pris en considération. Peut-être la mauvaise communication entre un service qui dépend de la Justice, à savoir le Service des tutelles, et Fedasil est-elle en cause. Cette communication devrait être améliorée.*

ernstige crisissituaties, bijvoorbeeld wanneer de veiligheid van de jongere of het personeel in het gedrang is en de overplaatsing niet tijdig aan de voogd kon worden meegedeeld. Dat is vaak het geval als dergelijke situaties zich tijdens het weekend of laat op de avond voordoen.

Beweren dat het personeel van de federale opvangcentra jong en onervaren is en niet bekend met de specificiteit van de niet-begeleide jongere is bij de haren gegrepen. Er zijn zowel jonge als oudere personeelsleden, maar geen van hen is onervaren. Ik kan verzekeren dat het personeel goed opgeleid is. Fedasil heeft door de hoge instroom wel snel nieuwe opvangstructuren moeten openen; de nieuwe medewerkers en partners hadden dus wat tijd nodig om zich in te werken. In de opvangstructuren worden regelmatig opleidingen en infosessies over het begeleidingstraject van niet-begeleide jongeren georganiseerd en herhaald. Fedasil evalueert ook de opvangstructuren en past ze waar nodig aan.

Zoals ik al meermaals heb gezegd in het parlement, kunnen de federale opvangcentra maar optimaal werken zo de jongeren voldoende doorstromen naar de gespecialiseerde opvang van de gemeenschappen. We stellen echter vast dat te weinig jongeren met een ernstige kwetsbaarheid of met een psychische stoornis adequate opvang van de Bijzondere Jeugdzorg-Aide à la Jeunesse krijgen, wat tot complexe situaties in de federale opvangcentra leidt.

Ondertussen is er voor de niet-begeleide minderjarige veel veranderd. De jongeren krijgen de noodzakelijke bescherming en worden allemaal opgevangen. Mijn diensten sleutelen ook aan de kwaliteit van de begeleiding van deze kwetsbare jongeren. Om de begeleiding verder te verbeteren dienen alle betrokken overheden bij de opvang te worden betrokken, ook de openbare centra voor welzijn en de gemeenschappen.

Ik geef een voorbeeld. Momenteel is er in Sint-Truiden een centrum waar een speciaal project loopt voor niet-begeleide minderjarige vreemdelingen met problemen. Dat project draagt de naam Time Out. De jongeren kunnen in dat centrum vijf dagen intens psychologisch begeleid worden indien ze problemen ondervinden in een opvangcentrum, indien ze overstuurd zijn of na een conflict. Ik heb dat project bezocht en gezien dat er goede resultaten worden bereikt. In overleg met de jongere, het centrum en de voogd wordt beslist of de jongere terugkeert naar het centrum vanwaar hij of zij komt, ofwel naar een ander centrum gaat. Zulke verbeteringen zijn mogelijk nu de centra niet meer oververzadigd zijn.

Voor alleenstaande jonge moeders werd een apart centrum opgericht. In Sint-Truiden zullen alleenstaanden met kinderen in een apart gebouw worden ondergebracht. Dit alles in het kader van de veiligheid. Vaak gaat het immers om jongeren met zware problemen, soms om kinderen van zestien jaar met de traumatische ervaringen van een tachtigjarige.

De heer Bert Anciaux (sp.a). – De staatssecretaris houdt in haar antwoord rekening met mijn opmerkingen. Ze vraagt ook begrip voor de soms moeilijke situatie op het terrein. Ik vraag alleen dat rekening wordt gehouden met de rol van de voogden. Misschien heeft het ook te maken met een slechte communicatie tussen een dienst die afhangt van Justitie, namelijk de dienst Voogdij, en Fedasil. Eventueel moet er iets gebeuren aan die communicatie.

Demande d'explications de M. Bert Anciaux à la secrétaire d'État à l'Asile et la Migration, à l'Intégration sociale et à la Lutte contre la pauvreté sur «des données précises relatives aux mariages de complaisance» (n° 5-3669)

M. Bert Anciaux (sp.a). – Dans son rapport annuel, le Centre pour l'égalité des chances et la lutte contre le racisme pointe notamment l'absence de données correctes en matière de mariages de complaisance. Il constate que des données pertinentes existent mais regrette que celles-ci ne soient pas reliées de manière systématique. L'hypothèse selon laquelle ces pratiques frauduleuses sont en augmentation ne peut donc pas être prouvée. Depuis 2007 déjà, le centre prône un traitement précis et scientifique des données chiffrées concernant les mariages de complaisance. L'Office des étrangers est explicitement cité, ainsi que, de manière plus générale, toute la politique de l'asile et de la migration.

Il est bien entendu préférable que les décideurs politiques disposent des données les plus précises et cohérentes possible avant de faire des déclarations, de planifier et d'exécuter des mesures. Cela ne semble pas être le cas en matière de mariages de complaisance.

La secrétaire d'État confirme-t-elle que ses services ne disposent pas de données chiffrées suffisamment précises, cohérentes, traitées, expliquées et rassemblées de manière scientifique pour pouvoir s'exprimer de façon correcte au sujet notamment du phénomène des mariages de complaisance ?

Dans la négative, comment réfute-t-elle le constat effectivement très critique du centre ? Dans l'affirmative, comment explique-t-elle cette lacune, qui semble exister depuis longtemps ? Quelles mesures prendra-t-elle et quand ? La secrétaire d'État abordera-t-elle explicitement ce problème avec l'Office des étrangers et publiera-t-elle des directives strictes et claires en la matière ?

Mme Maggie De Block, secrétaire d'État à l'Asile et la Migration, à l'Intégration sociale et à la Lutte contre la Pauvreté. – Les données chiffrées communiquées par l'Office des étrangers concernent le nombre d'enquêtes administratives entamées par les services. Le suivi judiciaire est une compétence exclusive de la Justice.

Les mariages de complaisance constituent en outre un phénomène qui implique un grand nombre d'acteurs externes disposant chacun de données statistiques dans son domaine de compétences.

Les villes et communes disposent aussi de données chiffrées concernant, par exemple, les cas dans lesquels les partenaires ont renoncé à leur projet de mariage, le nombre d'avis demandés au ministère public et le nombre de mariages refusés. Les parquets disposent de données relatives au nombre de mariages de complaisance constatés.

Dans le cadre de la création d'une banque de données regroupant toutes les informations – relatives aux mariages et cohabitations de complaisance – destinées à l'ensemble des

Vraag om uitleg van de heer Bert Anciaux aan de staatssecretaris voor Asiel en Migratie, Maatschappelijke Integratie en Armoedebestrijding over «de accurate gegevens over schijnhuwelijken» (nr. 5-3669)

De heer Bert Anciaux (sp.a). – In zijn jaarverslag wijst het Centrum voor gelijkheid van kansen en racismebestrijding onder meer op het gebrek aan juiste data met betrekking tot schijnhuwelijken. Het Centrum stelt vast dat er weliswaar relevante gegevens bestaan, maar dat die niet op een systematische wijze aan elkaar worden gekoppeld, vergeleken en geduid. De wijdverspreide veronderstellingen dat frauduleuze praktijken hieromtrent uitdijen kunnen dus niet worden bewezen. In zijn jaarverslag adviseert het Centrum al sinds 2007 om meer nauwkeurig en wetenschappelijk om te gaan met cijfers over onder meer schijnhuwelijken. Daarbij wordt de dienst Vreemdelingenzaken expliciet vermeld en meer algemeen ook het hele beleidsdomein Asiel en Migratie.

Uiteraard beschikken beleidsmakers best over accurate en zo consistent mogelijke cijfers alvorens uitspraken te doen en beleidsmaatregelen te plannen en ten uitvoer te leggen. Dat lijkt inzake de schijnhuwelijken dus niet het geval.

Bevestigt de staatssecretaris de mening van het Centrum voor gelijkheid van kansen en racismebestrijding dat haar diensten over onvoldoende accurate, consistente en wetenschappelijk verzamelde, verwerkte en geduide cijfers beschikken om zich op een correcte wijze uit te laten over onder meer het fenomeen van de schijnhuwelijken?

Zo neen, hoe weerlegt zij de inderdaad erg kritische vaststelling van het Centrum? Zo ja, hoe verklaart de staatssecretaris dit euvel, dat al jarenlang blijkt te bestaan? Welke maatregelen zal de staatssecretaris nemen en wanneer zal ze dat doen? Zal de staatssecretaris de dienst Vreemdelingenzaken expliciet met dit manco confronteren en met betrekking tot deze problematiek harde en duidelijke richtlijnen uitvaardigen?

Mevrouw Maggie De Block, staatssecretaris voor Asiel en Migratie, Maatschappelijke Integratie en Armoedebestrijding. – De cijfergegevens die door de dienst Vreemdelingenzaken worden geleverd, vermelden het aantal administratieve onderzoeken dat door de diensten werd opgestart. De gerechtelijke opvolging is een exclusieve bevoegdheid van Justitie.

De schijnhuwelijken vormen bovendien een fenomeen waarbij ook een groot aantal externe actoren is betrokken. Elk van die partners beschikt over statistische gegevens binnen zijn eigen bevoegdheidsgebied.

Ook de steden en gemeenten beschikken over cijfergegevens, bijvoorbeeld aangaande de gevallen waar de partners afstand deden van hun huwelijksintentie, het aantal gevraagde adviezen aan het openbaar ministerie en het aantal geweigerde huwelijken. De parketten beschikken over gegevens met betrekking tot het aantal vastgestelde schijnhuwelijken.

In het kader van de installatie van een gegevensbank die alle

autorités, le conseil des ministres a, le 5 octobre 2012, décidé de créer un groupe de travail mixte chargé de vérifier si les informations pertinentes peuvent être inscrites au Registre national.

L'objectif est donc d'utiliser les informations déjà contenues dans le Registre national, dans lequel on insérera une rubrique qui pourra ensuite être consultée par les services concernés. Il n'y aura pas de banque de données distincte. D'une part, il faut d'abord suivre une procédure assez compliquée incluant une consultation de la Commission pour la protection de la vie privée. D'autre part, le coût du développement d'une banque de données collatérale est exorbitant. Le groupe de travail précité a entre-temps entamé ses travaux mais de nombreux obstacles doivent encore être écartés.

Nous avons profité de l'adaptation de la législation relative à la cohabitation de complaisance pour intégrer dans la banque de données les informations relatives à cette forme de cohabitation.

M. Bert Anciaux (sp.a). – *Une date est-elle prévue ?*

Mme Maggie De Block, secrétaire d'État à l'Asile et la Migration, à l'Intégration sociale et à la Lutte contre la Pauvreté. – *Le plus tôt sera le mieux. Mes services participent aux réunions.*

M. Bert Anciaux (sp.a). – *Qui est chargé de la gestion du dossier ?*

Mme Maggie De Block, secrétaire d'État à l'Asile et la Migration, à l'Intégration sociale et à la Lutte contre la Pauvreté. – *Mes services, en concertation avec ceux de la Justice.*

Demande d'explications de M. André du Bus de Warnaffe à la secrétaire d'État à l'Asile et la Migration, à l'Intégration sociale et à la Lutte contre la pauvreté sur «la stratégie nationale d'intégration des Roms et la lutte contre la mendicité infantile» (n° 5-3709)

M. André du Bus de Warnaffe (cdH). – *Madame la secrétaire d'État, je souhaite revenir sur une problématique que nous rencontrons fréquemment, principalement dans les grandes villes : la mendicité des enfants ou, plus précisément, la mendicité à laquelle ils sont associés par des adultes. Pour ces populations, principalement des populations roms, la mendicité s'inscrit dans une histoire caractérisée par l'exclusion et est avant tout la conséquence d'un état réel de pauvreté.*

Une politique efficace de lutte contre la mendicité nécessite un schéma structurel de prise en charge sociale réunissant tous les niveaux de pouvoir et organismes concernés. Les initiatives qui s'adressent aux enfants roms comme les centres d'intégration du Foyer bruxellois, l'asbl Diogène, le RORA – la coordination de la consultation régionale des affaires

gegevens inzake schijnhuwelijken en schijn-wettelijke samenwoning verzamelt ten dienste van alle autoriteiten, besliste de Ministerraad op 5 oktober 2012 tot de oprichting van een gemengde werkgroep die moet onderzoeken of de pertinente informatie betreffende de schijnhuwelijken en schijn-wettelijke samenwoningen voor de betrokken overheden in het Rijksregister kunnen worden opgenomen.

Het is dus de bedoeling dat gebruik wordt gemaakt van de informatie die reeds in het Rijksregister aanwezig is. Daar wordt een extra rubriek aan toegevoegd, die vervolgens door de betrokken diensten kan worden geraadpleegd. Er komt geen afzonderlijke databank. Ten eerste moet daarvoor een vrij omslachtige procedure worden gevolgd, met raadpleging van de Privacycommissie. Bovendien is de kostprijs voor de ontwikkeling van een collaterale databank buitensporig. De bovenvermelde werkgroep heeft inmiddels zijn werkzaamheden aangevat, maar er moeten nog heel wat obstakels worden weggewerkt.

We hebben van de aanpassing van de wetgeving betreffende de schijn-wettelijke samenwoning gebruik gemaakt om ook de gegevens met betrekking tot die samenlevingsvorm op te nemen in de databank.

De heer Bert Anciaux (sp.a). – *Is er een streefdatum?*

Mevrouw Maggie De Block, staatssecretaris voor Asiel en Migratie, Maatschappelijke Integratie en Armoedebestrijding. – *Hoe vroeger, hoe liever. Mijn diensten nemen deel aan de vergaderingen.*

De heer Bert Anciaux (sp.a). – *Wie heeft de leiding?*

Mevrouw Maggie De Block, staatssecretaris voor Asiel en Migratie, Maatschappelijke Integratie en Armoedebestrijding. – *Mijn diensten samen met die van Justitie.*

Vraag om uitleg van de heer André du Bus de Warnaffe aan de staatssecretaris voor Asiel en Migratie, Maatschappelijke Integratie en Armoedebestrijding over «de nationale strategie voor de integratie van de Roma en de strijd tegen kinderbedelarij» (nr. 5-3709)

De heer André du Bus de Warnaffe (cdH). – *Vooral in de grote steden worden we vaak geconfronteerd met kinderbedelarij, of, beter gezegd, bedelarij waarbij volwassenen kinderen inschakelen. Bij deze bevolkingsgroepen, hoofdzakelijk Roma, houdt de bedelarij verband met hun verleden van uitsluiting en is ze vooral het gevolg van hun armoede.*

Een efficiënt beleid ter bestrijding van de bedelarij vraagt een structurele aanpak van de sociale integratie vanwege alle bevoegdheidsniveaus en alle betrokken instellingen. De initiatieven ten behoeve van de Romakinderen, zoals de integratiecentra Foyer Brussel, de vzw Diogenes, RORA – Coördinatie van het Regionaal Overleg Roma-Aangelegenheden –, moeten worden aangemoedigd.

In maart 2011 heeft de Interministeriële Conferentie Sociale

roms –, doivent être encouragées.

En mars 2011, la conférence interministérielle « Intégration sociale » a mis sur pied un groupe de travail consacré aux Roms. En février 2012, ce groupe de travail a adopté la « stratégie nationale pour l'intégration des Roms ». Cette stratégie repose sur cinq piliers : l'accès à l'éducation, l'accès au travail, l'accès aux soins de santé, l'accès au logement et la lutte contre la discrimination. Ce plan n'aborde pas la question de la mendicité en tant que telle. Il aurait été décidé que l'amélioration des politiques fondées sur les cinq piliers aurait automatiquement une répercussion sur la situation de pauvreté des Roms et donc sur la mendicité.

Je ne partage pas cette position. Je suis d'avis qu'il est nécessaire d'avoir une réflexion spécifique sur la mendicité dans le cadre de ce plan national d'autant plus que la question de l'exploitation est liée aux phénomènes de mendicité, principalement, selon la police fédérale, en ce qui concerne les populations roms.

Depuis 2010, j'ai interpellé à plusieurs reprises la ministre Huytebroeck sur la question de la mendicité infantile mais je ne vois aucune amélioration. En janvier 2012, la ministre m'a par ailleurs répondu qu'elle devait vous contacter pour aborder la question des Roms, notamment dans le cadre de la lutte contre la pauvreté.

Madame la secrétaire d'État, avez-vous eu des contacts avec la ministre Huytebroeck depuis janvier 2012 ? Si oui, quels thèmes avez-vous abordés ? Quelles ont été les conclusions ainsi que les suites données à ces rencontres ?

Quelles mesures concrètes menant à la diminution de la mendicité, plus spécifiquement la mendicité infantile, ont-elles été adoptées dans le cadre de la stratégie nationale d'intégration des Roms ? Ce plan ne devrait-il pas être modifié afin d'y intégrer une réflexion spécifique sur la mendicité ?

La Commission européenne prévoyait de publier un rapport d'avancement sur la mise en œuvre des stratégies nationales d'intégration des Roms au printemps 2013. Ce rapport est-il disponible ? Si oui, quelles en sont les conclusions ?

Le groupe de travail consacré aux Roms se réunit-il encore ? Si oui, quels sont les projets en cours ?

En mai 2013, vous indiquiez en réponse à une autre question parlementaire que le plan de lutte contre la pauvreté infantile était en cours de finalisation. Dans quel timing se situe-t-on ? Ce plan intègre-t-il la question de la mendicité infantile ?

Dans cette même réponse, vous indiquiez que la DG Home de la Commission européenne menait une étude sur le phénomène des mères mendiant avec leurs enfants. Les résultats de cette étude sont-ils disponibles ? Si oui, quelles en sont les conclusions ?

Mme Maggie De Block, secrétaire d'État à l'Asile et la Migration, à l'Intégration sociale et à la Lutte contre la Pauvreté. – Le dialogue entre les niveaux de pouvoir et les ministres compétents est important. Il se pratique notamment dans le cadre de la Conférence interministérielle Intégration sociale.

Il n'existe pas d'action spécifique pour lutter contre la mendicité infantile dans la stratégie nationale pour

Integratie een werkgroep opgericht gewijd aan de Roma. In februari 2012 heeft die werkgroep de "Belgische Roma-integratiestrategie" aangenomen. Die strategie steunt op vijf pijlers: toegang tot onderwijs, toegang tot de arbeidsmarkt, toegang tot gezondheidszorg, toegang tot huisvesting en strijd tegen discriminatie. Dat plan richt zich niet op het probleem van de bedelarij als dusdanig. Er zou beslist zijn dat de verbetering van de beleidsdomeinen die gebaseerd zijn op deze vijf pijlers automatisch een gevolg zou hebben op de armoede onder de Roma en dus op de bedelarij.

Ik ben het niet eens met dat standpunt. Volgens mij is een specifieke reflectie nodig over de bedelarij in het kader van het nationaal plan, temeer daar uitbuiting verband houdt met bedelarij. Dat geldt volgens de federale politie vooral voor de Roma.

Sedert 2010 heb ik minister Huytebroeck meermaals ondervraagd over de kinderbedelarij, maar ik zie geen enkele verbetering. In januari 2012 heeft ze mij overigens geantwoord dat ze met u contact moest opnemen om de zaak van de Roma aan te kaarten, vooral in het kader van de armoedebestrijding.

Hebt u sedert januari 2012 contact gehad met minister Huytebroeck? Zo ja, welke thema's hebt u aangesneden? Wat waren de conclusies en welk gevolg werd gegeven aan deze ontmoetingen?

Welke concrete maatregelen werden in het kader van de Belgische Roma-integratiestrategie genomen om de bedelarij te doen afnemen, meer bepaald de kinderbedelarij? Moet er geen specifieke reflectie over de bedelarij in dat plan worden opgenomen?

De Europese Commissie was van plan in de lente van 2013 een voortgangsrapport te publiceren over de uitvoering van de nationale integratiestrategieën voor de Roma. Is dat rapport beschikbaar? Zo ja, wat zijn de conclusies?

Komt de werkgroep over de Roma nog samen? Zo ja, welke projecten lopen er op dit ogenblik?

In mei 2013 hebt u als antwoord op een andere parlementaire vraag gemeld dat de laatste hand gelegd werd aan het kinderarmoedebestrijdingsplan. Wat is de stand van zaken nu? Is de kinderbedelarij opgenomen in dat plan?

In datzelfde antwoord hebt u ook gemeld dat de DG Home van de Europese Commissie een studie uitvoerde naar het fenomeen van bedelende moeders met hun kinderen. Zijn de resultaten van die studie al beschikbaar? Zo ja, wat zijn de conclusies?

Mevrouw Maggie De Block, staatssecretaris voor Asiel en Migratie, Maatschappelijke Integratie en Armoedebestrijding. – De dialoog tussen de bevoegdheidsniveaus en de bevoegde ministers wordt vooral gevoerd in het kader van de Interministeriële Conferentie Sociale Integratie.

De Belgische Roma-integratiestrategie bevat geen specifiek actieplan voor de bestrijding van de kinderbedelarij. In het kader van mijn bevoegdheden bepleit ik een meer

l'intégration des Roms. Dans le cadre de mes compétences, je préconise une approche plus intégrée où l'objectif général est de sortir ces enfants de la rue et de les intégrer dans notre société, afin qu'ils puissent aller à l'école et ensuite travailler et construire leur vie.

Le rapport annuel de la Commission européenne relatif aux avancées en la matière est publié et fait l'objet d'une analyse de mes services.

Le groupe de travail Roms s'est réuni le 27 novembre 2012 et a dressé un état de la situation en ce qui concerne la mise en œuvre de la stratégie nationale pour l'intégration des Roms. Le document a été transmis à la Commission européenne. Le groupe de travail se réunira pour donner suite à ce rapport.

Le 10 juin, la Conférence interministérielle Intégration dans la société a approuvé le Plan national de lutte contre la pauvreté infantile. Ce plan se fonde sur une approche intégrée. Pour la première fois dans notre pays, au-delà des frontières des communautés et régions, un plan a été élaboré spécifiquement pour lutter contre la pauvreté chez les enfants et promouvoir leur bien-être. Si ce plan ne contient pas d'actions spécifiques pour lutter contre la mendicité infantile, il inclut toutefois une mesure par laquelle je m'engage à œuvrer à la poursuite du programme ROMED du Conseil de l'Europe et de la Commission européenne en 2013-2014. En effet, je suis convaincue que la médiation est très importante pour résorber les inégalités auxquelles cette communauté est confrontée.

J'ai déjà eu l'occasion de présenter le plan devant votre commission des Affaires sociales où j'avais évoqué le plan de lutte contre la pauvreté infantile. Si vous le souhaitez, je pourrai vous faire envoyer ces documents. Sachez que le plan est le résultat d'une pleine collaboration avec les régions et communautés. Ce n'est pas moins de 119 mesures qui ont été décidées en faveur des enfants.

Le rapport de l'Étude de la typologie de la mendicité infantile dans l'Union Européenne et des réponses politiques qui y sont apportées a été publié. Cette étude comporte des idées intéressantes pour la Belgique, en ce qui concerne les différentes typologies, les différentes catégories d'âge, l'importance de la coordination et de la collaboration européenne, l'analyse de la législation, etc.

L'analyse de ce groupe de population est difficile. Les différences culturelles par rapport à notre mode de vie sont considérables. Ce ne sont pas les enfants qui posent problème mais les parents.

M. le président. – Pensez-vous que les Roms constituent un problème, madame la secrétaire d'État ? Ce sont des êtres humains comme les autres.

Mme Maggie De Block, secrétaire d'État à l'Asile et la Migration, à l'Intégration sociale et à la Lutte contre la Pauvreté. – Je veux simplement dire qu'il est très difficile de les convaincre de travailler avec nous. Ainsi, ils ne souhaitent pas envoyer leurs enfants à l'école.

Nous faisons tout notre possible. Nous privilégions la communication avec eux par le biais de personnes auxquelles ils font confiance, des personnes issues de leur communauté mais qui ont entamé une démarche d'intégration, parfois depuis plusieurs générations. C'est le cas à Gand, par

geïntegreerde benadering met als algemene doelstelling de kinderen van de straat te halen en ze te integreren in onze maatschappij, zodat ze naar school kunnen gaan, daarna kunnen gaan werken en hun leven opbouwen.

Het jaarrapport van de Europese Commissie met betrekking tot de voortgang op dat gebied is gepubliceerd en wordt door mijn diensten bestudeerd.

De werkgroep Roma is op 27 november 2012 samengekomen en heeft een stand van zaken opgemaakt over de uitvoering van de Belgische Roma-integratiestrategie. Dat document werd overgezonden aan de Europese Commissie. De werkgroep zal samenkomen om gevolg te geven aan dat rapport.

Op 10 juni heeft de Interministeriële Conferentie Integratie in de Samenleving het nationaal kinderarmoedebestrijdingsplan goedgekeurd. Het is voor het eerst dat in ons land, over de grenzen van de gemeenschappen en de gewesten heen, specifiek een plan werd uitgewerkt voor de bestrijding van de kinderarmoede en de bevordering van het welzijn van kinderen. Dat plan bevat geen specifieke acties om de kinderbedelarij te bestrijden, maar wel een maatregel waarmee ik mij ertoe verbind mij in te zetten voor het voortzetten van het ROMED-programma van de Raad van Europa en de Europese Commissie in 2013-2014 in België. Ik ben er immers van overtuigd dat bemiddeling zeer belangrijk is om de ongelijkheden waarmee deze gemeenschap geconfronteerd wordt, weg te werken.

Ik heb dat plan al voorgesteld in de commissie voor de Sociale Aangelegenheden, waar ik ook het kinderarmoedebestrijdingsplan heb vermeld. Indien u dit wenst, zal ik u deze documenten laten bezorgen. Dat plan is ontstaan met de volle medewerking van de gemeenschappen en de gewesten. Het bevat niet minder dan 119 maatregelen ten gunst van de kinderen.

Het rapport over de studie van de Commissie over de typologie en de beleidsmaatregelen op het gebied van kinderbedelarij in de EU is gepubliceerd. Die studie bevat voor België interessante ideeën met betrekking tot de verschillende typologieën, de verschillende leeftijds categorieën, het belang van de coördinatie en de Europese samenwerking, de analyse van de wetgeving, enzovoort.

Het is moeilijk om een analyse van deze bevolkingsgroep te maken. De culturele verschillen met onze levenswijze zijn enorm. Niet de kinderen zijn het probleem, maar de ouders.

De voorzitter. – *Mevrouw de staatssecretaris, denkt u dat de Roma een probleem vormen? Het zijn mensen zoals alle anderen.*

Mevrouw Maggie De Block, staatssecretaris voor Asiel en Migratie, Maatschappelijke Integratie en Armoedebestrijding. – *Ik wil gewoon zeggen dat het zeer moeilijk is om hen te overtuigen om met ons mee te werken. Ze wensen bijvoorbeeld hun kinderen niet naar school te laten gaan.*

Wij doen al het mogelijke. Wij bevorderen de communicatie met hen via personen in wie ze vertrouwen hebben, personen die afkomstig zijn uit hun gemeenschap, maar die een stap gezet hebben naar integratie, soms al verschillende generaties lang. Dat is bijvoorbeeld het geval in Gent. Deze

exemple. Ces personnes ressources peuvent leur expliquer leur propre cheminement par rapport à la nécessité de scolariser les enfants, d'habiter dans une maison, etc. Elles font un travail d'accompagnement.

Nous sommes également attentifs aux bonnes pratiques en vigueur dans d'autres pays.

Les populations concernées n'apprécient pas – ce que je comprends – d'être sous la surveillance constante des assistants sociaux, des écoles, du gouvernement, des communes, etc. C'est pourquoi nous encourageons le dialogue avec des personnes de même origine qui se sont intégrées, et plus particulièrement avec de jeunes adultes qui peuvent aussi servir d'intermédiaires entre les générations.

Nous pourrions leur demander d'expliquer à ces populations comment les autorités pourraient les aider à s'installer dans des maisons, mais beaucoup continuent à voyager d'un pays à l'autre.

M. André du Bus de Warnaffe (cdH). – Cette question a déjà fait l'objet de plusieurs débats et auditions. Le plan national auquel vous faites référence sera, je l'espère, de nature à fournir des réponses crédibles aux problèmes dénoncés par de nombreux acteurs sociaux. Les ONG se sont exprimées dans des communiqués de presse et en commission pour affirmer qu'il s'agit d'un problème d'accompagnement, d'un problème d'ordre social.

La difficulté est effectivement de trouver le bon intermédiaire entre les structures d'accompagnement et les populations roms.

Je fais référence à une expérience financée il y a quelques années par la Fondation roi Baudouin où l'on mettait précisément en avant les compétences requises pour approcher ces populations.

Cependant, malgré ces expériences, différentes initiatives et l'existence de l'asbl Diogène, du RORA, etc., nous ne disposons guère d'éléments nous permettant d'apprécier une évolution positive de la situation.

Dans ce contexte, je me réjouis de la mise en œuvre d'un plan d'action qui, pour la première fois, rassemble les entités fédérées et le fédéral sur cette question. La manière dont ses 119 mesures seront déclinées en constitue l'enjeu fondamental.

Je vous remercie de bien vouloir me faire parvenir ce plan par écrit.

**Demande d'explications de
Mme Caroline Désir à la secrétaire d'État à
l'Asile et la Migration, à l'Intégration sociale
et à la Lutte contre la pauvreté sur «la
campagne de régularisation de 2009»
(n° 5-3848)**

Mme Caroline Désir (PS). – L'accord de gouvernement du 18 mars 2008 prévoyait que soient adoptés des critères permanents de régularisation. À la suite d'un accord intervenu au sein du gouvernement le 18 juillet 2009, les critères

gespecialiseerde personen kunnen hen uitleggen dat het noodzakelijk is om hun kinderen naar school te laten gaan, om in een huis te wonen, enzovoort. Ze begeleiden deze mensen.

We hebben ook oog voor de goede praktijken die in andere landen gelden.

De betrokken bevolkingsgroepen stellen het niet op prijs dat ze constant onder toezicht staan van maatschappelijk werkers, scholen, de regering, de gemeenten, enzovoort; en ik begrijp dat ook. Daarom bevorderen wij de dialoog met personen van dezelfde afkomst en die geïntegreerd zijn, meer bepaald met jonge volwassenen die kunnen optreden als bemiddelaar tussen de generaties.

Zij zouden die mensen kunnen uitleggen dat de autoriteiten hen kunnen helpen om in huizen te gaan wonen, maar velen onder hen blijven van het ene land naar het andere reizen.

De heer André du Bus de Warnaffe (cdH). – *Over deze kwestie zijn al heel wat debatten gevoerd en hoorzittingen gehouden. Het nationaal plan waarnaar u verwijst zal hopelijk geloofwaardige antwoorden bieden op de problemen die door tal van sociale actoren worden aangeklaagd. De ngo's hebben via perscommuniqués en in de commissie verklaard dat het om een sociaal probleem gaat, een probleem van begeleiding.*

Het is inderdaad moeilijk een passende bemiddeling te vinden tussen de begeleidingsstructuren en de Roma.

Enkele jaren geleden heeft de Koning Boudewijnstichting een experiment gefinancierd waarbij de verworven competenties werden ingeschakeld om deze bevolkingsgroep te benaderen.

Ondanks deze experimenten, verschillende initiatieven en het bestaan van de vzw Diogenes, RORA, enzovoort, zien we nog altijd geen positieve evolutie van de situatie.

In dat opzicht verheugt het mij dat voor het eerst een actieplan werd uitgewerkt door de federale overheid samen met de deelstaten. De wijze waarop de 119 maatregelen van dat plan vorm zullen krijgen, is daarbij de belangrijkste uitdaging.

Ik dank u omdat u mij het plan wil laten bezorgen.

**Vraag om uitleg van
mevrouw Caroline Désir aan de
staatssecretaris voor Asiel en Migratie,
Maatschappelijke Integratie en
Armoedebestrijding over «de
regularisatiecampagne van 2009»
(nr. 5-3848)**

Mevrouw Caroline Désir (PS). – *Het regeerakkoord van 18 maart 2008 bepaalde dat er permanente regularisatiecriteria zouden worden vastgelegd. Na een akkoord binnen de regering op 18 juli 2009 werden die*

permanents et temporaires de régularisation furent énoncés dans une instruction ministérielle.

Malgré l'annulation de cette instruction par le Conseil d'État, les critères ont cependant continué d'être appliqués par l'Office des étrangers.

Madame la ministre, quatre années après le début de la campagne, combien de décisions ont-elles été prises au total et combien ont eu une issue positive ?

Parmi les dossiers ayant eu une issue positive, pouvez-vous me donner les chiffres de régularisation par critère ? Parmi les critères ponctuels, celui de la régularisation par le travail semble avoir été en échec et il me revient que l'Office des étrangers n'accorde que très rarement les autorisations de séjour sur cette base. Quelles en sont les raisons ?

Pourriez-vous également me dire, parmi les critères temporaires, soit l'ancrage local et le travail, qui s'appliquaient pour les demandes introduites entre le 15 septembre 2009 et le 15 décembre 2009, si des dossiers sont toujours actuellement en traitement et combien ?

Mme Maggie De Block, secrétaire d'État à l'Asile et la Migration, à l'Intégration sociale et à la Lutte contre la Pauvreté. – La campagne de régularisation que vous évoquez a donné lieu à 25 378 décisions de régularisation entre le 15 septembre 2009 et fin juin 2013, sur un total de 31 928 décisions de régularisations humanitaires, y compris les décisions médicales.

Ces décisions peuvent être ventilées comme suit selon le critère invoqué : longueur de la procédure d'asile, 2 452 ; longueur de procédures cumulées, 3 067 ; auteur d'enfant belge mineur, 1 700 ; auteur d'enfant UE mineur, 84 ; famille élargie d'un citoyen UE, 72 ; étranger ne pouvant invoquer un droit de retour, 41 ; époux ne pouvant invoquer le regroupement familial et ne pouvant être éloignés vers leurs pays, 6 ; étranger bénéficiant d'une pension en Belgique ayant perdu son droit de retour, 16 ; famille avec enfants scolarisés et procédure d'asile de plus d'un an, 1 039 ; ancrage local durable, à savoir séjour ininterrompu de 5 ans, 13 330 ; ancrage local durable par le travail, 3 571.

Pour ce qui est de l'application de ce critère de régularisation par le travail, l'Office des étrangers a une compétence liée puisque ce sont les Régions qui délivrent le permis de travail requis.

En vertu de la logique du traitement le plus favorable, un certain nombre de personnes ayant invoqué ce critère ont pu être régularisées sur la base d'un autre critère, plus avantageux, car conduisant à une régularisation définitive. Certaines personnes avaient en effet multiplié les demandes de régularisation, pensant voir leurs chances augmenter en fonction du nombre de demandes introduites.

Il y a 1 316 personnes qui sont toujours en attente d'un permis de travail B. L'Office des étrangers ne peut donc pas statuer sur leur dossier tant que la demande de permis de travail n'aura pas été traitée par la région compétente. Il semble que les choses traînent également à ce niveau.

Il y a 4 911 décisions négatives qui ont été prises concernant 5 506 personnes qui ne répondaient pas à ce critère.

permanente en tijdelijke regularisatiecriteria opgesomd in een ministeriële instructie.

Ondanks de vernietiging van deze instructie door de Raad van State past de Dienst Vreemdelingenzaken (DVZ) die criteria verder toe.

Hoeveel beslissingen werden in de afgelopen vier jaar genomen en in hoeveel gevallen was de beslissing positief?

Hoeveel van de beslissingen die positief waren, werden er goedgekeurd per criterium? Van de afzonderlijke criteria lijkt het criterium van regularisatie via arbeid weinig aan bod te komen en naar verluidt zou de DVZ slechts zelden een verblijfsvergunning op die basis toekennen. Wat zijn de redenen daarvoor?

Zijn er nog dossiers in behandeling die ingediend zijn tussen 15 september 2009 en 15 december 2009 op basis van de tijdelijke criteria van lokale verankering en werk. Zo ja, hoeveel?

Mevrouw Maggie De Block, staatssecretaris voor Asiel en Migratie, Maatschappelijke Integratie en Armoedebestrijding. – *De regularisatiecampagne waarnaar verwezen wordt, gaf aanleiding tot 25 378 beslissingen tot regularisatie tussen 15 september 2009 en eind juni 2013, op een totaal van 31 928 beslissingen tot regularisatie om humanitaire redenen, met inbegrip van de beslissingen om medische redenen.*

Die beslissingen zijn op basis van het ingeroepen criterium als volgt verdeeld: te lange asielpcedures: 2 452; te lange gecumuleerde procedures: 3 067; ouders van een minderjarig Belgisch kind: 1 700; ouders van een minderjarig EU-kind: 84; uitgebreide familie van een EU-burger: 72; vreemdelingen die zich niet kunnen beroepen op een terugkeerrecht: 41; echtgenoten die zich niet kunnen beroepen op familiehereniging en die niet naar hun land kunnen worden teruggeleid: 6; vreemdelingen die een pensioen genieten in België en die hun terugkeerrecht hebben verloren: 16; gezinnen met schoolgaande kinderen met een asielprocedure die langer dan één jaar loopt: 1 039; duurzame lokale verankering door ononderbroken verblijf van 5 jaar: 13 330; lokale verankering door het werk: 3 571.

Voor de regularisatie via werk oefent de DVZ een gebonden bevoegdheid uit omdat de gewesten de vereiste arbeidsvergunning afgeven.

Door toepassing van de meest gunstige behandeling konden een aantal personen, die hun aanvraag op dit criterium hadden gebaseerd, geregulariseerd worden op basis van een ander en gunstiger criterium, dat leidt tot definitieve regularisatie. Sommige mensen hadden immers verschillende regularisatieaanvragen ingediend, in de hoop zo meer kans te maken op regularisatie.

Er zijn 1 316 mensen die nog wachten op een arbeidsvergunning B. De DVZ kan geen beslissing nemen over hun dossiers zolang de arbeidsvergunning niet door het bevoegde gewest is behandeld. Blijkbaar is er op dat niveau ook vertraging.

Er zijn 4 911 negatieve beslissingen geweest met betrekking tot 5 506 personen die niet voldeden aan dit criterium.

Mme Caroline Désir (PS). – Vous venez de m’informer du nombre de personnes qui sont toujours en attente d’un permis de travail de la part des Régions, mais vous n’avez pas dit combien de personnes ont obtenu la régularisation sur la base du permis de travail.

Mme Maggie De Block, secrétaire d’État à l’Asile et la Migration, à l’Intégration sociale et à la Lutte contre la Pauvreté. – Il y a 3 571 décisions positives qui ont été prises.

Mme Caroline Désir (PS). – Je sais que cela ne relève pas de vos compétences mais, quatre ans plus tard, 1 300 personnes sont encore en attente d’une décision de la Région. Vous vous rendez compte à quel point la situation est difficile.

Mme Maggie De Block, secrétaire d’État à l’Asile et la Migration, à l’Intégration sociale et à la Lutte contre la Pauvreté. – Je vous ai dit que les choses semblaient également traîner à ce niveau.

Mme Caroline Désir (PS). – Je souhaiterais encore insister sur un point.

Au-delà du fait que ces personnes doivent continuer à justifier de l’existence d’un contrat de travail parfois quatre ans après, on nous répond au niveau des Régions que, de toute façon, l’Office des étrangers ne statue pas sur la base de ce critère et qu’il n’y a donc aucune chance que le dossier aboutisse.

Mme Maggie De Block, secrétaire d’État à l’Asile et la Migration, à l’Intégration sociale et à la Lutte contre la Pauvreté. – L’Office ne peut pas commencer tant qu’ils n’ont pas leur permis de travail B.

Mme Caroline Désir (PS). – En tout cas, un certain découragement se fait jour du fait que les ministères régionaux annoncent que, de toute façon, l’Office ne l’accordera jamais.

(La séance est levée à 11 h 05.)

Requalification en question écrite avec remise de la réponse

– Demande d’explications de M. Bert Anciaux à la secrétaire d’État à l’Asile et la Migration, à l’Intégration sociale et à la Lutte contre la pauvreté sur « le surplus de moyens » (n° 5-3814) (QE 5-9516)

Mevrouw Caroline Désir (PS). – *De staatssecretaris noemde net het aantal mensen die nog wachten op afgifte van een arbeidsvergunning door de gewesten, maar hoeveel personen kregen een regularisatie op basis van een arbeidsvergunning?*

Mevrouw Maggie De Block, staatssecretaris voor Asiel en Migratie, Maatschappelijke Integratie en Armoedebestrijding. – *Er zijn 3 571 positieve beslissingen genomen.*

Mevrouw Caroline Désir (PS). – *De staatssecretaris is daarvoor weliswaar niet bevoegd, maar ze beseft vast wel hoe moeilijk de situatie is voor de 1 300 mensen die na vier jaar nog wachten op de beslissing van een gewest.*

Mevrouw Maggie De Block, staatssecretaris voor Asiel en Migratie, Maatschappelijke Integratie en Armoedebestrijding. – *Ik heb gezegd dat er op dat niveau blijkbaar ook vertraging is.*

Mevrouw Caroline Désir (PS). – *Ik wil nog één punt aankaarten.*

Naast het feit dat die mensen soms vier jaar na datum het bestaan van een arbeidsovereenkomst moeten aantonen, wordt bij de gewesten gezegd dat de DVZ toch geen beslissingen neemt op basis van dat criterium en dat hun dossier dus geen kans op slagen heeft.

Mevrouw Maggie De Block, staatssecretaris voor Asiel en Migratie, Maatschappelijke Integratie en Armoedebestrijding. – *De DVZ kan geen beslissing nemen zolang ze geen arbeidsvergunning B hebben.*

Mevrouw Caroline Désir (PS). – *Het is in ieder geval ontmoedigend wanneer de gewestelijke diensten laten uitschijnen dat de DVZ geen gunstige beslissing zal nemen.*

(De vergadering wordt gesloten om 11.05 uur.)

Herkwalificatie als schriftelijke vraag met overhandiging van het antwoord

– Vraag om uitleg van de heer Bert Anciaux aan de staatssecretaris voor Asiel en Migratie, Maatschappelijke Integratie en Armoedebestrijding over “het overschot aan middelen” (nr. 5-3814) (SV 5-9516)