

SÉNAT DE BELGIQUE

SESSION DE 2012-2013

9 JUILLET 2013

Projet de loi modifiant le Code des sociétés, concernant les garanties des créanciers en cas de réorganisation du capital

Procédure d'évocation

AMENDEMENTS

N° 1 DE M. COURTOIS ET CONSORTS

Art. 3

Dans le membre de phrase à insérer, remplacer les mots « , la société résultant de la fusion ou la société absorbée » par les mots « ou la société à fusionner ».

Justification

Cet amendement fait suite aux remarques de la note du service légistique.

Le projet a pour objectif de permettre qu'une sûreté soit acquise par les créanciers des sociétés qui participent à une fusion ou à une scission lorsque la créance fait l'objet d'une réclamation contre la société scindée, la société résultant de la fusion ou la société absorbée, introduite en justice ou par voie d'arbitrage avant l'assemblée générale appelée à se prononcer sur la scission ou la fusion.

Or, dans cette hypothèse, on ne doit pas parler de « société résultant de la fusion » étant donné que cette fusion n'a pas encore eu lieu. L'amendement remplace dès lors cette notion par celle de « société à fusionner ».

Par ailleurs, une « société absorbée » est soit une société scindée, soit une société à fusionner. Dès lors, cette mention peut être supprimée.

Voir:

Documents du Sénat :

5-2151 - 2012/2013 :

N° 1 : Projet évoqué par le Sénat.

BELGISCHE SENAAAT

ZITTING 2012-2013

9 JULI 2013

Wetsontwerp tot wijziging van het Wetboek van vennootschappen, wat de waarborgen van de schuldeisers bij een kapitaalherstelling betreft

Evocatieprocedure

AMENDEMENTEN

Nr. 1 VAN DE HEER COURTOIS C.S.

Art. 3

In de in te voegen zinsnede, de woorden « , de uit de fusie voortkomende vennootschap of de overgenomen vennootschap » vervangen door de woorden « of de te fuseren vennootschap ».

Verantwoording

Dit amendement geeft gevolg aan de opmerkingen in de nota van de dienst wetsevaluatie.

Het doel van het ontwerp is het mogelijk te maken dat de schuldeisers van vennootschappen die aan een fusie of een splitsing deelnemen een zekerheid kunnen verwerven wanneer voor hun schuldvordering in rechte of via arbitrage een bezwaar werd ingesteld tegen de gesplitste vennootschap, de uit de fusie voortkomende vennootschap of de overgenomen vennootschap vóór de algemene vergadering die zich over de splitsing of de fusie moet uitspreken.

In dat geval kan men niet spreken van « de uit de fusie voortkomende vennootschap », aangezien de fusie nog niet heeft plaatsgevonden. Het amendement vervangt dat begrip dus door dat van de « te fuseren vennootschap ».

Tevens is een « overgenomen vennootschap » ofwel een gesplitste vennootschap, ofwel een te fuseren vennootschap. Die vermelding mag dus vervallen.

Zie:

Stukken van de Senaat :

5-2151 - 2012/2013 :

Nr. 1 : Ontwerp geëvoceerd door de Senaat.

N° 2 DE M. COURTOIS ET CONSORTS

Art. 4

Remplacer cet article par ce qui suit :

« Art. 4. Dans l'article 686 du même Code, les modifications suivantes sont apportées :

1° dans le texte français de la première phrase, le mot « transférés » est remplacé par le mot « transférées »;

2° la première phrase est complétée par les mots « ainsi que des dettes faisant l'objet d'une réclamation contre la société scindée, introduite en justice ou par voie d'arbitrage avant l'assemblée générale appelée à se prononcer sur la scission. »

Justification

Le 1° vise à corriger une faute d'orthographe figurant dans le texte actuel de l'article 686 du Code des sociétés. En effet, ce sont les dettes qui sont transférées (féminin — pluriel).

N° 3 DE M. COURTOIS ET CONSORTS

Art. 6

Dans le membre de phrase proposé, remplacer le mot « scindée » par le mot « apporteuse » et remplacer les mots « la scission » par les mots « l'apport ».

Justification

Comme l'indique la note du service légistique, l'article 767 ne concerne pas les sociétés scindées mais bien les sociétés apporteuses. L'amendement vise à corriger cette confusion. On doit bien viser les dettes faisant l'objet d'une réclamation contre la société apporteuse, introduite en justice ou par voie d'arbitrage avant l'assemblée générale appelée à se prononcer sur l'apport.

Alain COURTOIS.
Els VAN HOOF.
Guy SWENNEN.
Francis DELPÉRÉE.
Philippe MAHOX.
Fauzaya TALHAOUI.
Yoeri VASTERSAVENDTS.

Nr. 2 VAN DE HEER COURTOIS C.S.

Art. 4

Dit artikel vervangen als volgt :

« Art. 4. In artikel 686 van hetzelfde Wetboek worden de volgende wijzigingen aangebracht :

1° in de Franse tekst, in de eerste volzin, wordt het woord « transférés » vervangen door het woord « transférées »;

2° de eerste volzin wordt aangevuld met de woorden « en van de schulden waarvoor in rechte of via arbitrage een bezwaar werd ingesteld tegen de gesplitste vennootschap vóór de algemene vergadering die zich over de splitsing moet uitspreken. »

Verantwoording

Het 1° strekt om in de huidige tekst van artikel 686 van het Wetboek van vennootschappen een spelfout te verbeteren. Het deelwoord transférées moet immers corresponderen met les dettes (vrouwelijk -meervoud).

Nr. 3 VAN DE HEER COURTOIS C.S.

Art. 6

In de voorgestelde zinsnede, het woord « gesplitste » vervangen door het woord « inbrengende » en het woord « splitsing » vervangen door het woord « inbreng ».

Verantwoording

Zoals in de nota van de dienst wetsevaluatie staat, gaat artikel 767 niet over de gesplitste vennootschappen, maar over de inbrengende vennootschappen. Het amendement strekt om die verwarring op te heffen. Men moet wel degelijk de schulden beogen waarvoor in rechte of via arbitrage een bezwaar werd ingesteld tegen de inbrengende vennootschap vóór de algemene vergadering die zich over de inbreng moet uitspreken.