

Sénat de Belgique

Session ordinaire 2012-2013



5-221COM

**Commission de l'Intérieur et des
Affaires administratives**

Mardi 7 mai 2013

Séance du matin

Annales

Belgische Senaat
Gewone Zitting 2012-2013

Handelingen

**Commissie voor de Binnenlandse
Zaken en voor de Administratieve
Aangelegenheden**

Dinsdag 7 mei 2013

Ochtendvergadering

5-221COM

Les **Annales** contiennent le texte intégral des discours dans la langue originale. Ce texte a été approuvé par les orateurs. Les traductions – *imprimées en italique* – sont publiées sous la responsabilité du service des Comptes rendus. Pour les interventions longues, la traduction est un résumé.

La pagination mentionne le numéro de la législature depuis la réforme du Sénat en 1995, le numéro de la séance et enfin la pagination proprement dite.

Pour toute commande des Annales et des Questions et Réponses du Sénat et de la Chambre des représentants: Service des Publications de la Chambre des représentants, Place de la Nation 2 à 1008 Bruxelles, tél. 02/549.81.95 ou 549.81.58.

Ces publications sont disponibles gratuitement sur les sites Internet du Sénat et de la Chambre:
www.senate.be www.lachambre.be

Abréviations – Afkortingen

CD&V	Christen-Democratisch en Vlaams
cdH	centre démocrate Humaniste
Ecolo	Écologistes confédérés pour l'organisation de luttes originales
MR	Mouvement réformateur
N-VA	Nieuw-Vlaamse Alliantie
Open Vld	Open Vlaamse liberalen en democraten
PS	Parti Socialiste
sp.a	socialistische partij anders
VB	Vlaams Belang

De **Handelingen** bevatten de integrale tekst van de redevoeringen in de oorspronkelijke taal. Deze tekst werd goedgekeurd door de sprekers. De vertaling – *cursief gedrukt* – verschijnt onder de verantwoordelijkheid van de dienst Verslaggeving. Van lange uiteenzettingen is de vertaling een samenvatting.

De nummering bestaat uit het volgnummer van de legislatuur sinds de hervorming van de Senaat in 1995, het volgnummer van de vergadering en de paginering.

Voor bestellingen van Handelingen en Vragen en Antwoorden van Kamer en Senaat:
Dienst Publicaties Kamer van volksvertegenwoordigers, Natieplein 2 te 1008 Brussel, tel. 02/549.81.95 of 549.81.58.

Deze publicaties zijn gratis beschikbaar op de websites van Senaat en Kamer:
www.senate.be www.dekamer.be

Sommaire

Demande d'explications de Mme Helga Stevens à la vice-première ministre et ministre de l'Intérieur et de l'Égalité des Chances sur «la fédéralisation des centrales d'alarme» (n° 5-3425)	4
Demande d'explications de Mme Helga Stevens à la vice-première ministre et ministre de l'Intérieur et de l'Égalité des Chances sur «la notoriété et l'accessibilité limitées des numéros d'appel d'urgence» (n° 5-3426)	6
Demande d'explications de M. Bart De Nijn à la vice-première ministre et ministre de l'Intérieur et de l'Égalité des Chances sur «le budget de la police fédérale» (n° 5-3448).....	9
Demande d'explications de M. Bert Anciaux à la vice-première ministre et ministre de l'Intérieur et de l'Égalité des Chances sur «le contrôle par les compagnies aériennes de l'autorisation parentale permettant aux mineurs de se rendre à l'étranger» (n° 5-3471)	10

Inhoudsopgave

Vraag om uitleg van mevrouw Helga Stevens aan de vice-eersteminister en minister van Binnenlandse Zaken en Gelijke Kansen over «de federalisering van de alarmcentrales» (nr. 5-3425)	4
Vraag om uitleg van mevrouw Helga Stevens aan de vice-eersteminister en minister van Binnenlandse Zaken en Gelijke Kansen over «de beperkte bekendheid en toegankelijkheid van noodnummers» (nr. 5-3426)	6
Vraag om uitleg van de heer Bart De Nijn aan de vice-eersteminister en minister van Binnenlandse Zaken en Gelijke Kansen over «het budget van de federale politie» (nr. 5-3448)	9
Vraag om uitleg van de heer Bert Anciaux aan de vice-eersteminister en minister van Binnenlandse Zaken en Gelijke Kansen over «de controle door de luchtvaartmaatschappijen van de ouderlijke toestemming aan minderjarigen om naar het buitenland te reizen» (nr. 5-3471).....	10

Présidence de M. Philippe Moureaux*(La séance est ouverte à 10 h 30.)***Demande d'explications de Mme Helga Stevens à la vice-première ministre et ministre de l'Intérieur et de l'Égalité des Chances sur «la fédéralisation des centrales d'alarme» (n° 5-3425)**

Mme Helga Stevens (N-VA). – Le 29 mai de l'année dernière, la ministre a déclaré qu'elle était très mécontente du déroulement de la réforme des centraux 100 et 112, laquelle a pris des années de retard. Elle a annoncé avoir pris les mesures nécessaires, la solution n'étant plus qu'une question de temps. Normalement, à partir de novembre 2012, les travailleurs des centraux 100 et 112 de notre pays devaient dépendre en principe du SPF Intérieur et plus des communes. En dépit de ses promesses, les actes de la ministre sont beaucoup moins ambitieux. Il apparaît maintenant que la réforme a encore pris une année de retard supplémentaire. L'échéance de la fédéralisation est désormais fixée à octobre 2013.

En décidant de différer la réforme, la ministre voulait attendre que l'autorité fédérale ait précisé les fonctions au sein des centraux 100 et 112, y compris les rémunérations, les possibilités de promotion, les possibilités de départ, au niveau local ou non, ainsi que l'organisation du service.

En réalité, les communes sont encore responsables de presque tout, le SPF Intérieur n'ayant encore rien fait pour prendre en charge les aspects pratiques après le 1^{er} octobre 2013 (ordinateurs, connexions internet, téléphone etc.).

La clarification promise n'est donc pas à l'ordre du jour, bien au contraire. Rien n'a changé depuis mai de l'année dernière. On attend toujours des travailleurs qu'ils adoptent le statut fédéral sans garanties concernant le contenu du travail ou les futures descriptions de fonctions. Par ailleurs, l'autorité fédérale ne veut pas entendre parler d'une prolongation du détachement actuel.

Ce sont en fait les mêmes questions que l'année dernière que je devrais poser à la ministre, mais je ne vais pas le faire. Je veux surtout savoir ce qu'elle a fait pour régler la situation. Quand la clarté sera-t-elle faite sur le statut du personnel ? A-t-on déjà une idée de la manière dont l'organisation du service sera réglée ? Qu'est-ce qui nous garantit que l'on ne décidera pas prochainement d'un nouveau report, jusqu'à septembre 2014, par exemple ?

Comme les travailleurs des centraux 100 et 112, j'attends avec impatience la réponse de la ministre. De sa réponse dépend la motivation de ces travailleurs. Il faut sans tarder recruter du personnel supplémentaire, car on observe déjà une importante pénurie aujourd'hui.

Voorzitter: de heer Philippe Moureaux*(De vergadering wordt geopend om 10.30 uur.)***Vraag om uitleg van mevrouw Helga Stevens aan de vice-eersteminister en minister van Binnenlandse Zaken en Gelijke Kansen over «de federalisering van de alarmcentrales» (nr. 5-3425)**

Mevrouw Helga Stevens (N-VA). – Op 29 mei van vorig jaar wist de minister te zeggen dat ze als nieuwe minister van Binnenlandse Zaken zeer ontevreden was over het verloop van de hervorming van de 100- en de 112-centrales, die jaren vertraging heeft opgelopen. Ze zei dat ze de nodige maatregelen had genomen en de oplossing leek een kwestie van tijd. Normaal zouden van november 2012 af de werknemers van de 100- en de 112-centrales in ons land in principe onder de bevoegdheid van Binnenlandse Zaken ressorteren en niet langer onder die van de gemeenten. Ondanks haar belofte zijn de acties van de minister veel minder ambitieus. Nu blijkt dat er onder haar beleid gewoon een extra jaar vertraging is bijgekomen. De deadline voor de federalisering staat nu op oktober 2013.

Met de beslissing om alles uit te stellen wilde de minister ervoor zorgen dat er van de kant van de federale overheid meer duidelijkheid zou komen over de functies binnen de 100- en de 112-hulpcentrales met de daaraan verbonden verloningen, de doorgroeimogelijkheden, de uitstapmogelijkheden, al dan niet op lokaal niveau en over de organisatie van de dienst.

In werkelijkheid zijn de gemeenten nog altijd voor zo goed als alles verantwoordelijk. Momenteel stellen bijvoorbeeld de stadsdiensten van Gent allerlei zaken ter beschikking, zoals pc's, een netwerk met een gemeenschappelijke opslagplaats voor de data, een internetverbinding, telefoonverbinding enzovoort. De FOD Binnenlandse Zaken heeft nog niets gedaan om al die zaken na 1 oktober 2013 over te nemen.

De beloofde duidelijkheid is er dus nog helemaal niet, integendeel. We zijn vandaag nog altijd geen stap verder dan in mei vorig jaar. Er wordt nog altijd van de werknemers verwacht dat ze instappen in het federaal statuut zonder garanties voor de jobinhoud of toekomstige taakomschrijvingen. Van de gevraagde verlenging van de huidige detachering wil de federale overheid dan weer niet weten.

In feite moet ik dus dezelfde vragen als vorig jaar stellen, maar dat zal ik niet doen. Ik wil vooral weten wat de minister heeft gedaan om de zaken in orde te krijgen. Tegen wanneer komt er duidelijkheid over de personeelsstatuten? Is er al enig idee over hoe de organisatie van de dienst geregeld zal worden? Wat garandeert ons dat er binnenkort niet beslist wordt om alles nog langer uit te stellen, bijvoorbeeld tot september 2014?

Ik zie uit naar het antwoord van de minister en met mij zonder twijfel ook de werknemers van de 100- en de 112-centrales. Vooral voor hen is dat antwoord belangrijk om hen gemotiveerd te houden. Er moeten snel nieuwe mensen in

Mme Joëlle Milquet, vice-première ministre et ministre de l'Intérieur et de l'Égalité des Chances. – *Il n'y a, selon moi, aucune imprécision sur le statut du personnel communal qui sera transféré au niveau fédéral le 1^{er} octobre 2013. Ces agents seront soumis au statut fédéral qui vaut pour tous les fonctionnaires fédéraux. Nous l'avons clairement expliqué aux intéressés lors de sessions d'information organisées au sein de chaque centre d'appels urgents et mon département répond encore à toutes les questions qui lui sont posées à ce sujet.*

Les agents communaux avaient toujours la possibilité, au moment d'adopter le statut fédéral, de conserver leur statut pécuniaire communal s'ils estimaient que celui-ci était plus favorable. Ils peuvent encore adopter le statut pécuniaire fédéral après la fédéralisation.

Tous les agents communaux étaient parfaitement au courant des implications de l'adoption du statut fédéral. Ils ont reçu différentes simulations de traitement et pouvaient toujours poser des questions aux services concernés de mon département. Seuls dix-huit agents communaux ont opté pour le maintien du statut pécuniaire communal.

Quant à l'organisation du service, je répète ce que j'ai dit dans ma réponse aux questions que Mme Stevens a posées en mai 2012. Mon administration a demandé à tous les responsables fonctionnels des centres d'appels urgents 100/112 de dresser un inventaire de tous les contrats en cours qu'il faudra reprendre après la fédéralisation, de tout le matériel à remplacer ou à acquérir après la fédéralisation, etc.

Mes services sont en train de faire le bilan de la situation et de prendre les contacts nécessaires pour que tous les détails organisationnels et logistiques soient réglés d'ici le 1^{er} octobre 2013.

Ils ont déjà créé une structure et un service propres pour structurer et mettre à disposition tous les moyens logistiques. Tous les responsables fonctionnels des centres d'appels urgents en ont été informés au moyen d'une note de service qui explique tous les aspects des procédures applicables depuis décembre 2012.

La fédéralisation aura lieu le 1^{er} octobre 2013. Tous les agents communaux devaient faire leur choix pour le 31 mars 2013 au plus tard et l'on peut donc considérer que la fédéralisation proprement dite est en fait déjà réglée. Tous les agents communaux ont fait part de leur choix à cette date et seuls 27 des 195 agents communaux n'ont pas souhaité être transférés au niveau fédéral.

Mme Helga Stevens (N-VA). – *Je suis heureuse d'apprendre que l'on a avancé sur certains points. Je transmettrai la réponse de la ministre aux personnes qui m'ont interpellée. Un des problèmes soulevés était que beaucoup de*

dienst worden genomen, want er is vandaag al een ernstig personeelstekort.

Mevrouw Joëlle Milquet, vice-eersteminister en minister van Binnenlandse Zaken en Gelijke Kansen. – Er bestaat volgens mij geen enkele onduidelijkheid over het personeelsstatuut van de gemeentelijke personeelsleden die tegen 1 oktober 2013 gefederaliseerd worden. Voor hen geldt het federale personeelsstatuut dat voor alle federale ambtenaren van toepassing is. Dat werd aan de betrokkenen uitvoerig toegelicht tijdens informatiesessies in elke noodoproepcentrale en de diensten van mijn departement beantwoorden nog altijd alle vragen die hierover worden gesteld.

De gemeentelijke personeelsleden konden, wanneer ze overstapten naar het federale statuut, altijd opteren voor het behoud van hun gemeentelijk geldelijk statuut, indien zij van oordeel waren dat dit voordeliger is. Ze kunnen ook na de federalisering nog altijd naar het federale geldelijke statuut overstappen.

Alle gemeentelijke personeelsleden waren goed op de hoogte van wat de overstap naar het federale geldelijke statuut precies inhoudt. Er werden hun verschillende individuele loonsimulaties ter beschikking gesteld en ze konden altijd bij de betrokken diensten van mijn departement terecht voor eventuele verdere vragen. Ik kan mevrouw Stevens meedelen dat maar achttien gemeentelijke personeelsleden voor het gemeentelijk geldelijk statuut hebben geopteerd.

Wat de organisatie van de dienst betreft, herhaal ik wat ik al in mijn antwoord op haar vragen van mei 2012 heb gezegd. Mijn administratie heeft alle functionele verantwoordelijken van de noodoproepcentrales 100/112 gevraagd een inventaris op te maken van alle lopende contracten die moeten worden overgenomen na federalisering, van alle materiaal dat moet worden vervangen of aangekocht na de federalisering enzovoort.

Mijn diensten zijn volop bezig dit alles verder in kaart te brengen en de nodige contacten te leggen om alles organisatorisch en logistiek in orde te krijgen tegen uiterlijk 1 oktober 2013.

Mijn diensten hebben al een eigen structuur en dienst op poten gezet om alle logistieke zaken zoals allerhande bestellingen en kantoor materiaal te structureren en ter beschikking te stellen. Alle functionele verantwoordelijken van de noodoproepcentrales werden hierover ingelicht via een specifieke dienstnota die alle aspecten en procedures toelicht die sedert eind december 2012 van toepassing zijn.

De federalisering zal nu plaatsvinden op 1 oktober 2013. Al de gemeentelijke personeelsleden moesten uiterlijk 31 maart 2013 hun keuze maken, zodat het eigenlijke federaliseringstraject op dit moment in feite al achter de rug is. Alle gemeentelijke personeelsleden hebben tegen die datum hun keuze effectief kenbaar gemaakt en daaruit blijkt dat maar 27 van de 195 gemeentelijke personeelsleden niet naar de federale overheid wensen over te stappen.

Mevrouw Helga Stevens (N-VA). – Ik ben blij te vernemen dat er op verschillende punten dan toch vooruitgang is geboekt. Ik zal het antwoord van de minister bezorgen aan mijn contactpersonen. Een van de problemen was dat heel

collaborateurs étaient prêts à accepter le transfert mais ne le pouvaient pas faute d'informations suffisantes sur le statut pécuniaire fédéral et de possibilité de le comparer au statut communal.

Reste à savoir s'ils disposent aujourd'hui de toutes les informations nécessaires pour prendre une décision. Ce n'était pas le cas jusqu'à présent et les informations fournies par le cabinet de la ministre contenaient en outre une multitude d'erreurs, par exemple dans le calcul d'un traitement. J'espère que celles-ci ont été corrigées.

Je me réjouis en tout cas que seuls 27 des 195 agents communaux n'ont pas souhaité être transférés. Je continuerai à suivre ce dossier.

Demande d'explications de Mme Helga Stevens à la vice-première ministre et ministre de l'Intérieur et de l'Égalité des Chances sur «la notoriété et l'accessibilité limitées des numéros d'appel d'urgence» (n° 5-3426)

Mme Helga Stevens (N-VA). – Le 17 novembre 2011, le président du Parlement européen a formellement entériné la déclaration écrite 35/2011 relative à l'accessibilité des services d'urgence 112, contresignée par 483 membres du parlement, un record.

La déclaration écrite WD112 (Written Declaration 112) appelle la Commission européenne et les gouvernements des États membres à prendre les mesures garantissant la pleine accessibilité à tous les citoyens du numéro d'urgence 112. Cela implique que les handicapés puissent également utiliser ce service européen.

Enfin, le projet REACH112, qui s'est étendu sur trois ans, s'est achevé le 30 juin 2012, avec l'implémentation de la combinaison du son, de l'image et du texte dans la communication interpersonnelle en vue de faciliter l'accès au service 112, ce qu'on appelle « Conversation totale ». La Belgique n'y a pas participé. Plus grave encore : le système d'appel d'urgence par SMS, promis depuis 2011, est encore en phase de développement. On attend des sourds et des malentendants qu'ils envoient un fax en cas d'urgence. Ce n'est pas sérieux, surtout si nous pensons à l'accident récent à Wetteren. Mettons-nous à la place d'un sourd, qui, ne sachant pas ce qui se passe, devrait envoyer un fax. C'est complètement absurde.

Malgré toutes ces nouvelles positives sur le plan européen et les développements dans le secteur des télécommunications qui favorisent l'accessibilité, des difficultés sérieuses subsistent. L'accessibilité ne progresse pas pour tout le monde. En Belgique, les personnes handicapées, sourdes et malentendantes en particulier, restent sur le carreau.

Selon l'enquête sur le numéro d'urgence européen, diffusée

veel medewerkers de overstap wel wilden wagen, maar dat niet konden, omdat ze op dat moment nog niet over voldoende informatie beschikten over het federaal geldelijk statuut en dat statuut dus niet konden vergelijken met het gemeentelijk geldelijk statuut. Niemand wil er natuurlijk op achteruitgaan.

Zo waren er nog andere knelpunten. Vraag is of de medewerkers vandaag wel alle informatie hebben die ze nodig hebben om de knoop te kunnen doorhakken. Dat was tot nog toe niet het geval en bovendien bevatte de informatie van het kabinet van de minister tal van fouten, zoals een verkeerde loonberekening. Dat moest allemaal nog gecorrigeerd worden. Ik hoop dat al die problemen intussen van de baan zijn.

Ik ben in ieder geval blij dat maar 27 van de 195 gemeentelijke personeelsleden de overstap niet wensen te maken en de rest wel. Ik zal deze zaak zeker verder blijven volgen.

Vraag om uitleg van mevrouw Helga Stevens aan de vice-eersteminister en minister van Binnenlandse Zaken en Gelijke Kansen over «de beperkte bekendheid en toegankelijkheid van noodnummers» (nr. 5-3426)

Mevrouw Helga Stevens (N-VA). – De voorzitter van het Europees Parlement heeft op 17 november 2011 formeel de schriftelijke verklaring 35/2011 aangenomen betreffende de toegankelijkheid van de 112-nooddiensten, die door maar liefst 483 parlementsleden werd ondertekend, een ongeëvenaard aantal.

De schriftelijke verklaring WD112 roept de Europese Commissie en de regeringen van de EU-lidstaten op maatregelen te treffen om alle burgers een drempelloze toegang tot het noodnummer 112 te geven. Dat betekent dat ook mensen met een handicap van deze Europese dienst voluit gebruik moeten kunnen maken.

Ten slotte eindigde op 30 juni 2012 het driejarig project REACH112, waarbij de combinatie van geluid, beeld en rechtstreekse tekst werd geïmplementeerd bij communicatie tussen personen en ten dienste van de toegankelijkheid van 112, de zogenaamde *Total Conversation*. België deed aan dat project niet mee. Sterker nog, de sinds 2011 beloofde sms-dienst voor noodoproepen is nog steeds in ontwikkeling. Van doven en slechthorenden wordt verondersteld dat ze bij noodgevallen een fax versturen. Dat is toch niet ernstig te nemen? Zeker niet als we kijken naar wat er onlangs in Wetteren is gebeurd. Stelt u zich even voor wat dat voor een dove persoon betekent. Die weet van niets en zou dan een fax moeten sturen. Dat is te gek om los te lopen.

Ondanks alle positieve berichten vanuit Europa en de stijgende bereikbaarheid dankzij de vele ontwikkelingen in de telecom, die ook zorgen voor lagere kosten, blijven er dus nog steeds ernstige problemen bestaan. De vooruitgang in de bereikbaarheid is er blijkbaar niet voor iedereen. Mensen met een handicap en meer specifiek dove en slechthorende

par l'Eurobaromètre en février 2010, la notoriété du numéro 112 est très faible. Il est surtout connu des grands voyageurs. En cas d'urgence, pas moins de 14% des gens ne pourraient atteindre personne.

Étant donné que les États membres sont responsables pour les services d'urgence et qu'il reste une marge de progression, je voudrais poser à la ministre les questions que voici.

Où en est la Belgique quant à l'accessibilité des numéros d'urgence pour les personnes handicapées, spécifiquement sourdes et malentendantes ?

Se préoccupe-t-on le moins du monde du concept de « Conversation totale » pour les numéros d'urgence ?

S'est-on intéressé aux résultats du projet européen REACH112 ? Si oui, quelles leçons en a-t-on tirées et que va-t-on en reprendre ? Si non, pourquoi pas ?

La ministre se rend-elle compte que l'adaptation récente, qui prévoit seulement un système de SMS pour les sourds et les malentendants, ne répond pas aux exigences de la convention des Nations Unies ? Ne parlons pas de l'envoi d'un fax !

Je n'ai plus rien entendu en ce qui concerne les SMS d'urgence. Où en sommes-nous ? S'agit-il encore d'un projet pilote ou le service peut-il véritablement être mis en place ?

Que veut faire la ministre face à la médiocre notoriété du numéro d'urgence européen ? Projette-t-on des campagnes ?

Mme Joëlle Milquet, vice-première ministre et ministre de l'Intérieur et de l'Égalité des Chances. – *On prévoit, cette année encore, la phase de test d'un nouveau système permettant aux sourds et aux malentendants, ainsi qu'aux personnes atteintes d'un trouble de la parole, d'atteindre par SMS les centres d'appel 112, 100 et 101. Un numéro spécifique d'appel sera mis à la disposition de ce groupe cible. Les opérateurs des centres d'appel verront arriver les SMS dans une boîte spéciale et pourront échanger des SMS avec l'appelant pour obtenir davantage d'informations sur l'incident.*

Une fois évaluée la phase de test, nous apporterons des corrections éventuelles ; ensuite, l'idée est que les SMS parviennent aux numéros 112, 100 et 101. Cela s'appliquera aux personnes qui se seront enregistrées. Les modalités de l'enregistrement et le traitement pratique de ces appels seront réglés à l'issue de la phase de test.

Je suis consciente qu'un système d'appel d'urgence par SMS destiné aux sourds et aux malentendants ne répond peut-être pas aux exigences de la convention des Nations Unies, mais dans ce dossier, nous ne pouvons avancer que pas à pas. Il est clair qu'un dialogue direct avec un agent du centre d'appel reste la meilleure façon d'organiser une assistance rapide et adéquate. Généraliser les appels par SMS à tous, y compris les personnes capables de contacter le centre d'appel par téléphone – fixe ou mobile – ferait perdre du temps précieux.

« Conversation totale » est un concept standardisé qui combine l'image, le texte et la parole. Pour le moment, nos centres d'appel ne peuvent pas encore proposer ce système,

personnes, blijven op dat vlak in België in de kou staan.

Tevens meldt het onderzoek over het Europees noodnummer dat de Eurobarometer in februari 2012 publiceerde, dat het 112-nummer zeer weinig bekend is. Vooral mensen die vaak reizen zijn ervan op de hoogte. Maar liefst 14% van de mensen zou in nood niemand kunnen bereiken.

Aangezien de lidstaten verantwoordelijk zijn voor deze dienst en er veel ruimte voor verbetering is, heb ik dan ook de volgende vragen voor de minister.

Waar staat België inzake de bereikbaarheid van nooddiensten voor mensen met een handicap en meer specifiek voor doven en slechthorenden?

Is men in België überhaupt bezig met het concept van *Total Conversation* bij de noodnummers?

Was er aandacht voor de resultaten van het Europese REACH112-project? Zo ja, wat heeft men eruit geleerd en wat zal men hier overnemen? Zo nee, waarom niet?

Beseft de minister dat de huidige aanpassing, met enkel een sms-nooddienst voor doven en slechthorenden, niet voldoet aan de eisen van de VN-conventie? Laat staan het verzenden van een faxbericht!

Over de sms-nooddienst heb ik niets meer vernomen. Hoever staat het daar nu mee? Is het nog altijd een proefproject of kan de dienst eindelijk echt van start gaan?

Wat wil de minister doen aan de lage bekendheid van het Europese noodnummer? Zijn er campagnes gepland?

Mevrouw Joëlle Milquet, vice-eersteminister en minister van Binnenlandse Zaken en Gelijke Kansen. – *Nog dit jaar is een testfase gepland van een nieuw systeem waarmee dove en slechthorende personen en mensen met een spraakprobleem de meldkamer 112, 100 en 101 via sms kunnen bereiken. Deze doelgroep zal een specifiek nummer ter beschikking krijgen waarmee de nooddiensten kunnen worden gecontacteerd. De operatoren in de meldkamer zullen de sms-berichten ontvangen via een speciale mailbox en kunnen via sms met de verzender communiceren om meer informatie over het incident in te winnen.*

Na evaluatie van de testfase zullen we eventueel bijsturen en daarna is het de bedoeling dat de sms aankomt op de noodnummers 112, 100 en 101. Dat zal gelden voor mensen die zich via een registratiesysteem hebben ingeschreven. De voorwaarden en modaliteiten voor registratie en de praktische verwerking van dergelijke oproepen zullen we na de testfase vastleggen.

Ik ben me er terdege van bewust dat een sms-nooddienst voor dove en slechthorende personen alleen mogelijk niet voldoet aan de eisen van de VN-conventie, maar in dit dossier kunnen we niet anders dan stapsgewijs werken. Eerst en vooral moet duidelijk blijven dat rechtstreeks spreken met een operator van een noodoproepcentrale nog altijd de meest aangewezen manier is om snel en adequaat hulpverlening georganiseerd te krijgen. Het veralgemenen van de mogelijkheid om sms-berichten te sturen, ook voor mensen die perfect via de mobiele of vaste telefoon de noodoproepcentrale kunnen contacteren, zal ontegensprekelijk zorgen voor verlies van kostbare tijd.

mais nous y travaillons. Fin 2012, j'ai prié mon administration de recenser les développements technologiques nécessaires à court et à moyen terme pour les centres d'appel. Je ne pense pas uniquement aux SMS, mais aussi aux apps, à la localisation par GPS, au streaming vidéo etc. En fonction des informations recueillies, je m'entretiendrai avec tous les acteurs et élaborerai un plan d'action.

À mes yeux, il serait prématuré de lancer une campagne visant à promouvoir le 112 comme numéro d'urgence unique en Belgique. Tous les appels au 112 sont dirigés vers les centres 100/112. Les gens qui demandent uniquement une intervention de la police sont transférés du centre 100/112 vers le centre de communication et d'information 101 ; pour eux, il est donc plus efficace d'appeler directement le 101.

Puisque le 112 est l'unique numéro européen pour les appels d'urgence, il importe de le faire connaître dans le secteur touristique et chez les Belges qui voyagent en Europe. Les aéroports sont un endroit idéal pour en faire la publicité. Différentes actions ont eu lieu ces deux dernières années dans les aéroports belges ; une campagne d'affichage à Brussels South Charleroi Airport durera jusqu'à juin.

En 2012, la Belgique a reçu un prix de l'Outstanding Education on 112 pour son action en 2011. Ce prix est décerné à des organisations qui ont obtenu des résultats dans la sensibilisation de la population au fait que le 112 peut être appelé en cas d'urgence dans toute l'Union européenne. Nous observons aussi que le nombre d'appels vers le 112 a augmenté ces dernières années. La répartition entre les appels au 112 et au 100, qui s'établissait à 30/70 en 2009, est passée à 39/61 en 2011 et 45/55 en 2012. Cette évolution montre une connaissance croissante du numéro d'urgence 112.

Mme Helga Stevens (N-VA). – *Je remercie la ministre pour sa réponse claire.*

Je suis heureuse que la notoriété du 112 soit en hausse. Qu'il vaille mieux appeler le 101 lorsqu'on a besoin de la police est certes une information pour la population belge, mais il n'en est pas de même pour les touristes. Un unique numéro d'urgence, comme aux États-Unis, serait quand même préférable. Celui qui, face à une urgence, doit se demander quel numéro il convient de former, perd un temps précieux.

Les progrès du système d'appel par SMS me réjouissent. La phase de test a-t-elle déjà commencé ? Dans le négative, quand sera-ce ? Pour quand peut-on espérer une évaluation ?

Mme Joëlle Milquet, vice-première ministre et ministre de

Total Conversation is een gestandaardiseerd concept waarbij in de communicatie tegelijkertijd gebruik kan worden gemaakt van beeld, tekst en spraak. Op het ogenblik zijn onze noodoproepcentrales technisch nog niet in staat om zo'n systeem aan te bieden. Dat betekent echter geenszins dat we er niet aan werken. Eind 2012 heb ik mijn administratie gevraagd op een rij te zetten welke ontwikkelingen op korte en middellange termijn noodzakelijk zijn om ervoor te zorgen dat de noodoproepcentrales op technologisch vlak sterk vooruitgang boeken. Ik denk dan niet alleen aan sms, maar ook aan apps, *GPS-based localisation*, video streaming enzovoort. Op basis van de informatie die ik bekom, zal ik met alle partners in het verhaal overleggen en een actieplan uittekenen.

Volgens mij is het op het ogenblik nog te vroeg om het noodnummer 112 in een grootschalige campagne te promoten als uniek noodnummer in België. Alle oproepen naar het nummer 112 worden in België beantwoord in de hulpcentra 100/112. Dat betekent dat de oproepen van mensen die uitsluitend een politie-interventie nodig hebben, telkens van het hulpcentrum 100/112 naar het communicatie- en informatiecentrum 101 worden doorgeschakeld. Wanneer men enkel de politie nodig heeft, is het in de huidige situatie dus veel efficiënter om rechtstreeks het nummer 101 te bellen.

Aangezien 112 het enige Europese noodnummer is, is het in de eerste plaats belangrijk om het bekend te maken in de toeristische sector en meer bepaald onder Belgen die door Europa reizen. Luchthavens zijn ideale plekken om promotie te voeren. De afgelopen twee jaar waren er op de Belgische luchthavens al diverse acties. Tot juni van dit jaar loopt er trouwens nog een affichecampagne in Brussels South Charleroi Airport.

In 2012 heeft België een prijs voor *Outstanding Education on 112* gewonnen voor de actie die in 2011 werden gevoerd. Deze prijs wordt uitgereikt aan organisaties die duidelijke resultaten hebben geboekt in het bewustmaken van mensen dat het noodnummer 112 in de hele Europese Unie kan worden gebeld voor dringende hulp. We merken dan ook dat het aantal oproepen naar het noodnummer 112 de jongste jaren stijgt. De verhouding tussen de oproepen via 112 en via 100 lag de jongste jaren als volgt: 30% versus 70% voor 2010, 39% versus 61% voor 2011 en 45% versus 55% in 2012. Deze gunstige evolutie wijst op een grotere bekendheid van het noodnummer 112.

Mevrouw Helga Stevens (N-VA). – Ik dank de minister voor haar duidelijk antwoord.

Ik ben blij dat de bekendheid van het noodnummer 112 in stijgende lijn gaat. Dat we echter nog altijd beter het nummer 101 bellen wanneer we de politie nodig hebben, mag dan een duidelijke boodschap zijn voor de Belgische bevolking, maar voor toeristen ligt dat anders. Eén algemeen noodnummer, zoals in de Verenigde Staten, zou toch beter zijn. Wie zich in een noodsituatie moet afvragen welk nummer hij moet bellen, verliest immers kostbare tijd.

Ik ben zeer blij te horen dat er vooruitgang zit in het sms-noodoproepsysteem. Er komt nu een testfase aan. Is die al begonnen en zo nee, wanneer zal dat zijn? Wanneer kunnen we er een evaluatie van verwachten?

Mevrouw Joëlle Milquet, vice-eersteminister en minister van

l'Intérieur et de l'Égalité des Chances. – Dès que possible. Je mets vraiment la pression sur mon administration. Dans trois semaines, nous aurons une réunion sur le plan d'action, le rythme des opérations, l'évaluation et la nouvelle campagne de sensibilisation. Je suis ce dossier en étroite liaison avec mon administration et nous espérons avancer rapidement.

Mme Helga Stevens (N-VA). – Je remercie la ministre pour sa réponse complémentaire. Moi aussi, je continuerai à suivre le dossier et à écouter mes personnes de contact. J'aperçois en tout cas une évolution positive, et nous devons poursuivre dans cette voie.

Demande d'explications de M. Bart De Nijn à la vice-première ministre et ministre de l'Intérieur et de l'Égalité des Chances sur «le budget de la police fédérale» (n° 5-3448)

M. Bart De Nijn (N-VA). – Voici quelques mois, les médias ont annoncé que le budget de la police fédérale était épuisé et qu'en outre, la police devrait encore économiser 41 millions après le contrôle budgétaire. Des informations sur l'impossibilité pour la police de payer du papier toilette, de faire réparer des voitures ou d'accéder à des banques de données pour des raisons budgétaires nuisent fortement à la perception du fonctionnement de la police par le citoyen. En outre, ces informations ont une grande influence sur le sentiment de sécurité en rue.

Que compte faire la ministre pour remédier à ce problème budgétaire qui risque de porter préjudice à l'image de la police ? Étant donné qu'elle connaissait le budget de la police fédérale, comment explique-t-elle que, durant le contrôle budgétaire, il a quand même été décidé de faire des économies dans le financement de la police fédérale ? Quelles seront les conséquences pour la police fédérale et son fonctionnement ?

Mme Joëlle Milquet, vice-première ministre et ministre de l'Intérieur et de l'Égalité des Chances. – J'ai déjà répondu à cette question en séance plénière de la Chambre le 18 avril 2013. Je vais répéter ma réponse.

Des moyens supplémentaires sont prévus pour la police dans les budgets 2012 et 2013. Ma stratégie n'est pas d'économiser mais bien d'optimiser les moyens, donc de mieux utiliser les ressources disponibles. Telle est également la mission du groupe de travail chargé de se pencher sur la réforme de la police fédérale.

Aucune économie supplémentaire ne touchera la police en 2013. J'ai dégagé des moyens afin de maintenir un financement stable. Je travaille à l'optimisation des moyens au sein de la police fédérale. Je compte réaffecter à la police les moyens ainsi économisés et les consacrer à des investissements et à l'engagement de personnel opérationnel. Je prévois par contre un échange entre le personnel de management et le personnel de la police administrative ou judiciaire. Les recrutements se font dans le cadre du budget de la police.

Binnenlandse Zaken en Gelijke Kansen. – Zo vlug mogelijk. Ik zet mijn administratie echt onder druk. Over drie weken heb ik een vergadering over het actieplan, de snelheid van de operaties, de evaluatie en de nieuwe sensibiliseringscampagne. Ik volg dit dossier in nauw contact met mijn administratie om zo snel mogelijk resultaten te boeken.

Mevrouw Helga Stevens (N-VA). – Ik dank de minister voor het aanvullend antwoord. Ook ik zal het dossier zeker blijven volgen en zal ook mijn oor te luisteren leggen bij mijn contactpersonen. Ik zie in elk geval een positieve evolutie en we moeten op dezelfde weg voortgaan.

Vraag om uitleg van de heer Bart De Nijn aan de vice-eersteminister en minister van Binnenlandse Zaken en Gelijke Kansen over «het budget van de federale politie» (nr. 5-3448)

De heer Bart De Nijn (N-VA). – Al enkele maanden verschijnen in de media berichten dat het budget van de federale politie volledig is opgebruikt. Daarenboven kwam het bericht dat de politie na de begrotingscontrole nog eens 41 miljoen euro zal moeten besparen. Berichten over het niet kunnen betalen van toiletpapier, over politiewagens die niet hersteld kunnen worden of over het feit dat de politie geen toegang meer krijgt tot de bedrijvendatabank wegens een te klein budget, zijn absoluut nefast voor de perceptie van de burger over de werking van de politie. Bovendien hebben die berichten een grote invloed op het gevoel van veiligheid van de burger op straat.

Wat zal de minister aan dit budgetprobleem doen opdat het imago van de politie geen schade wordt berokkend? Hoe verklaart zij – gezien de kennis die de minister had over het budget van de federale politie – dat er tijdens de begrotingscontrole toch beslist is om nog te besparen in de financiering van de federale politie? Wat zal dat tot gevolg hebben voor de federale politie en haar werking?

Mevrouw Joëlle Milquet, vice-eersteminister en minister van Binnenlandse Zaken en Gelijke Kansen. – Ik heb deze vraag al beantwoord in de plenaire vergadering van de Kamer van 18 april 2013. Ik zal het antwoord herhalen.

In de begrotingen 2012-2013 wordt er in aanvullende middelen voor de politie voorzien. Mijn strategie bestaat er niet in te besparen, maar om middelen te optimaliseren, dus meer te doen met wat voorhanden is. Dat is ook de opdracht van de werkgroep over de hervorming van de federale politie.

Er zijn geen aanvullende besparingen voor de politie in 2013. Ik heb middelen gevonden om een stabiele financiering te behouden. Ik werk aan de optimalisering van de middelen binnen de federale politie. Ik wil de middelen die aldus worden bespaard, opnieuw binnen de politie gebruiken voor investeringen en voor aanwervingen van operationeel personeel. Ik plan wel een uitwisseling tussen managementpersoneel en personeel van de bestuurlijke politie of gerechtelijke politie. De aanwervingen gebeuren binnen het budget voor de politie.

M. Bart De Nijn (N-VA). – *J'avais déposé ma question depuis longtemps, mais elle est restée en souffrance. J'ai été directeur d'une école provinciale de police, d'où mon intérêt pour l'image et le fonctionnement de cette dernière. Je me réjouis d'apprendre que la ministre compte réinvestir dans la police les moyens économisés. Je profite de l'occasion pour plaider pour une révision de la formation des policiers et l'affectation de moyens pour l'optimiser.*

Demande d'explications de M. Bert Anciaux à la vice-première ministre et ministre de l'Intérieur et de l'Égalité des Chances sur «le contrôle par les compagnies aériennes de l'autorisation parentale permettant aux mineurs de se rendre à l'étranger» (n° 5-3471)

M. Bert Anciaux (sp.a). – *La ministre propose que les compagnies aériennes s'assurent avec une plus grande attention que les mineurs qui veulent prendre un vol international, vers la Syrie par exemple, disposent bien de l'autorisation de leurs parents.*

Les compagnies rétorquent qu'aucune loi ne les autorise à refouler des jeunes qui ne peuvent présenter d'autorisation parentale et que les conditions de transport des compagnies ne contiennent généralement aucune directive à ce sujet. L'Union européenne peut même infliger une amende aux compagnies qui empêcheraient des jeunes de monter à bord parce qu'ils ne posséderaient pas d'autorisation parentale.

En outre se pose un problème d'efficacité. Si l'on rendait la mesure contraignable, les vols se feraient sans doute via d'autres pays.

La ministre confirme-t-elle qu'il est impossible aux compagnies aériennes, faute de base légale, de vérifier que les jeunes qui prennent un vol vers la Syrie, par exemple, possèdent bien une autorisation parentale ? Est-il vrai que cette forme de contrôle n'est pas prévue dans les conditions de transport de la plupart des compagnies et que celles-ci risquent dès lors une amende infligée par l'Union européenne ?

Comment la ministre évalue-t-elle ces contre-arguments, sachant que l'on peut douter de l'efficacité de la mesure vu la facilité avec laquelle on semble pouvoir échapper à un contrôle éventuel ?

De quelle manière la ministre tiendra-t-elle compte de ces critiques dans ses plans stratégiques et ses mesures ? Abandonnera-t-elle l'idée de faire contrôler la détention d'une autorisation parentale ou bien l'appliquera-t-elle différemment ?

Mme Joëlle Milquet, vice-première ministre et ministre de l'Intérieur et de l'Égalité des Chances. – *Je confirme le point de vue des compagnies aériennes selon lesquelles il n'existe aucune base légale pour contrôler si les mineurs qui prennent un vol pour la Syrie disposent d'une autorisation parentale.*

De heer Bart De Nijn (N-VA). – *Ik had mijn vraag al veel vroeger ingediend, maar ze is blijven liggen. Ik was vroeger directeur van een provinciale politieschool. Daarom interesseren het imago en de werking van de politie mij. Ik ben blij te vernemen dat de minister de bespaarde middelen wil herinvesteren in de politie. Ik maak van de gelegenheid gebruik ervoor te pleiten de politieopleiding te herbekijken en in middelen te voorzien om ze te optimaliseren.*

Vraag om uitleg van de heer Bert Anciaux aan de vice-eersteminister en minister van Binnenlandse Zaken en Gelijke Kansen over «de controle door de luchtvaartmaatschappijen van de ouderlijke toestemming aan minderjarigen om naar het buitenland te reizen» (nr. 5-3471)

De heer Bert Anciaux (sp.a). – *De minister stelt voor dat luchtvaartmaatschappijen meer nauwlettend zouden controleren of minderjarigen wel over de toestemming van hun ouders beschikken om een internationale vlucht naar bijvoorbeeld Syrië te nemen.*

De luchtvaartmaatschappijen stellen dat er voor die maatregel geen wettelijke basis is. Er bestaat geen wet die hen in staat stelt jongeren te weigeren, die geen ouderlijke toestemming kunnen voorleggen. Ook de vervoersvoorwaarden van de maatschappijen bevatten meestal geen richtlijnen daaromtrent. De Europese Unie kan zelfs een geldboete opleggen als maatschappijen een vlucht zouden weigeren aan jongeren omdat ze niet over een ouderlijke toestemming beschikken.

Daarbij rijst ook een probleem met de doelmatigheid. Mocht de maatregel immers toch afdwingbaar zijn, dan zullen de vluchten wellicht via andere landen gaan.

Bevestigt de minister de stelling van de luchtvaartmaatschappijen dat de eventuele opdracht om minderjarigen die een vlucht naar bijvoorbeeld Syrië nemen, nauwgezet te controleren op het bezit van een ouderlijke toestemming niet kan worden uitgevoerd omdat er geen wettelijke basis voor bestaat? Klopt het dat die vorm van controle niet in de vervoersvoorwaarden van de meeste maatschappijen is opgenomen en dat ze daardoor ook kans lopen om door de Europese Unie tot een financiële boete te worden veroordeeld?

Hoe evalueert de minister die tegenargumenten, waarbij ook nog de doelmatigheid van de maatregel wordt betwijfeld, vermits het zeer gemakkelijk lijkt om de eventuele controle te ontlopen?

Op welke wijze zal de minister de kritiek en de tegenargumenten in haar beleidsplannen en maatregelen opnemen? Zal zij het idee om te controleren op ouderlijke toestemming laten vallen of zal ze het op een andere wijze toepassen?

Mevrouw Joëlle Milquet, vice-eersteminister en minister van Binnenlandse Zaken en Gelijke Kansen. – *Ik bevestig de stelling van de luchtvaartmaatschappijen dat er geen wettelijke basis bestaat om te controleren of minderjarigen die een vlucht naar Syrië nemen, in het bezit zijn van een*

J'ai demandé aux compagnies aériennes, par l'intermédiaire du secrétaire à la Mobilité, d'être particulièrement attentives à ce phénomène.

Un passager qui veut bénéficier d'un service de transport aérien n'a, à l'heure actuelle, aucune autre condition à remplir que celle relative à la possession d'un titre de transport valable. Ni le droit international ni le droit européen n'imposent de conditions supplémentaires.

Concernant les mineurs non accompagnés, il n'existe que des recommandations formulées par l'Association internationale du transport aérien (IATA). Celles-ci prévoient qu'en dessous de 13 ans, un enfant n'est pas encore apte à se prendre en charge et qu'il a besoin d'une assistance durant le vol. C'est pourquoi les compagnies aériennes sont invitées à fournir un accompagnement aux mineurs de moins de 13 ans qui voyagent seuls en avion.

Outre ces recommandations, chaque compagnie a ses propres pratiques. Ainsi, Ryanair est relativement sévère : la compagnie n'autorise pas les mineurs de moins de 16 ans à voyager seuls. D'autres compagnies appliquent une autre limite d'âge.

Il s'ensuit que des règles supplémentaires en matière de contrôle ne peuvent être imposées qu'aux autorités policières chargées du contrôle aux frontières.

J'ai présenté en cabinet restreint une proposition concernant l'instauration de nouvelles règles relatives à l'autorisation parentale, proposition actuellement discutée au sein d'un groupe de travail. L'accord de Schengen prévoit qu'un fonctionnaire de police est obligé de vérifier, par des documents, si un mineur dispose d'une autorisation parentale pour voyager. Cette règle existe depuis 2006 mais jusqu'à présent, aucun ministre compétent en la matière n'a pris une initiative législative ni élaboré un arrêté ou un circulaire. On n'a donc pas défini réglementairement quels documents devaient être contrôlés, par exemple une autorisation parentale validée par la commune. J'ai dès lors immédiatement rédigé un projet d'arrêté royal prévoyant une liste des documents officiels, notamment une autorisation parentale validée par la commune.

À ce jour, il n'y a pas de consensus sur cette question au sein du gouvernement. Deux partis estiment qu'il n'y a pas de problème avec les mineurs dans ce pays et qu'aucune réglementation supplémentaire n'est nécessaire. Cependant, il existe bien un problème : les fonctionnaires de police sont tenus d'exercer un contrôle mais on ne précise nulle part sur la base de quels documents ils doivent effectuer ce contrôle.

Je devais dès lors intervenir et j'attends qu'un consensus se dégage au sein du gouvernement. Le problème est urgent et il ne se limite pas à la situation en Syrie. La protection des mineurs va beaucoup plus loin.

M. Bert Anciaux (sp.a). – *Contrairement à la ministre, je ne suis pas convaincu que la mesure qu'elle préconise soit nécessaire. J'attends donc les résultats des pourparlers.*

(La séance est levée à 11 h.)

ouderlijke toestemming. Ik heb via de staatssecretaris voor Mobiliteit, de luchtvaartmaatschappijen gevraagd bijzondere aandacht te hebben voor het fenomeen. Dat was ook logisch.

Voor de passagier die een luchtvaartvervoerdienst wil genieten bestaat op het ogenblik geen andere voorwaarde dan het bezit van een geldig vervoerbewijs. Noch het internationale recht, noch het Europees recht leggen bijkomende voorwaarden op opdat een passagier een luchtvaartvervoerdienst zou genieten.

Er bestaan alleen aanbevelingen van de Internationale Vereniging van Luchtvervoerders (IATA) met betrekking tot de niet-begeleide minderjarigen. Die aanbevelingen bepalen dat onder de 13 jaar een kind nog niet geschikt is om zichzelf ten laste te nemen en dat het tijdens de vlucht bijstand nodig heeft. Daarom wordt de luchtvaartmaatschappijen aangeraden een begeleiding te verschaffen aan de minderjarigen jonger dan 13 jaar, die alleen met het vliegtuig reizen.

Naast die aanbevelingen houden de verschillende maatschappijen er diverse praktijken op na. Zo is Ryanair vrij streng: de maatschappij laat niet toe dat een minderjarige onder 16 jaar alleen reist. Andere maatschappijen volgen een andere leeftijds grens.

Daaruit volgt dat extra regels inzake controle alleen zouden kunnen worden opgelegd aan de politieoverheden die belast zijn met de controle aan de grenzen.

Ik heb een voorstel met betrekking tot de invoering van nieuwe regels inzake ouderlijke toestemming aan het kernkabinet voorgelegd. Dat wordt nu in een werkgroep besproken. Het Schengenakkoord bepaalt dat een politieambtenaar verplicht is om aan de hand van documenten na te gaan of een minderjarige een ouderlijke toestemming om te reizen heeft. Die regel bestaat sinds 2006, maar tot op heden heeft nog geen enkele bevoegde minister ter zake een wetgevend initiatief genomen of een besluit of rondzendbrief uitgevaardigd. Er is dus niet reglementair vastgelegd welke documenten moeten worden gecontroleerd, zoals een ouderlijke toestemming die door de gemeente is gevalideerd. Ik heb dan ook onmiddellijk een ontwerp van koninklijk besluit opgesteld met een lijst van officiële documenten, waaronder dus een ouderlijke toestemming die door de gemeente is gevalideerd.

Tot op heden bestaat daarover binnen de regering geen consensus. Twee partijen menen dat er in dit land geen probleem met minderjarigen is en dat geen extra regelgeving is vereist. Er is echter wel degelijk een probleem: de politieambtenaren zijn verplicht een controle uit te oefenen, maar nergens is bepaald op basis van welke documenten ze die controle moeten doen.

Ik moest dus optreden en ik wacht een consensus binnen de regering af. Het probleem is dringend. Bovendien is het niet tot de situatie in Syrië beperkt. De bescherming van minderjarigen is veel breder dan dat.

De heer Bert Anciaux (sp.a). – In tegenstelling tot minister Milquet ben ik er niet van overtuigd dat de maatregel die ze voorstelt, noodzakelijk is. Ik wacht het resultaat van de besprekingen dan ook af.

(De vergadering wordt gesloten om 11 uur.)