

SÉNAT DE BELGIQUE

SESSION DE 2012-2013

8 MARS 2013

Proposition de loi spéciale modifiant la loi spéciale du 12 janvier 1989 relative aux Institutions bruxelloises, en exécution des articles 118 et 123 de la Constitution

AMENDEMENTS

N° 1 DE MME DEFRAIGNE ET CONSORTS

Art. 5

Dans l'article 12/1 proposé, remplacer les chiffres « 12/1 » par les chiffres « 12ter ».

Justification

L'article 5 de la proposition de loi spéciale insère un article 12/1 dans la loi spéciale du 12 janvier 1989 relative aux Institutions bruxelloises.

Le Conseil d'État considère qu'il est préférable d'insérer un article 12ter, « et ce aux fins de maintenir la continuité des techniques légistiques jusqu'à présent observées dans le cadre des modifications dont la loi spéciale du 12 janvier 1989 a fait l'objet » (avis 52.273/AG, n° 7).

Voir:

Documents du Sénat:

5-1754 - 2011/2012 :

N° 1: Proposition de loi spéciale de Mmes Defraigne et Piryns et MM. Moureaux, Anciaux, Tommelein, Claes, Cheron et Delpérée.

5-1754 - 2012/2013 :

N° 2: Avis du Conseil d'État.

BELGISCHE SENAAT

ZITTING 2012-2013

8 MAART 2013

Voorstel van bijzondere wet tot wijziging van de bijzondere wet van 12 januari 1989 met betrekking tot de Brusselse instellingen, ter uitvoering van de artikelen 118 en 123 van de Grondwet

AMENDEMENTEN

Nr. 1 VAN MEVROUW DEFRAIGNE C.S.

Art. 5

In het voorgestelde artikel 12/1, de cijfers « 12/1 » vervangen door de cijfers « 12ter ».

Verantwoording

Artikel 5 van het voorstel van bijzondere wet voegt een artikel 12/1 in in de bijzondere wet van 12 januari 1989 met betrekking tot de Brusselse instellingen.

De Raad van State acht het verkiesbaar om een artikel 12ter in te voegen, « en dit om de continuïteit te handhaven van de wetgevingstechnische werkwijze die tot hertoe is gehanteerd bij de wijzigingen die zijn aangebracht in de bijzondere wet van 12 januari 1989 » (advies 52.273/AV, nr. 7).

Zie:

Stukken van de Senaat:

5-1754 - 2011/2012 :

Nr. 1: Voorstel van bijzondere wet van de dames Defraigne en Piryns en de heren Moureaux, Anciaux, Tommelein, Claes, Cheron en Delpérée.

5-1754 - 2012/2013 :

Nr. 2: Advies van de Raad van State.

Le présent amendement répond à l'avis du Conseil d'État.

N° 2 DE MME DEFRAIGNE ET CONSORTS

Art. 6

Remplacer cet article par ce qui suit :

« Art. 6. L'article 14 de la même loi spéciale, modifié par les lois spéciales des 13 juillet 2001 et 27 mars 2006, est complété par les alinéas suivants :

« Le Parlement peut, par ordonnance, déterminer des circonscriptions électorales au sein du territoire visé à l'article 2, § 1^{er}, conformément à l'article 26 de la loi spéciale.

En cas d'application de l'alinéa 3, sur les 89 sièges que compte le Parlement, 72 sièges sont attribués aux groupements de listes de candidats du groupe linguistique français et 17 sièges aux groupements de listes de candidats du groupe linguistique néerlandais.

En cas d'application de l'alinéa 3, si une circonscription correspondant à l'ensemble du territoire de la région n'est pas créée, les 72 sièges revenant au groupe linguistique français sont répartis entre les circonscriptions électorales, conformément à l'article 26, §§ 3 et 4, de la loi spéciale et les 17 sièges revenant au groupe linguistique néerlandais sont répartis entre les circonscriptions électorales, conformément à l'article 26, §§ 3 et 4, de la loi spéciale.

En cas d'application de l'alinéa 3, si une circonscription correspondant à l'ensemble du territoire de la région est créée, le nombre de sièges attribués à cette circonscription est réparti entre le groupe linguistique français et le groupe linguistique néerlandais, en respectant les rapports respectivement de 72 sur 89 et de 17 sur 89. Si les nombres obtenus par cette répartition ne sont pas des nombres entiers, la fraction restante est arrondie à l'unité supérieure ou omise selon qu'elle atteint ou non la moitié de l'unité. Le solde des sièges de chaque groupe linguistique est ensuite réparti entre les autres circonscriptions, conformément à l'article 26, §§ 3 et 4, de la loi spéciale.

En cas d'application de l'alinéa 3, les nombres de 72 et 17 à l'article 20, § 2, sont remplacés par les nombres de sièges attribués, conformément aux alinéas 5 et 6, respectivement dans chaque circonscription au groupe linguistique français et au groupe linguistique néerlandais. » »

Dit amendement beantwoordt aan het advies van de Raad van State.

Nr. 2 VAN MEVROUW DEFRAIGNE C.S.

Art. 6

Dit artikel vervangen door wat volgt :

« Art. 6. Artikel 14 van dezelfde bijzondere wet, gewijzigd bij de bijzondere wetten van 13 juli 2001 en 27 maart 2006, wordt aangevuld met de volgende leden :

« Het Parlement kan, bij ordonnantie, de kieskringen instellen op het grondgebied bedoeld in artikel 2, § 1, overeenkomstig artikel 26 van de bijzondere wet.

In geval van toepassing van het derde lid worden op de 89 zetels die het Parlement telt, 72 zetels toegekend aan de lijstengroepen van kandidaten van de Franse taalgroep en 17 zetels aan de lijstengroepen van kandidaten van de Nederlandse taalgroep.

In geval van toepassing van het derde lid worden, indien geen kieskring wordt ingesteld voor het hele grondgebied van het gewest, de 72 zetels die toekomen aan de Franse taalgroep verdeeld tussen de kieskringen overeenkomstig artikel 26, §§ 3 en 4, van de bijzondere wet en worden de 17 zetels die toekomen aan de Nederlandse taalgroep, verdeeld tussen de kieskringen overeenkomstig artikel 26, §§ 3 en 4.

In geval van toepassing van het derde lid wordt, wanneer een kieskring wordt ingesteld voor het hele grondgebied van het gewest, het aantal zetels dat toegekend wordt aan deze kieskring, verdeeld tussen de Franse taalgroep en de Nederlandse taalgroep met inachtneming van de verhoudingen 72 op 89 en 17 op 89. Indien het bij die verdeling verkregen aantal geen geheel getal is, wordt de overblijvende fractie afgerond tot de eenheid of weggelaten naargelang zij de helft van de eenheid bereikt of niet. Het overschot van de zetels van elke taalgroep wordt vervolgens verdeeld tussen de overige kieskringen, overeenkomstig artikel 26, §§ 3 en 4, van dezelfde bijzondere wet.

In geval van toepassing van het derde lid worden de aantallen 72 en 17 in artikel 20, § 2, vervangen door het aantal zetels dat overeenkomstig het vijfde en zesde lid respectievelijk in elke kieskring wordt toegekend aan de Franse en Nederlandse taalgroep. » »

Justification

Le Conseil d'État formule trois observations concernant l'article 6 de la proposition de loi spéciale modifiant la loi spéciale du 12 janvier 1989 relative aux Institutions bruxelloises, en exécution des articles 118 et 123 de la Constitution. L'article 6 proposé ne peut, d'après le Conseil d'État, être adopté dans sa version actuelle.

Le Conseil d'État estime tout d'abord que l'autonomie visant à permettre à la Région de Bruxelles-Capitale de créer plusieurs circonscriptions n'est pas conciliable avec le prescrit de l'article 20, § 2, de la loi spéciale du 12 janvier 1989. Cette disposition supposerait, d'après le Conseil d'État, l'existence d'une seule circonscription électorale.

Le Conseil d'État ajoute qu'à supposer que cet obstacle soit levé par le législateur spécial, le dernier alinéa que l'article 6 précité se propose d'ajouter dans l'article 14 de la loi spéciale du 12 janvier 1989, soulève une difficulté d'interprétation. Il souligne plus particulièrement qu'*«en cas d'instauration par voie d'ordonnance spéciale d'une pluralité de circonscriptions (ceci dans le strict respect de la répartition 72/17 et du nombre de parlementaires régionaux fixé à 89), il sera impossible de respecter parfaitement, pour les différentes circonscriptions consacrées, le rapport 72/17, comme semble l'imposer l'alinéa précédent»*.

Le Conseil d'État estime enfin que «dès lors que l'alinéa 3 proposé renvoie à l'article 26 de la loi spéciale du 8 août 1980, l'alinéa 4 proposé est, quant à lui, superflu». En effet, d'après le Conseil d'État, l'article 26 précité contient lui-même la possibilité de compléter des circonscriptions électorales multiples par une circonscription électorale pour l'ensemble du territoire de la Région où sont élus une partie des membres du Parlement.

Compte tenu de ces observations, le présent amendement modifie l'article 6 proposé.

L'article proposé n'offre pas la possibilité au législateur spécial régional de modifier le nombre total de sièges ou de modifier le nombre de sièges qui sont attribués aux candidats du groupe linguistique français et du groupe linguistique néerlandais du Parlement. Même si le législateur régional spécial avait recours à la possibilité d'établir des circonscriptions dans le territoire de la Région Bruxelles Capitale, qui lui est attribuée par le présent article, le Parlement comptera 89 sièges, dont 72 sièges sont attribués aux groupements de listes de candidats du groupe linguistique français et 17 aux groupements de listes de candidats du groupe linguistique néerlandais. Ce faisant, l'article proposé est conciliable avec le prescrit de l'article 20, § 2, de la loi spéciale du 12 janvier 1989.

N° 3 DE MME DEFRAIGNE ET CONSORTS

Art. 7

Remplacer cet article par ce qui suit :

«Art. 7. À l'article 16 de la même loi spéciale, les modifications suivantes sont apportées :

1^o l'alinéa 1^{er} est remplacé par ce qui suit :

«Il est constitué un bureau régional siégeant dans la ville de Bruxelles. Le Parlement peut, par ordon-

Verantwoording

De Raad van State maakt drie opmerkingen over artikel 6 van het voorstel van bijzondere wet tot wijziging van de bijzondere wet van 12 januari 1989 met betrekking tot de Brusselse instellingen, ter uitvoering van de artikelen 118 en 123 van de Grondwet. Het voorgestelde artikel 6 kan volgens de Raad van State, niet worden aangenomen in zijn huidige versie.

Vooreerst meent de Raad van State dat de autonomie die aan het Brussels Hoofdstedelijk Gewest wordt toegekend om meerdere kieskringen in te stellen niet in overeenstemming is met het bepaalde in artikel 20, § 2, van de bijzondere wet van 12 januari 1989. Deze bepaling zou volgens de Raad van State het bestaan van één enkele kieskring veronderstellen.

De Raad van State voegt hieraan toe dat in de veronderstelling dat dit beletsel door de bijzondere wetgever zelf wordt wegwerkt, het laatste lid dat het voornoemde artikel 6 wil invoegen in artikel 14 van de bijzondere wet van 12 januari 1989 nog voor een toepassingsprobleem zorgt. Meer in het bijzonder onderstreept de Raad dat «*ingeval bij bijzondere ordonnantie verschillende kieskringen worden ingesteld (met strikte inachtneming van de 72/17-verdeling en van het aantal regionale parlementsleden, dat vastgesteld is op 89), [...] het onmogelijk [zal] zijn om voor de verschillende kieskringen zoals die zijn vastgesteld, de verhouding 72/17 op volkomen wijze te eerbiedigen zoals het genoemde laatste lid nochtans lijkt op te leggen.*»

Tot slot meent de Raad van State dat: «*aangezien het voorgestelde derde lid verwijst naar artikel 26 van de bijzondere wet van 8 augustus 1980, is het voorgestelde vierde lid overbodig.*» Het voornoemde artikel 26 omvat immers volgens de Raad van State, zelf reeds de mogelijkheid van het oprichten van kieskringen, aangevuld met een kieskring voor het gehele grondgebied van het Gewest, waaruit een deel van de leden van het Parlement wordt verkozen.

Rekening houdend met deze opmerkingen, wijzigt dit amendement het voorgestelde artikel 6.

Het voorgestelde artikel biedt de bijzondere ordonnantiegever niet de mogelijkheid om het totaal aantal zetels te wijzigen of om het aantal zetels te wijzigen dat wordt toegekend aan de kandidaten van de Franse en Nederlandse taalgroep in het Parlement. Ook wanneer de bijzondere ordonnantiegever gebruik maakt van de hem door het voorgestelde artikel verleende mogelijkheid om kieskringen in te stellen op het grondgebied van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, zal het Parlement aldus 89 zetels tellen, waarbij 72 zetels worden toegekend aan de lijstengroepen van kandidaten van de Franse taalgroep en 17 zetels aan de lijstengroepen van kandidaten van de Nederlandse taalgroep. Dit maakt dat het voorgestelde artikel verenigbaar is met het voorschrift van artikel 20, § 2, van de bijzondere wet van 12 januari 1989.

Nr. 3 VAN MEVROUW DEFRAIGNE C.S.

Art. 7

Dit artikel vervangen door wat volgt :

«Art. 7. In artikel 16 van dezelfde bijzondere wet worden de volgende wijzigingen aangebracht :

1^o het eerste lid wordt vervangen door wat volgt :

«Er wordt een gewestbureau samengesteld dat zitting houdt in de stad Brussel. Het Parlement kan bij

nance, modifier le lieu où siège le bureau régional. Le bureau régional est présidé conjointement par le président du tribunal de première instance néerlandophone et le président du tribunal de première instance francophone. »;

2^o à l'alinéa 2, les mots « le président » sont chaque fois remplacés par les mots « les présidents »;

3^o l'article est complété par les alinéas suivants :

« Lorsqu'il est fait application de l'article 14, alinéa 3, il est constitué un bureau principal dans le chef-lieu de toute circonscription électorale. Le Parlement détermine, par ordonnance, le chef-lieu des circonscriptions électorales.

Le bureau principal de la circonscription électorale est présidé par le juge de paix compétent pour le chef-lieu, ou en cas de désistement de ce dernier, par un de ses suppléants suivant l'ordre d'ancienneté.

Le bureau principal de la circonscription électorale est composé conformément à alinéa 2. »»

Justification

Le Conseil d'État fait remarquer que, selon l'article 16 de la loi spéciale du 8 août 1980, non modifié sur ce point précis par l'article 7 de la proposition de loi spéciale, le président du bureau régional est le président du tribunal de première instance de Bruxelles. Or, comme le relève le Conseil d'État, il y a lieu de se demander, eu égard aux modifications apportées au Code judiciaire par la loi du 19 juillet 2012 portant réforme de l'arrondissement judiciaire de Bruxelles, « si, sous la dénomination de « président du tribunal de première instance de Bruxelles », l'article 16 précité vise, soit exclusivement le président du tribunal de première instance francophone, soit exclusivement le président du tribunal de première instance néerlandophone, soit indifféremment l'un des deux présidents, soit encore ces deux présidents agissant collégialement. » (avis 52.270/AG, n° 9).

Afin de répondre à cette remarque, l'amendement remplace l'article 7 de la proposition.

Les points 1^o et 2^o modifient l'article 16 de la loi spéciale afin de prévoir une présidence conjointe du bureau régional par le président du tribunal de première instance néerlandophone et le président du tribunal de première instance francophone.

Le point 3^o reprend le point 2^o initial de la proposition qui n'est par conséquent pas modifié.

Les points 1^o et 2^o entrent en vigueur le même jour que l'article 638bis du Code Judiciaire tel qu'inséré par l'article 41 de la loi du 19 juillet 2012 portant réforme de l'arrondissement judiciaire de Bruxelles. À cette fin, un amendement est introduit séparément pour insérer un article 15.

ordonnantie de plaats waar het gewestbureau zitting houdt, wijzigen. Het gewestbureau wordt gezamenlijk voorgezeten door de voorzitter van de Nederlandstalige rechtbank van eerste aanleg en de voorzitter van de Franstalige rechtbank van eerste aanleg. »;

2^o in het tweede lid wordt het woord « voorzitter » telkens vervangen door het woord « voorzitters »;

3^o het artikel wordt aangevuld met de volgende leden :

« Wanneer artikel 14, derde lid, wordt toegepast, wordt een hoofdbureau samengesteld in de hoofdplaats van elke kieskring. Het Parlement bepaalt, bij ordonnantie, de hoofdplaats van de kieskringen.

Het hoofdbureau van de kieskring wordt voorgezeten door de vrederechter bevoegd voor de hoofdplaats of, bij zijn ontstentenis door één van zijn plaatsvervangers naar dienstouderdom.

Het hoofdbureau van de kieskring wordt samengesteld overeenkomstig het tweede lid. »»

Verantwoording

De Raad van State merkt op dat, volgens artikel 16 van de bijzondere wet van 8 augustus 1980, dat op dat specifieke punt niet gewijzigd wordt door artikel 7 van het voorstel van bijzondere wet, de voorzitter van het gewestbureau de voorzitter van de rechtbank van eerste aanleg van Brussel is. De Raad van State haalt echter aan dat, met het oog op de aanpassingen die in het Gerechtelijk Wetboek zijn aangebracht door de wet van 19 juli 2012 tot hervorming van het juridisch arrondissement Brussel, de vraag rijst, « of het voornoemde artikel 16 met « voorzitter van de rechtbank van eerste aanleg van Brussel » ofwel uitsluitend de Franstalige voorzitter van de rechtbank van eerste aanleg bedoelt, ofwel uitsluitend de Nederlandstalige voorzitter van de rechtbank van eerste aanleg, of onverschillig welke van die twee voorzitters, of nog de beide voorzitters samen, die dan collegiaal optreden. » (advies 52.270/AV, nr. 9).

Om tegemoet te komen aan deze opmerking vervangt het amendement het artikel 7 van het voorstel.

De punten 1^o en 2^o wijzigen artikel 16 van de bijzondere wet om te voorzien in een gezamenlijk voorzitterschap van het gewestelijk bureau door de voorzitter van de Nederlandstalige rechtbank van eerste aanleg en door de voorzitter van de Franstalige rechtbank van eerste aanleg.

Punt 3^o herneemt het initiële punt 2^o van het voorstel en wordt aldus niet gewijzigd.

De punten 1^o en 2^o treden op dezelfde dag inwerking als artikel 638bis van het Gerechtelijk Wetboek, zoals ingevoegd bij artikel 41 van de wet van 19 juli 2012 betreffende de hervorming van het gerechtelijk arrondissement Brussel. Daartoe wordt een afzonderlijk amendement ingediend tot invoeging van een artikel 15.

N° 4 DE MME DEFRAIGNE ET CONSORTS

Art. 9

Remplacer cet article par ce qui suit :

« Art. 9. L'article 20, § 3, de la même loi spéciale, inséré par la loi spéciale du 13 juillet 2001 et modifié par la loi spéciale du 2 mars 2004, est complété par un alinéa rédigé comme suit :

« Le Parlement peut par ordonnance modifier, compléter, remplacer ou abroger l'alinéa précédent, en ce qui concerne les règles énoncées dans l'article 29octies, alinéa 2, et 29nonies, alinéas 1^{er} à 3, de la loi spéciale. » »

Justification

Le Conseil d'État relève (avis 52.273/AG, n° 5) que l'article 9 de la proposition de loi spéciale habilité le Parlement de la Région de Bruxelles-Capitale à modifier, compléter, remplacer ou abroger par ordonnance les dispositions de l'article 29octies, alinéa 2, et de l'article 29nonies, alinéas 1^{er} à 3, de la loi spéciale du 8 août 1980 que l'article 20, § 3, de la loi spéciale du 12 janvier 1989 rend applicables à la Région de Bruxelles-Capitale. Le Conseil d'État pose la question de savoir si la méthode la plus appropriée sur le plan de la technique légistique consiste effectivement à permettre au Parlement de la Région de Bruxelles-Capitale de modifier des dispositions de la loi spéciale du 8 août 1980 et suggère plutôt d'habiliter le Parlement à apporter des modifications à l'article 20, § 3, en ce qui concerne les règles énoncées dans l'article 29octies, alinéa 2, et 29nonies, alinéas 1^{er} à 3, de la loi spéciale du 8 août 1980. L'amendement répond à cette suggestion du Conseil d'État.

N° 5 DE MME DEFRAIGNE ET CONSORTS

Art. 10

Dans l'article 28, dernier alinéa, proposé, remplacer les chiffres « 12/1 » et « 31/1 » respectivement par les chiffres « 12ter » et « 31bis ».

Justification

Voir amendements n°s 1 et 6.

N° 6 DE MME DEFRAIGNE ET CONSORTS

Art. 11

Remplacer cet article par ce qui suit :

« Art. 11. Le livre I^{er}, titre III, chapitre 2, section 3, de la même loi spéciale, est complété par un article 31bis rédigé comme suit :

« Art. 31bis. Le Parlement peut modifier, compléter, remplacer ou abroger, par ordonnance, les dispositions des articles 26, 27, alinéa 5, en ce qui concerne

Nr. 4 VAN MEVROUW DEFRAIGNE C.S.

Art. 9

Dit artikel vervangen door wat volgt :

« Art. 9. Artikel 20, § 3, van dezelfde bijzondere wet, ingevoegd door de bijzondere wet van 13 juli 2001 en gewijzigd bij de bijzondere wet van 2 maart 2004, wordt aangevuld met een lid, luidende :

« Het Parlement kan bij ordonnantie het vorige lid wijzigen, aanvullen, vervangen of opheffen wat de regels van artikel 29octies, tweede lid, en 29nonies, eerste tot derde lid, van de bijzondere wet betreft. » »

Verantwoording

De Raad van State merkt op (advies 52.273/AV, nr. 5) dat artikel 9 van het voorstel van bijzondere wet het Parlement van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest de bevoegdheid geeft om de bepalingen van artikel 29octies, tweede lid, en van artikel 29nonies, eerste tot derde lid van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 die artikel 20, § 3 van de bijzondere wet van 12 januari 1989 van toepassing maakt op het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, bij ordonnantie te wijzigen, aan te vullen, te vervangen of op te heffen. De Raad van State vraagt zich af of het wetgevingstechnisch wel de meest aangewezen werkwijze is om het Parlement van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest bepalingen van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 te laten wijzigen en stelt veleer voor om het Parlement de bevoegdheid te geven om wijzigingen aan te brengen aan artikel 20, § 3, wat de regels betreft die in artikel 29octies, tweede lid, en in artikel 29nonies, eerste tot derde lid van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 zijn uiteengezet. Het amendement beantwoordt aan deze suggestie van de Raad van State.

Nr. 5 VAN MEVROUW DEFRAIGNE C.S.

Art. 10

In het voorgestelde artikel 28, laatste lid, de cijfers « 12/1 » en « 31/1 » respectievelijk vervangen door de cijfers « 12ter » en « 31bis ».

Verantwoording

Zie amendementen nrs. 1 en 6.

Nr. 6 VAN MEVROUW DEFRAIGNE C.S.

Art. 11

Dit artikel vervangen door wat volgt :

« Art. 11. Boek I, titel III, hoofdstuk 2, afdeling 3, van dezelfde bijzondere wet wordt aangevuld met een artikel 31bis, luidende :

« Art. 31bis. Het Parlement kan de bepalingen van de artikelen 26 en 27, vijfde lid, wat de regels betreft die zijn uiteengezet in artikel 33, § 2, van de

les règles énoncées dans l'article 33, § 2, de la loi spéciale, 28, alinéa 1^{er}, en ce qui concerne les règles énoncées dans les articles 34, alinéas 1^{er} et 3, 37, 41, 46, alinéa 1^{er}, et 48 de la loi spéciale, 36, alinéa 1^{er}, première phrase, en ce qui concerne les règles énoncées dans les articles 68, alinéa 1^{er}, 70 et 73 de la loi spéciale et 36, § 1^{er}, deuxième phrase. »»

Justification

Cet amendement répond à deux observations du Conseil d'État.

Premièrement, l'article 11 de la proposition de loi spéciale insère un article 31/1 dans la loi spéciale du 12 janvier 1989 relative aux Institutions bruxelloises. Le Conseil d'État considère qu'il est préférable d'insérer un article 31bis, « et ce aux fins de maintenir la continuité des techniques légistiques jusqu'à présent observées dans le cadre des modifications dont la loi spéciale du 12 janvier 1989 a fait l'objet. » (avis 52.273/AG, n° 7).

Deuxièmement, le Conseil d'État relève (avis 52.273/AG, n° 5) que l'article 11 de la proposition de loi spéciale habilite le Parlement de la Région de Bruxelles-Capitale à modifier, compléter, remplacer ou abroger par ordonnance les dispositions des articles 33, § 2, 34, alinéas 1^{er} et 3, 37, 41, 46, alinéa 1^{er}, 48, 68, alinéa 1^{er}, 70 et 73 de la loi spéciale du 8 août 1980 que les articles 27, alinéa 5, 28, alinéa 1^{er}, 36, alinéa 1^{er}, 1^{re} phrase, de la loi spéciale du 12 janvier 1989 rendent notamment applicables à la Région de Bruxelles-Capitale. Le Conseil d'État pose la question de savoir si la méthode la plus appropriée sur le plan de la technique légistique consiste effectivement à permettre au Parlement de la Région de Bruxelles-Capitale de modifier des dispositions de la loi spéciale du 8 août 1980 et suggère plutôt d'habiliter le Parlement à apporter des modifications aux articles 27, alinéa 5, 28, alinéa 1^{er} et 36, alinéa 1^{er}, 1^{re} phrase, de la loi spéciale du 12 janvier 1989 en ce qui concerne les règles énoncées dans les articles 33, § 2, 34, alinéas 1^{er} et 3, 37, 41, 46, alinéa 1^{er}, 48, 68, alinéa 1^{er}, 70 et 73 de la loi spéciale du 8 août 1980.

bijzondere wet, artikel 28, eerste lid, wat de regels betreft die in de artikelen 34, eerste en derde lid, zijn uiteengezet, 37, 41, 46, eerste lid, en 48 van de bijzondere wet, 36, eerste lid, eerste zin, wat de regels betreft die zijn uiteengezet in de artikelen 68, eerste lid, 70 en 73 van de bijzondere wet en 36, eerste lid, tweede zin, bij ordonnantie wijzigen, aanvullen, vervangen of opheffen. »»

Verantwoording

Dit amendement beantwoordt aan twee opmerkingen van de Raad van State.

Ten eerste voegt artikel 11 van het voorstel van bijzondere wet een artikel 31/1 in de bijzondere wet van 12 januari 1989 met betrekking tot de Brusselse instellingen in. De Raad van State meent dat het de voorkeur geniet een artikel 31bis in te voegen, «en dit om de continuïteit te handhaven van de wetgevings-technische werkwijze die tot hiertoe is gehanteerd bij de wijzigingen die zijn aangebracht in de bijzondere wet van 12 januari 1989. » (advies 52.273/AV, nr. 7).

Ten tweede merkt de Raad van State op (advies 52.273/AV, nr. 5) dat artikel 11 van het voorstel van bijzondere wet het Parlement van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest de bevoegdheid geeft om de bepalingen van de artikelen 33, § 2, 34, eerste en derde lid, 37, 41, 46, eerste lid, 48, 68, eerste lid, 70 en 73 van de bijzondere wet van 8 augustus 1980, die de artikelen 27, vijfde lid, 28, eerste lid, 36, eerste lid, eerste zin van de bijzondere wet van 12 januari 1989 onder andere van toepassing maken op het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, bij ordonnantie te wijzigen, aan te vullen, te vervangen of op te heffen. De Raad van State vraagt zich af of het wetgevingstechnisch wel de meest aangewezen werkwijze is om het Parlement van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest bepalingen van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 te laten wijzigen en stelt veeleer voor om het Parlement de bevoegdheid te geven om wijzigingen aan te brengen aan de artikelen 27, vijfde lid, 28, eerste lid en 36, eerste lid, eerste zin van de bijzondere wet van 12 januari 1989 wat de regels betreft die zijn uiteengezet in de artikelen 33, § 2, 34, eerste en derde lid, 37, 41, 46, eerste lid, 48, 68, eerste lid, 70 en 73 van de bijzondere wet van 8 augustus 1980.

N° 7 DE MME DEFRAIGNE ET CONSORTS

Art. 15 (nouveau)

Ajouter un article 15 rédigé comme suit :

« Art. 15. Les points 1^o et 2^o de l'article 7 entrent en vigueur le même jour que l'article 638bis du Code judiciaire, tel qu'inséré par l'article 41 de la loi du 19 juillet 2012 portant réforme de l'arrondissement judiciaire de Bruxelles. »

Justification

Cet amendement doit être lu conjointement avec l'amendement n° 3 qui vise à modifier l'article 7 de la proposition.

Nr. 7 VAN MEVROUW DEFRAIGNE C.S.

Art. 15 (nieuw)

Een artikel 15 toevoegen, luidende :

« Art. 15. De punten 1^o en 2^o van artikel 7 treden op dezelfde dag in werking als artikel 638bis van het Gerechtelijk Wetboek, zoals ingevoegd bij artikel 41 van de wet van 19 juli 2012 betreffende de hervorming van het gerechtelijk arrondissement Brussel. »

Verantwoording

Dit amendement moet in samenhang gelezen worden met amendement nr. 3 dat er toe strekt artikel 7 van het voorstel te wijzigen.

Il entend faire entrer en vigueur les points 1^o et 2^o de l'article 7 le même jour que l'article 638bis du Code judiciaire, tel qu'inséré par l'article 41 de la loi du 19 juillet 2012 portant réforme de l'arrondissement judiciaire de Bruxelles.

Het strekt ertoe de punten 1^o en 2^o van artikel 7 op dezelfde dag in werking te laten treden als artikel 638bis van het Gerechtelijk Wetboek, zoals ingevoegd bij artikel 41 van de Wet van 19 juli 2012 betreffende de hervorming van het gerechtelijk arrondissement Brussel.

Christine DEFRAIGNE.
Freya PIRYNS.
Philippe MAHOUX.
Bert ANCIAUX.
Martine TAELMAN.
Dirk CLAES.
Marcel CHERON.
Francis DELPÉRÉE.