

Sénat de Belgique

Session ordinaire 2012-2013



5-212COM

Commission de la Justice

Mercredi 13 mars 2013

Séance du matin

Annales

Handelingen

Commissie voor de Justitie

Woensdag 13 maart 2013

Ochtendvergadering

5-212COM

Belgische Senaat
Gewone Zitting 2012-2013

Les **Annales** contiennent le texte intégral des discours dans la langue originale. Ce texte a été approuvé par les orateurs. Les traductions – *imprimées en italique* – sont publiées sous la responsabilité du service des Comptes rendus. Pour les interventions longues, la traduction est un résumé.

La pagination mentionne le numéro de la législature depuis la réforme du Sénat en 1995, le numéro de la séance et enfin la pagination proprement dite.

Pour toute commande des Annales et des Questions et Réponses du Sénat et de la Chambre des représentants: Service des Publications de la Chambre des représentants, Place de la Nation 2 à 1008 Bruxelles, tél. 02/549.81.95 ou 549.81.58.

Ces publications sont disponibles gratuitement sur les sites Internet du Sénat et de la Chambre:
www.senate.be www.lachambre.be

Abréviations – Afkortingen

CD&V	Christen-Democratisch en Vlaams
cdH	centre démocrate Humaniste
Ecolo	Écologistes confédérés pour l'organisation de luttes originales
MR	Mouvement réformateur
N-VA	Nieuw-Vlaamse Alliantie
Open Vld	Open Vlaamse liberalen en democraten
PS	Parti Socialiste
sp.a	socialistische partij anders
VB	Vlaams Belang

De **Handelingen** bevatten de integrale tekst van de redevoeringen in de oorspronkelijke taal. Deze tekst werd goedgekeurd door de sprekers. De vertaling – *cursief gedrukt* – verschijnt onder de verantwoordelijkheid van de dienst Verslaggeving. Van lange uiteenzettingen is de vertaling een samenvatting.

De nummering bestaat uit het volgnummer van de legislatuur sinds de hervorming van de Senaat in 1995, het volgnummer van de vergadering en de paginering.

Voor bestellingen van Handelingen en Vragen en Antwoorden van Kamer en Senaat:
Dienst Publicaties Kamer van volksvertegenwoordigers, Natieplein 2 te 1008 Brussel, tel. 02/549.81.95 of 549.81.58.

Deze publicaties zijn gratis beschikbaar op de websites van Senaat en Kamer:
www.senate.be www.dekamer.be

Sommaire**Inhoudsopgave**

<p>Demande d'explications de Mme Inge Faes à la ministre de la Justice sur «la surveillance électronique» (n° 5-2602)5</p> <p>Demande d'explications de Mme Inge Faes à la ministre de la Justice sur «la polygraphie légale» (n° 5-2793)6</p> <p>Demande d'explications de Mme Inge Faes à la ministre de la Justice sur «l'usurpation d'identité et la fraude à l'identité» (n° 5-2794)7</p> <p>Demande d'explications de Mme Inge Faes à la ministre de la Justice sur «les cas d'agression dans les établissements pénitentiaires» (n° 5-2795)8</p> <p>Demande d'explications de Mme Inge Faes à la ministre de la Justice sur «les affaires non élucidées» (n° 5-2796)8</p> <p>Demande d'explications de M. Karl Vanlouwe à la ministre de la Justice sur «la convention entre la Belgique et le Maroc sur l'assistance aux personnes détenues et le transfèrement des personnes condamnées» (n° 5-2874).....9</p> <p>Demande d'explications de M. Patrick De Groote à la ministre de la Justice sur «la concordance entre le type d'arme et le motif pour lequel elle est demandée» (n° 5-2892)12</p> <p>Demande d'explications de M. Patrick De Groote à la ministre de la Justice sur «l'usage récréatif des armes» (n° 5-2893)14</p> <p>Demande d'explications de M. Karl Vanlouwe à la ministre de la Justice sur «la menace terroriste et les attentats» (n° 5-2900)15</p> <p>Demande d'explications de M. Bart Laeremans à la ministre de la Justice sur «la gestion des cas de harcèlement grave en Brabant flamand et dans l'arrondissement de Termonde» (n° 5-2918).....17</p> <p>Demande d'explications de M. Bart Laeremans à la ministre de la Justice sur «l'encadrement des experts dans les affaires pénales» (n° 5-3035).....19</p> <p>Demande d'explications de M. Bart Laeremans à la ministre de la Justice sur «la grande différence d'approche de la délinquance juvénile par la Justice aux Pays-Bas et en Belgique» (n° 5-3036)21</p> <p>Demande d'explications de M. Bert Anciaux au vice-premier ministre et ministre de l'Économie, des Consommateurs et de la Mer du Nord et à la ministre de la Justice sur «les pratiques illicites des huissiers de justice lors du recouvrement de créances» (n° 5-2926)22</p> <p>Demande d'explications de M. Gérard Deprez à la ministre de la Justice sur «les éventuelles modifications apportées à la procédure de réhabilitation pénale» (n° 5-2932).....24</p>	<p>Vraag om uitleg van mevrouw Inge Faes aan de minister van Justitie over «het elektronisch toezicht» (nr. 5-2602)5</p> <p>Vraag om uitleg van mevrouw Inge Faes aan de minister van Justitie over «de forensische polygrafie» (nr. 5-2793)6</p> <p>Vraag om uitleg van mevrouw Inge Faes aan de minister van Justitie over «de identiteitsdiefstal en -fraude» (nr. 5-2794)7</p> <p>Vraag om uitleg van mevrouw Inge Faes aan de minister van Justitie over «de agressie-incidenten in de penitentiaire instellingen» (nr. 5-2795).....8</p> <p>Vraag om uitleg van mevrouw Inge Faes aan de minister van Justitie over «de cold cases» (nr. 5-2796)8</p> <p>Vraag om uitleg van de heer Karl Vanlouwe aan de minister van Justitie over «de overeenkomst tussen België en Marokko inzake bijstand aan gedetineerde personen en overbrenging van gevonnenen personen» (nr. 5-2874)9</p> <p>Vraag om uitleg van de heer Patrick De Groote aan de minister van Justitie over «de overeenstemming van het type wapen met de reden waarvoor het gevraagd wordt» (nr. 5-2892)12</p> <p>Vraag om uitleg van de heer Patrick De Groote aan de minister van Justitie over «het recreatief gebruik van wapens» (nr. 5-2893)14</p> <p>Vraag om uitleg van de heer Karl Vanlouwe aan de minister van Justitie over «de terrorismedreiging en terroristische aanslagen» (nr. 5-2900).....15</p> <p>Vraag om uitleg van de heer Bart Laeremans aan de minister van Justitie over «de aanpak van zwaar pestgedrag in Vlaams-Brabant en in het arrondissement Dendermonde» (nr. 5-2918)17</p> <p>Vraag om uitleg van de heer Bart Laeremans aan de minister van Justitie over «de omkadering van de deskundigen in strafzaken» (nr. 5-3035).....19</p> <p>Vraag om uitleg van de heer Bart Laeremans aan de minister van Justitie over «het grote verschil in aanpak van jeugddelinquenten tussen de Nederlandse en Belgische Justitie» (nr. 5-3036)21</p> <p>Vraag om uitleg van de heer Bert Anciaux aan de vice-eersteminister en minister van Economie, Consumenten en Noordzee en aan de minister van Justitie over «de ongeoorloofde praktijken bij het invorderen van schulden door gerechtsdeurwaarders» (nr. 5-2926)22</p> <p>Vraag om uitleg van de heer Gérard Deprez aan de minister van Justitie over «de mogelijke wijzigingen van de strafrechtelijke eerherstelprocedure» (nr. 5-2932)24</p>
--	---

Demande d'explications de Mme Helga Stevens à la ministre de la Justice sur «le suivi des internés dans les établissements de défense sociale» (n° 5-2952)25	Vraag om uitleg van mevrouw Helga Stevens aan de minister van Justitie over «de opvolging van geïnterneerden in de inrichtingen tot bescherming van de maatschappij» (nr. 5-2952) 25
Demande d'explications de M. Karl Vanlouwe à la ministre de la Justice sur «la facture énergétique du Palais de justice de Bruxelles» (n° 5-2988)27	Vraag om uitleg van de heer Karl Vanlouwe aan de minister van Justitie over «de energiefactuur van het Justitiepaleis van Brussel» (nr. 5-2988) 27
Demande d'explications de Mme Helga Stevens à la ministre de la Justice sur «l'étude de l'Institut national de criminalistique et de criminologie sur les magistrats de la jeunesse» (n° 5-3091)30	Vraag om uitleg van mevrouw Helga Stevens aan de minister van Justitie over «de studie van het Nationaal Instituut voor criminalistiek en criminologie inzake jeugdmagistraten» (nr. 5-3091)..... 30
Demande d'explications de M. Bert Anciaux à la ministre de la Justice sur «la décision de réclamer les frais de justice à la victime d'un viol» (n° 5-3055)32	Vraag om uitleg van de heer Bert Anciaux aan de minister van Justitie over «de beslissing om een slachtoffer van verkrachting de gerechtskosten te laten betalen» (nr. 5-3055)..... 32
Demande d'explications de Mme Helga Stevens à la ministre de la Justice sur «l'imputation des frais lors d'une analyse de l'ADN» (n° 5-3129).....32	Vraag om uitleg van mevrouw Helga Stevens aan de minister van Justitie over «de aanrekening van de kosten van DNA-onderzoek» (nr. 5-3129)..... 32
Requalification en question écrite avec remise de la réponse35	Herkwalificatie als schriftelijke vraag met overhandiging van het antwoord..... 35

Présidence de M. Alain Courtois*(La séance est ouverte à 10 h 50.)***Demande d'explications de Mme Inge Faes à la ministre de la Justice sur «la surveillance électronique» (n° 5-2602)**

Mme Inge Faes (N-VA). – *En octobre 2012, l'absence des partis de la majorité en commission de la Justice de la Chambre a malheureusement empêché la poursuite de l'examen du projet de loi devant permettre aux juges d'instruction de remplacer la détention préventive par la surveillance électronique.*

Dans un avis qui a été distribué, l'INCC estime que cette mesure demandera un effort budgétaire supplémentaire sans doute important, que son incidence sur la surpopulation carcérale sera probablement plutôt limitée, et qu'elle suscite une série de questions de nature juridique, pratique et organisationnelle.

Cette conclusion de l'INCC s'oppose diamétralement à l'étude de l'incidence des décisions sur le développement durable de ce projet de loi, dans laquelle la ministre indique que cette mesure ne nécessitera pas de moyens financiers supplémentaires ni de discussions de fond mais qu'elle produira rapidement des effets.

L'INCC estime que ce projet de loi requiert un investissement important alors que ses effets se feront attendre, que l'organisation judiciaire ne s'en trouvera pas nécessairement améliorée, et que cette mesure coûtera davantage qu'elle ne rapportera.

Quelle sera, selon la ministre, l'incidence financière de cette mesure sur le budget du département de la Justice ?

Mme Annemie Turtelboom, ministre de la Justice. – *Les moyens destinés à l'instauration de la surveillance électronique dans le cadre de la détention préventive proviennent du budget Optifed. Ils s'élèvent à moins de 3 millions d'euros pour 2013. Une grande partie servira à l'extension du cadre du CNSE, le Centre national de surveillance électronique. Il va de soi que ces moyens supplémentaires serviront non seulement à la surveillance des personnes en détention préventive mais également à l'ensemble des personnes sous surveillance électronique. Leur efficacité s'en trouvera donc considérablement accrue.*

Une autre partie importante de ce montant sera consacrée aux bracelets électroniques. La surveillance électronique coûte 40 euros, contre 125 euros par jour pour le maintien en détention.

Il faut bien entendu tenir compte de l'efficacité budgétaire mais il importe surtout, en vue de la différenciation des modalités d'exécution des peines, de disposer à la fois de la surveillance électronique et de la peine d'emprisonnement.

En plaçant sous surveillance électronique en moyenne 113

Voorzitter: de heer Alain Courtois*(De vergadering wordt geopend om 10.50 uur.)***Vraag om uitleg van mevrouw Inge Faes aan de minister van Justitie over «het elektronisch toezicht» (nr. 5-2602)**

Mevrouw Inge Faes (N-VA). – *In oktober 2012 kon in de commissie voor de Justitie van de Kamer de bespreking van het wetsontwerp van de minister, dat de onderzoeksrechters in staat moet stellen een voorlopige hechtenis door een elektronisch toezicht (ET) te vervangen, door de afwezigheid van de meerderheidspartijen jammer genoeg niet doorgaan.*

Wel werd een advies van het NICC rondgedeeld, waaruit ik het volgende citeer: "De mogelijke beslissing tot invoering van het elektronisch toezicht in het kader van de voorlopige hechtenis moet worden omschreven als een beleidsmaatregel die een bijkomende en wellichte zware budgettaire inspanning zal vergen, met een naar waarschijnlijkheid eerder bescheiden – zeker geen substantiële – impact op de omvang van de beklagdenpopulatie in onze gevangnissen, die bovendien is omgeven door tal van juridische en praktisch-organisatorische vraagstukken."

Die conclusie van het NICC gaat lijnrecht in tegen de DOEB-analyse (duurzame ontwikkeling effectenbeoordeling) van dit wetsontwerp, waarin de minister stelt: "Het gaat om ingrepen die geen bijkomende financiële middelen vereisen en waarover geen fundamentele discussies nodig zijn, maar die integendeel maatregelen betreffen die leiden tot quick wins ..."

Het NICC is duidelijk in zijn commentaar: "Dit wetsontwerp zal een zware investering vragen terwijl de verwachte quick wins zullen uitblijven en de rechterlijke organisatie niet noodzakelijk zal verbeteren". Volgens het NICC zal de maatregel dus eerder geld kosten dan geld opbrengen.

Wat zal volgens de minister de financiële impact zijn op de begroting van het departement Justitie?

Mevrouw Annemie Turtelboom, minister van Justitie. – *De kosten voor de invoering van het elektronisch toezicht in het kader van de voorlopige hechtenis zijn verkregen via het Optifed-budget. Het totale bedrag voor 2013 bedraagt minder dan 3 miljoen euro. Een groot deel van dat bedrag wordt uitgetrokken voor de uitbreiding van het personeel van het Nationaal Centrum voor Elektronisch Toezicht, NCET. Uiteraard worden die extra middelen niet alleen gebruikt voor de controle van personen onder voorlopige hechtenis, maar voor de controle van alle personen onder elektronisch toezicht. De efficiëntie zal dus aanzienlijk worden verhoogd.*

Een ander, groot deel van het bedrag wordt gebruikt om de enkelbanden te bekostigen. Hierbij moet er rekening mee worden gehouden dat de kosten om een veroordeelde in een gevangenis te houden 125 euro per dag bedraagt, tegenover slechts 40 euro voor het elektronisch toezicht.

Uiteraard kan naar de begrotingsefficiëntie worden gekeken, maar vooral met het oog op de differentiatie van de strafuitvoering is het belangrijk om zowel over de gevangenisstraf als over het elektronisch toezicht als

personnes en détention préventive, on pourrait déjà libérer des capacités carcérales.

La différenciation des modalités d'exécution des peines est l'argument déterminant, l'incidence budgétaire n'arrivant qu'en seconde position.

Mme Inge Faes (N-VA). – *Je remercie la ministre pour sa réponse et note que selon elle, les remarques de l'INCC ne sont pas tout à fait correctes.*

Demande d'explications de Mme Inge Faes à la ministre de la Justice sur «la polygraphie légale» (n° 5-2793)

Mme Inge Faes (N-VA). – *Depuis le recours à la polygraphie légale dans le cadre de l'instruction, un groupe d'accompagnement a été constitué dans notre pays en vue d'assurer le suivi de l'utilisation du polygraphe. Ce groupe se compose d'un représentant du SPF Justice, d'un représentant du SPF Intérieur, de membres des magistratures assise et debout, d'un spécialiste en psychophysiologie, d'un spécialiste du droit pénal, d'un représentant de l'Institut national de criminalistique et de criminologie et de membres de la police fédérale.*

J'aimerais avoir un aperçu des travaux de ce groupe d'accompagnement depuis sa constitution. Quelles sont les conclusions de ce groupe en ce qui concerne l'utilisation du polygraphe.

Quel rôle l'INCC joue-t-il dans ce groupe et dans le suivi de l'utilisation du polygraphe ? Quel bilan en tire-t-on ?

Mme Annemie Turtelboom, ministre de la Justice. – *En 2000, le Service de la politique criminelle a rédigé, à la demande du ministre de la Justice et du Collège des procureurs généraux, un avis concernant l'utilisation du polygraphe. Le groupe de travail constitué à l'époque était chargé de se pencher sur les difficultés éventuelles liées à l'utilisation du polygraphe et sur la manière d'assurer son utilisation à bon escient.*

Ce groupe s'est réuni en tout et pour tout trois fois au cours des années 2001-2002. Une circulaire ministérielle a été élaborée sur l'utilisation du polygraphe dans le cadre de la procédure pénale. Elle a ensuite été reprise dans la COL 3/2003 du 6 mai 2003 du Collège des procureurs généraux, ainsi que dans un addendum du 30 mai 2003. Il s'agit principalement de recommandations dont on ne peut tirer aucune réglementation juridique. Cette circulaire repose sur la position du groupe de travail polygraphie élaborée lors de sa réunion du 25 janvier 2002. On a décidé de créer une unité spéciale à la police fédérale et de ne pas intégrer un centre de la polygraphie à l'INCC. À l'époque, on n'a pas jugé souhaitable de créer deux centres distincts.

Mme Inge Faes (N-VA). – *Je remercie la ministre pour sa réponse. Si j'ai bien compris, ce groupe de travail ne s'est plus réuni depuis 2003 et cela fait dix ans que le polygraphe*

est possible de bénéficier de

mogelijke maatregelen te beschikken. Mocht het mogelijk zijn om gemiddeld 113 voorlopig gedetineerden onder elektronisch toezicht te plaatsen, zou dus reeds extra gevangenisruimte kunnen worden uitgespaard.

Nogmaals, differentiatie van de strafuitvoering is het doorslaggevend argument. De budgettaire impact komt pas op de tweede plaats.

Mevrouw Inge Faes (N-VA). – *Ik dank de minister voor haar antwoord en noteer dat de opmerkingen van het NICC volgens haar niet echt correct zijn.*

Vraag om uitleg van mevrouw Inge Faes aan de minister van Justitie over «de forensische polygrafie» (nr. 5-2793)

Mevrouw Inge Faes (N-VA). – *Sinds de implementatie van de forensische polygrafie in het gerechtelijk onderzoek, werd in ons land een begeleidingsgroep opgericht om het gebruik van de polygraaf op te volgen. Deze groep bestaat uit een vertegenwoordiger van de Federale Overheidsdienst (FOD) Justitie, iemand van de FOD Binnenlandse Zaken, leden van de staande en zittende magistratuur, een wetenschapper psychofysiologie, een strafrechtsspecialist, een vertegenwoordiger van het Nationaal Instituut voor Criminalistiek en Criminologie en leden van de Federale Politie.*

Graag kreeg ik een overzicht van de werkzaamheden van deze begeleidingsgroep sinds de oprichting. Wat zijn de conclusies van deze groep wat het gebruik van de polygraaf betreft?

Wat is de rol van het Nationaal Instituut voor Criminalistiek en Criminologie binnen de begeleidingsgroep en de opvolging van het gebruik van de polygraaf? Wat is de stand van zaken?

Mevrouw Annemie Turtelboom, minister van Justitie. – *In 2000 werd door de Dienst voor het Strafrechtelijk Beleid, in opdracht van de minister van Justitie en het College van procureurs-generaal, een advies opgesteld omtrent het gebruik van de polygraaf. Er werd toen inderdaad een ad-hocwerkgroep polygrafie samengesteld om na te gaan welke moeilijkheden het gebruik van de polygraaf met zich zou brengen en hoe een verantwoord gebruik zou kunnen worden gewaarborgd.*

De werkgroep kwam in de loop van de jaren 2001-2002 drie keer samen. Er werd een ministeriële omzendbrief uitgewerkt over het gebruik van de polygraaf in de strafrechtspiegeling. Die werd vervolgens opgenomen in de COL 3/2003 van 6 mei 2003 van het College van procureurs-generaal, alsook een addendum van 30 mei 2003. Het betreft hoofdzakelijk aanbevelingen waaruit geen enkele juridische regeling kan worden afgeleid. Dit leunt aan bij het standpunt zoals uitgewerkt door de vergadering op 25 januari 2002 van de werkgroep polygrafie. Er werd beslist een speciale eenheid op te richten bij de federale politie en geen polygrafiecetrum onder te brengen bij het NICC. Het creëren van twee polygrafiecetra werd toen niet wenselijk geacht.

Mevrouw Inge Faes (N-VA). – *Ik dank de minister voor het antwoord. Als ik het goed begrepen heb is de werkgroep sinds 2003 niet meer samen geweest. Intussen wordt de polygraaf al*

est utilisé sur la base de cette circulaire. Des chiffres récents montrent que l'on recourt de plus en plus souvent au polygraphe. C'est la raison pour laquelle je me suis demandé s'il ne serait pas utile de réévaluer le système et d'inscrire dans la loi l'utilisation du polygraphe.

Demande d'explications de Mme Inge Faes à la ministre de la Justice sur «l'usurpation d'identité et la fraude à l'identité» (n° 5-2794)

Mme Inge Faes (N-VA). – *La presse se fait de plus en plus l'écho de cas d'abus d'identité et des conséquences qui en découlent.*

Ces délits peuvent avoir des conséquences extrêmes pour les victimes, principalement sur le plan financier mais également sur les plans moral et émotionnel. La société aussi peut être victime de la fraude à l'identité, par exemple lorsqu'une fraude est commise lors de l'encaissement des pensions, d'interventions dans le cadre de l'aide sociale ou d'autres allocations.

Malgré les communiqués retentissants dans notre pays comme à l'étranger concernant ce problème, principalement dans le cadre de l'internet, l'ampleur de cette nouvelle forme de criminalité dans notre pays n'est pas connue avec précision.

La ministre connaît-elle le nombre de procédures pénales intentées à la suite d'une plainte concernant l'usurpation d'identité et la fraude à l'identité ? Dans l'affirmative, peut-elle établir une ventilation par arrondissement judiciaire ?

La ministre connaît-elle le nombre de condamnations en la matière, ventilées ou non par arrondissement judiciaire ?

Dans combien de cas s'agissait-il d'usurpation d'identité ou de fraude à l'identité liée à l'internet ?

Dans combien de cas l'usurpation d'identité ou la fraude à l'identité étaient-elles destinées à percevoir indûment des pensions ?

Des directives ou des circulaires ont-elles été envoyées concernant cette matière spécifique et de son approche ?

Y a-t-il dans nos parquets et parmi nos juges d'instruction des spécialistes en la matière et dans quels arrondissements judiciaires travaillent-ils ?

Mme Annemie Turtelboom, ministre de la Justice. – *Pour des infractions comme l'usurpation d'identité et la fraude à l'identité, il n'existe pas de code de prévention spécifique à la banque centrale de données du Collège des procureurs généraux. Par conséquent, les données demandées ne peuvent être dérivées de cette banque. Il ressort d'un renseignement du ministère public qu'aucune directive spécifique n'a été émise en rapport avec le phénomène. En outre, aucun magistrat de référence n'a été nommé. Le procureur de Mons a bien rédigé un plan d'action contre la fraude sociale, qui inclut la fraude à l'identité et l'usurpation d'identité. Ce plan fait l'objet d'une évaluation périodique par les magistrats compétents de la section Ecofin.*

tien jaar lang gebruikt op basis van die omzendbrief. Onlangs vroeg ik cijfers op, waaruit blijkt dat de polygraaf steeds meer wordt gebruikt. Daarom vroeg ik me af of het niet nuttig is het systeem opnieuw te evalueren en het gebruik van de polygraaf in de wet in te schrijven.

Vraag om uitleg van mevrouw Inge Faes aan de minister van Justitie over «de identiteitsdiefstal en -fraude» (nr. 5-2794)

Mevrouw Inge Faes (N-VA). – De pers schenkt steeds meer aandacht aan gevallen van identiteitsmisbruik en de gevolgen daarvan.

Dergelijke misdrijven kunnen verregaande gevolgen hebben voor de slachtoffers, voornamelijk financiële gevolgen, maar ook morele en emotionele. Bovendien kan ook de maatschappij het slachtoffer worden van identiteitsfraude, wanneer er bijvoorbeeld fraude wordt gepleegd bij het innen van pensioenen, tegemoetkomingen van sociale bijstand of andere uitkeringen.

Ondanks de ophefmakende berichten in binnen-en buitenland over de problematiek, voornamelijk gerelateerd aan het internetgebeuren, is de omvang van die nieuwe vorm van criminaliteit in ons land momenteel niet duidelijk.

Heeft de minister cijfers over het aantal strafdossiers dat werd opgestart naar aanleiding van een klacht omtrent identiteitsdiefstal of -fraude? Zo ja, is er een uitsplitsing mogelijk per gerechtelijk arrondissement?

Heeft de minister weet van het aantal veroordelingen in die materie, al dan niet per gerechtelijk arrondissement?

In hoeveel gevallen betrof het identiteitsdiefstal en -fraude via het internet?

In hoeveel gevallen werden de identiteitsdiefstal en -fraude opgezet om onterecht pensioenen te innen?

Werden er richtlijnen of omzendbrieven rondgestuurd over deze specifieke materie en de aanpak ervan?

Zijn er in ons land in de parketten en bij de onderzoeksrechters "specialisten" in die materie en in welke gerechtelijk arrondissementen zijn ze werkzaam?

Mevrouw Annemie Turtelboom, minister van Justitie. – Voor inbreuken als identiteitsdiefstal en -fraude bestaat geen afzonderlijke tenlasteleggingscode in de centrale databank van het College van procureurs-generaal. De gevraagde gegevens kunnen dus niet worden afgeleid uit de gegevensbank van het College van procureurs-generaal. Uit een bevraging van het openbaar ministerie blijkt dat er geen specifieke richtlijnen zijn uitgevaardigd betreffende het fenomeen. Er zijn ook geen referentiemagistraten aangesteld. Er werd door de procureur van Bergen wel een actieplan tegen sociale fraude opgesteld, met inbegrip van identiteitsfraude en -diefstal. Dat plan wordt periodiek geëvalueerd door de bevoegde "Ecofinmagistraten".

Demande d'explications de Mme Inge Faes à la ministre de la Justice sur «les cas d'agression dans les établissements pénitentiaires» (n° 5-2795)

Mme Inge Faes (N-VA). – Afin de pouvoir examiner le nombre de cas d'agression dans les institutions pénitentiaires, j'aimerais obtenir une réponse aux questions suivantes :

Depuis 2011, combien d'agressions ont-elles été enregistrées par établissement pénitentiaire ? De quel genre d'incident s'agissait-il à chaque fois ?

De quelle manière le régime pénitentiaire sévit-il contre ces agressions ? Une révision du règlement disciplinaire est-elle nécessaire pour les prisons ?

Mme Annemie Turtelboom, ministre de la Justice. – Il existe un système d'enregistrement pour les cas d'agression contre les membres du personnel, mais il repose exclusivement sur le principe de la démarche volontaire de la victime. De ce fait même, les chiffres disponibles sont incomplets et donnent une image biaisée de la réalité. La situation s'améliorera à moyen terme grâce au développement de l'observation active permanente et du dossier électronique lié à l'application SIDIS-Suite.

D'après les données disponibles, il est généralement question d'agression verbale et de menace physique. Les prisons interviennent de deux manières. Chaque institution dispose d'une équipe d'accompagnement, qui peut s'occuper du membre du personnel impliqué. En cas de nécessité, on peut aussi avoir recours au service d'accueil de la police. Pour les incidents importants, la DG EPI a conclu un contrat avec la Croix rouge afin d'accompagner le personnel. Sur le plan répressif, les incidents sont signalés au parquet lorsqu'il est question de délits. Le détenu fait également l'objet d'une poursuite disciplinaire.

Mme Inge Faes (N-VA). – Je n'ai pas obtenu de chiffres relatifs aux agressions survenues depuis 2011, et je le déplore. Il n'y a pas si longtemps, nous pouvions bel et bien obtenir des chiffres relatifs aux cas d'agression.

Mme Annemie Turtelboom, ministre de la Justice. – Je ne dispose effectivement pas de chiffres pour cette période récente. Je vérifierai si ces chiffres sont disponibles. Si c'est le cas, je les ferai parvenir par courriel.

Mme Inge Faes (N-VA). – Je m'étonne que la ministre ne soit pas en mesure de communiquer des chiffres récents.

Demande d'explications de Mme Inge Faes à la ministre de la Justice sur «les affaires non élucidées» (n° 5-2796)

Mme Inge Faes (N-VA). – Dans le contexte de mon étude sur les enquêtes médico-légales, je voudrais poser les questions suivantes :

Qu'entend-on dans les services de police belges par « affaire non élucidée » ?

Combien d'affaires non élucidées sont-elles actuellement

Vraag om uitleg van mevrouw Inge Faes aan de minister van Justitie over «de agressie-incidenten in de penitentiaire instellingen» (nr. 5-2795)

Mevrouw Inge Faes (N-VA). – Om het aantal gevallen van agressie in penitentiaire instellingen te kunnen onderzoeken, had ik graag een antwoord op de volgende vragen:

Hoeveel agressie-incidenten zijn er sinds 2011 per strafinrichting geregistreerd? Welk soort agressie-incidenten betrof het dan telkens?

Hoe treedt het gevangeniswezen op tegen die agressie? Is het noodzakelijk om het tuchtrechtreglement voor gevangenen te herzien?

Mevrouw Annemie Turtelboom, minister van Justitie. – Er bestaat een registratiesysteem voor agressie ten opzichte van personeelsleden, maar de registratie geschiedt enkel op vrijwillige basis op initiatief van het slachtoffer. Daardoor zijn de beschikbare cijfers dan ook onvolledig en geven ze een vertekend beeld van de realiteit. De situatie zal op middellange termijn verbeteren door de ontwikkeling van de business intelligence en van de het elektronisch dossier SIDIS-Suite.

Uit de beschikbare gegevens blijkt wel dat het meestal gaat om verbale agressie en fysieke dreiging. De gevangenen treden op twee manieren op. Het betrokken personeelslid kan worden opgevangen door het opvangteam dat in elke inrichting aanwezig is. Indien nodig kan ook een beroep worden gedaan op de onthaaldienst van de politie. Voor grote incidenten heeft het DG EPI een contract gesloten met het Rode Kruis om het personeel te begeleiden. Op repressief vlak worden de incidenten gemeld aan het parket, wanneer het gaat om misdrijven. De gedetineerde wordt ook tuchtrechtelijk vervolgd.

Mevrouw Inge Faes (N-VA). – Het spijt me dat ik geen cijfers heb gekregen over het aantal agressie-incidenten sinds 2011. Een tijdje geleden konden we wel cijfers krijgen over de agressiegevallen.

Mevrouw Annemie Turtelboom, minister van Justitie. – Ik heb voor die recente periode inderdaad geen cijfers bij. Ik zal nagaan of die cijfers beschikbaar zijn en als dat zo is, zal ik ze per e-mail laten bezorgen.

Mevrouw Inge Faes (N-VA). – Het verbaast me dat de minister geen recente cijfers kan meedelen.

Vraag om uitleg van mevrouw Inge Faes aan de minister van Justitie over «de cold cases» (nr. 5-2796)

Mevrouw Inge Faes (N-VA). – In het kader van mijn onderzoek naar forensisch onderzoek had ik graag antwoord op volgende vragen.

1) Wat is de volgens de Belgische politiediensten de definitie van een cold case?

2) Hoeveel van die zogenaamde cold cases zijn er momenteel

pendantes dans les différents services de police, à répartir selon la province et l'année des faits ?

Dans ces affaires non élucidées fait-on systématiquement des tests d'ADN ou cela dépend-il des préférences individuelles du juge d'instruction responsable ?

Mme Annemie Turtelboom, ministre de la Justice. – *La police judiciaire fédérale reprend de sa propre initiative l'enquête sur certaines affaires non élucidées, qui ont presque toujours trait à de la criminalité violente. Le but est d'examiner si certains éléments qui n'avaient pu être étudiés lors de l'enquête à l'époque, ne pourraient pas permettre de résoudre l'affaire aujourd'hui grâce aux progrès scientifiques et techniques intervenus entre-temps. Sur cette base, la police fédérale peut proposer de rouvrir une ancienne enquête. Le parquet compétent décide alors si une enquête peut se poursuivre sur la base des nouveaux éléments. Le Collège des procureurs généraux ne peut donner aucun chiffre à ce sujet.*

Mme Inge Faes (N-VA). – *Je remercie la ministre pour sa réponse mais je pense me souvenir d'avoir déjà demandé dans le passé des chiffres à ce sujet et que j'avais reçu davantage d'information.*

La police, donc la ministre, prend cette décision de sa propre initiative. Étant donné les grands progrès faits dans l'utilisation de l'ADN aux fins d'enquête, je tiens à insister auprès de la ministre pour que l'on reprenne davantage d'affaires non élucidées. Il en reste trop.

Demande d'explications de M. Karl Vanlouwe à la ministre de la Justice sur «la convention entre la Belgique et le Maroc sur l'assistance aux personnes détenues et le transfèrement des personnes condamnées» (n° 5-2874)

M. Karl Vanlouwe (N-VA). – *Je reviens une fois de plus sur la convention entre la Belgique et le Maroc sur l'assistance aux personnes détenues et le transfèrement des personnes condamnées. Ce traité a été signé à Bruxelles le 7 juillet 1997 ; un protocole additionnel l'a complété en 2005.*

Fin juin 2012, la ministre a répondu à l'une de mes questions que six prisonniers avaient été transférés et que, pour le reste, on examine systématiquement le cas des nouveaux prisonniers pour savoir s'ils peuvent entrer en considération pour un tel transfèrement. Entre-temps j'ai appris que dans la période en question ce ne furent que cinq prisonniers qui avaient été transférés.

À une nouvelle question parlementaire, le 25 octobre 2012, la ministre répondit que trente-six dossiers, après examen par le SPF Justice, avaient été envoyés aux autorités marocaines qui les traitaient. Déjà à ce moment-là, les services de la ministre auraient obtenu un « accord de principe » du ministère marocain de la Justice pour le transfèrement de dix-neuf détenus de nationalité marocaine qui se trouvaient dans des prisons belges.

Je veux à nouveau revenir sur l'intention des autorités marocaines à collaborer à l'exécution de la convention de

hangende bij de verschillende politiediensten, onderverdeeld per provincie, en uit welk jaar dateren ze?

3) Worden in die cold case-zaken standaard DNA-testen afgenomen of hangt dat af van de individuele voorkeur van de verantwoordelijke onderzoeksrechter?

Mevrouw Annemie Turtelboom, minister van Justitie. – *De federale gerechtelijke politie onderzoekt op eigen initiatief sommige onopgeloste zaken, die vrijwel allemaal te maken hebben met gewelddadige criminaliteit. Het is de bedoeling om na te gaan of bepaalde elementen die indertijd niet onderzocht konden worden, thans, dankzij de vooruitgang die geboekt is op wetenschappelijk en technisch vlak, wel opgelost zouden kunnen worden. Op grond daarvan kan de federale politie voorstellen om oude onderzoeken te heropenen. Het bevoegde parket beslist dan of een onderzoek op basis van de nieuwe elementen die worden aangehaald, wordt verdergezet. Het college van procureurs-generaal kan daarover geen cijfers geven.*

Mevrouw Inge Faes (N-VA). – *Ik dank de minister voor haar antwoord, maar ik meen mij te herinneren dat ik in het verleden ook al eens cijfers heb opgevraagd en dat toen meer informatie ter beschikking werd gesteld.*

De politie beslist op eigen initiatief, aldus de minister. Maar ik wil haar toch vragen gelet op de grote vooruitgang op gebied van DNA-onderzoek, aan te dringen op meer onderzoek naar onopgeloste zaken. Een te groot aantal zaken blijven onopgelost.

Vraag om uitleg van de heer Karl Vanlouwe aan de minister van Justitie over «de overeenkomst tussen België en Marokko inzake bijstand aan gedetineerde personen en overbrenging van gevonniste personen» (nr. 5-2874)

De heer Karl Vanlouwe (N-VA). – *Ik heb het nogmaals over de overeenkomst tussen België en Marokko inzake bijstand aan gedetineerde personen en overbrenging van gevonniste personen. Dat verdrag werd op 7 juli 1997 te Brussel ondertekend en in 2005 werd een protocol toegevoegd.*

Eind juni 2012 antwoordde de minister op een vraag van mijnentwege dat zes gevangenen waren teruggestuurd en dat voor het overige constant nieuwe gevangenen worden gescreend om na te gaan of ze voor de regeling in aanmerking komen. Inmiddels heb ik vernomen dat in de betrokken periode uiteindelijk slechts vijf gevangenen zijn teruggestuurd.

Op een nieuwe parlementaire vraag op 25 oktober 2012 antwoordde de minister dat op dat ogenblik 36 dossiers door de FOD Justitie na screening van de voorwaarden waren doorgestuurd en door de Marokkaanse autoriteiten werden behandeld. Reeds op dat ogenblik zouden de diensten van de minister een 'principeakkoord' hebben gekregen van het Marokkaanse ministerie van Justitie voor de overbrenging van negentien gedetineerden met de Marokkaanse nationaliteit die zich in Belgische gevangnissen bevonden.

Nu wil ik opnieuw ingaan op de intentie van de Marokkaanse

1997 et de son protocole additionnel.

Le service de la Coopération judiciaire internationale en matière pénale, en collaboration avec l'Office des étrangers, a, à chaque fois, examiné les dossiers et sélectionné ceux qui pouvaient être transmis en application du traité du « renvoi ».

Au Maroc, ces dossiers sont à nouveau contrôlés. Selon la ministre, les autorités marocaines mettent parfois en doute de la nationalité des prisonniers.

Toutefois dans les dossiers transmis, un jugement avait été prononcé qui avait autorité de chose jugée et le service de la Coopération judiciaire internationale en matière pénale avait étudié le dossier en détail. Et in fine il semble que les autorités marocaines mettent en doute la nationalité des intéressés !

La convention de « renvoi » et son protocole sont pourtant les mêmes pour les deux pays. Le texte devrait donc être interprété à l'identique, qu'il s'agisse de prisonniers de nationalité marocaine détenus en Belgique ou de prisonniers de nationalité belge détenus dans des établissements marocains.

Si la convention est appliquée correctement, le problème de la surpopulation dans nos prisons serait en voie de règlement. D'autant plus, si l'on pouvait conclure avec d'autres pays une convention similaire, comme la ministre l'avait annoncé dans une réunion précédente de cette commission.

Combien de prisonniers de nationalité marocaine sont-ils actuellement détenus en Belgique ?

Combien de prisonniers de nationalité belge sont-ils actuellement détenus au Maroc ?

En application de la convention du 7 juin 1997 et de son protocole additionnel de 2005, combien de ces prisonniers entrent-ils en considération pour purger leur peine d'emprisonnement dans leur pays d'origine ?

Combien de dossiers le SPF Justice a-t-il transmis aux autorités marocaines ? Quand peut-on s'attendre à ce que des prisonniers de nationalité marocaine soient à nouveau transférés au Maroc ?

Dans sa réponse du 25 octobre 2012, la ministre annonçait que le ministère marocain de la Justice avait déjà donné son accord de principe au transfèrement de dix-neuf prisonniers de nationalité marocaine. Combien de ces dix-neuf ont-ils déjà été transférés aux autorités marocaines ?

Mme Annemie Turtelboom, ministre de la Justice. – *Selon les données dont la Direction générale des établissements pénitentiaires dispose, 1 329 détenus de nationalité marocaine se trouvaient dans les prisons belges à la date du 3 janvier 2013. Mais ce chiffre doit être nuancé. Aucune distinction n'est faite entre prévenus et condamnés. On ne tient pas non plus compte du fait que certaines personnes ayant la double nationalité ne tombent pas dans le champ d'application de la convention concernée.*

Selon les données du SPF Affaires étrangères, 54 Belges étaient en cellule au Maroc en octobre 2012. Parmi ceux-ci, 48 ont aussi la nationalité marocaine. Ils sont dès lors

overheid om mee te werken aan de uitvoering van de overeenkomst van 1997 en het aanvullende protocol.

De dienst Internationale Samenwerking in strafzaken van de FOD Justitie heeft samen met de Dienst Vreemdelingenzaken telkens de dossiers nagekeken en hieruit dossiers geselecteerd die konden worden overgezonden in uitvoering van het zogenaamde terugstuurverdrag.

In Marokko worden die dossiers nogmaals gecontroleerd. Volgens de minister twijfelen de Marokkaanse overheden soms aan de nationaliteit van de gevangenen.

In de overgezonden dossiers was nochtans eerst een veroordeling uitgesproken, die in kracht van gewijsde was gegaan. Daarna heeft de dienst Internationale Samenwerking in strafzaken de dossiers grondig gecontroleerd. Vervolgens blijkt dat de Marokkaanse overheden twijfelen aan de nationaliteit van de betrokkenen!

Het terugstuurverdrag en het protocol zijn voor beide landen nochtans gelijk. De tekst zou dus op identiek wijze moeten worden geïnterpreteerd, ongeacht of het gaat om gevangenen met de Marokkaanse nationaliteit in Belgische gevangnissen dan wel om gevangenen met de Belgische nationaliteit in Marokkaanse instellingen.

Indien het verdrag correct wordt toegepast, kan de overbevolking in onze gevangnissen worden aangepakt. Dat geldt zeker als ook met andere landen een gelijkaardig terugstuurverdrag zou kunnen worden gesloten, zoals de minister in een vorige commissievergadering aankondigde.

Hoeveel gevangenen met de Marokkaanse nationaliteit zitten op dit ogenblik in een Belgische cel?

Hoeveel gevangenen met de Belgische nationaliteit zitten op dit ogenblik in een Marokkaanse cel?

Hoeveel van die gevangenen komen in aanmerking om op basis van het verdrag van 7 juni 1997 en het protocol van 2005 hun gevangenisstraf in hun thuisland uit te zitten?

Hoeveel dossiers heeft de FOD Justitie inmiddels aan de Marokkaanse autoriteiten doorgestuurd? Wanneer kan worden verwacht dat gevangenen met de Marokkaanse nationaliteit opnieuw aan Marokko worden overgedragen?

In haar antwoord op 25 oktober 2012 zei de minister dat het Marokkaanse ministerie van Justitie reeds principieel zijn akkoord had gegeven voor de overbrenging van negentien gevangenen met de Marokkaanse nationaliteit. Hoeveel van die negentien zijn reeds aan de Marokkaanse autoriteiten overgedragen?

Mevrouw Annemie Turtelboom, minister van Justitie. – Op 3 januari 2013 zaten volgens de gegevens waarover het directoraat-generaal Penitentiaire Inrichtingen beschikt 1329 gedetineerden met de Marokkaanse nationaliteit in de Belgische gevangnissen. Dat cijfer moet echter worden genuanceerd. Er wordt geen onderscheid gemaakt tussen verdachten en veroordeelden. Evenmin wordt rekening gehouden met het feit dat sommige personen de dubbele nationaliteit hebben, waardoor ze niet onder het toepassingsgebied van de betrokkenen overeenkomst vallen.

Volgens de gegevens van de FOD Buitenlandse Zaken bevonden zich in oktober 2012 54 Belgen in een

considérés par les autorités marocaines comme des nationaux et n'entrent pas en ligne de compte pour un transfert. Par conséquent, l'ambassade belge n'est informée que sporadiquement des arrestations et encore moins des mises en liberté. Il n'est donc pas impossible que le nombre mentionné de 54 s'écarte fortement du nombre effectif de détenus ayant la nationalité belge et se trouvant dans des prisons marocaines.

Le nombre de détenus qui entrent effectivement en ligne de compte pour un transfert sur la base de la convention du 7 juin 1997 est difficile à établir étant donné qu'il faut examiner pour chaque dossier toutes les conditions reprises dans la convention. Dès qu'un détenu a la double nationalité belgo-marocaine, il n'entre pas en ligne de compte pour un transfert, conformément à la convention.

L'Autorité centrale du SPF Justice a transmis 36 dossiers aux autorités marocaines, après examen des conditions. Si les autorités marocaines approuvent les dossiers, les transferts de détenus marocains pourront de nouveau avoir lieu. La Direction générale des établissements pénitentiaires traite actuellement 19 dossiers en vue d'une décision définitive. L'Autorité centrale évalue une nouvelle liste de détenus.

Le transfert effectif n'a pas encore eu lieu. Il faut attendre l'accord définitif des autorités marocaines.

M. Karl Vanlouwe (N-VA). – *Je m'étonne quelque peu de ce que la ministre donne exactement les mêmes chiffres qu'en octobre. Cinq mois se sont écoulés entre-temps. Il s'agissait déjà à l'époque de 36 dossiers qui auraient été transmis au Maroc.*

La ministre répond également que dix-neuf dossiers sont en cours de traitement, quoiqu'en octobre elle indiquât que les autorités marocaines avaient conclu un accord pour le transfèrement de dix-neuf prisonniers de nationalité marocaine qui se trouvaient dans les prisons belges. J'aimerais savoir comment cette différence est expliquée et quel est le problème.

La convention de renvoi est une convention très importante qui peut contribuer à traiter la surpopulation dans les prisons. Si, sur la base d'un traité vieux de quinze ans, modifié par un protocole, seuls six prisonniers de nationalité marocaine ont pu être renvoyés au Maroc, je crains que cette convention ne reste lettre morte.

J'espère que la ministre pourra me donner plus d'explication sur le transfèrement des dix-neuf prisonniers pour lequel il existait il y a quelques mois un accord de principe.

M. le président. – *L'incident est clos.*

M. Karl Vanlouwe (N-VA). – *Monsieur le président, je constate que je n'ai reçu aucune réponse à ma question très concrète.*

M. le président. – *Vous pouvez introduire une demande d'explication complémentaire.*

Marokkaanse cel. Van die groep bezitten 48 personen naast de Belgische ook de Marokkaanse nationaliteit. Die bipatriden worden door de Marokkaanse autoriteiten dan ook als eigen onderdanen beschouwd en komen dus niet in aanmerking voor overbrenging. Dat heeft tot gevolg dat de Belgische ambassade slechts sporadisch wordt ingelicht over aanhoudingen en nog minder over vrijlatingen. Het is dus niet onmogelijk dat het vermelde aantal van 54 sterk afwijkt van het effectieve aantal gedetineerden met de Belgische nationaliteit in Marokkaanse gevangenen.

Het aantal gevangenen die effectief in aanmerking komt voor een overbrenging op basis van het verdrag van 7 juni 1997 is moeilijk te bepalen aangezien per dossier alle voorwaarden moeten worden onderzocht, die in het verdrag tussen België en Marokko zijn opgenomen. Zodra een gevangene de dubbele nationaliteit Belg-Marokkaan heeft, komt hij conform het verdrag niet in aanmerking tot overbrenging.

De Centrale Autoriteit van de FOD Justitie heeft 36 dossiers na screening van de voorwaarden aan de Marokkaanse autoriteiten doorgezonden. Als de Marokkaanse autoriteiten de dossiers goedkeuren, kunnen de overbrengingen van Marokkaanse gedetineerden opnieuw plaatsvinden. Momenteel behandelt het directoraat-generaal Penitentiare Inrichtingen negentien dossiers met het oog op een definitieve beslissing. De Centrale Autoriteit screent een nieuwe lijst met gedetineerden.

De effectieve overbrenging heeft nog niet plaatsgevonden. Er moet worden gewacht op het definitieve akkoord van de Marokkaanse autoriteiten.

De heer Karl Vanlouwe (N-VA). – Het verwondert me enigszins dat de minister exact dezelfde cijfers meedeelt als in oktober. We zijn inmiddels vijf maanden verder. Destijds was er ook sprake van 36 dossiers die aan Marokko zouden zijn bezorgd.

Ook antwoordt de minister dat negentien dossiers in behandeling zijn, hoewel ze in oktober aangaf dat met de Marokkaanse autoriteiten een principeakkoord was gesloten voor de overbrenging van negentien gevangenen met de Marokkaanse nationaliteit die op dat ogenblik in Belgische gevangenen verbleven. Ik zou graag weten hoe dat verschil is te verklaren en wat het probleem is.

Het terugstuurverdrag is een zeer belangrijke overeenkomst, die mee kan bijdragen tot de aanpak van de overbevolking in de gevangenen. Als op basis van een verdrag dat vijftien jaar oud is en door een protocol is gewijzigd, amper zes gevangenen met de Marokkaanse nationaliteit naar Marokko zijn teruggebracht, dan vrees ik dat het verdrag dode letter blijft.

Ik hoop dat de minister mij nu meer uitleg kan geven over de negentien gevangenen voor wie enkele maanden geleden een principeakkoord bestond.

De voorzitter. – Het incident is gesloten.

De heer Karl Vanlouwe (N-VA). – Mijnheer de voorzitter, ik stel vast dat ik geen antwoord krijg op mijn zeer concrete vraag.

De voorzitter. – U kan een aanvullende vraag om uitleg in te dienen.

M. Karl Vanlouwe (N-VA). – *J’ai déjà posé cette question en octobre et je reçois aujourd’hui la même réponse.*

M. le président. – *Vous pouvez également poser votre question en séance plénière.*

Demande d’explications de M. Patrick De Grootte à la ministre de la Justice sur «la concordance entre le type d’arme et le motif pour lequel elle est demandée» (n° 5-2892)

M. Patrick De Grootte (N-VA). – *Le mercredi 7 novembre dernier, j’ai adressé à la ministre une demande d’explications relative à la problématique des « armes baby » et à l’absence de concordance entre le type de l’arme et l’objectif de la détention de l’arme.*

J’ai alors aussi indiqué que l’arrêté d’exécution annoncé dans le projet de loi sur les armes et qui doit préciser avec toutes les nuances nécessaires les raisons acceptables pour la détention d’une arme énumérées dans la loi, n’est à ce jour toujours pas promulgué. Il s’agit plus spécifiquement de l’exécution de l’article 11, §3, 9° : « justifier d’un motif légitime pour l’acquisition (et la détention) de l’arme concernée et des munitions. Le type de l’arme doit correspondre au motif pour lequel elle a été demandée. Ces motifs légitimes sont, dans des conditions à déterminer par le Roi par arrêté délibéré en Conseil des Ministres : a) ... »

La ministre de la Justice a répondu à ma question que des mesures d’exécution avaient bel et bien été prises. Quelques règles générales figurent ainsi à l’article 2 de l’arrêté royal du 29 décembre 2006 exécutant certaines dispositions de la loi sur les armes.

Je cite en outre : « Dans la pratique, il n’est cependant pas possible de fixer tous les détails dans la réglementation parce que chaque évaluation doit être faite individuellement en fonction de la situation. »

Mes critiques selon lesquelles aucune mesure d’exécution n’avait été prise étaient pourtant basées sur un arrêt du Conseil d’État (arrêt n° 220.040 du 28 juin 2012 et plus spécifiquement les deuxième et troisième alinéas du point 8, aux pages VII-38.169-7/10 et 8/10).

Le Conseil d’État a annulé le refus de gouverneurs de délivrer des permis de détention d’arme parce que la politique n’est pas homogène. La ministre m’a répondu « que chaque évaluation doit être faite individuellement en fonction de la situation » alors que le Conseil d’État l’interdit aux gouverneurs de province.

Dans le même alinéa du même arrêt, le Conseil d’État indique qu’étant donné la volonté du législateur de limiter la compétence discrétionnaire des autorités délivrant les permis, ces autorités ne disposent à cet effet que d’une marge d’appréciation limitée. Le Conseil d’État a d’ailleurs annulé l’arrêté de la ministre qui confirmait la décision du gouverneur de ne pas délivrer un permis de détention d’arme parce qu’il n’y avait aucune politique homogène. En d’autres termes, si la majorité des gouverneurs de province avait adopté la même interprétation lors de l’autorisation « d’armes baby », le jugement aurait été différent. Une telle

De heer Karl Vanlouwe (N-VA). – Ik heb deze vraag in oktober reeds gesteld en ik krijg nu hetzelfde antwoord.

De voorzitter. – U kan de vraag ook in plenaire vergadering stellen.

Vraag om uitleg van de heer Patrick De Grootte aan de minister van Justitie over «de overeenstemming van het type wapen met de reden waarvoor het gevraagd wordt» (nr. 5-2892)

De heer Patrick De Grootte (N-VA). – Op woensdag 7 november jongstleden stelde ik de minister een vraag om uitleg met betrekking tot de problematiek van de zogenaamde “babywapens” en het niet overeenstemmen van het soort wapen met de doelstelling van het bezit van het wapen.

Ik stelde toen ook dat het in het ontwerp van wapenwet aangekondigde uitvoeringsbesluit, dat de in de wet opgesomde aanvaardbare redenen voor het bezit van een wapen moet preciseren met alle nodige nuanceringsen, tot op heden nog steeds niet is uitgevaardigd. Meer specifiek gaat het over de uitvoering van Artikel 11, §3, 9°: “een wettige reden opgeven voor de verwerving (en het voorhanden hebben) van het betrokken wapen en de munitie. Het type wapen moet overeenstemmen met de reden waarvoor het gevraagd wordt. Deze wettige redenen zijn, onder de door de Koning bij in Ministerraad overlegd besluit te bepalen voorwaarden: a) ...”

De minister van Justitie antwoordde op mijn vraag dat wel degelijk uitvoering is gegeven, met name in artikel 2 van het koninklijk besluit van 29/12/2006 tot uitvoering van sommige bepalingen van de wapenwet staan enkele algemene regels.

Ik citeer verder: “Het is in de praktijk echter niet haalbaar om alle details in de regelgeving vast te leggen omdat elke beoordeling individueel moet gebeuren, op grond van de concrete situatie.”

Mijn kritiek dat geen uitvoering werd gegeven was evenwel gebaseerd op een arrest van de Raad van State (Arrest Raad van State van 28 juni 2012, nr. 220.040, meer specifiek randnummer 8, tweede en derde alinea op blz. VII-38.169-7/10 en 8/10).

De Raad van State heeft de weigering van gouverneurs om een vergunning tot het voorhanden hebben van een vuurwapen te verlenen nietig verklaard omdat het beleid niet homogeen is. De minister antwoordt mij: “dat elke beoordeling individueel moet gebeuren, op grond van de concrete situatie”, terwijl de Raad van State dit de provinciegouverneurs ontzegt.

Ik citeer opnieuw de Raad van State in hetzelfde arrest, nog steeds in dezelfde alinea: “Gelet op de wil van de wetgever om de discretionaire bevoegdheid van de vergunningverlenende overheden te beperken, beschikken die overheden daarbij slechts over een beperkte appreciatiemarge.” De Raad van State vernietigde overigens het besluit van de minister, die de beslissing van de gouverneur bevestigde om geen wapenvergunning te leveren omdat er geen homogeen beleid was. Met andere woorden, mocht de meerderheid van provinciegouverneurs dezelfde

réglementation est quoi qu'il en soit particulièrement arbitraire et confuse.

D'où mes questions.

La ministre élaborera-t-elle un arrêté d'exécution qui doit préciser avec toutes les nuances nécessaires les raisons acceptables pour la détention d'une arme énumérées dans la loi, comme demandé par le législateur et également souligné par le Conseil d'État ?

La ministre veut-elle m'expliquer, sur la base de l'article 2 de l'arrêté royal du 29 décembre 2006, quel type d'arme peut être utilisé pour la défense personnelle des personnes qui courent un risque objectif et important (motifs c et d) ?

Quels sont les critères objectifs permettant de déterminer qu'une personne court un grand risque ? Est-ce en fonction de la catégorie professionnelle ? Le domicile, le lieu de résidence ou les chiffres relatifs à la criminalité dans une certaine région sont-ils déterminants ? Ou doit-on déjà avoir été victime ?

Ces critères sont-ils appliqués de manière homogène dans toutes les provinces ? Comment sont-ils coordonnés ?

Mme Annemie Turtelboom, ministre de la Justice. – *L'objectif n'a jamais été de fixer dans un arrêté royal des critères permettant de décider, pour chaque type d'arme, si une demande de permis de détention d'arme est acceptable ou non. C'est simplement impossible parce que cette décision ne peut uniquement dépendre d'éléments juridiques. Je soutiens toujours ma réponse à la demande d'explications à laquelle M. De Groote fait référence.*

Celui qui demande avec insistance un arrêté royal à ce point détaillé, veut contraindre les autorités délivrant les autorisations à se baser exclusivement sur la personnalité du demandeur, sans aucune possibilité de juger si certaines armes sont acceptables et souhaitables pour l'exercice d'un hobby.

Certaines autorités délivrant les autorisations ne souhaitent porter la responsabilité de l'octroi de ces autorisations pour des armes par trop dangereuses que lorsque c'est vraiment nécessaire. Cette attitude n'est pas injustifiée. Les permis de détention d'arme pour la défense personnelle ne sont délivrés que très rarement.

Dans un État de droit, le recours à la violence est en effet un monopole des autorités. S'il existe quand même des motifs fondés et importants pour autoriser une exception, cela devrait aussi se faire pour une arme à feu de poing, comme c'est le cas pour la police. Ces armes sont d'ailleurs conçues à cet effet.

Les autorités compétentes ont reçu des directives strictes pour la délivrance de permis de détention d'arme pour la défense personnelle. Des données abstraites n'entrent pas en ligne de compte. Des menaces concrètes et actuelles doivent être démontrées. Aucune catégorie professionnelle n'entre par définition en ligne de compte.

La priorité doit être donnée aux autres mesures de prévention possibles. Que je sache, de tels cas sont heureusement rares et aucun problème ne se pose à ce sujet.

M. Patrick De Groote (N-VA). – *Je remercie la ministre pour*

interpretatie bij het vergunnen van “babywapens” hebben gehad, was het oordeel anders geweest. Een dergelijke regelgeving is hoe dan ook bijzonder arbitrair en onduidelijk.

Vandaar mijn vragen:

1) Zal de minister werken aan een uitvoeringsbesluit dat de in de wet opgesomde aanvaardbare redenen voor het bezit van een wapen moet preciseren met alle nodige nuanceringsen, zoals gevraagd door de wetgever en ook is opgemerkt door de Raad van State?

2) Wil de minister mij op basis van artikel 2 van het koninklijk besluit van 29 december 2006 uitleggen welk type wapen mag worden gebruikt voor persoonlijke verdediging van personen die een objectief en groot risico lopen (reden c en d)?

3) Wat zijn objectieve criteria voor het lopen van een groot risico? Is dit volgens beroepscategorie? Zijn woon- of verblijfplaats bepalend of criminaliteitscijfers in een bepaalde regio? Of moet men reeds slachtoffer zijn geweest?

Worden deze criteria homogeen toegepast in alle provincies? Hoe worden ze gecoördineerd?

Mevrouw Annemie Turtelboom, minister van Justitie. – *Het is nooit de bedoeling geweest om in een koninklijk besluit criteria vast te leggen die het mogelijk maken voor elk type wapen te beslissen of het al dan niet aanvaardbaar is in het kader van om het even welke aanvraag van een vergunning om een wapen te bezitten. Dat is gewoon onmogelijk omdat deze beslissing niet uitsluitend kan afhangen van juridische elementen. Ik sta nog altijd achter mijn antwoord op de vraag waarnaar de heer De Groote verwees.*

Wie aandringt op een dermate gedetailleerd koninklijk besluit, wil de vergunning verlenende overheden dwingen zich uitsluitend te baseren op de persoonlijkheid van de aanvrager, zonder enige mogelijkheid te oordelen of bepaalde wapens wel aanvaardbaar en wenselijk zijn voor de beoefening van een hobby.

Het is niet onredelijk van bepaalde vergunningverlenende overheden dat ze de verantwoordelijkheid voor het verlenen van die vergunningen voor al te gevaarlijke wapens alleen wenselijk te dragen als dat echt nodig is. Wapenvergunningen voor persoonlijke verdediging worden uiterst zelden verleend.

In een rechtsstaat is het gebruik van geweld immers een monopolie van de overheid. Als er toch gegronde en zwaarwichtige redenen zijn om iemand een uitzondering toe te staan, zou dit ook moeten gebeuren voor een handvuurwapen, net zoals dat voor de politie het geval is. Daarvoor zijn die wapens trouwens ontworpen.

De bevoegde overheden hebben strikte richtlijnen gekregen voor het verlenen van vergunningen voor wapens voor persoonlijke verdediging. Abstracte gegevens komen niet in aanmerking. Er moeten concrete actuele bedreigingen worden aangetoond. Geen enkele beroepscategorie komt per definitie in aanmerking.

Er moet voorrang worden gegeven aan andere mogelijke preventiemaatregelen. Bij mijn weten zijn dergelijke gevallen gelukkig zeldzaam, en doen zich hierbij geen problemen voor.

De heer Patrick De Groote (N-VA). – *Ik dank de minister*

sa réponse. Je prends acte de sa décision de rester sur sa position. Le Conseil d'État indique toutefois clairement que certains refus sont dus au fait que la politique n'est pas homogène.

La ministre fait cependant chaque fois référence au cas individuel et ne va pas plus loin. Cela crée de la confusion et ne témoigne pas d'une politique homogène.

Demande d'explications de M. Patrick De Groote à la ministre de la Justice sur «l'usage récréatif des armes» (n° 5-2893)

M. Patrick De Groote (N-VA). – Une des raisons légales de la détention d'armes à feu est « le tir sportif et récréatif », comme prévu à l'article 11, §3, 9°, b de la loi sur les armes. Malgré le fait que le sport et les loisirs soient énumérés ensemble dans la loi, le tir sportif est, d'un point de vue juridique, une compétence des communautés et le tir récréatif est toujours réglé par le pouvoir fédéral. Il n'est toutefois pas vraiment réglé car il n'existe pas d'arrêté d'exécution. De plus, dans la circulaire du 29 octobre 2010 de l'ancien ministre de la Justice relative à l'application de la législation sur les armes, on peut lire : « Le terme 'tir récréatif' dans la loi sur les armes vise alors le tir en dehors du cadre réglementé par la Communauté (p. ex. les détenteurs d'armes non affiliés à un club ou ne pratiquant pas une discipline de tir organisée par une fédération). »

Le résultat est une construction illogique du cadre juridique : un tireur récréatif se voit imposer moins de règles juridiques et peut détenir plus de types d'arme que le tireur sportif professionnel qui est tenu à des disciplines. En d'autres termes, le tireur sportif est en Belgique plus sévèrement contrôlé que celui qui tire lors de ses loisirs ou en amateur alors que, selon l'esprit de la réglementation européenne, un contrôle plus strict des armes doit exister, à la condition que des règles plus souples soient instaurées pour la chasse et les compétitions sportives afin que la libre circulation des personnes ne soit pas inutilement entravée. Cela concerne l'article 7 de la directive 91/477/CEE du 18 juin 1991 relative au contrôle de l'acquisition et de la détention d'armes.

Selon nous, l'anomalie pourrait être résolue, pour ce qui concerne la Communauté flamande, par une initiative des autorités flamandes puisque l'article 4, 10°, de la loi spéciale de réformes institutionnelles du 8 août 1980 considère « les loisirs et le tourisme » comme une compétence communautaire et, selon le dictionnaire Van Dale, « recreëren », à savoir « se divertir », signifie « consacrer son temps libre aux loisirs, se détendre ». Le tir sportif n'a en effet été réglementé qu'au niveau fédéral avant la nouvelle loi sur les armes de 2006 mais aucun transfert complémentaire de compétences n'était nécessaire pour permettre aux communautés d'exercer pleinement leurs compétences après cette loi.

Selon la ministre, la Communauté flamande peut-elle régler le tir récréatif par voie décrétales ?

Ou veut-elle prendre elle-même une initiative au moyen d'un

voor het antwoord. Ik neem akte van haar beslissing om bij haar standpunt te blijven. Desalniettemin stelt de Raad van State duidelijk dat een aantal weigeringen te wijten is aan het beleid dat niet homogeen is.

De minister verwijst echter telkens naar het persoonlijke en gaat niet verder. Dat scheidt verwarring en getuigt niet van een homogeen beleid.

Vraag om uitleg van de heer Patrick De Groote aan de minister van Justitie over «het recreatief gebruik van wapens» (nr. 5-2893)

De heer Patrick De Groote (N-VA). – Een van de wettige redenen tot het houden van vuurwapens is “het sportief en recreatief schieten”, zoals bepaald in de wapenwet, artikel 11, §3, 9°, b. Ondanks het feit dat sport en recreatie gezamenlijk als redenen in de wet worden opgesomd, is juridisch gezien sportief schieten een bevoegdheid van de gemeenschappen en wordt het recreatief schieten nog steeds geregeld door de federale overheid. Het recreatief schieten is echter niet echt geregeld, want er zijn geen uitvoeringsbesluiten. En in de omzendbrief van de toenmalige minister van Justitie over de toepassing van de wapenwetgeving van 29 oktober 2010 lezen we het volgende: “Met de term ‘recreatief schieten’ wordt dan bedoeld het schieten buiten het door de Gemeenschappen geregelde kader (b.v. wapenbezitters die niet bij een club zijn aangesloten en/of die geen door een federatie georganiseerde schietdisciplines beoefenen).”

Het resultaat is een niet-logische opbouw van het juridische kader: een recreatief schutter worden minder juridische regels opgelegd en hij mag meer soorten wapens houden dan de professionele sportschutter, die gehouden is aan disciplines. Met andere woorden, de sportschutter is in België zwaarder gecontroleerd dan de vrijetijds- of amateurschutter, terwijl de geest van de Europese regelgeving er juist in bestaat dat er een strengere wapencontrole moet zijn, mits er voor jacht en sportwedstrijden soepeler regels worden gesteld, opdat het vrij verkeer van personen niet onnodig wordt belemmerd. Het betreft overweging 7 van Richtlijn 91/477/EEG van 18 juni 1991 inzake de controle op de verwerving en het voorhanden hebben van wapens.

De anomalie zou onzes inziens kunnen worden opgelost, voor wat de Vlaamse Gemeenschap betreft, door een initiatief van de Vlaamse overheid aangezien de bijzondere wet tot hervorming der instellingen van 8 augustus 1980, artikel 4, 10° “vrijetijdsbesteding en het toerisme” als een gemeenschapsbevoegdheid aanziet, en “recreëren” volgens Van Dale betekent: “zijn vrije tijd besteden aan recreatie, zich ontspannen.” Het sportief schieten werd vóór de nieuwe wapenwet van 2006 immers ook enkel federaal geregeld, maar er waren geen bijkomende bevoegdheidsoverdrachten nodig om de gemeenschappen hun bevoegdheden ten volle laten uitoefenen na die wet.

Kan volgens de minister de Vlaamse Gemeenschap het recreatief schieten bij decreet regelen?

Of wil de minister een eigen initiatief nemen met een koninklijk besluit dat het “recreatief schieten” regelt?

arrêté royal réglementant le « tir récréatif » ?

Ou la ministre veut-elle déposer un projet de loi définissant légalement le « tir récréatif » ?

Mme Annemie Turtelboom, ministre de la Justice. – *Sans vouloir me mettre à la place de la Cour constitutionnelle, je pense que le raisonnement de M. De Groote est correct et que les communautés, compétentes pour le sport et les loisirs, pourraient créer un cadre réglementaire pour le tir récréatif comme elles l'ont fait pour le tir sportif.*

En raison de la répartition des compétences, le niveau fédéral n'a jamais pris d'initiative pour régler le tir récréatif.

En l'absence ou dans l'attente d'une réglementation des communautés, je peux seulement faire une distinction logique, à savoir que le tir récréatif reprend toutes les formes de tir qui ne sont pas considérées comme tir sportif et qui ne correspondent pas aux activités énumérées dans la loi sur les armes. Dans la pratique, il s'agit de l'utilisation d'armes à feu dans des stands de tir en dehors de toute compétition et de disciplines réglementées, soit tout simplement de divertissement.

Demande d'explications de M. Karl Vanlouwe à la ministre de la Justice sur «la menace terroriste et les attentats» (n° 5-2900)

M. Karl Vanlouwe (N-VA). – *L'Office européen de police, Europol, a annoncé que le nombre d'attentats terroristes dénombrés dans l'Union européenne en 2010 avait baissé de 21,2% par rapport à 2009. Selon Europol, l'Union européenne a recensé non moins de 249 attentats terroristes en 2010. L'an dernier, un important attentat terroriste a été commis à Burgas, en Bulgarie.*

Europol définit un attentat terroriste comme un « attentat commis ou simplement préparé dont l'objectif est d'intimider la population, de contraindre un État à satisfaire les exigences des auteurs et/ou de déstabiliser les structures politiques, constitutionnelles, économiques ou sociales d'un pays ou d'une organisation internationale ».

Europol a également annoncé qu'en 2010, dans l'Union européenne, au total, 611 personnes avaient été arrêtées pour des délits liés au terrorisme.

Les services de police et de sécurité nationaux utilisent-ils la même définition de l'attentat terroriste ?

Je souhaiterais obtenir un relevé du nombre d'attentats planifiés, préparés et réellement commis dans notre pays de 2007 à 2012 et qui, d'après la Sûreté de l'État, pourraient être définis comme des attentats terroristes ?

Combien de personnes ont-elles été placées en détention préventive pendant cette même période pour des délits liés au terrorisme ?

Combien de personnes ont-elles été poursuivies au pénal et finalement condamnées par des tribunaux correctionnels pour des délits liés au terrorisme ?

Of wil de minister een wetsontwerp indienen dat het “recreatief schieten” wettelijk definieert?

Mevrouw Annemie Turtelboom, minister van Justitie. – Zonder mij in de plaats van het Grondwettelijk Hof te willen stellen, denk ik dat de redenering van senator De Groote juist is en dat de Gemeenschappen, die niet alleen bevoegd zijn voor sport, maar ook voor vrijetijdsbesteding, inderdaad een reglementair kader zouden kunnen scheppen voor het recreatief schieten, net zoals ze dat hebben gedaan voor het sportschieten.

Omwille van die bevoegdheidsverdeling is er vanuit het federaal niveau nooit een initiatief genomen om het recreatief schieten zelf te regelen.

Bij gebrek aan, of in afwachting van een regeling door de Gemeenschappen kan ik alleen maar een logisch onderscheid maken, waarbij recreatief schieten alle vormen van schieten omvat, die niet worden beschouwd als sportschieten of als een van de andere particuliere activiteiten die door de wapenwet worden opgesomd. In de praktijk gaat het om het gebruik van vuurwapens in schietbanen zonder competitie, los van gereguleerde disciplines en louter als amusement.

Vraag om uitleg van de heer Karl Vanlouwe aan de minister van Justitie over «de terrorismedreiging en terroristische aanslagen» (nr. 5-2900)

De heer Karl Vanlouwe (N-VA). – De Europese Organisatie voor politiesamenwerking, Europol, maakte bekend dat het aantal in de Europese Unie getelde terroristische aanslagen in 2010 gedaald is met 21,2% ten opzichte van 2009. Volgens Europol werden in de Europese Unie in 2010 maar liefst 249 terroristische aanslagen geteld. Iedereen zal zich ook nog wel herinneren dat vorig jaar in de Bulgaarse stad Burgas een zeer ernstige terroristische aanslag werd gepleegd.

Europol hanteert als definitie voor terroristische aanslag een “gepleegde of gewoon voorbereide aanslag met als doel de bevolking te intimideren, een staat te verplichten de eisen van de daders in te willigen en/of de politieke, grondwettelijke, economische of sociale structuren van een land of een internationale organisatie te destabiliseren”.

Europol maakte eveneens bekend dat in 2010 in de Europese Unie in totaal 611 personen werden aangehouden voor terrorismegerelateerde misdrijven.

Hanteren de binnenlandse veiligheids- en politiediensten de definitie van terroristische aanslagen die Europol hanteert?

Graag kreeg ik een overzicht van het aantal aanslagen dat vanaf 2007 tot en met 2012 in ons land is gepland, voorbereid en daadwerkelijk uitgevoerd en die volgens de Veiligheid van de Staat als terroristische aanslagen zouden kunnen worden omschreven?

Hoeveel personen werden in diezelfde periode in voorlopige hechtenis genomen voor terrorismegerelateerde misdrijven?

Hoeveel personen werden strafrechtelijk vervolgd en door de correctionele rechtbanken uiteindelijk veroordeeld voor

Mme Annemie Turtelboom, ministre de la Justice. – *La définition des attentats terroristes utilisée par Europol est différente de la description de cette notion par le Code pénal ou par la loi du 30 novembre 1998 organique des services de renseignement et de sécurité.*

L'article 137, §1^{er}, du Code pénal définit les infractions terroristes comme suit : Constitue une infraction terroriste, l'infraction prévue aux §§2 et 3 qui, de par sa nature ou son contexte, peut porter gravement atteinte à un pays ou à une organisation internationale et est commise intentionnellement dans le but d'intimider gravement une population ou de contraindre indûment des pouvoirs publics ou une organisation internationale à accomplir ou à s'abstenir d'accomplir un acte, ou de gravement déstabiliser ou détruire les structures fondamentales politiques, constitutionnelles, économiques ou sociales d'un pays ou d'une organisation internationale.

Les paragraphes 2 et 3 contiennent une énumération des infractions considérées comme des infractions terroristes aux conditions précisées au §1^{er}, par exemple l'homicide volontaire ou les coups et blessures volontaires, la prise d'otage, l'enlèvement, la capture d'aéronef et l'utilisation d'armes nucléaires, biologiques ou chimiques.

La notion de terrorisme utilisée pour décrire les compétences de la Sûreté de l'État est définie à l'article 8, 1^o, b) de la loi du 30 novembre 1998 organique des services de renseignement et de sécurité comme étant le recours à la violence à l'encontre de personnes ou d'intérêts matériels, pour des motifs idéologiques ou politiques, dans le but d'atteindre ses objectifs par la terreur, l'intimidation ou les menaces..

La Sûreté de l'État est un service de renseignement qui analyse des phénomènes de société, des mouvements, des réseaux, des groupes et des personnes susceptibles de constituer une menace pour la sécurité du pays. Contrairement à la police et à la justice, ce service n'intervient pas en cas d'infraction et n'est pas compétent pour détecter des infractions liées au terrorisme ni pour en poursuivre les auteurs. Dès lors, la Sûreté de l'État ne dispose pas de chiffres exacts au sujet du nombre d'attentats planifiés, préparés et/ou réellement commis, ni au sujet du nombre de personnes placées en détention préventive, ni au sujet des poursuites au pénal et des condamnations pour des faits de terrorisme.

Grâce à la banque centrale de données statistiques du Collège des procureurs-généraux et sur la base des directives d'enregistrement fixées par la circulaire 9/2005 sur les infractions liées au terrorisme, il est possible de procéder à une sélection en fonction du code de prévention « 35C » et du code de contexte « terrorisme ». L'analyse de ces statistiques permet de vérifier combien de suspects sont impliqués dans des affaires introduites entre le 1^{er} janvier 2007 et le 31 décembre 2011 et de savoir si ces suspects ont été ou non placés en détention préventive. En outre, il est possible de vérifier le dernier état d'avancement à la date du 10 janvier 2012, les motifs des éventuels classements sans suite ainsi que le nombre de personnes pour lesquelles, au moment de l'extraction des données, un jugement a déjà été

terrorismegerelateerde misdrijven?

Mevrouw Annemie Turtelboom, minister van Justitie. – De door Europol gehanteerde definitie van terroristische aanslagen is niet dezelfde als de begripsomschrijving in het Strafwetboek of in de wet van 30 november 1998 houdende regeling van de inlichtingen- en veiligheidsdiensten (WIV).

In artikel 137, §1, van het Strafwetboek worden terroristische misdrijven als volgt gedefinieerd: “Als terroristisch misdrijf wordt aangemerkt het misdrijf bepaald in de §§2 en 3 dat door zijn aard of context een land of een internationale organisatie ernstig kan schaden en opzettelijk gepleegd is met het oogmerk om een bevolking ernstige vrees aan te jagen of om de overheid of een internationale organisatie op onrechtmatige wijze te dwingen tot het verrichten of het zich onthouden van een handeling, of om de politieke, constitutionele, economische of sociale basisstructuren van een land of een internationale organisatie ernstig te ontwrichten of te vernietigen.”

In de paragrafen 2 en 3 wordt een opsomming gegeven van misdrijven die als terroristisch misdrijf worden beschouwd onder de voorwaarden bepaald in §1, bijvoorbeeld het opzettelijk doden of opzettelijk toebrengen van slagen en verwondingen, gijzelneming, ontvoering, kapen van vliegtuigen en gebruik van kernwapens, biologische of chemische wapens.

Het begrip “terrorisme” dat gehanteerd wordt voor de bevoegdheidsomschrijving van de Veiligheid van de Staat is gedefinieerd in artikel 8, 1^o, b), van de wet van 30 november 1998 houdende regeling van de inlichtingen- en veiligheidsdiensten en luidt als volgt: “het gebruik van geweld tegen personen of materiële belangen om ideologische of politieke redenen met het doel zijn doelstellingen door middel van terreur, intimidatie of bedreigingen te bereiken”.

De Veiligheid van de Staat is een inlichtingendienst die onderzoek voert naar maatschappelijke fenomenen, stromingen, netwerken, groeperingen en personen die mogelijk een bedreiging vormen voor de veiligheid van het land. In tegenstelling tot politie en gerecht treedt de dienst niet misdrijfgebonden op en is hij niet bevoegd om terrorismegerelateerde misdrijven op te sporen en de daders te vervolgen. De Veiligheid van de Staat beschikt dan ook niet over exact cijfermateriaal over het aantal geplande, voorbereide en/of daadwerkelijk uitgevoerde terroristische aanslagen, noch over het aantal personen dat in voorlopige hechtenis genomen is en/of het aantal strafrechtelijke vervolgingen en veroordeling wegens terrorisme.

Met de centrale statistische databank van het College van procureurs-generaal kunnen we op basis van de registratierichtlijnen vastgelegd in omzendbrief 9/2005 over terrorismegerelateerde misdrijven een selectie maken aan de hand van tenlasteleggingscode “35C” en aan de hand van de contextcode “terrorisme”. De statistisch analisten kunnen nagaan hoeveel verdachten betrokken zijn bij zaken binnengekomen tussen 1 januari 2007 en 31 december 2011 en of deze verdachten al dan niet in voorlopige hechtenis werden genomen. Tevens kan een laatste vooruitgangsstaat op 10 januari 2012 nagegaan worden, alsook de motieven van de eventuele zondergevolgstelling en het aantal personen waarvoor op het ogenblik van de gegevensextractie reeds een

prononcé par le tribunal correctionnel. Je compte vous communiquer ces chiffres par écrit.

M. Karl Vanlouwe (N-VA). – *J'analyserai les chiffres que la ministre me communiquera. Je constate que la définition donnée par le Code pénal ne correspond pas à celle utilisée par Europol pour les attentats terroristes et que celle qui figure dans la loi relative à la Sûreté de l'État est encore différente. Je constate aussi qu'Europol est manifestement en mesure de communiquer ces chiffres globalement.*

Demande d'explications de M. Bart Laeremans à la ministre de la Justice sur «la gestion des cas de harcèlement grave en Brabant flamand et dans l'arrondissement de Termonde» (n° 5-2918)

M. Bart Laeremans (VB). – *L'affaire du jeune Inias, cet adolescent de Ternat, âgé de 14 ans, qui s'est suicidé après avoir été victime de harcèlement à l'école, a fait grand bruit en raison de la mauvaise communication du parquet avec les parents. Quant au classement sans suite, il suscite aussi de nombreuses questions.*

Le mineur interrogé semble bien avoir proféré des menaces mais étant donné que l'on n'a pu conclure avec certitude qu'elles constituent la cause du suicide, l'auteur s'en tire impunément. L'affaire est classée sans suite. L'intéressé a simplement été admonesté. Selon Het Laatste Nieuws du 15 janvier, on s'est contenté d'attirer l'attention de l'adolescent sur le fait qu'en proférant ces menaces, il a commis un fait délictueux, ce qui est interdit. En quelque sorte, la sanction consiste notamment en l'interdiction de commettre de nouveaux faits.

Les parents de la victime ont été informés du classement sans suite par un courrier standard du parquet.

Ce dossier montre la légèreté avec laquelle on réagit actuellement encore à des comportements extrêmes de harcèlement. L'auteur, qui pourrait porter une part de responsabilité dans la mort de la victime, s'en tire avec une réprimande et un avertissement. Aucune mesure n'est prise. Une approche aussi laxiste ne découragera évidemment pas le harcèlement.

La ministre peut-elle expliquer pour quelle raison le parquet a informé les parents par simple courrier standard ? Pourquoi les procédures habituelles n'ont-elles pas été suivies ? Quelles démarches seront-elles entreprises afin d'éviter à l'avenir un tel comportement inconvenant de la part du parquet ? Pour quelle raison s'est-on montré aussi laxiste à l'égard de celui qui est indéniablement l'auteur, précisément dans un dossier qui a abouti à un suicide ? La ministre partage-t-elle mon avis que cette façon de procéder montre que le harcèlement est pris à la légère, même lorsque le risque de contribuer à pousser au suicide est réel ? La ministre admet-elle que l'actuelle législation relative à la protection de la jeunesse ne permet pas réellement de prononcer de véritables sanctions pénales et que les possibilités de réaction des magistrats de la jeunesse se limitent à des mesures de protection ? La ministre

vonnis werd uitgesproken voor de correctionele rechtbank. Ik zal deze cijfers onmiddellijk schriftelijk bezorgen.

De heer Karl Vanlouwe (N-VA). – Ik kijk uit naar de cijfers die de minister mij zal bezorgen en die ik zal analyseren. Ik stel vast dat de definitie in het Strafwetboek niet echt overeenstemt met de definitie die Europol hanteert inzake terroristische aanslagen en dat de wet op de Veiligheid van de Staat nog een andere definitie geeft. Ik stel ook vast dat Europol die cijfers blijkbaar wel globaal kan meedelen.

Vraag om uitleg van de heer Bart Laeremans aan de minister van Justitie over «de aanpak van zwaar pestgedrag in Vlaams-Brabant en in het arrondissement Dendermonde» (nr. 5-2918)

De heer Bart Laeremans (VB). – In de zaak van de 14-jarige Inias, de Ternatse jongen die zelfmoord pleegde nadat hij was gepest op school, is veel ophef ontstaan over de zeer gebrekkige communicatie van het parket naar de ouders. Ook bij de seponering zelf kunnen we veel vragen stellen.

De ondervraagde minderjarige bleek wel degelijk bedreigingen te hebben geuit, maar omdat men hieruit niet met zekerheid de oorzaak voor de zelfmoord kon afleiden, gaat de dader vrijuit. De zaak wordt geseponerd. De betrokkene kreeg enkel een standje. Volgens *Het Laatste Nieuws* van 15 januari “werd de tiener erop gewezen dat hij door die bedreigingen te uiten een strafbaar feit heeft gepleegd. Dat mag niet. De sanctie, zo u wil, bestaat er onder meer in dat hij geen nieuwe feiten meer mag plegen.”

De ouders van het slachtoffer werden door het gerecht schriftelijk op de hoogte gebracht van de seponering via een standaardbrief.

Dit dossier toont met welke lichtzinnigheid vandaag nog steeds wordt gereageerd op verregaand pestgedrag. De dader, misschien mee verantwoordelijk voor de dood van het slachtoffer, krijgt enkel een standje en de waarschuwing dat hij geen nieuwe feiten mag plegen. Van enige maatregel is geen sprake. Met zo'n lakse aanpak wordt pestgedrag vanzelfsprekend niet ontmoedigd.

Kan de minister verklaren waarom het parket de ouders van het slachtoffer enkel met een standaardbrief heeft verwittigd? Waarom werden de normale geplogenheden niet gevolgd? Wat wordt ondernomen om een herhaling van dergelijk onfatsoenlijk gedrag van het parket in de toekomst te voorkomen?

Kan de minister verklaren waarom zo laks werd opgetreden tegen de onmiskenbare dader, uitgerekend in een dossier dat is uitgelopen op een zelfmoord?

Is de minister het er mee eens dat hier het signaal is gegeven dat er licht wordt heengegaan over pestgedrag, zelfs al is de kans reëel dat het mee aan de basis van zelfmoord ligt?

Erkent de minister dat het met ons huidige jeugdbeschermingsrecht in de praktijk niet echt mogelijk is om echte strafsancities uit te spreken en dat de reactiemogelijkheden van de jeugdmagistraten beperkt zijn tot

partage-t-elle l'avis que nous avons besoin d'un droit pénal de la jeunesse moderne, à l'instar de celui de pays voisins ?

Mme Annemie Turtelboom, ministre de la Justice. – *Lors de l'enregistrement de personnes lésées, une lettre type est envoyée, dans chaque dossier, avec la décision finale. Le parquet de Dendermonde a néanmoins explicitement demandé au service d'accueil des victimes d'informer les parents de la décision de classement sans suite après rappel de la loi. C'est une mesure spécifique que le procureur du Roi peut prendre. Il a aussi été demandé d'explicitement cette décision aux parents. Il s'avère pourtant qu'en raison de la période de congé, le service d'accueil des victimes n'a malheureusement pas pu le faire avant que les parents n'aient reçu la lettre type.*

Désigner le mineur concerné comme l'auteur évident de harcèlement grave n'est pas correct. L'enquête menée révèle que ce mineur n'avait pas l'intention de harceler. Aucun lien causal ne peut dès lors être démontré entre les menaces et le suicide.

Pour le délit de menace écrite avec ordre ou sous condition (par le biais de Facebook), une mesure appropriée a été prise conformément à la loi du 8 avril 1965 relative à la protection de la jeunesse.

L'administration de la justice à l'égard des mineurs d'âge vise comme objectifs en matière d'éducation, conformément à la loi relative à la protection de la jeunesse, le sens des responsabilités, la resocialisation et la protection de la société. Les mineurs ne peuvent, en aucun cas, être assimilés aux majeurs quant à leur degré de responsabilité et aux conséquences de leurs actes.

Dans le cadre de la comparution devant le magistrat de la jeunesse du parquet, l'attention du mineur d'âge concerné a été attirée sur l'inconvenance d'un tel langage et d'un tel comportement. Il a été réprimandé, et un certain nombre de conditions lui ont été imposées.

La décision a été prise de manière réfléchie sur la base de la nature des faits et de la personnalité du mineur.

Plus généralement, le harcèlement entre jeunes est à l'ordre du jour sur le plan politique. Le Vlaams Forum Kindermishandeling, actuellement présidé par la Justice, l'a repris comme une des formes de maltraitance d'enfants, et il sera examiné à court terme.

La réforme de 2006 de la loi du 8 avril 1965 relative à la protection de la jeunesse avait comme objectif de moderniser cette loi et d'exclure tout sentiment d'impunité. On a donné aux magistrats de la jeunesse un plus large éventail légal de mesures qui proposent, dans le cadre d'une philosophie protectionnelle, une réponse adéquate sur mesure à la délinquance juvénile. En outre, les différentes dispositions s'intègrent dans un esprit de réparation. Au départ, l'idée était que le jeune doive réparer les dommages causés à la victime et à la société.

L'accord de gouvernement prévoit le transfert des mesures qui peuvent être prises à l'égard des jeunes délinquants. Il reviendra dès lors à l'avenir aux communautés de définir la direction qu'elles veulent prendre.

beschermingsmaatregelen? Is de minister het ermee eens dat we behoefte hebben aan een hedendaags jeugdsanctierecht naar het model van de buurlanden?

Mevrouw Annemie Turtelboom, minister van Justitie. – Bij de registratie van benadeelden wordt in elk dossier automatisch een standaardbrief met de eindbeslissing verstuurd. Het parket te Dendermonde heeft echter ook expliciet aan de dienst Slachtofferonthaal gevraagd de ouders in kennis te stellen van de beslissing tot sepot na herinnering aan de wet. Dit is een specifieke maatregel die door de procureur des Konings kan genomen worden. Er werd ook gevraagd deze beslissing aan de ouders nader toe te lichten. Het blijkt echter dat omwille van de verlofperiode de dienst slachtofferonthaal er jammer genoeg niet in geslaagd is dit te doen vóór de ouders de standaardbrief ontvingen.

Het is niet correct de betrokken minderjarige aan te duiden als “de onmiskenbare dader van zwaar pestgedrag”. Uit het gevoerde onderzoek blijkt dat er van pesten of afpersing in hoofde van de betrokken minderjarige geen sprake was. Er kon dan ook geen causaal verband aangetoond worden tussen de bedreigingen en de zelfdoding.

Voor het voorhanden zijnde misdrijf van schriftelijke bedreiging met bevel of voorwaarde (via Facebook) werd een passende maatregel genomen conform de Jeugdbeschermingswet van 8 april 1965.

De rechtsbedeling ten aanzien van minderjarigen streeft conform de jeugdbeschermingswet doelstellingen na inzake opvoeding, verantwoordelijkheidszin, resocialisatie en bescherming van de maatschappij. Daarbij mogen de minderjarigen geenszins gelijkgesteld worden met meerderjarigen wat de mate van verantwoordelijkheid en de gevolgen van hun misdrijf betreft.

In het kader van de voorleiding voor de jeugdmagistraat van het parket werd de betrokken minderjarige er uiteraard uitvoerig op gewezen dat een dergelijk taalgebruik en gedrag niet gepast zijn. Hij werd terechtgewezen en er werden hem een aantal voorwaarden opgelegd.

De beslissing werd weloverwogen genomen op basis van de aard van de feiten en van de persoonlijkheid van de betrokken minderjarige.

Meer algemeen is het zo dat pestgedrag tussen jongeren onderling wel degelijk beleidsmatig op de agenda staat. Het Vlaams Forum Kindermishandeling, momenteel onder voorzitterschap van justitie, heeft dit opgenomen als één van de vormen van kindermishandeling waar op korte termijn aandacht zal aan besteed worden.

De Jeugdbeschermingswet van 8 april 1965 werd in 2006 hervormd met als doel de wet te moderniseren en elk gevoel van straffeloosheid uit te sluiten. Aan jeugdmagistraten werd een ruimer wettelijk panel aan maatregelen aangereikt om binnen een beschermingsfilosofie een adequaat antwoord op maat te kunnen bieden op jeugdgedelinquentie. Bovendien kaderden verscheidene bepalingen in de herstelfilosofie. De uitgangsidee was hier om de schade veroorzaakt aan het slachtoffer en aan de gemeenschap door de jongere te laten herstellen.

Het regeerakkoord voorziet in de overheveling van de maatregelen die kunnen genomen worden ten aanzien van

M. Bart Laeremans (VB). – *La ministre reconnaît que quelques erreurs ont été commises, qu'il y a eu un certain relâchement à cause d'une période de congés. Je déplore ces erreurs. Des personnes doivent être disponibles pour assister les victimes, y compris et certainement pendant les périodes de congé. Un accompagnement doit être possible pour une personne qui voit son enfant se suicider d'une manière aussi horrible.*

On a fait comprendre au mineur impliqué que son langage était inadéquat et on lui a imposé des conditions, mais je ne peux m'empêcher de penser que cette affaire a été traitée à la légère.

La ministre affirme que la loi sur la protection de la jeunesse a été actualisée, mais que la philosophie de protection et de réhabilitation reste d'application. Je constate que nos pays voisins ont une interprétation beaucoup plus moderne de la question. En effet, les jeunes y sont eux aussi punissables de temps à autre. Certes, les mineurs ne peuvent être traités sur un pied d'égalité avec les personnes majeures, mais des sanctions sont parfois nécessaires. Les mesures de protection n'ont pas un effet dissuasif suffisant.

Demande d'explications de M. Bart Laeremans à la ministre de la Justice sur «l'encadrement des experts dans les affaires pénales» (n° 5-3035)

M. Bart Laeremans (VB). – *Le Conseil supérieur de la Justice a déjà dénoncé à plusieurs reprises l'absence de procédure légale permettant de contrôler la qualité des experts dans le cadre des affaires pénales. Dans un avis du 29 juin 2005, il proposait déjà d'établir des listes d'experts et de fixer des critères de qualité. Il a réitéré – en vain – cette proposition plusieurs fois, notamment dans un avis détaillé du 30 mars 2011, qui suggérait l'adoption à court terme des usages en cours, par exemple, à Anvers et la création d'une liste d'experts par arrondissement, une liste nationale étant prévue à moyen terme.*

À l'heure actuelle, les experts sont évalués de manière informelle et en fonction des missions. D'ailleurs, la plupart des plaintes ne portent pas sur les connaissances ni sur l'expérience professionnelles, mais sur la maîtrise des procédures.

En outre, de moins en moins d'experts sont disposés à accepter une mission dans le cadre d'une affaire pénale, et cela pour des raisons évidentes : les honoraires sont trop peu élevés et le SPF Justice est réputé pour ses paiements tardifs...

L'arrêté royal organique de la Commission des frais de justice du 26 avril 2007 prévoyait notamment une adaptation des honoraires mais, pour des raisons juridico-techniques, le Conseil d'État en a annulé certaines dispositions. L'arrêté royal du 27 avril 2007 a, pour des motifs similaires, été entièrement invalidé. Par conséquent, les honoraires en sont restés à l'ancien et inacceptable niveau.

jeugd-delinquenten. Het zal dan ook in de toekomst aan de gemeenschappen zijn, om te bepalen welke richting ze willen uitgaan.

De heer Bart Laeremans (VB). – De minister erkent dat er enkele fouten gemaakt werden, dat wegens een verlofperiode niet ernstig kon worden gewerkt. Ik betreur die fouten. Ook tijdens verlofperiodes, en zeker dan, moeten mensen ter beschikking zijn om slachtoffers bij te staan. Wanneer iemands kind op zo'n gruwelijke wijze zelfmoord pleegt, moet begeleiding mogelijk zijn.

De betrokken minderjarige werd erop gewezen dat zijn taalgebruik ongepast was en er werden hem voorwaarden opgelegd, maar ik kan mij niet van de indruk ontdoen dat men nogal licht over deze zaak is gegaan.

De minister zegt dat de jeugdbeschermingswet werd geactualiseerd, maar dat het nog altijd de bedoeling is te blijven werken binnen de filosofie van bescherming en herstel. Ik stel vast dat men in de buurlanden daar een veel modernere invulling aan geeft, daar kunnen jongeren ook af en toe worden bestraft. Het klopt dat minderjarigen niet mogen gelijkgesteld worden met meerderjarigen, maar sancties zijn soms nodig. Alleen beschermingsmaatregelen volstaan niet als afschrikking.

Vraag om uitleg van de heer Bart Laeremans aan de minister van Justitie over «de omkadering van de deskundigen in strafzaken» (nr. 5-3035)

De heer Bart Laeremans (VB). – De Hoge Raad voor Justitie heeft er reeds meermaals op gewezen dat een wettelijke procedure ontbreekt om de kwaliteit van deskundigen in gerechtszaken te controleren. In een advies van 29 juni 2005 stelde de Hoge Raad al voor lijsten van deskundigen op te stellen en kwaliteitscriteria vast te leggen. Sindsdien heeft hij dat voorstel verschillende malen tevergeefs herhaald, onder meer in een uitvoerig advies van 30 maart 2011. Daarin werd voorgesteld om op korte termijn de goede praktijken die onder meer in Antwerpen bestaan, over te nemen en een lijst van deskundigen per ressort op te stellen. Op middellange termijn zou er dan een nationale lijst van deskundigen moeten komen.

De evaluatie van gerechtsdeskundigen gebeurt momenteel alleen ad hoc en informeel. Er bestaat geen systeem voor zulke evaluaties. De meeste klachten gaan overigens niet over vakkennis of beroepservaring, maar over lacunes in de kennis van de procedureregels.

Daarnaast zijn steeds minder deskundigen bereid een opdracht in een strafzaak te aanvaarden. De redenen liggen voor de hand: de vergoedingen zijn te laag en de FOD Justitie is berucht om zijn laattijdige betalingen.

Het koninklijk besluit van 26 april 2007 houdende regeling van de Commissie voor de gerechtskosten voorzag onder meer in een aanpassing van de vergoedingen. De Raad van State heeft om juridisch-technische redenen een aantal bepalingen van dat koninklijk besluit vernietigd. Het koninklijk besluit van 27 april 2007 is wegens

La ministre suit-elle la recommandation du Conseil supérieur de la Justice, consistant à dresser à brève échéance des listes d'experts par arrondissement et à élaborer des critères de qualité ainsi que des procédures d'évaluation ?

Quelles initiatives la ministre a-t-elle prises entre-temps pour harmoniser les systèmes ?

La ministre approuve-t-elle l'établissement, à terme, d'une liste nationale qui, selon nous, devrait être ventilée par groupe linguistique ? La ministre élabore-t-elle un projet en la matière ou soutient-elle des initiatives parlementaires ?

Pourquoi ne résout-elle pas le problème des honoraires en corrigeant, puis en promulguant à nouveau les arrêtés royaux des 26 et 27 avril 2007 ?

Mme Annemie Turtelboom, ministre de la Justice. – *Je suis une grande partie des recommandations du Conseil supérieur de la Justice. En effet, un projet de loi prévoyant un registre d'experts électronique, des critères de qualité et des procédures d'évaluation est en cours d'élaboration. Par contre, l'Union européenne demandant des banques de données nationales, le registre sera fédéral et non basé sur les arrondissements. Les systèmes existants ne doivent dès lors pas être harmonisés.*

Chacun pourra consulter la banque de données dans sa langue mais une ventilation par groupe linguistique est, pour des raisons d'organisation, impossible.

Le Conseil d'État a abrogé l'arrêté royal du 27 avril 2007 parce que des compétences uniquement dévolues au législateur avaient été octroyées au Roi. Un nouveau projet de loi doit être approuvé avant qu'un arrêté royal modifié ait une chance de passer le cap du contrôle par le Conseil d'État.

M. Bart Laeremans (VB). – *Je me réjouis que des listes d'experts soient enfin établies. Les auditions au sein du groupe de travail ad hoc de la commission Justice ont en effet révélé que tous les acteurs concernés en sont demandeurs.*

Je serais très étonné qu'il faille d'abord adopter un nouveau projet de loi avant de soumettre un projet d'arrêté royal au Conseil d'État. C'est en effet pour des raisons purement légistiques que le Conseil d'État a annulé les arrêtés royaux, il n'a nullement indiqué que le Roi aurait outrepassé ses compétences. Au cours de ces auditions, il est également apparu qu'une légère adaptation des arrêtés royaux suffirait à rendre le statut d'expert en matière pénale à nouveau plus attractif.

J'appelle donc la ministre à réexaminer et adapter les arrêtés royaux annulés, ne serait-ce qu'en attendant que le projet de loi soit prêt. Il peut en effet s'écouler deux ans avant que celui-ci entre en vigueur. Dans l'intervalle, la ministre risque de ne plus trouver personne acceptant de jouer le rôle d'expert en matière pénale.

juridisch-technische redenen trouwens volledig vernietigd. Het gevolg is dat de vergoedingen op het oude, onaanvaardbaar lage peil zijn gebleven.

Volgt de minister de aanbeveling van de Hoge Raad voor Justitie om op korte termijn lijsten van gerechtsdeskundigen per ressort op te stellen en kwaliteitscriteria en evaluatieprocedures uit te werken?

Welke initiatieven ondernam de minister inmiddels om de systemen te harmoniseren?

Gaat de minister ermee akkoord dat er op termijn een nationale lijst moet komen, die onzes inziens best per taalgroep wordt opgesplitst? Werkt de minister aan een ontwerp ter zake of steunt zij parlementaire initiatieven?

Waarom pakt de minister het probleem van de vergoedingen niet aan door de koninklijke besluiten van 26 en 27 april 2007 te corrigeren en opnieuw uit te vaardigen?

Mevrouw Annemie Turtelboom, minister van Justitie. – Ik volg in dit dossier grotendeels de aanbevelingen van de Hoge Raad voor Justitie. Er wordt namelijk werk gemaakt van een wetsontwerp waarin sprake is van een elektronisch register voor deskundigen en van de uitwerking van kwaliteitscriteria en evaluatieprocedures. Gelet op het Europese verzoek om nationale databanken uit te werken zal het echter een federaal register worden en geen register per ressort. In die zin moeten de bestaande systemen dan ook niet worden geharmoniseerd.

De databank zal kunnen worden bevraagd in de eigen landstaal, maar kan om organisatorische redenen onmogelijk per taalgroep worden opgesplitst.

Aangezien het koninklijk besluit van 27 april 2007 door de Raad van State werd vernietigd omdat aan de Koning bevoegdheden werden verleend die enkel aan de wetgever toekomen, moet eerst een nieuw wetsontwerp worden goedgekeurd alvorens een gewijzigd koninklijk besluit kans heeft de toetsing door de Raad van State te doorstaan.

De heer Bart Laeremans (VB). – Het verheugt me dat de lijsten van deskundigen er eindelijk, en liefst zo snel mogelijk, zullen komen. Uit de hoorzittingen van de ad-hocwerkgroep in de commissie voor de Justitie is immers gebleken dat alle betrokken actoren hiervoor vragende partij zijn.

Het zou me ten zeerste verwonderen mocht eerst een nieuw wetsontwerp moeten worden goedgekeurd vooraleer een nieuw koninklijk besluit de toetsing door de Raad van State kan doorstaan. De Raad van State heeft de koninklijke besluiten immers om puur juridisch-technische redenen vernietigd; hij heeft geenszins verwezen naar de bevoegdheidsoverschrijding door de Koning. Tijdens de bovenvermelde hoorzittingen bleek ook dat het statuut van deskundige in strafzaken met een kleine aanpassing van de koninklijke besluiten opnieuw aantrekkelijk kan worden gemaakt.

Ik roep de minister dan ook op om de vernietigde koninklijke besluiten nogmaals tegen het licht te houden en aan te passen, al was het maar totdat het wetsontwerp klaar is. Het kan immers nog twee jaar duren alvorens dat in werking treedt. Inmiddels loopt de minister het risico dat ze niemand meer vindt die deskundige in strafzaken wil zijn.

**Demande d'explications de
M. Bart Laeremans à la ministre de la
Justice sur «la grande différence
d'approche de la délinquance juvénile par
la Justice aux Pays-Bas et en Belgique»
(n° 5-3036)**

M. Bart Laeremans (VB). – Le dénouement de l'agression très violente perpétrée par huit jeunes de Turnhout sur un passant d'Eindhoven a mis en lumière l'approche très différente des justices belge et néerlandaise.

Les trois agresseurs les plus jeunes, apparemment de nationalité néerlandaise, se sont présentés à la police d'Eindhoven et ont, comme il se doit, fait l'objet d'un enfermement immédiat.

Les cinq autres, parmi lesquels celui qui a piétiné la tête de la victime sans défense, se sont présentés à la police de Turnhout et ont été libérés dans la foulée.

Alors que les suiveurs (15 à 17 ans) ont reçu une sanction immédiate, les principaux responsables de l'agression s'en sont donc sortis sans encombre. Ces derniers s'opposent en outre à une extradition vers les Pays-Bas, où le mineur d'âge risque une peine de prison de deux ans, alors qu'en Belgique, les mineurs bénéficient de l'impunité, sauf en cas de dessaisissement.

Quel est le sort des trois suspects néerlandais ? Où en est la procédure ? Sur quelle base juridique deux d'entre eux sont-ils encore incarcérés et sous quelle incrimination ? Pour quelle raison et sous quelles conditions le troisième a-t-il été libéré ?

Quel est le sort des quatre suspects « belges » majeurs ? Quelle sanction risquent-ils ? Sous quelles conditions ont-ils été libérés ? Comment la Justice intervient-elle dans une éventuelle extradition vers les Pays-Bas ? Sur quelle base peuvent-ils s'opposer à celle-ci ? Doivent-ils être interrogés aux Pays-Bas ou des enquêteurs néerlandais viendront-ils à Turnhout ?

Quel est le sort du suspect mineur belge ? Quelle mesure a-t-elle été imposée ? Sous quelles conditions a-t-il été libéré ? Comment pourrait-il éventuellement être jugé aux Pays-Bas ? La procédure de dessaisissement a-t-elle été entamée ? Sur quelle base pourrait-il, en l'occurrence, s'opposer à l'extradition ? Doit-il être interrogé aux Pays-Bas ou les enquêteurs néerlandais viendront-ils à Turnhout ?

La ministre reconnaît-elle le caractère disproportionné de cette différence de traitement ? La ministre admet-elle que nous avons besoin d'un arsenal pénal adapté aux délinquants juvéniles et, par conséquent, d'un droit pénal des jeunes inspiré du modèle néerlandais, associé à une politique de sanction immédiate ?

Mme Annemie Turtelboom, ministre de la Justice. – Le procureur du Roi ne connaît pas l'état d'avancement du dossier. Le parquet de Turnhout n'a fait que tenir compte des mandats d'arrêt européens. Le juge d'instruction a mis les cinq suspects en liberté conditionnelle. La police contrôle le

**Vraag om uitleg van
de heer Bart Laeremans aan de minister
van Justitie over «het grote verschil in
aanpak van jeugddelinquenten tussen de
Nederlandse en Belgische Justitie»
(nr. 5-3036)**

De heer Bart Laeremans (VB). – De afwikkeling van de zeer gewelddadige raid van acht jongeren uit Turnhout op een onschuldige voorbijganger in Eindhoven heeft op een schrijnende manier het verschil in aanpak blootgelegd tussen de Nederlandse justitie en de onze. De jongste drie (mede)daders, blijkbaar van Nederlandse nationaliteit, hebben zich gemeld bij de politie in Eindhoven en werden aangepakt zoals het hoort, met een onmiddellijke opsluiting.

De andere vijf, waaronder de zogenaamde “hoofdschopper”, die is blijven trappen op het hoofd van het weerloos slachtoffer, hebben zich gemeld bij de politie in Turnhout en werden meteen nadien weer vrijgelaten. De meelopers (15 tot 17 jaar) kregen dus een lik-op-stukbeleid, terwijl de belangrijkste daders een schouderklopje kregen. Deze laatsten verzetten zich bovendien tegen een uitlevering aan Nederland, waar de minderjarige een celstraf riskeert tot 2 jaar, terwijl er in ons land geen straffen mogelijk zijn voor minderjarigen, tenzij bij uithandengeving.

Kan de minister meer zeggen over het lot van de drie Nederlandse verdachten? Wat is de stand van de procedure? Op welke juridische grond en met welke betichtingen worden twee van de drie nog steeds vastgehouden? Wat is de reden waarom de derde inmiddels werd vrijgelaten? Onder welke voorwaarden gebeurde dit?

Wat is het lot van de vier meerderjarige “Belgische” verdachten? Welke straf riskeren zij? Onder welke voorwaarden werden zij vrijgelaten? Op welke wijze heeft Justitie bijgedragen tot hun uitlevering aan Nederland? Op welke gronden kunnen zij zich verzetten tegen hun eventuele uitlevering aan Nederland? Dienen zij in Nederland ondervraagd te worden of komen Nederlandse ondervragers naar Turnhout?

Wat is het lot van de minderjarige Belgische verdachte? Welke maatregel werd opgelegd? Onder welke voorwaarden werd hij vrijgelaten? Op welke wijze kan hij eventueel terecht worden in Nederland? Is de procedure tot uithandengeving opgestart? Op welke gronden kan hij zich in dat geval tegen een uitlevering verzetten? Dient hij in Nederland ondervraagd te worden of komen Nederlandse ondervragers naar Turnhout?

Is de minister het ermee eens dat het verschil in behandeling disproportioneel groot is? Gaat de minister ermee akkoord dat we bij ons behoefte hebben aan een stafarsenaal voor jeugddelinquenten en bijgevolg een jeugdsanctierecht naar Nederlands model, gekoppeld aan een lik-op-stukbeleid?

Mevrouw Annemie Turtelboom, minister van Justitie. – De stand van het Nederlandse dossier is bij de procureur des Konings op dit moment niet bekend. Op het parket van Turnhout werd enkel uitvoering gegeven aan de Europese aanhoudingsbevelen. De vijf verdachten werden door de

respect de ces conditions et n'a, à ce jour, constaté aucune infraction.

Les suspects s'opposent à leur extradition. Le procureur du Roi ne souhaite pas détailler les motifs de leur opposition. Le 26 février dernier, la chambre des mises en accusation d'Anvers a reporté au 26 mars le traitement de la demande d'extradition formulée par les Pays-Bas.

Le procureur du Roi a tenu compte de la demande d'extradition en saisissant le juge d'instruction. Il appartient à la chambre du conseil de juger si cette demande est fondée.

La Justice néerlandaise va engager des poursuites à l'encontre de ces personnes et leur infligera éventuellement une peine.

Le juge d'instruction a mis le suspect mineur et ses comparses majeurs en liberté conditionnelle. En outre, le procureur du Roi a intenté une action auprès du juge de la jeunesse, devant lequel le mineur a été invité à comparaître et auquel il appartiendra alors de décider des mesures à prendre.

La demande de dessaisissement ne se pose pas en l'occurrence puisqu'aucune enquête n'est en cours en Belgique concernant ces faits. La Justice néerlandaise intentera des poursuites à l'encontre de ce mineur et imposera éventuellement des mesures et/ou une peine.

M. Bart Laeremans (VB). – *J'étudierai en détail la réponse de la ministre. Je suis étonné que le dessaisissement n'ait même pas été demandé. Si le suspect doit être jugé ici, j'espère qu'il le sera réellement. Les faits sont particulièrement graves. La victime a de la chance d'être encore en vie.*

Ce dossier montre les faiblesses de notre droit des jeunes par rapport à la Justice néerlandaise, qui s'est adaptée à notre époque et punit aussi les mineurs lorsque cela s'avère nécessaire. Ce n'est pas le cas en Belgique. Notre droit sanctionnel des jeunes est complètement dépassé. Je ne comprends dès lors pas que la ministre ne saisisse pas la nécessité d'un changement à cet égard.

Demande d'explications de M. Bert Anciaux au vice-premier ministre et ministre de l'Économie, des Consommateurs et de la Mer du Nord et à la ministre de la Justice sur «les pratiques illicites des huissiers de justice lors du recouvrement de créances» (n° 5-2926)

M. Bert Anciaux (sp.a). – *De plus en plus de compatriotes sont confrontés à un surendettement, une problématique complexe et difficile à résoudre en un tournemain. Il est pourtant possible de traiter certains aspects néfastes immédiatement.*

onderzoeksrechter onder voorwaarden in vrijheid gesteld. De naleving van deze voorwaarden worden door de politie gevolgd en tot op heden zijn geen schendingen ervan vastgesteld.

De verdachten verzetten zich tegen hun uitlevering. De procureur des Konings wenst niet dieper in te gaan op de gronden van hun verzet. De kamer van inbeschuldigingstelling van Antwerpen heeft op 26 februari 2013 de behandeling van het Nederlandse verzoek tot uitlevering uitgesteld tot 26 maart 2013.

De procureur des Konings heeft uitvoering gegeven aan het verzoek tot uitlevering door het aanhangig te maken bij de onderzoeksrechter. Het komt de raadkamer toe te oordelen of dit verzoek tot uitlevering gegrond is.

De Nederlandse justitie zal vervolging instellen tegen deze personen en een eventuele strafmaat zal door de Nederlandse rechter opgelegd worden.

De minderjarige verdachte werd door de onderzoeksrechter onder voorwaarden in vrijheid gesteld, zoals zijn meerderjarige kompanen. De procureur des Konings heeft bijkomend het initiatief genomen een vordering te nemen bij de jeugdrechter. De minderjarige is uitgenodigd te verschijnen bij de jeugdrechter voor een kabinetsbespreking. Het komt de jeugdrechter toe op dat ogenblik te beslissen maatregelen op te leggen.

De vraag naar uithandengeving stelt zich in casu niet vermits er in België geen onderzoek loopt naar deze feiten. De Nederlandse justitie zal vervolging instellen tegen deze minderjarige en eventuele maatregelen en/of strafmaat zullen door de Nederlandse rechter opgelegd worden.

De heer Bart Laeremans (VB). – Ik zal het antwoord van de minister grondig analyseren. Het verwondert me dat er in dit geval in België zelfs geen vraag tot uithandengeving is. Als de verdachte hier terecht moet worden, dan hoop ik dat dit alsnog gebeurt. De feiten zijn bijzonder verregaand. De betrokkene heeft geluk dat hij het overleefd heeft. Iedereen die de beelden gezien heeft, is onthutst.

Het hele dossier toont nog maar eens aan dat ons jeugdrecht helemaal onderdoet voor het Nederlandse. Dat is mee met zijn tijd en kan ook minderjarige bestraffen wanneer het nodig is. In België kan dit niet. Ons jeugdsanctierecht is compleet achterhaald. Ik begrijp dan ook niet dat de minister niet inziet dat bij ons een kentering noodzakelijk is.

Vraag om uitleg van de heer Bert Anciaux aan de vice-eersteminister en minister van Economie, Consumenten en Noordzee en aan de minister van Justitie over «de ongeoorloofde praktijken bij het invorderen van schulden door gerechtsdeurwaarders» (nr. 5-2926)

De heer Bert Anciaux (sp.a). – Steeds meer landgenoten kampen met een zware schuldenlast, een complexe problematiek die zelden in een handomdraai is op te lossen. Een aantal zaken die nefast zijn voor de schuldenproblematiek kan echter wel meteen worden

Avec la loi du 20 décembre 2002 relative au recouvrement amiable des dettes du consommateur, le législateur voulait mettre un terme à l'effet boule de neige des frais réclamés par les huissiers de justice qui augmentent encore la dette principale du débiteur.

Une enquête du Centre d'appui aux services de médiation de dettes de la Région de Bruxelles-Capitale montre que des huissiers de justice contournent encore trop souvent cette loi. Dans certains cas, la dette principale augmente de plus de 200%. Le Centre d'appui formule quelques recommandations pour adapter la loi.

La ministre a-t-elle pris connaissance du rapport du Centre d'appui intitulé « Les dérives de la loi du 20 décembre 2002 sur le recouvrement amiable de dettes des consommateurs : le recouvrement par les huissiers de justice » ?

Comment la ministre juge-t-elle ce document ? Partage-t-elle le point de vue du Centre d'appui selon lequel les huissiers de justice contournent encore trop souvent la loi du 20 décembre 2002 ?

Le Centre d'appui suggère notamment de fixer les montants qui peuvent être exigés du consommateur en cas de non-paiement.

Que pense la ministre de cette proposition ? Est-elle réalisable ? Fera-t-elle une proposition en la matière ?

J'ai moi-même déposé quelques propositions et demandé au président de les inscrire à l'agenda. J'espère qu'elles pourront être discutées malgré l'agenda très chargé de la commission.

Le Centre d'appui préconise de renforcer le contrôle des huissiers de justice en les plaçant, comme les bureaux de recouvrement, sous la tutelle du ministre de l'Économie.

À défaut, le Centre d'appui préconise à tout le moins de mettre en place un service de médiation indépendant et d'offrir plus de possibilités aux chambres d'arrondissement en vue de pénaliser les pratiques illicites.

Que pense la ministre de cette proposition ? Est-elle réalisable ? Quand fera-t-elle des propositions à cet égard ?

Mme Annemie Turtelboom, ministre de la Justice. – *Je connais le rapport intitulé « Les dérives de la loi du 20 décembre 2002 sur le recouvrement amiable de dettes des consommateurs : le recouvrement par les huissiers de justice ». J'ai pris contact avec la Chambre nationale des Huissiers de justice à ce sujet. Cette dernière souligne que la majorité des huissiers de justice exécutent leur mission correctement et que des abus éventuels ne sont en aucun cas tolérés.*

En cas d'abus, la Chambre nationale intervient systématiquement, examine le dossier et, si nécessaire, l'envoie au parquet en lui demandant d'ouvrir une enquête.

L'année dernière, la Chambre nationale a pris l'initiative d'organiser, lors du Congrès national annuel d'octobre 2012,

aangepakt.

Met de wet van 20 december 2002 betreffende de minnelijke invordering van schulden van de consument, wou de wetgever een einde maken aan het sneeuwbal-effect waardoor de kosten van gerechtsdeurwaarders steeds opnieuw de hoofdschuld van de schuldenaar vergroten.

Een enquête van het Steunpunt voor de diensten Schuldbemiddeling in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest bewijst dat deurwaarders die wet nog al te vaak kunnen omzeilen. Dat heeft soms als gevolg dat in sommige gevallen de hoofdschuld tot meer dan 200% toeneemt. Het Steunpunt doet enkele aanbevelingen om de wet aan te passen.

Nam de minister kennis van het verslag “De excessen van de wet van 20 december 2002 betreffende de minnelijke invordering van schulden van de consument: invordering van schulden door gerechtsdeurwaarders” van het Steunpunt Schuldbemiddeling?

Hoe beoordeelt de minister dat document? Beamt de minister de goed gedocumenteerde stelling van het Steunpunt dat deurwaarders, ondanks de wet van 20 december 2002 nog veel misbruiken stellen?

Het Steunpunt pleit er onder meer voor de bedragen die van de consument mogen worden geëist in geval van wanbetaling, vast te leggen.

Hoe staat de minister tegenover dat voorstel? Acht de minister het realiseerbaar en zal zij ter zake een voorstel uitwerken?

Ik heb zelf enkele voorstellen in dat verband ingediend en de voorzitter gevraagd ze op de agenda te plaatsen. Ik hoop dat ze ondanks de drukke agenda van de commissie kunnen worden besproken.

Het Steunpunt bepleit om de controle op gerechtsdeurwaarders te verstrengen door hen ook onder het toezicht van de minister van Economie te plaatsen, zoals de incassobureaus.

Zo dat niet mogelijk blijkt, bepleit het Steunpunt minstens een onafhankelijke ombudsdienst op te richten en de arrondissementskamers meer mogelijkheden te bieden voor het bestraffen van onrechtmatige praktijken.

Hoe staat de minister tegenover dat voorstel? Acht zij het realiseerbaar en wanneer zal hij daarover een voorstel voorleggen?

Mevrouw Annemie Turtelboom, minister van Justitie. – Ik ken het verslag “De excessen van de Wet van 20 december 2002 betreffende de minnelijke invordering van schulden van de consument: invordering van schulden door gerechtsdeurwaarders”.

Ik heb aangaande dat rapport contact gehad met de Nationale Kamer van Gerechtsdeurwaarders. De Nationale Kamer benadrukt dat het grootste deel van de gerechtsdeurwaarders hun opdracht op een correcte wijze uitvoert en dat eventueel misbruik op geen enkele manier wordt getolereerd, ook al zijn gevallen van misbruik een minderheid.

Als misbruiken worden vastgesteld, treedt de Nationale Kamer systematisch op, onderzoekt de zaak en stuurt ze indien nodig door naar het parket met de vraag een onderzoek

un colloque consacré au recouvrement amiable.

Lors de ce congrès, la Chambre nationale a à nouveau sensibilisé ses membres à la loi à la suite de l'arrêt du Conseil de la concurrence et attiré l'attention sur les abus qui ont été signalés à ses services.

Le dossier du recouvrement amiable des dettes est également discuté au sein du Vlaams Centrum Schuldenlast.

Mes services mettent la dernière main à un nouveau régime disciplinaire pour les huissiers de justice contenant de nouvelles mesures et en vertu duquel la jurisprudence disciplinaire ne relèvera plus uniquement des associations professionnelles.

En ce qui concerne la suggestion relative à la fixation d'un plafond pour les dommages et intérêts réclamés aux consommateurs en cas de non-paiement, je renvoie à mon collègue, le vice-premier ministre et ministre de l'Économie, des Consommateurs et de la Mer du Nord.

M. Bert Anciaux (sp.a). – *J'interrogerai donc le vice-premier ministre et ministre de l'Économie, des Consommateurs et de la Mer du Nord à ce sujet.*

Il convient de nuancer les déclarations de la Chambre nationale des huissiers de justice. La Chambre nationale est juge et partie puisqu'elle défend les intérêts des huissiers de justice.

Je vérifierai, par le biais de questions écrites, si la Chambre nationale des huissiers de justice prend les abus au sérieux.

Je trouve positif que le ministre élabore un nouveau régime disciplinaire pour les huissiers de justice. Je l'examinerai avec beaucoup d'attention.

Demande d'explications de M. Gérard Deprez à la ministre de la Justice sur «les éventuelles modifications apportées à la procédure de réhabilitation pénale» (n° 5-2932)

M. Gérard Deprez (MR). – Madame la ministre, dans votre réponse à ma question écrite du 19 décembre 2012 concernant la diminution du nombre de réhabilitations pénales, vous écrivez notamment que « la procédure de réhabilitation est, en règle générale, suffisamment connue », que « le délai d'épreuve prévu dans la loi est trop court » et que « les conditions générales à la réhabilitation sont particulièrement souples. »

Cela justifiait, selon vous, qu'il n'était pas nécessaire de mieux informer les citoyens de leurs droits en indiquant sur les extraits de casier judiciaire l'existence de la procédure de réhabilitation pénale, comme je l'avais suggéré dans ma question.

te starten.

De Nationale Kamer heeft vorig jaar het initiatief genomen om een colloquium te organiseren tijdens haar jaarlijks Nationaal Congres in oktober 2012, met de minnelijke invordering als voorwerp.

De Nationale Kamer heeft tijdens dat congres haar leden nogmaals expliciet gewezen op het wettelijke kader ingevolge het relevante arrest van de Raad voor de Mededinging en gewaarschuwd voor de misbruiken die aan haar diensten werden signaleerd.

Het dossier betreffende de minnelijke invordering van schulden wordt eveneens besproken binnen het Vlaams Centrum Schuldenlast.

Mijn diensten leggen momenteel de laatste hand aan een nieuwe tuchtregeling voor gerechtsdeurwaarders die een verstrenging en een uitbreiding van het huidige arsenaal aan maatregelen inhoudt en waarbij de tuchtrechtspraak ook niet meer alleen in handen van beroepsgenoten zal liggen.

Wat de suggestie betreft van een plafond voor het bedrag van de schadevergoeding ingeval van wanbetaling door consumenten, verwijs ik naar mijn collega, de vice-eerste minister en minister van economie, consumenten en de Noordzee.

De heer Bert Anciaux (sp.a). – Ik zal de vice-eerste minister en minister van Economie, Consumenten en Noordzee daarover aanspreken.

De uitspraken van de Nationale Kamer van Gerechtsdeurwaarders moeten genuanceerd worden. De Nationale Kamer is immers tegelijkertijd rechter en partij en verdedigt de belangen van de gerechtsdeurwaarders.

Ik zal via schriftelijke vragen nagaan of de Nationale Kamer van Gerechtsdeurwaarders de misbruiken terdege aanpakt.

Dat de minister aan een nieuwe tuchtregeling voor gerechtsdeurwaarders werkt is positief. Ik kijk er met hoge verwachtingen naar uit.

Vraag om uitleg van de heer Gérard Deprez aan de minister van Justitie over «de mogelijke wijzigingen van de strafrechtelijke eerherstelprocedure» (nr. 5-2932)

De heer Gérard Deprez (MR). – *In haar antwoord op mijn schriftelijke vraag van 19 december 2012 over de vermindering van het aantal verzoeken tot herstel in eer en rechten antwoordde de minister onder meer dat de procedure inzake herstel in eer en rechten over het algemeen voldoende gekend is, dat de proeftijd waarin de wet voorziet te kort is en dat de algemene voorwaarden voor het herstel in eer en rechten bijzonder soepel zijn.*

Het was volgens de minister dan ook niet nodig om de burgers beter over hun rechten te informeren door op de uittreksels van het strafregister het bestaan van de procedure van herstel in eer en rechten te vermelden, zoals ik in mijn vraag had gesuggereerd.

Madame la ministre, dois-je conclure de votre réponse que vous avez l'intention d'allonger les délais d'épreuve et d'alourdir les conditions générales à la réhabilitation ? Comptez-vous notamment modifier le mécanisme d'effacement prévu pour les peines de police qui se produit automatiquement trois ans après la date de la décision judiciaire définitive ?

Ma question portait également sur le nombre de demandes introduites et accordées depuis 2008 dans les différents arrondissements judiciaires du pays. À l'époque, votre réponse ne contenait aucune information à ce sujet. Pouvez-vous me fournir ces chiffres ?

Dans votre réponse, vous faisiez mention d'un futur arrêté royal fixant les modalités de délivrance des extraits de casier judiciaire aux citoyens qui serait élaboré sur la base des articles 595 et 596 du Code d'instruction criminelle dans lequel il serait fait état d'une référence à la procédure de réhabilitation. Pouvez-vous nous en dire davantage à ce sujet ?

Mme Annemie Turtelboom, ministre de la Justice. – Les modifications relatives au délai d'épreuve et aux conditions générales à la réhabilitation n'ont pas la plus haute priorité dans notre important travail législatif.

Il n'est pas prévu actuellement de modifier le mécanisme d'effacement des peines de police.

Je n'ai pas pu obtenir du collège les analyses statistiques. Dès que je les aurai reçues, je vous les communiquerai, sans doute dans les prochains jours ou semaines.

L'arrêté royal est dans sa phase préparatoire. Il devra tenir compte du futur système de délivrance des extraits de casier judiciaire aux citoyens. L'administration de mon département étudie actuellement à cette fin toutes les finalités de la gestion des antécédents judiciaires au sein des administrations communales et les moyens techniques qui permettront de mettre en place le système le plus efficace. Cela s'inscrit dans la modernisation du casier judiciaire central actuellement en cours.

Demande d'explications de Mme Helga Stevens à la ministre de la Justice sur «le suivi des internés dans les établissements de défense sociale» (n° 5-2952)

Mme Helga Stevens (N-VA). – Un nouvel incident est survenu récemment au cours duquel un malade psychiatrique est décédé. Cet énième incident illustre les manquements de la politique de la justice à l'égard des personnes internées dans les prisons et les établissements de défense sociale belges. Combien faudra-t-il encore d'incidents avant qu'il se passe réellement quelque chose sur le terrain ?

Le décès aurait parfaitement pu être évité si le personnel de garde avait disposé des compétences et de l'expertise nécessaires pour s'occuper des internés souffrant de troubles psychiatriques et, parfois, psychotiques.

Selon le juge Heimans, président de la Commission gantoise

Kan ik uit dat antwoord afleiden dat de minister de intentie heeft de proeftijd te verlengen en de algemene voorwaarden voor het herstel te verzwaren? Wil de minister onder meer de regel aanpassen dat veroordelingen tot een politiestraf worden uitgewist na een termijn van drie jaar, te rekenen van de dag van de definitieve rechterlijke beslissing?

Ik vroeg toen ook naar het aantal verzoeken dat sinds 2008 in de verschillende arrondissementen van ons land waren ingediend en ingewilligd. In haar antwoord heeft de minister toen geen cijfers gegeven. Kan ze die cijfers nu meedelen?

De minister antwoordde ook dat op grond van de artikelen 595 en 596 van het Wetboek van Strafvordering een koninklijk besluit zal worden uitgewerkt tot vaststelling van de afgifte van uittreksels uit het strafregister aan burgers. In dat koninklijk besluit zal worden verwezen naar de procedure inzake herstel in eer en rechten. Kan de minister ter zake meer uitleg geven?

Mevrouw Annemie Turtelboom, minister van Justitie. – *De aanpassing van de proeftijd en de algemene voorwaarden voor het herstel in eer en rechten geniet niet de hoogste prioriteit van de wetgever.*

Er is momenteel geen aanpassing van het mechanisme van de uitwissing gepland.

Ik heb van het college geen cijfergegevens ontvangen. Zodra ik ze heb, zal ik ze aan de heer Deprez meedelen.

Het koninklijk besluit wordt voorbereid. Het moet rekening houden met het toekomstige systeem voor de uitreiking van uittreksels van het strafregister aan de burgers. Mijn administratie onderzoekt te dien einde momenteel alle doelstellingen van het beheer van de gerechtelijke antecedenenten door de gemeenten en de technische middelen die een efficiënter systeem mogelijk moeten maken. Dat sluit aan bij de lopende modernisering van het centrale strafregister.

Vraag om uitleg van mevrouw Helga Stevens aan de minister van Justitie over «de opvolging van geïnterneerden in de inrichtingen tot bescherming van de maatschappij» (nr. 5-2952)

Mevrouw Helga Stevens (N-VA). – Onlangs was er weer een incident waarbij een psychiatisch zieke geïnterneerde overleed. Dit zoveelste incident illustreert het falende beleid van justitie tegenover personen die geïnterneerd zijn in Belgische gevangnissen en inrichtingen tot bescherming van de maatschappij. Hoe dikwijls moeten wij zulke wantoestanden hier nog aanklagen voordat er echt iets ten gronde gebeurt op het terrein?

Het sterfgeval had perfect vermeden kunnen worden indien het bewakend personeel over de vaardigheden en expertise had beschikt om te kunnen omgaan met geïnterneerden die psychiatisch ziek en soms psychotisch zijn.

de défense sociale, nos établissements pénitentiaires ne sont pas armés pour accueillir des psychotiques. Il y a beaucoup trop peu de personnel soignant et les gardiens ne peuvent absolument pas faire face à des personnes qui ont un accès de folie. L'ultime remède consiste à les placer dans une cellule d'isolement, voire à les attacher. Il n'est dès lors pas étonnant, selon le juge Heimans, que nous soyons confrontés à des situations intolérables.

Quand disposerons-nous, pour chaque détenu, d'un rapport d'observation et d'un diagnostic dignes de ce nom, ainsi que d'un plan de traitement convenable et individualisé ?

Le cadre légal existe déjà puisque l'arrêté royal du 19 avril 1999 a instauré un Centre pénitentiaire de recherche et d'observation clinique (CPROC). Quatorze ans plus tard, le CPROC n'est toujours pas mis en place. J'ai toutefois compris que les budgets nécessaires ont été libérés mais qu'ils sont utilisés chaque année à d'autres fins dans les établissements pénitentiaires.

Quand le budget en question sera-t-il enfin consacré à la création et à la mise en place du CPROC ? La ministre envisage-t-elle par ailleurs de renforcer les équipes soignantes existantes et de les étoffer par du personnel supplémentaire, notamment des infirmiers en psychiatrie légale et des surveillants, afin que les détenus puissent réellement être traités et occupés de manière adéquate dans les prisons et les établissements dans l'attente de solutions structurelles ultérieures ?

Je sais qu'un centre de psychiatrie légale est en construction à Gand et à Anvers. Nous en avons déjà souvent parlé. Quand pouvons-nous espérer un réel changement sur le terrain pour les malades qui séjournent actuellement dans les prisons ?

Mme Annemie Turtelboom, ministre de la Justice. – *Il est un fait que le centre pénitentiaire de recherche et d'observation clinique (CPROC) a été prévu il y a plus de douze ans mais n'est jamais devenu opérationnel. Entre-temps, la réalité du terrain a fortement évolué et les besoins également. Ces dix dernières années, les services psychosociaux se sont considérablement étendus, une expertise en matière de diagnostic et de guidance s'est développée et les collaborateurs de ces services psychosociaux ont bénéficié d'une formation approfondie axée sur l'estimation et l'évaluation de risques. Les services sont en mesure de se mettre au diapason des évolutions scientifiques.*

En 2007, une scission a été instaurée entre les Soins et l'Expertise et des équipes de soins ont été créées dans toutes les sections où séjournent des internés. La nouvelle loi relative à l'internement prévoit en outre une procédure adaptée de mise en observation et surtout un modèle actualisé de rapportage avec une méthodologie imposée.

On sait que la construction du Centre de psychiatrie légale de Gand a commencé, et les travaux devraient débiter cette année à Anvers. Ces institutions se chargeront de l'accueil, du traitement et de l'accompagnement des internés flamands, ce qui fera baisser le nombre d'internés dans les prisons et donc la présente surcharge de travail des équipes, notamment

Volgens rechter Heimans, voorzitter van de Gentse Commissie ter bescherming van de maatschappij, weet ons gevangeniswezen zich geen raad met psychoten. Er is veel te weinig zorgpersoneel en de cipers kunnen totaal niet omgaan met mensen die een opstoot van psychose hebben. Als ultieme remedie worden ze gewoon in een isoleercel gestopt en vastgebonden tot het ergste voorbij is. Dan is het volgens rechter Heimans niet verwonderlijk dat we met wantoestanden te maken krijgen.

Wanneer komt er voor elke geïnterneerde een observatieverslag en een diagnose die naam waard en met daaraan gekoppeld een deftig en geïndividualiseerd behandelingsplan?

Het wettelijke kader bestaat al, want bij koninklijk besluit van 19 april 1999 werd een Penitentiair Onderzoeks- en Klinisch Observatiecentrum (POKO) ingesteld. Bijna veertien jaar later is het POKO nog steeds niet opgericht. Ik heb evenwel begrepen dat daarvoor budgetten werden vrijgemaakt, maar dat ze jaarlijks voor andere zaken worden gebruikt binnen het gevangeniswezen.

Wanneer zal het budget bedoeld voor POKO eindelijk besteed worden zoals het hoort, namelijk voor de oprichting en werking van het POKO? Overweegt de minister ook om de bestaande zorgequipes te versterken en uit te breiden met bijkomend deskundig personeel, en dus onder meer met forensisch psychiatrische verpleegkundigen en opvoeders zodat geïnterneerden echt kunnen worden behandeld en zich zinvol kunnen bezighouden in de gevangnissen en inrichtingen in afwachting van structurele oplossingen later?

Ik weet dat in Gent en Antwerpen een forensisch psychiatrisch centrum op stapel staat. We hebben het daarover al vaak gehad. Wanneer mogen we echter op het terrein een verandering verwachten voor de psychisch zieken die nu in gevangnissen verblijven?

Mevrouw Annemie Turtelboom, minister van Justitie. – Het penitentiair onderzoeks- en klinisch observatiecentrum (POKO) werd inderdaad meer dan twaalf jaar geleden aangekondigd, maar het is nooit in werking getreden. De realiteit op het terrein is intussen sterk geëvolueerd, de behoeften ook. De voorbije tien jaar zijn de psychosociale diensten aanzienlijk uitgebreid, is er expertise over diagnostiek en adviesverlening opgebouwd en werden de medewerkers van de psychosociale diensten uitgebreid opgeleid met het oog op risicotaxatie en -assessments. De dienst is in staat de wetenschappelijke ontwikkelingen op de voet te volgen.

In 2007 werd de splitsing tussen Zorg en Expertise ingevoerd en werden voor alle afdelingen waar geïnterneerden verblijven zorgequipes ingevoerd. De nieuwe wet internering voorziet daarenboven in een aangepaste procedure rond de inobservatiestelling en vooral een actueel verslagmodel met een opgelegde methodiek.

Zoals bekend is de bouw van het FPC te Gent aangevat, en zou de bouw van het FPC te Antwerpen dit jaar nog moeten starten. Die instellingen zullen de opvang, behandeling en begeleiding van de Vlaamse geïnterneerden op zich nemen, waardoor er veel minder geïnterneerden in de gevangnissen zelf aanwezig zullen zijn, en waardoor de huidige bestaande structuren, zoals de zorgequipes, niet meer overbelast zullen

soignantes.

Mme Helga Stevens (N-VA). – *Je n'ai pas obtenu de réponse sur le fond de ma question. Si la situation est si bonne sur le terrain, je me demande pourquoi il faudrait un arrêté royal !*

Il n'a pas été répondu à ma question sur la destination des budgets prévus pour le CPROC. J'aurais apprécié davantage de transparence.

Nul doute que d'excellentes équipes soignantes travaillent dans les prisons, mais la ministre et moi savons qu'elles ne peuvent s'occuper de tout le monde.

Il y a peu, la ministre m'a répondu que le cadre des hôpitaux de psychiatrie légale de Gand comptait 135 fonctions, alors qu'auparavant elle évoquait 300 à 400 personnes. La qualité se ressent d'effectifs aussi réduits. Je regrette de le dire, mais mon impression de ce dossier reste négative.

Demande d'explications de M. Karl Vanlouwe à la ministre de la Justice sur «la facture énergétique du Palais de justice de Bruxelles» (n° 5-2988)

M. Karl Vanlouwe (N-VA). – *En octobre 2010, une unité de cogénération avait été annoncée pour le Palais de justice de Bruxelles dans le cadre d'une consommation énergétique plus rationnelle au niveau des services publics. De la sorte, les émissions annuelles de CO₂ seraient réduites d'environ 300 tonnes et la facture annuelle serait, d'après les estimations, allégée de 130 000 euros. Quatre ans plus tard, nous apprenons pourtant que la facture énergétique du Palais de justice a quasiment triplé, passant en l'occurrence de 189 000 à 517 000 euros.*

Fedesco est une société publique de services énergétiques fondée en 2005 à l'initiative du gouvernement fédéral. Elle met en œuvre des projets qui contribuent aux économies d'énergie dans les bâtiments fédéraux, en assure le préfinancement et se rembourse sur la base des économies réalisées annuellement, étalées sur plusieurs années.

Sur ordre de la Régie des Bâtiments, Fedesco mettrait en place une unité de cogénération d'une valeur de 700 000 euros qui récupère la chaleur dégagée par la production d'énergie. Le logiciel Congensim, élaboré par l'Institut bruxellois pour la gestion de l'environnement (IBGE) et le Service public wallon (SPW), a été utilisé pendant la phase d'étude. En outre, un nouveau local technique a été construit dans les sous-sols du Palais de justice.

La S.A. Nizet a fourni et mis en place l'unité de cogénération et est responsable de son fonctionnement et de son entretien durant la période de deux ans que couvre la garantie. À l'issue de cette période, cette responsabilité incombe au SPF Justice.

1) Comment se fait-il que la facture énergétique du Palais de justice ne cesse d'augmenter, en dépit de la mise en place de l'unité de cogénération de Fedesco ?

2) Depuis combien de temps savons-nous que cette unité ne

zijn.

Mevrouw Helga Stevens (N-VA). – *Op de kern van mijn vraag heb ik geen antwoord gekregen. Als de situatie op het terrein zo goed is, waarom is er dan nog een koninklijk besluit nodig, zou ik zo denken!*

Ik heb ook geen antwoord gekregen op de vraag over de bestemming van de budgetten die voor POKO waren bedoeld. Ik had daarover graag wat meer transparantie gezien.

In de gevangnissen zijn er ongetwijfeld ook heel goede zorgequipes zijn, maar de minister weet even goed als ik dat die equipes onmogelijk iedereen kunnen opvolgen.

Een tijdje geleden heeft de minister me geantwoord dat het personeelsbestand van de forensisch psychiatrische ziekenhuizen in Gent 135 personen telt, terwijl ze eerder had gesproken over 300 tot 400 personeelsleden. Zo een miniem aantal weegt op de kwaliteit. Ik zeg het niet graag, maar ik heb nog altijd een negatief gevoel bij dit dossier.

Vraag om uitleg van de heer Karl Vanlouwe aan de minister van Justitie over «de energiefactuur van het Justitiepaleis van Brussel» (nr. 5-2988)

De heer Karl Vanlouwe (N-VA). – *In oktober 2010 werd aangekondigd dat, in het kader van een rationeler energieverbruik bij de overheidsdiensten, het Brusselse Justitiepaleis een warmtekrachtkoppeling zou krijgen. Aldus zou de jaarlijkse uitstoot van CO₂ met zo'n 300 ton naar omlaag gaan en zou ook de factuur naar schatting 130 000 euro per jaar lichter worden. Vier jaar later vernemen we echter dat de energiefactuur van het Justitiepaleis bijna verdriedubbeld is, met name van 189 000 euro naar 517 000 euro.*

Fedesco is een publiek energiebedrijf dat op initiatief van de federale regering in 2005 werd opgericht. Het realiseert projecten die bijdragen tot energiebesparing in de federale overheidsgebouwen en verzekert de voorfinanciering met een terugbetaling op basis van de jaarlijks gerealiseerde besparing, gespreid over meerdere jaren.

Fedesco zou in opdracht van de Regie der Gebouwen een warmtekrachtkoppeling van 700 000 euro plaatsen, die de warmte recupereert die bij de productie van energie vrijkomt. In de studiefase werd gebruik gemaakt van een softwareprogramma, Congensim, dat werd opgesteld door het Brussels Instituut voor Milieubeheer (BIM) en de Waalse Overheidsdienst (SPW). Er werd ook een nieuw technisch lokaal gebouwd in de kelderverdieping van het Justitiepaleis.

De nv Nizet leverde en plaatste de installatie en is verantwoordelijk voor de bediening en het onderhoud van de warmtekrachtkoppeling tijdens de garantieperiode van twee jaar. Daarna werd de FOD Justitie verantwoordelijk voor de bediening en het onderhoud.

1) Hoe komt het dat de energiefactuur van het Justitiepaleis blijft stijgen ondanks de installatie van een warmtekrachtkoppeling van Fedesco?

2) Hoe lang weten we al dat deze installatie niet de beloofde

donne pas les résultats escomptés ?

3) *Quel est le rôle du logiciel Congensim dans l'évaluation des prestations de l'unité de cogénération ?*

4) *Quel est le rôle de la S.A. Nizet, qui était responsable de la mise en place et de l'utilisation de cette unité durant les deux premières années ?*

5) *Depuis quand le SPF Justice est-il responsable du fonctionnement et de l'entretien de l'unité de cogénération ? Quelle est votre évaluation de l'utilisation de cette unité par le SPF Justice ?*

Mme Annemie Turtelboom, ministre de la Justice. – *La hausse de la facture énergétique du Palais de justice s'explique en grande partie par l'augmentation du prix du gaz par Electrabel. De 2008 à 2011, la facture a été multipliée par 2,46, passant de 189 162 à 517 502 euros.*

Au renchérissement du gaz s'ajoute un accroissement de la consommation de gaz en raison de la mise en service d'une unité de cogénération. Celle-ci produit de la chaleur mais aussi de l'électricité, ce qui a permis de réduire d'un quart la consommation d'électricité du Palais de justice et a fait baisser la facture de près de 100 000 euros.

L'installation a bien fonctionné les deux premières années, après quelques réglages. Selon notre analyse et compte tenu de tous ces éléments, les résultats de cette période sont satisfaisants.

Lors du lancement du projet, on a utilisé le logiciel Congensim pour faire une simulation du bilan énergétique et économique. Pour évaluer la performance de l'unité de cogénération, on s'est fondé sur la quantité d'électricité et de chaleur produite et le nombre d'heures de fonctionnement indiqués sur l'installation et transmis à BRUGEL, qui détermine le nombre de certificats verts correspondant à la production. La consommation de gaz et d'électricité est en outre surveillée à l'aide du logiciel Environment Information System (EIS) et du système de contrôle installé par la Federal Energy Service Company (Fedesco). Nous avons ainsi une vue globale des performances de l'installation.

Le marché a été emporté par la firme E. Van Wingen pour les réseaux d'électricité, en partenariat avec la firme Nizet de Louvain-la-Neuve, et comprend l'installation de l'unité de cogénération alimentée au gaz naturel et son intégration dans les installations thermiques et électriques existantes du Palais de justice.

Pendant la durée de la garantie, qui s'est terminée fin 2012, c'est l'entrepreneur qui a assuré la gestion de l'installation, les réparations, réglages et entretiens. Il a dû régler l'installation en fonction du bâtiment et des souhaits des utilisateurs. En outre, l'entrepreneur devait disposer d'un service de garde capable d'assurer des réparations urgentes. L'entretien couvert par la garantie au cours de ces deux années englobe l'entretien préventif et curatif et l'exploitation économique et énergétique.

L'appel d'offres relatif à l'installation et à l'intégration d'une unité de cogénération dans le Palais de justice comportait deux parties : d'une part les travaux et l'entretien omnium pendant la durée de la garantie, d'autre part l'entretien omnium au-delà de la durée de garantie pendant une période

resultaten geeft?

3) *Welke rol speelt het softwareprogramma Congensim in de inschatting van de prestaties van de warmtekrachtkoppeling?*

4) *Wat is de rol van de nv Nizet, die verantwoordelijk was voor de installatie en gebruik van de warmtekrachtkoppeling gedurende de eerste twee jaar?*

5) *Sinds wanneer is de FOD Justitie verantwoordelijk voor de bediening en het onderhoud van de warmtekrachtkoppeling? Hoe evalueert U het gebruik van de warmtekrachtkoppeling door de FOD Justitie?*

Mevrouw Annemie Turtelboom, minister van Justitie. – *De stijging van de energiefactuur van het Justitiepaleis is grotendeels toe te schrijven aan de verhoging van de gasprijzen door Electrabel. In 2008 bedroeg de gasfactuur 189 162 euro (incl. BTW) en dit is in 2011 gestegen tot 517 502 euro (incl. BTW). De prijs ligt dus 2,46 maal hoger.*

Naast de sterke stijging van de gasprijs is er ook een stijging van het gasverbruik dat kan verklaard worden door de werking van de warmtekrachtkoppeling (WKK). Aangezien er naast warmte ook elektriciteit wordt geproduceerd door de warmtekrachtkoppeling is het elektriciteitsverbruik in het Justitiepaleis met een kwart gedaald, wat goed is voor een daling van de elektriciteitsfactuur met bijna 100 000 euro.

De installatie heeft de eerste twee jaar ondanks een aantal kinderziektes, zoals afstellingen en regeling in functie van het gedrag in het gebouw, goed gewerkt. Volgens onze analyse en rekening houdend met de voorgaande elementen, zijn de resultaten van die periode bevredigend te noemen.

Cogensim werd bij de opstart van het project gebruikt om een simulatie te maken van de energetische en economische balans. Voor de inschatting van de prestaties van de WKK wordt gebruik gemaakt van gegevens als geproduceerde elektriciteit, geproduceerde warmte, draaiuren, die worden uitgelezen op de installatie en worden doorgegeven aan BRUGEL voor het bepalen van het aantal geproduceerde groenestroomcertificaten. Verder wordt het elektriciteits- en gasverbruik opgevolgd via EIS en de monitoring die werd geïnstalleerd door Fedesco. Op deze manier krijgen we een totaalbeeld van de prestaties van de installatie.

De opdracht werd in de wacht gesleept door de firma E. Van Wingen, wat de elektriciteitswerken betreft, in partnership met de firma Nizet uit Louvain-la-Neuve, en omvatte de installatie van een WKK op aardgas en de integratie daarvan in de bestaande thermische en elektrische installaties van het Justitiepaleis.

Tijdens de waarborgtermijn, die eind 2012 afliep, stond de aannemer in voor het beheer van de installatie, de herstellingen, afstellingen en het onderhoud. Gedurende deze periode diende de aannemer de instellingen van de regeling aan te passen in functie van het gedrag van het gebouw en de wensen van de gebruikers. Daarnaast diende de aannemer te beschikken over een wachtdienst die kon instaan voor dringende herstellingen. Het onderhoud en totale waarborg tijdens deze twee jaar omvat: het preventief onderhoud, het curatief onderhoud, de economische en energetische uitbating.

De algemene offerteaanvraag voor de installatie en integratie

de 8 ans. Depuis fin 2010, le suivi proprement dit de l'installation est assuré par le gérant de l'immeuble, le SPF Justice.

L'évaluation de l'utilisation de l'unité de cogénération est nuancée. D'un point de vue écologique et environnemental, il s'agit d'une plus-value. D'un point de vue opérationnel, il faut comprendre qu'une unité de cogénération est une minicentrale énergétique de haute technologie qui nécessite un suivi constant et un ajustement des paramètres. Cela n'a plus rien de comparable avec l'entretien d'une chaudière ordinaire au mazout. Peu de firmes sont capables d'assurer un tel entretien. Et les normes législatives ne font qu'ajouter à la difficulté.

L'exploitation de cette unité de cogénération nécessite un permis d'exploitation dont la délivrance dépend de l'obtention d'un permis d'environnement. Cela ne pose pas de problème pour des constructions récentes, mais n'est pas évident pour des immeubles datant du siècle passé. Il en va de même pour les aspects tels que la protection incendie et la sécurisation du bâtiment.

Nous nous efforçons donc de veiller à ce que ces bâtiments anciens soient en ordre sur le plan environnemental, énergétique et sécuritaire mais, en ce qui concerne le Palais de justice, nous sommes souvent confrontés à des problèmes pratiques qui compliquent fortement une gestion opérationnelle moderne en raison des conditions strictes en matière de permis.

M. le président. – *Madame la ministre, vous savez que l'ensemble de la commission de la Justice suit avec beaucoup d'attention le dossier du Palais de justice de Bruxelles.*

M. Karl Vanlouwe (N-VA). – *Je partage l'avis de la ministre : il faut débattre de la politique des permis. Je constate qu'il s'agit d'une des causes des problèmes qui empêchent une utilisation rationnelle du Palais de justice. Rappelez-vous la querelle entre la Régie des bâtiments et la Région de Bruxelles-Capitale à propos du placement d'échafaudages. Quant à l'unité de cogénération, je suis d'accord avec la ministre sur la plus-value écologique de l'installation, mais celle-ci engendre un surcoût considérable.*

Selon une note interne du comité de gestion, le bâtiment est au deux tiers inoccupé, de nombreux services ayant déménagé. Il n'empêche que la facture énergétique est salée. Les prix de l'énergie ont effectivement augmenté, mais cela n'explique pas que les frais aient été multipliés par 2,46. La ministre a indiqué que l'unité de cogénération était à l'origine de l'augmentation. Je l'invite à visiter le Palais de justice ; elle constatera que ce magnifique bâtiment n'est pas utilisé de manière optimale. Les avocats doivent courir d'un bâtiment à un autre pour plaider, ce qui n'est pas toujours facile pour les magistrats. Même si tous les services ne peuvent être centralisés au sein du même immeuble, il est injustifiable de le laisser vide en grande partie.

(M. Bert Anciaux prend place au fauteuil présidentiel.)

van een WKK in het Justitiepaleis bestond uit twee delen. Het eerste deel omvatte de werken en het omniumonderhoud gedurende de waarborgperiode. Het tweede deel omvat het omniumonderhoud na de waarborgtermijn en dit gedurende een periode van 8 jaar. De eigenlijke opvolging van de installatie gebeurt dus sinds eind 2010 door de gebouwbeheerder, de FOD Justitie.

De evaluatie van het gebruik van de WKK is genuanceerd. Vanuit ecologisch standpunt en qua milieueffecten is dit hoe dan ook een meerwaarde. Vanuit operationeel vlak, moet men beseffen dat een WKK toch een hoogtechnologische mini-energiecentrale is. De machine vergt een vrijwel permanente opvolging en afstelling van parameters. Dit valt niet meer te vergelijken met het onderhoud van een ordinaire stookolieketel. Weinig firma's zijn dan ook in staat om het onderhoud op zich te nemen. Lastiger zijn de wetgevende normen die hierbij komen kijken.

Voor de exploitatie van deze WKK-machines moet men een exploitatievergunning hebben, die afhankelijk is van het verkrijgen van een milieuvergunning. Dit is weliswaar geen probleem bij nieuwbouwconstructies, maar is niet evident gebouwen uit de vorige eeuw. Hetzelfde geldt voor aspecten, als brandveiligheid en beveiliging van het gebouw.

We proberen er dus voor te zorgen dat die oude gebouwen in orde zijn wat het milieu-, energie- en veiligheidsbeleid betreft, maar wat het Justitiepaleis betreft, botsen we vanwege de strenge vergunningsvoorwaarden vaak op praktische problemen die een modern operationeel beheer erg bemoeilijken.

De voorzitter. – *Mevrouw de minister, u weet dat de gehele commissie voor de Justitie met bijzondere aandacht het dossier van het Brusselse Justitiepaleis volgt.*

De heer Karl Vanlouwe (N-VA). – *Ik sluit aan bij de laatste opmerking van de minister, namelijk dat over het vergunningenbeleid dient te worden gediscussieerd. Ik stel vast dat het één van de redenen is van de problemen met betrekking tot een rationeel gebruik van het Justitiepaleis. Herinner u de procedure destijds tussen de Regie der Gebouwen en het Brussels Hoofdstedelijk Gewest over de plaatsing van stellingen. Wat de warmtekrachtkoppeling betreft, ga ik met de minister akkoord dat er vanuit ecologisch oogpunt een meerwaarde is. Toch zijn er aanzienlijke meerkosten.*

Volgens een interne nota van het beheerscomité staat dit gebouw voor twee derden leeg omdat veel diensten verhuisd zijn, maar we kunnen er niet omheen dat de kosten voor de energiefactuur hoog oplopen. De energieprijzen zijn inderdaad gestegen, maar dat verklaart niet dat de kosten nu 2,46 keer hoger uitvallen. De minister gaf aan dat de WKK zelf de oorzaak is van de stijging van de kosten. Ik nodig de minister uit om het Justitiepaleis een meer te bezoeken. Dan zal ze vaststellen dat dit prachtige gebouw niet optimaal wordt gebruikt. Advocaten moeten van het ene gebouw naar het andere hollen om hun zaken te pleiten, wat voor de magistraten niet altijd gemakkelijk is. Ook al kunnen niet alle diensten in het gebouw zelf gecentraliseerd worden, toch is het niet verantwoord dat het voor een groot deel leeg staat.

(Voorzitter: de heer Bert Anciaux.)

**Demande d'explications de
Mme Helga Stevens à la ministre de la
Justice sur «l'étude de l'Institut national de
criminalistique et de criminologie sur les
magistrats de la jeunesse» (n° 5-3091)**

Mme Helga Stevens (N-VA). – En septembre 2011, l'Institut national de criminalistique et criminologie a entamé, à la demande de l'autorité fédérale et des communautés, une étude des décisions prises par les juges de la jeunesse en vertu de l'article 36, 4°, de la loi du 8 avril 1965 relative à la protection de la jeunesse, à la prise en charge des mineurs ayant commis un fait qualifié infraction et à la réparation du dommage causé par ce fait. L'INCC étudie par ailleurs l'adéquation de l'offre de dispositifs par les communautés avec les attentes des juges de la jeunesse.

Durant deux mois, les enquêteurs de l'INCC ont interrogé les juges de la jeunesse sur toutes les décisions prises après constat d'un fait qualifié infraction commis par un mineur ou dont un mineur était suspecté. L'enquête ne met en lumière que les mesures judiciaires à l'égard de jeunes soupçonnés d'un fait qualifié infraction ou ayant commis un tel fait. Les mesures destinées aux jeunes vivant dans des conditions problématiques n'ont pas été prises en considération. En plus des questionnaires remis aux juges de la jeunesse, l'INCC a également organisé des entretiens avec eux et avec les acteurs de terrain.

Le rapport final de l'étude vient d'être terminé et sera publié prochainement.

L'étude a donné lieu à une recommandation précise, à savoir l'appel mutuel à la concertation et à des accords satisfaisants. Selon le ministre flamand du Bien-Être, Jo Vandeurzen, qui a été interrogé au Parlement flamand le 28 janvier 2013 sur les résultats de l'étude, la concertation structurelle entre les départements du Bien-Être et de la Justice, qui prépare l'exécution du projet de décret flamand relatif à l'aide intégrale à la jeunesse, doit avoir une efficacité maximale. Elle peut jouer un rôle capital pour les nouvelles mesures. Cette évolution cadre d'ailleurs parfaitement avec la réforme de l'État ; on prépare assidûment un livre vert dans lequel figure également le transfert du droit pénal de la jeunesse et des centres fédéraux de détention.

Que fera la ministre du rapport et des recommandations de l'INCC ? Où en est le gouvernement fédéral dans la préparation d'un livre vert prévoyant également le transfert du droit pénal de la jeunesse et des centres fédéraux de détention ?

Mme Annemie Turtelboom, ministre de la Justice. – Il faut d'abord faire une distinction. D'une part, la Flandre prépare une réforme de l'aide intégrale à la jeunesse, laquelle consiste en une aide apportée à tous les mineurs, à leurs parents et aux responsables de leur éducation. Cela concerne

**Vraag om uitleg van
mevrouw Helga Stevens aan de minister
van Justitie over «de studie van het
Nationaal Instituut voor criminalistiek en
criminologie inzake jeugdmagistraten»
(nr. 5-3091)**

Mevrouw Helga Stevens (N-VA). – Het Nationaal Instituut voor criminalistiek en criminologie startte in september 2011 in opdracht van de federale overheid en de gemeenschappen een onderzoek naar de stand van zaken van de beslissingen die zijn genomen door de jeugdrechters op basis van artikel 36, 4°, van de wet van 8 april 1965 betreffende de jeugdbescherming en het ten laste nemen van minderjarigen die een als misdrijf omschreven feit hebben gepleegd. Verder onderzocht het NICC ook de noden en verwachtingen inzake voorzieningen vanuit het standpunt van de jeugdrechters, met andere woorden de geschiktheid van het aanbod vanuit de gemeenschappen tegenover de verwachtingen van jeugdrechters.

Gedurende twee maanden legden de onderzoekers van het NICC jeugdrechters in alle gerechtelijke arrondissementen een vragenlijst voor over elke beslissing die ze namen naar aanleiding van de vaststelling dat een minderjarige een als misdrijf omschreven feit beging of hiervan verdacht werd. Het onderzoek brengt enkel de gerechtelijke maatregelen in kaart ten aanzien van jongeren die verdacht zijn van een als misdrijf omschreven feit of een dergelijk feit gepleegd hebben. Maatregelen voor jongeren in problematische leefsituaties zaten niet in de scope van het onderzoek. Naast de vragenlijsten werden ook gesprekken met de jeugdrechters en met de actoren in het werkveld georganiseerd.

Het eindrapport van het onderzoek werd onlangs voltooid en is sinds kort publiek beschikbaar.

Uit de studie komt een duidelijke aanbeveling naar voren, namelijk de wederzijdse oproep naar overleg en goede afspraken. Volgens Vlaams minister van Welzijn Jo Vandeurzen, die op 28 januari 2013 in het Vlaams Parlement werd bevraagd over de resultaten van die studie, moet het structureel overleg tussen Welzijn en Justitie, dat de uitvoering van het Vlaams ontwerpdecreet betreffende de integrale jeugdhulp voorbereidt, maximaal renderen. Het kan een belangrijke rol spelen bij nieuwe maatregelen. Dat sluit overigens perfect aan bij de staatshervorming; er wordt momenteel hard gewerkt aan de voorbereiding van een groenboek waarin ook de overheveling van het jeugdsanctierecht en de federale detentiecentra wordt opgenomen.

Wat zal de minister met het rapport en de aanbevelingen van het NICC doen? Hoe ver staat de federale regering met de voorbereiding van een groenboek waarin ook de overheveling van het jeugdsanctierecht en de federale detentiecentra wordt opgenomen?

Mevrouw Annemie Turtelboom, minister van Justitie. – Er moet vooreerst een onderscheid worden gemaakt. Aan de ene kant werkt men in Vlaanderen aan een hervorming van de integrale jeugdhulp, die betrekking heeft op de jeugdhulpverlening aan alle minderjarigen, hun ouders en hun

l'aide à la jeunesse qui est directement accessible, celle qui n'est pas directement accessible et l'aide judiciaire offerte en cas de situation d'éducation problématique. D'autre part, certains aspects de la loi de 1965 relative à la protection de la jeunesse, à savoir la législation concernant la délinquance juvénile, vont être transférés.

L'étude de l'INCC portant sur les décisions des tribunaux de la jeunesse pour des faits qualifiés infraction (FQI) ne concernait que l'approche de la délinquance juvénile et non celle des situations d'éducation problématiques (SEP). Les juges de la jeunesse ont maintes fois indiqué qu'ils regrettaient que l'étude n'ait traité que des FQI car ils considèrent que l'approche des SEP se heurte à de nombreuses difficultés.

En Flandre, le futur décret relatif à l'aide intégrale à la jeunesse et ses arrêtés d'exécution devront résoudre ces problèmes. La concertation structurelle entre les départements du Bien-Être et de la Justice, à laquelle participent mes collaborateurs, des membres du parquet de première instance, des parquets généraux et quelques juges de la jeunesse, a permis de formuler des remarques sur l'avant-projet de décret. Les arrêtés d'exécution devront eux aussi faire l'objet d'une concertation.

La rédaction d'un livre vert est une initiative du ministre flamand du Bien-Être, de la Santé et de la Famille et non du gouvernement fédéral. M. Vandeurzen a invité des représentants de l'Unie van Nederlandstalige jeugdmagistraten à réfléchir aux grands principes de la réglementation flamande sur l'approche de la délinquance juvénile.

Quant à l'étude de l'INCC, il importe de veiller à un équilibre constant entre les compétences flamandes et les compétences fédérales. Une concertation structurelle a déjà été mise en place mais je souhaite qu'elle soit encore renforcée. La communication entre les acteurs et les services de la Communauté flamande peut encore être améliorée.

On attend du juge de la jeunesse qu'il donne rapidement un signal clair au mineur qui a commis un fait qualifié infraction. Il ne peut toutefois le faire que s'il cerne bien la personnalité et les conditions de vie du jeune, informations qui sont fournies par les services de la Communauté.

Les réformes de 2006 ont fixé de nouveaux objectifs dans la législation relative à la protection de la jeunesse. L'étude de l'INCC montre qu'ils ne sont pas atteints. Diverses raisons sont avancées, tant au niveau fédéral, par exemple la formation des magistrats, qu'au niveau des communautés, par exemple le nombre de places nécessaires dans le secteur ambulatoire et dans les services privés.

Lorsqu'une partie de la protection de la jeunesse sera communautarisée, il faudra veiller à maintenir une communication entre les communautés et leurs institutions et le pouvoir judiciaire fédéral mais aussi à investir dans ce domaine. Pour l'échelon fédéral, il s'agit entre autres d'être constamment attentif à la formation donnée par l'Institut de formation judiciaire.

opvoedingsverantwoordelijken. Het betreft de rechtstreeks toegankelijke, de niet-rechtstreeks toegankelijke en de gerechtelijke jeugdhulp ten aanzien van problematische opvoedingssituaties, de zogenaamde POS. Aan de andere kant is er de overheveling van sommige onderdelen van de wet op de jeugdbescherming van 1965, met andere woorden de wetgeving met betrekking tot de aanpak van jeugddelinquentie, de zogenaamde MOF.

De studie van het NICC naar de beslissingen van jeugdrechtbanken in MOF-zaken had enkel betrekking op de aanpak van jeugddelinquentie en niet op de aanpak van problematische opvoedingssituaties. De jeugdrechters hebben meermaals hun spijt geuit over het feit dat de studie enkel betrekking had op de MOF en niet op de POS, aangezien ze van mening zijn dat de aanpak van de POS-zaken tal van moeilijkheden stelt.

In Vlaanderen zal het toekomstige decreet betreffende de integrale jeugdhulp en zijn uitvoeringsbesluiten die moeilijkheden moeten verhelpen. Het structureel overleg tussen Welzijn en Justitie, waaraan naast mijn medewerkers, vertegenwoordigers van het parket van eerste aanleg, de parketten-generaal en enkele jeugdrechters deelnemen, heeft de mogelijkheid geboden opmerkingen te formuleren over het voorontwerp van decreet. Ook met betrekking tot de uitvoeringsbesluiten dient maximaal overlegd te worden.

De opstelling van een groenboek is een initiatief van de Vlaamse minister van Welzijn, Volksgezondheid en Gezin en niet van de federale regering. Minister Vandeurzen heeft vertegenwoordigers van de Unie van Nederlandstalige jeugdmagistraten uitgenodigd, om over de grote principes van de Vlaamse regelgeving inzake de aanpak van jeugddelinquentie na te denken.

Wat de studie van het NICC betreft, is het belangrijk om te duiden op een blijvende afstemming tussen beide bevoegdheden, Vlaamse en federale. Er is al structureel overleg, maar in ieder geval ben ik vragende partij om het overleg zo mogelijk nog te versterken. De communicatie tussen de actoren en de diensten van de Vlaamse Gemeenschap kan nog worden verbeterd.

Er wordt van de jeugdrechter gevraagd om snel een duidelijk signaal te geven aan de minderjarige die een als misdrijf omschreven feit heeft gepleegd. De jeugdrechter is daar echter pas toe in staat als hij een duidelijk beeld van de minderjarige heeft, van diens persoonlijkheid en levenscontext. Die elementen dienen door de diensten van de Gemeenschap worden bezorgd.

De hervormingen van 2006 hebben nieuwe doelstellingen in de jeugdwetgeving gebracht. De studie van het NICC toont aan dat ze niet worden gehaald. Diverse redenen worden daarvoor gegeven, zowel op het federale niveau, bijvoorbeeld de vorming van magistraten, als op het vlak van de gemeenschappen, bijvoorbeeld het voorzien in de nodige plaatsen zowel binnen de ambulante sector als bij de private voorzieningen.

Bij de communautarisering van een deel van de jeugdbescherming is het noodzakelijk dat de gemeenschappen, hun instellingen en de federale rechterlijke macht niet alleen blijven communiceren, maar ook blijven investeren in dat domein. Voor het federale niveau betreft het

Mme Helga Stevens (N-VA). – *Je vais analyser la réponse de la ministre et je vais en tout cas continuer à suivre le dossier.*

Demande d'explications de M. Bert Anciaux à la ministre de la Justice sur «la décision de réclamer les frais de justice à la victime d'un viol» (n° 5-3055)

Demande d'explications de Mme Helga Stevens à la ministre de la Justice sur «l'imputation des frais lors d'une analyse de l'ADN» (n° 5-3129)

M. le président. – Je vous propose de joindre ces demandes d'explications. (*Assentiment*)

M. Bert Anciaux (sp.a). – *La Justice est aveugle. Ce dicton et ce principe doivent garantir que le statut, la nature et la position d'un inculpé ne jouent aucun rôle dans l'appréciation des faits. Les cyniques diront que la Justice est plutôt myope ou amblyope. Pourtant, certaines décisions judiciaires semblent être frappées de cécité, avec une connotation négative.*

Penchons-nous sur une décision récente de la chambre du conseil de Bruxelles. Comme l'auteur d'un viol n'a pu être identifié, cette chambre a décidé de faire supporter par la victime les frais de justice, à savoir 5 000 euros. Sans pouvoir ni vouloir entrer dans les détails du dossier, celui-ci peut être considéré comme un cas d'école. D'ailleurs, si l'auteur n'a pu être identifié par son ADN, c'est parce que les traces sur un vêtement, négligé bien trop longtemps par l'enquête, étaient devenues inutilisables. Il faut le faire !

La Justice donne trop souvent l'impression de ne plus être en phase avec la société. Sans doute ce jugement est-il correct d'un strict point de vue juridique, mais il illustre comment certains de ces cénacles semblent coupés du monde. Je sais que la ministre ne peut y faire grand-chose et j'espère qu'elle est aussi choquée que moi. On pourrait pourtant agir avec plus de respect de l'individu.

Comment la ministre apprécie-t-elle la récente décision de la chambre du conseil de Bruxelles, condamnant aux dépens la victime d'un viol dès lors que le coupable n'avait pu être identifié ? La ministre estime-t-elle qu'elle témoigne d'une administration humaine et équitable de la justice ou s'en désolidarise-t-elle ? De quelle manière la ministre peut-elle inciter la magistrature à mieux tenir compte des sensibilités de la société ? La ministre va-t-elle édicter des mesures ou des directives relatives à la mise des frais de justice à la charge des victimes si les coupables restent impunis ? Ou bien la ministre est-elle désarmée et dépourvue de moyens d'action ?

onder andere de blijvende aandacht voor de vorming door het Instituut voor Gerechtelijke Opleiding.

Mevrouw Helga Stevens (N-VA). – Ik zal het antwoord van de minister bestuderen en het onderwerp in ieder geval opvolgen.

Vraag om uitleg van de heer Bert Anciaux aan de minister van Justitie over «de beslissing om een slachtoffer van verkrachting de gerechtskosten te laten betalen» (nr. 5-3055)

Vraag om uitleg van mevrouw Helga Stevens aan de minister van Justitie over «de aanrekening van de kosten van DNA-onderzoek» (nr. 5-3129)

De voorzitter. – Ik stel voor deze vragen om uitleg samen te voegen. (*Instemming*)

De heer Bert Anciaux (sp.a). – Vrouwe Justitia is blind. Deze stelling en dit principe moeten waarborgen dat de status, de aard en de positie van een beklaagde nooit meespeelt in de uiteindelijke beoordeling van feiten. Cynici beweren dat Vrouwe Justitia eerder bijziend of slechtziend dan blind zou zijn. Toch duiken er soms gevallen op van rechterlijke beslissingen die wel degelijk als blind mogen worden geïnterpreteerd, maar dan niet in een positieve interpretatie.

Neem nu een recente beslissing van de Brusselse raadkamer. Omdat de dader van een verkrachtingszaak niet kon worden gesnapt, besloot deze raadkamer de gerechtskosten ten bedrage van 5 000 euro aan het slachtoffer toe te wijzen. Zonder in de details van deze zaak te mogen, kunnen en willen gaan, mag dit voorval toch als een casus worden opgevoerd. Trouwens, het vinden van de dader via DNA bleek onmogelijk omdat het kledingstuk met deze sporen veel te lang zonder onderzoek bleef liggen en daardoor waardeloos werd. *Faut le faire...*

Te vaak levert justitie het bewijs van maatschappelijke vervreemding. Wellicht is de uitspraak puur wettelijk helemaal in orde, maar ze illustreert hoe wereldvreemd sommige van deze cenakels opereren. Ik weet dat de minister daar ook redelijk weerloos en hopelijk even geschokt en geschrokken naar kijkt. Toch kan hieromtrent een meer mensvriendelijk beleid worden ontwikkeld.

Hoe evalueert en waardeert de minister de recente beslissing van de Brusselse raadkamer, die de gerechtskosten in een verkrachtingszaak aan het slachtoffer heeft toegewezen omdat de dader niet kon worden gevat? Vindt de minister dat deze aanpak getuigt van een menselijke, billijke rechtsbedeling of neemt zij ook afstand van deze beslissing? Op welke wijze kan de minister de magistratuur aansturen om minder wereldvreemd en meer maatschappelijk geïntegreerd op te treden? Zal de minister maatregelen of richtlijnen uitvaardigen met betrekking tot het aanrekenen van gerechtskosten aan slachtoffers indien de daders niet worden veroordeeld? Of staat de minister weerloos en wordt zij in deze volledig in haar beleidshandelen gefnuikt?

Mme Helga Stevens (N-VA). – *Ce samedi 2 février, les médias ont diffusé une information alarmante touchant la victime d'un viol. À la suite d'une erreur de procédure – une mauvaise manipulation qui a empêché d'identifier l'ADN de l'auteur – elle aurait dû, selon la chambre du conseil de Bruxelles, supporter les frais de l'expertise d'ADN. Une somme de 5 000 euros avait donc été mise à la charge de la victime.*

Selon un article publié par le journal De Morgen le 29 novembre dernier, à peine 4% des violeurs sont condamnés. Cette impunité en Belgique pose problème. Ces informations montrent clairement que la Justice connaît de sérieux problèmes.

Pourtant, la nouvelle loi ADN devait résoudre ces problèmes. Mais quand va-t-elle enfin entrer en vigueur ? Dans le plan national de sécurité, comme dans le précédent, l'analyse de l'ADN n'est mentionnée qu'une fois, et indirectement.

La ministre ne peut-elle trouver de solutions à des situations aussi déplorables ? S'il ne s'agit pas d'une action téméraire, on ne peut quand même pas imposer à la victime d'un viol des barrières pécuniaires à l'accès aux tribunaux. Dans ce cas, on n'est pas loin de la justice de classe. Que va faire la ministre à cet égard ?

L'analyse de l'ADN est un outil fantastique pour confondre les coupables et les condamner. Pourquoi son utilisation reste-elle aussi problématique et ne peut-on avancer plus vite ?

Dans la foulée de la question de M. Anciaux, je me demande pourquoi la victime doit supporter les frais. Ce serait à la collectivité de les avancer, pour les récupérer ensuite, en cas de condamnation, chez le coupable.

Mme Annemie Turtelboom, ministre de la Justice. – *Il n'appartient pas à la ministre de la Justice de commenter ou de justifier la décision d'un juge. Le principe de la séparation des pouvoirs s'applique en l'espèce et cela doit rester le cas.*

Il va de soi qu'une décision de justice doit être le fruit d'un examen minutieux, sans aucun préjugé, des pièces du dossier. C'est la raison pour laquelle une décision ne doit pas être prise sous l'influence de l'émotion et de l'indignation due au caractère poignant des faits, en négligeant tous les autres éléments de l'enquête.

L'article 162, alinéa 2, du Code d'instruction criminelle dispose que la partie civile qui succombera « sera condamnée à tous les frais exposés par l'État et par le prévenu en cas de citation directe ou lorsque une instruction a été ouverte suite à la constitution de partie civile. »

En outre, la Cour de cassation a confirmé à plusieurs reprises que la partie civile qui succombe doit être condamnée à tous les frais exposés, en particulier lorsque une instruction a été ouverte suite à la constitution de partie civile. La Cour constitutionnelle a également estimé que l'article 162 n'était pas contraire aux principes d'égalité et de non-discrimination.

Dans le cas qui nous occupe, une victime d'un viol qui s'était portée partie civile avait été condamnée à payer tous les frais

Mevrouw Helga Stevens (N-VA). – *Op zaterdag 2 februari 2013 verscheen in de media een onrustwekkend bericht over een slachtoffer van een verkrachting. Zij moest door een procedurefout – het niet correct omgaan met bewijsmateriaal waardoor het DNA van de dader verloren ging – volgens de Brusselse raadkamer opdraaien voor de expertisekosten van het DNA onderzoek. Een bedrag van 5 000 euro werd dus ten laste gelegd van het slachtoffer.*

In De Morgen verscheen op 29 november van vorig jaar een artikel dat meldde dat amper 4% van de verkrachters veroordeeld wordt. De straffeloosheid in België is problematisch. Uit deze en andere berichten in de media, blijkt toch duidelijk dat er zware problemen bij Justitie zijn.

Nochtans zouden volgens de nieuwe DNA-wet deze problemen van de baan moeten zijn. Maar wanneer wordt die nu eindelijk van kracht? In het nationaal veiligheidsplan wordt, zoals in het vorige, DNA-onderzoek echter maar één maal, en dan nog zijdelings, vermeld.

Kan de minister geen oplossingen vinden voor zulke schrijnende toestanden? Indien het geen roekeloos geding betreft, kan men het slachtoffer van verkrachting toch geen monetaire barrières opleggen om naar de rechtbank te stappen. In dit geval loert klassenjustitie om de hoek. Welke stappen zal de minister hieromtrent doen?

DNA onderzoek is een fantastisch middel om daders te pakken en te kunnen straffen. Waarom blijft het gebruik ervan zo problematisch en kan men niet sneller vooruitgang boeken?

Aansluitend op de vraag van de heer Anciaux, vraag ik me af waarom het slachtoffer moet opdraaien voor de kosten. In de eerste plaats moet de maatschappij de kosten voorschieten en als de dader veroordeeld wordt moeten de kosten op hem worden verhaald.

Mevrouw Annemie Turtelboom, minister van Justitie. – *Het komt de minister van Justitie niet toe om een beslissing van een rechter te commentariëren of te rechtvaardigen. Het principe van de scheiding der machten geldt ook op dat vlak en dat moet zo blijven.*

Uiteraard moet een rechterlijke beslissing het resultaat zijn van een nauwgezet onderzoek van de elementen van het dossier, waarbij geen rekening wordt gehouden met enig vooroordeel. Om die reden kan een beslissing niet worden genomen onder invloed van emotionele verontwaardiging die door de pijnlijke aard van de feiten wordt veroorzaakt, en zonder dat aandacht wordt besteed aan alle elementen van het onderzoek.

Artikel 162, tweede lid, van het Wetboek van Strafvordering stipuleert dat de burgerlijke partij die in het ongelijk is gesteld, “wordt veroordeeld in alle kosten door de Staat en door de beklagde gemaakt, wanneer zij het initiatief tot rechtstreekse dagvaarding heeft genomen of wanneer een onderzoek is geopend ten gevolge van haar optreden als burgerlijke partij”.

Overigens heeft het Hof van Cassatie herhaaldelijk bekrachtigd dat de burgerlijke partij die in het ongelijk wordt gesteld, moet worden veroordeeld tot het betalen van alle gemaakte kosten, inzonderheid wanneer een gerechtelijk onderzoek is geopend ten gevolge van haar optreden als

de l'expertise réalisée dans le cadre de l'enquête, soit 5 000 euros. Eu égard aux considérations qui précèdent, on doit constater que la décision de justice à laquelle se réfèrent les sénateurs est conforme à la loi.

La cour d'appel de Bruxelles s'est cependant écartée des dispositions de l'article 162, alinéa 2, du Code d'instruction criminelle en raison des circonstances : le retard pris par la procédure et le fait que la partie civile n'avait aucun contrôle sur le choix des actions ni sur leur coût. Il existe donc une certaine marge d'interprétation, qui permet, en fonction de la situation, de déroger à l'article 162, alinéa 2, du Code d'instruction criminelle. La chambre des mises en accusation a décidé que l'intéressée ne doit plus supporter ces frais.

On réfléchit actuellement à une modification de la loi pour éviter qu'une victime soit condamnée aux dépens si une instruction judiciaire se clôture par un non-lieu parce que rien ne peut être imputé au suspect ou que l'auteur n'a pu être identifié.

Nous sommes en train de mettre la dernière main aux arrêtés d'exécution de la loi ADN. On s'emploiera ensuite à comprimer les coûts des analyses d'ADN. L'entrée en vigueur de la nouvelle loi simplifiera les procédures, ce qui les rendra plus efficaces et moins onéreuses. En outre, une adjudication européenne est en cours afin de désigner un laboratoire unique chargé de déterminer le profil ADN des condamnés, ce qui peut aussi contribuer à diminuer les coûts. Dans une ultime phase, une banque de donnée ADN sera créée. Elle contiendra non seulement les données des victimes, mais aussi des personnes disparues et des intervenants.

M. Bert Anciaux (sp.a). – *La ministre ne peut effectivement se prononcer sur les décisions des juges. C'est un bon principe que je respecte. Elle a également raison de dire qu'une décision de justice ne peut se fonder sur l'indignation morale. C'est aussi un principe auquel je tiens.*

Nous devons toutefois vérifier si la législation est correcte. Qu'une partie civile qui tente elle-même une action parce que le parquet ne juge pas fondé de prendre l'initiative, soit condamnée à payer les frais lorsque la procédure n'aboutit pas, me paraît logique. Reste toutefois à savoir pourquoi le parquet n'a pas pris lui-même l'initiative dans cette affaire de viol. Il a sans nul doute ouvert une instruction puisqu'il y est tenu en cas de constitution de partie civile devant le juge d'instruction.

Il y a quelque chose d'anormal dans cette affaire de viol. Helga Stevens a souligné que seul un très faible pourcentage

burgerlijke partij. Het Grondwettelijk Hof was eveneens van oordeel dat artikel 162 geen miskenning inhield van de beginselen inzake gelijkheid en non-discriminatie.

In casu werd een persoon die was verkracht en die zich burgerlijke partij had gesteld, veroordeeld tot de betaling van alle kosten van het deskundigenonderzoek gevoerd in het kader van het onderzoek ter waarde van 5 000 euro. Gelet op wat supra is uiteengezet kan enkel worden vastgesteld dat de rechterlijke beslissing waarnaar de senatoren verwijzen, conform de wet is.

Het hof van beroep te Brussel is evenwel reeds afgeweken van de bepalingen van artikel 162, tweede lid, van het Wetboek van Strafvordering in het geval van een ongewone vertraging in de procedure, alsook in het geval waar, in de context van de beschouwde zaak, de burgerlijke partij geen enkele controle had over de keuze van de gestelde daden, noch over de daaraan verbonden kosten. Er bestaat dus een zekere manoeuvreerruimte, waardoor het denkbaar is dat naargelang de omstandigheden kan worden afgeweken van artikel 162, tweede lid, van het Wetboek van Strafvordering. Gelet op de beslissing van de kamer van inbeschuldigingstelling moet die persoon de betrokken kosten evenwel niet meer betalen.

Er wordt momenteel ernstig nagedacht over een eventuele wijziging van de wet teneinde te voorkomen dat een slachtoffer in de kosten wordt veroordeeld indien een gerechtelijk onderzoek eindigt met een buitenvervolginstelling omdat de verdachte niets ten laste kan worden gelegd of omdat de dader onbekend is gebleven. Momenteel wordt de laatste hand gelegd aan de uitvoeringsbesluiten bij de DNA-wet. Vervolgens zal werk worden gemaakt van de vermindering van de kosten van de DNA-analyses. Eenmaal de nieuwe wet in werking zal zijn getreden, zullen de procedures efficiënter en eenvoudiger verlopen, wat automatisch ook tot goedkopere procedures zal leiden. Bovendien loopt momenteel een Europese aanbesteding om één laboratorium aan te wijzen dat zal instaan voor de opstelling van de DNA-profielen van veroordeelden. Ook dat zal tot een grote kostenbesparing kunnen leiden. In een laatste fase zal een DNA-databank worden gecreëerd. Daarbij wordt niet alleen gedacht aan een databank voor verdachten, maar ook voor vermiste personen en intervenanten.

De heer Bert Anciaux (sp.a). – De minister mag inderdaad geen uitspraken doen of commentaar geven op de uitspraken van rechters. Dat is op zich een goed principe, waarvoor ik alle respect heb. De minister heeft ook gelijk wanneer ze zegt dat een rechterlijke beslissing niet mag gebaseerd zijn op morele verontwaardiging. Ook dat is een principe waaraan ik veel belang hecht.

Toch moeten we nagaan of de wetgeving wel klopt. Dat een burgerlijke partij die een procedure aanspant indien het parket niet zelf een initiatief neemt, omdat het meent dat er niet voldoende redenen zijn om een initiatief te nemen, veroordeeld wordt tot het betalen van de kosten indien de procedure tot niets leidt, lijkt mij logisch. De vraag rijst wel waarom het parket in dit geval niet zelf het initiatief heeft genomen in deze verkrachtingszaak. Het parket heeft nu ongetwijfeld een onderzoek geopend omdat het daartoe verplicht is in geval van een burgerlijke partijstelling voor de

des affaires de viols sont résolues et finissent en justice. Lorsqu'une victime a le courage de se constituer partie civile devant le juge d'instruction pour forcer une instruction, il ne me paraît pas correct que la victime soit condamnée à payer les frais. Dans ce cas spécifique, la législation me semble injuste, vu la vulnérabilité de la victime.

Je prépare actuellement une proposition de loi octroyant un remboursement partiel des frais aux personnes qui ont été poursuivies ou accusées à tort. Si la partie civile dans un dossier de viol a le courage de forcer le parquet à ouvrir une instruction, j'estime que nous devons nous demander si la disposition la condamnant à supporter les frais doit être maintenue telle quelle. Les victimes d'un viol risquent maintenant de devoir supporter les coûts très élevés de l'enquête, ce qui les dissuadera d'autant plus de prendre une initiative. Je suis du reste convaincu que la ministre n'en pense pas moins, même si elle ne peut le dire.

Mme Helga Stevens (N-VA). – *J'ai compris que vous travaillez à l'élaboration des arrêtés d'exécution de la loi ADN. J'ai également compris qu'une adjudication européenne sera ou est déjà organisée, ce qui permettra de réduire le coût des examens d'ADN. J'espère que c'est bien le cas, car notre expérience des adjudications européennes n'est pas toujours positive. Par exemple, le Parlement flamand doit maintenant organiser aussi une adjudication européenne pour la construction de centres de soins résidentiels, ce qui a pour effet de rendre le projet plus cher.*

Mais le fond de l'affaire, c'est de savoir pourquoi la victime, a fortiori la victime d'un viol, doit payer l'analyse de l'ADN. Je partage entièrement l'opinion de notre collègue Anciaux. Peut-être devons-nous examiner s'il est nécessaire de modifier la loi, ou de préciser que les victimes doivent réellement payer ces frais.

Il en va évidemment tout autrement si quelqu'un accuse gratuitement une autre personne en exigeant une analyse de l'ADN. Dans une affaire de viol, l'ADN est présent, ce qui change les choses. Nous devons donc oser reconsidérer cette affaire. Je suppose que le but de la loi ADN est que ce dernier soit de toute façon analysé s'il est présent. Nous continuerons à suivre cette affaire.

Requalification en question écrite avec remise de la réponse

- Demande d'explications de Mme Christine Defraigne à la ministre de la Justice sur « le financement des centres de guidance et de traitement des délinquants sexuels » (n° 5-2802) (QE 5-8490)

onderzoeksrechter.

Er klopt iets niet in dit geval van verkrachting. Helga Stevens wees erop dat maar een zeer laag percentage van de verkrachtingszaken wordt opgelost en/of voor de rechtbank komt. Als een slachtoffer dan de moed heeft zich bij de onderzoeksrechter burgerlijke partij te stellen om echt een onderzoek af te dwingen, vind ik het niet correct dat het slachtoffer veroordeeld wordt tot het betalen van de kosten. In dit specifieke geval vind ik de wetgeving niet rechtvaardig, gelet op de kwetsbaarheid van het slachtoffer.

Zelf werk ik momenteel aan een wetsvoorstel voor het toekennen van een gedeeltelijke vergoeding van de kosten aan personen die ten onrechte vervolgd of beschuldigd werden. Indien de burgerlijke partij in een verkrachtingszaak echter de moed heeft het parket te dwingen een onderzoek te openen, vind ik toch dat we moeten nagaan of we de bepaling over het veroordelen tot de kosten wel moeten laten zoals ze is. Nu lopen slachtoffers van verkrachting het risico die zware onderzoekskosten te moeten betalen, wat hen eens te meer zal afschrikken om een initiatief te nemen. Ik ben er trouwens van overtuigd dat de minister daar ook bedenkingen bij heeft, al mag ze dat niet zeggen.

Mevrouw Helga Stevens (N-VA). – Ik begrijp dat u werkt aan de uitvoeringsbesluiten bij de DNA-wet. Ik begrijp ook dat een Europese aanbesteding zou worden uitgeschreven of al lopende is en dat het labo dat het DNA-onderzoek mag uitvoeren goedkoper zal werken. Ik hoop dat het waar is, want we hebben niet altijd positieve ervaringen met Europese aanbestedingen. Zo moet het Vlaams Parlement voor de bouw van woonzorgcentra nu ook een Europese aanbesteding uitschrijven, maar dat heeft als gevolg dat het project duurder wordt.

In dit dossier zullen we dus nog moeten afwachten.

Wat echter de kern van de zaak betreft, rijst de vraag waarom het slachtoffer, en dan zeker het slachtoffer van een verkrachting, moet betalen voor het DNA-onderzoek. Ik sluit mij volledig aan bij de visie van collega Anciaux. Misschien moeten we toch nagaan of het nodig is de wet te wijzigen wat de slachtoffers betreft, of te verduidelijken dat slachtoffers werkelijk deze kosten moeten betalen.

Het verhaal is natuurlijk helemaal anders wanneer iemand zomaar iemand anders beschuldigt en dan een DNA-onderzoek eist. In een verkrachtingszaak is er DNA aanwezig, wat toch iets anders is. We moeten die aangelegenheid dus toch durven herbekijken. Ik neem aan dat het de bedoeling van de DNA-wet is dat, wanneer er een DNA-staal voorhanden is, dat sowieso moet worden onderzocht. We zullen deze zaak verder opvolgen.

Herkwalificatie als schriftelijke vraag met overhandiging van het antwoord

- Vraag om uitleg van mevrouw Christine Defraigne aan de minister van Justitie over “de financiering van de centra voor de begeleiding en behandeling van daders van seksueel misbruik” (nr. 5-2802) (SV 5-8490)

-
- | | |
|--|---|
| <ul style="list-style-type: none">– Demande d’explications de Mme Zakia Khattabi à la ministre de la Justice sur « la Commission nationale des droits de l’homme » (n° 5-3117) (QE 5-8503)– Demande d’explications de M. Bart Laeremans à la ministre de la Justice sur « le paiement des frais de justice par la partie civile dans les affaires de viol » (n° 5-3179) (QE 5-8506) | <ul style="list-style-type: none">– Vraag om uitleg van mevrouw Zakia Khattabi aan de minister van Justitie over “de nationale Mensenrechtencommissie” (nr. 5-3117) (SV 5-8503)– Vraag om uitleg van de heer Bart Laeremans aan de minister van Justitie over “het betalen van gerechtskosten door de burgerlijke partij in verkrachtingszaken” (nr. 5-3179) (SV 5-8506) |
|--|---|