

Sénat de Belgique

Session ordinaire 2012-2013



5-203COM

**Commission des Finances et des
Affaires économiques**

Mardi 5 février 2013
Séance de l'après-midi

Annales

Handelingen

**Commissie voor de Financiën
en voor de Economische
Aangelegenheden**

Dinsdag 5 februari 2013
Namiddagvergadering

5-203COM

Belgische Senaat
Gewone Zitting 2012-2013

Les **Annales** contiennent le texte intégral des discours dans la langue originale. Ce texte a été approuvé par les orateurs. Les traductions – *imprimées en italique* – sont publiées sous la responsabilité du service des Comptes rendus. Pour les interventions longues, la traduction est un résumé.

La pagination mentionne le numéro de la législature depuis la réforme du Sénat en 1995, le numéro de la séance et enfin la pagination proprement dite.

Pour toute commande des Annales et des Questions et Réponses du Sénat et de la Chambre des représentants: Service des Publications de la Chambre des représentants, Place de la Nation 2 à 1008 Bruxelles, tél. 02/549.81.95 ou 549.81.58.

Ces publications sont disponibles gratuitement sur les sites Internet du Sénat et de la Chambre:
www.senate.be www.lachambre.be

Abréviations – Afkortingen

CD&V	Christen-Democratisch en Vlaams
cdH	centre démocrate Humaniste
Ecolo	Écologistes confédérés pour l'organisation de luttes originales
MR	Mouvement réformateur
N-VA	Nieuw-Vlaamse Alliantie
Open Vld	Open Vlaamse liberalen en democraten
PS	Parti Socialiste
sp.a	socialistische partij anders
VB	Vlaams Belang

De **Handelingen** bevatten de integrale tekst van de redevoeringen in de oorspronkelijke taal. Deze tekst werd goedgekeurd door de sprekers. De vertaling – *cursief gedrukt* – verschijnt onder de verantwoordelijkheid van de dienst Verslaggeving. Van lange uiteenzettingen is de vertaling een samenvatting.

De nummering bestaat uit het volgnummer van de legislatuur sinds de hervorming van de Senaat in 1995, het volgnummer van de vergadering en de paginering.

Voor bestellingen van Handelingen en Vragen en Antwoorden van Kamer en Senaat:
Dienst Publicaties Kamer van volksvertegenwoordigers, Natieplein 2 te 1008 Brussel, tel. 02/549.81.95 of 549.81.58.

Deze publicaties zijn gratis beschikbaar op de websites van Senaat en Kamer:
www.senate.be www.dekamer.be

Sommaire

Demande d'explications de M. Bart Laeremans à la ministre des Classes moyennes, des PME, des Indépendants et de l'Agriculture sur «la suppression des différences entre les allocations familiales des salariés et celles des indépendants» (n° 5-3000)	4
Demande d'explications de Mme Nele Lijnen au secrétaire d'État à la Lutte contre la fraude sociale et fiscale sur «l'importante fraude sociale aux titres-services» (n° 5-3002)	5

Inhoudsopgave

Vraag om uitleg van de heer Bart Laeremans aan de minister van Middenstand, KMO's, Zelfstandigen en Landbouw over «het wegwerken van de verschillen tussen de gezinsbijslagen van loontrekkenden en zelfstandigen» (nr. 5-3000)	4
Vraag om uitleg van mevrouw Nele Lijnen aan de staatssecretaris voor de Bestrijding van de sociale en de fiscale fraude over «de ernstige sociale fraude met dienstencheques» (nr. 5-3002)	5

Présidence de M. Ludo Sannen*(La séance est ouverte à 14 h 30.)***Demande d'explications de M. Bart Laeremans à la ministre des Classes moyennes, des PME, des Indépendants et de l'Agriculture sur «la suppression des différences entre les allocations familiales des salariés et celles des indépendants» (n° 5-3000)**

M. Bart Laeremans (VB). – Dans la section Transfert des allocations familiales, on peut lire à la page 40 du projet de déclaration de politique générale du 1^{er} décembre 2011 : « Préalablement au transfert, la différence entre travailleurs salariés et travailleurs indépendants sera gommée. ». Le 21 décembre 2012, la ministre Laruelle allait dans le même sens à la page 9 de sa note de politique générale relative au statut social des classes moyennes, aux PME, aux indépendants et à l'agriculture : « Préalablement au transfert de la compétence en matière d'allocations familiales, il est prévu que la différence encore existante entre travailleurs salariés et travailleurs indépendants sera gommée. Cette dernière phase va générer un coût de 21 millions pour la sécurité sociale des indépendants. »

Je souhaiterais connaître les dispositions déjà prises en vue d'aligner les allocations familiales. Cet alignement se fera-t-il d'un coup et quand ? Quel sera son coût ? Le fédéral assumera-t-il son financement ? À quel moment les allocations familiales pourront-elles être transférées aux communautés ?

Mme Sabine Laruelle, ministre des Classes moyennes, des PME, des Indépendants et de l'Agriculture. – Il convient de distinguer l'harmonisation des différents régimes d'allocations familiales et le transfert de celles-ci aux entités fédérées. N'étant pas compétente pour ce transfert, je n'aborderai dans ma réponse que l'harmonisation.

Mon administration met la touche finale à un projet d'arrêté royal portant harmonisation des taux entre les différents régimes d'allocations familiales. Dans les prochaines semaines, je présenterai ce projet au gouvernement en vue d'aboutir dès que possible à cet alignement. Le coût en avait été estimé fin 2011 à 21 millions d'euros, montant repris dans les tableaux budgétaires de l'accord de gouvernement. Une nouvelle évaluation sera faite à l'occasion de la présentation du dossier au Conseil des ministres, et le gouvernement en débattrà.

M. Bart Laeremans (VB). – Cette harmonisation est nécessaire et aurait dû être réalisée depuis longtemps.

La réponse de la ministre est vague et floue. Elle déclare préparer un arrêté royal et ajoute qu'un montant a été repris dans l'accord de gouvernement, sans toutefois préciser s'il sera inscrit pour cette année ou les suivantes. Je serais étonné que l'harmonisation soit effective cette année, puisque des allocations ont déjà été versées. En définitive, le dossier ne pourra être transféré qu'après alignement. Je réitère donc ma

Voorzitter: de heer Ludo Sannen*(De vergadering wordt geopend om 14.30 uur.)***Vraag om uitleg van de heer Bart Laeremans aan de minister van Middenstand, KMO's, Zelfstandigen en Landbouw over «het wegwerken van de verschillen tussen de gezinsbijslagen van loontrekkenden en zelfstandigen» (nr. 5-3000)**

De heer Bart Laeremans (VB). – Op pagina 42 van het deelhoofdstuk Overheveling gezinsbijslagen van de ontwerpverklaring over het algemeen beleid van 1 december 2011 lees ik: “Voor de overheveling wordt het verschil tussen loontrekkenden en zelfstandigen weggewerkt.” Op pagina 9 van de algemene beleidsnota van 21 december 2012 van minister Laruelle staat met betrekking tot het sociaal statuut van de middenstand, KMO's, zelfstandigen en landbouw een passage met dezelfde strekking: “Voorafgaand aan de regionalisering van de gezinsbijslagen, wordt voorzien dat het nog bestaande verschil tussen loontrekkenden en zelfstandigen wordt weggewerkt. Deze laatste fase zal een kost genereren van 21 miljoen voor de sociale zekerheid van de zelfstandigen.”

Graag had ik vernomen welke voorbereidingen er al gebeurd zijn om de gezinsbijslagen gelijk te schakelen. Zal die gelijkenschakeling in één keer ingaan en wanneer? Wat zal de kostprijs zijn? Wordt ze volledig federaal gefinancierd? Wanneer kan de kinderbijslag worden overgeheveld naar de gemeenschappen?

Mevrouw Sabine Laruelle, minister van Middenstand, KMO's, Zelfstandigen en Landbouw. – Er moet een duidelijk onderscheid worden gemaakt tussen de harmonisering van de verschillende stelsels van gezinsbijslag en de overdracht van de gezinsbijslag naar de deelstaten. Ik ben niet bevoegd voor de regionalisering en beperk mijn antwoord dan ook tot de harmonisering van de gezinsbijslagen.

Mijn administratie legt de laatste hand aan een ontwerp van koninklijk besluit houdende de harmonisering van de bedragen van de gezinsbijslag tussen de verschillende stelsels. De volgende weken zal ik dit ontwerp voorleggen aan de regering teneinde de gelijktrekking zo snel mogelijk te kunnen realiseren. De kosten daarvan werden einde 2011 geraamd op 21 miljoen euro. Dat bedrag is opgenomen in de budgettaire tabellen van het regeeringsakkoord. Een nieuwe raming zal worden gemaakt als het dossier wordt voorgelegd aan de Ministerraad en zal dus in de regering worden besproken.

De heer Bart Laeremans (VB). – De harmonisering is noodzakelijk en had allang gerealiseerd moeten zijn.

Het antwoord van de minister is echter vaag en onduidelijk. De minister deelt mee een koninklijk besluit voor te bereiden en voegt eraan toe dat een bedrag is opgenomen in het regeerakkoord, zonder evenwel te vermelden of de inschrijving daarvan dit jaar gebeurt of in de volgende jaren. Het zou me verwonderen dat de harmonisering dit jaar al zou ingaan, aangezien al kinderbijslagen zijn uitbetaald.

question : quand l'harmonisation entra-t-elle concrètement en vigueur ?

Mme Sabine Laruelle, ministre des Classes moyennes, des PME, des Indépendants et de l'Agriculture. – *Le plus rapidement possible.*

M. Bart Laeremans (VB). – *Dans le courant de cette année ?*

Mme Sabine Laruelle, ministre des Classes moyennes, des PME, des Indépendants et de l'Agriculture. – *Le plus rapidement possible est une réponse concrète, qui ne fixe cependant pas de date.*

M. Bart Laeremans (VB). – *Je reformule ma question. L'harmonisation doit-elle prendre effet au 1^{er} janvier, ou sera-ce par exemple au 1^{er} juillet ?*

Mme Sabine Laruelle, ministre des Classes moyennes, des PME, des Indépendants et de l'Agriculture. – *Le plus rapidement possible.*

M. Bart Laeremans (VB). – *La réponse reste donc vague.*

(La séance, suspendue à 14 h 35, est reprise à 15 h 35.)

Demande d'explications de Mme Nele Lijnen au secrétaire d'État à la Lutte contre la fraude sociale et fiscale sur «l'importante fraude sociale aux titres-services» (n° 5-3002)

Mme Nele Lijnen (Open Vld). – *Nous avons lu voici quelques semaines dans La Libre Belgique un article effarant sur l'importante fraude aux titres-services. Il n'est pas nécessaire de rappeler leur succès. Malgré la hausse de leur prix, la Belgique n'a jamais compté autant d'entreprises de titres-services. Plus de 800 000 utilisateurs ont acheté ensemble plus de 100 millions de titres auprès de quasi 3 000 entreprises de titres-services. Ces derniers permettent de lutter contre le travail au noir et la fraude sociale, aident à la réinsertion professionnelle et soulagent les ménages où deux personnes travaillent.*

Mais il apparaît maintenant que le subventionnement de ces titres-services va de pair avec de la fraude sociale de la part d'entreprises de titres-services malhonnêtes. Un titre-service de 8,5 euros coûte 21 euros à l'État belge. Le système n'est pas suffisamment sécurisé. Le problème n'est pas neuf. En 2009, Federgon mettait déjà en garde contre toutes sortes de pratiques malhonnêtes comme la comptabilisation d'un plus grand nombre de titres-services que celui correspondant aux heures de prestations et l'exploitation de sans-papiers. C'est pourquoi l'autorité fédérale a renforcé les contrôles et instauré des sanctions. Les fraudeurs risquent de perdre plus rapidement leur agrément et l'ONEM peut infliger des amendes. Mais ces mesures manquent leur objectif en raison de l'insuffisance des contrôles. Trois cents entreprises, qui comptent ensemble 20 000 travailleurs, se rendraient coupables de fraude sociale. Cela aurait coûté pas moins d'un milliard d'euros à l'État belge en 2011.

Uiteindelijk kan dit dossier maar worden overgeheveld na de gelijkschakeling. Ik herhaal dan ook mijn vraag wanneer de gelijkschakeling concreet in werking zal treden.

Mevrouw Sabine Laruelle, minister van Middenstand, KMO's, Zelfstandigen en Landbouw. – *Zo vlug mogelijk.*

De heer Bart Laeremans (VB). – *Zou dat in de loop van dit jaar al zijn?*

Mevrouw Sabine Laruelle, minister van Middenstand, KMO's, Zelfstandigen en Landbouw. – *Zo vlug mogelijk is een concreet antwoord, dat evenwel geen datum vermeldt.*

De heer Bart Laeremans (VB). – *Ik zal de vraag anders formuleren. Moet de gelijkschakeling ingaan op 1 januari of zou ze op bijvoorbeeld 1 juli kunnen ingaan?*

Mevrouw Sabine Laruelle, minister van Middenstand, KMO's, Zelfstandigen en Landbouw. – *Zo vlug mogelijk.*

De heer Bart Laeremans (VB). – *Het antwoord blijft dus vaag.*

(De vergadering wordt geschorst om 14.35 uur. Ze wordt hervat om 15.35 uur.)

Vraag om uitleg van mevrouw Nele Lijnen aan de staatssecretaris voor de Bestrijding van de sociale en de fiscale fraude over «de ernstige sociale fraude met dienstencheques» (nr. 5-3002)

Mevrouw Nele Lijnen (Open Vld). – *Enkele weken geleden lazen we in La Libre Belgique een ontstellend bericht over zware fraude in het dienstenchequesysteem. We hoeven niet meer te zeggen dat de dienstencheques een succesverhaal zijn. Ondanks de prijsstijging van de cheques telde België nog nooit zoveel dienstenchequebedrijven. Meer dan 800 000 gebruikers kochten in 2011 samen meer dan 100 miljoen cheques bij bijna 3000 dienstenchequebedrijven. De dienstencheques gaan zwartwerk en sociale fraude tegen, helpen mensen terug in het arbeidscircuit en ontlasten de drukke tweeverdieners.*

Nu blijkt echter dat de subsidiëring van deze dienstencheques ook veel sociale fraude door malafide dienstenchequebedrijven in de hand werkt. Een cheque van 8,5 euro kost de Belgische staat 21 euro. Het systeem blijkt onvoldoende veilig te zijn. Het probleem is niet nieuw. In 2009 waarschuwde Federgon al voor allerhande malafide praktijken, zoals meer cheques aanrekenen dan er uren gepresteerd zijn en uitbuiting van mensen zonder papieren. Daarom voerde de federale overheid strengere controle en strafmaatregelen in. De fraudeurs kunnen sneller hun erkenning verliezen en de RVA kan geldboetes opleggen.

Deze maatregelen schieten echter hun doel voorbij omdat de dienstenchequebedrijven onvoldoende gecontroleerd worden. Volgens bronnen zouden 300 bedrijven, goed voor 20 000 werknemers, zich bezondigen aan sociale fraude. Het zou de Belgische staat in 2011 maar liefst 1 miljard euro hebben

Il est actuellement impossible de détecter la fraude. Le propriétaire d'une entreprise de titres-services crée des utilisateurs fictifs, clients et travailleurs. À l'aide de ces identités volées, l'entreprise commande des titres-services qui sont ensuite renvoyés à Sodexo. L'entreprise reçoit ainsi des subsides alors qu'il n'y a pas eu prestation. Cette fraude apparaît lorsque les travailleurs reçoivent leur déclaration d'impôts. L'ONEM voit alors qu'une personne a travaillé et perçu simultanément des allocations.

Certaines entreprises ont également recours à des travailleurs et des utilisateurs qui sont complices. Toute personne ayant un contrat avec une entreprise de titres-services se constitue en effet certains droits, comme celui de séjourner en Belgique ou de percevoir des allocations de chômage sans avoir travaillé un seul jour. L'ONEM doit contrôler les déclarations des travailleurs mais les entreprises concernées sont tellement éphémères que cela est très difficile.

L'utilisateur n'a que des avantages dans le circuit non officiel. Il ne paie pas les titres, il n'y a pas de prestation, mais les titres peuvent être déduits des impôts. Tout le monde gagne, excepté l'État belge qui perd ainsi 12,5 euros par chèque. La fraude est quasi indétectable sans mise en parallèle des différentes banques de données et compte tenu de la faiblesse de certaines banques de données, par exemple celle de Sodexo. L'ONEM certifie que ce genre de fraude existe.

Pourtant certains critères permettent de la détecter, comme l'achat démesuré de titres-services électroniques par le même utilisateur, le contrôle de l'endettement de l'entreprise auprès de l'ONSS ou des impôts, la proportion importante d'étrangers ou d'hommes parmi les travailleurs ou certains profils d'utilisateur, de chômeur ou d'étudiant par exemple. Cela coûte beaucoup d'argent à l'État, sans contrepartie. La lutte contre toute forme de fraude reste pour nous une priorité.

Le secrétaire d'État est-il au courant de la fraude, et quelles mesures ont-elles déjà été prises pour la combattre ?

Quelles mesures le secrétaire d'État envisage-t-il pour détecter la fraude le plus rapidement possible, et quel sera le rôle de l'ONEM ? Une concertation sera-t-elle entamée avec les autres ministres concernés ?

Peut-on travailler dans l'urgence à la mise en parallèle des banques de données ? Sodexo peut-elle par exemple avoir accès à la banque de données de l'ONEM pour vérifier l'identité des utilisateurs ?

Qu'entreprend-on lorsque l'on constate une fraude ? Combien d'entreprises ont-elles déjà été sanctionnées, et comment sont-elles sanctionnées ?

Combien d'entreprises de titres-services ont-elles été prises en flagrant délit de fraude depuis 2009 ? Combien d'entre elles ont-elles été liquidées ou se sont-elles vu infliger une amende ? Combien d'utilisateurs ont-ils été pris en flagrant délit de fraude ? Combien d'entre eux se sont-ils vu infliger une amende ?

gekost.

De manier waarop de fraude wordt gepleegd, maakt ze momenteel zo goed als onopspoorbaar. De eigenaar van een dienstenchequebedrijf maakt fictieve gebruikers – klanten en werknemers – aan met fictieve namen en adressen. Met deze “gestolen” identiteiten bestelt het bedrijf dienstencheques, die het nadien naar Sodexo terugstuurt. Zo ontvangt het bedrijf subsidies zonder dat er ooit een prestatie werd geleverd. Deze fraude komt pas aan het licht wanneer de werknemers hun belastingbrief krijgen. RVA zal dan zien dat deze persoon tegelijk gewerkt én een uitkering ontvangen heeft.

Sommige bedrijven werken ook met werknemers en gebruikers die medeplichtig zijn. Wie in het bezit is van een contract met een dienstenchequebedrijf bouwt namelijk bepaalde rechten op, bijvoorbeeld het recht om in België te verblijven of het recht op werkloosheidsuitkering zonder dat er één dag gewerkt is. De RVA moet de verklaringen van de werknemers controleren, maar de desbetreffende bedrijven bestaan zo kort dat dat heel moeilijk wordt.

Ook de “gebruiker” heeft enkel maar voordelen bij het niet-officiële circuit. Hij betaalt niet voor de cheque, er wordt geen prestatie geleverd, maar hij kan de cheques wel aftrekken van de belastingen.

Iedereen wint, behalve de Belgische staat, die zo 12,5 euro per cheque verliest aan een fraudeur. Het systeem kan men vrijwel niet detecteren door het ontbreken van een koppeling tussen de verschillende databanken en door de zwakheid van bepaalde databanken, bijvoorbeeld die van Sodexo. De RVA bevestigt dat dit soort fraude bestaat.

Nochtans zijn er bepaalde criteria om dit soort van fraude op te sporen, zoals het overmatig aankopen van elektronische dienstencheques door één gebruiker, het checken van de schuldenlast van het bedrijf bij de RSZ of de belastingen, het grote aandeel vreemdelingen of mannen onder de werknemers of bepaalde gebruikersprofielen van bijvoorbeeld werklozen of studenten. Dat kost de staat uiteraard heel veel geld zonder dat er iets tegenover staat. Voor ons blijft het aanpakken van elke vorm van fraude echter prioritair; ook deze fraude moet dus worden aangepakt, zeker als we zien hoe omvangrijk ze in 2011 was.

Is de staatssecretaris op de hoogte van de fraude en welke maatregelen werden er al genomen om fraude tegen te gaan?

Welke maatregelen zal de staatssecretaris nemen om de fraude zo snel mogelijk op te sporen en welke rol moet de RVA daarin spelen? Zal er overleg worden opgestart met de andere betrokken ministers?

Kan er dringend werk gemaakt worden van de koppeling van databanken? Kan Sodexo bijvoorbeeld concreet toegang krijgen tot de databank van RVA om de identiteit van gebruikers na te kijken?

Wat wordt er ondernomen wanneer fraude wordt vastgesteld? Hoeveel bedrijven zijn er al bestraft en hoe worden ze bestraft?

Hoeveel dienstenchequebedrijven werden sinds 2009 jaarlijks betrapt op fraude? Hoeveel daarvan werden opgedoekt of beboet? Hoeveel gebruikers werden betrapt op fraude? Hoeveel van hen werden beboet?

M. John Crombez, secrétaire d'État à la Lutte contre la fraude sociale et fiscale. – *Le préjudice occasionné par la fraude dans le secteur des titres-services ne s'élève – heureusement ! – pas à un milliard d'euros. Mais je conviens que la lutte contre la fraude dans ce secteur mérite toute notre attention. Depuis le début, la collectivité investit des moyens considérables, précisément dans le but de « moraliser », avec le soutien des pouvoirs publics, les circuits enclins à la fraude. Il importe donc d'immuniser, autant que possible, le système contre les abus.*

En effet, nous sommes bien au courant de la fraude. Le secteur a collaboré avec le gouvernement dès que celui-ci a été investi. C'est un bel exemple de réaction. Moins de quatre mois se sont écoulés entre le premier contact entre employeurs et salariés, qui ont proposé des aménagements, et l'adoption l'an dernier par le parlement d'une longue liste de mesures. La lutte contre la fraude y occupe une place importante ; comme madame Lijnen l'observe à juste titre, les abus sont souvent commis par des sociétés éphémères. Certaines de ces mesures sont maintenant mises en œuvre ; en voici un aperçu.

L'ONEM réclame plus souvent et plus rapidement le remboursement de l'intervention fédérale pour les titres indûment présentés.

Si des activités ont été exécutées au mépris des conditions légales ou réglementaires, l'ONEM peut interdire à la société émettrice de verser l'intervention fédérale et le prix d'achat à l'entreprise qui a délivré le titre.

L'entreprise ne peut pas être en retard dans le paiement d'impôts ou de cotisations sociales.

L'agrément peut être retiré si le personnel de direction a été impliqué dans une faillite. Cet élément neuf est important, car il accélère notre réaction. Souvent, nous voyons trop de temps s'écouler entre la détection d'un problème et le retrait de l'agrément, moment auquel la société fraudeuse a cessé d'exister.

L'entreprise qui demande à être agréée doit verser une garantie de 25 000 euros sur un compte de l'ONEM.

S'il s'avère que l'entreprise ne répond plus aux critères d'agrément, on retiendra 5 euros de l'intervention sur chaque titre présenté pour remboursement à la société émettrice.

En cas d'infraction grave, on peut retenir la valeur totale, c'est-à-dire la valeur nominale du titre-service et le montant intégral de l'intervention.

Les dispositions réprimant les violations de la réglementation en matière de titres services ont été insérées dans le Code pénal social.

Nous avons créé, avec les services de l'Inspection sociale, l'ONSSAPL, le SPF Finances et l'ONEM, un groupe de travail permanent qui examine fréquemment si de nouveaux comportements frauduleux apparaissent et la manière dont il convient d'y faire face.

Une partie des mécanismes de fraude a été détectée du fait que depuis 2012 l'ONEM analyse ses données et les croise avec celles obtenues de l'ONSS, de la société émettrice et du registre national. Je serais favorable à une extension de ces

De heer John Crombez, staatssecretaris voor de Bestrijding van de sociale en de fiscale fraude. – De schade die we lijden door de fraude in de dienstenchequesector bedraagt, gelukkig maar, geen 1 miljard euro. Maar ik ben het ermee eens dat de fraudebestrijding in deze sector onze bijzondere aandacht verdient. De overheid stopt er immers, al van bij de start, bijzonder veel middelen in, precies om met overheidssteun de fraudegevoelige circuits te “officialiseren”. Het is dan ook bijzonder belangrijk dat we het systeem zo fraude-ongevoelig mogelijk maken.

We zijn inderdaad bijzonder goed op de hoogte van de fraude. De sector zelf heeft bij het begin van de regeerperiode ook actief met ons gewerkt. Het is een mooi voorbeeld van de manier waarop we kunnen reageren. Er zijn minder dan vier maanden verlopen tussen het eerste contact met werkgevers en werknemers, die zelf een voorstel van aanpassingen hebben gedaan, en de goedkeuring vorig jaar van een hele lijst maatregelen door het parlement. Het vermijden van fraude is daarin een belangrijk element, want mevrouw Lijnen merkte terecht op dat misbruik in die sector vaak wordt gepleegd door vennootschappen die maar zeer kort bestaan. Sommige van die maatregelen zitten nu in de uitvoeringsfase. Ik geef een overzicht.

De RVA vordert vaker en vlugger de terugbetaling van de federale tegemoetkoming voor ten onrechte ingediende cheques.

Werden er werken uitgevoerd in strijd met de wettelijke of reglementaire voorwaarden, dan kan de RVA het uitgiftebedrijf ook verbieden om de federale tegemoetkoming en de aanschafprijs van de cheque te betalen aan de onderneming die de cheque heeft ingediend.

Het dienstenchequebedrijf mag geen achterstand hebben in het betalen van belastingen en socialezekerheidsbijdragen.

De erkenning kan worden ingetrokken indien de leidinggevende personen betrokken waren bij een faillissement. Dat is nieuw en belangrijk, omdat het onze reactiesnelheid vergroot. We zien vaak dat er tussen het detecteren van een probleem en de intrekking van de erkenning veel te veel tijd verloopt en dat de frauderende vennootschap intussen niet meer bestaat.

Bij aanvraag tot erkenning moeten de ondernemingen een borgsom van 25 000 euro storten op een rekening van de RVA.

Als blijkt dat de onderneming niet meer aan de erkenningsvoorwaarden voldoet, zal 5 euro van de tegemoetkoming worden ingehouden op elke dienstencheque die bij de uitgiftemaatschappij voor terugbetaling wordt ingediend.

Bij een zware inbreuk kan de volledige inruilwaarde worden ingehouden, dat wil zeggen de nominale waarde van de dienstencheque en het volledige bedrag van de tegemoetkoming.

De bepalingen die inbreuken op de reglementering van de dienstencheques bestraffen, zijn ingevoegd in het Sociaal Strafwetboek.

We hebben met de diensten van de Sociale inspectie, de RSZPPO, de FOD Financiën en de RVA een permanente

couplages de banques de données.

Ces recoupements ont permis de développer des systèmes d'alerte. Si l'on découvre une société de titres-services ayant un profil atypique, on l'examine plus rapidement et plus attentivement. Nous analysons également le rôle que peut jouer la société émettrice dans le contrôle des données grâce à un recoupement de ces données avec celles du Registre national. Cela peut permettre de constater les problèmes plus rapidement et cette rapidité s'avère être un facteur crucial. La situation est toutefois délicate car la société émettrice est une société privée et nous devons respecter la législation sur la protection de la vie privée.

Dès que des problèmes sont constatés, on interdit à la société émettrice d'encore payer les prestations. S'il s'agit d'une fraude, l'agrément est retiré. Nous recherchons également des systèmes permettant d'accélérer le retrait de l'agrément. Les paiements reçus indûment sont réclamés. Un procès-verbal est dressé si des infractions pénales sont constatées dans une entreprise.

Combien d'entreprises ont-elles été convaincues de fraude ? Nous disposons de chiffres annuels sur les cas de fraude. L'article auquel se réfère Mme Lijnen parle de plus de 300 entreprises en 2012. Nous avons demandé les chiffres pour cette année. Nous les communiquerons dès qu'ils seront disponibles.

Je dispose des chiffres relatifs aux années antérieures. Des infractions ont été constatées dans 204 entreprises en 2009, 261 en 2010 et 246 en 2011. Trente et une entreprises ont perdu leur agrément pour cause de dettes en 2009, 63 en 2010 et 81 en 2011. En 2009 et 2010, un constat de fraude a donné lieu à un retrait de l'agrément dans 9 cas et dans 14 cas en 2011.

Mme Nele Lijnen (Open Vld). – *Je remercie le ministre pour sa réponse circonstanciée. Selon nous, il importe surtout de donner le signal que la fraude est davantage combattue et nous soutenons pleinement le secrétaire d'État dans cette démarche. J'espère que nous obtiendrons les chiffres et montants exacts le plus vite possible car cela nous permettra de déterminer ce qu'il est encore possible et nécessaire de faire. Je me demande néanmoins si l'augmentation éventuelle en 2012 s'est produite en dépit du recoupement des données entre banques de données. Si c'est le cas, la situation s'est plutôt dégradée.*

M. John Crombez, secrétaire d'État à la Lutte contre la fraude sociale et fiscale. – *C'est un des aspects gênants de la lutte contre la fraude. Si nous améliorons la détection, nous constatons davantage de fraude et donnons l'impression que la fraude augmente alors que nous n'en savons rien. Si le nombre de cas mis en lumière augmente, c'est ou bien parce que la détection a été améliorée, la fraude gardant des proportions constantes, ou bien parce que la fraude s'est*

werkgroep opgericht die op zeer regelmatige basis overlegt over de vraag of er nieuwe fraudefenomenen opduiken en hoe we daarop moeten reageren.

Een deel van de fraudemechanismen is aan het licht gekomen omdat de RVA zich sinds begin 2012 toelegt op de analyse van de eigen gegevens en deze kruist met de gegevens die ze krijgt van de RSZ, het uitgiftebedrijf en het rijksregister. Indien die kruising van databanken kan worden verbeterd, dan ben ik daar voorstander van.

Die kruisingen hebben geleid tot knipperlichtsystemen. Vindt men een dienstenchequebedrijf met een atypisch profiel, dan wordt het sneller en met meer aandacht bekeken. We bekijken ook welke rol de uitgiftemaatschappij zelf kan spelen in de controle van de gegevens door die te kruisen met de gegevens van het rijksregister. Dat kan de snelheid verhogen waarmee problemen kunnen worden vastgesteld, want die snelheid blijkt een cruciale factor te zijn. Dat ligt echter gevoelig, want de uitgiftemaatschappij is een privéonderneming en we moeten rekening houden met de privacywetgeving.

Zodra problemen zijn vastgesteld, krijgt de uitgiftemaatschappij het verbod nog verder tegemoetkomingen uit te betalen. Gaat het om fraude, dan wordt de erkenning ingetrokken. Ook daar zoeken we naar systemen om de intrekking sneller te laten verlopen. De ten onrechte gekregen betalingen worden teruggevorderd. Er wordt een proces-verbaal opgesteld indien in een onderneming strafrechtelijke misdrijven worden vastgesteld.

Hoeveel bedrijven zijn er betrappt op fraude? We beschikken over jaarlijkse cijfers van fraudegevallen. Het artikel waarnaar mevrouw Lijnen verwees, maakt gewag van meer dan 300 ondernemingen in 2012. We hebben de cijfers voor dat jaar opgevraagd. Zodra ze ter beschikking zijn, zullen we ze ook meteen bezorgen.

Voor de jaren voordien heb ik wel cijfers. In 2009 werden in 204 ondernemingen inbreuken vastgesteld, in 2010 in 261 ondernemingen, in 2011 in 246 ondernemingen. In 2009 werd de erkenning van 31 bedrijven wegens schulden ingetrokken, in 2010 waren dat er 63 en in 2011 waren dat er 81. In 2009 en in 2010 volgde er in 9 zaken een intrekking op de fraudevaststelling; in 2011 was dat in 14 zaken het geval.

Mevrouw Nele Lijnen (Open Vld). – *Ik dank de minister voor het uitvoerige antwoord. Volgens ons is vooral het signaal belangrijk dat de strijd tegen fraude wordt opgevoerd en daarin steunen we de staatssecretaris ten volle. Ik hoop dat we zo snel mogelijk de juiste cijfers en bedragen krijgen, want dan kunnen we bekijken wat er verder nog kan en moet gebeuren. Ik vraag me wel af of de eventuele stijging in 2012 er gekomen is ondanks de kruising van databanken. Als dat zo is, dan zijn we er eerder op achteruitgaan dan vooruit.*

De heer John Crombez, staatssecretaris voor de Bestrijding van de sociale en de fiscale fraude. – *Dat is een van de vervelende fenomenen van fraudebestrijding. Zorgen we voor een betere detectie, dan stellen we ook meer fraude vast en lijkt het alsof de fraude toeneemt, maar eigenlijk weten we dat niet. Ofwel is onze detectie verbeterd en komen er van een constante hoeveelheid fraude meer gevallen aan het licht, ofwel is de fraude inderdaad toegenomen. Dat is zeer moeilijk*

effectivement développée. C'est très difficile à vérifier. Il est vrai que les chiffres de 2012 seront supérieurs et que cette évolution s'explique en partie par le recoupement des données entre banques de données. On peut donc bien parler d'une meilleure détection. Vu les mesures que nous prenons et qui devraient avoir un effet préventif, l'essentiel à mes yeux est de voir si, en 2013, le mouvement s'inversera et si nous serons parvenus à éviter la fraude. Plutôt que de demander le remboursement de sommes importantes a posteriori, je préfère en effet que la fraude n'ait pas lieu.

(La séance est levée à 15 h 50.)

na te gaan. Het klopt wel dat de cijfers voor 2012 hoger zullen liggen en een deel daarvan komt door de koppeling van databanken. Er is dus sowieso een betere detectie. De cruciale vraag voor mij, precies omdat we een reeks maatregelen nemen die preventief zouden moeten werken, is of we in 2013 de omgekeerde beweging zullen zien en we er dus zullen in slagen fraude te voorkomen. Veel liever dan achteraf veel geld te laten terugbetalen, wil ik namelijk dat er niet gefraudeerd wordt.

(De vergadering wordt gesloten om 15.50 uur.)