

Sénat de Belgique

Session ordinaire 2012-2013



5-202COM

**Commission de l'Intérieur et des
Affaires administratives**

Mardi 5 février 2013

Séance du matin

Annales

Belgische Senaat

Gewone Zitting 2012-2013

Handelingen

**Commissie voor de Binnenlandse
Zaken en voor de Administratieve
Aangelegenheden**

Dinsdag 5 februari 2013

Ochtendvergadering

5-202COM

Les **Annales** contiennent le texte intégral des discours dans la langue originale. Ce texte a été approuvé par les orateurs. Les traductions – *imprimées en italique* – sont publiées sous la responsabilité du service des Comptes rendus. Pour les interventions longues, la traduction est un résumé.

La pagination mentionne le numéro de la législature depuis la réforme du Sénat en 1995, le numéro de la séance et enfin la pagination proprement dite.

Pour toute commande des Annales et des Questions et Réponses du Sénat et de la Chambre des représentants: Service des Publications de la Chambre des représentants, Place de la Nation 2 à 1008 Bruxelles, tél. 02/549.81.95 ou 549.81.58.

Ces publications sont disponibles gratuitement sur les sites Internet du Sénat et de la Chambre:
www.senate.be www.lachambre.be

Abréviations – Afkortingen

CD&V	Christen-Democratisch en Vlaams
cdH	centre démocrate Humaniste
Ecolo	Écologistes confédérés pour l'organisation de luttes originales
MR	Mouvement réformateur
N-VA	Nieuw-Vlaamse Alliantie
Open Vld	Open Vlaamse liberalen en democraten
PS	Parti Socialiste
sp.a	socialistische partij anders
VB	Vlaams Belang

De **Handelingen** bevatten de integrale tekst van de redevoeringen in de oorspronkelijke taal. Deze tekst werd goedgekeurd door de sprekers. De vertaling – *cursief gedrukt* – verschijnt onder de verantwoordelijkheid van de dienst Verslaggeving. Van lange uiteenzettingen is de vertaling een samenvatting.

De nummering bestaat uit het volgnummer van de legislatuur sinds de hervorming van de Senaat in 1995, het volgnummer van de vergadering en de paginering.

Voor bestellingen van Handelingen en Vragen en Antwoorden van Kamer en Senaat:
Dienst Publicaties Kamer van volksvertegenwoordigers, Natieplein 2 te 1008 Brussel, tel. 02/549.81.95 of 549.81.58.

Deze publicaties zijn gratis beschikbaar op de websites van Senaat en Kamer:
www.senate.be www.dekamer.be

Sommaire

Demande d'explications de Mme Marie Arena à la secrétaire d'État à l'Asile et la Migration, à l'Intégration sociale et à la Lutte contre la pauvreté sur «l'accueil des mineurs étrangers non accompagnés» (n° 5-2813)	4
Demande d'explications de Mme Freya Piryns à la secrétaire d'État à l'Asile et la Migration, à l'Intégration sociale et à la Lutte contre la pauvreté sur «l'accueil de familles sans domicile légal» (n° 5-2974)	6
Demande d'explications de M. Bert Anciaux à la secrétaire d'État à l'Asile et la Migration, à l'Intégration sociale et à la Lutte contre la pauvreté sur «le refus de Fedasil de pourvoir à l'accueil de familles avec enfants mineurs en situation irrégulière» (n° 5-2996)	6
Demande d'explications de M. Bert Anciaux à la secrétaire d'État à l'Asile et la Migration, à l'Intégration sociale et à la Lutte contre la pauvreté sur «le protocole de coopération entre Fedasil et l'Office des étrangers relatif à l'accompagnement des familles avec enfants mineurs en situation irrégulière» (n° 5-2997)	6
Requalification en question écrite avec remise de la réponse	11

Inhoudsopgave

Vraag om uitleg van mevrouw Marie Arena aan de staatssecretaris voor Asiel en Migratie, Maatschappelijke Integratie en Armoedebestrijding over «de opvang van de niet begeleide minderjarige vreemdelingen» (nr. 5-2813).....	4
Vraag om uitleg van mevrouw Freya Piryns aan de staatssecretaris voor Asiel en Migratie, Maatschappelijke Integratie en Armoedebestrijding over «de opvang van gezinnen zonder wettelijk verblijf» (nr. 5-2974)	6
Vraag om uitleg van de heer Bert Anciaux aan de staatssecretaris voor Asiel en Migratie, Maatschappelijke Integratie en Armoedebestrijding over «de weigering van Fedasil om in opvang te voorzien voor illegale gezinnen met minderjarige kinderen» (nr. 5-2996)	6
Vraag om uitleg van de heer Bert Anciaux aan de staatssecretaris voor Asiel en Migratie, Maatschappelijke Integratie en Armoedebestrijding over «het samenwerkingsprotocol tussen Fedasil en de Dienst Vreemdelingenzaken inzake het begeleidingstraject van illegale gezinnen met minderjarigen» (nr. 5-2997)	6
Herkwalificatie als schriftelijke vraag met overhandiging van het antwoord.....	11

Présidence de M. Philippe Moureaux*(La séance est ouverte à 10 h 30.)***Demande d'explications de Mme Marie Arena à la secrétaire d'État à l'Asile et la Migration, à l'Intégration sociale et à la Lutte contre la pauvreté sur «l'accueil des mineurs étrangers non accompagnés» (n° 5-2813)**

Mme Marie Arena (PS). – Il est dommage que je ne puisse vous interroger sur l'accueil des mineurs étrangers non accompagnés durant les grands froids et n'obtenir une réponse qu'aujourd'hui. Nous sommes en effet quasiment à la veille du printemps alors que j'ai déposé ma question en décembre. Plutôt que de plan d'anticipation, nous parlerons donc d'évaluation de ce plan.

Les mineurs étrangers non accompagnés ont sans doute été au cœur d'une des grandes questions sur l'accueil des demandeurs d'asile. Ainsi, à un certain moment, la presse relatait que le plan grand froid avait du mal à se mettre en place. Des mineurs se retrouvaient malheureusement dans la rue à l'approche des gelées hivernales.

Je voudrais par conséquent vous demander, madame la ministre, quels budgets ont été consacrés à l'accueil des mineurs étrangers non accompagnés et quelles places leur ont été réservées durant cette période. Le problème des grands froids se posant chaque année, quelles mesures structurelles envisagez-vous ?

Mme Maggie De Block, secrétaire d'État à l'Asile et la Migration, à l'Intégration sociale et à la Lutte contre la Pauvreté. – Je vous remercie, madame Arena, pour votre question, même si vous l'aviez déjà déposée en décembre.

M. le président. – Je voudrais préciser que Mme De Block fait preuve d'une grande correction à l'égard de notre parlement. Elle ne manque jamais de venir quand on le lui demande. Dans le cas présent, le retard est dû notamment aux vacances.

Mme Maggie De Block, secrétaire d'État à l'Asile et la Migration, à l'Intégration sociale et à la Lutte contre la Pauvreté. – Je précise avant tout que nous sommes occupés à résoudre, pas à pas, la problématique de l'accueil des mineurs étrangers non accompagnés (MENA), alors que la situation était, il y a peu encore, extrêmement difficile. J'espère toutefois pouvoir vous rassurer. Face à l'arrivée de l'hiver, j'ai pris plusieurs mesures.

Depuis mon arrivée à ce département, Fedasil a créé, et ce à ma demande, 200 nouvelles places à disposition des MENA, dont cinquante encore le mois passé. Fedasil dispose donc au total d'environ 1350 places pour les MENA sur l'ensemble du réseau d'accueil. Concernant les MENA demandeurs d'asile, je puis vous informer qu'ils sont actuellement tous accueillis dans le réseau Fedasil. Heureusement, il y a eu 320 MENA en moins l'année dernière. Grâce à la création de places et à la diminution des besoins, nous avons tout eu sous contrôle.

Concernant les MENA non demandeurs d'asile, nous avons mis en place, en vue de la période hivernale, un dispositif

Voorzitter: de heer Philippe Moureaux*(De vergadering wordt geopend om 10.30 uur.)***Vraag om uitleg van mevrouw Marie Arena aan de staatssecretaris voor Asiel en Migratie, Maatschappelijke Integratie en Armoedebestrijding over «de opvang van de niet begeleide minderjarige vreemdelingen» (nr. 5-2813)**

Mevrouw Marie Arena (PS). – Spijtig genoeg kon ik u in de periode van grote kou niet ondervragen over de niet-begeleide minderjarige vreemdelingen en krijg ik pas vandaag een antwoord. Het is nu bijna lente, terwijl ik mijn vraag in december heb ingediend. In plaats van over het anticipatieplan kunnen we het nu misschien beter hebben over de evaluatie van dat plan.

De kwestie van de niet-begeleide minderjarige vreemdelingen stond ongetwijfeld centraal in de problematiek van de asielopvang. Zo berichtte de pers op een bepaald ogenblik dat het winternoodplan slechts met moeite van de grond kwam. Tot kort voor de wintervorstperiode stonden minderjarigen spijtig genoeg op straat.

Welk budget werd uitgetrokken voor de opvang van niet-begeleide minderjarige vreemdelingen en welke plaats is voor hen in die periode voorbehouden? Elk jaar is er een periode van grote kou. In welke structurele maatregelen voorziet u?

Mevrouw Maggie De Block, staatssecretaris voor Asiel en Migratie, Maatschappelijke Integratie en Armoedebestrijding. – *Mevrouw Arena, ik dank u voor uw vraag, ook al hebt u ze al in december ingediend.*

De voorzitter. – *Ik zou willen beklemtonen dat mevrouw De Block ons parlement zeer keurig behandelt. Ze ontbreekt nooit op het appel, als wij haar wensen te ondervragen. In dit geval is de vertraging te wijten aan de vakantieperiode.*

Mevrouw Maggie De Block, staatssecretaris voor Asiel en Migratie, Maatschappelijke Integratie en Armoedebestrijding. – *Allereerst preciseer ik dat we het probleem van de opvang van de niet-begeleide minderjarige vreemdelingen (NBMV) stap voor stap aan het oplossen zijn, hoewel de situatie tot voor kort nog uiterst moeilijk was. Ik hoop u nochtans te kunnen geruststellen. Toen de winter in aantocht was, heb ik verschillende maatregelen genomen.*

Sinds mijn aantreden op het departement heeft Fedasil op mijn verzoek 200 extra plaatsen gecreëerd voor de opvang van NBMV, waarvan 50 nog vorige maand. In heel het Fedasilopvangnetwerk zijn er dus 1350 plaatsen voor NBMV beschikbaar. Alle NBMV die asiel aanvragen, worden momenteel in het Fedasil-netwerk opgevangen. Gelukkig waren er vorig jaar 320 NBMV minder. Dankzij de extra plaatsen en een daling van de behoeften konden we alles onder controle houden.

Toen de winter in aantocht was, hebben we in specifieke opvangmogelijkheden voorzien bij de Samu social en bij

spécifique via le Samu social et Fedasil qui permet d'accueillir les MENA qui nous sont signalés et aussi les MENA qui sont à la rue et nous sont amenés à la suite de maraudes.

Je travaille parallèlement à une solution structurelle qui consiste notamment à convertir des places adultes en places MENA. Vous savez que les places MENA sont plus coûteuses : pour trois places « adulte » on en compte à peine une et demie « MENA ».

En conclusion, les MENA, demandeurs d'asile ou non, sont accueillis pour le moment, et ce jusqu'à la fin du mois de mars. Cela étant, je me dois de rappeler que de nombreux MENA sont dans une situation éducative problématique et doivent dès lors être orientés vers les services de l'aide à la jeunesse ou de l'aide sociale générale. Aussi devons-nous disposer d'une solution plus globale, qui tienne compte de leurs besoins spécifiques en termes d'accueil. Pour cela, nous devons pouvoir compter également sur la collaboration des Communautés. Nous travaillons à l'élaboration d'un protocole d'accord qui, malgré nos efforts, est toujours en cours de négociation. Il est clair qu'un accord équilibré avec les Communautés, où chacun accepte sa part de responsabilité, permettrait d'accueillir de manière plus adéquate cette population vulnérable et de réduire la durée de séjour au sein du réseau de Fedasil qui est en principe d'un mois maximum.

Comme vous le savez, la phase d'orientation et d'observation a une durée maximale d'un mois. Au-delà, il faut prévoir un plan, le meilleur possible pour l'enfant. Ce n'est un secret pour personne, la coopération avec les Communautés n'est pas optimale. Or il faudrait pouvoir travailler ensemble.

Entre-temps, tout est sous contrôle, tous les MENA, demandeurs d'asile ou non, disposent d'un lit cette année. Toutefois, il faudrait davantage pour vraiment encadrer les jeunes enfants et leur donner tout ce dont ils ont besoin. J'en suis bien consciente.

Mme Marie Arena (PS). – Dans votre réponse, vous faites une distinction entre les MENA demandeurs d'asile et les MENA non demandeurs d'asile. Les seconds sont couverts par le plan que vous avez élaboré avec le Samu social et Fedasil. Ce plan se termine, si j'ai bien compris, fin mars. Par conséquent, il n'y aurait plus rien de prévu au-delà du mois de mars pour les MENA non demandeurs d'asile.

Mme Maggie De Block, secrétaire d'État à l'Asile et la Migration, à l'Intégration sociale et à la Lutte contre la Pauvreté. – Nous avons encore deux mois pour élaborer le protocole d'accord avec les Communautés.

Mme Marie Arena (PS). – Je reviendrai alors sur ce protocole dès qu'il sera élaboré. Je vous remercie.

Fedasil voor NBMV niet-asielzoekers die ons worden gesignaleerd of die wegens kruimeldiefstallen van de straat worden geplukt.

Gelijktijdig werk ik ook aan een structurele oplossing die er meer bepaald in bestaat plaatsen voor volwassenen om te vormen tot plaatsen voor NBMV. De plaatsen voor NBMV zijn duurder: voor drie opvangplaatsen voor volwassenen kunnen we amper anderhalve plaats voor NBMV opehouden.

Momenteel voorzien we tot eind maart in opvang voor de NBMV, al dan niet asielzoekers. Toch moet ik erop wijzen dat heel wat van hen zich in een problematische opvoedingssituatie bevinden en moeten doorverwezen worden naar de diensten voor jeugdzorg of naar de algemene sociale bijstand. We moeten dus een meer globale oplossing aanreiken die aansluit bij hun specifieke opvangbehoeften. Daartoe zijn we ook aangewezen op samenwerking met de gemeenschappen. We werken aan een protocolakkoord waarover het overleg, ondanks al onze inspanningen, nog altijd loopt. Het ligt voor de hand dat we met een evenwichtig akkoord met de gemeenschappen waarin eenieder zijn deel van de verantwoordelijkheid op zich neemt, die kwetsbare groep doeltreffender zouden kunnen opvangen en hun verblijfsduur in het Fedasil-netwerk in principe maximum tot een maand zouden kunnen beperken.

Zoals u weet duurt de observatie- en oriëntatiefase maximum een maand. Eens die termijn verstreken is, moet er in een zo goed mogelijk opvangplan voor het kind worden voorzien. Dat de samenwerking met de gemeenschappen niet optimaal verloopt, is voor niemand een geheim. Nochtans zouden we vlot moeten kunnen samenwerken.

Inmiddels is alles wel onder controle: alle NBMV, of ze nu asielzoeker zijn of niet, hebben dit jaar een bed. Om de jonge kinderen behoorlijk op te vangen en te geven waar ze nood aan hebben, is echter meer nodig. Daarvan ben ik me terdege bewust.

Mevrouw Marie Arena (PS). – In uw antwoord maakt u een onderscheid tussen NBMV asielzoekers en de andere. De niet-asielzoekers krijgen een plaats in het plan dat u samen met de Samu social en Fedasil hebt uitgewerkt. Als ik het goed begrijp, loopt dat plan einde maart ten einde. Bijgevolg wordt er na maart voor de NBMV die geen asiel hebben aangevraagd, niet langer in opvang voorzien.

Mevrouw Maggie De Block, staatssecretaris voor Asiel en Migratie, Maatschappelijke Integratie en Armoedebestrijding. – We hebben nog twee maanden om het protocolakkoord met de gemeenschappen uit te werken.

Mevrouw Marie Arena (PS). – Ik zal op dat protocolakkoord terugkomen, zodra het is uitgewerkt. Ik dank u.

Demande d'explications de Mme Freya Piryns à la secrétaire d'État à l'Asile et la Migration, à l'Intégration sociale et à la Lutte contre la pauvreté sur «l'accueil de familles sans domicile légal» (n° 5-2974)

Demande d'explications de M. Bert Anciaux à la secrétaire d'État à l'Asile et la Migration, à l'Intégration sociale et à la Lutte contre la pauvreté sur «le refus de Fedasil de pourvoir à l'accueil de familles avec enfants mineurs en situation irrégulière» (n° 5-2996)

Demande d'explications de M. Bert Anciaux à la secrétaire d'État à l'Asile et la Migration, à l'Intégration sociale et à la Lutte contre la pauvreté sur «le protocole de coopération entre Fedasil et l'Office des étrangers relatif à l'accompagnement des familles avec enfants mineurs en situation irrégulière» (n° 5-2997)

M. le président. – Je vous propose de joindre ces demandes d'explications. (*Assentiment*)

Mme Freya Piryns (Groen). – *La loi relative à l'accueil dispose qu'au-delà des demandeurs d'asile, les familles d'illégaux avec enfants mineurs ont également droit à un accueil dans notre pays. En vertu de l'arrêté royal du 24 juin 2004, ce genre de famille est effectivement accueilli quelque temps dans le réseau d'accueil de Fedasil, fût-ce un peu à contrecœur, ce que je peux comprendre.*

Lorsque la crise de l'accueil a éclaté et qu'il n'y avait pas suffisamment de places pour accueillir tous les demandeurs d'asile, Fedasil a décidé de ne plus accorder l'accès à son réseau aux familles sans titre de séjour. Bien que, selon la secrétaire d'État, la crise de l'accueil soit résolue depuis quelque temps, ces familles ne sont toujours pas accueillies. L'affirmation selon laquelle toute personne qui y a droit est de nouveau accueillie n'est donc pas exacte.

L'accueil de ces familles est pourtant une obligation légale. Un protocole additionnel de 2011 dispose entre autres que les familles sans titre de séjour doivent être orientées vers une procédure de régularisation ou un retour volontaire. Selon la note de politique, ce protocole devrait être évalué. Il est évidemment difficile d'orienter ces familles vers une procédure si la secrétaire d'État refuse de les accueillir.

La secrétaire d'État envisage-t-elle d'obliger Fedasil à accueillir ces familles dans son réseau ? Selon moi, cet accueil ne doit pas nécessairement se faire par Fedasil. Peu importe l'instance tant que l'accueil se fait.

Comment l'accompagnement des familles d'illégaux se

Vraag om uitleg van mevrouw Freya Piryns aan de staatssecretaris voor Asiel en Migratie, Maatschappelijke Integratie en Armoedebestrijding over «de opvang van gezinnen zonder wettelijk verblijf» (nr. 5-2974)

Vraag om uitleg van de heer Bert Anciaux aan de staatssecretaris voor Asiel en Migratie, Maatschappelijke Integratie en Armoedebestrijding over «de weigering van Fedasil om in opvang te voorzien voor illegale gezinnen met minderjarige kinderen» (nr. 5-2996)

Vraag om uitleg van de heer Bert Anciaux aan de staatssecretaris voor Asiel en Migratie, Maatschappelijke Integratie en Armoedebestrijding over «het samenwerkingsprotocol tussen Fedasil en de Dienst Vreemdelingenzaken inzake het begeleidingstraject van illegale gezinnen met minderjarigen» (nr. 5-2997)

De voorzitter. – Ik stel voor deze vragen om uitleg samen te voegen. (*Instemming*)

Mevrouw Freya Piryns (Groen). – De opvangwet bepaalt dat niet alleen asielzoekers, maar ook illegale gezinnen met minderjarige kinderen recht hebben op opvang in ons land. Krachtens het koninklijk besluit van 24 juni 2004 werd dat soort gezinnen enige tijd effectief opgevangen in het opvangnetwerk van Fedasil, zij het met enige tegenzin. Ik heb daar enigszins begrip voor.

Toen de opvangcrisis losbarstte en er niet voldoende plaats was om alle asielzoekers op te vangen, besliste Fedasil om de gezinnen zonder wettig verblijf geen toegang meer te geven tot zijn opvangnetwerk. Hoewel de opvangcrisis volgens de staatssecretaris al enige tijd onder controle is, worden die gezinnen nog steeds niet opgevangen. Haar bewering dat iedereen die er recht op heeft, opnieuw opvang krijgt, klopt dus niet.

Wettelijk gezien moeten die illegale gezinnen met minderjarige kinderen nochtans worden opgevangen. Een bijkomend protocol van 2011 bepaalt onder meer dat gezinnen zonder wettig verblijf in een traject moeten terecht komen naar regularisatie of vrijwillige terugkeer. Dat protocol zou volgens de beleidsnota worden geëvalueerd. Het is natuurlijk moeilijk om die gezinnen in een traject te laten stappen als de staatssecretaris ze opvang weigert, waardoor ze niet of nauwelijks te traceren zijn.

Zal de staatssecretaris Fedasil verplichten die gezinnen in zijn opvangnetwerk op te vangen, zoals wettelijk verplicht? Voor mij hoeft die opvang niet noodzakelijk door Fedasil te gebeuren. Welke instantie het doet, maakt mij weinig uit,

déroule-t-il, et où en est son évaluation ?

M. Bert Anciaux (sp.a). – *Notre collègue Freya Piryns ayant exposé le problème, je me bornerai à quelques questions complémentaires.*

Comment la secrétaire d'État explique-t-elle que Fedasil continue à refuser de s'occuper des familles, alors qu'elle dit que la crise de l'accueil est désormais sous contrôle ?

Quel est actuellement le taux d'occupation du réseau de Fedasil ? Comment Fedasil peut-elle justifier ce refus, au moment où il y a suffisamment de places disponibles.

La secrétaire d'État en parlera-t-elle avec Fedasil et priera-t-elle cette agence de modifier sa politique, de sorte que les familles puissent faire valoir leur droit à l'accueil sans devoir recourir au tribunal du travail ? Si la secrétaire d'État n'y est pas disposée, peut-elle indiquer pour quels motifs ?

La secrétaire d'État trouve-t-elle normal que, depuis trois ans, les autorités belges violent leurs propres lois sous prétexte de force majeure ? Depuis le 1^{er} mai 2009, les ressortissants des dix nouveaux adhérents de l'UE, Roumanie et Bulgarie exceptées, ne sont plus pris en charge par Fedasil. L'agence invoque l'arrêté royal du 24 juin 2004. Selon elle, ces citoyens de l'UE ne peuvent plus bénéficier de l'aide matérielle car ils ne peuvent plus être considérés comme séjournant illégalement sur le territoire. Le permis de séjour d'un citoyen européen est pourtant subordonné au fait qu'il prouve avoir trouvé un emploi dans les trois mois de son arrivée. Des citoyens européens peuvent donc être en séjour illégal dans notre pays. Étrangement, Fedasil affirmait en juin 2011 qu'en vertu de l'arrêté royal précité, les familles européennes pouvaient être prises en charge les trois premiers mois de leur présence en Belgique. L'attitude de Fedasil à l'égard des familles européennes est pour le moins versatile. Comment la secrétaire d'État explique-t-elle cette contradiction ? Comment légitime-t-elle que Fedasil refuse l'aide matérielle à des Européens en séjour illégal ? Ce refus n'est-il pas contraire à la loi relative à l'accueil et à l'arrêté royal du 24 juin 2004 ? La secrétaire d'État partage-t-elle son opinion qu'il faut s'intéresser à la situation de l'enfant plutôt qu'à son pays d'origine ?

Ma question suivante concerne le protocole de coopération de février 2011 entre Fedasil et l'Office des étrangers, relatif au parcours d'accompagnement des familles avec enfants mineurs en situation irrégulière accueillies en vertu de l'arrêté royal du 24 juin 2004. Ce protocole organise un accompagnement individuel des familles en séjour illégal en vue de mettre un terme à celui-ci, soit par une régularisation fondée sur les articles 9bis ou 9ter de la loi de 1980, soit par un retour volontaire vers le pays d'origine ou un autre pays.

Le protocole prévoyait aussi, au bout d'un an, une évaluation et l'installation d'un comité de suivi. Si j'ai bien compris, Fedasil et l'Office des étrangers ont procédé chacun de leur côté à une évaluation, et leurs recommandations ne concordent pas toujours. Les acteurs de terrain ne sont pas restés inactifs. La Plate-forme Mineurs en exil a diffusé en novembre 2012 sa propre évaluation. Elle conclut que le

zolang het maar gebeurt.

Hoe verloopt de trajectbegeleiding voor de illegale gezinnen en hoever staat het met de evaluatie ervan?

De heer Bert Anciaux (sp.a). – Na de uiteenzetting van collega Freya Piryns hoef ik het probleem zelf niet meer te schetsen en beperk ik me tot enkele bijkomende vragen.

Hoe verklaart de staatssecretaris dat Fedasil nog altijd weigert de gezinnen op te vangen, terwijl ze zelf zegt dat de opvangcrisis nu onder controle is?

Wat is de huidige bezettingsgraad in het netwerk van Fedasil? Hoe kan Fedasil de weigering verantwoorden nu blijkt dat er wel degelijk opvangplaatsen beschikbaar zijn?

Zal de staatssecretaris Fedasil daarover aanspreken en aanmanen om zijn beleid ter zake aan te passen, zodat gezinnen aanspraak kunnen maken op opvang, zonder dat ze dat recht bij de arbeidsrechtbank moeten afdwingen? Als de staatssecretaris daartoe niet bereid is, kan ze dan die keuze rechtvaardigen?

Vindt de staatssecretaris het normaal dat de Belgische overheid nu al meer dan drie jaar voortdurend haar eigen wetten overtreedt met het argument van overmacht? Sinds 1 mei 2009 worden de burgers van de tien nieuwe lidstaten van de EU, met uitzondering van Roemenië en Bulgarije, niet meer door Fedasil opgevangen. Dat beroept zich daarvoor op het koninklijk besluit van 24 juni 2004. Volgens Fedasil kunnen die EU-burgers niet meer genieten van materiële hulp omdat zij niet meer kunnen beschouwd worden als illegaal op het grondgebied verblijvend. Nochtans is de verblijfsvergunning van een Europese burger afhankelijk van het feit of hij kan bewijzen of hij werk heeft gevonden binnen de eerste drie maanden volgend op zijn aankomst in het land. Europese burgers kunnen dus wel degelijk illegaal in het land verblijven. Vreemd genoeg verklaart Fedasil in juni 2011 dat Europese gezinnen de eerste drie maanden van hun verblijf in België kunnen worden opgevangen op basis van het koninklijk besluit van 2004. De houding van Fedasil tegenover Europese gezinnen is dus op zijn minst onduidelijk te noemen. Hoe verklaart de staatssecretaris de tegenstrijdigheid? Hoe verantwoordt ze dat Fedasil materiële hulp weigert aan illegale Europese burgers? Is die weigering dan niet in strijd met de opvangwet en het koninklijk besluit van 24 juni 2004? Deelt de staatssecretaris mijn opvatting dat men veeleer moet kijken naar de situatie van het kind dan naar het land van herkomst?

Dan heb ik nog een vraag over het samenwerkingsprotocol tussen Fedasil en de Dienst Vreemdelingenzaken inzake het begeleidingstraject van illegale gezinnen met minderjarige kinderen. In februari 2011 kwam een samenwerkingsprotocol tot stand tussen de Dienst Vreemdelingenzaken en Fedasil met betrekking tot het begeleidingstraject van de gezinnen met minderjarigen die onwettig op het grondgebied verblijven, en die opgevangen worden krachtens het koninklijk besluit van 24 juni 2004. De kern van het protocol is een individuele begeleiding van de gezinnen zonder wettig verblijf, teneinde een eind te maken aan hun onwettig verblijf, ofwel door regularisatie van hun verblijf in België op basis van artikel 9bis of 9ter van de wet van 1980, ofwel door een vrijwillige terugkeer naar het land van herkomst of een derde

protocole ne fonctionne pas comme il devrait et n'atteint pas son objectif, à savoir offrir une solution durable aux familles. Du 31 mars 2011 au 31 mars 2012, 79 familles se sont inscrites pour le parcours. Une seule est retournée volontairement et 25, soit près d'un tiers, ont disparu en cours de route. On peut difficilement parler d'un succès.

L'évaluation de la Plate-forme Mineurs en exil identifie nombre de problèmes et la Plate-forme formule quantité de recommandations, certainement connues de la secrétaire d'État.

Où en est l'évaluation du protocole de coopération ? Pourquoi n'arrive-t-on pas à établir une évaluation conjointe ? Quel est l'avis personnel de la secrétaire d'État sur les résultats du protocole ? Pense-t-elle qu'il atteint ses objectifs ?

La secrétaire d'État projette-t-elle de perfectionner la procédure en fonction des évaluations et des recommandations ? Tiendra-t-elle compte des critiques et des suggestions de la Plate-forme, et si oui, desquelles ? Sait-elle déjà dans quel sens elle veut faire évoluer la procédure et peut-elle nous l'exposer ?

À quel stade en est l'installation du comité de suivi ? Sera-t-il enfin constitué ? Qui y siègera et avec quelle mission ? Quels seront ses moyens et son encadrement ?

Mme Maggie De Block, secrétaire d'État à l'Asile et la Migration, à l'Intégration sociale et à la Lutte contre la Pauvreté. – *Comme on le sait, ces dernières années, plus de 10 000 demandeurs d'asile n'ont pas pu être accueillis en raison de la saturation du réseau d'accueil. Il en fut de même pour les familles d'illégaux avec enfants mineurs qui avaient déposé une demande d'accueil auprès d'un CPAS. Fedasil n'a pas pu les accueillir toutes.*

J'ai veillé en 2012 à ce que tous les demandeurs d'asile qui arrivent dans notre pays soient de nouveau accueillis. Le taux d'occupation a pu être ramené sous le seuil de saturation, alors qu'au moment de mon entrée en fonction en tant que secrétaire d'État à l'Asile et la Migration, il était catastrophique. Au-delà de ce seuil, il est très difficile de garantir un accueil à tout nouveau venu.

Un arrêt de la Cour d'arbitrage de 2003, sur lequel se fondent les textes légaux auxquels il est fait référence, dispose que les mineurs qui séjournent avec leurs parents sur le territoire belge sans titre de séjour doivent être accueillis. Mais ce n'est pas sans conditions car il s'agit de personnes

land.

Het protocol bepaalt ook dat er een jaar na de inwerkingtreding ervan een evaluatie komt en dat er na dat eerste jaar een opvolgingscomité wordt geïnstalleerd. Dat moet het samenwerkingsprotocol opvolgen en jaarlijks evalueren. Als ik het goed begrijp, hebben Fedasil en de Dienst Vreemdelingzaken elk een eigen evaluatie gemaakt, waarbij de aanbevelingen soms nogal uiteenlopen. Het middenveld heeft ondertussen ook niet stilgezeten. Het Platform Kinderen op de Vlucht heeft in november 2012 zelf een evaluatie uitgebracht. De conclusie is dat het protocol helemaal niet naar behoren werkt en zijn doel volledig voorbijschiet. Met name de doelstelling om aan gezinnen een duurzame oplossing te bieden blijkt in de meeste gevallen een maat voor niets. In de periode tussen 31 maart 2011 en 31 maart 2012 hebben 79 gezinnen ingetekend op het traject. Slechts één gezin is vrijwillig teruggekeerd en 25 gezinnen zijn in de loop van het traject verdwenen, dus ongeveer een derde. Men kan dus bezwaarlijk van een succes spreken.

In zijn evaluatie identificeert het Platform Kinderen op de Vlucht daarbij heel wat knelpunten en het Platform doet een hele resem aanbevelingen, die de staatssecretaris ongetwijfeld kent.

Wat is de stand van zaken met betrekking tot de evaluatie van het samenwerkingsprotocol? Waarom slaagt men er niet in om een gezamenlijke evaluatie te maken? Hoe beoordeelt de staatssecretaris zelf de werking van het protocol? Is ze van mening dat de beoogde doelen worden bereikt?

Plant de staatssecretaris een verbetering van de procedure op basis van de evaluaties en de aanbevelingen die er zijn gemaakt? Zal de staatssecretaris daarbij rekening houden met de kritieken en aanbevelingen van het Platform en zo ja, met welke? Weet de staatssecretaris al waar ze naartoe wil met de procedure en kan ze dat toelichten?

Hoever staat men met de oprichting van het opvolgingscomité? Komt dat er nog? Wie zal daarin zitting hebben, met welke opdracht? Wat zijn de middelen en hoe ziet de omkadering eruit?

Mevrouw Maggie De Block, staatssecretaris voor Asiel en Migratie, Maatschappelijke Integratie en Armoedebestrijding. – Ik heb op de vele vragen één globaal antwoord uitgewerkt.

Zoals men weet hebben meer dan 10 000 asielzoekers door de saturatie van het opvangnetwerk de voorbije jaren geen opvang gekregen. Hetzelfde gold voor de illegale gezinnen met minderjarige kinderen, die bij een OCMW een aanvraag tot opvang hadden ingediend. Fedasil kon hen niet allemaal een opvangplaats aanbieden.

Ik heb er in 2012 voor gezorgd dat alle asielzoekers die in ons land aankomen opnieuw opvang krijgen. Sedert enkele maanden zijn we erin geslaagd om de bezettingsgraad eindelijk opnieuw onder de saturatiegrens te laten zakken, terwijl die bij mijn aantreden als staatssecretaris voor Asiel en Migratie werkelijk desastreus was. Boven die grens wordt het inderdaad heel moeilijk om elke nieuwkomer een opvang te garanderen.

In een arrest van het Arbitragehof van 2003, dat de basis vormt voor de wetteksten waarnaar werd verwezen, werd bepaald dat minderjarige kinderen die met hun ouders illegaal

en situation irrégulière qui, en principe, doivent retourner dans leur pays. Dans cette optique, on leur dit également qu'elles doivent collaborer à leur retour.

En vue d'une exécution pratique, un protocole d'accord a été conclu en 2010 entre Fedasil et l'Office des étrangers. La procédure a malheureusement mené à un long séjour des familles avec enfants dans les centres. De l'avis général, ces longs séjours pouvaient difficilement être considérés comme une perspective d'avenir valable.

En raison de la pression sur le réseau d'accueil durant les crises successives, il a été décidé en 2009 de donner la priorité aux demandeurs d'asile qui arrivent dans notre pays. Le protocole contient une évaluation et, à cette fin, une contribution a été demandée aux partenaires d'accueil participant au comité d'accompagnement, avec l'Office des étrangers et Fedasil. Le comité a terminé ses travaux à l'automne 2012.

L'objectif est de chercher des solutions structurelles pour les familles d'illégaux comme pour les autres demandeurs d'asile. Pour eux, la solution est en principe un retour rapide dans leur pays d'origine et non un accueil sans fin avec des déménagements entre structures d'accueil.

Avant la crise de l'accueil, les familles d'illégaux restaient indéfiniment dans le réseau et en occupaient quasi dix pour-cent. Elles pouvaient rester jusqu'à ce que le plus jeune enfant ait atteint l'âge de 18 ans. En outre, de nombreux enfants sont nés dans les centres d'accueil. C'était donc sans fin. Pour cette raison également, tous les demandeurs d'asile n'ont pas pu être accueillis durant la crise de l'accueil, et la décision que vous connaissez a été prise. Sur la base de l'évaluation précitée, un nouveau protocole est en préparation, et les deux administrations y travaillent en collaboration. Cette collaboration est d'ailleurs devenue une règle bien établie. Elles me soumettront prochainement leur proposition commune.

L'objectif est de mettre rapidement en œuvre leur proposition afin de pouvoir offrir un parcours adapté aux familles. Ce dernier doit être clair : toute personne en situation irrégulière doit quitter le pays. Il faut éviter tout circuit parallèle. Nous ne voulons pas avoir à la fois un réseau d'accueil pour les familles dont la demande est en cours, un autre pour les demandeurs d'asile et un autre encore pour les familles d'illégaux. De trop nombreuses possibilités ne peuvent que créer la confusion et de faux espoirs. Nous devons donc être très clairs dès le départ. Nous travaillons assidûment à la simplification de la procédure de l'article 9ter. Les demandeurs d'asile doivent savoir dans les 15 jours si leur demande est recevable et s'ils peuvent rester dans un centre d'accueil.

Comme on le sait, un accueil d'urgence est organisé afin d'offrir un endroit pour dormir à ceux qui en ont besoin. L'accueil d'urgence est aussi prévu pour les familles d'illégaux avec enfants qui vivent dans la rue en hiver.

Au contraire des illégaux, les citoyens de l'UE ont le droit de travailler et de séjourner dans notre pays. Nous devons par conséquent défendre les intérêts des enfants des ressortissants de l'UE comme nous le faisons pour ceux des enfants de nationalité belge.

op het Belgisch grondgebied verblijven, een opvang dienen te krijgen. Dat is echter niet onvoorwaardelijk want het gaat over mensen die hoe dan ook illegaal in ons land verblijven en in principe moeten terugkeren. In die optiek werd ze ook gezegd dat ze aan die terugkeer dienen mee te werken.

Om daaraan praktische uitvoering te geven, werd in 2010 tussen Fedasil en de Dienst Vreemdelingenzaken een protocolakkoord gesloten. De procedure daarvan leidde helaas tot een lang verblijf in de centra voor gezinnen met kinderen, waarover iedereen het eens is dat zo een verblijf bezwaarlijk als een waardevol toekomstperspectief kan worden gezien.

Wegens de druk op het opvangnetwerk tijdens de opeenvolgende crisissen werd in 2009 beslist om prioriteit te geven aan asielzoekers die in ons land aankomen. Het protocol bevat een evaluatie en daarvoor werd een input gevraagd van de opvangpartners, die in het begeleidingscomité betrokken worden, samen met de Dienst Vreemdelingenzaken en Fedasil. Het comité rondde zijn werkzaamheden af in het najaar van 2012.

Het is de bedoeling voor de illegale gezinnen structurele oplossingen te zoeken, net zoals voor de andere asielzoekers. Voor hen ligt de oplossing in principe in een snelle terugkeer naar hun land van herkomst en niet in een eindeloos rekken van de opvang met bijbehorende verhuizing van de ene naar de andere opvangstructuur.

Ik wil niet terug naar de situatie van voor de opvangcrisis, toen illegale gezinnen eindeloos in het netwerk bleven zitten en bijna tien procent van het opvangnetwerk bezetten. Ze mochten blijven tot het jongste kind achttien jaar is. Daarenboven werden er nog vele kindjes geboren in de opvangcentra. Dat was dus een straatje zonder einde. Mede daardoor waren er tijdens de opvangcrisis te weinig opvangplaatsen voor asielzoekers en heeft men toen besloten wat besloten is. Op basis van de genoemde evaluatie is dan ook een nieuw protocol in voorbereiding, waar de twee administraties aan samenwerken. Die samenwerking is intussen trouwens vaste regel geworden. Eerstdaags zullen ze me hun gezamenlijk voorstel bezorgen.

Het is de bedoeling snel werk te maken van hun voorstel, zodat aan de gezinnen een aangepast traject kan worden aangeboden. Dat traject moet ook snel duidelijkheid bieden: wie illegaal is, moet het land ook effectief verlaten. Het is niet de bedoeling om een parallel circuit op te zetten. We willen geen opvangnetwerk voor gezinnen met een lopende aanvraag, én een voor asielzoekers én nog een voor illegale gezinnen. Te veel mogelijkheden kan alleen maar verwarring en valse verwachtingen creëren en dat moeten we weten te voorkomen door zelf heel duidelijk te zijn. Wij werken heel hard aan het korter maken van de procedure van artikel 9ter. Binnen de vijftien dagen moeten de asielaanvragers kunnen weten of hun aanvraag ontvankelijk is verklaard en ook of ze in een opvang kunnen blijven.

Zoals men weet bestaat er nu ook een noodopvang, zodat iedereen die een slaapplek nodig heeft, er ook een krijgt. Er is ook noodopvang voor illegale gezinnen met kinderen die in de winter op straat leven.

EU-burgers hebben, in tegenstelling tot illegalen, wel het recht om in ons land te werken en te verblijven. De belangen van de kinderen van EU-onderdanen dienen bijgevolg op

Mme Freya Piryns (Groen). – *Tout d'abord, je tiens à dire que je n'apprécie guère, moi non plus, que des familles séjournent durant des années dans des centres d'accueil collectifs. Cette situation n'est bonne pour personne et pas davantage pour les familles elles-mêmes, qui se retrouvent disloquées. Par conséquent, j'approuve la secrétaire d'État lorsqu'elle exprime son refus d'un retour à la situation antérieure, mais cela ne la dispense nullement de son devoir, à savoir l'élaboration d'une solution. L'intérêt de l'enfant est toujours en jeu et c'est précisément pourquoi cet arrêté royal a vu le jour. Ce n'est pas pour rien que la loi, soucieuse du bien-être des enfants, prévoit l'obligation de fournir aux familles avec enfants une forme ou l'autre d'accueil. En tant que société et que dépositaires de l'autorité publique, nous ne pouvons abandonner les enfants à leur sort et faire comme s'ils n'existaient pas.*

La secrétaire d'État n'a pas répondu à cette partie de ma question. Certes, elle prétend chercher une autre manière de traiter ce problème, elle affirme élaborer une solution de remplacement et ainsi de suite. En quoi consiste cette solution de remplacement et quand se concrétisera-t-elle ?

Je l'approuve également lorsqu'elle exprime son refus des circuits parallèles, mais elle ne peut faire disparaître ces familles avec enfants. Si elle veut qu'il soit question de retour, alors il faut vraiment prendre ces personnes « par la peau du cou » et leur assurer à très court terme un vrai parcours. Envoyer tout bonnement les familles à la rue n'est pas du tout une solution. Nul ne sait alors ce qu'elles deviennent.

M. Bert Anciaux (sp.a). – *Je partage l'avis de la secrétaire d'État quand elle dit que le droit à l'asile pour les familles d'illégaux avec enfants n'est pas un droit inconditionnel. Il ne peut être question de créer des circuits parallèles. Je suis même satisfait que nous disposions rapidement d'un nouveau protocole. La loi doit en outre être appliquée correctement et toutes les règles doivent être respectées. Donc l'accueil doit être offert aux familles d'illégaux avec enfants. J'espère que nous disposerons de ce nouveau protocole très rapidement.*

Je reste convaincu que c'est une bonne chose que l'accueil d'urgence des familles d'illégaux avec enfants soit ancré dans la loi. Nous devons pouvoir concrétiser cette loi sans abus et sans circuits parallèles.

Selon la secrétaire d'État, les enfants de ressortissants de l'Union européenne doivent être traités comme des enfants belges. C'est une déclaration positive et forte à la fois. Car nous savons que des ressortissants de l'Union européenne peuvent séjourner illégalement dans notre pays. Je partage l'avis de la secrétaire d'État quand elle dit que les enfants de ressortissants européens doivent être traités comme des enfants belges. Ce constat a aussi des implications pour d'autres ministres et d'ailleurs aussi pour les communautés qui doivent prendre une certaine responsabilité.

Mme Maggie De Block, *secrétaire d'État à l'Asile et la Migration, à l'Intégration sociale et à la Lutte contre la Pauvreté.* – *Madame Piryns, vous pensez que je n'ai pas bien compris mais je crois plutôt que c'est vous qui n'avez pas bien entendu ou compris ma réponse. Vous dites que je*

dezelfde manier behartigd te worden als die van de kinderen met een Belgische nationaliteit.

Mevrouw Freya Piryns (Groen). – In de eerste plaats beklemtoon ik dat ook ik het geen goede zaak vindt dat gezinnen voor jaren in een collectieve opvang verblijven. Dat is voor niemand goed, ook niet voor de gezinnen zelf, die daarmee zelf ook ontwricht geraken. Ik volg de staatssecretaris dus als ze zegt dat ze niet naar de oude situatie terug wil, maar dat ontslaat haar niet van haar plicht om voor een oplossing te zorgen. Er is nog altijd het belang van het kind en precies daarom is dat koninklijk besluit er gekomen. Het is niet voor niets dat in de wet is vastgelegd dat gezinnen met kinderen een of andere opvang moeten krijgen, precies met het oog op die kinderen. Als maatschappij en als overheid kunnen we het niet maken de kinderen aan hun lot over te laten en te doen alsof ze er niet zijn.

Op dat deel van mijn vraag heeft de staatssecretaris niet geantwoord. Ze zegt wel dat ze zoekt naar een andere manier om met dat probleem om te gaan, dat ze werkt aan een alternatief, enzovoorts. Waar is dat alternatief en tegen wanneer zal dat er echt zijn?

Ik volg haar ook als ze zegt dat ze geen parallelle circuits wil, maar die gezinnen met kinderen kan ze niet laten verdwijnen. Als ze wil dat er van de terugkeer iets in huis komt, dan moet er ook een echt traject voor die mensen komen, dan moet ze hen echt "bij hun nekvel" nemen en ervoor zorgen dat op heel korte termijn aan een traject wordt gewerkt. De gezinnen gewoon de straat opsturen, is alleszins geen oplossing. Niemand weet waar ze dan terecht komen.

De heer Bert Anciaux (sp.a). – Ik ben het eens met de staatssecretaris dat opvang van illegale gezinnen met kinderen niet onvoorwaardelijk is. Het kan inderdaad ook niet de bedoeling zijn om parallelle circuits op te zetten. Ik ben zelfs blij dat er nu snel een nieuw protocol komt. Daarbij moet de wet correct worden toegepast en moeten alle regels worden gerespecteerd. Dus moet er ook aan de illegale gezinnen met kinderen een opvang aangeboden worden. Ik hoop dat we dat nieuwe protocol snel mogen verwelkomen.

Fundamenteel blijf ik er wel van overtuigd dat het een goede zaak is dat de noodopvang voor illegale gezinnen met kinderen in de wet is verankerd. We moeten die wetgeving ook hard kunnen maken, zonder misbruiken en zonder parallelle circuits.

Kinderen van EU-onderdanen moeten altijd behandeld worden als Belgische kinderen, zegt de staatssecretaris. Dat is een goede maar ook een straffe uitspraak. Want we zijn het erover eens dat er in ons land ook illegale EU-onderdanen kunnen verblijven. Ik ben het eens met de staatssecretaris dat kinderen van EU-onderdanen als Belgische kinderen moeten worden behandeld. Die vaststelling heeft ook wel implicaties voor andere ministers en trouwens ook voor de gemeenschappen die voor die kinderen een zekere verantwoordelijkheid moeten opnemen.

Mevrouw Maggie De Block, *staatssecretaris voor Asiel en Migratie, Maatschappelijke Integratie en Armoedebestrijding.* – *Mevrouw Piryns, u denkt dat ik het niet begrepen heb, ik denk veeleer dat u mijn antwoord niet goed hebt gehoord of verstaan. U zegt dat ik geen alternatief aanbied, maar Fedasil*

n'offre aucune alternative, mais Fedasil et l'Office des étrangers travaillent ensemble à l'élaboration d'un nouveau protocole qu'ils vont me présenter prochainement. Ce serait très impoli de ma part de prendre les devants avant même que nous en ayons discuté. Nous voulons que tout le monde soit respecté et bien c'est ce que je demande aussi pour Fedasil et l'Office des étrangers.

Mme Freya Piryns (Groen). – *Je comprends que vous attendiez votre administration et j'apprécie que vous cherchiez une solution. Je l'attends avec impatience et continuerai à en débattre avec vous avec plaisir.*

Actuellement, une loi dit que les familles avec enfants en séjour illégal ont droit à l'accueil. Je demande donc ce que vous faites dans l'attente du nouveau protocole. Allez-vous faire en sorte que ces familles ne doivent pas aller devant le tribunal du travail pour bénéficier de l'accueil auquel elles ont droit en vertu de la loi actuelle ? Je me réjouis que vous respectiez votre administration mais je suppose que vous respectez tout autant la loi telle qu'elle existe aujourd'hui.

(La séance est levée à 11 h.)

Requalification en question écrite avec remise de la réponse

- Demande d'explications de M. Bert Anciaux à la secrétaire d'État à l'Asile et la Migration, à l'Intégration sociale et à la Lutte contre la pauvreté sur « sa déclaration sur l'illégalité de l'aide aux personnes en situation irrégulière » (n° 5-2828) (QE 5-8033)

en de Dienst Vreemdelingenzaken werken samen aan een nieuw protocol en ze gaan me dat eerstdaags samen overhandigen. Het zou van mijn kant toch erg ongeleefd zijn, als ik daar nu al op zou vooruitlopen, nog voor we dat samen hebben besproken. We vragen respect voor iedereen, ik vraag dat ook voor Fedasil en DVZ.

Mevrouw Freya Piryns (Groen). – Ik heb er alle begrip voor dat u wacht op uw administratie en ik apprecieer dat u aan een oplossing werkt. Ik kijk ernaar uit en ik wil daar graag met u verder over discussiëren.

Vandaag is er wel een wet die zegt dat gezinnen in een illegaal verblijf met kinderen recht hebben op opvang. Vandaar mijn vraag wat u doet in afwachting van het nieuwe protocol. Gaat u ervoor zorgen dat die gezinnen niet naar de arbeidsrechtbank moeten stappen en de opvang krijgen waarop ze volgens de huidige wet recht hebben? Het is prima dat u respect hebt voor uw administratie, maar ik neem aan dat u dat respect ook opbrengt voor de wet zoals ze vandaag bestaat.

(De vergadering wordt gesloten om 11 uur.)

Herkwalificatie als schriftelijke vraag met overhandiging van het antwoord

- Vraag om uitleg van de heer Bert Anciaux aan de staatssecretaris voor Asiel en Migratie, Maatschappelijke Integratie en Armoedebestrijding over “haar uitspraak over de onwettigheid van het helpen van illegalen” (nr. 5-2828) (SV 5-8033)