

**Sénat de Belgique**

**Session ordinaire 2012-2013**



**5-186COM**

**Commission de l'Intérieur et des  
Affaires administratives**

Mardi 4 décembre 2012

Séance du matin

**Annales**

**Belgische Senaat**

**Gewone Zitting 2012-2013**

**Handelingen**

**Commissie voor de Binnenlandse  
Zaken en voor de Administratieve  
Aangelegenheden**

Dinsdag 4 december 2012

Ochtendvergadering

**5-186COM**

Les **Annales** contiennent le texte intégral des discours dans la langue originale. Ce texte a été approuvé par les orateurs. Les traductions – *imprimées en italique* – sont publiées sous la responsabilité du service des Comptes rendus. Pour les interventions longues, la traduction est un résumé.

La pagination mentionne le numéro de la législature depuis la réforme du Sénat en 1995, le numéro de la séance et enfin la pagination proprement dite.

Pour toute commande des Annales et des Questions et Réponses du Sénat et de la Chambre des représentants: Service des Publications de la Chambre des représentants, Place de la Nation 2 à 1008 Bruxelles, tél. 02/549.81.95 ou 549.81.58.

Ces publications sont disponibles gratuitement sur les sites Internet du Sénat et de la Chambre:  
[www.senate.be](http://www.senate.be)    [www.lachambre.be](http://www.lachambre.be)

#### Abréviations – Afkortingen

CD&V	Christen-Democratisch en Vlaams
cdH	centre démocrate Humaniste
Ecolo	Écologistes confédérés pour l'organisation de luttes originales
MR	Mouvement réformateur
N-VA	Nieuw-Vlaamse Alliantie
Open Vld	Open Vlaamse liberalen en democraten
PS	Parti Socialiste
sp.a	socialistische partij anders
VB	Vlaams Belang

De **Handelingen** bevatten de integrale tekst van de redevoeringen in de oorspronkelijke taal. Deze tekst werd goedgekeurd door de sprekers. De vertaling – *cursief gedrukt* – verschijnt onder de verantwoordelijkheid van de dienst Verslaggeving. Van lange uiteenzettingen is de vertaling een samenvatting.

De nummering bestaat uit het volgnummer van de legislatuur sinds de hervorming van de Senaat in 1995, het volgnummer van de vergadering en de paginering.

Voor bestellingen van Handelingen en Vragen en Antwoorden van Kamer en Senaat:  
Dienst Publicaties Kamer van volksvertegenwoordigers, Natieplein 2 te 1008 Brussel, tel. 02/549.81.95 of 549.81.58.

Deze publicaties zijn gratis beschikbaar op de websites van Senaat en Kamer:  
[www.senate.be](http://www.senate.be)    [www.dekamer.be](http://www.dekamer.be)

**Sommaire**

Demande d'explications de M. Bert Anciaux à la secrétaire d'État à l'Asile et la Migration, à l'Intégration sociale et à la Lutte contre la pauvreté sur «le “kinderpardon” de l'accord de gouvernement néerlandais» (n° 5-2614) .....	4
Demande d'explications de M. Bert Anciaux à la secrétaire d'État à l'Asile et la Migration, à l'Intégration sociale et à la Lutte contre la pauvreté sur «les possibilités du concept du “kinderpardon” dans notre pays» (n° 5-2712) .....	4
Demande d'explications de M. Peter Van Rompuy à la secrétaire d'État à l'Asile et la Migration, à l'Intégration sociale et à la Lutte contre la pauvreté sur «la suppression du Service pour la migration économique» (n° 5-2619) .....	9
Demande d'explications de Mme Freya Piryns à la secrétaire d'État à l'Asile et la Migration, à l'Intégration sociale et à la Lutte contre la pauvreté sur «les places de retour ouvertes pour les demandeurs d'asile déboutés» (n° 5-2623) .....	11
Demande d'explications de Mme Marie Arena à la secrétaire d'État à l'Asile et la Migration, à l'Intégration sociale et à la Lutte contre la pauvreté sur «une visite au Cameroun» (n° 5-2662) .....	13

**Inhoudsopgave**

Vraag om uitleg van de heer Bert Anciaux aan de staatssecretaris voor Asiel en Migratie, Maatschappelijke Integratie en Armoedebestrijding over «het “kinderpardon” in het Nederlandse regeerakkoord» (nr. 5-2614) .....	4
Vraag om uitleg van de heer Bert Anciaux aan de staatssecretaris voor Asiel en Migratie, Maatschappelijke Integratie en Armoedebestrijding over «de mogelijkheden van het concept van “kinderpardon” in ons land» (nr. 5-2712) .....	4
Vraag om uitleg van de heer Peter Van Rompuy aan de staatssecretaris voor Asiel en Migratie, Maatschappelijke Integratie en Armoedebestrijding over «de afschaffing van de Dienst voor economische migratie» (nr. 5-2619) .....	9
Vraag om uitleg van mevrouw Freya Piryns aan de staatssecretaris voor Asiel en Migratie, Maatschappelijke Integratie en Armoedebestrijding over «de open terugkeerplaatsen voor afgewezen asielzoekers» (nr. 5-2623) .....	11
Vraag om uitleg van mevrouw Marie Arena aan de staatssecretaris voor Asiel en Migratie, Maatschappelijke Integratie en Armoedebestrijding over «een bezoek aan Kameroen» (nr. 5-2662) .....	13

**Présidence de Mme Inge Faes***(La séance est ouverte à 10 h 15.)***Demande d'explications de M. Bert Anciaux à la secrétaire d'État à l'Asile et la Migration, à l'Intégration sociale et à la Lutte contre la pauvreté sur «le "kinderpardon" de l'accord de gouvernement néerlandais» (n° 5-2614)****Demande d'explications de M. Bert Anciaux à la secrétaire d'État à l'Asile et la Migration, à l'Intégration sociale et à la Lutte contre la pauvreté sur «les possibilités du concept du "kinderpardon" dans notre pays» (n° 5-2712)**

**Mme la présidente.** – Je vous propose de joindre ces demandes d'explications. *(Assentiment)*

**M. Bert Anciaux (sp.a).** – *Le tout récent accord de gouvernement néerlandais entre le VVD et le PvdA comporte une option singulière en matière de politique d'asile et d'immigration. Les deux partis ont conclu un accord en vertu duquel les demandeurs d'asile mineurs vivant depuis longtemps aux Pays-Bas et s'y étant enracinés obtiennent une autorisation de séjour. Ce système a été baptisé «kinderpardon».*

*Voici les termes de l'accord :*

*L'enfant d'un demandeur d'asile débouté, s'il a résidé aux Pays-Bas pendant cinq ans au moins avant d'avoir atteint l'âge de 18 ans, obtient une autorisation de séjour s'il en fait la demande avant d'avoir atteint l'âge de 21 ans et s'il ne s'est pas soustrait de manière prolongée au contrôle de l'autorité publique.*

*Il en va de même pour un mineur étranger isolé ayant résidé aux Pays-Bas pendant cinq ans au moins avant d'avoir atteint l'âge de 18 ans. Seuls les membres de la famille de l'enfant d'un demandeur d'asile débouté qui résident aux Pays-Bas obtiennent, parallèlement à cette autorisation de séjour, une autorisation de séjour dérivée. Cette disposition s'insère dans une réglementation transitoire et figurera dans la réglementation définitive qui sera élaborée dans le cadre de la rationalisation et de l'abrégement des procédures d'admission.*

*Dans la réglementation définitive, qui ne concernera qu'un nombre limité de personnes, les enfants de demandeurs d'asile déboutés ou les mineurs étrangers isolés ayant résidé pendant au moins cinq ans de manière continue aux Pays-Bas avant d'avoir atteint l'âge de 18 ans n'entreront en ligne de compte pour une autorisation de séjour que pour autant qu'ils en aient fait la demande avant d'avoir atteint l'âge de 19 ans. Ils doivent alors, avant d'avoir atteint l'âge de 18 ans, avoir respecté les conditions suivantes : ne pas s'être soustraits pendant une longue période au contrôle de l'autorité publique, avoir collaboré à leur retour et prouvé leur identité notamment au moyen de documents et/ou avoir*

**Voorzitter: mevrouw Inge Faes***(De vergadering wordt geopend om 10.15 uur.)***Vraag om uitleg van de heer Bert Anciaux aan de staatssecretaris voor Asiel en Migratie, Maatschappelijke Integratie en Armoedebestrijding over «het "kinderpardon" in het Nederlandse regeerakkoord» (nr. 5-2614)****Vraag om uitleg van de heer Bert Anciaux aan de staatssecretaris voor Asiel en Migratie, Maatschappelijke Integratie en Armoedebestrijding over «de mogelijkheden van het concept van "kinderpardon" in ons land» (nr. 5-2712)**

**De voorzitter.** – Ik stel voor deze vragen om uitleg samen te voegen. *(Instemming)*

**De heer Bert Anciaux (sp.a).** – Het fonkelnieuwe Nederlandse regeerakkoord tussen de VVD en de PvdA bevat een opmerkelijke keuze inzake het asiel- en migratiebeleid. Beide partijen bereikten een akkoord over een systeem dat minderjarige asielzoekers die al geruime tijd in Nederland wonen en zich er wortelden, een verblijfsvergunning verstrekt. Deze keuze kreeg de naam "kinderpardon".

Ik citeer de letterlijke tekst van het akkoord.

“ – Het kind van een afgewezen asielzoeker dat ten minste vijf jaar voor het bereiken van de leeftijd van 18 jaar in Nederland is, krijgt een verblijfsvergunning indien het deze aanvraagt voor het bereiken van de leeftijd van 21 jaar en zich niet langdurig aan het toezicht van de rijksoverheid heeft onttrokken;”

“ – Hetzelfde geldt voor een alleenstaande minderjarige vreemdeling die ten minste vijf jaar vóór het bereiken van de leeftijd van 18 jaar in Nederland is. Alleen de in Nederland verblijvende gezinsleden van het kind van een afgewezen asielzoeker krijgen bij deze vergunningsverlening een afgeleide verblijfsvergunning. Het voorgaande wordt vervat in een overgangsregime als onderdeel van een definitieve regeling in het kader van de stroomlijning en bekorting van de toelatingsprocedures.”

In de definitieve regeling, die maar betrekking zal hebben op een klein aantal personen, kunnen kinderen van afgewezen asielzoekers of alleenstaande minderjarige vreemdelingen die vijf jaar of langer aaneengesloten in Nederland verblijven vóór het bereiken van de leeftijd van 18 jaar, alleen in aanmerking komen voor een verblijfsvergunning indien ze deze aanvragen voordat ze de leeftijd van 19 jaar hebben bereikt. Zij moeten dan, voordat ze de leeftijd van 18 jaar bereikten, hebben voldaan aan de voorwaarden dat ze zich niet langdurig aan het toezicht van de rijksoverheid hebben onttrokken, aan hun terugkeer hebben meegewerkt en hun identiteit hebben aangetoond, onder meer door het overleggen van documenten en/of consistent en naar waarheid verklaren en antwoorden. Een beroep op deze regeling biedt geen recht

*fourni, de manière cohérente, des explications et réponses conformes à la vérité. Le recours à cette réglementation ne leur garantit pas le droit à l'accueil. Une telle autorisation n'est pas accordée à un étranger ayant commis un délit grave ou ayant commis des crimes de guerre, ni aux membres de sa famille. Si le mineur étranger isolé ayant obtenu une autorisation de séjour sur la base de cette réglementation a fourni des renseignements erronés au sujet de ses parents avant, pendant ou après qu'il ait sollicité la venue d'un de l'un d'entre eux ou des deux, cette autorisation de séjour lui sera retirée.*

*La secrétaire d'État ne s'étonnera pas que j'applaudisse vivement à ce choix car il témoigne d'une humanité presque naturelle tout en nous donnant l'espoir et la foi dans la possibilité, pour des jeunes qui se sont établis ici, d'apporter une importante contribution à nos sociétés. En même temps, les Pays-Bas veulent éviter de se montrer trop naïfs, reconnaissant la possibilité d'abus. Ils ont toutefois transcendé les sentiments d'angoisse, le négativisme et le racisme voilé, optant clairement pour une approche pédagogique et socialement inspirée.*

*Comment la secrétaire d'État apprécie-t-elle et évalue-t-elle le choix du VVD – parti frère de sa famille politique – en faveur du « kinderpardon » prévu dans le nouvel accord de gouvernement néerlandais ?*

*La secrétaire d'État reconnaît-elle que ce choix est dicté par l'approche positive, mais certes pas naïve, d'un problème profondément humain, celui de jeunes que la misère a poussés vers nos contrées mais qui se sont entre-temps clairement enracinés dans notre société ? La secrétaire d'État ne trouve-t-elle pas que cette vision et cette approche valent mieux que l'attitude choisie par notre pays, souvent dictée par l'angoisse, la rancœur et surtout le pessimisme et le négativisme à l'égard de jeunes se trouvant dans des situations de ce genre ?*

*La secrétaire d'État est-elle prête à inscrire à l'ordre du jour de notre agenda politique le principe d'un « kinderpardon », pour montrer son optimisme et sa foi envers ces jeunes, qui suscitent trop souvent la crainte et l'intolérance ?*

*La secrétaire d'État trouve-t-elle que le concept d'un « kinderpardon », qui permettra à de jeunes demandeurs d'asile non accompagnés bien intégrés de se construire un avenir prometteur au terme d'une période de cinq ans, par exemple, et d'obtenir une autorisation de séjour permanente, constitue une solution défendable et réalisable et une alternative à l'arbitraire auquel est soumis actuellement le traitement de ces dossiers ? La secrétaire d'État fera-t-elle à ce sujet une proposition concrète et réalisable ?*

**Mme Freya Piryns (Groen).** – *Des demandes d'explications telles que celles-ci permettent de lancer un débat sur des problèmes actuels. J'approuve entièrement la vision de M. Anciaux. Les jeunes parfaitement intégrés dans notre société et qui bénéficient souvent d'un large soutien de personnes qui estiment que ces jeunes peuvent apporter leur contribution à notre société, méritent d'obtenir une autorisation de séjour en guise de « récompense ».*

*Le revers de la médaille est que ces jeunes ont souvent été un peu abandonnés à leur sort. Ils ont séjourné des années dans*

op opvang. Zo'n vergunning wordt niet verleend aan een vreemdeling die een zwaar delict heeft begaan of aan wie is tegengeworpen dat hij oorlogsmisdaden heeft begaan en evenmin aan zijn gezinsleden. Indien vóór, tijdens of na de aanvraag voor de overkomst van één of beide ouders door een alleenstaande minderjarige vreemdeling die een verblijfsvergunning heeft gekregen op grond van deze regeling onjuiste gegevens zijn verstrekt met betrekking tot zijn ouders, leidt dit tot intrekking van zijn verblijfsvergunning.

Het zal de staatssecretaris niet verbazen dat ik deze keuze sterk toejuich. Niet alleen getuigt ze van een bijna natuurlijke menselijkheid, maar ze drijft ook op hoop en geloof dat jonge mensen die zich hier vestigden, ook een belangrijke bijdrage aan onze samenlevingen kunnen leveren. Tegelijkertijd probeert de Nederlandse een te naïeve invulling te vermijden en onderkent ze mogelijke misbruiken. Toch laat deze keuze de overheersende motieven van angst, negativisme en verhuld racisme achter zich en opteert ze duidelijk voor een pedagogisch en sociaal geïnspireerde aanpak.

Hoe apprecieert en evalueert de staatssecretaris de keuze van, onder andere, de VVD – toch de zusterpartij van de politieke familie van de staatssecretaris – voor het zogenaamde “kinderpardon” in het nieuwe regeerakkoord in Nederland?

Beaamt de staatssecretaris dat deze keuze wordt ingegeven door een positieve, maar zeker niet naïeve benadering van een diepmenselijk probleem van jonge mensen die hier uit ellende zijn aangespoeld, maar ondertussen duidelijk geworteld zijn in onze maatschappij? Vindt de staatssecretaris deze visie en aanpak niet superieur aan de vaak door angst, wrevel en vooral pessimisme en negativisme ingegeven benadering in ons land van jonge mensen die zich in soortgelijke situaties bevonden?

Is de staatssecretaris bereid om het principe van een “kinderpardon” ook in ons land op de politieke agenda te plaatsen, als emanatie van haar optimisme en geloof in de kracht van jonge mensen en tegelijkertijd als een bewijs voor een overheid die jonge mensen als norm wil hanteren, eerder dan de onverdraagzame en bevroese beeldvorming die hieromtrent te veel overheerst?

Vindt de staatssecretaris het concept van een “kinderpardon”, waardoor goed geïntegreerde jonge, niet begeleide asielzoekers die in ons land een hoopvolle toekomst kunnen opbouwen na een periode van, bijvoorbeeld, vijf jaar een definitieve verblijfsvergunning kunnen verwerven, een verdedigbare oplossing en een hanteerbaar alternatief voor de willekeur waarmee deze dossiers momenteel worden behandeld? Zal de staatssecretaris hieromtrent een concreet voorstel ontwikkelen en toepasbaar maken?

**Mevrouw Freya Piryns (Groen).** – Vragen om uitleg zoals deze bieden de kans een debat te voeren over actuele zaken. Ik ben het helemaal eens met de zienswijze van collega Anciaux. Jongeren die volledig geïntegreerd zijn in ons land en voor wie vaak vele mensen op de bres staan, omdat ze van mening zijn dat die jongeren onze maatschappij iets kunnen bijbrengen, verdienen een verblijfsvergunning als een soort van beloning.

Er is ook een andere kant van het verhaal. Vaak zijn die jongeren door de overheid een beetje in de steek gelaten. Het

*notre pays pendant que l'État ne parvenait pas à traiter correctement leur demande d'asile. Vendredi dernier, dans l'émission Terzake, la secrétaire d'État s'est déclarée favorable à une politique d'asile correcte et humaine, annonçant son intention d'écourter les procédures d'asile de manière à ce que les demandeurs sachent plus vite à quoi s'en tenir. Je partage entièrement son point de vue, mais une politique correcte et humaine implique aussi la recherche d'une solution pour les personnes dont la procédure s'est éternisée.*

*Et dans pareil cas, la secrétaire d'État manque à ses devoirs. Je songe par exemple aux deux jeunes Afghans dont la procédure dure depuis plus de quatre ans et qui doivent bénéficier d'une solution convenable et claire. Il faut des règles précises qui soient identiques pour tout le monde. Le « kinderpardon » constitue une solution possible.*

**Mme Maggie De Block**, secrétaire d'État à l'Asile et la Migration, à l'Intégration sociale et à la Lutte contre la Pauvreté. – Je remercie M. Anciaux pour sa demande d'explications et pour sa citation d'un extrait de l'accord de gouvernement néerlandais.

*Les autorités belges se préoccupent toujours avant tout de l'intérêt de l'enfant et de situation de vulnérabilité. Le système de tutelle a indéniablement amélioré la situation juridique des mineurs étrangers non accompagnés en leur assurant une protection, quel que soit leur statut. En 2011, au total, 2 480 mineurs étrangers non accompagnés, parmi lesquels 1 580 nouveaux cas, avaient un tuteur. En Europe, la Belgique fait fonction d'exemple pour sa politique à l'égard des mineurs étrangers non accompagnés.*

*La nouvelle mesure politique des Pays-Bas est en réalité un « pardon » très limité et peut être comparée à la « régularisation » belge des personnes en raison de trop longues procédures d'asile. Cette utilisation du terme pardon est toutefois nouvelle, ce qui est fréquemment une source d'inspiration. Nous l'avons déjà remarqué.*

*Le pardon implique que les enfants de demandeurs d'asiles déboutés et les mineur étrangers non accompagnés qui séjournent au moins cinq ans aux Pays-Bas avant d'atteindre l'âge de 18 ans, peuvent obtenir un permis de séjour. Par extension, les membres de la famille de l'enfant d'un demandeur d'asile débouté qui séjournent aux Pays-Bas obtiennent un permis de séjour dérivé. L'octroi d'un permis de séjour à ces personnes est soumis à différentes conditions. Ainsi, elles ne peuvent pas s'être soustraites pendant une longue période au contrôle de l'administration, en d'autres termes avoir séjourné illégalement dans le pays et elles doivent avoir collaboré à leur retour et prouvé leur identité, entre autres en présentant des documents et/ou en faisant preuve de cohérence et de sincérité dans leurs déclarations et réponses.*

*M. Anciaux a dit lui-même que seuls quelques cas sont concernés mais sa demande d'explications donne l'impression que désormais, chaque mineur étranger obtiendra un permis de séjour aux Pays-Bas. Cela ne correspond absolument pas à l'esprit de l'accord de gouvernement néerlandais.*

*Dès l'entrée en fonction du gouvernement aux Pays-Bas, j'ai étudié l'entière dudit accord. Ce gouvernement, dont font*

*zijn jongeren die jaren in ons land hebben verbleven, terwijl de overheid er niet in slaagde om op een fatsoenlijke manier hun asielaanvraag te onderzoeken. Vorige week vrijdag zegde de staatssecretaris in Terzake dat ze een correct en humaan asielbeleid voorstaat. Ze illustreerde dat met het voornemen te zorgen voor kortere asielprocedures, zodat mensen sneller weten waar ze aan toe zijn. Ik ben het daar helemaal mee eens, maar een correct en humaan beleid houdt ook in dat voor de mensen die niet zo een korte procedure kregen, eveneens een oplossing wordt gezocht.*

*Daarin schiet de staatssecretaris tekort. Ik denk bijvoorbeeld aan het geval van de twee jongens uit Afghanistan van wie de procedure intussen al meer dan vier jaar loopt. Daarvoor moet een goede en duidelijke oplossing komen. Er moeten duidelijke regels komen die voor iedereen gelijk zijn. Een kinderpardon is een mogelijke oplossing.*

**Mevrouw Maggie De Block**, staatssecretaris voor Asiel en Migratie, Maatschappelijke Integratie en Armoedebestrijding. – Ik dank de heer Anciaux voor zijn vraag en vooral voor zijn citaat uit het Nederlandse regeerakkoord.

*De Belgische overheden stellen steeds het belang van het kind en zijn positie als kwetsbare persoon voorop. Het voogdijsysteem heeft onmiskenbaar de rechtspositie van de niet begeleide minderjarige vreemdelingen verbeterd, nu aan al die minderjarigen bescherming wordt geboden, ongeacht hun statuut. In 2011 hadden in totaal 2 480 niet-begeleide minderjarige vreemdelingen een voogd, waaronder 1 580 nieuwe. België neemt inzake de begeleiding van niet begeleide minderjarige vreemdelingen in Europa een voorbeeldpositie in.*

*De nieuwe beleidsmaatregel van Nederland is in wezen een zeer beperkt "pardon" en is vergelijkbaar met de Belgische "regularisatie" voor personen die te langdurige procedures hebben moeten doorlopen. Het pardon is wel een nieuwe term en dat werkt vaak inspirerend. Dat viel al eerder op.*

*Het pardon houdt in dat het kind van afgewezen asielzoekers en de alleenstaande minderjarige vreemdeling die voor het bereiken van de leeftijd van 18 jaar ten minste vijf jaar in Nederland verblijft, een verblijfsvergunning kunnen krijgen. Bij uitbreiding krijgen de in Nederland verblijvende gezinsleden van het kind van een afgewezen asielzoeker een afgeleide verblijfsvergunning. Voorwaarden voor toekenning van een verblijfsvergunning zijn dat ze zich niet langdurig aan het toezicht van de rijksoverheid hebben onttrokken – met andere woorden dat ze nooit illegaal in het land hebben verbleven –, aan hun terugkeer hebben meegewerkt en hun identiteit hebben aangetoond, onder meer door het overleggen van documenten en/of consistent en naar waarheid verklaren en antwoorden.*

*Zoals vraagsteller zelf zegt, betreft dit hooguit enkele gevallen, terwijl het hier klinkt alsof elke minderjarige vreemdeling in Nederland nu een verblijfsvergunning zal krijgen. Dat is helemaal niet de geest van het Nederlandse regeerakkoord.*

*Zodra de regering in Nederland is aangetreden, heb ik dat akkoord volledig doorgenomen. De Nederlandse regering, waarvan inderdaad zowel de VVD als de PvdA deel uitmaakt, voert een veel strenger asielbeleid dan het onze. Wie bijvoorbeeld de Nederlandse taal niet beheerst, krijgt geen*

*partie tant le VVD que le PvdA, mène une politique d'asile nettement plus stricte que la nôtre. Ainsi, une personne qui ne maîtrise par la langue néerlandaise ne peut bénéficier d'une allocation de l'aide sociale. Cette disposition s'applique aux étrangers provenant de pays tiers, aux ressortissants de l'Union européenne et aux Néerlandais. La personne qui porte une tenue vestimentaire dissimulant le visage doit non seulement l'ôter pour identification dans l'enseignement, le secteur des soins, les transports en commun ainsi que dans les bâtiments et espaces publics mais de plus, elle n'a pas droit à une allocation de l'aide sociale.*

*M. Anciaux devrait lire l'entièreté de l'accord de gouvernement néerlandais au lieu d'en sélectionner uniquement ce qui lui convient. La politique d'asile des Pays-Bas ne se caractérise pas par son humanité, elle est beaucoup plus stricte que la nôtre.*

*En Belgique, il est possible de revendiquer une régularisation à la suite d'une trop longue procédure d'asile. Je suis d'ailleurs totalement d'accord avec le reproche adressé aux autorités concernant la longueur des procédures. Aussi, celles-ci ont-elles été accélérées afin que les demandes fondées sur ce critère ne soient plus prises en considération. Toutes les demandes introduites depuis début 2012 font l'objet d'une décision dans les six mois.*

*Si des personnes passent ensuite dans la clandestinité pendant des années, en y étant aidées, elles doivent en supporter les conséquences. En tout cas, aux Pays-Bas, un tel comportement les exclurait du droit au pardon.*

*Depuis l'insertion, fin 2011, des articles 61/14 et suivants dans la loi sur les étrangers, nous cherchons une solution durable pour les mineurs étrangers non accompagnés. En attendant une décision à ce sujet, leur séjour est réglé par des dispositions légales. Parmi les nouvelles mesure, je citerai l'octroi d'un permis de séjour lorsque la solution définitive n'est pas arrêtée et le droit à une autorisation de séjour d'une durée indéterminée après une période de trois ans.*

*Si la solution durable est le retour au pays d'origine, l'Office des étrangers délivre au tuteur un ordre de reconduire. Cependant, comme les pays voisins, nous sommes confrontés à des jeunes et à des tuteurs qui refusent de collaborer à un retour au pays d'origine. Ce sont des situations très difficiles mais la loi est la loi.*

*Nous optons pour une solution durable. Cela ne signifie pas que ladite solution doit nécessairement être concrétisée dans notre pays, elle peut l'être aussi dans le pays d'origine. Octroyer après un certain temps un permis de séjour aux personnes qui, contre tout avis, ignorent la décision de retour, constituerait un mauvais choix avec des conséquences fâcheuses.*

*La Belgique a la volonté d'appliquer fidèlement la Convention relative aux droits de l'enfant et de poursuivre l'accompagnement en vue de l'intégration dans notre société ou du retour, en fonction de la solution durable choisie.*

*L'accord de gouvernement néerlandais indique clairement que dans l'intérêt de leur propre développement, les mineurs étrangers non accompagnés doivent retourner aussi rapidement que possible dans leur pays d'origine pour y être réunis avec leur famille ou être hébergés dans un dispositif*

bijstandsuitkering; dat geldt voor vreemdelingen uit derde landen, EU-onderdanen en Nederlanders. Wie gezichtsbedekkende kleding draagt, moet die niet alleen ter identificatie afleggen in het onderwijs, de zorgsector, op het openbare vervoer, in de openbare gebouwen en de openbare ruimte, maar heeft bovendien geen recht op een bijstandsuitkering.

In plaats van aan *cherry picking* te doen, zou de heer Anciaux er beter aan doen het Nederlandse regeerakkoord eens volledig door te nemen. Het Nederlandse asielbeleid is echt geen uitgesproken humaan beleid; het is veel strenger dan het onze.

In België kan men aanspraak maken op een regularisatie ingevolge een te lange asielprocedure. Met het verwijt aan de overheid over de te lange asielprocedures, ben ik trouwens het volkomen eens. We hebben die procedures dan ook versneld, zodat op grond van dat criterium geen aanvragen meer in overweging worden genomen. Over alle sinds begin 2012 ingediende aanvragen wordt binnen zes maanden een uitspraak gedaan.

Als mensen daarna jaren illegaal onderduiken en daarbij worden geholpen, dan moeten ze daarvan zelf de consequenties dragen. In Nederland zouden ze zich zodoende in elk geval van het recht op pardon uitsluiten.

Sinds de invoering eind 2011 van de artikelen 61/14 en volgende in de Vreemdelingenwet zoeken we naar een duurzame oplossing voor niet begeleide minderjarige vreemdelingen en is het verblijf in afwachting van een beslissing daaromtrent wettelijk geregeld. Nieuw is onder meer dat een verblijfsdocument wordt afgegeven wanneer de duurzame oplossing niet is bepaald, en dat na verloop van een periode van drie jaar de jongere recht heeft op een machtiging tot verblijf van onbepaalde duur.

Indien de duurzame oplossing de terugkeer naar het land van herkomst is, zal de dienst Vreemdelingenzaken een bevel tot terugleiding aan de voogd afgeven. Zoals onze buurlanden worden we echter geconfronteerd met jongeren en voogden die niet willen meewerken aan een terugkeer naar het land van herkomst. Dat is een zeer moeilijke materie, maar de wet is de wet.

Wij kiezen voor een duurzame oplossing. Dat wil niet zeggen dat die oplossing noodzakelijkerwijze in ons land ligt; die kan ook in het land van herkomst liggen. Aan personen die, tegen alle adviezen in, de beslissing tot terugkeer naast zich neerleggen, na verloop van tijd toch een verblijfsvergunning geven, zou een slechte keuze met nadelige gevolgen zijn.

België wil het Kinderrechtenverdrag op getrouwe wijze implementeren en momenteel verder inzetten op begeleiding richting integratie in onze maatschappij of richting terugkeer, afhankelijk van de duurzame oplossing waarvoor wordt gekozen.

In het Nederlandse regeerakkoord wordt duidelijk aangegeven dat alleenstaande minderjarige vreemdelingen, mede in het belang van de ontwikkeling van de kinderen zelf, zo snel mogelijk in het land van herkomst met hun familie herenigd dienen te worden of ondergebracht in een opvangvoorziening in het land van herkomst. Die discussie hebben wij bij mijn weten hier nog niet gevoerd.

*d'accueil. Pour autant que je sache, ce point n'a pas encore fait l'objet d'une discussion chez nous.*

*Jeudi prochain, je rencontrerai mon collègue néerlandais, M. Opstelten qui, en sa qualité de ministre de la Sécurité et de la Justice, détient les compétences relative à la migration. Nous mènerons une première discussion bilatérale informelle. À terme, les procédures, règles et lois devront bien entendu être harmonisés dans l'ensemble de l'Europe.*

*M. Anciaux me demande d'instaurer un kinderpardon, à l'instar de mon parti frère, le VVD. Quant à moi, je m'étonne vraiment que son parti frère, le PvdA, ait approuvé ce kinderpardon figurant dans l'accord de gouvernement.*

**M. Bert Anciaux (sp.a).** – *Je ne comprends pas le ton de la secrétaire d'État. Elle considère manifestement que la meilleure défense, c'est l'attaque.*

**Mme Maggie De Block**, *secrétaire d'État à l'Asile et la Migration, à l'Intégration sociale et à la Lutte contre la Pauvreté.* – *Pas du tout !*

**M. Bert Anciaux (sp.a).** – *Mes deux demandes d'explications n'avaient aucun ton agressif. Je suis donc un peu étonné de la réaction de la secrétaire d'État.*

*C'est une bonne chose que la politique belge respecte la Convention relative aux droits de l'enfant et que l'intérêt ainsi que la protection de l'enfant priment ; ce n'est que normal.*

*La tentative de comparer le « kinderpardon » à la procédure de régularisation n'est pas tout à fait correcte. Le « kinderpardon » concerne un aspect très limité de la régularisation et implique un système clair et cohérent. Je n'ai entendu aucun argument de la secrétaire d'État contre ce système. Elle inscrit sa réponse dans le cadre de l'accord de gouvernement néerlandais, mais des références comme celle relative aux vêtements couvrant le visage n'ont rien à voir avec la politique d'asile. Je ne sélectionne pas uniquement ce qui me convient et je ne veux isoler aucun problème. Je veux seulement mener en toute sérénité un débat sur la résolution d'un nombre très limité de problèmes.*

*La secrétaire d'État estime que le problème disparaîtra parce qu'à l'avenir la procédure sera en tout cas courte. Elle est d'ailleurs déjà beaucoup plus courte aujourd'hui. Je considère également que le « kinderpardon » concerne un nombre limité de problèmes découlant du passé. Cependant, la secrétaire d'État n'a nullement expliqué pourquoi elle n'était pas d'accord avec cette solution.*

*Le « kinderpardon » est une solution pour un nombre limité de problèmes criants. Il concerne des enfants qui se trouvent depuis longtemps dans notre pays, sont passés par une longue procédure d'asile, se sont bien intégrés et sont ensuite expulsés. Ce problème doit être résolu. La plupart des gens partagent ce point de vue. Ce serait tout à son honneur si la secrétaire d'État pouvait résoudre ce problème. Il s'agit de trouver un cadre clair.*

*J'espère que la réponse de la secrétaire d'État ne signifie pas qu'elle ne veut pas parler de ce sujet. J'aimerais en discuter plus longuement avec elle. Ma question est raisonnable et ne constitue en rien une attaque contre la politique de la secrétaire d'État.*

Donderdag aanstaande ontmoet ik mijn Nederlandse collega Opstelten, die als minister van Veiligheid en Justitie de bevoegdheden inzake migratie in zijn portefeuille heeft. We voeren dan een eerste informele, bilaterale discussie. Op termijn moeten de procedures, regels en wetten in heel Europa uiteraard geharmoniseerd worden.

De heer Anciaux vraagt me om zoals mijn zusterpartij, de VVD, een kinderpardon in te voeren, maar mij verbaast het pas echt dat de PvdA, zijn zusterpartij, dat kinderpardon in het regeerakkoord heeft goedgekeurd.

**De heer Bert Anciaux (sp.a).** – Ik begrijp de toon van de staatssecretaris niet. Ze gaat er blijkbaar van uit dat de aanval de beste verdediging is.

**Mevrouw Maggie De Block**, staatssecretaris voor Asiel en Migratie, Maatschappelijke Integratie en Armoedebestrijding. – Helemaal niet!

**De heer Bert Anciaux (sp.a).** – Mijn twee vragen om uitleg hadden helemaal geen agressieve toon. Ik ben dus een beetje verbaasd over de reactie van de staatssecretaris.

Dat er in het Belgisch beleid het Kinderrechtenverdrag wordt gerespecteerd en het belang en de bescherming van het kind vooropstaan, is uiteraard goed; het is maar normaal ook.

De poging om het kinderpardon te vergelijken met de regularisatieprocedure is niet helemaal correct. Het kinderpardon betreft een heel beperkt aspect van regularisatie en houdt een duidelijk en sluitend systeem in. Ik heb geen enkel argument van de staatssecretaris gehoord tegen dat systeem. Ze kadert haar antwoord in het Nederlandse regeerakkoord, maar verwijzingen zoals die naar gezichtsbedekkende kledij hebben in se niets met het asielbeleid te maken. Ik doe helemaal niet aan *cherry picking* en wil geen probleem isoleren. Ik wil alleen in alle rust een debat voeren over een oplossing voor een zeer beperkt aantal problemen.

De staatssecretaris meent dat het probleem uitdovend zal zijn, omdat de procedure in de toekomst in ieder geval kort zal zijn. Ze is vandaag trouwens al veel korter. Ik ben het ermee eens dat het kinderpardon over een beperkt aantal problemen gaat, die voortkomen uit het verleden. Ik heb echter geen enkel argument gehoord waarom de staatssecretaris het niet eens is met die oplossing.

Het kinderpardon is een oplossing voor een beperkt aantal, schrijnende problemen. Het betreft kinderen die al een hele tijd in ons land zijn, een lange asielprocedure achter de rug hebben, intussen goed geïntegreerd zijn en dan worden uitgewezen. Dat probleem moet worden opgelost. Daarover zijn de meeste mensen het eens. Het zou de staatssecretaris sieren mocht ze die beperkte problematiek oplossen. Het gaat erom een duidelijk kader te vinden.

Ik hoop dat het antwoord van de staatssecretaris niet betekent dat ze niet wil praten over dit thema. Ik zou er graag met haar verder in gesprek over willen gaan. Mijn vraag is redelijk en is helemaal niet als aanval tegen het beleid van de staatssecretaris gericht.



**Demande d'explications de  
M. Peter Van Rompuy à la secrétaire d'État  
à l'Asile et la Migration, à l'Intégration  
sociale et à la Lutte contre la pauvreté sur  
«la suppression du Service pour la  
migration économique» (n° 5-2619)**

*M. Peter Van Rompuy (CD&V). – Le Service pour la migration économique (SMEDEM) a été créé le 15 septembre 2008 au sein de l'Office des Étrangers. Depuis lors, il a servi de point de contact central où peuvent s'informer les investisseurs, les entrepreneurs et les travailleurs étrangers et de lien entre eux et les autorités fédérales et régionales, les postes diplomatiques et consulaires belges, les communes et les entreprises et patrons de notre pays. Concrètement, le SMEDEM est compétent pour toutes les demandes de directives ou de renseignements émanant de postes diplomatiques et consulaires belges ou d'administrations communales.*

*Ces demandes peuvent provenir de diverses catégories. Dans le respect des procédures légales, le SMEDEM doit faciliter les formalités auprès des postes diplomatiques et consulaires, des communes, du SPF Économie et des régions.*

*Le SMEDEM appuie en outre nos postes diplomatiques et consulaires à l'étranger ainsi que nos communes pour l'examen des demandes introduites par les différents groupes concernés. Le service se charge, le cas échéant, d'un traitement rapide et proactif de ces demandes.*

*Une autre mission importante consiste à informer les employeurs désireux d'embaucher en Belgique un travailleur étranger ainsi que les salariés et les indépendants étrangers qui veulent venir ici.*

*La création du SMEDEM était utile pour les entreprises belges, qui pouvaient ainsi faire appel plus rapidement à la main-d'œuvre étrangère. Le projet Fast Track, destiné à faciliter l'accès des investisseurs étrangers à l'économie belge, devait procurer un avantage compétitif notable. La procédure Fast Track a été de facto mise en œuvre grâce au SMEDEM.*

*L'usage d'internet et la faculté de traiter des dossiers par voie électronique, de même que les communications par courriel entre les services consulaires belges à l'étranger et l'Office des étrangers, accélèrent énormément le traitement des dossiers. La valise diplomatique est surannée. Les nouvelles technologies doivent permettre un examen plus rapide d'une demande de visa, entre son arrivée au service consulaire et la délivrance effective du visa.*

*Toutefois, le Service pour la migration économique a été entre-temps discrètement liquidé. Une des explications possibles est la baisse, durant la crise économique et financière, du nombre de personnes voulant entreprendre dans notre pays. Il y a pourtant des indications que ce nombre remonte depuis lors.*

*Pour quel motif a-t-on supprimé le Service pour la migration économique ?*

**Vraag om uitleg van  
de heer Peter Van Rompuy aan de  
staatssecretaris voor Asiel en Migratie,  
Maatschappelijke Integratie en  
Armoedebestrijding over «de afschaffing  
van de Dienst voor economische migratie»  
(nr. 5-2619)**

**De heer Peter Van Rompuy (CD&V).** – De Dienst voor Economische Migratie (SMEDEM) werd op 15 september 2008 opgericht binnen de Dienst Vreemdelingenzaken. Deze dienst fungeerde sindsdien als een centraal contactpunt waar buitenlandse investeerders, ondernemers en werknemers informatie kunnen krijgen. De dienst wilde de schakel zijn tussen buitenlandse investeerders, ondernemers en werknemers, enerzijds, en de federale overheid, de gewesten, de Belgische consulaire en diplomatieke posten, de gemeenten, en Belgische ondernemingen en werkgevers, anderzijds. Concreet is de SMEDEM bevoegd voor alle aanvragen voor richtlijnen of informatie van Belgische consulaire of diplomatieke posten in het buitenland of van gemeentebesturen.

Het kan gaan om aanvragen van verschillende doelgroepen. SMEDEM moet de formaliteiten bij consulaire en diplomatieke posten, gemeenten, de FOD Economie en de gewesten vlotter laten verlopen zonder af te wijken van de wettelijke procedures.

Bovendien ondersteunt SMEDEM diplomatieke en consulaire posten in het buitenland en gemeenten bij de behandeling van aanvragen die door de doelgroepen van de dienst worden ingediend. Zo nodigt de dienst voor een snelle en proactieve verwerking van deze aanvragen.

Een andere belangrijke taak bestaat erin informatie te verschaffen aan werkgevers die in België een buitenlandse werknemer in dienst willen nemen en aan buitenlandse werknemers en zelfstandigen die naar België willen komen.

De oprichting van SMEDEM was belangrijk voor de Belgische bedrijven, omdat ze daardoor sneller buitenlandse werknemers konden inschakelen. Ook het Fast Track-project, dat buitenlandse investeerders vlotter toegang moet verschaffen tot de Belgische economie, moest voor een aanzienlijk competitief voordeel kunnen zorgen. De Fast Track-procedure werd feitelijk geïmplementeerd via het pragmatische SMEDEM.

Het gebruik van internet en de mogelijkheid om dossiers elektronisch te behandelen, en communicatie via e-mail tussen de Belgische consulaire diensten in het buitenland en de DVZ in België, betekenen een gigantische tijdswinst in de behandeling van dossiers. Het gebruik van de diplomatieke valies is achterhaald. De nieuwe technologie moet leiden tot een kortere doorlooptijd van een visumaanvraag, vanaf het moment dat een visumaanvraag binnenkomt bij een consulaire dienst tot het moment waarop een visum effectief wordt uitgereikt.

Intussen werd de Dienst voor Economische Migratie echter opgedoekt met stille trom. Een mogelijke reden hiervoor is dat tijdens de financieel-economische crisis het aantal

*La secrétaire d'État capte-t-elle des signaux montrant que le nombre de demandes croît à nouveau ?*

*Comment pense-t-elle réagir ?*

*Une procédure accélérée du type Fast Track existe-t-elle encore ?*

*Toutes les demandes de visa et les communications issues des services consulaires belges à destination des diverses administrations en Belgique sont-elles traitées électroniquement ? Combien de dossiers de visa transitent-ils encore par la valise diplomatique ? Avec quels pays emploie-t-on encore la valise diplomatique pour les demandes de visa ?*

*Quelle est la durée moyenne de traitement d'un dossier de visa, respectivement par la valise diplomatique et par voie électronique ?*

*Quelle était la durée moyenne de traitement, quel était le nombre total de demandes de visa et la proportion de visas devant être traités, respectivement avant et après la création du SMEDEM ?*

**Mme Maggie De Block**, secrétaire d'État à l'Asile et la Migration, à l'Intégration sociale et à la Lutte contre la Pauvreté. – *Il n'est nullement question de supprimer le Service pour la migration économique (SMEDEM) au sein de l'Office des étrangers. Il s'agit cependant plutôt d'une procédure que d'un service, car les fonctionnaires chargés des tâches que vous mentionnez sont répartis physiquement entre différents services. Mais les prestations pour le SMEDEM restent au centre de leurs activités.*

*Effectivement, le nombre de demandes de visa dans le cadre de la migration économique ou pour affaires a diminué dans presque tous les pays. Des pays à croissance forte comme la Russie, l'Inde et la Chine ont toutefois repris un élan rapide. Les chiffres en ma possession pour 2011 indiquent une croissance retrouvée du nombre de demandes de visa, tendance qui se confirme en 2012.*

*Le rôle que je désire jouer est simple mais essentiel : collaborer avec mon collègue des Affaires étrangères pour rendre la Belgique plus attrayante, et donc veiller à un meilleur accueil des personnes représentant une plus-value économique, académique ou culturelle. C'est dans cette optique qu'il faut examiner nos procédures, les améliorer et les simplifier, sans nuire à nos engagements internationaux.*

*Nous devons agir de telle sorte que les projets de travaux, d'investissements et d'échanges ne soient découragés ni par la complexité de nos procédures et de nos institutions ni par la diversité des acteurs.*

*C'est pourquoi la procédure Fast Track, qui est plus qu'une procédure d'urgence pour les demandes de visa, existe encore. Fast Track a pour ambition de répondre aux desiderata du monde économique, lequel souhaite des procédures simples et un traitement rapide des requêtes,*

aanvragen van zakenlui om ons land te mogen betreden, terugliep. Intussen vangen we echter signalen op dat dit aantal opnieuw zou stijgen.

Wat was de reden voor de afschaffing van de Dienst voor Economische Migratie?

Heeft de staatssecretaris signalen dat er opnieuw een stijging is van het aantal aanvragen?

Hoe denkt ze hierop in te spelen?

Bestaat er nog een Fast Track-spoedprocedure?

Worden alle visumaanvragen en communicatie vanuit de Belgische consulaire diensten in het buitenland met de diverse administraties in België verwerkt en behandeld via elektronische weg en mail? Hoeveel visumdossiers verlopen nog via de diplomatieke valies? Met welke landen wordt nog met de diplomatieke valies gewerkt voor visumaanvragen?

Hoelang is de gemiddelde doorlooptijd van een visumaanvraagdossier via de diplomatieke valies en de gemiddelde doorlooptijd van een visumaanvraagdossier via elektronisch weg?

Hoelang was de doorlooptijd, wat was het totaal aantal visumaanvragen en wat was het aandeel van de visumaanvragen die moesten worden verwerkt in de periode vóór de oprichting van SMEDEM en in de periode na de oprichting van SMEDEM?

**Mevrouw Maggie De Block**, staatssecretaris voor Asiel en Migratie, Maatschappelijke Integratie en Armoedebestrijding. – *Er is helemaal geen sprake van een afschaffing van de Dienst voor Economische Migratie (SMEDEM) bij de Dienst Vreemdelingenzaken. Het gaat echter wel eerder om een procedure dan een dienst, in die zin dat de ambtenaren die instaan voor de taken die u vermeldt, fysisch verspreid zijn onder de verschillende diensten. De dienstverlening SMEDEM blijft echter centraal staan in het takenpakket.*

Het aantal visumaanvragen in het kader van economische migratie of voor zaken is in 2010 inderdaad in bijna alle landen gedaald. Groeilanden zoals Rusland, India en China hebben echter snel hun dynamiek teruggevonden. De cijfers waarover ik beschik voor het jaar 2011, tonen aan dat de visumaanvragen opnieuw stijgen. Deze tendens zet zich ook door in 2012.

De rol die ik wil spelen is eenvoudig, maar van groot belang: ik wil met mijn collega van Buitenlandse Zaken samenwerken om België aantrekkelijker te maken, en dus zorgen voor een beter onthaal van personen die een economische, academische of culturele meerwaarde voor België hebben. Concreet moeten we onze procedures vanuit dit oogpunt toelichten, verbeteren en vereenvoudigen, zonder onze internationale verbintenissen te schaden.

We moeten dus op een zodanige wijze optreden dat projecten voor werk, investeringen en uitwisselingen niet worden ontmoedigd door de complexiteit van onze procedures en onze institutionele structuur of door de diversiteit van de actoren.

Daarom bestaat de procedure Fast Track nog steeds. Ze is trouwens meer dan een spoedprocedure voor visumaanvragen. Fast Track heeft de ambitie in te spelen op de wensen van het

*allant de la demande de visa auprès de nos postes diplomatiques et consulaires jusqu'à la délivrance de la carte de séjour et le renouvellement de celle-ci. La procédure est régulièrement évaluée et adaptée par l'Office des étrangers, en étroite liaison avec le SPF Affaires étrangères.*

*Les postes diplomatiques et consulaires belges traitent la plupart des demandes de visa, de courte durée pour un voyage d'affaires ou de longue durée en vue d'un emploi. Lorsque ces postes consultent l'Office des étrangers avant de délivrer le visa, c'est par voie électronique ou par télécopie. Pour autant qu'on puisse parler de durée de traitement, elle reste minime.*

*Comme je l'ai déjà dit, ce sont surtout nos postes diplomatiques et consulaires belges qui se chargent de délivrer des visas dans le cadre de la migration économique. L'Office des étrangers dispense à ces postes une formation ad hoc et les appuie. Plus spécifiquement, le rôle de l'Office des étrangers se concentre sur l'information, le conseil, l'orientation, les réponses aux questions des employeurs ; l'explication de la réglementation, notamment quant à l'occupation de salariés étrangers, d'indépendants, de travailleurs hautement qualifiés – pour lesquels nous avons introduit la carte bleue européenne – aux postes diplomatiques et consulaires belges ; la prompte prolongation de la carte de séjour des travailleurs étrangers et des membres de leur famille.*

*Je me suis encore entretenue la semaine dernière avec les fonctionnaires chargés de l'attribution de ces cartes. Jusqu'à présent, la carte bleue n'a pas connu de succès. La raison serait notre seuil de revenus de 50 000 euros, soit davantage que dans les pays limitrophes. Peut-être devrions-nous revoir ce montant, car la réglementation européenne autorise une certaine souplesse. Nous avons instauré un seuil de 50 000 euros afin que les demandeurs puissent assurer l'entretien de leur famille. Bien que le seuil soit plus élevé que chez nos voisins, le nombre de demandes de visas et de permis de séjour augmente.*

**M. Peter Van Rompuy (CD&V).** – *Je remercie la secrétaire d'État. Je retiens qu'elle partage ma préoccupation et que le service n'est pas supprimé.*

### **Demande d'explications de Mme Freya Piryns à la secrétaire d'État à l'Asile et la Migration, à l'Intégration sociale et à la Lutte contre la pauvreté sur «les places de retour ouvertes pour les demandeurs d'asile déboutés» (n° 5-2623)**

**Mme Freya Piryns (Groen).** – *Je souhaiterais vous poser quelques questions concernant un nouvel élément de votre politique. Depuis deux mois, les demandeurs d'asile déboutés peuvent être conduits dans des « places ouvertes pour le retour » en vue d'y organiser leur retour, volontaire j'espère, vers leur pays d'origine. Comme vous, j'estime que nous*

bedrijfsleven en de zakenwereld die eenvoudige procedures en een snelle afhandeling van de aanvragen wenst, vanaf de visumaanvraag bij onze diplomatieke en consulaire posten tot aan de afgifte van de verblijfskaart in België, en de verlenging ervan. De procedure wordt daarom geregeld geëvalueerd en aangepast door de Dienst Vreemdelingenzaken, in nauwe samenwerking met de FOD Buitenlandse Zaken.

De meeste visumaanvragen, of het nu gaat om een kort visum voor een zakenreis of een lang visum met het oog op een tewerkstelling, worden door de Belgische diplomatieke en consulaire posten afgehandeld. Als deze posten de Dienst Vreemdelingenzaken raadplegen alvorens het aangevraagde visum af te geven, doen ze dat via elektronische weg of fax. Er is dus eigenlijk geen sprake van een doorlooptijd, en als die er al zou zijn, blijft ze miniem.

Zoals reeds gezegd zijn het voornamelijk onze Belgische diplomatieke en consulaire posten die instaan voor de afgifte van visa in het kader van zaken of economische migratie. De posten zijn daartoe opgeleid door de DVZ en worden actief ondersteund bij hun werk. De rol van de DVZ is meer specifiek gericht op: informatieverstrekking vanuit de expertise van DVZ, namelijk adviseren, oriënteren, beantwoorden van vragen van werkgevers of hun vertegenwoordigers; het toelichten van de reglementering aan de diplomatieke en consulaire posten, meer bepaald, de reglementering betreffende de tewerkstelling van buitenlandse werknemers, zelfstandigen, hooggekwalificeerde werknemers, voor wie we de blauwe Europese kaart hebben ingevoerd; de snelle verlenging van de verblijfskaart van de buitenlandse werknemers en hun gezinsleden.

Ik heb vorige week nog een onderhoud gehad met de ambtenaren die deze vergunningen moeten geven. De blauwe kaart is tot nu toe geen succes. Dat zou komen omdat wij de inkomensgrens op 50 000 euro hebben vastgesteld, terwijl die grens in de ons omringende landen lager zou zijn. Daarom krijgen we ook minder aanvragen. Misschien moeten we die grens opnieuw bekijken. De Europese regelgeving geeft ons daaromtrent enige soepelheid. Wij hebben die grens van 50 000 euro ingesteld om ervoor te zorgen dat de aanvragers zelf voor het onderhoud van hun gezinsleden zouden kunnen instaan. Hoewel de grens hoger is dan in onze buurlanden, stijgt het aantal aanvragen voor visa en verblijfsvergunningen.

**De heer Peter Van Rompuy (CD&V).** – Ik dank de staatssecretaris voor haar antwoord. Ik noteer dat ze mijn bezorgdheid deelt en dat de dienst niet wordt afgeschaft.

### **Vraag om uitleg van mevrouw Freya Piryns aan de staatssecretaris voor Asiel en Migratie, Maatschappelijke Integratie en Armoedebestrijding over «de open terugkeerplaatsen voor afgewezen asielzoekers» (nr. 5-2623)**

**Mevrouw Freya Piryns (Groen).** – Ik wil enkele concrete vragen stellen over een nieuw onderdeel van haar beleid, waardoor afgewezen asielzoekers sinds twee maanden naar open terugkeerplaatsen worden gebracht om daar hun, hopelijk vrijwillige, terugkeer te organiseren. Ik ben het er volledig mee eens dat we voor mensen die geen verblijfsrecht

*devons organiser un voyage de retour correct pour ces personnes. Il est cependant très important de procéder à l'évaluation de ce projet.*

*La secrétaire d'État peut-elle faire le point à ce sujet ? Procède-t-elle à un monitoring du fonctionnement de ce système ? Si oui, quel en est le résultat ?*

*La secrétaire d'État peut-elle communiquer des chiffres relatifs au nombre total de places ouvertes pour le retour, au nombre de personnes qui ne sont pas arrivées dans ces places, ne sont plus accompagnées et sont donc entrées dans la clandestinité, au nombre de personnes qui séjournent aujourd'hui dans ces places ouvertes pour le retour et au nombre de personnes qui sont entrées dans la clandestinité après avoir séjourné dans une de ces places en précisant le moment auquel cela est arrivé ? Peut-elle également communiquer des chiffres relatifs au nombre de personnes qui sont retournées volontairement vers leur pays d'origine et au nombre de personnes qui retournent vers l'accueil ordinaire à la suite de la recevabilité d'une procédure de séjour ?*

*Y a-t-il une différence entre les demandeurs d'asile qui quittent un centre collectif pour se rendre dans des places ouvertes pour le retour et ceux qui étaient pris en charge dans le cadre d'une initiative d'accueil locale ?*

*De quelle manière la secrétaire d'État implique-t-elle les accompagnateurs dans l'évaluation de sa politique ? Ces derniers savent où se situent les problèmes. Je sais que la discontinuité au niveau de l'accompagnement a des effets négatifs. Les nombreux transferts des demandeurs d'asile sont à l'origine d'une perte de confiance et représentent une charge de travail supplémentaire pour les accompagnateurs. Ne serait-il pas préférable de travailler dès le départ avec un coach fixe capable, de créer un climat de confiance, et qui, dès le début, parle non seulement d'un éventuel retour mais, également, d'un possible permis de séjour ?*

*Comment se passe la collaboration entre Fedasil et l'Office des étrangers dans les places ouvertes pour le retour ?*

*La secrétaire d'État peut-elle me communiquer des chiffres détaillés par écrit. Je m'intéresse surtout au fonctionnement global, mais les chiffres sont importants pour pouvoir évaluer correctement la situation.*

**Mme Maggie De Block**, secrétaire d'État à l'Asile et la Migration, à l'Intégration sociale et à la Lutte contre la Pauvreté. – *Le système a démarré en septembre. Nous avons consacré six mois aux accords avec Fedasil et l'Office des étrangers et à la formation des personnes. Il est encore trop tôt pour pouvoir tirer des conclusions précises des seuls chiffres dont nous disposons.*

*Jusqu'à présent, plus de 1 000 demandeurs d'asile se sont vu attribuer une place ouverte pour le retour. Environ 45% d'entre eux sont effectivement arrivés sur place. Certains d'entre eux ont profité du transfert pour disparaître dans l'illégalité ou pour retourner vers leur pays.*

*Actuellement, 180 demandeurs sont hébergés dans ces places ouvertes. Parmi les demandeurs d'asile qui ont déjà quitté une place ouverte pour le retour, environ 16% sont retournés volontairement vers leur pays d'origine, environ 6% sont repartis vers l'accueil régulier et 71% sont partis de leur*

krijgen, een fatsoenlijk terugkeertraject moeten organiseren. De monitoring en evaluatie van het project is evenwel heel belangrijk.

Kan de staatssecretaris een stand van zaken geven? Organiseert ze een monitoring van de werking van de terugkeerplaatsen? Zo ja, welke informatie wordt bijgehouden?

Kan de staatssecretaris cijfers geven over het totale aantal toewijzingen aan de terugkeerplaatsen, het aantal personen dat niet toekwam in de terugplaatsen, niet meer begeleid wordt en onderdook, het aantal personen dat vandaag in de terugkeerplaatsen verblijft, het aantal personen dat onderdook terwijl ze in een terugkeerplaats verbleven en het tijdstip waarop ze dat deden, het aantal personen dat vrijwillig terugkeert vanuit de terugkeerplaatsen en het aantal personen dat terug naar de gewone opvang gaat wegens ontvankelijke verblijfsprocedures?

Is er een verschil tussen asielzoekers die vanuit een collectief centrum naar de terugkeerplaatsen gaan, en asielzoekers die vanuit een lokaal opvanginitiatief gaan?

Op welke manier betreft de staatssecretaris de begeleiders bij de evaluatie van haar beleid? Zij kennen immers de tekortkomingen en de problemen. Ik krijg signalen over de negatieve effecten van discontinuïteit van de begeleiding. De vele transfers van de asielzoekers zou een basis vormen voor een gebrek aan vertrouwen, waardoor mensen afhaken. Het veroorzaakt ook een bijkomende werklast voor de begeleiders. Is het niet beter om van bij het begin met één vaste coach of begeleider te werken die een vertrouwensband opbouwt en van bij het begin over een eventuele terugkeer, maar ook over een mogelijke verblijfsvergunning spreekt?

Hoe verloopt de samenwerking tussen Fedasil en de DVZ in de terugkeerplaatsen?

De staatssecretaris kan mij de gedetailleerde cijfers schriftelijk bezorgen. Het gaat mij vooral om de globale werking, maar cijfers zijn wel belangrijk om de zaken fatsoenlijk te evalueren.

**Mevrouw Maggie De Block**, staatssecretaris voor Asiel en Migratie, Maatschappelijke Integratie en Armoedebestrijding. – Het systeem is pas begin september gestart. Er werd zes maanden geïnvesteerd in het maken van afspraken met Fedasil en de dienst Vreemdelingenzaken en het opleiden van mensen. Het is nog te vroeg om uit de beschikbare cijfers duidelijke conclusies te kunnen trekken.

Tot nu toe werden al meer dan 1000 asielzoekers aan een open terugkeerplaats toegewezen. Ongeveer 45% is ook effectief in de toegewezen open terugkeerplaats aangekomen. Een aantal onder hen heeft van de transfer gebruik gemaakt om in de illegaliteit te verdwijnen of zelf terug te keren.

Op het moment worden in de open terugkeerplaatsen 180 asielzoekers opgevangen. Van de asielzoekers die reeds vertrokken zijn uit een open terugkeerplaats, ging ongeveer 16% in op vrijwillige terugkeer, stroomde ongeveer 6% terug

*propre initiative.*

*Pour obtenir des chiffres plus spécifiques, j'invite Mme Piryns à poser une question écrite. Je répète néanmoins que l'on peut difficilement tirer des conclusions de chiffres limités à une période de trois mois. Le système du regroupement familial n'a pu être évalué qu'après une année de fonctionnement. Je n'ai donc nullement l'intention de prendre d'ores et déjà des mesures correctives.*

*Une première analyse des attributions et des arrivées ne montre pas de différence significative entre les différents opérateurs d'accueil.*

*Il y a un dialogue intensif avec les accompagnateurs présents dans les places de retour, avec les différents centres et les services concernés au siège de Fedasil, ainsi qu'avec les coachs au retour de l'Office des étrangers. Les expériences des accompagnateurs d'aide au retour dans les places ouvertes pour le retour sont constamment prises en compte. Contrairement à ce que vous suggérez dans votre question, les premières réactions montrent que la cassure dans l'accompagnement n'a pas d'effet négatif. Pour de nombreuses personnes, cette cassure est un signal clair qui leur permet de prendre conscience de la gravité de leur situation, à savoir que le retour est inévitable, et de comprendre qu'ils doivent prendre rapidement une décision.*

*La collaboration entre Fedasil et l'Office des étrangers se déroule positivement. Les fonctionnaires de liaison sont présents en permanence dans les différents centres. Ils accompagnent les résidents dans un dialogue ouvert avec les accompagnateurs d'aide au retour de Fedasil. Une concertation a lieu chaque semaine sur les dossiers des résidents. Par ailleurs, Fedasil organise chaque mois, à son siège, une concertation entre les assistants sociaux de Fedasil et les fonctionnaires de liaison de l'Office des étrangers.*

*Mme Freya Piryns (Groen). – Je remercie la secrétaire d'État de sa réponse. Le délai est en effet très court mais le projet mérite d'être suivi de près. Je suis favorable à cette initiative. Nous devons poursuivre dans cette voie. Dans d'autres pays, de tels projets sont cependant organisés différemment. C'est pourquoi il convient d'évaluer ce projet après une période d'un an et de le comparer aux systèmes appliqués dans d'autres pays. Je reste persuadée qu'un accompagnement sans discontinuité est préférable, mais nous pourrions en discuter ultérieurement.*

### **Demande d'explications de Mme Marie Arena à la secrétaire d'État à l'Asile et la Migration, à l'Intégration sociale et à la Lutte contre la pauvreté sur «une visite au Cameroun» (n° 5-2662)**

**Mme Marie Arena (PS).** – Lors de votre visite au Cameroun, au mois de mai dernier, vous avez accordé un entretien au *Cameroon Tribune*, le quotidien national camerounais. Lors de cet entretien, vous auriez fait part de la hausse des demandes d'asile de ressortissants camerounais dans notre pays, hausse que vous avez qualifiée d'injustifiable parce que, selon vos propos, «le Cameroun est un État stable et très démocratique».

naar de reguliere opvang en vertrok 71% uit eigen beweging.

Voor de meer specifieke cijfers vraag ik mevrouw Piryns een schriftelijke vraag te stellen. Zoals ik echter al zegde, kunnen uit cijfers van drie maanden maar weinig conclusies worden getrokken. De gezinshereniging wordt bijvoorbeeld pas na één jaar geëvalueerd. Ik ben dan ook niet van plan om nu al remediërende maatregelen te treffen.

Een eerste analyse van de toewijzingen en de aankomsten toont geen significant verschil tussen de verschillende opvangoperatoren.

Er is een intensieve dialoog met de begeleiders in de open terugkeerplaatsen, zowel onderling tussen de verschillende centra, als met de betrokken diensten op de hoofdzetel van Fedasil en met de terugkeercoaches van DVZ. De ervaringen van de terugkeerbegeleiders in de open terugkeerplaatsen worden voortdurend meegenomen in de verdere uitbouw van dit initiatief. Uit de eerste reacties blijkt bovendien dat, in tegenstelling tot wat de vraag suggereert, de breuk in de begeleiding niet negatief is. Voor heel veel personen is deze breuk een heel duidelijk signaal, waardoor ze zich bewust worden van de ernst van hun situatie, namelijk dat terugkeer onafwendbaar is en ze snel een beslissing moeten nemen.

De samenwerking tussen Fedasil en DVZ verloopt positief. Verbindingsambtenaren van DVZ zijn constant aanwezig in de verschillende centra en begeleiden de residenten in open dialoog met de terugkeerbegeleiders van Fedasil. Er is wekelijks overleg over het dossier van alle residenten. Fedasil organiseert bovendien maandelijks overleg op de hoofdzetel van Fedasil met de sociaal assistenten van Fedasil en de verbindingsambtenaren van DVZ.

**Mevrouw Freya Piryns (Groen).** – Ik dank de staatssecretaris voor haar antwoord. Het was inderdaad kort dag, maar het is goed het project van nabij te volgen. Ik sta positief tegenover het initiatief. We moeten die weg blijven volgen. In een aantal andere landen worden dergelijke projecten wel enigszins anders georganiseerd. Het is dus goed dat het project na een jaar wordt geëvalueerd en wordt vergeleken met systemen in andere landen. Mijn overtuiging blijft dat het beter is er één keten van maken, maar we kunnen daar later over discussiëren.

### **Vraag om uitleg van mevrouw Marie Arena aan de staatssecretaris voor Asiel en Migratie, Maatschappelijke Integratie en Armoedebestrijding over «een bezoek aan Kameroen» (nr. 5-2662)**

**Mevrouw Marie Arena (PS).** – Bij uw bezoek aan Kameroen in mei jongstleden hebt u een onderhoud toegestaan aan de *Cameroon Tribune*, het nationale dagblad van Kameroen, waarin u zou hebben aangekaart dat steeds meer Kameroense onderdanen asiel aanvragen in ons land. Die stijging valt niet te rechtvaardigen, aangezien “Kameroen een stabiele en zeer democratische staat is”, aldus uw betoog.

U verklaarde ook dat de zogenaamde bedreigingen tegen

Vous avez également déclaré que les menaces qui pèsent sur certains opposants politiques ne sont pas réelles, parce que selon vous, il existe au Cameroun une pluralité d'opinions politiques ainsi qu'une bonne liberté de la presse.

À titre personnel, je m'interroge sur ces déclarations, mais en tant que vice-présidente de la commission Relations extérieures au Sénat, j'ai été interpellée à plusieurs reprises par la société civile camerounaise. Cette commission travaille en effet sur la question des droits de l'homme dans les pays d'Afrique centrale et plus particulièrement, sur la question de l'homosexualité – nous avons d'ailleurs voté une résolution portant sur la défense des droits des homosexuels.

La société civile camerounaise a été abasourdie par les déclarations que vous avez tenues au Cameroun.

Les représentants de cette société civile ne contestent pas les chiffres que vous avez mentionnés ni les cas éventuels de fraude à la demande d'asile, fraude qu'il convient bien entendu de combattre. Mais ils pointent les conséquences néfastes de votre discours sur les associations qui se battent au quotidien pour promouvoir la démocratie et le respect des droits de l'homme dans ce pays.

Je pense notamment à la criminalisation particulière de l'homosexualité au Cameroun et ses conséquences graves en matière de négation des droits de l'homme mais aussi de mépris du droit à la santé.

Le régime camerounais aux affaires depuis trente ans sans alternance est considéré par plusieurs instances internationales comme une des pires dictatures au monde. Pour les organisations de la société civile camerounaise, la tenue de tels propos, par une personnalité politique européenne, dans un espace public à large audience – presse nationale –, saps les efforts d'émancipation et de lutte contre un régime autoritaire menés par tout un peuple. Soutenir un tel régime, à terme, n'est pas favorable à votre objectif de limiter l'immigration parce que dès lors qu'il y a dictature, il y a migration. C'est également contre-productif par rapport à votre politique.

Madame la secrétaire d'État, pourriez-vous nous expliquer sur quelles analyses en matière de démocratie et de respect des droits de l'homme se fondaient les propos que vous avez tenus lors de votre visite au Cameroun ? Avez-vous eu l'occasion de rencontrer des représentants de la société civile camerounaise afin d'étayer vos informations au sujet de la situation démocratique de ce pays ? Pouvez-vous nous dire comment vos propos concernant la liberté de la presse et de l'opinion politique ainsi que l'absence de menace sur les opposants ont été perçus par cette société civile ? Le cas échéant, y avez-vous réagi ? Si oui, comment ? Enfin, comment expliquez-vous le soutien d'un régime et le lien avec une politique de lutte contre l'immigration ?

**Mme Maggie De Block**, secrétaire d'État à l'Asile et la Migration, à l'Intégration sociale et à la Lutte contre la Pauvreté. – Je me suis effectivement rendue au Cameroun au mois de mai dernier.

J'ai constaté, il y a une quinzaine de jours, que vous aviez déposé votre question comme question orale, ce qui m'a quelque peu surpris.

L'objectif de ma visite était de lancer une campagne

*bepaalde politieke opposanten niet reëel zijn, omdat in uw ogen Kameroen politiek pluralisme en een behoorlijke persvrijheid kent.*

*Persoonlijk heb ik hierbij nogal wat vragen en bovendien heeft het Kameroense middenveld me als vicevoorzitster van de senaatscommissie voor de Buitenlandse Betrekkingen meer dan eens geïnterpelleerd. Onze commissie buigt zich inderdaad over het probleem van de mensenrechten in de landen van Centraal-Afrika en meer bepaald over de kwestie van de homoseksualiteit – we hebben overigens een resolutie goedgekeurd over de verdediging van de rechten van homoseksuelen.*

*Het Kameroense middenveld was overigens onthutst over uw verklaringen aldaar.*

*De vertegenwoordigers van het middenveld betwisten de door u genoemde cijfers niet, en ze ontkennen evenmin dat sommige asielaanvragers eventueel fraude plegen, maar ze wijzen er wel op dat uw betoog een negatieve weerslag heeft op de strijd die verenigingen in hun land dag in dag uit voeren om er de democratie en de eerbiediging van de mensenrechten te bevorderen.*

*Ik denk meer bepaald aan de criminalisering van homoseksualiteit in Kameroen waardoor de miskennis van de mensenrechten en ook het misprijzen voor het recht op gezondheid dramatisch in de hand wordt gewerkt.*

*Het Kameroense regime dat al dertig jaar ononderbroken aan de macht is, wordt door verschillende internationale instanties als een van de vreselijkste dictaturen wereldwijd beschouwd. Voor de Kameroense middenveldorganisaties ondermijnt zo'n betoog van een vooraanstaande Europese politica in een persorgaan met brede weerklink de inspanningen van een heel volk om zich te emanciperen en het autoritaire regime te bekampen. Dergelijke regimes steunen is op termijn ongunstig voor uw opzet om de immigratie te beperken, want waar dictators zijn, emigreert de bevolking. Dat is ook contraproductief voor uw beleid.*

*Mevrouw de staatssecretaris, zou u kunnen uitleggen op welke analyses inzake democratie en eerbiediging van de mensenrechten u zich hebt gesteund voor uw betoog bij uw bezoek aan Kameroen? Had u de gelegenheid vertegenwoordigers van het Kameroense middenveld te ontmoeten en hebt u uw inlichtingen over de democratische situatie in dat land met hun getuigenissen kunnen staven? Kunt u ons meedelen hoe uw betoog over de vrijheid van pers en meningsuiting en de onbestaande bedreigingen tegen de opposanten bij dat middenveld zijn aangekomen? Hebt u daarop in voorkomend geval gereageerd? Zo ja, hoe? Welk verband legt u ten slotte tussen de steun aan een regime en een anti-immigratiebeleid?*

**Mevrouw Maggie De Block**, staatssecretaris voor Asiel en Migratie, Maatschappelijke Integratie en Armoedebestrijding. – *In mei jongstleden ben ik inderdaad naar Kameroen gereisd.*

*Veertien dagen geleden heb ik vastgesteld dat u uw vraag als mondelinge vraag had ingediend, wat me enigszins verbaasde.*

*Het opzet van mijn bezoek was om samen met een*

d'information sur les risques liés à l'immigration illégale, campagne organisée avec la collaboration d'une ONG camerounaise.

Il est de ma responsabilité d'expliquer les conséquences pénibles de l'immigration clandestine. Outre le fait qu'ils doivent vivre dans les conditions extrêmement précaires, ces migrants se voient, pour la plupart, livrés à des filières de traite des êtres humains et ne peuvent prétendre qu'à une forme de survie, bien loin des clichés européens habituellement véhiculés.

Pendant cette visite, j'ai rencontré tant des représentants du gouvernement camerounais que des représentants de la société civile et d'ONG : je fais toujours en sorte de rencontrer un maximum d'acteurs.

J'ai également donné de nombreuses interviews à la presse publique, privée, francophone ou anglophone.

Je n'ai pas pu déduire de ces rencontres sur le terrain que la liberté de presse était bafouée.

Vous avez-vous-même rappelé mes propos et je reste persuadée que c'est en encourageant les différentes forces du pays – gouvernement, presse, société civile, entrepreneurs, jeunesse, ONG – et en parlant avec elles que nous contribuerons à faire comprendre les dangers de l'immigration illégale.

**Mme Marie Arena (PS).** – Je remercie la secrétaire d'État de sa réponse. Tout d'abord, si la question a été déposée comme question orale, c'est parce qu'il n'y a qu'un mois que nous avons eu des échos du Cameroun à ce sujet. Les déclarations que vous avez faites au Cameroun il y a six mois, madame la secrétaire d'État, n'ont pas été relayées pas notre presse. Elles ne l'ont été que par la société civile.

Vous avez parlé d'une campagne organisée par une ONG. Pourriez-vous me communiquer le nom de cette ONG, éventuellement par écrit ?

La lutte contre l'immigration illégale est bien entendu importante. Cette immigration peut en effet causer grand tort à bon nombre de personnes.

Je suis donc tout à fait d'accord avec vous sur le fait qu'il faut lutter contre ce phénomène. Cependant, cela n'autorise pas toutes les déclarations. On sait parfaitement que si l'on qualifie un pays de « sûr », il peut justifier les expulsions. Mais le fait de qualifier un pays de sûr, de démocratique, de dire que l'on n'y bafoue pas les droits de l'homme a d'autres incidences sur le débat démocratique à l'intérieur de ce pays. Je demande dès lors à la secrétaire d'État de faire preuve de la plus grande prudence et de se concerter avec le ministre des Affaires étrangères, avec le gouvernement, avant de déclarer qu'un pays est démocratique et qu'il respecte la presse.

**Mme Maggie De Block, secrétaire d'État à l'Asile et la Migration, à l'Intégration sociale et à la Lutte contre la Pauvreté.** – Je tiens encore à ajouter que chaque voyage à l'étranger est préparé avec les ministres des Affaires étrangères et de la Coopération au développement et qu'au Cameroun, nous avons pu faire des déclarations en toute liberté. Nous avons également organisé avec les ONG une rencontre à laquelle chacun pouvait participer librement. La

*Kameroense ngo een voorlichtingscampagne over de risico's van illegale immigratie op te starten.*

*Het is immers mijn verantwoordelijkheid de pijnlijke gevolgen van clandestiene immigratie uit te leggen. Illegale immigranten moeten niet alleen in uiterste precaire omstandigheden leven, meestal zijn ze ook het slachtoffer van mensenhandelaars. Hun overleven heeft echt geen uitstaans met de gebruikelijke gemeenplaatsen over het leven in Europa.*

*Tijdens mijn bezoek heb ik zowel vertegenwoordigers van de Kameroense regering als van het Kameroense middenveld en van ngo's ontmoet: ik tracht immers altijd zoveel mogelijk actoren te ontmoeten.*

*Ik ben overigens geïnterviewd door tal van openbare, private, Frans- en Engelstalige persorganen.*

*Uit de praktijk heb ik niet kunnen afleiden dat de persvrijheid wordt beknót.*

*U hebt zelf mijn betoog aangehaald en ik blijf ervan overtuigd dat door de verschillende krachten in het land – de regering, de pers, het middenveld, de ondernemers, de jeugd, de ngo's – aan te moedigen en met hen van gedachten te wisselen, we ertoe bijdragen dat de gevaren van illegale immigratie beter worden begrepen.*

**Mevrouw Marie Arena (PS).** – *Ik dank de staatssecretaris voor haar antwoord. Als ik mijn vraag als mondelinge vraag heb ingediend, is dat omdat we hierover pas een maand geleden iets uit Kameroen hebben opgevangen. Uw verklaringen van zes maanden geleden in de Kameroense pers zijn niet door onze pers overgenomen. Ze vonden alleen weerklank bij het middenveld.*

*U had het over een campagne die door een ngo werd georganiseerd. Kunt u me de naam van die ngo, eventueel schriftelijk, meedelen?*

*Het is natuurlijk belangrijk om de strijd aan te binden met de illegale immigratie. Dat soort immigratie kan inderdaad heel wat mensen ernstig nadeel berokkenen.*

*Ik ben het dus volkomen met u eens dat we dat fenomeen moeten bestrijden. Dat is echter geen vrijbrief voor alle mogelijke verklaringen. Door een land als veilig te bestempelen kan men natuurlijk uitzettingen rechtvaardigen. Dat weten we zeer goed. Maar als men een land als veilig en democratisch bestempelt en beweert dat de mensenrechten er niet met voeten worden getreden, dan heeft dat andere gevolgen op het democratische debat in dat land. Ik verzoek de staatssecretaris bijgevolg om zich uiterst behoedzaam op te stellen en overleg te plegen met de minister van Buitenlandse Zaken alvorens te verklaren dat een land democratisch is en de persvrijheid eerbiedigt.*

**Mevrouw Maggie De Block, staatssecretaris voor Asiel en Migratie, Maatschappelijke Integratie en Armoedebestrijding.** – Ik wil hier alleen nog aan toevoegen dat elke buitenlandse reis inderdaad met de ministers van Buitenlandse Zaken en Ontwikkelingssamenwerking wordt voorbereid en dat we in Kameroen in alle vrijheid verklaringen hebben kunnen afleggen. We hebben samen met de ngo's ook een ontmoeting georganiseerd waaraan iedereen vrij kon deelnemen. Er is in

*presse est très présente au Cameroun et tout se passe en toute transparence. Le fait que les articles de presse n'arrivent que beaucoup plus tard en Belgique ne constitue pas un problème. Je les reçois d'ailleurs aussi par le biais de nos ambassades et consulats. Des questions peuvent être posées en tout temps.*

**Mme Marie Arena (PS).** – Je me bornerai à répéter ce que j'ai déjà dit : qu'un pays que toutes les instances internationales considèrent comme une dictature soit qualifié de libre et de démocratique par la secrétaire d'État ne me semble pas une position prudente de ce gouvernement.

*(La séance est levée à 11 h 05.)*

Kameroen heel veel pers en alles verliep in alle transparantie. Dat de persartikels pas veel later in België aankomen, is geen probleem. Ik krijg ze trouwens ook opgestuurd door onze ambassades en consulaten. Vragen mogen te allen tijde worden gesteld.

**Mevrouw Marie Arena (PS).** – *Ik herhaal mijn standpunt: het lijkt me niet voorzichtig vanwege de regering om een land dat door alle internationale instanties als een dictatuur wordt beschouwd, te bestempelen als een vrij en democratisch land.*

*(De vergadering wordt gesloten om 11.05 uur.)*