

Sénat de Belgique

Session ordinaire 2011-2012



5-137COM

**Commission des Finances et des
Affaires économiques**

Mardi 20 mars 2012

Séance du matin

Annales

Handelingen

**Commissie voor de Financiën
en voor de Economische
Aangelegenheden**

Dinsdag 20 maart 2012

Ochtendvergadering

5-137COM

Belgische Senaat
Gewone Zitting 2011-2012

Les **Annales** contiennent le texte intégral des discours dans la langue originale. Ce texte a été approuvé par les orateurs. Les traductions – *imprimées en italique* – sont publiées sous la responsabilité du service des Comptes rendus. Pour les interventions longues, la traduction est un résumé.

La pagination mentionne le numéro de la législature depuis la réforme du Sénat en 1995, le numéro de la séance et enfin la pagination proprement dite.

Pour toute commande des Annales et des Questions et Réponses du Sénat et de la Chambre des représentants: Service des Publications de la Chambre des représentants, Place de la Nation 2 à 1008 Bruxelles, tél. 02/549.81.95 ou 549.81.58.

Ces publications sont disponibles gratuitement sur les sites Internet du Sénat et de la Chambre:
www.senate.be www.lachambre.be

Abréviations – Afkortingen

CD&V	Christen-Democratisch en Vlaams
cdH	centre démocrate Humaniste
Ecolo	Écologistes confédérés pour l'organisation de luttes originales
MR	Mouvement réformateur
N-VA	Nieuw-Vlaamse Alliantie
Open Vld	Open Vlaamse liberalen en democraten
PS	Parti Socialiste
sp.a	socialistische partij anders
VB	Vlaams Belang

De **Handelingen** bevatten de integrale tekst van de redevoeringen in de oorspronkelijke taal. Deze tekst werd goedgekeurd door de sprekers. De vertaling – *cursief gedrukt* – verschijnt onder de verantwoordelijkheid van de dienst Verslaggeving. Van lange uiteenzettingen is de vertaling een samenvatting.

De nummering bestaat uit het volgnummer van de legislatuur sinds de hervorming van de Senaat in 1995, het volgnummer van de vergadering en de paginering.

Voor bestellingen van Handelingen en Vragen en Antwoorden van Kamer en Senaat:
Dienst Publicaties Kamer van volksvertegenwoordigers, Natieplein 2 te 1008 Brussel, tel. 02/549.81.95 of 549.81.58.

Deze publicaties zijn gratis beschikbaar op de websites van Senaat en Kamer:
www.senate.be www.dekamer.be

Sommaire**Inhoudsopgave**

<p>Demande d'explications de Mme Lieve Maes au vice-premier ministre et ministre des Finances et du Développement durable sur «le travail gigantesque à réaliser au Service public fédéral Finances» (n° 5-1636)5</p> <p>Demande d'explications de Mme Lieve Maes au vice-premier ministre et ministre des Finances et du Développement durable sur «la suppression de la réduction à l'achat de véhicules rejetant peu de CO₂» (n° 5-1806)7</p> <p>Demande d'explications de M. Bert Anciaux au vice-premier ministre et ministre des Finances et du Développement durable sur «l'offre de fin d'année de la Loterie nationale» (n° 5-1637).....8</p> <p>Demande d'explications de M. Bert Anciaux au vice-premier ministre et ministre des Finances et du Développement durable sur «un frein possible à l'application de la loi sur la levée du secret bancaire» (n° 5-1701)12</p> <p>Demande d'explications de M. Bert Anciaux au vice-premier ministre et ministre des Finances et du Développement durable sur «le taux d'imposition très faible des sociétés aux bénéficiaires les plus élevés» (n° 5-1714)13</p> <p>Demande d'explications de M. Ahmed Laaouej au vice-premier ministre et ministre des Finances et du Développement durable sur «la procédure de réévaluation des revenus cadastraux prévue à l'article 475 du Code des impôts sur les revenus» (n° 5-1740)16</p> <p>Demande d'explications de M. Patrick De Groote au vice-premier ministre et ministre des Finances et du Développement durable sur «les employés des Hypothèques» (n° 5-2047).....18</p> <p>Demande d'explications de Mme Christie Morreale au vice-premier ministre et ministre des Finances et du Développement durable sur «le tax shelter» (n° 5-2010)20</p> <p>Demande d'explications de M. Richard Miller au vice-premier ministre et ministre des Finances et du Développement durable sur «la proposition d'un siège unique de la zone euro au FMI» (n° 5-1775).....23</p> <p>Demande d'explications de M. Ahmed Laaouej au vice-premier ministre et ministre des Finances et du Développement durable sur «la situation pécuniaire des fonctionnaires du SPF Finances qui acceptent des fonctions supérieures ad interim» (n° 5-1805)24</p> <p>Demande d'explications de M. Ahmed Laaouej au vice-premier ministre et ministre des Finances et du Développement durable sur «les immatriculations au grand-duché de Luxembourg de voitures appartenant à des résidents belges » (n° 5-2055).....26</p>	<p>Vraag om uitleg van mevrouw Lieve Maes aan de vice-eersteminister en minister van Financiën en Duurzame Ontwikkeling over «het gigantisch werk bij de Federale Overheidsdienst Financiën» (nr. 5-1636) 5</p> <p>Vraag om uitleg van mevrouw Lieve Maes aan de vice-eersteminister en minister van Financiën en Duurzame Ontwikkeling over «de opheffing van de CO₂-korting voor personenwagens» (nr. 5-1806)..... 7</p> <p>Vraag om uitleg van de heer Bert Anciaux aan de vice-eersteminister en minister van Financiën en Duurzame Ontwikkeling over «de eindejaarsaanbieding van de Nationale Loterij» (nr. 5-1637) 8</p> <p>Vraag om uitleg van de heer Bert Anciaux aan de vice-eersteminister en minister van Financiën en Duurzame Ontwikkeling over «een mogelijke rem op de toepassing van de wet op de opheffing van het bankgeheim» (nr. 5-1701)..... 12</p> <p>Vraag om uitleg van de heer Bert Anciaux aan de vice-eersteminister en minister van Financiën en Duurzame Ontwikkeling over «de lage belastingen betaald door de vennootschappen met de hoogste winst» (nr. 5-1714)..... 13</p> <p>Vraag om uitleg van de heer Ahmed Laaouej aan de vice-eersteminister en minister van Financiën en Duurzame Ontwikkeling over «de procedure aangaande de herschatting van de kadastrale inkomens in artikel 475 van het Wetboek van de inkomstenbelastingen» (nr. 5-1740)..... 16</p> <p>Vraag om uitleg van de heer Patrick De Groote aan de vice-eersteminister en minister van Financiën en Duurzame Ontwikkeling over «de Hypotheekbedienden» (nr. 5-2047) 18</p> <p>Vraag om uitleg van mevrouw Christie Morreale aan de vice-eersteminister en minister van Financiën en Duurzame Ontwikkeling over «de tax shelter» (nr. 5-2010) 20</p> <p>Vraag om uitleg van de heer Richard Miller aan de vice-eersteminister en minister van Financiën en Duurzame Ontwikkeling over «het voorstel van een enkele zetel voor de eurozone bij het IMF» (nr. 5-1775) 23</p> <p>Vraag om uitleg van de heer Ahmed Laaouej aan de vice-eersteminister en minister van Financiën en Duurzame Ontwikkeling over «de geldelijke situatie van ambtenaren van de FOD Financiën die hogere functies ad interim vervullen» (nr. 5-1805) 24</p> <p>Vraag om uitleg van de heer Ahmed Laaouej aan de vice-eersteminister en minister van Financiën en Duurzame Ontwikkeling over «de inschrijving van auto's van in België verblijvende personen in het Groothertogdom Luxemburg» (nr. 5-2055) 26</p>
--	--

Demande d'explications de M. Patrick De Grootte au vice-premier ministre et ministre des Finances et du Développement durable sur «la fermeture des bureaux de taxation» (n° 5-1809).....28	Vraag om uitleg van de heer Patrick De Grootte aan de vice-eersteminister en minister van Financiën en Duurzame Ontwikkeling over «de sluiting van belastingkantoren» (nr. 5-1809).....28
Demande d'explications de M. Peter Van Rompuy au vice-premier ministre et ministre des Finances et du Développement durable sur «l'emprunt soutenant les investissements d'avenir» (n° 5-1911)30	Vraag om uitleg van de heer Peter Van Rompuy aan de vice-eersteminister en minister van Financiën en Duurzame Ontwikkeling over «de lening voor toekomstgerichte investeringen» (nr. 5-1911)30
Demande d'explications de Mme Inge Faes au vice-premier ministre et ministre des Finances et du Développement durable sur «les frais de justice et la diminution par la commission des frais de justice» (n° 5-1915)32	Vraag om uitleg van mevrouw Inge Faes aan de vice-eersteminister en minister van Financiën en Duurzame Ontwikkeling over «de gerechtskosten en de vermindering door de commissie voor de gerechtskosten» (nr. 5-1915).....32
Demande d'explications de M. Huub Broers au vice-premier ministre et ministre des Finances et du Développement durable sur «la rémunération du commissaire du gouvernement au conseil d'administration du Holding communal» (n° 5-1949).....33	Vraag om uitleg van de heer Huub Broers aan de vice-eersteminister en minister van Financiën en Duurzame Ontwikkeling over «de bezoldiging van de regeringscommissaris in de Raad van bestuur van de Gemeentelijke holding» (nr. 5-1949).....33

Présidence de M. Frank Boogaerts*(La séance est ouverte à 09 h 05.)***Demande d'explications de Mme Lieve Maes au vice-premier ministre et ministre des Finances et du Développement durable sur «le travail gigantesque à réaliser au Service public fédéral Finances» (n° 5-1636)**

Mme Lieve Maes (N-VA). – M. Vanackere n'avait pas encore prêté serment en tant que nouveau ministre des Finances que Marc Nijs, du syndicat ACV-services publics, organisation apparemment bien connue du ministre, critiquait son prédécesseur. Il disait notamment que tout au long de ces années, le ministre Reynders ne s'était pas bien occupé du SPF Finances. Et de citer des exemples de la politique défailante du SPF Finances en matière de personnel. Ainsi, selon M. Nijs, l'organisation des promotions se déroule mal. Il n'y a guère d'examens, les possibilités de changer de service sont limitées et la forte politisation a un effet paralysant.

De vives critiques ont également été émises en matière d'informatisation. Tax-on-Web est certes un succès, mais derrière l'écran, c'est souvent la pagaille. De nombreux programmes informatiques pourtant très coûteux fonctionnent mal.

Dans ce domaine, j'ai également interrogé à plusieurs reprises le prédécesseur du ministre entre autres sur le fait de ne pas distinguer Tax-on-Web des applications telles que PLDA, Paperless Douanes et Accises, sur l'absence d'un SLA, Service Level Agreement, pour les utilisateurs qui n'ont pas d'autre option que d'utiliser les systèmes et qui risquent de subir immédiatement une perte d'exploitation si ces systèmes ne fonctionnent pas, sur l'absence de solutions pour la mise en miroir et autres.

C'est pourquoi je souhaiterais que le ministre me dise s'il partage totalement ou partiellement la critique du représentant de l'ACV ? Que fera-t-il pour remédier à ces défaillances dans les plus brefs délais ? Quel calendrier suivra-t-on concrètement ?

Si le ministre estime qu'il n'y a pas de défaillance, je voudrais savoir comment il compte améliorer la communication interne afin que chacun sache que tout fonctionne parfaitement.

Je pars du principe que je pourrai dorénavant obtenir davantage d'informations étant donné que le ministre est déjà en fonction depuis plusieurs mois.

M. Steven Vanackere, vice-premier ministre et ministre des Finances et du Développement durable, chargé de la Fonction publique. – Les critiques sont pour moi une bonne source d'amélioration mais je laisse à l'oratrice la responsabilité de leur formulation. Je ne tiens pas à dresser le bilan du passé mais à me tourner vers l'avenir. Je veux mener une politique ayant des orientations précises et apporter une réponse énergique aux défis qui se présenteront dans les années à venir.

Voorzitter: de heer Frank Boogaerts*(De vergadering wordt geopend om 09.05 uur.)***Vraag om uitleg van mevrouw Lieve Maes aan de vice-eersteminister en minister van Financiën en Duurzame Ontwikkeling over «het gigantisch werk bij de Federale Overheidsdienst Financiën» (nr. 5-1636)**

Mevrouw Lieve Maes (N-VA). – De minister had de eed nog niet afgelegd als kersvers minister van Financiën of Marc Nijs, vakbondsman bij de FOD Financiën voor het ACV, een organisatie die de minister waarschijnlijk welbekend is, gaf zijn voorganger op Financiën al een veeg uit de pan. Hij zei onder andere dat minister Reynders er een potje van had gemaakt, dat hij de FOD Financiën al die jaren heeft mismeeerd en nog meer fraais.

Er werden voorbeelden gegeven van het falende personeelsbeleid bij de FOD Financiën. Zo loopt, volgens de heer Nijs, de organisatie van de bevorderingen slecht. Er zijn nauwelijks examens, de mogelijkheden om van dienst te veranderen zijn beperkt en de sterke politisering werkt verlamdend.

Er kwam ook felle kritiek op de informatisering. Tax-on-Web is wel een succes, maar achter de schermen is het vaak een rommeltje. Vele computerprogramma's werken niet goed, maar hebben wel al busladingen geld gekost.

In dit domein heb ik zijn voorganger ook al meermaals ondervraagd, onder meer over het niet afgescheiden zijn van Tax-on-Web van applicaties zoals PLDA, zijnde Paperless Douane en Accijnzen, over het niet bestaan van SLA's, *Service Level Agreements*, voor gebruikers die geen andere optie hebben dan de systemen te gebruiken en die onmiddellijk bedrijfsschade lopen als die systemen niet werken, het niet bestaan van gemirorde oplossingen en dergelijke.

Daarom had ik van de minister willen weten of hij de kritiek van ACV'er Marc Nijs geheel of gedeeltelijk deelt? Wat zal de minister doen om deze tekortkomingen op zo korte mogelijke termijn te verhelpen? Welk concreet tijdsplan wordt gevolgd?

Als de minister van oordeel is er geen tekortkomingen zijn, zou ik graag vernemen hoe hij de interne communicatie zal verbeteren, zodat iedereen weet dat alles perfect werkt.

Ik ga ervan uit dat ik nu meer informatie kan bekomen, aangezien de minister toch al enkele maanden in functie is.

De heer Steven Vanackere, vice-eersteminister en minister van Financiën en Duurzame Ontwikkeling, belast met Ambtenarenzaken. – Kritiek is voor mij een goede bron voor verbetering, maar de formulering ervan laat ik voor rekening van de spreker. Ik wens ook niet de rekening van het verleden te maken, maar richt mijn aandacht op de toekomst. Ik wil een beleid voeren met duidelijke accenten en een krachtig antwoord bieden op de uitdagingen waarmee we in de volgende jaren geconfronteerd zullen worden.

On ne peut nier qu'en dépit de multiples difficultés, l'administration a réalisé d'importants progrès. Il est essentiel de faire du SPF Finances une administration moderne et plus efficace, où les responsabilités sont clairement définies et partagées. Le SPF Finances dispose de nombreux collaborateurs compétents mais il faut les motiver davantage.

Pour diverses raisons, la gestion du personnel a moins progressé que prévu et que nécessaire ces dernières années. Le comité de direction au complet est maintenant formellement installé et plusieurs projets de concrétisation sont prêts. Ils permettront de réformer le plus vite possible la structure organique et la politique des ressources humaines.

On s'efforce de finaliser le plus rapidement possible toutes les initiatives réglementaires, dont la publication des différents arrêtés royaux que cela requiert. Je compte sur la collaboration de tous les interlocuteurs, y compris des syndicats, pour que les pourparlers puissent avoir lieu le plus vite possible et dans le climat le plus constructif possible. La mise en œuvre de la nouvelle structure organique et l'affectation de chaque fonctionnaire à sa place et fonction définitives au sein de l'organisation pourront alors se poursuivre.

L'environnement TIC revêt une importance de plus en plus grande pour la bonne marche de l'administration et la simplification administrative au profit des citoyens et des entreprises.

Après la phase intense de création de ces dernières années, nous en sommes maintenant à la phase de consolidation. Nous devons être attentifs à l'amélioration de la stabilité de l'environnement TIC. Il faut éviter le plus possible que certaines applications ou informations soient indisponibles. Simultanément, la structure du service d'encadrement TIC est elle aussi adaptée avec, entre autres, la création d'un nouveau département Quality Assurance & IT Process Support.

Je tiens à associer tous les acteurs à la mise en œuvre de ma politique. Cela commence par une garantie de transparence sur les objectifs poursuivis et sur les progrès de nos réalisations. Je voudrais dès lors améliorer et mieux structurer la communication, tant interne qu'externe.

Nous observerons la réalisation à l'aide de différents indicateurs précis et d'un suivi managérial minutieux. Cela permettra d'atteindre les objectifs tant quantitatifs que qualitatifs, d'assurer la transparence nécessaire et d'apporter les éventuelles corrections requises.

Mme Lieve Maes (N-VA). – *J'ai entendu beaucoup de belles paroles et beaucoup de formes verbales référant au futur mais peu de données et d'échéances. Le ministre admet néanmoins qu'il reste beaucoup à faire dans le domaine de la gestion des ressources humaines et des TIC.*

Je continuerai à suivre ce dossier de près et interrogerai le ministre régulièrement sur l'état d'avancement. Les réalisations semblent encore maigres et je j'observerai donc

Men kan niet ontkennen dat er, ondanks diverse moeilijkheden op tal van vlakken, door de administratie een substantiële vooruitgang is geboekt. Het is belangrijk om de FOD Financiën te laten evolueren naar een meer efficiënte en moderne administratie met een betere verdeling en een verduidelijking van de verantwoordelijkheden als resultaat. De FOD Financiën beschikt over heel wat bekwame medewerkers. Zij moeten nog meer worden gestimuleerd en gemotiveerd.

Op het vlak van personeelszaken is er de voorbije jaren om tal van redenen weinig vooruitgang geboekt, alleszins minder dan verhoopt of noodzakelijk. Het voltallige directiecomité is inmiddels formeel in functie gesteld en heel wat projecten zijn klaar voor de uitvoering op het terrein. Hierdoor zullen de organisatiestructuur en het personeelsbeleid zo snel mogelijk kunnen worden hervormd.

Er wordt naar gestreefd om alle reglementaire initiatieven, waaronder de publicatie van de verschillende koninklijke besluiten die daartoe nodig zijn, zo spoedig mogelijk af te ronden. Ik reken hiervoor op de medewerking van alle gesprekspartners, ook van de vakbonden, om de formele besprekingen zo snel en constructief mogelijk te voeren. Dan kan de operationalisering van de nieuwe organisatiestructuur en de toewijzing van iedere ambtenaar aan zijn definitieve plaats en functie binnen de organisatie worden voortgezet.

De ICT-omgeving heeft een steeds groter belang voor de goede werking van de administratie en voor de administratieve vereenvoudiging voor de burgers en de bedrijven. De situatie is alleszins beduidend minder problematisch dan wordt voorgesteld.

Na de intense fase van creatie van de voorbije jaren dient zich nu de fase van consolidatie aan. Hierbij moet heel wat aandacht worden besteed aan het verbeteren van de stabiliteit van de ICT-omgeving. Onbeschikbaarheid van toepassingen of informatie moet maximaal kunnen worden vermeden. Tegelijkertijd wordt ook de structuur van de stafdienst ICT aangepast, met onder meer de oprichting van een nieuw departement Quality Assurance & IT Process Support.

Ik wil alle actoren betrekken bij de uitvoering van mijn beleid. Dit start met het verzekeren van transparantie over wat we willen bereiken, maar evenzeer over wat de voortgang is van onze realisaties. Ik wil daarom de communicatie, zowel intern als extern, beter structureren en verbeteren.

Aan de hand van duidelijke indicatoren en een nauwgezette managementopvolging zal de realisatie worden opgevolgd. Dit zal verzekeren dat de beoogde resultaten zowel kwantitatief als kwalitatief worden behaald, maar zal ook toelaten om op ieder ogenblik de nodige transparantie hieromtrent te bieden en de eventuele noodzakelijke corrigerende maatregelen te nemen.

Mevrouw Lieve Maes (N-VA). – Ik heb veel mooie woorden gehoord alsook veel werkwoordvormen die naar de toekomst verwijzen, maar weinig perioden en data. Niettemin heb ik begrepen dat de minister min of meer toegeeft dat er op het vlak van personeelszaken en ICT nog werk aan de winkel is.

Ik zal dit dossier blijven volgen en de minister geregeld ondervragen over de stand van zaken. Naar wat ik heb vernomen, is er immers nog niet veel gerealiseerd. Ik zal zijn

avec attention les projets du ministre.

Demande d'explications de Mme Lieve Maes au vice-premier ministre et ministre des Finances et du Développement durable sur «la suppression de la réduction à l'achat de véhicules rejetant peu de CO₂» (n° 5-1806)

Mme Lieve Maes (N-VA). – Les dernières réductions fédérales de 15% ou 3% à l'achat d'un véhicule rejetant peu de CO₂ ont été octroyées à la fin de l'année passée. En effet, on a annoncé peu de temps après l'entrée en fonction du nouveau gouvernement que cette réduction serait supprimée à partir de 2012. Sur la base de cette information, un message publicitaire a été diffusé selon lequel des véhicules de stock pouvaient encore bénéficier de la réduction CO₂ pourvu qu'ils soient payés et livrés avant la fin de l'année.

Une disposition transitoire a été prévue dans la loi portant des dispositions diverses pour ceux qui avaient commandé un véhicule avant le 28 novembre 2011. Une facture d'acompte devait avoir été émise au plus tard au 31 décembre 2011, pour recevoir la réduction sur facture.

Selon la loi-programme du 27 avril 2007, qui règle les réductions, seule la date du paiement entraine en compte pour avoir droit à la réduction sur facture, et non le moment de facturation, ni de livraison ou d'inscription à la DIV. Ni la loi-programme du 27 avril 2007 ni les articles 70 et 71 de la loi du 28 décembre 2011 portant des dispositions diverses ne contenaient une obligation concernant le moment de livraison ou d'inscription du véhicule.

J'aimerais savoir si la disposition transitoire prévoit que l'on abandonne la condition de paiement de la loi-programme du 27 avril 2007, qui accorde la réduction pour les dépenses qui sont effectivement consacrées à l'achat d'un véhicule et qui impose que la facture d'acompte soit émise au plus tard au 31 décembre 2011. En d'autres mots, les véhicules commandés avant le 28 novembre 2011 peuvent toujours bénéficier de la réduction sur facture pour autant qu'il y ait une facture d'acompte datant de 2011, même si la facture finale est payée en 2012.

Découle-t-il de la disposition abrogatoire et de son entrée en vigueur que la réduction est abrogée pour les dépenses effectuées à partir du 1^{er} janvier 2012 ? Le ministre confirme-t-il donc que seule la date de paiement est importante ? Selon la loi portant des dispositions diverses, la date de livraison et d'inscription du véhicule à la DIV n'est donc pas pertinente pour l'octroi de la réduction sur facture, au contraire de ce que laissait entendre la publicité.

Les termes « à partir du 28 novembre 2011 » impliquent-ils que les véhicules de stock entrent toujours en ligne de compte pour la réduction sur facture tant que le prix de vente a été payé au plus tard au 31 décembre 2011 ? Les nouveaux véhicules commandés avec options qui doivent encore être assemblés en 2012 bénéficient-ils également de la réduction sur facture, mais pour le montant de l'acompte payé au plus tard au 31 décembre 2011 ? Cet acompte pouvait être déterminé de commun accord entre l'acheteur et le vendeur

plannen dan ook nauwlettend in het oog houden.

Vraag om uitleg van mevrouw Lieve Maes aan de vice-eersteminister en minister van Financiën en Duurzame Ontwikkeling over «de opheffing van de CO₂-korting voor personenwagens» (nr. 5-1806)

Mevrouw Lieve Maes (N-VA). – Eind vorig jaar hebben kopers van een CO₂-arme personenwagen voor het laatst een federale korting gekregen van 15% of 3%. Spoedig na het aantreden van de nieuwe regering kwam immers de mededeling dat die korting zou sneuvelen vanaf 2012. Op basis van die mededeling kwam er de reclameboodschap dat er nog wagens met CO₂-korting uit stock konden worden aangeschaft op voorwaarde dat die voor het jaareinde werden betaald en geleverd.

Voor wie een wagen had besteld vóór 28 november 2011 werd in een overgangsbepaling voorzien in de wet diverse bepalingen van december 2011. Daarbij moest uiterlijk 31 december 2011 een voorschotfactuur zijn uitgereikt, met het oog op de korting op factuur.

Volgens de programmawet van 27 april 2007 die de kortingen regelde, was om recht te hebben op de korting op factuur, enkel het tijdstip van betaling beslissend, en niet het tijdstip van facturatie noch van levering of inschrijving bij de DIV. De programmawet van 27 april 2007 noch de artikelen 70 en 71 van de wet van 28 december 2011 houdende diverse bepalingen hielden een verplichting in over het tijdstip van levering of inschrijving van de wagen.

Ik zou graag vernemen of de overgangsbepaling inhoudt dat wordt afgeweken van de betalingsvoorwaarde in de programmawet van 27 april 2007, namelijk dat de korting wordt verleend voor de uitgaven die werkelijk zijn betaald om een personenauto te verwerven, en dat er een facturatievoorwaarde is waarbij de voorschotfactuur uiterlijk 31 december 2011 wordt uitgereikt. Met andere woorden, de personenwagens besteld vóór 28 november 2011 komen bijgevolg ook nog voor de korting op factuur in aanmerking, indien er een voorschotfactuur is voor de wagen van 2011, zelfs al wordt de eindfactuur betaald in 2012.

Volgt uit de opheffingsbepaling en de inwerkingtreding ervan dat de korting wordt opgeheven voor de vanaf 1 januari 2012 werkelijk gedane uitgaven? Bevestigt de minister dus dat enkel de datum van betaling relevant is? De datum van levering en van inschrijving van het voertuig bij de DIV, zoals de reclame deed uitschijnen, is voor de toekenning van de korting op factuur volgens de wet houdende diverse bepalingen dus irrelevant.

Houdt 'Vanaf 28 november 2011' in dat wagens uit stock nog voor de korting op factuur in aanmerking komen voor zover de verkoopprijs uiterlijk 31 december 2011 werd betaald? Komen nieuwe bestelde wagens met opties die nog moeten worden geassembleerd in 2012 ook in aanmerking voor de korting op factuur, maar voor het bedrag van het voorschot dat uiterlijk 31 december 2011 werd betaald? Dat voorschot kon in onderling overleg tussen de koper en verkoper worden

sur le prix de vente total du véhicule.

À partir du 28 novembre 2011, les concessionnaires pourront-ils demander au SPF Finances et obtenir de sa part le remboursement de la réduction au moment de la livraison tant pour les véhicules de stock que pour les nouvelles commandes, en ce qui concerne la partie du prix de vente payé au plus tard au 31 décembre 2011 ?

M. Steven Vanackere, vice-premier ministre et ministre des Finances et du Développement durable, chargé de la Fonction publique. – La réduction sur facture à l'achat de véhicules propres continue à être accordée pour toutes les dépenses effectivement payées pour acquérir un tel véhicule à l'état neuf. Toutefois, dans le cadre de la réglementation transitoire, il est nécessaire de satisfaire aux trois conditions suivantes. Premièrement, les voitures doivent avoir été commandées avant le 28 novembre 2011. Deuxièmement, une facture doit avoir été émise, au plus tard le 31 décembre 2011, d'un montant au moins égal au double du montant de la réduction sur facture lorsqu'une réduction de 3% s'applique sur la valeur d'acquisition du véhicule, ou au montant de la réduction sur facture lorsqu'une réduction de 15% s'applique sur la valeur d'acquisition du véhicule. Troisièmement, le bon de commande et la facture d'acompte doivent avoir été introduits par le fournisseur avant le 5 janvier 2012 auprès du Service Remboursement Dépenses Véhicules-Environnement.

La réduction sur facture ne s'applique plus sur les véhicules payés à partir du 1^{er} janvier 2012, sauf lorsque ces paiements répondent aux conditions visées par la réglementation transitoire.

Les véhicules acquis après le 28 novembre 2011 à l'état neuf peuvent encore bénéficier d'une réduction sur facture pour autant qu'ils aient été payés au plus tard le 31 décembre 2011. Pour ces véhicules, la procédure de remboursement de la réduction n'est pas modifiée. Les véhicules payés après le 31 décembre 2011 n'entrent pas en ligne de compte pour la réduction sur facture.

Mme Lieve Maes (N-VA). – Je vérifierai, mais il me semble avoir obtenu une réponse à toutes mes questions.

Demande d'explications de M. Bert Anciaux au vice-premier ministre et ministre des Finances et du Développement durable sur «l'offre de fin d'année de la Loterie nationale» (n° 5-1637)

M. Bert Anciaux (sp.a). – On estime que dans notre pays, 40 à 50 000 personnes sont accros au Lotto et à l'Euro Millions, les deux principaux jeux de hasard proposés par la Loterie nationale. Ce sont les chiffres qu'a publiés la Loterie nationale en février 2010 à la suite d'une étude scientifique qui avait démontré qu'1,5% à 2% de l'ensemble des joueurs développent une assuétude aux jeux.

En quelque sorte, la Loterie nationale a le monopole de l'organisation officielle du jeu de hasard dans notre pays. Cette SA de droit public a aussi la lourde responsabilité d'en

vastgesteld op de volledige verkoopprijs van de wagen.

Zullen de leveranciers zowel voor de wagens uit stock als voor de nieuwe bestellingen vanaf 28 november 2011 de terugbetaling van de korting op het tijdstip van de levering kunnen aanvragen en verkrijgen bij de FOD Financiën met betrekking tot het gedeelte van de verkoopprijs dat uiterlijk 31 december 2011 werd betaald?

De heer Steven Vanackere, vice-eersteminister en minister van Financiën en Duurzame Ontwikkeling, belast met Ambtenarenzaken. – De korting op factuur voor milieuvriendelijke voertuigen blijft een korting die wordt verleend voor de uitgaven die werkelijk zijn betaald om een dergelijk voertuig te verwerven. In het kader van de overgangsregeling is het echter noodzakelijk dat de volgende drie voorwaarden vervuld zijn. Ten eerste, de wagens moeten voor 28 november 2011 zijn besteld. Ten tweede, uiterlijk 31 december 2011 moet een voorschotfactuur zijn uitgereikt voor een bedrag dat op zijn minst gelijk is aan het dubbele van het bedrag van de korting op factuur indien een korting van 3% op de aanschaffingswaarde van het voertuig wordt toegepast, of voor het bedrag van de korting op factuur indien een korting van 15% op de aanschaffingswaarde van het voertuig wordt toegepast. Ten derde, de bestelbon en de voorschotfactuur moeten voor 5 januari 2012 bij de Dienst Terugbetaling Uitgaven Milieuvriendelijke Voertuigen worden ingediend door de leverancier.

De korting op factuur is niet meer van toepassing op de voertuigen die vanaf 1 januari 2012 worden betaald, behalve wanneer die betalingen voldoen aan de voorwaarden om onder de toepassing van de overgangsregeling te vallen.

Voertuigen die na 28 november 2011 in nieuwe staat zijn verworven kunnen nog slechts genieten van een korting op factuur voor zover zij werkelijk en uiterlijk 31 december 2011 werden betaald. Voor die voertuigen is er ook geen wijziging in de procedure om de terugbetaling van de korting te bekomen. Indien die voertuigen na 31 december 2011 werden betaald, komen ze niet in aanmerking voor de korting op factuur.

Mevrouw Lieve Maes (N-VA). – Ik zal het nog eens nakijken, maar ik heb de indruk dat al mijn vragen zijn beantwoord.

Vraag om uitleg van de heer Bert Anciaux aan de vice-eersteminister en minister van Financiën en Duurzame Ontwikkeling over «de eindejaarsaanbieding van de Nationale Loterij» (nr. 5-1637)

De heer Bert Anciaux (sp.a). – Naar schatting telt ons land 40 à 50 000 mensen die verslaafd zijn aan de Lotto en aan Euro Millions, de twee belangrijkste kansspelen van de Nationale Loterij. Die cijfers heeft de Nationale Loterij in februari 2010 vrijgegeven, nadat een wetenschappelijk onderzoek had uitgewezen dat 1,5 tot 2% van alle spelers verslaafd raakt.

De Nationale Loterij kreeg van de overheid zowat het monopolie om het gokken in ons land op een officiële wijze te organiseren. Tegelijk draagt deze nv van publiek recht ook de

assurer le bon fonctionnement. Elle doit en tout cas mener une politique veillant à ne pas favoriser la dépendance aux jeux de hasard. Les chiffres et des témoignages poignants émanant des thérapeutes prouvent que cette mission est nécessaire et importante. En outre, les jeux de hasard sont en progression spectaculaire, également chez les jeunes. Les chiffres précités soulignent les grands dangers liés aux jeux de hasard tels que le Lotto et l'Euro Millions.

Aussi mon étonnement en a-t-il été d'autant plus grand quand, récemment, quelques personnes m'ont montré un dépliant publicitaire envoyé par la Loterie nationale. Dans un paragraphe imprimé en gras on vous promet que grâce à l'abonnement au Lotto/Joker+, vous ne devez plus jamais penser à jouer mais uniquement à gagner. C'est assez hallucinant. Jusqu'à présent, j'avais toujours pensé que l'une des missions de la Loterie nationale consistait à faire réfléchir les gens à leur comportement de jeu et à leur en montrer les dangers et effets pervers. Ce message écrit y est diamétralement opposé. En outre, on fait usage de produits promotionnels douteux. En remerciement de sa confiance aveugle, on reçoit une offre de lancement faite de billets à gratter d'une valeur de 10 euros.

C'est une stratégie bien connue que celle du premier article gratuit, elle est en usage chez les vendeurs d'autres produits toxiques. Par ailleurs, la lettre ne contient aucun message de prévention. On y explique au contraire qu'il n'est pas du tout difficile de faire partie des dizaines de millionnaires heureux que la Loterie nationale fait chaque année. Enfin, le fait que le courrier soit adressé nommément me semble aussi soulever un problème important. On peut se demander comment la Loterie nationale collecte les données relatives à ses clients.

Le ministre ou son prédécesseur était-il au courant de cette offre de fin d'année adressée par courrier ? La Loterie nationale a-t-elle eu un contact à ce sujet avec le ministre de l'époque ? Le ministre estime-t-il que ces pratiques commerciales sont en adéquation avec la mission et le contrat de gestion de la Loterie nationale ? Combien de ces courriers ont-ils été envoyés et à quels groupes cibles ? Le ministre reconnaît-il que ce n'est pas une bonne idée que de vendre des abonnements à des joueurs occasionnels ? Reconnaît-il qu'écouler des abonnements à des jeux de hasard de cette façon ne peut en aucun cas être considéré comme une bonne idée ? Ce courrier promotionnel n'a-t-il été expédié qu'à des clients et joueurs existants ? Dans la négative, comment est-il conciliable avec la mission qu'a la Loterie nationale de ne pas élargir son marché ? Quelle est par ailleurs l'ampleur de ce marché et suit-on son évolution de près ?

Combien de clients ou joueurs uniques la Loterie nationale a-t-elle, quelle a été l'évolution de ce nombre au cours de la dernière décennie ? Le ministre considère-t-il cette évolution comme positive et comment l'explique-t-il ?

Le ministre trouve-t-il normal que ce courrier ne contienne aucun message de prévention et se limite à décrire la vie de rêve des millionnaires ? Trouve-t-il positif que la Loterie nationale attire des clients au moyen de produits promotionnels qui sont eux-mêmes des jeux de hasard ? Cette pratique est-elle conciliable avec la mission de prévention de l'addiction aux jeux de hasard ? Le ministre a-t-il l'intention d'examiner ce dossier et d'appeler les responsables à se justifier ? Reconnaît-il que ces pratiques et méthodes de la

bijzonder grote verantwoordelijkheid om dat gokken in goede banen te leiden. In haar spelbeleid moet ze er alleszins voor waken gokverslaving in de hand te werken. Cijfers en schrijnende getuigenissen uit de hulpverlening bewijzen dat deze opdracht nodig en relevant is. Bovendien kent het gokken een spectaculaire toename, ook bij jongeren. Bovenstaande cijfers wijzen daarenboven op de grote gevaren verbonden aan kansspelen zoals Lotto en Euro Millions.

Groot was dan ook mijn verbazing toen enkele mensen mij een reclamebrief van de Nationale Loterij doorspeelden die ze onlangs via de post in hun bus kregen. De brief belooft in een vetgedrukte passage: 'met het Lotto/Joker+ abonnement hoeft u nooit meer te denken aan spelen, alleen maar aan winnen'. Het klinkt redelijk hallucinant. Tot op heden dacht ik dat een van de opdrachten van de Nationale Loterij erin bestaat de mensen te laten nadenken over hun spelgedrag en hen te wijzen op mogelijke gevaren en ongewenste effecten. Deze schriftelijke boodschap lijkt daar diametraal tegenin te gaan. Bovendien wordt gebruik gemaakt van bedenkelijke lokkertjes. In ruil voor blinde trouw krijgt men een startpakketje krasbiljetten ter waarde van 10 euro.

Het doet denken aan de *first one is free*-strategie, ook wel gebruikt door verkopers van andere schadelijke producten.

Verder bevat de brief nergens een preventieve boodschap. Integendeel, er wordt voorgehouden dat het helemaal niet zo moeilijk is om tot de 'tientallen gelukkige miljonairs' te behoren die de Nationale Loterij ieder jaar voortbrengt. Tot slot heb ik ook grote problemen met het feit dat deze brieven op naam werden verstuurd. Het doet vragen rijzen over de informatievergaring die de Nationale Loterij hanteert met betrekking tot haar klantenbestand.

Was de minister of zijn voorganger op de hoogte van deze eindejaarsaanbieding via de post? Heeft de Nationale Loterij daarover contact opgenomen met de toenmalige minister? Vindt de minister dat deze handelspraktijk in overeenstemming is met de opdracht en de beheersovereenkomst van de Nationale Loterij? Hoeveel van deze brieven zijn er verstuurd en naar welke doelgroepen? Gaat de minister met mij akkoord dat het geen goed idee is abonnementen te verkopen aan occasionele spelers? Beamt de minister dat het op deze wijze slijten van abonnementen op gokproducten absoluut niet als een goed idee mag worden beoordeeld? Werd deze promotie enkel naar reeds bestaande klanten of spelers gestuurd? Zo neen, hoe valt dit ter rijmen met de opdracht van de Nationale Loterij om de markt niet uit te breiden? Hoe omvangrijk is deze markt overigens en wordt de omvang ervan nauwgezet gevolgd?

Hoeveel klanten of unieke spelers kent de Nationale Loterij en hoe evolueerde dat aantal het voorbije decennium? Vindt de minister het een gunstige evolutie en hoe duidt en verklaart hij deze?

Vindt de minister het normaal dat deze brief geen enkele afraidende of preventieve boodschap bevat, maar enkel een droombeeld over een miljonairsbestaan? Vindt de minister het positief en verantwoord dat de Nationale Loterij hierbij andere gokproducten als lokkertje gebruikt? Hoe zijn deze praktijken in overeenstemming te brengen met de opdracht om ervoor te waken gokverslaving in de hand te werken? Zal de minister dit grondig onderzoeken en de verantwoordelijken

Loterie nationale dépassent les limites et doivent être évaluées et revues ?

Le ministre peut-il expliquer comment la Loterie nationale collecte et gère les données relatives à ses clients potentiels ? Conserve-t-on les coordonnées de clients/joueurs individuels ? Comment explique-t-il que différentes personnes aient reçu des courriers nominatifs ? Comment la Loterie nationale a-t-elle obtenu les adresses de ces personnes et était-elle autorisée à les utiliser ? Conserve-t-on d'autres données relatives aux clients comme par exemple quels produits ils achètent et à quelle fréquence ?

M. Steven Vanackere, vice-premier ministre et ministre des Finances et du Développement durable, chargé de la Fonction publique. – *J'évoquerai d'abord le contexte politique avant de répondre concrètement aux questions posées par M. Anciaux.*

S'il est aujourd'hui question d'une accoutumance aux jeux de hasard, c'est de l'augmentation du jeu illégal, non contrôlé que vient la menace. L'autorité n'a guère, voire pas du tout d'emprise sur ces pratiques et elle dispose d'un minimum d'instruments pour établir les choix politiques. C'est dans le contexte d'une véritable concurrence que se situent mes réponses, concurrence qui ne peut jamais conduire à ce que la Loterie nationale opte pour des méthodes que nous essayons précisément de réprimer. En tant qu'autorité, nous devons vérifier comment nous pouvons canaliser le besoin existant en matière de jeux de hasard grâce à une participation bien organisée dans certains produits proposés par la Loterie nationale et comment nous pouvons en même temps adopter une attitude suffisamment ferme à l'égard des alternatives offertes sur le marché, tout en respectant des conditions d'équilibre.

Conformément à sa mission et au contrat de gestion, la Loterie nationale doit présenter ses produits au public via des campagnes de publicité adéquates, en tenant compte des nouvelles tendances. J'ajoute qu'il s'agit de décisions de l'entreprise Loterie nationale dont le ministre de tutelle ne doit pas être informé au préalable. Il s'avère que le nombre de visiteurs aux points de vente traditionnels de la Loterie nationale est en baisse, non pas parce que l'on joue moins dans notre pays, au contraire, mais parce que le pouvoir d'attraction des points traditionnels de vente diminue. Les systèmes d'abonnement permettent de réagir et de ne pas perdre des clients.

L'action à laquelle se réfère M. Anciaux s'adressait à 150 000 personnes qui avaient été sélectionnées avec des méthodes commerciales habituelles. Les adresses avaient été communiquées par une entreprise spécialisée dans la gestion commerciale des données personnelles. Il s'agissait de personnes présentant un profil spécifique identique à celui des joueurs actuels qui possèdent un abonnement ou qui, par le passé, se sont déclarés intéressés par un abonnement. L'abonnement au Lotto et au Joker existe déjà depuis 2002 et vise, en premier lieu, à offrir une alternative à des joueurs qui ne fréquentent pas régulièrement les points traditionnels de vente.

ter verantwoording roepen? Beamt de minister dat er hier een grens is overschreden en dat de praktijken en methoden van de Nationale Loterij ten gronde moeten worden geëvalueerd en bijgestuurd?

Kan de minister mij uitleg verschaffen over de manier waarop de Nationale Loterij over haar potentiële klanten informatie vergaart en hoe ze die beheert? Worden er gegevens bijgehouden van individuele spelers/klanten? Hoe verklaart de minister dat verschillende mensen persoonlijk werden aangeschreven door de Nationale Loterij? Hoe hebben ze de adressen en de namen van deze personen achterhaald en mogen ze die zomaar gebruiken? Worden er ook andere gegevens van klanten bijgehouden, bijvoorbeeld welke producten ze in welke mate aankopen?

De heer Steven Vanackere, vice-eersteminister en minister van Financiën en Duurzame Ontwikkeling, belast met Ambtenarenzaken. – *Omdat ik weet dat de heer Anciaux het waardeert dat bij een vraag om uitleg ook wordt ingegaan op de kern van de politieke context, wil ik eerst daarop ingaan, vóór ik concreet antwoord op de terechte vragen.*

Als het vandaag over gokverslaving gaat, dan komt de grote bedreiging van de toename van het illegale, het niet gecontroleerde gokken, waarop de overheid weinig of geen vat heeft en waarbij ze dus ook over minder instrumenten beschikt om mee de beleidskeuzes te maken. Dat is het grote verband waarin men bepaalde antwoorden die ik zal geven moet zien, namelijk een reële concurrentiestrijd die er uiteraard nooit toe mag leiden dat de Nationale Loterij kiest voor methodes die we aan de kant van de alternatieven precies trachten in te dammen. Het is verstandig om als overheid na te gaan hoe we de behoefte aan kansspelen, die bestaat, kunnen kanaliseren dankzij een goed georganiseerde participatie in producten die de Nationale Loterij aanbiedt, en hoe we tegelijkertijd voldoende sterk kunnen staan tegenover de alternatieven op de markt, zonder daarbij het evenwicht te verliezen.

Ingevolge haar opdracht en overeenkomstig het beheersakkoord moet de Nationale Loterij haar producten via adequate reclamecampagnes aan het publiek presenteren en moet ze rekening houden met nieuwe tendensen. Ik haast me eraan toe te voegen dat dat autonome bedrijfsbeslissingen van de Nationale Loterij zijn, waarover de toeziende minister niet vooraf moet worden ingelicht. Nu blijkt het aantal bezoekers aan de traditionele verkooppunten van de Nationale Loterij te dalen, niet omdat er in ons land minder wordt gegokt, integendeel, maar omdat de aantrekkingskracht van de traditionele verkooppunten afneemt. Met abonnementssystemen kan men daarop inspelen en ervoor zorgen dat men geen klanten verliest.

De actie waarnaar de heer Anciaux verwijst, werd gericht aan 150 000 personen die geselecteerd werden overeenkomstig gebruikelijke handelsmethoden. De adressen werden aangeleverd door een onderneming die gespecialiseerd is in het commercieel beheer van persoonsgegevens. Het ging om personen met een specifiek profiel dat identiek is aan het profiel van bestaande abonneespelers of die in het verleden hebben aangegeven dat ze mogelijk in een abonnement geïnteresseerd zouden zijn. Het abonnementssysteem voor Lotto en Joker bestaat namelijk al sinds 2002. Het is dus zeker geen nieuw fenomeen en het is in

Le chiffre d'affaires annuel généré par le système est de 15 à 16 millions d'euros pour 22 200 abonnés, chiffres limités par rapport au chiffre d'affaires total de 1,1 milliard d'euros et aux 5 millions de joueurs sur base annuelle. L'abonné moyen joue pour un montant inférieur à celui investi par le joueur moyen qui fréquente les points traditionnels de vente. Dans de nombreux cas, il s'agit de personnes qui souhaitent participer mais ne peuvent se rendre facilement dans un point de vente et préfèrent être « servies » par un abonnement.

La Loterie nationale m'a en outre expliqué qu'elle évoquerait explicitement dans ses futures campagnes ses initiatives en matière de jeu responsable et ses actions visant à combattre l'accoutumance aux jeux de hasard, comme la campagne « Connaissez vos limites ».

Compte tenu de ces faits et considérations, je ne pense pas que la Loterie nationale favorise la dépendance en proposant des abonnements ou en menant une campagne de publicité.

M. Bert Anciaux (sp.a). – *J'apprécie que le ministre soit clair, y compris sur sa responsabilité politique, et qu'il ne se retranche pas derrière la Loterie nationale. Il s'agit bien d'une entreprise publique autonome mais, selon moi, le ministre doit avoir le droit de fixer les limites de ses pratiques commerciales.*

Honnêtement, je n'ai pas encore tellement réfléchi au point de vue du ministre. J'ai surtout été choqué par la campagne publicitaire, autant que les quelques personnes qui m'en ont fait part. J'avais l'impression que nous étions face à des pratiques de démarchage. Mais je réfléchirai aux arguments avancés par le ministre. C'est un peu le choix entre la peste et le choléra. Il m'arrive de penser qu'il vaut mieux que les pouvoirs publics soient présents sur le marché afin d'éviter de plus grands dégâts. Les jeux illégaux échappent à tout contrôle, alors que nous pouvons au moins limiter les jeux légaux. Mais cela reste un exercice d'équilibre difficile, nous sommes d'accord sur ce point.

Si, grâce à sa publicité, la Loterie peut convaincre une seule personne qui joue très peu ou pas du tout de faire appel au système d'abonnement, alors nous faisons fausse route. Si, grâce à cette publicité, des gens abandonnent les jeux illégaux, alors le ministre a assurément un argument. Nous devrions peut-être étudier l'effet d'une telle campagne.

En posant cette question, je voulais surtout que l'on tienne à l'œil de telles affaires et éviter que la Loterie nationale ne reçoive un sauf-conduit. J'estime qu'elle dépasse parfois les limites. Le fait que les recettes de la Loterie sont affectées à des objectifs nobles ne peut être un argument pour que celle-ci fasse concurrence aux jeux illégaux. Nous devons lutter avec une grande fermeté contre les jeux illégaux et non uniquement leur faire concurrence. Mais je le sais, ce sont deux aspects.

de eerste plaats bedoeld om spelers die geen regelmatige bezoeker zijn van de traditionele verkooppunten, een alternatief te bieden.

De jaarlijkse omzet van het systeem bedraagt tussen 15 en 16 miljoen euro, voor ongeveer 22 200 abonnees in het totaal. In vergelijking met de totale omzet van 1,1 miljard euro en een totaal van 5 miljoen spelers op jaarbasis, is dat een beperkt aantal. De gemiddelde abonnee speelt voor een lager bedrag dan de gemiddelde speler die de traditionele verkooppunten bezoekt. In vele gevallen gaat het ook over mensen die wensen deel te nemen, maar die door mobiliteitsproblemen niet zo gemakkelijk in een verkooppunt geraken en het dus handig vinden via een abonnement 'bediend' te worden.

De Nationale Loterij heeft mij bovendien verklaard dat ze in de toekomst in dergelijke campagnes haar initiatieven rond verantwoord spel en haar campagnes om gokverslaving tegen te gaan, zoals de campagne 'Ken uw limieten', uitdrukkelijk zal opnemen.

Rekening houdend met deze feiten en overwegingen ben ik niet van mening dat de Nationale Loterij door het aanbieden van abonnementen of door de reclamecampagne verslaving in de hand werkt.

De heer Bert Anciaux (sp.a). – Ik waardeer het dat de minister duidelijk is, ook over zijn politieke verantwoordelijkheid, en zich niet achter de Nationale Loterij verstopt. Het gaat dan wel om een autonoom overheidsbedrijf, maar volgens mij moet de minister het recht hebben de grenzen aan de handelspraktijken van dat bedrijf te bepalen.

Eerlijk gezegd heb ik nog niet zoveel nagedacht over de invalshoek van de minister. Ik was vooral gechoqueerd door de reclamecampagne, net zoals de enkele mensen van wie ik ze doorgespeeld kreeg, dat ook waren. Ik had de indruk dat we te maken hadden met echte ronselpraktijken. Maar ik moet ook niet naïef zijn en ik wil zeker nadenken over de argumenten die de minister heeft gegeven. Het is alleen een beetje kiezen tussen pest en cholera. Soms denk ik ook dat de overheid maar beter een speler op de markt kan zijn om zo groter kwaad te voorkomen. Illegaal gokken ontsnapt helemaal aan elke controle, terwijl we legaal gokken tenminste nog beperkingen kunnen opleggen. Maar het is en blijft een delicate evenwichtsoefening, daar zijn we het over eens.

Indien de Loterij met haar reclame één persoon die eigenlijk amper of niet gokt, kan overtuigen van het abonnementssysteem gebruik te maken, dan zijn we verkeerd bezig. Indien de Loterij hiermee mensen uit het illegaal gokken weghaalt, dan heeft de minister zeker en vast een argument. Misschien moeten we het effect van een dergelijke campagne eens onderzoeken.

Met mijn vraag wilde ik er echter vooral voor zorgen dat dergelijke zaken in het oog worden gehouden en dat de Nationale Loterij niet zomaar een vrijgeleide krijgt. Ik vind dat ze soms echt grenzen overschrijdt. Dat de opbrengst van de Loterij naar goede doelen gaat – en dat is effectief het geval – mag geen argument zijn om het instrument Nationale Loterij als gokmachine zomaar te laten concurreren met het illegale gokken. Illegaal gokken moeten we keihard aanpakken en niet alleen beconcurreren. Maar ik weet het, het

M. Steven Vanackere, vice-premier ministre et ministre des Finances et du Développement durable, chargé de la Fonction publique. – *Je ne voudrais pas avoir le dernier mot, mais j'ajouterai quand même ce qui suit.*

Cette demande d'explications a déjà au moins eu comme effet positif qu'à l'avenir, la Loterie nationale insérera expressément ses campagnes contre la dépendance aux jeux dans ses campagnes publicitaires.

Je remercie M. Anciaux de son ouverture à l'égard de mes arguments. Je pense comme lui que le choix est très subtil. Lorsque, pour concurrencer ce que l'on essaie de canaliser, on commence à ressembler aux concurrents, on fait fausse route. En même temps, les pouvoirs publics ne peuvent pas, par naïveté, se dégager d'un marché qui est bien réel et que certains considèrent comme une taxe sur l'ignorance de la réalité statistique, une sorte d'impôt sur la stupidité du jeu. Mais manifestement, les gens ont une forte envie de tenter leur chance, et si nous pouvons faire en sorte que ce penchant soit profitable à des objectifs nobles, il est plus judicieux de le faire que de céder le terrain et de laisser la passion du jeu s'assouvir dans des initiatives privées.

Demande d'explications de M. Bert Anciaux au vice-premier ministre et ministre des Finances et du Développement durable sur «un frein possible à l'application de la loi sur la levée du secret bancaire» (n° 5-1701)

M. Bert Anciaux (sp.a). – *La loi portant des dispositions diverses a été adoptée au début de l'année dernière et publiée au Moniteur belge le 6 mai 2011. La levée du secret bancaire est ainsi enfin devenue possible puisque la loi donne au fisc les possibilités de contrôler plus facilement les comptes bancaires et de traquer énergiquement la fraude et l'évasion fiscale. Selon les estimations, cela rapporterait aux caisses de l'État 250 millions d'euros supplémentaires. Rien d'étonnant donc à ce que l'Inspection spéciale des impôts ait appliqué cette loi et ait pris dans le collimateur quelques diamantaires anversoises apparaissant comme suspects dans des dossiers de fraude. Cette intervention fait actuellement l'objet de deux recours devant la Cour constitutionnelle, à la suite de plaintes déposées par un avocat qui avait précédemment conseillé le gouvernement pour l'élaboration de la loi. Ces plaintes considèrent que l'assouplissement du secret bancaire constitue une violation de la vie privée. C'est l'arroseur arrosé : un avocat intervient pour contester une loi qu'il a lui-même contribué à créer. Cela me pose vraiment problème sur le plan déontologique.*

Le ministre reconnaît-il que la loi sur l'assouplissement du secret bancaire fait actuellement l'objet de deux plaintes devant la Cour constitutionnelle ? Confirme-t-il que ces plaintes émanent d'un avocat qui a conseillé le gouvernement dans l'élaboration de la loi ? Je suis curieux de savoir

is dubbel.

De heer Steven Vanackere, vice-eersteminister en minister van Financiën en Duurzame Ontwikkeling, belast met Ambtenarenzaken. – *Ik wil niet per se het laatste woord hebben, maar toch nog het volgende meegeven.*

Deze vraag om uitleg heeft minstens al het positieve effect gehad dat de Nationale Loterij in de toekomst haar campagnes tegen gokverslaving uitdrukkelijk mee in haar reclamecampagnes zal opnemen.

Verder dank ik de heer Anciaux ook voor de openheid waarmee hij naar mijn argumenten luistert. Ik ben het erme eens dat het een zeer subtiële keuze is. Wanneer men om de concurrentie aan te gaan met datgene wat men tracht in te dijken, op de concurrenten begint te lijken, dan is men fout bezig. Tegelijkertijd mag de overheid, uit naïviteit, zich niet laten wegdrücken uit een markt die een realiteit is en die door sommige personen wordt gekarakteriseerd als een belasting op het niet kennen van de statistische werkelijkheid, een soort belasting op domheid om te gokken. Maar blijkbaar heeft de mens in zich toch een zeer sterke neiging om zijn kans te wagen en als we het zo kunnen organiseren dat het ook goede doelen ten goede komt, dan is dat verstandiger dan ons er helemaal van te onttrekken en vast te stellen dat de goklust alleen in handen wordt gelaten van de niet-openbare initiatieven.

Vraag om uitleg van de heer Bert Anciaux aan de vice-eersteminister en minister van Financiën en Duurzame Ontwikkeling over «een mogelijke rem op de toepassing van de wet op de opheffing van het bankgeheim» (nr. 5-1701)

De heer Bert Anciaux (sp.a). – *Begin vorig jaar werd de wet houdende diverse bepalingen goedgekeurd en op 6 mei 2011 werd ze in het Belgisch Staatsblad gepubliceerd. Hierbij kreeg de opheffing van het bankgeheim eindelijk een adequate kans, want deze wet gaf de fiscus de mogelijkheden en instrumenten om gemakkelijker bankrekeningen te controleren en zo slagkrachtig fraude en belastingontduiking op te sporen. De staatskas zou daarmee naar schatting een bijkomende opbrengst van 250 miljoen euro kunnen innen. Het verraste dus niet dat de Bijzondere Belastinginspectie deze wet ook toepaste en zich daarbij onder andere op een aantal Antwerpse diamantairs, verdachten in fraudedossiers, richtte. Tegen dit optreden lopen momenteel twee beroepsprocedures bij het Grondwettelijk Hof, op basis van klachten ingediend door een advocaat die eerder de Belgische regering adviseerde bij de totstandkoming van deze wetgeving. Deze klachten stellen dat de versoepeling van het bankgeheim een ongrondwettige schending van de privacy inhoudt. Het lijkt wel het omgekeerde verhaal van de stroper die jager wordt: hier treedt een advocaat op om een wet aan te vechten, die hij zelf tot stand heeft helpen brengen. Ik heb daar de grootste moeite mee. Dit lijkt me deontologisch echt niet kunnen.*

Beaamt de minister dat er tegen de wet op de versoepeling van het bankgeheim momenteel twee klachten bij het Grondwettelijk Hof zijn neergelegd? Bevestigt de minister dat

combien le gouvernement a payé les conseils de cet avocat.

Le ministre ne pense-t-il pas qu'il s'agit ici d'une confusion d'intérêts intolérable ?

Quel est, selon le ministre, le risque que ces plaintes nuisent à l'application de la loi sur le secret bancaire ?

M. Steven Vanackere, vice-premier ministre et ministre des Finances et du Développement durable, chargé de la Fonction publique. – *Avant de répondre aux questions concrètes de M. Anciaux, je dois signaler qu'aucun avocat n'est intervenu dans les travaux préparatoires de la loi sur le secret bancaire. Ce projet est le fruit du travail de mon administration et d'une concertation intercabinets et a été examiné avec les groupes de la majorité. Je pense moi aussi que la déontologie exige qu'un avocat ne fasse usage qu'avec la plus grande réserve dans un dossier judiciaire de données provenant d'un avis qu'il a lui-même formulé dans des travaux législatifs préparatoires. Rien n'indique que l'on soit passe à un tel cas dans ce dossier.*

J'ai effectivement été informé de deux recours en annulation des articles 55 à 57 de la loi du 14 avril 2011 portant des dispositions diverses, introduits devant la Cour constitutionnelles. Ces articles 55 à 57 ont été insérés par un amendement des cinq partis de la majorité dans le projet de loi à l'origine de la loi du 14 avril 2011.

Cet amendement a remplacé la disposition initialement inscrite dans ce projet par le gouvernement et pour laquelle il n'avait pas été fait appel à un avocat.

Il est encore trop tôt pour présumer de la probabilité que les plaintes aboutissent. Mon administration a étudié les plaintes avec les services de la Chancellerie du premier ministre, lequel déposera les conclusions du gouvernement à la Cour constitutionnelle.

M. Bert Anciaux (sp.a). – *Si mes informations sur l'intervention de l'avocat en question sont fausses, ma question devient sans objet. Je n'ai plus qu'à me taire.*

Demande d'explications de M. Bert Anciaux au vice-premier ministre et ministre des Finances et du Développement durable sur «le taux d'imposition très faible des sociétés aux bénéficiaires les plus élevés» (n° 5-1714)

M. Bert Anciaux (sp.a). – *Le PTB a récemment publié un rapport déconcertant sur les impôts extrêmement bas payés par les sociétés aux bénéficiaires les plus élevés en Belgique. Pour ce rapport, le PTB a sélectionné mille sociétés parmi celles dont les bénéficiaires étaient les plus élevés en 2010 et il a*

deze klachten werden geformuleerd door een advocaat die de regering adviseerde bij de totstandkoming van deze wet? Het zou me trouwens benieuwen hoeveel de regering destijds heeft betaald voor de adviezen van deze advocaat.

Vindt de minister niet dat hier sprake is van een ongeoorloofde belangenvermenging?

Hoe schat de minister de kans in dat deze klachten de toepassing van de wet op de opheffing van het bankgeheim zullen fnuiken?

De heer Steven Vanackere, vice-eersteminister en minister van Financiën en Duurzame Ontwikkeling, belast met Ambtenarenzaken. – *Alvorens de concrete vragen van de heer Anciaux te beantwoorden, moet ik melden dat er bij het voorbereidende werk van de wet op de versoepeling van het bankgeheim geen advocaat te pas is gekomen. Dat wetsontwerp was de vrucht van het werk van mijn administratie en van een interkabinettenoverleg en het is ook besproken met de meerderheidsfracties. Ik ben het er helemaal mee eens dat de deontologie vereist dat een advocaat alleen met het grootst mogelijke voorbehoud in een rechtszaak gebruik mag maken van gegevens uit een advies dat hij heeft geformuleerd bij wetsvoorbereidend werk. Maar ik heb geen aanwijzingen dat iets dergelijks in dit concrete geval is gebeurd.*

Ik heb er inderdaad kennis van gekregen dat bij het Grondwettelijk Hof twee beroepen tot vernietiging van de artikelen 55 tot 57 van de wet van 14 april 2011 houdende diverse bepalingen zijn neergelegd. Die artikelen 55 tot 57 werden door een amendement van de vijf meerderheidspartijen ingevoegd in het wetsontwerp houdende diverse bepalingen, dat de wet van 14 april 2011 houdende diverse bepalingen is geworden.

Dit amendement is in de plaats gekomen van de bepaling die de regering initieel in dat wetsontwerp had opgenomen en waarvoor er, zoals gezegd, geen beroep was gedaan op een advocaat.

Tot slot is het nog te vroeg om iets te zeggen over de slaagkans van de klachten. Mijn administratie heeft de klachten onderzocht in samenspraak met de diensten van de kanselarij van de eerste minister, die de besluiten van de regering zal neerleggen bij het Grondwettelijk Hof.

De heer Bert Anciaux (sp.a). – *Als mijn informatie over de rol van de advocaat in kwestie niet klopt, dan vervalt mijn vraag. Dan kan ik beter zwijgen.*

Vraag om uitleg van de heer Bert Anciaux aan de vice-eersteminister en minister van Financiën en Duurzame Ontwikkeling over «de lage belastingen betaald door de vennootschappen met de hoogste winst» (nr. 5-1714)

De heer Bert Anciaux (sp.a). – *Recent bracht de PVDA een onthutsend rapport over de extreem lage belastingen die worden betaald door de vennootschappen die in België de grootste winsten maken. Voor dat rapport selecteerde de PVDA duizend vennootschappen die in 2010 de grootste*

vérifié leur taux d'imposition. Le bénéfice total de ces sociétés s'élevait à 57 milliards d'euros et le total des impôts payés, à 3,3 milliards d'euros. Cela équivaut à un taux moyen de 5,73%, alors que le taux normal de l'impôt sur les sociétés est de 33,99%. L'application de ce taux extrêmement bas a coûté environ 16 milliards au Trésor public. En première ligne des entreprises qui ont bénéficié d'un avantage fiscal se trouvent notamment ExxonMobil, Solvay, Telenet, ArcelorMittal ou encore Distrigas. Electrabel occupe la onzième place et Publigaz/Publigas, la seizième ; il s'agit là de places étonnantes quand on voit l'envol des prix de l'énergie !

Ces mille sociétés « riches » n'ont pas toutes bénéficié de cet impôt extrêmement avantageux. Des entreprises comme Belgacom, Mobistar ou Daikin ont versé des impôts élevés. Le parti, qui s'interroge sur l'origine de ce traitement particulièrement clément, pointe notamment la déduction des intérêts notionnels et les dividendes exonérés engrangés par des filiales.

En réaction au rapport, certains indiquent que l'on n'a tenu compte ni de la situation des entreprises au sein d'un plus grand groupe ni d'autres formes de fiscalité lors de la sélection, ce qui biaise fortement la représentation.

Comment le ministre évalue-t-il la conclusion du rapport selon laquelle les mille sociétés aux bénéfices les plus élevés payent un impôt moyen de 5,73%, soit un montant fortement inférieur à l'impôt « normal » sur les sociétés, qui est de 33,99% ? Le ministre accepte-t-il la critique selon laquelle, malgré les remarques que l'on pourrait faire, le Trésor public passe à côté de milliards d'euros à cause de ce faible taux d'imposition ? Comment le ministre explique-t-il que ce traitement fiscal extrêmement avantageux favorise tellement les sociétés qui réalisent déjà les meilleurs bénéfices ? Les entreprises plus petites ainsi que les PME reçoivent beaucoup moins d'avantages fiscaux à tous points de vue.

Le ministre partage-t-il les conclusions de l'enquête, dont il ressort que ce déséquilibre se doit principalement à des systèmes comme l'application de la déduction des intérêts notionnels ?

M. Steven Vanackere, vice-premier ministre et ministre des Finances et du Développement durable, chargé de la Fonction publique. – *L'étude citée se base sur les comptes annuels tels qu'ils sont inscrits auprès de la Centrale des bilans de la Banque nationale. Tout d'abord, il faut savoir qu'il existe des différences entre les comptes annuels et les déclarations fiscales, particulièrement en ce qui concerne les pertes fiscales pouvant être reportées, ce qui peut expliquer qu'une entreprise soit en apparence imposée à un faible taux réel.*

On peut en outre reprocher au rapport de critiquer des types spécifiques de sociétés dont le bénéfice comptable se compose principalement de dividendes perçus ou de plus-values sur actions. Tant l'exonération des plus-values sur actions que celle des dividendes perçus, la déduction RDT, visent à éviter une double imposition des bénéfices à la suite de la directive européenne mère-filiale et d'un grand nombre de conventions préventives de la double imposition.

Dans ce cadre, on peut encore citer le récent « Arrêt

winsten maakten en ging ze na hoeveel belastingen ze op die winsten betaalden. De totale winst van de bedrijven bedroeg 57 miljard euro, het totaal van de betaalde belastingen klokte af op 3,3 miljard euro. Dat betekent een gemiddeld tarief van 5,73%, terwijl het gewone tarief van de vennootschapsbelasting 33,99% bedraagt. De toepassing van die extreem lage aanslag kostte de schatkist zo'n 16 miljard. In de top van de bedrijven die het belastingvoordeel genoten, staan onder andere uit ExxonMobil, Solvay, Telenet, ArcelorMittal, Distrigas. Op de elfde plaats prijkt Electrabel, op de zestiende plaats Publigaz/Publigas, toch een opvallende plaats bij de vaststelling dat onze energieprijzen zo sterk zijn gestegen!

Deze duizend 'rijke' vennootschappen genoten niet allemaal de extreem voordelige belasting. Bedrijven zoals Belgacom, Mobistar of Daikin droegen fors belastingen af. Op zoek naar oorzaken voor de opvallende milde behandeling verwijst de partij onder andere naar de notionele intrestaftrek en het boeken van belastingvrije dividendend van dochterondernemingen.

In reactie op het rapport stellen sommigen dat bij de selectie van de bedrijven geen rekening werd gehouden met hun situatie in een grotere bedrijvengroep en met andere vormen van fiscaliteit, waardoor het beeld ernstig wordt vervormd.

Hoe evalueert en apprecieert de minister de conclusie van het rapport dat de duizend meest winstmakende vennootschappen een gemiddelde belasting van 5,73% betalen, wat toch een heel stuk minder is dan de 'normale' vennootschapsbelasting van 33,99%? Aanvaardt de minister de kritiek dat, hoewel er bij de redenering enkele kanttekeningen passen, de schatkist miljarden euro inkomsten derft ingevolge de lage aanslagvoet? Hoe verklaart de minister dat de uiterst voordelige fiscale behandeling zo sterk in het voordeel speelt van de vennootschappen die al de grootste winsten boeken? Het midden- en kleinbedrijf krijgt alleszins veel minder fiscale voordelen.

Deelt de minister de conclusies uit het onderzoek, waaruit blijkt dat systemen zoals de toepassing van de notionele intrestaftrek de belangrijkste veroorzakers van de scheeftekening zijn?

De heer Steven Vanackere, vice-eersteminister en minister van Financiën en Duurzame Ontwikkeling, belast met Ambtenarenzaken. – De aangehaalde studie gaat uit van de jaarrekeningen zoals die zijn neergelegd bij de Balanscentrale van de Nationale Bank. Allereerst dient opgemerkt dat er verschillen bestaan tussen de jaarrekeningen en de fiscale aangiften. Dat is in het bijzonder zo voor de overdraagbare fiscale verliezen die ook de reden kunnen zijn waarom een onderneming schijnbaar een laag reëel belastingtarief ondergaat.

Voorts kunnen ook de volgende bedenkingen gemaakt worden. De bekritiseerde ondernemingen vormen specifieke types van ondernemingen. Meer concreet gaat het enerzijds om vennootschappen waarvan de boekhoudkundige winst grotendeels bestaat uit ontvangen dividendend of uit meerwaarden op aandelen. Zowel de vrijstelling voor gerealiseerde meerwaarden op aandelen als de vrijstelling voor ontvangen dividendend, de DBI-aftrek, beogen een dubbele belasting op winsten te vermijden ingevolge de

Cobelfret » de la Cour de justice des communautés européennes du 12 février 2009. Cet arrêt montre clairement que l'application des accords, conventions, etc. précités est bel et bien suivie et, le cas échéant, imposée juridiquement. De cette perspective, la déduction RDT octroyée et l'exonération des plus-value sur actions ne peuvent pas être considérées comme des dépenses fiscales réelles. L'étude n'en tient visiblement pas compte.

Par ailleurs, le rapport s'attaque également à des entreprises dont l'activité consiste principalement en des prestations de services de nature financière à l'avantage de sociétés faisant partie d'un groupe. Cela inclut notamment les entreprises de type « centres de coordination » qui ont pu auparavant bénéficier d'un régime d'imposition particulier, ainsi que des sociétés nouvellement créées qui exercent une activité semblable. Lorsque l'on évalue la déduction des intérêts notionnels, il faut donc aussi tenir compte de la variation de la déduction spécifique qui était accordée auparavant aux centres de coordination et de la déduction que ces derniers exercent maintenant sous la forme d'une déduction pour capital à risque. La déduction pour capital à risque accordée dans de telles situations ne génère dès lors aucune baisse réelle des recettes fiscales. Selon moi, l'étude ne tient pas non plus compte de cela.

Le gouvernement a annoncé des mesures limitant l'incidence budgétaire de la déduction pour capital à risque dans sa déclaration de politique générale, et il les a déjà exécutées. La limitation du maximum à 3% a déjà été introduite par la loi du 28 décembre 2011.

En langage courant, ceux qui prétendent que le fisc passe à côté de 16 milliards d'euros, ont tort parce que cela ne correspond pas à la réalité. Ce serait la réalité dans un monde dépourvu d'élasticité, où les entreprises qui ont choisi de rester en Belgique pour certaines de leurs activités financières, notamment les centres de coordination, choisiraient tout de même d'y rester même si la Belgique cessait d'être attractive en la matière. Ceux qui affirment qu'une simple mesure pourrait rapporter 16 milliards supplémentaires au Trésor ne disent pas la vérité, parce que la liberté de telles entreprises internationales est totale et impossible à limiter. Je répète que le gouvernement a bel et bien pris des mesures concernant la déduction des intérêts notionnels, mais je pense toujours que nous avons trouvé un équilibre entre la lutte contre les excès d'une part, et le maintien de l'attrait du pays pour les investisseurs d'autre part.

M. Bert Anciaux (sp.a). – *Je suis d'accord avec le ministre quant à l'explication du phénomène. Les faibles taux d'imposition réels des grandes sociétés sont un problème dont le gouvernement et lui-même s'occupent sérieusement. Personnellement, je suis de plus en plus convaincu que nous devons aller vers un impôt sur les sociétés beaucoup plus bas – entre dix et quinze pour cent en fonction des discussions –,*

Europese Moeder-Dochterrichtlijn en heel wat dubbelbelastingverdragen.

In dat kader kan bijvoorbeeld nog worden verwezen naar het recente 'Cobelfretarrest' van het Europees Hof van Justitie van 12 februari 2009. Dat arrest toont duidelijk aan dat de toepassing van de bovenvermelde overeenkomsten, verdragen, en dergelijke wel degelijk wordt opgevolgd en, waar nodig, de toepassing ervan juridisch wordt afgedwongen. Vanuit dat perspectief kunnen de verleende aftrek voor DBI en de vrijstelling voor meerwaarden op aandelen niet als reële, fiscale uitgaven worden beschouwd. De kritiek in de studie houdt daar kennelijk geen rekening mee.

Anderzijds slaat de kritiek van de studie ook op ondernemingen waarvan de activiteit grotendeels bestaat uit dienstverrichtingen van financiële aard in het voordeel van groepsvennootschappen. Daaronder vallen onder meer de ondernemingen van het type 'coördinatiecentra' die voorheen van een bijzonder belastingregime konden genieten, evenals nieuw opgerichte vennootschappen die een soortgelijke activiteit uitoefenen. Bij de beoordeling van de notionele interestaftrek dient dus inderdaad ook rekening gehouden te worden met de mutatie van de specifieke aftrek die vroeger werd toegekend aan de coördinatiecentra en de aftrek die deze laatsten nu uitoefenen in de vorm van aftrek voor risicokapitaal. De in dergelijke situaties toegekende aftrek voor risicokapitaal genereert dan ook geen echte, fiscale minderontvangsten. Daarmee is in de genoemde studie mijns inziens geen rekening gehouden.

De regering heeft in haar beleidsverklaring wel maatregelen aangekondigd en intussen ook al uitgevoerd, die het budgettair effect van de aftrek voor risicokapitaal beperken. De beperking van het maximum tot 3% is al ingevoerd met de wet van 28 december 2011.

Om het ook in mensentaal uit te drukken: degenen die beweren dat de fiscus een bedrag van 16 miljard misloopt, hebben ongelijk omdat het niet overeenstemt met de werkelijkheid. Het zou de werkelijkheid zijn in een wereld waarin er geen elasticiteit bestaat, waarin ondernemingen die gekozen hebben, onder andere vanuit de traditie van de coördinatiecentra, om in België te blijven voor bepaalde van hun financiële verrichtingen, op het ogenblik dat België daarvoor niet langer een aantrekkelijk centrum zou zijn, toch zouden verkiezen om hier te blijven. Zij die zeggen dat je met een eenvoudige maatregel 16 miljard meer in kas krijgt, vertellen aan de mensen iets wat niet strookt met de waarheid, omdat de vrijheid van dat soort internationale ondernemingen totaal is en men daar uiteraard geen grenzen aan kan stellen. Ik herhaal dat de regering wel degelijk maatregelen heeft getroffen rond de notionele interestaftrek, maar ik blijf vinden dat we een evenwicht hebben gevonden tussen de overdrijvingen af te toppen enerzijds en een voldoende aantrekkelijk investeringsland te blijven anderzijds.

De heer Bert Anciaux (sp.a). – Ik volg de minister in zijn verklaring voor het fenomeen. De lage reële belastingtarieven van de grotere vennootschappen zijn een probleem, waarmee hij en de regering ernstig bezig zijn. Persoonlijk ben ik er hoe langer hoe meer van overtuigd dat we naar een veel lagere vennootschapsbelasting moeten gaan, maar dan zonder aftrekposten. Ik laat in het midden of dat nu tien of vijftien

mais sans postes déductibles. L'Irlande a un taux de 12,5 pour cent, ce qui devrait manifestement l'aider à sortir bientôt de la crise. Nous devons en tout cas y réfléchir sérieusement. Ce serait fantastique si nous pouvions prendre des mesures en la matière durant cette courte législature. Le ministre peut en tout cas compter sur mon soutien. Son prédécesseur n'a jamais consacré beaucoup d'intérêt à la question ; j'oserais même dire qu'au contraire, il était plus occupé à protéger ces grosses sociétés. J'ose espérer que le ministre adoptera une position plus indépendante.

Demande d'explications de M. Ahmed Laaouej au vice-premier ministre et ministre des Finances et du Développement durable sur «la procédure de réévaluation des revenus cadastraux prévue à l'article 475 du Code des impôts sur les revenus» (n° 5-1740)

M. Ahmed Laaouej (PS). – Même si le précompte immobilier est aujourd'hui un impôt régional, au sens où les Régions sont compétentes pour en fixer la base imposable, le taux et les exonérations, la fixation du revenu cadastral est, quant à elle, de compétence fédérale.

À l'heure actuelle, le revenu cadastral sert toujours de base de calcul du précompte immobilier, ce qui est bien sûr important pour les Régions, qui y appliquent un taux de base, mais surtout pour les provinces et communes qui ajoutent des centimes additionnels au taux de base régional.

L'article 475 du Code des impôts sur les revenus dispose que :

« L'administration du cadastre peut exiger :

1° du contribuable ainsi que des locataires éventuels, la production, dans la forme et le délai qu'elle fixe, de tous renseignements utiles à la détermination du revenu cadastral, ainsi que la communication, sans déplacement, des livres et documents susceptibles de permettre de vérifier l'exactitude des renseignements fournis ;

2° des services, établissements et organismes publics visés à l'article 327, §1^{er}, ainsi que des géomètres-experts dans l'exercice légal de leurs activités protégées, la production sans frais d'une copie complète des plans et documents y annexés dont ils disposent et qui peuvent être utiles pour la tenue à jour des plans cadastraux. ».

L'article 476 dispose quant à lui que :

« À la condition d'être munis de leur commission, les agents de l'administration du cadastre, seuls ou accompagnés soit du personnel qui les seconde dans leurs opérations, soit du délégué désigné par le bourgmestre, ont le droit de pénétrer, entre 8 et 18 heures, dans les bâtiments et immeubles quelconques, aux fins d'y exécuter les opérations de mesurage, de reconnaissance de limites et d'estimation.

Si l'accès des lieux leur est refusé, ils ne peuvent y pénétrer qu'avec l'assistance du bourgmestre, du commissaire de police, du commandant de brigade de gendarmerie ou de leur

procent moet zijn. Ierland heeft een tarief van 12,5 procent en zou onder andere daardoor blijkbaar snel uit het dal kunnen raken. We moeten daar in ieder geval ernstig over nadenken. Het zou fantastisch zijn als we in deze korte legislatuur maatregelen ter zake kunnen nemen. De minister kan ervan op aan dat hij mij daarbij als bondgenoot zal vinden. Zijn voorganger heeft voor de kwestie altijd weinig aandacht gehad, integendeel, ik mag gerust zeggen dat hij meer bezig was met het afschermen van de grote bedrijven. Ik vertrouw erop dat de nieuwe minister zich onafhankelijker opstelt.

Vraag om uitleg van de heer Ahmed Laaouej aan de vice-eersteminister en minister van Financiën en Duurzame Ontwikkeling over «de procedure aangaande de herschatting van de kadastrale inkomens in artikel 475 van het Wetboek van de inkomstenbelastingen» (nr. 5-1740)

De heer Ahmed Laaouej (PS). – *De onroerende voorheffing is vandaag een gewestbelasting, doordat de gewesten bevoegd zijn om er de belastbare basis, het tarief en de vrijstellingen van te bepalen, maar het vastleggen van het kadastraal inkomen is een federale bevoegdheid.*

Momenteel is het kadastraal inkomen nog steeds de basis voor de berekening van de onroerende voorheffing, wat van belang is voor de gewesten, die daarop een basistarief toepassen, maar vooral voor de provincies en voor de gemeenten, die opcentiemen toevoegen aan het gewestelijk basistarief.

Artikel 475 van het Wetboek van de Inkomstenbelastingen bepaalt dat:

“De administratie van het kadaster kan:

1° van de belastingplichtige, alsmede van de eventuele huurders eisen dat zij, in de door haar gestelde vorm en binnen de door haar bepaalde termijn, alle inlichtingen dienstig voor het vaststellen van het kadastraal inkomen overleggen; zij kan tevens eisen dat zij, zonder verplaatsing, inzage verlenen van de boeken en bescheiden, die het mogelijk maken de juistheid van de verstrekte inlichtingen na te gaan;

2° van de openbare diensten, instellingen en inrichtingen, als bedoeld bij artikel 327 §1, eisen dat zij zonder kosten een volledig afschrift overleggen van de plannen en de erbij horende stukken waarover zij beschikken en die dienstig kunnen zijn voor het bijhouden van de kadastrale plannen.”

Artikel 476 bepaalt dan weer dat:

“Op voorwaarde dat zij van hun aanstellingsbewijs voorzien zijn, hebben de personeelsleden van het kadaster het recht, alleen of vergezeld van het personeel dat hen bijstaat in hun verrichtingen of van de afgevaardigde aangeduid door de burgemeester, zich tussen 8 en 18 uur in de gebouwen en eender welke onroerende goederen te begeven, ten einde er de verrichtingen van opmeting, van verkenning van grensscheidingen en van raming uit te voeren.

délégué. ».

Par ailleurs, l'article 2, §1^{er}, de l'arrêté royal du 10 octobre 1979, modifié par l'arrêté royal du 30 janvier 1980, impose que : « Dans chaque commune, le bourgmestre désigne, selon les nécessités, un ou plusieurs indicateurs-experts qui participent, de concert avec le représentant de l'administration du cadastre, à la recherche des parcelles à retenir comme références et aux expertises à effectuer. ».

À la lecture de ces textes légaux et réglementaires, et pour éviter des fautes de procédure qui pourraient conduire à des recours, il me semble important de clarifier les rôles respectifs de l'administration du cadastre et des communes.

1) Une commune, ou plus précisément son bourgmestre, l'un de ses échevins, ou l'un de leurs fonctionnaires délégués, peuvent-ils adresser directement au propriétaire d'un immeuble (ou tout autre titulaire d'un droit réel immobilier) ou au locataire d'un immeuble, des demandes d'informations relatives à leur bien dans le cadre et sur la base de l'article 475 du CIR ?

2) Au contraire, faut-il déduire des articles 475 et suivants du CIR que seule l'administration du cadastre est habilitée à adresser directement des demandes d'information aux propriétaires ou aux locataires, dans le cadre d'une procédure de mise à jour ou de réévaluation du revenu cadastral ? Je rappelle au passage que les lois fiscales étant d'ordre public, elles sont de stricte interprétation.

3) Existe-t-il une autre base légale, permettant aux autorités communales d'obtenir directement des contribuables ou des locataires des informations permettant de déboucher sur une transmission d'informations à l'administration du cadastre et, en conséquence, à une réévaluation du revenu cadastral conduisant au final à une augmentation de l'impôt à payer par le contribuable ?

4) Les indicateurs-experts visés dans l'arrêté royal du 10 octobre 1979 peuvent-ils seuls mener des enquêtes visant à la réévaluation des revenus cadastraux ou, au contraire, ne peuvent-ils agir que s'ils accompagnent un représentant de l'administration du cadastre ? Autrement dit, monsieur le ministre, pour résumer par une question très simple : les communes ont-elles le droit de se substituer à l'administration fiscale ou seule l'administration fiscale a-t-elle le droit de poser des questions aux contribuables sur leur situation fiscale ?

M. Steven Vanackere, vice-premier ministre et ministre des Finances et du Développement durable, chargé de la Fonction publique. – Monsieur Laaouej, je répondrai principalement à votre question précise en me référant par ailleurs à la question n° 381 du 16 mai 2011, posée par le député Koenraad Degroote et portant sur des éléments plus techniques.

Le Code des impôts sur les revenus est clair : c'est l'administration du cadastre qui assure la conservation des documents cadastraux suivant les règles fixées par le Roi. L'obligation de déclarer est bien mise à charge du

Zo hun de toegang tot het eigendom wordt geweigerd, mogen zij er slechts binnendringen met de bijstand van de burgemeester, van de politiecommissaris, van de brigadecommandant van de Rijkswacht of van hun gelastigde.”

Bovendien bepaalt artikel 2, §1 van het koninklijk besluit van 10 oktober 1979, gewijzigd door het koninklijk besluit van 30 januari 1980:

“In iedere gemeente duidt de burgemeester, naargelang van de noodwendigheden, één of meer aanwijzende schatters aan die, samen met de vertegenwoordiger van de administratie van het kadaster, deelnemen aan het opzoeken van de als referenties in aanmerking te nemen percelen en aan de uit te voeren schattingen.”

Om procedurefouten, die tot betwisting zouden kunnen leiden, te voorkomen lijkt het me belangrijk om de rol van de administratie van het kadaster en van de gemeenten duidelijk te omschrijven.

1) Kan een gemeente of de burgemeester, één van de schepenen of één van afgevaardigde ambtenaren de eigenaar van een onroerend goed (of elke andere rechthebbende van een onroerend zakelijk recht) of de huurder van een onroerend goed rechtstreeks om inlichtingen vragen met betrekking tot dat goed in het kader en op basis van artikel 475 WIB?

2) Of moet van de artikelen 475 en volgende van het WIB worden afgeleid dat enkel de administratie van het kadaster gemachtigd is om de overlegging van inlichtingen te vragen aan eigenaars of huurders in het kader van de aanpassing of de herschatting van het kadastraal inkomen? Aangezien de belastingwetten van openbare orde zijn, dienen ze strikt te worden geïnterpreteerd.

3) Bestaat er een andere wettelijke grondslag op basis waarvan de gemeenten rechtstreeks van eigenaars of huurders inlichtingen kunnen opvragen die kunnen leiden tot het doorgeven van gegevens aan de administratie van het kadaster en bijgevolg tot een herschatting van het kadastraal inkomen en tot een verhoging van de te betalen belasting?

4) Mogen de in het koninklijk besluit van 10 oktober 1979 bedoelde aanwijzende schatters alleen gegevens verzamelen die aanleiding kunnen geven tot de herschatting van het kadastraal inkomen of mogen ze integendeel enkel optreden als ze vergezeld zijn van een vertegenwoordiger van de administratie van het kadaster? Anders gezegd: mogen de gemeenten zich in de plaats stellen van de fiscale administratie of heeft enkel de fiscale administratie het recht om vragen te stellen aan belastingplichtigen over hun fiscale situatie?

De heer Steven Vanackere, vice-eersteminister en minister van Financiën en Duurzame Ontwikkeling, belast met Ambtenarenzaken. – *Mijnheer Laaouej, in mijn antwoord op uw precieze vraag wil ik ook verwijzen naar vraag 381 van 16 mei 2011 van kamerlid Koenraad Degroote die over meer technische elementen handelde.*

Het Wetboek van de Inkomstenbelastingen is zeer duidelijk: het is de administratie van het kadaster die de bewaring van de kadastrale documenten verzekert volgens de regels die door de Koning zijn vastgelegd. De verplichting tot aangifte

propriétaire, possesseur, emphytéote, superficiaire ou usufruitier du bien.

L'établissement du revenu cadastral incombe à l'administration du cadastre, mais les communes qui peuvent se rendre compte de l'intérêt de disposer d'une documentation cadastrale correcte, assistent l'administration du cadastre, par exemple en fournissant, le cas échéant, des formulaires de déclaration au contribuable, en mettant à disposition un agent-indicateur ou un indicateur-expert, en mentionnant dans l'application Urbain les autorisations de bâtir et de lotir qui ont été délivrées ainsi que les modifications qui ont été apportées aux immeubles et, en cas de conflit, en requérant l'aide de la police pour pénétrer dans le bien.

Cette collaboration avec les communes a lieu de manière tout à fait réglementaire et ne peut en aucun cas être considérée comme substitut à la responsabilité essentielle de l'administration du cadastre dans l'établissement de ces documents cadastraux. À question simple, réponse simple !

M. Ahmed Laaouej (PS). – Si je comprends bien, monsieur le ministre, il n'appartient donc pas aux communes de procéder d'initiative à une enquête de nature fiscale auprès des contribuables, propriétaires, emphytéotes ou superficiaires d'un bien immobilier, en vue d'obtenir des informations permettant de conduire à un rehaussement du revenu cadastral. C'est donc bien à la seule administration du cadastre, éventuellement accompagnée de fonctionnaires communaux, qu'il appartient de mener ce type d'enquête.

M. Steven Vanackere, vice-premier ministre et ministre des Finances et du Développement durable, chargé de la Fonction publique. – Il ne m'incombe pas de m'exprimer sur les compétences des communes, mais il est clair que la fixation du revenu cadastral relève de l'administration du cadastre.

Demande d'explications de M. Patrick De Groote au vice-premier ministre et ministre des Finances et du Développement durable sur «les employés des Hypothèques» (n° 5-2047)

M. Patrick De Groote (N-VA). – Trois demandes du secteur des employés des hypothèques me sont parvenues.

Depuis 1985 déjà, on s'emploie à adapter le statut des employés des hypothèques à celui des agents statutaires de l'État. On échoue de peu à chaque fois. En 2006, une étape importante a néanmoins été franchie grâce à l'adoption de la loi relative au statut des employés des conservateurs des hypothèques. Cependant, on attend toujours un arrêté royal portant exécution de la loi.

Quel est l'état de la question ? Quelles catégories seront-elles concernées ?

En guise de mesure transitoire, l'alignement des carrières des employés des hypothèques et des fonctionnaires du SPF Finances a déjà commencé. Les carrières du SPF Finances ont été modifiées par plusieurs arrêtés royaux. Un problème s'est cependant posé, en particulier en ce qui concerne les grades supprimés de réviseurs, de premiers réviseurs et de chefs de service qui ont été insérés en diagonale dans les

is wel ten laste gelegd van de eigenaar, bezitter, erfpachter of opstalhouder van het goed.

De vaststelling van het kadastraal inkomen is een opdracht van de administratie van het kadaster maar de gemeenten die zich bewust zijn van het belang van correcte kadastrale informatie staan de administratie bij, bijvoorbeeld door in voorkomend geval formulieren ter beschikking te stellen van de belastingplichtige, door een schatter of een aanwijzende schatter ter beschikking te stellen, door in de toepassing Urbain de bouw- en verkavelingsvergunningen te vermelden die zijn verleend evenals de wijzigingen aan gebouwen, en in geval van onenigheid door de hulp van de politie te vorderen om het goed te kunnen betreden.

Deze samenwerking met de gemeenten gebeurt geheel volgens de regels en kan in geen geval beschouwd worden als het overnemen van de wezenlijke verantwoordelijkheid van de administratie van het kadaster bij het opstellen van kadastrale documenten. Ziedaar het antwoord op uw vraag.

De heer Ahmed Laaouej (PS). – Als ik u goed begrijp, mijnheer de minister, is het niet aan de gemeenten om uit eigen initiatief fiscale enquêtes uit te voeren bij belastingplichtigen, eigenaars, erfpachters of opstalhouders van een onroerend goed om inlichtingen te verkrijgen die kunnen leiden tot een verhoging van het kadastraal inkomen. Enkel de administratie van het kadaster kan, eventueel vergezeld door gemeenteambtenaren, dit soort enquêtes uitvoeren.

De heer Steven Vanackere, vice-eersteminister en minister van Financiën en Duurzame Ontwikkeling, belast met Ambtenarenzaken. – Het is niet aan mij om uitspraken te doen over de bevoegdheden van de gemeenten, maar het is duidelijk dat het vastleggen van het kadastraal inkomen een opdracht is van de administratie van het kadaster.

Vraag om uitleg van de heer Patrick De Groote aan de vice-eersteminister en minister van Financiën en Duurzame Ontwikkeling over «de Hypotheekbedienden» (nr. 5-2047)

De heer Patrick De Groote (N-VA). – Er bereiken mij een drietal verzuchtingen uit de sector van de hypotheekbedienden.

Al van 1985 is men bezig het statuut van de hypotheekbedienden af te stemmen op dat van het statutaire rijkspersoneel. Telkens strandt men net voor de eindstreep. Nochtans is er in 2006 een belangrijke stap gedaan door de goedkeuring van de wet betreffende het statuut van de bedienden der hypotheekbewaarders, maar het is nog altijd wachten op een koninklijk besluit ter uitvoering van de wet.

Wat is de stand van zaken? Welke categorieën zullen overstappen?

Als overgangsmaatregel werd al een begin gemaakt met de gelijkschakeling van de loopbanen van de hypotheekbedienden en de ambtenaren bij de FOD Financiën. Via diverse koninklijke besluiten werden de loopbanen van de FOD Financiën gewijzigd. Er was echter een probleem, vooral bij de afgeschafte graden van revisoren, de eerste

nouvelles échelles BF2 et BF3 sur rémunération. Par conséquent, l'ancienneté pécuniaire de ces employés a été dégradée de 4 à 8 ans en fonction de leur situation individuelle. Des augmentations biennales doubles rectifieraient la situation jusqu'à ce qu'elle corresponde avec l'ancienneté pécuniaire réelle.

Cette rectification s'appliquera-t-elle également aux employés des hypothèques ? En outre, un certain nombre d'employés des hypothèques se sentent obligés de suivre une nouvelle formation certifiée, simplement parce que la durée de validité en ce qui les concerne est toujours de 5 ans au lieu de 8 ans pour les fonctionnaires de niveau B du SPF Finances. Remédiera-t-on à ce problème ?

Enfin, on constate aussi un retard dans le paiement des primes pour les personnes ayant réussi une formation certifiée, ce qui a également des conséquences pour le pécule de vacances et la prime de fin d'année. Pour d'autres employés des hypothèques qui ont réussi une formation certifiée, le salaire ne peut être payé selon une échelle barémique supérieure. Cette situation est très préoccupante, surtout parce que le dossier existe déjà depuis 1985.

Quelle est l'ampleur du retard réel ? Où le problème se situe-t-il ? Quelles possibilités s'offrent-elles au ministre ?

M. Steven Vanackere, vice-premier ministre et ministre des Finances et du Développement durable, chargé de la Fonction publique. – *La loi du 22 décembre 2006 a en effet créé le cadre légal pour l'intégration des employés des hypothèques au sein du Service public fédéral Finances en tant qu'agents de l'État. Les conditions de cette intégration sont déjà établies dans un projet d'arrêté royal. Cette intégration ne concerne que les employés qui répondent à des conditions bien définies. Ils doivent avoir réussi une épreuve de sélection reconnue par le Selor comme étant équivalente aux épreuves de sélection du même niveau. Pour les employés temporaires lauréats d'une sélection de niveau A ou B, il est également établi qu'en principe, ils doivent avoir travaillé au moins 60 mois dans un ou plusieurs bureaux des hypothèques.*

Les problèmes relatifs à l'insertion de certains employés des hypothèques dans les nouveaux barèmes de traitement et au prolongement de la durée de validité des formations certifiées sont réglés dans un projet d'arrêté royal et ministériel pour lequel l'Inspection des Finances a émis un avis le 18 octobre 2011. Je vais prochainement soumettre ce dossier à l'assentiment de mon collègue, le ministre du Budget.

Enfin, le retard dans le paiement des primes pour le développement des compétences et les problèmes qui en ont découlé pour le pécule de vacances et la prime de fin d'année, sont principalement dus à la complexité de cette matière et aux difficultés lors de l'adaptation du module automatique de calcul. Entre-temps, la situation a été en grande partie réglée. Le 31 janvier et le 1^{er} février 2012, des listes ont été envoyées aux bureaux des hypothèques pour le paiement des arriérés d'allocations de compétences. Cela signifie qu'il ne reste plus qu'un nombre très limité de cas particuliers et plus complexes à recalculer manuellement. Après cela, le pécule de vacances et la prime de fin d'année seront recalculés.

revisoren en de bureauchefs die diagonaal werden ingeschaald in de nieuwe schalen BF2 en BF3 op bezoldiging. Dit had tot gevolg dat de bedienden in deze graden in geldelijke anciënniteit volgens hun individuele toestand 4 tot 8 jaar werden teruggezet. Door dubbele tweejaarlijkse verhogingen zou dit worden rechtgezet tot dit overeenstemt met de reële geldelijke anciënniteit.

Zal deze rechtzetting ook voor de hypotheekbedienden gebeuren? Bovendien voelen een aantal hypotheekbedienden zich genoodzaakt een nieuwe gecertificeerde opleiding te volgen, gewoon omdat de geldigheidstermijn voor hen nog altijd 5 jaar bedraagt in plaats van 8 jaar voor de ambtenaren niveau B van de FOD Financiën. Zal dit probleem worden verholpen?

Ten slotte blijkt er ook een achterstand te bestaan bij het uitbetalen van de premies voor de geslaagden van een gecertificeerde opleiding. Dit heeft ook gevolgen voor het vakantiegeld en de eindejaarspremie. Voor andere hypotheekbedienden die slaagden voor een gecertificeerde opleiding, kan de wedde in een hogere weddeschaal niet worden uitbetaald. Dit is zeer zorgwekkend, te meer omdat het dossier al van 1985 bestaat.

Hoe groot is de werkelijke achterstand? Waar ligt het probleem? Wat kan de minister hieraan doen?

De heer Steven Vanackere, vice-eersteminister en minister van Financiën en Duurzame Ontwikkeling, belast met Ambtenarenzaken. – De wet van 22 december 2006 heeft inderdaad het wettelijke kader gecreëerd om de hypotheekbedienden als rijksambtenaren te integreren in de Federale Overheidsdienst Financiën. De voorwaarden van deze integratie zijn al in een ontwerp van koninklijk besluit vastgelegd. Alleen bedienden die aan welbepaalde voorwaarden voldoen, worden bij deze integratie betrokken. Zij dienen geslaagd te zijn voor een selectieproef die door Selor wordt erkend als gelijkwaardig aan selectieproeven van hetzelfde niveau. Voor de tijdelijke bedienden die laureaat zijn van een selectie-A of een selectie-B, wordt tevens vastgelegd dat zij in principe minstens 60 maanden in een of meerdere hypotheekkantoren moeten hebben gewerkt.

De aangehaalde problemen inzake de inschaling in de nieuwe weddeschalen van bepaalde hypotheekbedienden en de verlenging van de geldigheidstermijn van de gecertificeerde opleidingen zijn onder andere vervat in een ontwerp van koninklijk en ministerieel besluit waarvoor de Inspectie van Financiën op 18 oktober 2011 een advies heeft verstrekt. Ik zal dit dossier spoedig ter goedkeuring voorleggen aan mijn collega, de minister van Begroting.

Ten slotte nog dit: de achterstand bij de uitbetaling van de premies voor de competentieontwikkeling en de daaruit voortvloeiende problemen met het vakantiegeld en de eindejaarspremie, zijn hoofdzakelijk te wijten aan de complexiteit van deze materie en de moeilijkheden die daaruit zijn voortgevloeid bij de aanpassing van de automatische berekeningsmodule. Dat is intussen grotendeels geregeld. Op 31 januari en 1 februari 2012 werden aan de hypotheekkantoren lijsten toegestuurd voor de uitbetaling van de achterstallige competentietoelagen. Dat betekent dat nog slechts een heel beperkt aantal bijzondere en meer complexe gevallen manueel moet worden herberekend. Eens dit is

M. Patrick De Grootte (N-VA). – *Je remercie le ministre pour sa réponse encourageante. Je suppose qu’il comprend mon inquiétude : depuis 1985 déjà, on essaie de clôturer ce dossier mais la modification du statut, qui est indispensable et promise depuis si longtemps, n’est toujours pas réglée. Aujourd’hui, on doit passer des examens totalement superflus. On joue avec les pieds des collaborateurs.*

Ce n’est évidemment pas la faute du ministre mais bien de ses prédécesseurs. Tous les examens organisés entraînent des coûts supplémentaires pour les autorités en raison de l’absentéisme, des frais de déplacement, du paiement des enseignants... Certaines primes sont payées avec des années de retard, ce qui est inacceptable.

J’espère que le ministre s’occupe du dossier. Les employés de conservation des hypothèques lui en seront reconnaissants.

Qu’entend le ministre par « prochainement » ? Se risquerait-il à préciser un délai ?

M. Steven Vanackere, vice-premier ministre et ministre des Finances et du Développement durable, chargé de la Fonction publique. – *Je ferai tout ce qui est en mon pouvoir, mais je pense aussi que si l’on promet peu, on risque moins de décevoir.*

M. Patrick De Grootte (N-VA). – *J’espère en tout cas que ce dossier ne sera pas expédié.*

M. Steven Vanackere, vice-premier ministre et ministre des Finances et du Développement durable, chargé de la Fonction publique. – *Ce n’est plus dans nos habitudes.*

Demande d’explications de Mme Christie Morreale au vice-premier ministre et ministre des Finances et du Développement durable sur «le tax shelter» (n° 5-2010)

Mme Christie Morreale (PS). – Le formulaire de déclaration à l’impôt des sociétés, de même que le document « Explications relatives à la déclaration à l’impôt des sociétés », invitent les contribuables à joindre à leur déclaration différentes annexes telles que comptes annuels, rapports à l’assemblée générale et délibérations de celle-ci, relevé 204.3, et nombres d’autres relevés.

Voici près de dix ans, la loi-programme du 2 août 2002 a instauré une exonération au profit des « entreprises investissant dans une convention-cadre destinée à la production d’une œuvre audiovisuelle », mieux connue sous la dénomination de *tax shelter*.

Les contribuables qui postulent l’exonération d’une réserve au titre de *tax shelter* doivent l’indiquer dans leur déclaration à l’impôt des sociétés (pour l’exercice d’imposition 2010, au poste I.B.j ; pour l’exercice d’imposition 2011, au code 309324). Ni le formulaire de déclaration ni le document « Explications relatives à la déclaration à l’impôt des sociétés » n’invitent les contribuables à joindre une

gebeurd, worden het vakantiegeld en de eindejaarspremie herberekend.

De heer Patrick De Grootte (N-VA). – Ik dank de minister voor zijn bemoedigend antwoord. Ik neem aan dat hij mijn bezorgdheid begrijpt: al sinds 1985 probeert men dit dossier in orde te krijgen en toch is de noodzakelijke statuutswijziging, die al zo lang is beloofd, nog altijd niet in orde. Mensen nemen vandaag deel aan examens die totaal overbodig zijn. Dit is sollen met de medewerkers.

Dat is natuurlijk niet de schuld van de minister, maar van zijn voorgangers. Al de examens die zijn georganiseerd, brengen extra kosten meer voor de overheid door werkverlet, verplaatsingsvergoedingen, betaling van docenten ... Sommige premies worden met jarenlange vertraging uitbetaald. Dat is voor de mensen onaanvaardbaar.

Ik hoop dat de minister werk maakt van dit dossier. De bedienden van de hypotheekbewaring zullen hem daar dankbaar voor zijn.

De minister spreekt over ‘spoedig’. Wat betekent dat? Durft hij een termijn in het vooruitzicht stellen?

De heer Steven Vanackere, vice-eersteminister en minister van Financiën en Duurzame Ontwikkeling, belast met Ambtenarenzaken. – Ik zal alles ondernemen wat ik durf, maar ik houd ook wel van de logica dat wie weinig belooft, weinig mensen kan ontgoochelen.

De heer Patrick De Grootte (N-VA). – Ik hoop in ieder geval dat dit dossier niet de stempel ‘onverwijld’ meekrijgt.

De heer Steven Vanackere, vice-eersteminister en minister van Financiën en Duurzame Ontwikkeling, belast met Ambtenarenzaken. – Die stempel gebruiken wij niet meer.

Vraag om uitleg van mevrouw Christie Morreale aan de vice-eersteminister en minister van Financiën en Duurzame Ontwikkeling over «de tax shelter» (nr. 5-2010)

Mevrouw Christie Morreale (PS). – *Het aangifteformulier voor de vennootschapsbelasting en het document ‘Toelichting bij de aangifte in de vennootschapsbelasting’ vraagt de belastingplichtigen om bij hun aangifte verschillende bijlagen te voegen, zoals jaarrekeningen, verklaringen aan de algemene vergadering en beraadslagingen van de algemene vergadering, fiche 204.3, en andere overzichten.*

Tien jaar geleden heeft de programmawet van 2 augustus 2002 een vrijstelling ingevoerd voor ‘Ondernemingen die investeren in een raamovereenkomst voor de productie van een audiovisueel werk’, beter bekend als de tax shelter.

De belastingplichtigen die een vrijstelling van een reserve als tax shelter vragen, moeten dat vermelden in hun aangifte voor de vennootschapsbelasting (voor het aanslagjaar 2010, in de rubriek I.B.j; voor het aanslagjaar 2011, onder de code 309324). Noch het aangifteformulier, noch het document ‘Toelichting bij de aangifte in de vennootschapsbelasting’ vermeldt dat de belastingplichtige enige bijlage in verband

quelconque annexe en rapport avec l'exonération.

Il me revient toutefois que certains fonctionnaires écartent l'exonération pour *tax shelter* lorsque le contribuable ne joint pas à sa déclaration la convention-cadre et l'attestation de la Communauté compétente, alors même que ces pièces ont été communiquées par le contribuable à la première demande du fonctionnaire, et qu'il est acquis que toutes les conditions de fond à l'exonération sont réunies.

Ces fonctionnaires se fondent sur l'article 194ter, §4, 6°, du Code des impôts sur les revenus de 1992 qui prévoit que l'exonération n'est accordée et maintenue que si « la société qui revendique l'exonération remet une copie de la convention-cadre, ainsi qu'un document par lequel la Communauté concernée atteste que l'œuvre répond à la définition d'une œuvre éligible visée au §1^{er}, alinéa 1^{er}, 3°, dans le délai prescrit pour le dépôt de la déclaration aux impôts sur les revenus de la période imposable et annexe ces documents à la déclaration ».

Cette position me paraît d'un formalisme tout à fait désuet.

L'un de vos prédécesseurs avait déjà, à propos du relevé 204.3, écarté pareil excès de formalisme : « En ce qui concerne la remise du relevé 204.3, l'article 22 de l'arrêté royal CIR 1992 dispose que le relevé 204.3 doit être remis dans le délai prescrit pour le dépôt de la déclaration aux impôts sur les revenus de la période imposable et être annexé à cette déclaration. Ce relevé doit donc en principe être également joint à la déclaration. Ce délai n'est toutefois pas prescrit sous peine de déchéance. L'administration offre ainsi la possibilité aux contribuables, qui avaient estimé que les réductions de valeur qu'ils avaient comptabilisées constituaient des charges professionnelles, d'introduire encore un relevé 204.3 lorsqu'il apparaît, à un stade quelconque de la procédure, que ces réductions de valeur peuvent être immunisées ».

L'article 194ter, §4, 6°, du CIR 1992 s'exprime dans des termes quasi identiques à ceux utilisés par l'article 22 de l'arrêté royal précité. La seule différence consiste dans l'emploi de la voix passive ou active. J'aperçois donc mal qu'une solution différente puisse être retenue, d'autant plus que, pour le *tax shelter*, ni la déclaration ni le document « Explications relatives à la déclaration à l'impôt des sociétés » n'invitent les contribuables à joindre quelque pièce que ce soit.

Pareil formalisme me paraît également interpellant au regard des principes de bonne administration, lesquels incluent, entre autres, le principe de sécurité juridique et le principe de proportionnalité.

Enfin, on peut s'interroger sur la compatibilité de pareil formalisme avec l'article 1^{er} du premier protocole additionnel à la Convention européenne des droits de l'homme et ses exigences de juste équilibre et de rapport raisonnable de proportionnalité mises en exergue par la Cour constitutionnelle.

Cautionnez-vous, monsieur le ministre, le formalisme que je viens de dénoncer ?

met de vrijstelling moet bijvoegen.

Ik heb nochtans vernomen dat sommige ambtenaren de vrijstelling als tax shelter afwijzen als de belastingplichtige de raamovereenkomst en het attest van de bevoegde Gemeenschap niet bij zijn aangifte voegt, hoewel die stukken door de belastingplichtige werden gegeven op het eerste verzoek van de ambtenaar, en hoewel het vaststaat dat aan alle voorwaarden voor de vrijstelling is voldaan.

Die ambtenaren baseren zich op artikel 194ter, §4, 6° van het Wetboek der inkomstenbelastingen 1992 waarin is bepaald dat de vrijstelling slechts wordt toegestaan en behouden 'indien de vennootschap die aanspraak maakt op de vrijstelling een afschrift van de raamovereenkomst, alsmede een document waarin de betrokken Gemeenschap bevestigt dat het werk beantwoordt aan de definitie van een erkend Belgisch audiovisueel werk als bedoeld in het eerste streepje van §1, eerste lid, 3°, overlegt binnen de termijn die bepaald is voor het indienen van de aangifte in de inkomstenbelasting voor het belastbaar tijdperk, en deze documenten bij de aangifte voegt'.

Die houding getuigt van een ouderwets formalisme.

Een van uw voorgangers had reeds, met betrekking tot fiche 204.3, dat overdreven formalisme verworpen: 'Wat de overlegging van de opgave 204.3 betreft, bepaalt artikel 22 van het koninklijk besluit/WIB 1992 dat de staat 204.3 moet worden ingediend binnen de termijn die gesteld is voor het overleggen van de aangifte in de inkomstenbelastingen over het belastbare tijdperk en bij die aangifte moet worden gevoegd. Deze staat moet dus in principe eveneens bij de aangifte worden gevoegd. Die termijn is echter niet op straffe van verval vastgesteld.'

De administratie laat derhalve toe aan belastingplichtigen die in de mening verkeerden dat de door hen geboekte waardeverminderingen als beroepskosten aftrekbaar waren, de mogelijkheid krijgen om alsnog een opgave 204.3 in te dienen, wanneer in om het even welk stadium van de procedure blijkt dat die waardeverminderingen kunnen worden vrijgesteld.'

Artikel 194ter, §4, 6° van het WIB 1992 gebruikt nagenoeg identieke bewoordingen als artikel 22 van het voormelde koninklijk besluit. Het enige verschil bestaat uit het gebruik van de passieve of de actieve vorm. Ik zie dus niet in dat de oplossing kan verschillen, te meer omdat voor de tax shelter noch de aangifte, noch het document 'Toelichting bij de aangifte in de vennootschapsbelasting' vermeldt dat de belastingplichtige enig document moet toevoegen.

Een dergelijk formalisme lijkt me evenmin in overeenstemming met de principes van goed bestuur, die onder meer het principe van de rechtszekerheid en de proportionaliteit inhouden.

Tot slot rijst de vraag of een dergelijk formalisme in overeenstemming is met artikel 1 van het eerste aanvullende protocol van het Europees Verdrag tot bescherming van de rechten van de mens en de vereisten die dat verdrag stelt in verband met een rechtvaardig evenwicht en een redelijk verband van proportionaliteit dat door het Grondwettelijk Hof op de voorgrond wordt gesteld.

M. Steven Vanackere, vice-premier ministre et ministre des Finances et du Développement durable, chargé de la Fonction publique. – Vous avez utilisé à maintes reprises le terme « formalisme » dans votre demande d'explications. Je ne peux adhérer à votre point de vue.

La condition que la Communauté concernée considère qu'il s'agit bel et bien d'un investissement dans le cadre du *tax shelter* soutenant le secteur audiovisuel est essentielle. La comparaison avec le relevé 204.3 me paraît spacieuse, car il s'agit ici de millions d'euros de réductions d'impôts, l'exonération pouvant atteindre 150% du montant investi.

Bien qu'elle puisse vous paraître excessive, cette exigence ne résulte pas d'une attitude formaliste de l'administration mais du texte légal : une copie de la convention-cadre et de l'attestation de la Communauté concernée doivent être produites dans le délai prévu, conformément à l'article 194^{ter}, §4, 6^o, du CIR 1992 que vous évoquez.

D'autres documents doivent par ailleurs être fournis dans les délais prévus, en vertu d'obligations légales sans lesquelles l'exonération ne peut être accordée.

Je ne peux donc m'associer à votre évaluation qui pousserait certains à parler de formalisme. Il faut permettre à l'administration de vérifier que les conditions légales sont réunies.

Mme Christie Morreale (PS). – Rappelons que ni le formulaire de déclaration ni le document « Explications relatives à la déclaration à l'impôt des sociétés » n'invitent le contribuable à joindre ces annexes. Il serait utile de l'indiquer.

Par ailleurs, j'observe que la position de votre prédécesseur était différente.

M. Steven Vanackere, vice-premier ministre et ministre des Finances et du Développement durable, chargé de la Fonction publique. – Le cas que vous avez cité n'était pas lié au *tax shelter*. Ce système – qui est assez sensible dans l'Union européenne – est vulnérable face à des procédés qui ont plus à voir avec l'optimisation fiscale qu'avec le secteur audiovisuel. Vérifier qu'une de nos Communautés certifie que l'investissement répond bel et bien aux conditions prévues par le législateur n'est pas du formalisme. Ce n'est pas parce que, à un moment donné, dans d'autres contextes, un de mes prédécesseurs a incité l'administration fiscale à ne pas se perdre dans un formalisme excessif, que le contrôle de l'application d'une loi peut être qualifié de formalisme. Je m'inscris en faux par rapport à cette analyse.

Mme Christie Morreale (PS). – Je transmettrai votre réponse à ceux qui m'avaient signalé le problème.

Keurt de minister een dergelijk formalisme goed?

De heer Steven Vanackere, vice-eersteminister en minister van Financiën en Duurzame Ontwikkeling, belast met Ambtenarenzaken. – *U heeft verschillende keren de uitdrukking 'formalisme' gebruikt in uw vraag. Ik kan uw standpunt niet onderschrijven.*

De voorwaarde dat de betrokken Gemeenschap bevestigt dat het wel degelijk een investering betreft in het kader van de tax shelter die de audiovisuele sector steunt, is essentieel. De vergelijking met het overzicht 204.3 lijkt me bedrieglijk, aangezien het om miljoenen euro's belastingvermindering gaat, want de vrijstelling kan oplopen tot 150% van het geïnvesteerde bedrag.

Hoewel die vereiste u buitensporig kan lijken, vloeit ze niet voort uit een formalistische houding van de administratie, maar uit de wettekst: een kopie van de raamovereenkomst en van het attest van de betrokken Gemeenschap moeten binnen de vastgestelde termijn worden voorgelegd, in overeenstemming met artikel 194^{ter}, §4, 6^o van het WIB 1992.

Andere documenten moeten bovendien binnen de vastgestelde termijn worden voorgelegd, krachtens wettelijke verplichtingen, want anders kan de vrijstelling niet worden verleend.

Ik kan me dus niet aansluiten bij uw beoordeling dat het om formalisme gaat. De administratie moet de mogelijkheid hebben na te gaan of aan al de wettelijke voorwaarden is voldaan.

Mevrouw Christie Morreale (PS). – *Noch in het aangifteformulier, noch in het document 'Toelichting bij de aangifte in de vennootschapsbelasting' wordt aan de belastingplichtige gevraagd om die bijlagen bij te voegen. Het zou nuttig zijn dat wel te vermelden.*

Ik stel overigens vast dat uw voorganger een ander standpunt innam.

De heer Steven Vanackere, vice-eersteminister en minister van Financiën en Duurzame Ontwikkeling, belast met Ambtenarenzaken. – *Het geval dat u aanhaalde had niet te maken met de tax shelter. Dat systeem – dat nogal gevoelig ligt in de Europese Unie – is aanvechtbaar vanuit de beoordeling van technieken die meer te maken hebben met fiscale optimalisatie dan met de audiovisuele sector. Nagaan dat een van onze gemeenschappen bevestigt dat de investering wel degelijk beantwoordt aan de voorwaarden die de wetgever heeft bepaald, is geen formalisme. Het is niet omdat op een bepaald ogenblik, in andere omstandigheden, een van mijn voorgangers de fiscale administratie heeft opgeroepen zich niet te verliezen in overdreven formalisme, dat de controle van de toepassing van een wet als formalisme moet worden bestempeld. Ik spreek die analyse tegen.*

Mevrouw Christie Morreale (PS). – *Ik zal uw antwoord bezorgen aan degenen die me het probleem hebben gemeld.*

Demande d'explications de M. Richard Miller au vice-premier ministre et ministre des Finances et du Développement durable sur «la proposition d'un siège unique de la zone euro au FMI» (n° 5-1775)

M. Richard Miller (MR). – Si ma question date un peu, elle reste néanmoins d'actualité. Le 17 novembre dernier, le Sénat a approuvé la quatorzième révision générale des quotes-parts des États membres du Fonds monétaire international.

Comme votre prédécesseur l'a expliqué durant les travaux de notre commission, cette révision permettra, d'une part, de garantir au FMI des moyens financiers suffisants en cas de crise mondiale et, d'autre part, de renforcer la légitimité de cette institution en adaptant la répartition des quotas aux nouveaux rapports de force économiques. Il est vrai que de nombreux États émergents ont vu leur puissance économique s'accroître, en obtenant à juste titre davantage de poids au sein du FMI, alors que les États de la zone euro, dont la Belgique, y perdent une part relative de leur influence.

C'est dans ce contexte que la Commission européenne a récemment proposé que la zone euro obtienne un siège unique au FMI. La vice-présidente de la Commission européenne, Viviane Reding, a expliqué au *Wall Street Journal* que «la zone euro sera renforcée si elle parle d'une seule voix». Alors que l'idée d'une éventuelle fusion de la représentation des dix-sept pays membres de la zone euro a été proposée par la Commission ces dernières années, certains États, tels que l'Allemagne et la France, semblent réticents.

Il est évident que cette proposition aurait le mérite de rendre les pays membres de la zone euro plus forts collectivement au sein de cette institution internationale. En effet, alors que l'équilibre des forces a certainement changé ces dernières années et que le poids des États européens va diminuer, il est évident que l'Europe doit maintenir son influence tout en contribuant à l'amélioration du fonctionnement du FMI. Néanmoins, cette proposition suscite quelques doutes sur le plan organisationnel. Je souhaiterais avoir l'avis du ministre à ce sujet.

Quels seraient les avantages ou désavantages d'une telle demande ? Cette proposition est-elle compatible avec le fonctionnement du Fonds monétaire international ? Quelle serait l'incidence sur la Constituante dont fait partie la Belgique ? Quelles sont les positions de l'Allemagne et de la France, ainsi que des autres pays réticents, depuis leurs refus en juillet 2009 lors d'une réunion entre les ministres des Finances ?

Récemment, j'ai eu l'occasion d'entendre le ministre brésilien s'en prendre vertement à l'Union européenne parce que ce dossier semble ne pas avancer, ce qui suscite le mécontentement des pays émergents.

M. Steven Vanackere, vice-premier ministre et ministre des Finances et du Développement durable, chargé de la Fonction publique. – Un siège unique pour la zone euro au FMI renforcerait sans aucun doute la place des pays membres de la zone euro au sein de l'institution. C'est la raison pour laquelle la Belgique a toujours été favorable à un tel principe

Vraag om uitleg van de heer Richard Miller aan de vice-eersteminister en minister van Financiën en Duurzame Ontwikkeling over «het voorstel van een enkele zetel voor de eurozone bij het IMF» (nr. 5-1775)

De heer Richard Miller (MR). – Mijn vraag is wel niet meer recent, maar ze is toch nog altijd actueel. Op 17 november jongstleden heeft de Senaat de veertiende algemene herziening van de quota van de lidstaten van het Internationaal Monetair Fonds goedgekeurd.

Zoals uw voorganger in onze commissie heeft uitgelegd, heeft deze herziening een dubbele doelstelling: waarborgen dat het IMF voldoende financiële slagkracht heeft in geval van een wereldwijde crisis en de legitimiteit van het IMF versterken door de quotaverdeling aan te passen aan de gewijzigde economische krachtsverhoudingen. Het is waar dat vele opkomende economieën machtiger zijn geworden en dat ze, terecht, meer gewicht hebben gekregen in het IMF, terwijl de lidstaten van de eurozone, waaronder België, er een deel van hun invloed verliezen.

Het is in die context dat de Europese Commissie onlangs voorgesteld heeft de eurozone een enkele zetel toe te kennen in het IMF. De vicevoorzitster van de Europese Commissie, Viviane Reding, heeft aan *Wall Street Journal* uitgelegd dat 'de eurozone zal worden versterkt als ze met één stem spreekt'. Terwijl de Commissie in de voorbije jaren de idee van een fusie van de vertegenwoordigingen van de zeventien lidstaten van de eurozone heeft gelanceerd, lijken sommige lidstaten, onder andere Duitsland en Frankrijk, zich terughoudend op te stellen.

Dat voorstel zou uiteraard de verdienste hebben dat de lidstaten van de eurozone collectief invloedrijker zouden worden in deze internationale instelling. Het is immers evident dat Europa, terwijl het machts evenwicht de laatste jaren gewijzigd is en de Europese Staten aan gewicht zullen verliezen, zijn invloed moet behouden en tegelijk de werking van het IMF moet helpen verbeteren. Het voorstel doet echter twijfel rijzen op organisatorisch vlak. Ik zou hierover graag het advies van de minister kennen.

Wat zijn de eventuele voor- of nadelen van een dergelijke vraag? Is dit voorstel verenigbaar met de werking van het Internationaal Monetair Fonds? Wat zou de weerslag zijn op de constituante waar België deel van uitmaakt? Hoe luiden de standpunten van Duitsland en Frankrijk en van de andere terughoudende landen, na hun weigering in juli 2009 tijdens een vergadering tussen de ministers van Financiën?

Onlangs hoorde ik de Braziliaanse minister in scherpe bewoordingen de Europese Unie beschuldigen omdat dit dossier geen vooruitgang lijkt te boeken, tot grote ontevredenheid van de opkomende economieën.

De heer Steven Vanackere, vice-eersteminister en minister van Financiën en Duurzame Ontwikkeling, belast met Ambtenarenzaken. – Een enige zetel voor de eurozone in het IMF zou de plaats van de lidstaten van de eurozone in deze instelling ongetwijfeld versterken. Om die reden is België altijd voorstander geweest van een dergelijk visionair en

visionnaire et ambitieux.

Il ne faut pas pour autant se voiler la face : un siège unique exigerait une coordination interne considérable dans la zone euro et n'est imaginable qu'à la condition d'une véritable intégration politique, ce qui n'est pas encore le cas.

Les grands pays de la zone euro se sont montrés jusqu'ici très réticents vis-à-vis d'un siège unique pour la zone euro. Ils préfèrent conserver leur propre siège pour la visibilité qu'il leur procure. Leur attitude est aussi en partie motivée par la crainte de perdre leur représentation au sein de forums comme le G20. Je ne m'attends pas à ce que les grands pays européens changent d'attitude dans un avenir proche.

Quoi qu'il en soit, un siège unique n'est pas chose simple compte tenu des règles du FMI. La zone euro, pas plus d'ailleurs que l'Union européenne en tant que telle, ne peut en effet devenir membre à part entière du FMI. Seuls les pays peuvent être membres de l'institution.

Les pays de la zone euro pourraient par contre former une constituante commune mais cela causerait une accumulation des droits de vote des pays concernés qui pourrait bien se heurter à une certaine résistance des pays tiers. Par ailleurs, les règles mêmes du FMI limitent le niveau des droits de vote des constituantes. C'est dire qu'il y a encore beaucoup d'obstacles à la création d'une euro-constituante.

Dernière précision utile : dans l'hypothèse où la zone euro bénéficierait malgré tout d'un siège unique au sein du FMI, cela mènerait inévitablement à la disparition de notre constituante actuelle.

M. Richard Miller (MR). – Je remercie le ministre pour ses explications. Nous sommes face à un exemple supplémentaire de toute la difficulté que présente le projet fédéral européen. J'espère que nous pourrons avancer sur cette voie.

Demande d'explications de M. Ahmed Laaouej au vice-premier ministre et ministre des Finances et du Développement durable sur «la situation pécuniaire des fonctionnaires du SPF Finances qui acceptent des fonctions supérieures ad interim» (n° 5-1805)

M. Ahmed Laaouej (PS). – Monsieur le ministre, au sein de votre administration, en particulier à l'administration du Cadastre, de l'Enregistrement et des Domaines, de nombreux membres du personnel remplissent des fonctions supérieures ad interim. Les membres du personnel acceptant les nouvelles tâches sont conscients des responsabilités qui leur incombent et sont rémunérés en conséquence.

Votre administration rémunère les fonctionnaires concernés par une indemnité pécuniaire en supplément de leur traitement. Néanmoins, un problème important apparaît à ce jour. Dans plusieurs services, les fonctionnaires ayant accepté un intérim dans le courant de l'année 2011 ne sont pas indemnisés.

On a interrogé l'administration centrale des Finances et, en particulier, le SPF Personnel et Organisation (P&O) à cet

ambitieuus principe.

We mogen echter ook niet met oogkleppen lopen: een enige zetel vereist een doorgedreven interne coördinatie in de eurozone en is slechts realiseerbaar met een echte politieke integratie, wat nog niet het geval is.

De grote landen van de eurozone hebben de idee van een enige zetel voor de eurozone tot nu toe bijzonder terughoudend onthaald. Ze geven de voorkeur aan het behoud van hun eigen zetel wegens de zichtbaarheid die ze erdoor krijgen. Daarnaast zijn ze ook bang voor het verlies van hun vertegenwoordiging in forums als de G20. Ik verwacht niet dat de grote Europese landen hun houding in de nabije toekomst zullen wijzigen.

Hoe dan ook, een enige zetel is niet eenvoudig, gelet op de regels van het IMF. De eurozone, zoals trouwens ook de Europese Unie als geheel, kan geen volwaardig lid worden van het IMF. Alleen landen kunnen lid zijn van de instelling.

De landen van de eurozone zouden daarentegen een gezamenlijke constituante kunnen vormen, maar dan zouden de stemrechten van die landen bij elkaar kunnen worden geteld, wat zou stoten op een zekere weerstand van de derde landen. Bovendien beperken de regels van het IMF het niveau van de stemrechten van de constituanten. Zo zie je maar dat nog veel obstakels de oprichting van een euro-constituante belemmeren.

Laatste nuttige verduidelijking: mocht de eurozone ondanks alles toch een enige zetel in het IMF kunnen bemachtigen, zou dat onvermijdelijk leiden tot het verdwijnen van onze huidige constituante.

De heer Richard Miller (MR). – Dit bewijst nog maar eens hoe moeilijk het federale Europese project is. Ik hoop dat we deze weg verder zullen kunnen bewandelen.

Vraag om uitleg van de heer Ahmed Laaouej aan de vice-eersteminister en minister van Financiën en Duurzame Ontwikkeling over «de geldelijke situatie van ambtenaren van de FOD Financiën die hogere functies ad interim vervullen» (nr. 5-1805)

De heer Ahmed Laaouej (PS). – Mijnheer de minister, bij uw administratie, in het bijzonder bij de administratie van Kadaster, Registratie en Domeinen, vervullen heel wat ambtenaren een hogere functie ad interim. Personeelsleden die de nieuwe taken aanvaarden, zijn zich bewust van de verantwoordelijkheid die ze krijgen, en worden dienovereenkomstig bezoldigd.

Uw administratie betaalt de betrokken ambtenaren een vergoeding bovenop hun wedde. Toch rijst er vandaag een belangrijk probleem. In verschillende diensten worden ambtenaren die in de loop van het jaar 2011 een interim hebben aanvaard, niet vergoed.

We hebben de centrale administratie van Financiën daarover ondervraagd, meer bepaald de FOD Personeel en Organisatie, de P&O. Volgens de P&O ontvangt een

égard. Selon P&O, le fonctionnaire de niveau B qui reçoit un intérim d'inspecteur principal ne sera pas indemnisé, contrairement aux fonctionnaires déjà en place. Toujours selon P&O, la raison du non-versement de l'indemnité est due « à un vide juridique sur la question ». Plusieurs fonctionnaires de niveau B, remplissant des fonctions supérieures, se trouvent dans cette situation.

Monsieur le ministre, au vu de ce qui précède, plusieurs questions se posent :

- 1) Avez-vous prévu de remédier à ce problème ? Si oui, comment ? Si non, pourquoi ?
- 2) Les fonctionnaires remplissant des fonctions supérieures sans recevoir d'indemnité, contrairement à d'autres qui remplissent les mêmes fonctions, seront-ils tenus responsables au même titre que les fonctionnaires indemnisés ? Si oui, pourquoi ? Si non, pourquoi ?
- 3) Permettre à votre administration de rémunérer des fonctionnaires assumant des fonctions équivalentes sur la base de deux barèmes différents engendre une discrimination flagrante. Prévoyez-vous de remédier à cette situation dans les plus brefs délais ? Si oui, comment et quand ?
- 4) Si la situation des fonctionnaires non indemnisés est régularisée, ceux-ci percevront-ils leur indemnité rétroactivement et l'administration des contributions directes en sera-t-elle informée ?
- 5) D'autres agents dans d'autres services du SPF Finances sont-ils dans la même situation ? Si oui, combien ?
- 6) Avez-vous une estimation du nombre de membres du personnel à régulariser et du coût pour votre administration ?

Ma demande d'explications datant du mois de janvier, il va de soi que depuis lors, la situation a peut-être évolué.

M. Steven Vanackere, vice-premier ministre et ministre des Finances et du Développement durable, chargé de la Fonction publique. – Je tiens à vous informer que les dispositions de l'arrêté royal du 9 juillet 2010 portant l'introduction de mesures transitoires depuis la mise en œuvre de l'arrêté royal du 20 décembre 2007 portant la classification des fonctions de niveau A énonce qu'à partir du 1^{er} décembre 2010, il n'est effectivement plus possible pour le SPF Finances de réaliser des promotions ou d'accorder des fonctions supérieures dans des emplois de niveau A auxquels est attaché un titre de la carrière particulière.

Du fait de l'absence de gouvernement de plein exercice, il n'a pas été possible, avant la date du 1^{er} décembre 2010, de remédier à cette situation. Par conséquent, l'allocation pour l'exercice de fonctions supérieures ayant pris cours à partir de la date précitée, ne peut actuellement être octroyée.

Toutefois, en attendant l'introduction au SPF Finances de la carrière de niveau A basée sur la classification des fonctions, et dès lors qu'il est nécessaire pour la continuité du service public de poursuivre la désignation d'intérimaires dans les fonctions de niveau A précitées, un projet d'arrêté royal visant à prolonger au-delà du 1^{er} décembre 2010 les mesures transitoires visées ci-avant, a été établi et soumis au contrôle administratif et budgétaire. Les fonctionnaires exerçant des fonctions supérieures, actuellement et temporairement sans indemnité, sont responsables au même titre que les

ambtenaar van niveau B die ad interim hoofinspecteur wordt, geen vergoeding, in tegenstelling tot reeds benoemde ambtenaren. Nog volgens de P&O is de niet-betaling te wijten aan een juridisch vacuüm in dezen. Verschillende ambtenaren van niveau B die hogere functies vervullen, bevinden zich in die situatie.

Mijnheer de minister, in het licht van wat voorafgaat, dringen zich verschillende vragen op:

- 1) Hebt u gepland dat probleem te verhelpen? Zo niet, waarom niet?*
- 2) Zijn ambtenaren met hogere functies ad interim die in tegenstelling tot collega's met dezelfde functie niet vergoed worden, op dezelfde wijze aansprakelijk als de vergoede ambtenaren? Zo ja, waarom? Zo nee, waarom niet?*
- 3) Door uw administratie toe te laten ambtenaren die evenwaardige functies vervullen, tegen twee verschillende barema's te bezoldigen, ontstaat een flagrante discriminatie. Bent u voornemens dat zo snel mogelijk te verhelpen? Zo ja, hoe en wanneer?*
- 4) Als de situatie van de niet-vergoede ambtenaren geregulariseerd is, ontvangen ze hun vergoeding dan met terugwerkende kracht en wordt de administratie van de directe belastingen daarover dan ingelicht?*
- 5) Bevinden andere ambtenaren van andere diensten van de FOD Financiën zich in dezelfde situatie? Zo ja, hoeveel?*
- 6) Kunt u inschatten van hoeveel personeelsleden de situatie geregulariseerd moet worden en hoeveel dat uw administratie zal kosten?*

Aangezien mijn vraag om uitleg al van januari dateert, ligt het voor de hand dat de toestand misschien geëvolueerd is.

De heer Steven Vanackere, vice-eersteminister en minister van Financiën en Duurzame Ontwikkeling, belast met Ambtenarenzaken. – *Het koninklijk besluit van 9 juli 2010 houdende invoering van overgangsbepalingen die van toepassing zijn tot de uitvoering van het koninklijk besluit van 20 december 2007 houdende de classificatie van de functies van niveau A, bepaalt dat vanaf 1 december 2010 de FOD Financiën niemand meer mag promoveren of niemand nog een hogere functie mag toekennen in betrekkingen waaraan een titel in de bijzondere loopbaan is verbonden.*

Bij ontstentenis aan een volwaardige regering kon dat vóór 1 december 2010 niet worden verholpen. Bijgevolg kan de vergoeding voor de uitoefening van een hogere functie vanaf voormelde datum momenteel niet worden toegekend.

Tot de FOD Financiën de loopbaan van niveau A op basis van de functieclassificatie echter heeft ingevoerd en zodra het voor de continuïteit van de openbare dienst nodig is om in bovenvermelde functies van niveau A interimarissen aan te stellen, zullen de overgangsbepalingen bij koninklijk besluit tot na 1 december 2010 worden verlengd. Het ontwerp is voor administratieve en budgettaire controle overgelegd. Ambtenaren die hogere functies vervullen en daarvoor momenteel tijdelijk niet worden vergoed, zijn op dezelfde manier aansprakelijk als de vergoede ambtenaren. Ze nemen immers alle plichten en prerogatieven waar verbonden aan de

fonctionnaires indemnisés. Ils exercent en effet tous les devoirs et prérogatives liés au grade conféré à titre précaire.

Dès qu'aura été promulgué l'arrêté royal visant à pouvoir encore accorder à titre transitoire, après le 30 novembre 2010, des fonctions supérieures dans les carrières particulières du SPF Finances, il sera procédé à la régularisation de toutes les situations en attente, ce qui signifie que les agents concernés percevront leurs allocations et arriérés, calculés en tenant compte de la date effective de leur désignation en qualité d'intérimaire.

Cette problématique concerne l'ensemble des administrations et services du SPF Finances, et les agents du niveau B désignés pour exercer des fonctions supérieures du niveau A seront visés également par la régularisation que le SPF Finances opérera.

Pour le surplus, il est à noter qu'en octobre 2011, une estimation avait été faite, mais elle visait uniquement les nouvelles fonctions supérieures octroyées depuis le 1^{er} décembre 2010 dans des emplois définitivement vacants et cela concernerait environ 130 dossiers.

M. Ahmed Laaouej (PS). – Je vous remercie, monsieur le vice-premier ministre, pour vos réponses qui me semblent aller dans le bon sens. Il me paraît tout à fait légitime que des personnes occupant des fonctions à responsabilités reçoivent les indemnités correspondantes.

Demande d'explications de M. Ahmed Laaouej au vice-premier ministre et ministre des Finances et du Développement durable sur « les immatriculations au grand-duché de Luxembourg de voitures appartenant à des résidents belges » (n^o 5-2055)

M. Ahmed Laaouej (PS). – De longue date, notre pays est confronté au phénomène des immatriculations de véhicules au Grand-Duché de Luxembourg.

La Belgique n'est pas restée sans réagir puisqu'un certain nombre de dispositions prévoient que les personnes travaillant au Luxembourg doivent fournir certaines informations aux services du ministre des Finances si elles veulent disposer d'une plaque luxembourgeoise tout en résidant et en circulant en Belgique.

Il s'avère cependant qu'un certain nombre de personnes ne travaillant pas au Luxembourg, y font néanmoins immatriculer leur véhicule en recourant à des techniques douteuses.

C'est ainsi que le site www.immatriculationluxembourg.com propose sans scrupules la constitution de sociétés au nom desquelles l'immatriculation peut se faire sans que la personne ne soit tenue d'y travailler réellement.

Voici ce qu'on peut lire sur ce site : « Nous avons étudié pour vous une solution simple, rapide et peu onéreuse pour vous permettre enfin d'immatriculer votre véhicule au Luxembourg. Vous allez maintenant découvrir ce que nous pouvons faire pour vous. Pas de panique ! Nous entendons déjà les soupirs de désespoir à l'idée même de devenir un

graad die ze precario toegekend kregen.

Zodra het koninklijk besluit houdende verlenging tot na 30 november 2010 van de overgangsbepalingen inzake de hogere functies in de bijzondere loopbanen bij de FOD Financiën is uitgevaardigd, zullen alle situaties worden geregulariseerd, wat betekent dat de betrokken ambtenaren hun vergoedingen en achterstallen zullen ontvangen, gerekend vanaf de datum van hun daadwerkelijke aanstelling ad interim.

De problematiek betreft alle administraties en diensten van de FOD Financiën en de geplande regularisatie geldt ook voor de ambtenaren van niveau B die ad interim in een hogere functie van niveau A zijn aangesteld.

Verder werd in oktober 2011 een schatting gemaakt van de nieuwe hogere functies die sinds 1 december 2010 in definitief vacant verklaarde betrekkingen zijn toegekend, en dat zouden er ongeveer 130 zijn.

De heer Ahmed Laaouej (PS). – *Mijnheer de minister, ik dank u voor uw antwoorden, die klaarblijkelijk de goede richting uitgaan. Het lijkt me volkomen legitiem dat ambtenaren die een verantwoordelijke functie vervullen, dienovereenkomstig worden vergoed.*

Vraag om uitleg van de heer Ahmed Laaouej aan de vice-eersteminister en minister van Financiën en Duurzame Ontwikkeling over «de inschrijving van auto's van in België verblijvende personen in het Groothertogdom Luxemburg» (nr. 5-2055)

De heer Ahmed Laaouej (PS). – *Ons land wordt reeds lang geconfronteerd met het fenomeen dat auto's worden ingeschreven in het Groothertogdom Luxemburg.*

België heeft daarop gereageerd en heeft een aantal maatregelen genomen die mensen die in Luxemburg werken, verplichten informatie te verschaffen aan de diensten van Financiën als ze een Luxemburgse nummerplaat wensen te gebruiken, hoewel ze in België wonen en zich daar verplaatsen.

Er is evenwel gebleken dat een aantal mensen die niet in Luxemburg werken, hun auto daar toch laten inschrijven via laakbare technieken.

De website www.immatriculationluxembourg.com stelt dan ook zonder enige scrupule de oprichting voor van ondernemingen op wier naam auto's kunnen worden ingeschreven hoewel de eigenaar ervan niet in Luxemburg hoeft te werken.

Op die site staat onder meer dat ze een eenvoudige, snelle en goedkope oplossing hebben bedacht om een auto in Luxemburg te kunnen inschrijven. Voorts wordt ook nog gemeld dat het aanbod alleen maar voordelen biedt, en geen nadelen. Het gaat om een vereniging zonder winstoogmerk, dus moet er geen boekhouding worden gehouden en moeten

gérant de société. Mais nous vous rassurons, c'est un véritable jeu d'enfant. La structure que nous vous proposons de constituer regroupe tous les avantages, sans avoir d'inconvénients. Cette société n'aura aucun but commercial. Ainsi, vous n'aurez pas de comptabilité à gérer, ni de bilans ou comptes de résultats à produire. Cette société ne sera pas soumise au régime de la TVA. Ainsi, aucune déclaration à faire. L'objet social de la société sera uniquement 'la détention et l'utilisation à titre privé de véhicules motorisés'. Comme cette société n'a pas de but commercial, il n'est pas nécessaire de constituer un capital de départ. Nous constituons dans la majorité des cas les sociétés avec un capital de 100 euros.

Étant donné que cette structure ne réalisera pas de bénéfices, vous ne subirez aucune influence sur votre régime fiscal actuel dans votre pays de résidence.

Afin que cette structure soit de résidence luxembourgeoise, le siège social de la société sera établi au sein de notre centre d'affaires au Luxembourg ».

Ce procédé permet à ces personnes d'éluder la fiscalité automobile, et en particulier la taxe de circulation et la taxe de mise en circulation, avec un impact direct au niveau régional, mais aussi la TVA, avec un impact au niveau fédéral.

Semblables techniques recourant à une société dont le seul objet est d'immatriculer le véhicule, sont incontestablement abusives et portent un lourd préjudice à nos finances publiques.

Des solutions sont aussi proposées par ce site internet pour les particuliers qui veulent acheter une voiture ou pour les professionnels !

Certes, il s'agit pour une part de fiscalité régionale, sauf en ce qui concerne la TVA. Mais quand nous devons rendre des comptes à l'Europe, celle-ci considère la maison Belgique, sans se demander qui doit faire les efforts. En d'autres termes, il est peut-être question de solidarité entre le fédéral et les régions dans ce dossier.

Plus clairement encore, nous avons affaire selon moi à une attaque frontale organisée par le Grand-Duché de Luxembourg contre nos finances publiques !

Ma question est assez simple, elle est plus politique que technique. Que comptez-vous faire, monsieur le ministre, pour que le Grand-Duché de Luxembourg fasse un rappel à l'ordre et mette un terme à ces pratiques qui menacent gravement nos finances publiques ?

M. Steven Vanackere, vice-premier ministre et ministre des Finances et du Développement durable, chargé de la Fonction publique. – Je suis tout à fait conscient du problème qui se pose, surtout dans les régions frontalières, même s'il ne s'agit pas toujours de fraude.

Comme je l'ai déjà dit à M. Guy Coëme en réponse à sa question du 31 janvier dernier en commission de la Chambre, la police et les agents des Douanes et Accises contrôlent régulièrement les véhicules munis d'une plaque d'immatriculation étrangère.

Pour le moment, les services douaniers n'ont pas connaissance d'abus massifs dans ce domaine. Lorsque l'on constate, à l'occasion des contrôles effectués sur la voie

ook geen balansen en resultatenrekeningen worden voorgelegd. De vereniging is niet BTW-plichtig, er moet dus geen aangifte worden ingediend. Het maatschappelijk doel van de vereniging is alleen het particuliere bezit en het gebruik van motorvoertuigen. Aangezien de vereniging geen commercieel doeleinde heeft, is geen startkapitaal vereist. In de meeste gevallen worden ondernemingen opgericht met een kapitaal van 100 euro.

Omdat met deze structuur geen winsten worden gemaakt, is er ook geen rechtstreeks gevolg voor het huidig belastingstelsel in het land van verblijf.

De sociale zetel moet worden gevestigd in hun zakencentrum in Luxemburg, zodat het bedrijf een Luxemburgse vestigingsplaats kan krijgen.

Door deze handelwijze kan de autobelasting worden omzeild, in het bijzonder de verkeersbelasting en de belasting op de inverkeerstelling, wat een rechtstreeks gevolg heeft voor het gewestelijk niveau, maar ook de BTW, wat een rechtstreeks gevolg heeft voor het federale niveau.

Dergelijke praktijken, waarbij een bedrijf wordt opgericht met als enig doel het inschrijven van een voertuig, zijn onrechtvaardig en zeer nadelig voor onze overheidsfinanciën.

Op die website worden ook oplossingen geboden voor particulieren die een auto willen kopen en voor vakmensen.

Het gaat weliswaar om gewestbelastingen, behalve dan de BTW, die federaal is. Europa houdt evenwel enkel rekening met België als land, zonder verder na te gaan wie de inspanningen moet leveren. De solidariteit tussen het federale niveau en de gewesten speelt dus in dit dossier.

Volgens mij hebben we te maken met een frontale aanval van het Groothertogdom Luxemburg op onze overheidsfinanciën.

Mijn vraag is dan ook eenvoudig, eerder politiek dan technisch. Mijnheer de minister, wat zult u doen opdat Luxemburg orde op zaken stelt en een einde maakt aan deze praktijken, die onze overheidsfinanciën ernstige schade toebrengen?

De heer Steven Vanackere, vice-eersteminister en minister van Financiën en Duurzame Ontwikkeling, belast met Ambtenarenzaken. – Ik ben mij terdege bewust van het probleem, vooral in de grensgebieden, ook al is daar niet altijd sprake van fraude.

Zoals ik de heer Guy Coëme al gezegd heb als antwoord op zijn vraag van 31 januari in de bevoegde Kamercommissie, controleren de politie en de personeelsleden van de Douane en Accijnzen geregeld de voertuigen met een buitenlandse nummerplaat.

Tot dusver zijn de diensten van de douane niet op de hoogte van massale misbruiken op dat gebied. Wanneer bij controles van voertuigen op de openbare weg wordt vastgesteld dat een

publique, qu'un résident belge commet une infraction en utilisant abusivement une plaque d'immatriculation étrangère, la douane établit un procès-verbal pour immatriculation inadéquate et un constat sur la base duquel la taxe de circulation éludée sera recouvrée. Le procès-verbal est transmis au procureur du Roi compétent.

S'il échet, mon collègue des Affaires étrangères, M. Reynders, peut également mettre ce sujet à l'ordre du jour des réunions de la CABL, la Commission administrative belgo-luxembourgeoise, où les hauts fonctionnaires des administrations belge et grand-ducale se concertent régulièrement sur les questions transfrontalières.

M. Ahmed Laaouej (PS). – Même si, à ce stade, les enquêtes menées par l'administration des douanes ne révèlent pas d'utilisation massive de plaques luxembourgeoises, il conviendrait peut-être, monsieur le ministre, de se donner quelques mois encore pour vérifier si nous sommes confrontés, oui ou non, à un phénomène d'une réelle ampleur.

Il serait utile, je pense, de mettre en place une task force qui regrouperait l'ensemble des services concernés, à savoir le SPF Finances, le SPF Mobilité, les représentants du parquet et de la police des routes afin de tenter d'évaluer au mieux l'importance du problème. En effet, les éléments dont je dispose donnent à penser que, malheureusement, nous sommes confrontés à un phénomène sérieux.

Vous suggérez que le ministre des Affaires étrangères inscrive ce point à l'ordre du jour des relations bilatérales avec le Grand-Duché de Luxembourg, et j'en prends note. D'autres dossiers devront sans doute aussi être évoqués, je pense notamment aux sociétés offshores à partir desquelles un certain nombre de personnes exercent une activité économique en Belgique tout en payant leurs impôts au Grand-Duché de Luxembourg. Je reviendrai sur ces questions.

Demande d'explications de M. Patrick De Groote au vice-premier ministre et ministre des Finances et du Développement durable sur «la fermeture des bureaux de taxation» (n° 5-1809)

M. Patrick De Groote (N-VA). – *En raison du succès de Tax-on-web et la diminution des demandes d'assistance pour l'établissement de la déclaration fiscale dans les bureaux locaux de taxation, le SPF Finances envisagerait de fermer certains bureaux.*

Début novembre, l'ancien ministre des Finances a été interrogé sur les intentions concrètes. Il a répondu : « L'exercice de 2003, qui avait aussi été communiqué au Parlement à l'époque, a été actualisé au SPF Finances. Cette mise à jour est achevée du point de vue administratif et sera donc transmise au Conseil des ministres. Cela ne me pose aucun problème de soumettre une mise à jour au Parlement. Je fournirai également à la commission compétente une copie reprenant tous les détails relatifs aux provinces et à Bruxelles » Jusqu'à présent, ni la commission ni moi-même n'avons reçu cette copie.

Dans quelle mesure le projet est-il concret ? Où en est-il ?

Belgische inwoner ten onrechte een buitenlandse nummerplaat gebruikt, stelt de douane een proces-verbaal op voor oneigenlijk gebruik en een vaststelling op basis waarvan de ontweken verkeersbelasting zal worden geheven. Het proces-verbaal wordt overgezonden aan de bevoegde procureur des Konings.

Indien nodig kan mijn collega van Buitenlandse Zaken, de heer Reynders, dit onderwerp op de agenda plaatsen van de vergaderingen van CABL, de Belgisch-Luxemburgse Administratieve Commissie, waar de hoge ambtenaren van de Belgische en de Luxemburgse geregeld overleg plegen over grensoverschrijdende problemen.

De heer Ahmed Laaouej (PS). – *Ook al blijkt uit onderzoek door de administratie van de douane voorsnog dat niet massaal gebruik wordt gemaakt van Luxemburgse nummerplaten, moeten we misschien nog enkele maanden nagaan of we al dan niet met een dergelijk fenomeen worden geconfronteerd.*

Het zou nuttig zijn een taskforce uit te bouwen met alle betrokken diensten, namelijk de FOD Financiën, de FOD Mobiliteit, de vertegenwoordigers van het parket en van de wegpolitie om te proberen het probleem zo goed mogelijk in te schatten. De elementen waarover ik beschik, geven mij de indruk dat we jammer genoeg te maken hebben met een immens probleem.

U stelt voor dat de minister van Buitenlandse Zaken dit probleem op de agenda plaatst van de bilaterale ontmoetingen met het Groothertogdom Luxemburg, en ik neem daarvan nota. Ook andere dossiers zullen wellicht moeten worden aangekaart. Ik denk meer bepaald aan offshorebedrijven, van waaruit sommigen een economische activiteit uitoefenen in België, terwijl ze hun belastingen betalen in het Groothertogdom Luxemburg. Ik zal daar later nog op terugkomen.

Vraag om uitleg van de heer Patrick De Groote aan de vice-eersteminister en minister van Financiën en Duurzame Ontwikkeling over «de sluiting van belastingkantoren» (nr. 5-1809)

De heer Patrick De Groote (N-VA). – Door het succes van Tax-on-web en de verminderde vraag naar bijstand bij het invullen van belastingformulieren op de plaatselijke belastingkantoren zou de FOD Financiën plannen hebben om bepaalde kantoren te sluiten.

Begin november werd de toenmalige minister van Financiën gevraagd naar de concrete plannen. Hij antwoordde toen: 'Bij de FOD Financiën werd de oefening van 2003 geactualiseerd, die toen ook aan het Parlement werd medegedeeld. Deze actualisering wordt nu afgerond op administratief gebied en zal dus aan de Ministerraad worden overgezonden. Ik heb er geen probleem mee om, net als in 2003, een actualisering voor te leggen aan het Parlement. Ik zal de bevoegde commissie dan ook een afschrift bezorgen met alle details voor alle provincies en ook voor Brussel.' Tot op heden hebben de commissie, noch ikzelf zo'n afschrift gekregen.

Hoe concreet is de planning? In welk stadium zit het voorstel?

Dans quel délai veut-on fermer les bureaux ? La proposition élaborée durant le mandat du précédent ministre est-elle maintenue ?

Sur quels critères se fonde-t-on pour sélectionner les bureaux qui fermeront ? Combien de bureaux pourra-t-on fermer et lesquels ? Combien de bureaux envisage-t-on de fermer en Flandre occidentale et lesquels ? Combien de bâtiments sont-ils susceptibles d'être vendus ? Certains immeubles seront-ils conservés pour l'organisation de séances à certains moments ?

Quels seront les conséquences pour le personnel ? Les effectifs seront-ils réduits grâce aux départs naturels ? Combien d'agents devront-ils accepter un changement de lieu de travail ? Des emplois supplémentaires seront-ils créés à terme dans les bureaux principaux ?

M. Steven Vanackere, vice-premier ministre et ministre des Finances et du Développement durable, chargé de la Fonction publique. – *L'exercice Coperfin de 2003, qui prévoyait un regroupement fonctionnel des différents services des Finances au sein de plus grandes entités à un nombre limité d'endroits, a effectivement été actualisé au sein du SPF Finances. Trois motifs sont avancés pour justifier cet élagage.*

Le premier est le service aux citoyens. La diminution des effectifs à la suite des départs naturels et le souhait d'un très grand nombre de responsables politiques d'empêcher une croissance effrénée du nombre de fonctionnaires ont contraint le SPF Finances à regrouper son personnel au sein d'entités plus grandes pour que le citoyen qui se rend dans un bureau puisse recevoir le service auquel il a droit.

De petites communes comptent encore un bureau qui n'emploie plus que trois ou quatre personnes souvent proches de l'âge de la retraite et qui n'est parfois plus en mesure d'offrir au citoyen l'aide dont il a besoin.

Le citoyen recevra à l'avenir un meilleur service puisqu'il pourra obtenir des informations sur différents sujets à un seul endroit.

En outre, les nombreuses applications électroniques font que le citoyen doit de moins en moins se déplacer. La plus connue d'entre elles, Tax-on-web, remporte un succès grandissant d'année en année. Le SPF Finances est toutefois bien conscient que Tax-on-web n'est pas utile à tout le monde. C'est pourquoi plus de 1400 séances sont organisées en dehors des locaux du SPF Finances, dans les MRS, les maisons communales, etc., au moment où les déclarations à l'impôt des personnes physiques doivent être complétées.

Deuxièmement, cette diminution offre aussi des avantages aux fonctionnaires de Finances.

Celui qui déménagera quittera souvent des bâtiments anciens dotés d'une infrastructure insuffisante pour des immeubles modernes et confortables offrant les équipements les plus récents.

De plus, le regroupement facilitera l'interaction avec d'autres services d'autres administrations et accroîtra sans nul doute l'efficacité du SPF Finances.

Cet agrandissement d'échelle peut également donner au SPF Finances l'occasion de devenir un employeur plus social

Op welke termijn wil men de kantoren sluiten? Blijft het voorstel uitgewerkt onder de vorige minister behouden?

Welke criteria werden gebruikt bij het selecteren van de kantoren die gesloten worden? Hoeveel en eventueel welke kantoren kunnen er worden gesloten? Hoeveel en welke kantoren overweegt men te sluiten in West-Vlaanderen? Hoeveel gebouwen komen er in aanmerking voor verkoop? Blijven er gebouwen bewaard voor zittingsdagen op bepaalde momenten?

Wat zijn de effecten op het personeel? Wordt ook het personeel door natuurlijke afvloeiing afgebouwd? Hoeveel personeel moet desondanks van werkplaats verhuizen? Komen er op termijn meer plaatsen in de hoofdkantoren?

De heer Steven Vanackere, vice-eersteminister en minister van Financiën en Duurzame Ontwikkeling, belast met Ambtenarenzaken. – In de FOD Financiën werd de Coperfinoefening van 2003, die voorzag in een functionele groepering van verschillende diensten van Financiën in grotere entiteiten op een beperkter aantal locaties, inderdaad geactualiseerd. Voor deze inperking zijn er drie grote punten van motivatie.

Een eerste is de dienstverlening aan de burgers. Door het slinkende personeelsbestand, te wijten aan natuurlijke afvloeiingen, en de wens van bijzonder veel politiek verantwoordelijken om het aantal ambtenaren niet ongebreideld te laten toenemen, is de FOD Financiën genoodzaakt om personeel te groeperen in grotere entiteiten zodat de burger die zich naar een kantoor verplaatst, daar de dienstverlening kan krijgen waar hij recht op heeft.

Op het ogenblik zijn er in kleine gemeenten kantoren waar nog amper 3 à 4 personeelsleden overblijven die vaak dicht bij de pensioenleeftijd zitten en waar de burger bij een bezoek ter plaatse soms niet meer kan worden geholpen.

In de toekomst zal de burger beter bediend worden doordat hij op één locatie informatie over verschillende onderwerpen kan krijgen.

Bovendien zorgen de vele elektronische toepassingen ervoor dat de burger zich steeds minder hoeft te verplaatsen. De meest bekende, Tax-on-web, is van jaar tot jaar een groter succes. Niettemin is de FOD Financiën er zich van bewust dat met Tax-on-web niet iedereen van de bevolking wordt bediend. Daarom worden er elk jaar in de aangifteperiode voor de personenbelasting meer dan 1400 zittingsdagen georganiseerd buiten de gebouwen van de FOD Financiën, in rust- en verzorgingstehuizen, gemeentehuizen en dergelijke.

Ten tweede biedt een inkrimping ook voordelen voor de ambtenaren van Financiën.

Wie zal verhuizen, zal vaak verouderde gebouwen met een gebrekkige infrastructuur verlaten en terecht komen in moderne, comfortabele gebouwen met de nieuwste nutsvoorzieningen.

De groepering zal bovendien de interactie met andere diensten van andere administraties ten goede komen en dat zal de efficiëntie van de FOD Financiën ongetwijfeld verhogen.

Deze schaalvergroting kan de FOD Financiën ook de kans

en proposant le télétravail ou en organisant l'accueil des enfants du personnel.

Le seul désavantage est que certains fonctionnaires devront parcourir une distance plus longue pour se rendre à leur travail mais, avec quelque deux cents bureaux, le SPF Finances restera encore le service public qui présente la structure la plus décentralisée.

Troisièmement, il n'est un secret pour personne que cette diminution du nombre de localisations vise à réduire les frais de fonctionnement du SPF Finances. À l'heure des économies, la diminution du nombre de localisations peut comprimer les coûts de location et d'exploitation. Les administrations générales des Finances qui ont des services extérieurs, comme la Fiscalité, les Douanes et Accises, etc., ont choisi, sur la seule base des volumes et de la charge de travail, des emplacements qui devront être maintenus. Les listes des bureaux maintenus et supprimés ont été établies après un arbitrage entre les souhaits des administrations générales et les possibilités du département.

Je vous ai fait part de ces trois considérations car j'estime que cette question mérite un débat au niveau politique. Mon expérience de ministre des Entreprises publiques m'a toutefois amené à décider de ne pas répondre aux questions individuelles lors d'un débat en commission. Il est tout à fait normal que l'on m'adresse des questions écrites sur la situation précise de bureaux précis mais l'échange de vues au Parlement doit se limiter à un contrôle des objectifs globaux. J'imagine bien que M. De Grootte ait été interpellé par des citoyens de sa région mais une question écrite est, selon moi, un instrument plus approprié pour obtenir la plus grande transparence. Je voulais cependant profiter de cette demande d'explications pour exposer la philosophie qui sous-tend cette réorganisation.

M. Patrick De Grootte (N-VA). – *Je peux adhérer totalement aux trois considérations du ministre et je suis d'accord avec lui lorsqu'il propose de poser une question écrite sur les conséquences de l'exécution concrète de ces trois considérations. Je poserai dès lors ces questions par écrit.*

Demande d'explications de M. Peter Van Rompuy au vice-premier ministre et ministre des Finances et du Développement durable sur «l'emprunt soutenant les investissements d'avenir» (n° 5-1911)

M. Peter Van Rompuy (CD&V). – *L'accord de gouvernement du 1^{er} décembre 2011 prévoit que le gouvernement examinera la possibilité de lever un emprunt en mobilisant l'épargne privée. Cet emprunt pourrait notamment permettre de soutenir les investissements d'avenir*

bieden een meer sociale werkgever te worden. We denken daarbij aan telewerk of zelfs aan de organisatie van kinderopvang.

Het enige nadeel is dat bepaalde ambtenaren zich een aantal kilometers verder naar hun werk zullen moeten verplaatsen, maar zelfs na de inperking van het aantal locaties tot een tweehonderdtal, zal de FOD Financiën de overheidsdienst blijven met de meest gedecentraliseerde structuur van allemaal.

Ten derde is het geen geheim dat de FOD Financiën met deze inkrimping van het aantal locaties haar werkingskosten wil drukken.

In deze tijden van besparingen kunnen de huur- en exploitatiekosten worden gedrukt door minder locaties te behouden. De algemene administraties van Financiën met buitendiensten zoals Fiscaliteit, Patrimoniumdocumentatie, Douane en Accijnzen, Inning en Invordering en Strijd tegen de Fiscale Fraude hebben, enkel en alleen op basis van werkvolumes en werklust, locaties gekozen die moeten blijven bestaan. De match tussen de wensen van de algemene administraties en de mogelijkheden van het departement heeft geleid tot lijsten met overblijvende en verdwijnende locaties.

Ik heb deze drie overwegingen gegeven, omdat dit onderwerp belangrijk is om op een politiek niveau te bespreken. Ook op basis van eerdere ervaringen als minister van Overheidsbedrijven, heb ik me echter wel voorgenomen in een commissiedebat niet in te gaan op individuele vragen. Ik vind het heel normaal dat ik schriftelijke vragen krijg over de precieze situatie van precieze kantoren, maar in het parlement moeten we trouw blijven aan de lijn van de gedachtewisseling die we hadden naar aanleiding van mijn beleidsverklaring: doelstellingen afwegen en controleren, maar ze niet op de individuele kantoren toepassen. Ik kan me levendig voorstellen dat de heer De Grootte als verkozen door mensen ter plaatse daarover wordt aangesproken, maar om op dat punt zoveel mogelijk transparantie te geven, is de schriftelijke vraag als instrument beter geschikt. Ik wilde echter deze vraag om uitleg wel aangrijpen om de filosofie achter de herschikking beter toe te lichten.

De heer Patrick De Grootte (N-VA). – In de drie overwegingen van de minister kan ik me best vinden en ik ga uiteraard ook akkoord met de verwijzing naar de schriftelijke vraag voor vragen vanuit de 'basis' over de gevolgen van de concrete uitvoering van die drie overwegingen. Ik zal die vragen dan ook inderdaad schriftelijk stellen.

Vraag om uitleg van de heer Peter Van Rompuy aan de vice-eersteminister en minister van Financiën en Duurzame Ontwikkeling over «de lening voor toekomstgerichte investeringen» (nr. 5-1911)

De heer Peter Van Rompuy (CD&V). – In het regeerakkoord van 1 december 2011 staat volgende bepaling: 'De regering zal onderzoeken of ze een lening kan afsluiten door een beroep te doen op het privéspaargeld. Deze lening zou onder meer de toekomstgerichte investeringen kunnen

qui favorisent la croissance et la création d'emplois.

Le ministre peut-il expliquer ce que signifie concrètement cette disposition ? Quelle forme un tel emprunt devrait-il avoir ? Sera-t-il une répétition de l'émission de bons d'État qui a été lancée avec succès fin 2011 ? S'agit-il de l'emprunt d'État pour lequel certains de mes collègues ont déposé des propositions de loi dans le passé ? À l'époque, les auteurs dont le ministre, qui était encore sénateur, pensaient recueillir 5 milliards d'euros par an pour les investir dans une politique de relance. Le ministre élabore à présent d'autres idées dont la collecte de moyens en vue d'investir dans de grands projets en matière d'énergie.

La création d'un Fonds d'avenir, où les dettes antérieures sont maintenues hors budget, passerait-elle le cap de l'Europe et n'augmenterait-elle pas le taux d'endettement de l'Entité I ?

Que doit-on entendre par investissements d'avenir ?

M. Steven Vanackere, vice-premier ministre et ministre des Finances et du Développement durable, chargé de la Fonction publique. – *À ce jour, le gouvernement n'a pas encore pris de décision concernant les modalités d'application de cette partie de la déclaration de gouvernement. Quoi qu'il en soit, les suggestions formulées par l'intervenant sont utiles. Je reviendrai volontiers sur cette question dès qu'une décision aura été prise.*

En attendant, je voudrais vous faire part des éléments suivants. Un emprunt soutenant les investissements d'avenir pourrait être effectué sous la forme d'un bon d'État dont le produit a une destination spécifique. Cela nécessite cependant une adaptation de la législation étant donné que le produit de l'émission d'un bon d'État forme à présent une recette commune affectée à l'ensemble des dépenses de l'État.

L'État peut emprunter à de meilleures conditions que n'importe quelle autre entité, même s'il s'agit d'un emprunt garanti par l'État. Lors de la mise en œuvre, nous devons dès lors vérifier que l'émission lancée par l'État sera la plus conforme possible au marché.

Je suppose qu'au niveau du débat politique, chaque intervenant voudra apporter sa contribution dans la définition d'un investissement d'avenir. Quoi qu'il en soit, de tels investissements devront soutenir la croissance et favoriser la création d'emplois. J'ajoute cependant que les compétences des régions devront être respectées et que ce type de débat devra également conduire à de bons accords avec les autorités de l'entité II.

Mais ce ne sont là que des considérations et le gouvernement n'a pas encore tiré de conclusions concrètes à ce sujet.

M. Peter Van Rompuy (CD&V). – *Je précise que les pistes de réflexion avancées en commission ne proviennent pas de moi. Le gros problème est le return de ces investissements d'avenir. On ne sait en effet pas encore vraiment comment la dette sera remboursée. J'ignore quelle décision sera prise finalement mais tant qu'il n'existe aucune certitude, je continuerai à suivre attentivement ce dossier*

ondersteunen die de groei en de jobcreatie bevorderen.'

Kan de minister verduidelijken wat concreet met deze bepaling wordt bedoeld? Welke vorm zou een dergelijke lening moeten aannemen? Zal het een herhaling zijn van de succesvolle uitgifte van de staatsbon van eind 2011? Gaat het om de zogenaamde volkslening waarvoor in het verleden collega's van mij reeds wetsvoorstellen hebben ingediend? Toen dachten de indieners, waaronder de minister die toen nog senator was, aan het ophalen van 5 miljard euro per jaar om te investeren in relancebeleid. Thans heeft de minister ter zake andere ideeën uitgewerkt, waaronder het ophalen van middelen met als doel te investeren in grote energieprojecten.

Zou de oprichting van een Toekomstfonds, waarbij de aangegane schulden buiten de begroting worden gehouden, de toets doorstaan van Europa en de schuldgraad van entiteit I niet verder verhogen? Wat moet worden begrepen onder toekomstgerichte investeringen?

De heer Steven Vanackere, vice-eersteminister en minister van Financiën en Duurzame Ontwikkeling, belast met Ambtenarenzaken. – Tot op heden heeft de regering nog geen beslissing genomen over de uitvoeringsbepalingen van die bewuste passage in het regeerakkoord. De door de spreker geformuleerde suggesties zijn alleszins nuttig. Ik wil hierop in de commissie in ieder geval graag terugkomen, zodra er een beslissing is genomen.

In deze fase wil ik echter volgende overwegingen meegeven. Een lening voor toekomstgerichte investeringen zou kunnen gebeuren in de vorm van een staatsbon, waarvan de opbrengst een specifieke bestemming heeft. Dat vereist evenwel een aanpassing van de wetgeving, aangezien de opbrengst van de uitgifte van staatsbons thans een gezamenlijke ontvangst vormt die bestemd is voor het geheel van de gezamenlijke uitgaven van de overheid.

De Staat kan goedkoper en tegen een lagere kostprijs lenen dan om het even welke andere entiteit, zelfs indien het gaat om een lening die door de Staat wordt gewaarborgd. Bij de uitvoering zullen we er dus op moeten toezien dat de uitgifte door de overheid zoveel mogelijk marktconform gebeurt.

Ik vermoed dat elke deelnemer aan het politieke debat een inbreng zal willen hebben bij het bepalen van de definitie van toekomstgerichte investering. Alleszins zal het concept voldoende moeten aansluiten bij investeringen die de groei ondersteunen en jobcreatie bevorderen. Ik voeg er evenwel onmiddellijk aan toe dat ook in dat debat de bevoegdheden van de gewesten moeten worden gerespecteerd en dat dit soort debatten ook tot goede afspraken met de overheden van entiteit II moet leiden.

Ik herhaal dat dit slechts overwegingen zijn en dat de regering nog geen concrete conclusies heeft getrokken met betrekking tot deze passage.

De heer Peter Van Rompuy (CD&V). – Voor alle duidelijkheid wil ik erop wijzen dat de in de commissie naar voren geschoven denksporen niet de mijne zijn. Het grote probleem van dergelijke constructies vormt de return van die toekomstgerichte investering. Hoe de schuld zal worden terugbetaald, is immers nog onduidelijk. Ik weet niet welke beslissing uiteindelijk zal worden genomen, maar zolang daarover geen zekerheid bestaat, zal ik dit dossier met de

Demande d'explications de Mme Inge Faes au vice-premier ministre et ministre des Finances et du Développement durable sur «les frais de justice et la diminution par la commission des frais de justice» (n° 5-1915)

Mme Inge Faes (N-VA). – Dans ma question écrite n° 5-4149, je demandais des informations sur la procédure de remboursement des frais de justice dans le cas où la commission des frais de justice décide de les réduire. N'ayant pas obtenu de réponse à certaines questions, je me vois contrainte de les poser à nouveau.

Lorsque la commission prononce une réduction des frais de justice, comment la procédure se déroule-t-elle concrètement ? Le receveur de l'Enregistrement et des Domaines en est-il automatiquement avisé ? Ou bien le justiciable et/ou le ministère public doivent-ils intervenir ?

Il n'y aurait aucun dossier dans lequel des frais de justice devaient être remboursés à un condamné, ni de cas de remboursement partiel d'une somme payée en constitution de partie civile. Cela renforce ma présomption que cette question n'est pas vraiment réglée. C'est pourquoi j'aimerais en savoir davantage sur cette procédure.

La réponse au deuxième volet de ma question écrite montre qu'il y a confusion. Il ne s'agit pas de recouvrer des amendes ou des frais de justice, mais de rembourser à des condamnés ou des parties civiles. L'explication touchant l'encaissement ou la compensation dans la déclaration fiscale est inadéquate.

Une procédure spécifique est-elle prévue pour le remboursement des frais de justice ? Dépend-elle du tribunal ou de l'arrondissement ? Peut-on m'expliquer clairement le déroulement de cette procédure dans chaque arrondissement, et en préciser le coût ?

Bien que, depuis 2008, aucun condamné n'ait apparemment bénéficié d'un remboursement, comment se déroule en théorie la procédure pour les condamnés et pour les parties civiles ? En ce qui concerne les parties civiles, le ministre m'a renvoyé à sa collègue de la Justice, à qui la question écrite avait également été posée. Cependant, j'avais aussi demandé qui, du greffier ou du receveur, est responsable de ces remboursements.

M. Steven Vanackere, vice-premier ministre et ministre des Finances et du Développement durable, chargé de la Fonction publique. – La matière est réglée par des instructions prises de commun accord par les ministres de la Justice et des Finances à la fin du dix-neuvième siècle. Cet élément n'a plus été revu depuis lors, eu égard à la faible fréquence de la situation.

Ma réponse se limitera à la partie de la procédure qui implique mes services. Après que la Cour des Comptes a visé les rôles de remboursement, ceux-ci sont transmis par le directeur régional de la TVA, de l'Enregistrement et des Domaines au receveur du siège du magistrat qui a taxé les

nodige aandacht blijven volgen.

Vraag om uitleg van mevrouw Inge Faes aan de vice-eersteminister en minister van Financiën en Duurzame Ontwikkeling over «de gerechtskosten en de vermindering door de commissie voor de gerechtskosten» (nr. 5-1915)

Mevrouw Inge Faes (N-VA). – In de schriftelijke vraag nummer 5-4149 vroeg ik informatie betreffende de procedure voor terugbetaling van gerechtskosten wanneer de commissie voor de gerechtskosten beslist een vermindering van de gerechtskosten toe te kennen. Op bepaalde vragen kreeg ik geen antwoord, zodat ik genoodzaakt ben die te herhalen.

Hoe verloopt de procedure concreet als blijkt dat de commissie een vermindering van gerechtskosten heeft uitgesproken? Wordt dit automatisch overgemaakt aan de ontvanger van Registratie en Domeinen? Of hangt dit af van de rechtzoekende en/of het openbaar ministerie?

Er zou blijkbaar geen enkel dossier zijn waar gerechtskosten aan een veroordeelde dienden te worden terugbetaald of een gedeelte van een som van burgerlijke partijstelling. Dat doet het vermoeden rijzen dat deze kwestie niet degelijk geregeld is. Graag had ik dan ook uitleg over deze procedure.

Uit het antwoord op vraag 2 van de schriftelijke vraag blijkt duidelijk dat er van verwarring sprake is. Het gaat niet om het innen van boetes en/of gerechtskosten, maar wel over het feit dat aan veroordeelden of burgerlijke partijen zou moeten worden teruggevorderd. De uitleg over invordering en verrekening met de belastingbrief is dan ook geen ter zake doend antwoord.

Is er een specifieke modus operandi om deze gerechtskosten terug te vorderen? Ligt dat per rechtbank vast of kan dit verschillen per arrondissement? Kan een duidelijk overzicht worden gegeven van hoe een dergelijke terugvordering per arrondissement verloopt, alsook van de kostprijs?

Ook al zijn er blijkbaar sinds 2008 nooit terugbetalingen aan veroordeelden gedaan, hoe verloopt de procedure voor hen en voor de burgerlijke partijen in theorie? Voor de burgerlijke partijen verwees de minister naar zijn collega van Justitie, aan wie de schriftelijke vraag ook werd gesteld. Ik had echter ook gevraagd naar wie deze terugbetalingen verzorgt: de griffie of de ontvanger.

De heer Steven Vanackere, vice-eersteminister en minister van Financiën en Duurzame Ontwikkeling, belast met Ambtenarenzaken. – Deze materie wordt geregeld door instructies die op het einde van de negentiende eeuw werden opgesteld in onderling overleg tussen de toenmalige ministeries van Justitie en van Financiën. Dit gedeelte van de instructie werd sindsdien niet meer gewijzigd, gelet ook op het weinig voorkomen van dit soort van situaties.

Mijn antwoord gaat alleen over het gedeelte van de procedure waarin mijn diensten betrokken zijn. Nadat het Rekenhof de rollen van teruggave heeft geïdentificeerd, worden deze door bemiddeling van de gewestelijke directeur van de BTW,

frais. Si le condamné a acquitté tous les frais de justice auxquels il avait été condamné, on ne réclame pas l'indu aux personnes qui l'ont reçu. Le rôle de remboursement est uniquement émarginé, avec indication de la date et du numéro de réception des frais de justice. Si les frais accordés par le jugement ou l'arrêt n'ont pas encore été intégralement acquittés, le bénéficiaire sera prié de rembourser le trop-perçu dans les quatorze jours. Si ce bénéficiaire omet de les rembourser, même après une action au civil, on tente d'obtenir le paiement par le magistrat qui a taxé les frais.

Cette procédure s'applique dans tous les arrondissements du pays. On ne dispose toutefois pas de chiffres distincts relatifs au coût de cette répétition.

Le receveur des Domaines et des Amendes pénales n'intervient pas dans les cas de réduction de frais déjà payés par le condamné, ou de mise à la charge de celui-ci de frais exposés par la partie civile. Cette question relève des compétences de ma collègue de la Justice.

Mme Inge Faes (N-VA). – *Je m'étonne qu'on ne dispose pas de données chiffrées. Même si la procédure a plus d'un siècle, en pratique, ceux qui se constituent partie civile payent une certaine somme. Certains dossiers sont classés sans suite, mais on ne rembourse que sur demande. L'information sur cet aspect pécuniaire fait défaut. J'essaierai de savoir si la Justice peut en dire plus et où se situe le problème de communication entre les services des deux ministres.*

M. Steven Vanackere, *vice-premier ministre et ministre des Finances et du Développement durable, chargé de la Fonction publique.* – *Dans ce cas, veuillez indiquer que je suis disposé à examiner si cette procédure du dix-neuvième siècle peut être adaptée aux normes actuelles. Cela me semblerait utile.*

Demande d'explications de M. Huub Broers au vice-premier ministre et ministre des Finances et du Développement durable sur «la rémunération du commissaire du gouvernement au conseil d'administration du Holding communal» (n° 5-1949)

M. Huub Broers (N-VA). – *Il y a quelque temps, j'avais demandé au prédécesseur du ministre et à la ministre de l'Intérieur des explications sur le rôle des commissaires du gouvernement qui les représentaient au conseil d'administration du Holding communal. J'étais resté sur ma faim, car les réponses des deux ministres divergeaient. Je souhaite donc savoir quelle rémunération ces commissaires du gouvernement ont effectivement perçue. Comment le*

Registrieren en Domeinen gezonden aan de ontvanger van de standplaats van de magistraat die de kosten heeft begroot. Indien de veroordeelde de gerechtskosten waartoe hij veroordeeld werd, volledig betaald heeft, wordt er geen terugbetaling gevorderd van de ten onrechte toegekende sommen ten laste van de personen die ze ontvangen hebben. De rol van teruggave wordt enkel gekanttekening met de datum en het nummer van de ontvangst der gerechtskosten. Indien de bij vonnis of arrest toegekende gerechtskosten nog niet volledig betaald werden, zal de begunstigde partij worden verzocht de ten onrechte ontvangen som binnen veertien dagen terug te betalen. Blijft de persoon die de gerechtskosten ontvangen heeft in gebreke deze terug te betalen, zelfs na vervolgingen langs burgerlijke weg, dan wordt geprobeerd de betaling te bekomen van de magistraat die de kosten heeft begroot.

Deze werkwijze geldt voor het hele land en wordt in alle arrondissementen toegepast. Er worden wel geen afzonderlijke cijfers bijgehouden met betrekking tot de kostprijs van deze terugvorderingen.

In de gevallen dat de gerechtskosten die reeds door de veroordeelde werden betaald, worden verminderd of indien de door de burgerlijke partij betaalde kosten ten laste van de veroordeelde worden gelegd, komt de ontvanger der Domeinen en Penale Boeten niet tussen. Die aangelegenheid behoort volledig tot de bevoegdheid van mijn collega van Justitie.

Mevrouw Inge Faes (N-VA). – Ik vind het merkwaardig dat geen cijfers worden bijgehouden. De procedure dateert inderdaad van vorige eeuw, maar in de praktijk betalen mensen die zich burgerlijke partij stellen een bepaalde som. Soms gebeurt met dat dossier niets, maar dat geld wordt niet teruggestort als ze er niet om vragen. Over dat geld bestaat blijkbaar geen informatie. Ik zal nagaan of Justitie meer uitleg kan verschaffen en waar het probleem schuilt in de communicatie tussen de diensten van beide ministers.

De heer Steven Vanackere, *vice-eersteminister en minister van Financiën en Duurzame Ontwikkeling, belast met Ambtenarenzaken.* – Als u dat doet, mag u mijn bereidheid melden om na te gaan of we die procedure uit de negentiende eeuw kunnen conformeren met wat thans als normaal wordt beschouwd. Ik voel immers aan dat dit nuttig kan zijn.

Vraag om uitleg van de heer Huub Broers aan de vice-eersteminister en minister van Financiën en Duurzame Ontwikkeling over «de bezoldiging van de regeringscommissaris in de Raad van bestuur van de Gemeentelijke holding» (nr. 5-1949)

De heer Huub Broers (N-VA). – Een tijdje geleden stelde ik een vraag om uitleg aan de voorganger van de minister en aan de minister van Binnenlandse Zaken over de rol van hun regeringscommissaris in de raad van bestuur van de Gemeentelijke Holding, maar ik heb geen opheldering gekregen, omdat beide ministers een ander antwoord gaven. Daarom zou ik graag vernemen welke effectieve vergoedingen de regeringscommissarissen ontvingen die

montant en est-il fixé ? Est-ce par un arrêté royal ?

M. Steven Vanackere, *vice-premier ministre et ministre des Finances et du Développement durable, chargé de la Fonction publique.* – *En vertu de l'article 2, dernier alinéa, de la loi du 16 avril 1963 relative au contrôle de la SA Holding communal, les émoluments des commissaires sont fixés par le ministre des Finances sur avis du conseil d'administration de la société et supportés par celle-ci. Par un arrêté ministériel du 18 novembre 1971, le ministre des Finances de l'époque avait porté les émoluments annuels des commissaires du gouvernement à 120 000 francs. Depuis le 1^{er} juillet 1975, cette somme était adaptée tous les deux mois à la valeur moyenne de l'indice santé des quatre mois précédents.*

Les émoluments versés fin 2011 par l'administration des Paiements de l'administration générale de la Trésorerie au commissaire du gouvernement désigné par le ministre des Finances s'élevaient à 903,1 euros par mois.

M. Huub Broers (N-VA). – *Je vous remercie pour cette réponse concrète.*

(La séance est levée à 11 h.)

namens de regering in de Gemeentelijke Holding zetelen. Hoe worden deze vergoedingen vastgelegd? Gebeurt dat bij koninklijk besluit?

De heer Steven Vanackere, vice-eersteminister en minister van Financiën en Duurzame Ontwikkeling, belast met Ambtenarenzaken. – Luidens artikel 2, laatste lid, van de wet van 16 april 1963 betreffende de controle op de nv Gemeentelijke Holding stelt de minister van Financiën emolumenten van de commissarissen vast op advies van de raad van beheer van de vennootschap en door deze laatste gedragen. Bij ministerieel besluit van 18 november 1971 werden door de toenmalige minister van Financiën met ingang van 1 november 1971 de emolumenten van de regeringscommissarissen bij het Gemeentekrediet op 120 000 frank per jaar gebracht. Sedert 1 juli 1975 werden deze emolumenten om de twee maanden aangepast aan de gemiddelde gezondheidsindex van de voorbije vier maanden.

De emolumenten die de administratie Betalingen van de algemene administratie van de Thesaurie einde 2011 aan de door de minister van Financiën aangestelde regeringscommissaris heeft betaald bedroegen 903,1 euro per maand.

De heer Huub Broers (N-VA). – Dat is een concreet antwoord, waarvoor dank.

(De vergadering wordt gesloten om 11 uur.)