

Sénat de Belgique

Session ordinaire 2011-2012



5-135COM

**Commission de l'Intérieur et des
Affaires administratives**

Mardi 13 mars 2012

Séance de l'après-midi

Annales

Belgische Senaat

Gewone Zitting 2011-2012

Handelingen

**Commissie voor de Binnenlandse
Zaken en voor de Administratieve
Aangelegenheden**

Dinsdag 13 maart 2012

Namiddagvergadering

5-135COM

Les **Annales** contiennent le texte intégral des discours dans la langue originale. Ce texte a été approuvé par les orateurs. Les traductions – *imprimées en italique* – sont publiées sous la responsabilité du service des Comptes rendus. Pour les interventions longues, la traduction est un résumé.

La pagination mentionne le numéro de la législature depuis la réforme du Sénat en 1995, le numéro de la séance et enfin la pagination proprement dite.

Pour toute commande des Annales et des Questions et Réponses du Sénat et de la Chambre des représentants: Service des Publications de la Chambre des représentants, Place de la Nation 2 à 1008 Bruxelles, tél. 02/549.81.95 ou 549.81.58.

Ces publications sont disponibles gratuitement sur les sites Internet du Sénat et de la Chambre:
www.senate.be www.lachambre.be

Abréviations – Afkortingen

CD&V	Christen-Democratisch en Vlaams
cdH	centre démocrate Humaniste
Ecolo	Écologistes confédérés pour l'organisation de luttes originales
MR	Mouvement réformateur
N-VA	Nieuw-Vlaamse Alliantie
Open Vld	Open Vlaamse liberalen en democraten
PS	Parti Socialiste
sp.a	socialistische partij anders
VB	Vlaams Belang

De **Handelingen** bevatten de integrale tekst van de redevoeringen in de oorspronkelijke taal. Deze tekst werd goedgekeurd door de sprekers. De vertaling – *cursief gedrukt* – verschijnt onder de verantwoordelijkheid van de dienst Verslaggeving. Van lange uiteenzettingen is de vertaling een samenvatting.

De nummering bestaat uit het volgnummer van de legislatuur sinds de hervorming van de Senaat in 1995, het volgnummer van de vergadering en de paginering.

Voor bestellingen van Handelingen en Vragen en Antwoorden van Kamer en Senaat:
Dienst Publicaties Kamer van volksvertegenwoordigers, Natieplein 2 te 1008 Brussel, tel. 02/549.81.95 of 549.81.58.

Deze publicaties zijn gratis beschikbaar op de websites van Senaat en Kamer:
www.senate.be www.dekamer.be

Sommaire

Demande d'explications de M. Gérard Deprez à la secrétaire d'État à l'Asile, à l'Immigration et à l'Intégration sociale sur «la création d'un centre fermé spécifique pour les sans-papiers violents» (n° 5-1575)	4
Demande d'explications de M. Bert Anciaux à la secrétaire d'État à l'Asile et la Migration, à l'Intégration sociale et à la Lutte contre la pauvreté sur «la condamnation de la Belgique pour traitement inhumain de demandeurs d'asile» (n° 5-1732)	5
Demande d'explications de M. Bert Anciaux à la secrétaire d'État à l'Asile et la Migration, à l'Intégration sociale et à la Lutte contre la pauvreté sur «l'accueil de mineurs non accompagnés demandeurs d'asile» (n° 5-1926)	7
Demande d'explications de M. Bert Anciaux à la secrétaire d'État à l'Asile et la Migration, à l'Intégration sociale et à la Lutte contre la pauvreté sur «la réussite de l'accueil d'urgence à Bruxelles» (n° 5-1935)	10

Inhoudsopgave

Vraag om uitleg van de heer Gérard Deprez aan de staatssecretaris voor Asiel, Immigratie en Maatschappelijke Integratie over «het oprichten van een aangepast gesloten centrum voor illegalen die gewelddadige feiten plegen» (nr. 5-1575)	4
Vraag om uitleg van de heer Bert Anciaux aan de staatssecretaris voor Asiel en Migratie, Maatschappelijke Integratie en Armoedebestrijding over «de veroordeling van België voor onmenselijke behandeling van asielzoekers» (nr. 5-1732)	5
Vraag om uitleg van de heer Bert Anciaux aan de staatssecretaris voor Asiel en Migratie, Maatschappelijke Integratie en Armoedebestrijding over «de opvang van minderjarige niet-begeleide asielzoekers» (nr. 5-1926)	7
Vraag om uitleg van de heer Bert Anciaux aan de staatssecretaris voor Asiel en Migratie, Maatschappelijke Integratie en Armoedebestrijding over «de geslaagde noodopvang in Brussel» (nr. 5-1935)	10

Présidence de Mme Inge Faes*(La séance est ouverte à 15 h.)***Demande d'explications de M. Gérard Deprez à la secrétaire d'État à l'Asile, à l'Immigration et à l'Intégration sociale sur «la création d'un centre fermé spécifique pour les sans-papiers violents» (n° 5-1575)**

M. Gérard Deprez (MR). – Cette question date de plusieurs mois, mais je n'avais pas eu l'occasion de la développer en séance.

Des heurts violents avaient éclaté, à Anvers, impliquant des dealers sans titre de séjour. À la suite de ces événements, le bourgmestre d'Anvers, M. Janssens, a plaidé pour que les personnes en séjour illégal qui se rendent coupables de délits soient incarcérées dans des centres fermés, avant leur rapatriement.

Quelques jours plus tard, inquiet par la recrudescence dans sa commune de trafiquants de drogue en séjour illégal, c'est au tour du bourgmestre de Molenbeek, M. Moureaux, de proposer de placer les délinquants illégaux en centre fermé.

Plus récemment, nous avons pu lire dans les quotidiens *Het Nieuwsblad* et *De Standaard* que M. Wathelet, alors en charge du dossier, projetait de créer un centre fermé spécifique pour les sans-papiers violents. Dans ce nouveau centre seraient enfermés des sans-papiers qui auraient commis des actes de vandalisme en centre fermé classique, mais également des sans-papiers qui auraient troublé l'ordre public.

D'après les informations disponibles à l'époque, 160 places étaient prévues pour ceux qui perturberaient l'ordre public, vendraient de la drogue ou commettraient des agressions et 40 places seraient disponibles pour des personnes ayant un « profil difficile ». Le coût de création de ce nouveau centre avait été évalué à 4 millions d'euros.

Madame la secrétaire d'État, confirmez-vous l'intention de votre prédécesseur de créer un nouveau centre fermé spécifique pour les sans-papiers violents ?

Si oui, est-il explicitement prévu que les sans-papiers qui s'adonnent au trafic de drogue pourraient effectivement y être placés ?

Le projet a-t-il déjà été soumis au conseil des ministres ? Dans l'affirmative, quelle suite lui a-t-elle été réservée ?

Mme Maggie De Block, secrétaire d'État à l'Asile et la Migration, à l'Intégration sociale et à la Lutte contre la Pauvreté. – Le projet de création d'un centre pour des personnes représentant un danger pour l'ordre public figure dans l'accord de gouvernement.

L'accord prévoit également que « lorsque les services de police procèdent à l'arrestation de personnes en séjour illégal présentant un danger pour l'ordre public, celles-ci seront prioritairement déférées en centre fermé et éloignées par l'Office des étrangers vers les pays d'origine ».

Je suis pour ma part en faveur de l'ouverture d'un tel centre et

Voorzitster: mevrouw Inge Faes*(De vergadering wordt geopend om 15 uur.)***Vraag om uitleg van de heer Gérard Deprez aan de staatssecretaris voor Asiel, Immigratie en Maatschappelijke Integratie over «het oprichten van een aangepast gesloten centrum voor illegalen die gewelddadige feiten plegen» (nr. 5-1575)**

De heer Gérard Deprez (MR). – Deze vraag is al enkele maanden oud, maar ik heb ze nog niet kunnen stellen in de plenaire vergadering.

In Antwerpen waren drugsrellen uitgebroken met dealers zonder verblijfsvergunning. Na die feiten pleitte Antwerps burgemeester Janssens ervoor om daders van misdrijven die hier illegaal verblijven, onder te brengen in gesloten centra vóór ze worden gerepatrieerd.

Enkele dagen later stelt de burgemeester van Molenbeek Moureaux op zijn beurt, verontrust door de toenemende aanwezigheid van illegale drugsdealers in zijn gemeente, voor om illegale delinquenten in gesloten centra te plaatsten.

Recenter hebben we in Het Nieuwsblad en in De Standaard gelezen dat de heer Wathelet, die toen bevoegd was voor dit dossier, plannen had om een apart gesloten centrum in te richten voor gewelddadige illegalen. In dat nieuwe centrum zouden illegalen worden opgesloten die feiten van vandalisme hebben gepleegd in klassieke gesloten centra, maar ook mensen zonder papieren die de orde hebben verstoord.

Volgens de informatie die toen beschikbaar was, waren 160 plaatsen voorzien voor ordeverstoorders, drugsdealers en geweldplegers en 40 plaatsen voor personen met een 'moeilijk profiel'. De kosten voor de inrichting van dat nieuwe centrum was geraamd op 4 miljoen euro.

Bevestigt de Staatssecretaris de intentie van haar voorganger om een nieuw gesloten centrum in te richten voor gewelddadige illegalen?

Zo ja, is het de bedoeling dat illegalen die zich met drugstrafiek bezighouden daar kunnen geplaatst worden?

Werden deze plannen al aan de Ministerraad voorgelegd? Zo ja, welk gevolg werd eraan gegeven?

Mevrouw Maggie De Block, staatssecretaris voor Asiel en Migratie, Maatschappelijke Integratie en Armoedebestrijding. – *De plannen om een centrum in te richten voor personen die een gevaar betekenen voor de openbare orde staan in het regeerakkoord.*

Het akkoord bepaalt ook dat 'wanneer de politiediensten personen die hier illegaal verblijven en een gevaar vormen voor de openbare orde arresteren, deze bij voorrang naar een gesloten centrum zullen worden overgebracht en door de dienst Vreemdelingenzaken bij voorrang naar het land van herkomst worden teruggestuurd.'

ce, pour deux raisons.

Premièrement, il me paraît logique, comme le prévoit l'accord, que les étrangers en séjour illégal présentant un danger pour l'ordre public soient prioritairement éloignés.

Deuxièmement, ce groupe spécifique, aujourd'hui maintenu dans les centres fermés existants, présentent certainement des difficultés d'adaptation au régime de groupe en vigueur. Or toute la gestion quotidienne repose sur un tel régime ; celui-ci est totalement différent du régime carcéral, quant à lui plus individuel.

Ce centre pourrait également accueillir des ex-détenus qui ont purgé leur peine, des personnes qui se sont rendues coupables de violences ou de différents trafics, comme le trafic de drogue.

À ce stade, j'ai demandé à mon administration de rechercher avec l'aide de la Régie des Bâtiments une localisation pour un tel centre ainsi qu'une évaluation du budget nécessaire.

Avec 160 places, ce qui représentait un coût élevé, le projet de Monsieur Wathelet était fort ambitieux. Pour des raisons budgétaires, le projet pilote que je souhaite mettre sur pied sera plus modeste. J'ai demandé l'appui de la Régie des bâtiments et de l'Office des étrangers qui procédera à un nouveau calcul.

M. Gérard Deprez (MR). – Je vous remercie pour la clarté de votre réponse. Je regrette que le gouvernement, dans le cadre des travaux budgétaires, n'ait pas trouvé bon de vous octroyer les crédits qui vous auraient permis de réaliser ce projet initialement prévu par M. Wathelet.

Le fait que notre pays ne se donne pas les moyens d'empêcher que des illégaux – et j'insiste sur ce terme – se rendent coupables de troubles à l'ordre public est une injure à l'État de droit. Cette situation est de nature à nuire à la confiance que nos concitoyens devraient éprouver à l'égard de nos institutions.

C'est pourquoi je me permettrai de vous interroger à nouveau sur l'avenir de ce dossier. Dans la mesure du possible, j'essayerai de vous apporter du soutien, afin que les moyens nécessaires vous soient octroyés.

Demande d'explications de M. Bert Anciaux à la secrétaire d'État à l'Asile et la Migration, à l'Intégration sociale et à la Lutte contre la pauvreté sur «la condamnation de la Belgique pour traitement inhumain de demandeurs d'asile» (n° 5-1732)

M. Bert Anciaux (sp.a). – *En une semaine, la Cour européenne des droits de l'homme a condamné par deux fois notre pays pour traitement inhumain de demandeurs d'asile. Une première affaire concernait la détention illégale pendant quatre mois de réfugiés sri-lankais, une mère et trois enfants. La condamnation la plus récente concernait une femme camerounaise, également détenue pendant quatre mois dans le centre fermé 127bis à Steenokkerzeel. Cette femme, atteinte du VIH, n'avait pu recevoir les soins médicaux nécessaires. Bien qu'elle disposât d'une attestation de l'Institut de*

Ik ben om twee redenen voorstander van de inrichting van zulk een centrum.

Ten eerste lijkt het me logisch, zoals het regeerakkoord stelt, dat illegale vreemdelingen die een gevaar vormen voor de openbare veiligheid bij voorrang worden verwijderd.

Ten tweede heeft die groep, die nu in de bestaande gesloten centra is ondergebracht, zeker meer moeilijkheden om zich aan te passen aan het gangbare groepsregime. De goede gang van zaken is evenwel sterk afhankelijk van de handhaving van dat regime, dat sterk verschilt van het gevangenisregime, dat meer individueel is bepaald.

In dit centrum zouden ook ex-gedeteneerden kunnen worden opgevangen die hun straf hebben uitgezeten, plegers van geweld of van diverse trafieken zoals drugsdealers.

Ik heb mijn administratie gevraagd, samen met de Regie der Gebouwen, een locatie te zoeken voor zulk een centrum en een schatting te maken van het vereiste budget.

Het project van de heer Wathelet was zeer uitgebreid, namelijk 160 plaatsen, wat uiteraard een hoge kostprijs had. Het proefproject dat ik wil uitwerken zal om budgettaire redenen kleinschaliger zijn. Ik heb daarbij de hulp gevraagd van de Regie der Gebouwen en van de Dienst Vreemdelingenzaken die opnieuw een berekening zal maken.

De heer Gérard Deprez (MR). – *Ik dank u voor uw duidelijk antwoord. Ik betreur dat de regering in het kader van de begrotingsherschikking u niet de nodige kredieten heeft toegekend om de plannen van de heer Wathelet alsnog te realiseren.*

Het feit dat ons land zichzelf de middelen niet geeft om te beletten dat illegalen, en ik wil dat benadrukken, zich schuldig maken aan ordeverstoring is een aanfluiting van de rechtsstaat. Een dergelijke situatie schaadt het vertrouwen van onze medeburgers in onze instellingen.

Daarom zal ik hier later nog op terugkomen. In de mate van het mogelijke zal ik u proberen te steunen, opdat u de nodige middelen zou krijgen.

Vraag om uitleg van de heer Bert Anciaux aan de staatssecretaris voor Asiel en Migratie, Maatschappelijke Integratie en Armoedebestrijding over «de veroordeling van België voor onmenselijke behandeling van asielzoekers» (nr. 5-1732)

De heer Bert Anciaux (sp.a). – Het Europees Hof voor de rechten van de mens veroordeelde ons land in één week tweemaal voor een onmenselijke behandeling van asielzoekers. Een eerste zaak ging over de onwettige opsluiting gedurende vier maanden van Sri Lankaanse vluchtelingen, een moeder en drie kinderen. De recentste veroordeling betrof een Kameroense vrouw, die eveneens vier maanden zat opgesloten in het gesloten opvangcentrum 127bis in Steenokkerzeel. Deze vrouw lijdt aan hiv en kreeg daarvoor niet de noodzakelijke medicatie. Ze kon de

médecine tropicale d'Anvers prouvant incontestablement son état de porteuse du VIH, elle n'a reçu les indispensables antirétroviraux qu'après quasiment trois mois d'enfermement.

Étant conscient que les faits datent d'avant l'entrée en fonction de la secrétaire d'État, je m'intéresse davantage à l'avenir qu'au passé.

Que compte faire la secrétaire d'État pour que, plus que par le passé, l'humanité, la dignité humaine et le respect des droits de l'homme soient garantis à tous ceux qui se retrouvent dans un centre d'accueil ouvert ou fermé ? Quelles garanties supplémentaires la secrétaire d'État peut-elle offrir à ce sujet ? Comment compte-t-elle adapter la politique actuelle qui, vu les condamnations par la Cour européenne des droits de l'homme, ne se distingue pas par son humanité et son respect des droits de l'homme ? La secrétaire d'État interpellera-t-elle les responsables des centres concernés au sujet de leurs manquements ? Est-elle disposée à faire de la dignité humaine – et cela dépasse la question de l'application de lois – une priorité de sa politique d'asile et d'immigration ? Peut-elle nous donner des éclaircissements et expliquer comment elle compte procéder ?

Mme Maggie De Block, secrétaire d'État à l'Asile et la Migration, à l'Intégration sociale et à la Lutte contre la Pauvreté. – *Ce que j'ai appris ces dernières semaines des parties intéressées et ce que j'ai moi-même pu constater m'ont convaincue que l'humanité, la dignité humaine et le respect des droits de l'homme sont garantis, tant dans les centres ouverts que fermés, et le resteront à l'avenir. Cela n'empêche que des manquements puissent être constatés dans des situations très spécifiques ou des cas de force majeure, pour lesquels il existe parfois un vide juridique. La pratique et, si nécessaire, la législation, sont alors toujours adaptées.*

Ainsi, la loi du 19 janvier 2012 modifiant la loi sur l'accès au territoire, le séjour, l'établissement et l'éloignement des étrangers a été adaptée en ce qui concerne l'enfermement de familles avec des enfants mineurs, bien que dans la pratique les familles n'étaient plus enfermées et ce, depuis 2008 pour les familles séjournant illégalement sur le territoire et depuis 2009 pour les familles essayant de franchir illégalement la frontière. Mes prédécesseurs ont créé des unités d'habitation spécifiques pour héberger les familles avec enfants en séjour illégal, dans l'attente de leur éloignement.

La loi du 16 novembre 2011 modifiant la loi sur l'accès au territoire, le séjour, l'établissement et l'éloignement des étrangers permet en outre l'éloignement des familles illégales avec enfants mineurs au départ de leur propre logement, de manière à éviter un transfert préalable vers un centre fermé, ce qui est généralement traumatisant, certainement pour les enfants, mais aussi pour les parents.

La condamnation par la Cour européenne des droits de l'homme au sujet des soins médicaux dans un centre fermé concerne une tout autre situation. La patiente VIH, qui venait des Pays-Bas, avait déclaré avoir arrêté son traitement depuis quelque temps déjà. Elle ne disposait pas d'une attestation de l'Institut de médecine tropicale. Le médecin du centre qui, par hasard, avait suivi une formation complémentaire relative au VIH, a jugé nécessaire de

noodzakelijke attestaten voorleggen, afgeleverd door het Instituut voor tropische geneeskunde in Antwerpen. Daaruit bleek onomstotelijk dat zij hiv-patiënte is. Desondanks kreeg ze pas na bijna drie maanden opsluiting de noodzakelijke aidsremmers.

Ik weet dat die feiten dateren van voor de aanstelling van de staatssecretaris. Daarom wil ik niet zozeer naar het verleden, maar wel naar de toekomst kijken.

Op welke wijze wil de staatssecretaris, meer dan in de voorbije periode, ervoor zorgen dat de menselijkheid, de menswaardigheid en het basale respect voor mensenrechten wordt gegarandeerd voor iedereen die in opvangcentra, open of gesloten, terecht komt? Welke extra waarborgen kan de staatssecretaris daarvoor bieden? Op welke wijze zal zij de huidige beleidsvoering, die blijkens de veroordelingen door het Europees Hof voor de rechten van de mens niet uitmunt door menselijkheid en respect voor de mensenrechten, bijsturen? Zal de staatssecretaris de verantwoordelijken voor de betrokken centra op hun falen aanspreken? Is de staatssecretaris bereid om van menswaardigheid – en dit gaat verder dan het toepassen van wetten – een prioriteit in haar beleid voor asiel en migratie te maken? Op welke wijze kan zij dit illustreren en zal ze dit kunnen bewijzen?

Mevrouw Maggie De Block, staatssecretaris voor Asiel en Migratie, Maatschappelijke Integratie en Armoedebestrijding. – Voortgaand op wat ik de voorbije weken heb vernomen van de betrokken partijen en overigens zelf heb kunnen vaststellen, ben ik ervan overtuigd dat de menselijkheid, de menswaardigheid en het respect voor de mensenrechten zowel in de open als in de gesloten centra worden gegarandeerd en ook in de toekomst zullen worden gegarandeerd. Dat neemt niet weg dat tekortkomingen kunnen worden vastgesteld in specifieke situaties of situaties van overmacht waarin soms een wettelijk vacuüm bestaat. In dat geval worden de praktijk en indien nodig de wetgeving steeds aangepast.

Zo werd de wet van 19 januari 2012 tot wijziging van de vreemdelingenwet aangepast met betrekking tot de opsluiting van gezinnen met minderjarige kinderen, ook al werden gezinnen in de praktijk sedert enkele jaren niet meer opgesloten, sedert 2008 voor families die illegaal op het grondgebied verblijven en sedert 2009 voor families die illegaal de grens pogen over te steken. Mijn voorgangers hebben specifieke woonunits opgericht om illegale gezinnen met kinderen op te vangen met het oog op hun verwijdering.

De wet van 16 november 2011 tot wijziging van de vreemdelingenwet maakt het daarenboven mogelijk om illegale gezinnen met minderjarige kinderen uit het land te verwijderen vanuit hun eigen woning, zodat ze niet eerst moeten worden overgeplaatst naar een gesloten centrum. Dat is immers meestal traumatiserend, zeker voor de kinderen, maar ook voor de ouders.

De veroordeling door het Europees Hof voor de rechten van de mens met betrekking tot de medische verzorging in een gesloten centrum betreft een heel andere situatie. De hiv-patiënte, die uit Nederland kwam, had gezegd dat ze haar medicatie sedert enige tijd had stopgezet. Ze had geen attest van het Instituut voor tropische geneeskunde. De arts in het centrum, die toevallig een aanvullende vorming inzake hiv had gevolgd, vond het nodig een bijkomend advies van het

demander un avis complémentaire à l'Institut de médecine tropicale ainsi qu'à un service spécialisé de l'hôpital de l'ULB. Comme cette patiente avait arrêté son traitement depuis plusieurs mois, le médecin a pensé qu'il existait un grand risque qu'elle ait développé une résistance aux médicaments. Cela fut d'ailleurs confirmé par les examens. Le VIH étant sujet à mutation rapide, une résistance est en effet développée en cas d'arrêt prématuré du traitement. Dans ce cas, un autre traitement doit être testé sur le patient. C'est ce qui fut fait, pendant quelques semaines. Entre-temps, cette dame a bien reçu un traitement médical pour d'autres problèmes de santé, comme l'hypertension.

Cette dame a quitté le centre en meilleur état qu'elle n'y était arrivée. Depuis lors, elle a été reconnue comme réfugiée et sa santé est bonne.

À la chambre, M. Tuybens a observé que notre pays n'avait sans doute pas été bien défendu devant la Cour européenne des droits de l'homme. En réalité, notre pays ne méritait pas cette condamnation. La Belgique n'aurait pas été condamnée si le médecin s'était contenté de prescrire le médicament que la patiente prenait déjà, mais son traitement médical n'aurait pas été le bon. Les médecins sont indépendants et décident, en leur âme et conscience et en observant le secret professionnel, du traitement à prodiguer à leurs patients. Je le respecte.

Ce cas n'impose pas d'autres mesures. Il s'agit d'une situation individuelle délicate. Nombre de réfugiés sont atteints par le VIH. C'est d'ailleurs la raison pour laquelle le médecin attaché au centre avait suivi une formation complémentaire et était au courant du risque de résistance.

Nous devons toujours être attentifs à l'approche de situations particulières et leur donner le suivi requis.

M. Bert Anciaux (sp.a). – *Les explications de la secrétaire d'État sur le premier point sont claires.*

Le second reste curieux. Peut-être la femme avait-elle, dans la panique, arrêté son traitement HIV. Je me réjouis bien entendu que tout se soit finalement bien terminé. Je sais que la secrétaire d'État est confrontée à de très nombreux dossiers. Le danger pour une secrétaire d'État à l'Asile et la Migration est de vouloir s'armer contre toute cette souffrance humaine parce qu'elle ne peut pas tout résoudre. Je demande humblement qu'elle reste sensible à la détresse, même si elle se rend ainsi vulnérable. J'espère qu'elle ne réagit pas à cette douleur en adoptant une attitude cynique. Je demande la même chose à ses services, notamment dans les centres fermés. Chaque dossier concerne des personnes.

Demande d'explications de M. Bert Anciaux à la secrétaire d'État à l'Asile et la Migration, à l'Intégration sociale et à la Lutte contre la pauvreté sur «l'accueil de mineurs non accompagnés demandeurs d'asile» (n° 5-1926)

M. Bert Anciaux (sp.a). – *Les mineurs non accompagnés demandeurs d'asile, égarés au sens propre comme au sens figuré, constituent l'illustration la plus navrante de l'échec de*

Instituut voor tropische geneeskunde en van een gespecialiseerde dienst van het ULB-ziekenhuis te vragen. Hij dacht dat er een grote kans was dat de vrouw een resistentie tegen de medicatie had ontwikkeld, omdat ze al gedurende meerdere maanden haar medicatie niet had genomen. Dat bleek inderdaad uit de onderzoeken. Hiv is een snel muterende virus, waardoor een resistentie wordt ontwikkeld bij het voortijdig stopzetten van de medicatie. In dat geval moet andere medicatie worden getoetst bij de patiënt. Dat is in dit geval gebeurd. Dat heeft enkele weken geduurd. Intussen werd de vrouw wel medisch behandeld voor andere medische problemen zoals een hoge bloeddruk.

De vrouw heeft het centrum in een betere medische toestand verlaten dan toen ze er binnenkwam. Ondertussen is ze erkend als vluchteling en is haar toestand goed.

De heer Tuybens merkte in de Kamer op dat ons land wellicht niet goed werd verdedigd in het Europees Hof voor de rechten van de mens. Ons land had immers niet moeten worden veroordeeld. Had de arts gewoonweg de medicatie die de patiënt vroeger kreeg, voorgeschreven, dan was België niet veroordeeld, maar was de vrouw medisch niet goed behandeld. Artsen zijn onafhankelijk. Ze mogen naar eer en geweten en met inachtneming van hun beroepsgeheim oordelen over de aard van de behandeling van de patiënt. Ik respecteer dat.

Dit geval vereist geen wijziging van de maatregelen. Het betreft een individuele, moeilijke situatie. Er zijn vaak hiv-patiënten bij de vluchtelingen. Dat was trouwens de reden waarom de arts die in het centrum werkte, een bijkomende opleiding had gevolgd en goed op de hoogte was van het resistentiegevaar.

We moeten steeds attent zijn voor de aanpak van bepaalde situaties en we moeten er de nodige follow-up aan geven.

De heer Bert Anciaux (sp.a). – Over de eerste zaak is de uitleg van de staatssecretaris duidelijk.

De tweede zaak blijft merkwaardig. Wellicht had de vrouw in paniek haar hiv-behandeling stopgezet. Dat alles uiteindelijk goed is gekomen, verheugt me uiteraard. Ik weet dat de staatssecretaris met zeer veel dossiers wordt geconfronteerd. Het gevaar voor een staatssecretaris voor Asiel en Migratie is dat ze zich wil wapenen tegen al dat menselijk leed omdat ze niet alles kan oplossen. Ik vraag alleen dat ze gevoelig blijft voor het leed, ook al stelt ze zich daardoor kwetsbaar op. Ik hoop dat ze op dit leed niet met een cynische houding reageert. Ik vraag hetzelfde aan haar diensten, onder andere in de gesloten centra. Elk dossier gaat over mensen.

Vraag om uitleg van de heer Bert Anciaux aan de staatssecretaris voor Asiel en Migratie, Maatschappelijke Integratie en Armoedebestrijding over «de opvang van minderjarige niet-begeleide asielzoekers» (nr. 5-1926)

De heer Bert Anciaux (sp.a). – Minderjarige niet-begeleide asielzoekers, letterlijk en figuurlijk op de dool, vormen de meest schrijnende illustratie van een mislukte globalisering.

la globalisation. L'accueil de ces jeunes, parfois encore des enfants, demande le dévouement des accompagnateurs les plus compétents et les plus motivés. Chacun et notamment les mineurs concernés eux-mêmes, attendent de ces personnes un travail d'une qualité optimale. Ceci requiert des conditions optimales : un excellent coaching, des conditions salariales et de travail honnêtes ainsi que l'encadrement pratique, les locaux, le budget de fonctionnement, etc. les meilleurs possible.

Chaque professionnel, pédagogue, psychologue ou éducateur le dira : travailler avec ces jeunes fait partie des missions les plus difficiles dans le secteur, déjà exigeant, de l'aide spéciale à la jeunesse. C'est justement pour cette raison qu'une qualité optimale est attendue de toutes les personnes concernées et de la politique menée dans ce domaine.

Les informations parues dans les médias et relatives à l'accueil de vingt mineurs non accompagnés demandeurs d'asile âgés de huit à quatorze ans dans une maison de Knesselare est diamétralement à l'opposé de ce à quoi on peut s'attendre : accompagnateurs inexpérimentés œuvrant dans des conditions de travail abominables, sans accompagnement intensif. Il est assez clair que cette approche produira les effets inverses, que les jeunes accueillis en partiront encore plus blessés et que la rotation du personnel y sera ingérable. Cette histoire illustre une banqueroute pédagogique mais aussi sociale.

La secrétaire d'État est, au sein de ses compétences pour l'assistance spéciale à la jeunesse, spécifiquement responsable de l'accueil des mineurs non accompagnés demandeurs d'asile. Comment recrute-t-on parmi les éducateurs et les coaches expérimentés et très compétents ? Comment veille-t-on à ce que les conditions organisationnelles et physiques y soient optimales ? La secrétaire d'État se rend-elle compte que seule la meilleure approche possible garantit une chance de succès, dans les domaines tant humain que social ? Confirme-t-elle que l'approche actuelle, telle qu'illustrée par ce qui s'est passé à Knesselare, donne justement un résultat contraire ? De quelle manière la secrétaire d'État veut-elle intervenir radicalement pour veiller à ce que ces jeunes personnes soient accueillies et accompagnées par les meilleurs professionnels et pas par des éducateurs inexpérimentés ? Dégagera-t-elle les moyens nécessaires et fixera-t-elle des priorités afin de pouvoir offrir cette qualité ? Imposera-t-elle aux acteurs qui se manifestent pour prendre en charge cet accueil, de hautes exigences de qualité et les contrôlera-t-elle consciencieusement ? De quelle manière et quand concrétisera-t-elle ces objectifs de qualité dans des mesures politiques ?

Mme Maggie De Block, secrétaire d'État à l'Asile et la Migration, à l'Intégration sociale et à la Lutte contre la Pauvreté. – Effectivement, il importe d'accueillir au mieux les demandeurs d'asile mineurs non accompagnés, car s'agit d'un groupe très fragile. Fedasil est chargé de leur accorder une aide matérielle pendant la phase d'observation et d'orientation, dont la durée est limitée à un mois. Le centre peut déléguer à des partenaires, comme Jona, le soin de fournir cette aide et conclut des accords à cette fin.

Comme tous les centres d'accueil, Jona, qui regroupe les structures d'accueil d'Eeklo et de Knesselare, propose aux mineurs étrangers non accompagnés un accompagnement

De opvang van die jongeren, soms nog kinderen, vraagt de inzet van de meest bekwame, de meest gemotiveerde begeleiders. Van die mensen verwacht iedereen, niet het minst de betrokken minderjarigen zelf, absolute topkwaliteit. Dat vereist optimale omstandigheden, zoals prima coaching, faire loon- en arbeidsvoorwaarden en de best mogelijke praktische omkadering, huisvesting, werkingsbudgetten enzovoort.

Elke beroepskracht, pedagoog, psycholoog of agoog zal het zeggen: werken met die jongeren behoort tot de moeilijkste opdrachten in de al erg veeleisende sector van de bijzondere jeugdzorg. Juist daarom wordt topkwaliteit verwacht van alle betrokkenen en van het beleid ter zake.

Het verhaal in de media over de opvang van twintig acht tot veertienjarige niet-begeleide asielzoekers in een huis in Knesselare is diametraal tegengesteld aan wat mag worden verwacht: onervaren begeleiders in abominabele werkomstandigheden, zonder intensieve begeleiding. Het is nogal duidelijk dat die aanpak averechtse effecten zal sorteren, dat de opgevangen jongeren er nog meer gekwetst zullen wegtrekken of weglopen, en dat het personeelsverloop er onbeheersbaar zal zijn. Dat specifieke verhaal illustreert een pedagogisch maar ook maatschappelijk bankroet.

De staatssecretaris heeft binnen haar bevoegdheid inzake bijzondere jeugdzorg een specifieke verantwoordelijkheid voor de opvang van minderjarige niet-begeleide asielzoekers. Hoe wordt gerekruteerd onder ervaren en topcompetente opvoeders en coaches? Hoe wordt ervoor gezorgd dat de organisatorische en fysieke omstandigheden daar absoluut optimaal zijn? Beseft de staatssecretaris dat enkel de best mogelijke aanpak enige kans op succes waarborgt, op menselijk en maatschappelijk gebied? Bevestigt de staatssecretaris dat de huidige aanpak, zoals geïllustreerd door het verhaal uit Knesselare, juist een averechts resultaat oplevert? Op welke wijze wil de staatssecretaris radicaal ingrijpen om ervoor te zorgen dat die jonge mensen juist door de beste beroepskrachten worden opgevangen en begeleid en niet door onervaren opvoeders? Zal ze de nodige middelen vrijmaken en prioriteiten stellen om die kwaliteit te kunnen bieden? Zal ze de actoren die zich voor die opvang aanmelden, confronteren met hoge kwaliteitseisen en daarop nauwlettend toezicht houden? Op welke wijze en wanneer zal ze die kwaliteitsdoelstellingen in beleidsmaatregelen concretiseren?

Mevrouw Maggie De Block, staatssecretaris voor Asiel en Migratie, Maatschappelijke Integratie en Armoedebestrijding. – De opvang van niet-begeleide minderjarige asielzoekers moet inderdaad de best mogelijke zijn. Het gaat immers om een zeer kwetsbare groep. Fedasil is belast met de toekenning van de materiële hulp aan de niet-begeleide minderjarige asielzoekers in het kader van de observatie- en oriënteringsfase, gedurende maximaal één maand. Het centrum kan partners, zoals Jona, de taak toevertrouwen materiële hulp te verstrekken en sluit daartoe overeenkomsten.

Jona, waartoe de opvangstructuren in Eeklo en Knesselare

social, juridique et psychologique, conformément aux articles 31 et 32 de la loi sur l'accueil.

Lors de l'ouverture des centres Jona à Knesselare en décembre 2010 et à Eeklo en février 2011, les Frères de la Charité ont recruté des collaborateurs capables d'offrir une assistance sociale et juridique aux mineurs étrangers non accompagnés. L'article 6 de la convention liant les Frères de la Charité et Fedasil prévoit l'accès à un service social et la désignation d'un travailleur social.

L'équipe de Jona se compose de 18 collaborateurs à temps plein, parmi lesquels des orthopédagogues, des éducateurs spécialisés dans l'aide à la jeunesse, des travailleurs sociaux et des juristes, qui assurent un encadrement 24 heures sur 24. Dans leurs structures d'accueil, chaque mineur étranger non accompagné dispose d'un accompagnateur individuel, qui coopère avec un travailleur social et un avocat pour l'assistance juridique.

Fedasil se concerta régulièrement avec les structures d'accueil pour appuyer, et le cas échéant réorienter, leurs actions.

Enfin, n'oublions pas qu'un tuteur est désigné pour chaque mineur étranger non accompagné. Sa mission légale est importante ; il supervise notamment l'hébergement, l'éducation, l'assistance médicale, l'accompagnement psychologique et la pratique religieuse.

J'estime également que les mineurs étrangers non accompagnés doivent être encadrés de façon adéquate. Au sein de mon cabinet, j'ai chargé un de mes collaborateurs spécialisé en la matière de rendre visite à ces structures d'accueil et de s'entretenir avec les gens de Jona des problèmes qui se posent, car cette structure est relativement récente. En liaison avec Fedasil, nous voulons apporter une réponse à ces problèmes.

Il faut un cadre de travail global, qui définisse les tâches du tuteur et des instances concernées, dont les centres d'accueil. Un meilleur soutien des tuteurs par le service des Tutelles devrait également améliorer l'encadrement.

M. Bert Anciaux (sp.a). – *Je remercie la secrétaire d'État pour sa réponse. Je l'invite également à être critique vis-à-vis de Fedasil. Ce qui s'est passé auparavant me fait craindre que Fedasil ne soit devenu surtout un gestionnaire qui organise les aspects matériels de l'accueil, ce qui a toujours provoqué des problèmes financiers. Je pense que certains accords conclus avec des centres d'accueil collectifs s'inscrivent largement dans une logique de gestion. J'aimerais que l'accueil des mineurs non accompagnés ne soit pas seulement envisagé de ce point de vue. Il ne faut pas perdre de vue les drames humains qu'un accueil et un accompagnement de mauvaise qualité peuvent engendrer. Notre société compte déjà assez de jeunes élevés dans des conditions problématiques. Nous ne comprenons pas encore suffisamment à quel point il est important d'adopter une*

behoren, geeft zoals alle collectieve opvangcentra sociale, juridische en psychologische begeleiding aan de niet-begeleide minderjarige vreemdelingen, conform artikel 31 en 32 van de opvangwet.

Bij de opening van Jona Knesselare in december 2010 en Jona Eeklo in februari 2011, werden de medewerkers door de Broeders van Liefde gerekruteerd. Zij zijn in staat om maatschappelijke en juridische bijstand aan niet-begeleide minderjarige vreemdelingen te geven. In artikel 6 van de conventie die gesloten werd tussen de Broeders van Liefde en Fedasil is de toegang tot een maatschappelijke dienst en de aanstelling van een maatschappelijk werker voorgeschreven.

Jona beschikt over een team van 18 voltijdse medewerkers, waaronder orthopedagogen, opvoeders bijzondere jeugdzorg, maatschappelijk werkers, juristen, enzovoort, die vierentwintig uur per dag begeleiding garanderen. Ook in hun opvangstructuren heeft elke niet-begeleide minderjarige vreemdeling een individuele begeleider die samenwerkt met een maatschappelijk werker en een advocaat voor de juridische bijstand.

Fedasil overlegt geregeld met de opvangstructuren om de medewerkers te ondersteunen en de werking indien nodig bij te sturen.

Men mag ten slotte niet uit het oog verliezen dat de niet-begeleide minderjarige vreemdelingen een voogd toegewezen krijgen. De wettelijke opdracht van de voogd is omvangrijk en bestaat onder meer in het zorg dragen voor de niet-begeleide minderjarige vreemdeling inzake verblijf, onderwijs, medische bijstand, psychologische begeleiding en godsdienstige overtuiging.

Ik ben het ermee eens dat de niet-begeleide minderjarige vreemdelingen op bekwame wijze moeten worden begeleid. Ik heb een kabinetsmedewerker die zich specifiek bezighoudt met de niet-begeleide minderjarigen, de opdracht gegeven een bezoek te brengen aan die opvangstructuren en met de medewerkers van Jona te praten over de problemen waarmee ze geconfronteerd worden, aangezien die structuur vrij recent is. In samenwerking met Fedasil willen we dan ook een oplossing zoeken voor die problemen.

Er is een globaal werkkader nodig, met afbakening van de specifieke taken van de voogd en de betrokken instanties, waaronder de opvangcentra. Een betere ondersteuning van de voogden door de dienst Voogdij moet eveneens de kwaliteit van de begeleiding verhogen.

De heer Bert Anciaux (sp.a). – Ik dank de staatssecretaris voor haar antwoord. Ik roep haar op ook kritisch te zijn voor Fedasil. Gelet op de voorbeelden uit het verleden vrees ik enigszins dat Fedasil in hoofdzaak een manager is geworden, die zich bezighoudt met het zakelijk organiseren en managen van de opvang, punten die in het verleden altijd financiële problemen hebben veroorzaakt. Ik denk dat een aantal van de overeenkomsten die gesloten werden met collectieve opvangcentra grotendeels uitgaan van een beheerslogica. Ik zou willen vragen de opvang van de niet-begeleide minderjarigen niet alleen vanuit dat oogpunt te bekijken. De menselijke drama's die kunnen ontstaan door een slechte opvang en begeleiding zijn niet te overzien. Onze samenleving telt al genoeg jongeren die in problematische omstandigheden worden opgevoed. We beseffen nog te

attitude positive le plus tôt possible.

Les moyens que Jona reçoit lui permettent peut-être d'assurer un accueil mais sont insuffisants pour garantir un accueil de qualité. Les récits que j'ai entendus sont poignants. Je pense que la secrétaire d'État les a également entendus, sinon elle n'aurait pas envoyé de collaborateur. J'espère donc que la secrétaire d'État ne tire pas ses informations uniquement de Fedasil.

Demande d'explications de M. Bert Anciaux à la secrétaire d'État à l'Asile et la Migration, à l'Intégration sociale et à la Lutte contre la pauvreté sur «la réussite de l'accueil d'urgence à Bruxelles» (n° 5-1935)

M. Bert Anciaux (sp.a). – La vague de froid a attiré l'attention sur le problème aigu et urgent des sans-abris. La secrétaire d'État a d'emblée été assaillie par une vague de critiques, d'attentes et de reproches. Ce n'était pas étonnant puisqu'il s'agissait d'un problème annoncé depuis longtemps qui, en dépit des avertissements du terrain et du Sénat, risquait de dégénérer à nouveau en querelle politique. Tous se demandaient comment on avait pu en arriver là. Presque tous prévoyaient une catastrophe mais en rejetaient la responsabilité sur les autres : les autorités et les ministres s'accusaient réciproquement, les autorités blâmaient les associations et inversement, etc. Dans tout ce brouhaha, les victimes risquaient d'être emportées par le cynisme d'un jeu politique et médiatique.

Comment la secrétaire d'État est-elle parvenue à résoudre le problème de l'accueil des sans-abris à Bruxelles de manière assez satisfaisante et à court terme, avec l'aide de collègues ministres, de l'ONEM, de Belgacom, de l'administration communale de Saint-Gilles, du CPAS de Bruxelles et grâce à l'engagement de dizaines de bénévoles de la Croix-Rouge, des Restos du Cœur, etc. ? Comment a-t-elle réussi à aménager l'immeuble inoccupé de l'ONEM en lieu d'accueil temporaire ? Comment a-t-elle pu forger une collaboration énergique, unique et admirable, empreinte d'humanité ?

La secrétaire d'État appliquera-t-elle la même méthode efficace et indispensable de synergie pour les nombreux autres problèmes humains et sociaux tenaces qui l'attendent dans le domaine de l'asile, de la migration, de la lutte contre la pauvreté et l'exclusion sociale ? S'efforcera-t-elle encore de déplacer posément mais résolument les balises et de mettre en œuvre durablement une politique garante d'améliorations fondamentales ? Je lui offre volontiers notre collaboration et me réjouis qu'elle ait annoncé le maintien d'une partie des places d'accueil provisoires, pas seulement lorsque la froidure sévit à l'extérieur mais aussi lorsque la froideur gagne nos cœurs.

Mme Maggie De Block, secrétaire d'État à l'Asile et la Migration, à l'Intégration sociale et à la Lutte contre la Pauvreté. – Je remercie M. Anciaux de ses éloges. Comme il

weinig dat voor mensen een positieve houding belangrijk is in het leven en dat de basis daarvoor vroeg wordt gelegd.

Met de middelen die Jona ontvangt, kan het wellicht voor opvang zorgen, maar onvoldoende voor kwaliteit. De verhalen die ik gehoord heb, zijn schrijnend. Ik denk dat de staatssecretaris die verhalen ook gehoord heeft, anders zou ze geen medewerker hebben gestuurd. Ik hoop dan ook dat de staatssecretaris zich niet alleen door Fedasil laat informeren.

Vraag om uitleg van de heer Bert Anciaux aan de staatssecretaris voor Asiel en Migratie, Maatschappelijke Integratie en Armoedebestrijding over «de geslaagde noodopvang in Brussel» (nr. 5-1935)

De heer Bert Anciaux (sp.a). – De heersende koudegolf bracht het probleem van de daklozen acuut en schrijnend in het brandpunt van de belangstelling. Meteen werd de staatssecretaris overspoeld met kritiek en moest ze een lawine van verwachtingen en verwijten verwerken. Dit alles was niet verwonderlijk, want het ging over een reeds lang aangekondigd probleem, dat ondanks de waarschuwingen van het terrein en in de Senaat, weermom dreigde te ontaarden in politiek krakeel. Zowat iedereen vroeg zich af hoe het zover kon komen. Zowat iedereen voorspelde een debacle. Zowat iedereen schoof de hete aardappel door naar iedereen: overheden en ministers onderling, overheid versus verenigingen enzovoort. In al dit gedruis dreigden de slachtoffers te verdwijnen in een cynisch politiek en mediageniek spel.

Hoe is de staatssecretaris erin geslaagd om, met de hulp van diverse collega's-ministers, onder andere van Werk en Defensie, met de RVA, Belgacom, het gemeentebestuur van St. Gillis, het OCMW van Brussel en – echt hartverwarmend – de inzet van tientallen vrijwilligers van het Rode Kruis, solidariteitsorganisaties zoals Restos du Cœur, Centrale de Soins à Domicile en jeugdbewegingen allerlei, het acute opvangprobleem voor daklozen in Brussel op een wellicht voldoende wijze en op korte termijn op te lossen? Op welke wijze lukte het haar om het leegstaande gebouw van de RVA tijdelijk als opvangplaats in te richten en open te stellen? Hoe kon zij een daadkrachtig, uniek en bewonderenswaardig samenwerkingsverband van menselijkheid smeden?

Zal de staatssecretaris deze geslaagde en noodzakelijke praktijk van werkzame synergie ook toepassen op de vele andere koppige menselijke en samenlevingsproblemen die haar wachten op het vlak van asiel, migratie, niet het minst de bestrijding van armoede en sociale uitsluiting? Zal zij verder trachten om rustig maar krachtadig de bakens te verzetten en zo op duurzame wijze een beleid realiseren dat fundamentele en radicale verbeteringen biedt? Ik bied haar hierbij graag onze medewerking aan. Ik vind het daarom goed dat ze heeft aangekondigd dat een deel van de tijdelijke opvang behouden blijft, niet enkel wanneer het buiten koud is, maar ook op momenten dat het koud is in ons hart.

Mevrouw Maggie De Block, staatssecretaris voor Asiel en Migratie, Maatschappelijke Integratie en Armoedebestrijding. – Eerst en vooral dank ik de heer Anciaux voor zijn woorden

l'a dit à juste titre, le résultat d'aujourd'hui est le résultat de coopérations : coopération avec les collègues du gouvernement, coopération avec de nombreuses organisations non lucratives et avec des bénévoles. J'en ai assumé la coordination avec mon cabinet.

Pour rappel, le précédent gouvernement en affaires courantes avait chargé le centre de crise de rechercher des solutions pour les besoins des sans-abri, en particulier à Bruxelles. Quatre réunions ont été organisées, sans résultats concrets.

Après la dernière réunion du centre de crise le 30 janvier, seule la proposition du ministre De Crem concernant la caserne de Beauvechain figurait sur la table. J'ai alors effectué, avec Mme Milquet, les démarches nécessaires afin d'organiser l'accueil et le transport vers la caserne. Compte tenu du sommet de l'UE à Bruxelles, pour lequel on a utilisé l'aéroport de Beauvechain, et de la grève nationale, l'accueil à la caserne n'a pu commencer que le 31 janvier. Au moment où certains pensaient devoir faire intervenir les médias car il ne se passait pour ainsi dire rien, l'opération relative à la caserne de Beauvechain était déjà en cours.

Comme je pensais que les soixante places de Beauvechain ne suffiraient pas et que de nombreux sans-abri craignaient le transport par bus, j'ai demandé au cabinet restreint de faire appel à une taskforce afin de rechercher à court terme un toit pour tous les sans-abri. Jusqu'à présent, tous ont pu se faire héberger chaque nuit. Personne n'a été refusé, la capacité a toujours été suffisante.

Cela a en effet été le résultat de coopérations. Mes collaborateurs ont visité avec le Samu Social des dizaines de bâtiments bruxellois, pris contact avec des organisations et répondu aux nombreux coups de téléphone et courriels émanant de Flamands, Bruxellois et Wallons qui proposaient spontanément leur aide.

Nous étions à la recherche d'un bâtiment chauffé où il devait être possible d'offrir un repas chaud le soir et un petit-déjeuner le matin. La ministre de l'Emploi m'a signalé un immeuble inoccupé de l'ONEM. Mon collaborateur l'a visité le jour même, avec le Samu social. Nous nous sommes concertés, et l'accueil a pu commencer le lendemain. L'accueil d'urgence a pu y être centralisé grâce aux nombreuses personnes qui ont prêté main forte, à la bienveillante collaboration des administrations locales et des pompiers et au dévouement de nombreux bénévoles qui se sont présentés spontanément. Depuis l'ouverture, environ 300 personnes y logent chaque nuit.

Dans les prochaines semaines il doit y avoir un phasing out de l'accueil supplémentaire. L'accueil du Samu social, à savoir 400 places, est prolongé. J'ai obtenu une aide de 500 000 euros à cet effet durant le conclave, et j'en remercie mes collègues ministres. Maintenant que nous disposons de l'argent pour maintenir ces 400 places, nous pouvons déjà conseiller d'autres solutions aux personnes les plus fragiles.

L'expérience acquise doit nous permettre d'élaborer un genre de feuille de route afin de rechercher un bâtiment adéquat durant l'été, avec la Régie des bâtiments ou des partenaires privés, afin de pouvoir offrir de manière coordonnée des places d'accueil d'urgence pendant l'hiver suivant.

L'accueil de sans-abri s'inscrit dans le cadre de la Lutte

van lof. Zoals hij terecht stelt, is het resultaat van vandaag een resultaat van samenwerking: samenwerking met collega's uit de regering, samenwerking met tal van onbaatzuchtige organisaties en met vele vrijwilligers. Samen met mijn kabinet heb ik de coördinatie op mij genomen.

Ik ben zo vrij nog even de chronologie in herinnering te brengen. De vorige regering van lopende zaken belastte het Crisiscentrum met het zoeken naar oplossingen voor de noden, specifiek in Brussel, van daklozen. Er werden vier bijeenkomsten georganiseerd, echter zonder concrete resultaten.

Na de laatste vergadering van het crisiscentrum op 30 januari, lag enkel het voorstel van minister De Crem van de kazerne van Bevekom op tafel. Ik heb toen met minister Milquet de nodige stappen gedaan om de opvang in en het vervoer naar de kazerne te organiseren. Als gevolg van de EU-top in Brussel, waarvoor men gebruik maakte van het vliegveld van Bevekom, en de nationale staking kon de opvang in de kazerne pas op 31 januari van start gaan. Op het moment dat sommigen meenden de media te moeten inschakelen omdat er zogezegd niets gebeurde, was de hele operatie voor de kazerne van Bevekom reeds operationeel.

Omdat ik van mening was dat de zestig plaatsen in Bevekom niet zouden volstaan en omdat nogal wat daklozen werden afgeschrikt door het vervoer per bus, vroeg ik het kernkabinet een taskforce om op korte termijn onderdak te zoeken voor alle daklozen. Ik maakte me sterk dat iedereen die dat wenste, een slaapplek zou hebben. Tot op vandaag is dat alle nachten het geval geweest. Er zijn nooit daklozen geweigerd en alle nachten was er voldoende capaciteit beschikbaar.

Dit is inderdaad het resultaat van samenwerking geweest. Mijn medewerkers hebben samen met Samu Social tientallen Brusselse panden bezocht, contacten gelegd met organisaties en de tientallen telefoons en mails beantwoord van Vlamingen, Brusselaars en Walen die spontaan hulp aanboden.

We waren op zoek naar een gebouw dat verwarmd is en waar het mogelijk is om 's avonds een warme maaltijd van soep en brood en 's ochtends koffie en thee met ontbijt aan te bieden. Via de minister van Werk werd me gewezen op een leegstaand pand van de RVA. Mijn medewerker heeft diezelfde dag nog een bezoek gebracht, samen met Samu Social. Er is overleg gepleegd en 's anderendaags kon de opvang er gestart worden. Daar kon de gehele noodopvang ook gecentraliseerd worden. Dit was enkel mogelijk dankzij de vele helpende handen, de bereidwillige medewerking van lokale besturen en brandweer en de grote inzet van vele vrijwilligers die zich spontaan kwamen aanbieden. Sinds de opening verblijven er elke nacht om en bij de 300 mensen.

In de komende weken moet er een *phasing-out* van de extra opvang komen. De 400 plaatsen van Samu Social zijn verlengd. Daarvoor heb ik tijdens het conclaaf 500 000 euro gekregen, met dank aan mijn collega's-ministers voor hun hulp in deze. Nu we het geld hebben om die 400 plaatsen te verlengen kunnen we de meest kwetsbare mensen alvast begeleiden naar andere oplossingen.

Het is de bedoeling met de opgedane ervaring een soort van draaiboek op te stellen om zeker in de loop van de zomer met de Regie der Gebouwen of met private partners op zoek te

contre la pauvreté, une de mes compétences de secrétaire d'État à l'Intégration sociale.

L'objectif UE-2020 est de faire sortir 380 000 personnes de la pauvreté. Cela demande, dans ces temps de difficultés budgétaires, un engagement de l'ensemble des collègues des divers gouvernements. En tant que secrétaire d'État, je continuerai à jouer un rôle actif dans ce domaine. Je remercie M. Anciaux de son offre ; nous ferons appel à tous ceux qui proposent leur assistance.

M. Bert Anciaux (sp.a). – *Je suis entièrement satisfait de cette excellente réponse et de l'approche qu'elle révèle. L'essentiel est que des leçons soient tirées et qu'une feuille de route permette de prévenir toute improvisation à l'avenir.*

(La séance est levée à 15 h 50.)

gaan naar een geschikt gebouw, zodat tegen de volgende winter op een gecoördineerde manier noodopvangplaatsen kunnen worden aangeboden.

De opvang van daklozen maakt deel uit van de armoedebestrijding, een van mijn bevoegdheden als staatssecretaris voor Maatschappelijke Integratie. De EU 2020-doelstelling beoogt 380 000 mensen uit de armoede te halen. Dat vergt in deze budgettaire moeilijke tijden een inzet van alle collega's in de diverse regeringen. Als staatssecretaris zal ik daar een actieve rol blijven in spelen. Ik dank de heer Anciaux dan ook voor de uitgestoken hand; we zullen alle helpende handen kunnen gebruiken.

De heer Bert Anciaux (sp.a). – Ik ben zeer tevreden met dit degelijke antwoord en met de aanpak die erachter zit. Het belangrijkste is dat hier lering uit wordt getrokken en dat er een draaiboek komt om te voorkomen dat in de toekomst weer geïmproviseerd moet worden.

(De vergadering wordt gesloten om 15.50 uur.)