

SÉNAT DE BELGIQUE

SESSION DE 2011-2012

6 MARS 2012

Proposition de loi visant à instaurer un dispositif dissuasif en matière de licenciements boursiers

(Déposée par M. Ahmed Laaouej et consorts)

DÉVELOPPEMENTS

En Belgique et dans le contexte d'une financiarisation de l'économie, il est désormais courant que des entreprises bénéficiaires décident de licencier des travailleurs dans le seul but d'accroître la rémunération de leurs actionnaires.

Ainsi, en janvier 2010, le groupe brassicole AB InBev déclara sa volonté de licencier 10 % de son personnel en Europe alors qu'il réalisait des bénéfices plantureux. Au final, 167 postes furent supprimés en Belgique (prévisions et départs volontaires) tandis que la multinationale distribua, pour l'exercice 2010, plus de 1,285 milliards d'euros à ses actionnaires.

En octobre 2011, le groupe ArcelorMittal annonça quant à lui un licenciement de 581 travailleurs alors même que le centre financier du groupe sidérurgique ArcelorMittal Belgique génère un bénéfice de 1,394 milliard d'euros et maintient l'octroi de généreux dividendes à ses actionnaires pour l'exercice 2010. La fermeture définitive de la phase à chaud à Liège qui est annoncée par certains et le licenciement de nombreux travailleurs qui s'en suivrait, pourrait légalement s'accompagner du versement de dividendes aux actionnaires du Groupe.

En ce sens, en 2012, malgré la crise qui touche durement la population belge et une très faible croissance de notre économie, les sociétés du Bel 20 devraient d'ailleurs distribuer un montant total brut de 7,82 milliards d'euros de dividendes à leurs actionnaires. Dans cette perspective, certaines d'entre elles pourraient offrir un rendement aux actionnaires s'élevant à 17 % (1).

(1) Stéph. Wuille, «7,8 milliards pour les actionnaires du Bel 20», *L'Écho*, 6 janvier 2012, <http://blogs.lecho.be/lescracks/2012/01/78-milliards-de-dividendes-pour-le-bel-20.html>.

BELGISCHE SENAAAT

ZITTING 2011-2012

6 MAART 2012

Wetsvoorstel tot invoering van een regeling die beursgerelateerde ontslagen moet ontmoedigen

(Ingediend door de heer Ahmed Laaouej c.s.)

TOELICHTING

In de context van de verfinanciering van de economie komt het in België geregeld voor dat winstgevende ondernemingen beslissen werknemers te ontslaan, alleen maar om de vergoeding van hun aandeelhouders te verhogen.

Zo gaf de brouwersgroep AB Inbev in januari 2010 te kennen dat hij 10 % van zijn personeel in Europa wou ontslaan, terwijl hij rijkelijk winst maakte. Uiteindelijk verdwenen er in België 167 banen (brugpensioen en vrijwillig ontslag), terwijl de multinational voor het boekjaar 2010 meer dan 1,285 miljard euro aan zijn aandeelhouders uitkeerde.

In oktober 2011 kondigde de groep ArcelorMittal het ontslag aan van 581 werknemers, terwijl het financieel centrum van de staalgroep ArcelorMittal België 1,394 miljard euro winst maakte en voor het boekjaar 2010 gul dividend bleef toekennen aan zijn aandeelhouders. Het is wettelijk mogelijk dat de sluiting van de warme lijn in Luik die sommigen aankondigen en het ontslag van talrijke werknemers dat daaruit zou voortvloeien, gepaard gaat met de uitbetaling van dividend aan de aandeelhouders van de Groep.

Overigens zullen de Bel 20-ondernemingen in 2012, ondanks de crisis die de Belgische bevolking zwaar treft en de zeer zwakke groei van onze economie, een brutobedrag van in totaal 7,82 miljard euro aan dividend aan hun aandeelhouders uitkeren. Sommige van die ondernemingen kunnen hun aandeelhouders een rendement bieden van niet minder dan 17 % (1).

(1) Stéph. Wuille, «7,8 milliards pour les actionnaires du Bel 20», *L'Écho*, 6 januari 2012, <http://blogs.lecho.be/lescracks/2012/01/78-milliards-de-dividendes-pour-le-bel-20.html>.

Pour les auteurs de la proposition, il est essentiel de protéger l'emploi des travailleurs menacés par des exigences actionnariales démesurées à Liège comme dans l'ensemble de notre pays.

Le 2 décembre 2010, la cour d'appel de Paris a, pour la première fois, estimé qu'un licenciement dont le seul but est d'accroître la rentabilité des actions ne pouvait pas être considéré comme un licenciement économique.

À la suite de cet arrêt, d'aucuns ont proposé de modifier la loi française pour empêcher les licenciements boursiers, soit les licenciements dont le seul but est d'accroître la rentabilité des actions, par exemple en présumant que la distribution d'un dividende au cours de l'année écoulée excluait qu'il s'agisse d'un licenciement économique (1).

Inspirés par ce débat et mus par la volonté de renforcer la justice économique et sociale dans notre pays, les auteurs de la proposition souhaitent modifier la loi du 13 février 1998 portant des dispositions en faveur de l'emploi en vue d'empêcher les licenciements collectifs destinés à rémunérer davantage les actionnaires et de renforcer, en la matière, la protection des travailleurs qui en sont les victimes.

En ce sens, la présente proposition permet principalement, par l'instauration d'un dispositif dissuasif, de décourager le versement d'un dividende aux actionnaires dans l'année qui suit un licenciement collectif.

Dans ce cadre, elle prévoit que l'employeur qui procède à un licenciement collectif, alors que les actionnaires de l'entreprise se voient octroyer un dividende au cours de l'année qui suit ce licenciement, verse à chaque travailleur licencié une indemnité forfaitaire égale à la rémunération brute de six mois, et ce, sans préjudice des autres indemnités prévues par la loi. Le cas échéant, la proposition contraint, en outre, les entreprises à rembourser les aides publiques dont elles ont pu bénéficier au cours des cinq derniers exercices comptables précédant le licenciement collectif.

COMMENTAIRE DES ARTICLES

Article 2

Cet article vise à modifier loi du 13 février 1998 portant des dispositions en faveur de l'emploi, par le

(1) Programme du parti socialiste français pour les élections présidentielles de 2012, <http://www.parti-socialiste.fr/articles/proteger-les-salaries>; Proposition de loi du 13 septembre 2011 tendant à interdire les licenciements boursiers, Annie David et consorts, Sénat français, <http://www.senat.fr/leg/pp110-790.html>.

De indieners van het voorstel achten het essentieel dat de werkgelegenheid van werknemers die bedreigd worden door de mateloze eisen van de aandeelhouders wordt beschermd, niet alleen in Luik maar in het hele land.

Op 2 december 2010 heeft het cour d'appel van Parijs voor het eerst geoordeeld dat een ontslag met als enig doel het verhogen van de rendabiliteit van de aandelen, niet als een economisch ontslag kon worden beschouwd.

Na dat arrest werd voorgesteld de Franse wet te wijzigen, om beursgerelateerde ontslagen, dat zijn ontslagen met als enig doel de rendabiliteit van de aandelen op te voeren, te voorkomen, bijvoorbeeld door er vanuit te gaan dat het uitkeren van een dividend in de loop van het afgelopen jaar uitsluit dat het om een economisch ontslag kan gaan (1).

De indieners putten inspiratie uit dat debat en worden bewogen door de wil om de economische en sociale rechtvaardigheid in ons land te vergroten. Zij wensen daarom de wet van 13 februari 1998 houdende bepalingen tot bevordering van de tewerkstelling te wijzigen, om collectieve ontslagen met als doel de aandeelhouders meer te vergoeden, te verhinderen en de bescherming van de werknemers die er het slachtoffer van zijn, te verhogen.

Dit voorstel maakt het daarom vooral mogelijk de uitbetaling aan de aandeelhouders van een dividend in het jaar dat volgt op een collectief ontslag te ontmoedigen, door het instellen van een ontradende regeling.

Het bepaalt dat de werkgever die tot collectief ontslag overgaat, terwijl de aandeelhouders van de onderneming in het jaar dat op dat ontslag volgt een dividend toegekend krijgen, aan elke ontslagen werknemer een forfaitaire vergoeding uitkeert die gelijk is aan het brutoloon van zes maanden en wel onverminderd de andere vergoedingen waarin de wet voorziet. In voorkomend geval dwingt het voorstel de ondernemingen er ook nog toe de overheidssteun die ze eventueel in de loop van de laatste vijf boekjaren voor het collectief ontslag hebben ontvangen, terug te betalen.

ARTIKELSGEWIJZE TOELICHTING

Artikel 2

Dit artikel strekt ertoe de wet van 13 februari 1998 houdende bepalingen tot bevordering van de tewerk-

(1) Programma van de Franse socialistische partij voor de presidentsverkiezingen van 2012, <http://www.parti-socialiste.fr/articles/proteger-les-salaries>; Wetsvoorstel van 13 september 2011 «tendant à interdire les licenciements boursiers» (tot het verbieden van beursgerelateerde ontslagen), Annie David c.s., Franse Senaat, <http://www.senat.fr/leg/pp110-790.html>.

rétablissement de l'article 70, avec un nouveau libellé destiné à décourager le versement d'un dividende aux actionnaires dans l'année qui suit un licenciement collectif.

Le premier alinéa de ce nouvel article 70 prévoit que l'employeur qui procède à un licenciement collectif tout en octroyant aux actionnaires un dividende au cours de l'année qui suit ce licenciement, verse à chaque travailleur licencié une indemnité forfaitaire égale à la rémunération brute de six mois, et ce, sans préjudice des autres indemnités prévues par la loi.

L'indemnité forfaitaire susmentionnée est identique à celle qui est prévue à l'article 40 de la loi sur le travail du 16 mars 1971 relatif au licenciement illégal d'une travailleuse enceinte.

Le deuxième alinéa de ce nouvel article 70 précise que si la situation visée à l'alinéa 1^{er} est rencontrée, l'entreprise qui a bénéficié d'une aide publique au cours des cinq derniers exercices comptables rembourse cette aide, conformément à la procédure arrêtée par le Roi.

Ces aides publiques sont définies à l'article 2, points 1 à 3 du règlement (CE) n° 800/2008 de la Commission européenne du 6 août 2008 déclarant certaines catégories d'aide compatibles avec le marché commun en application des articles 87 et 88 du Traité.

Le délai de cinq ans est inspiré par la prescription quinquennale applicable généralement en droit social.

Ahmed LAAOUEJ.
Marie ARENA.
Philippe MAHOUX.
Louis SIQUET.

*
* *

stelling te wijzigen, door artikel 70 te herstellen in een nieuwe lezing die de uitkering aan de aandeelhouders van een dividend binnen het jaar na een collectief ontslag moet ontmoedigen.

Het eerste lid van dat nieuwe artikel 70 voorziet erin dat de werkgever die tot een collectief ontslag overgaat, terwijl hij de aandeelhouders in de loop van het jaar dat op dat ontslag volgt een dividend toekent, aan elke ontslagen werknemer een forfaitaire vergoeding uitbetaalt die gelijk is aan het brutoloon van zes maanden en wel onverminderd de andere vergoedingen waarin de wet voorziet.

Die forfaitaire vergoeding is dezelfde als die waarin artikel 40 van de arbeidswet van 16 maart 1971 voorziet voor het onwettig ontslag van een zwangere werknemster.

Het tweede lid van dat nieuw artikel 70 bepaalt dat wanneer de toestand bedoeld in het eerste lid zich voordoet, de onderneming die in de loop van de laatste vijf boekjaren overheidssteun heeft genoten, die steun overeenkomstig de door de Koning vastgestelde procedure terugbetaalt.

Die overheidssteun wordt gedefinieerd in artikel 2, punten 1 tot 3 van verordening (EG) nr. 800/2008 van de Europese Commissie van 6 augustus 2008 waarbij bepaalde categorieën steun op grond van de artikelen 87 en 88 van het Verdrag met de gemeenschappelijke markt verenigbaar worden verklaard.

De termijn van vijf jaar sluit aan bij de vijfjaarlijkse verjaring die meestal in het sociaal recht geldt.

*
* *

PROPOSITION DE LOIArticle 1^{er}

La présente loi règle une matière visée à l'article 78 de la Constitution.

Art. 2

Dans la loi du 13 février 1998 portant des dispositions en faveur de l'emploi, l'article 70, abrogé par la loi du 8 avril 2003, est rétabli dans la rédaction suivante :

«En cas de licenciement collectif, l'employeur — dont l'entreprise octroie à ses actionnaires un dividende au cours de l'année qui suit ce licenciement — verse à chaque travailleur licencié une indemnité forfaitaire égale à la rémunération brute de six mois, et ce, sans préjudice des autres indemnités prévues par la loi.

Si l'entreprise qui se trouve dans la situation visée à l'alinéa précédent a bénéficié, au cours des cinq derniers exercices comptables, d'une aide publique, telle que définie à l'article 2, points 1 à 3 du règlement (CE) n° 800/2008 de la Commission européenne du 6 août 2008 déclarant certaines catégories d'aide compatibles avec le marché commun en application des articles 87 et 88 du Traité, elle rembourse cette aide, conformément à la procédure arrêtée par le Roi. »

27 janvier 2012.

Ahmed LAAOUEJ.
Marie ARENA.
Philippe MAHOUX.
Louis SIQUET.

WETSVOORSTEL

Artikel 1

Deze wet regelt een aangelegenheid als bedoeld in artikel 78 van de Grondwet.

Art. 2

In de wet van 13 februari 1998 houdende bepalingen tot bevordering van de tewerkstelling, wordt artikel 70, opgeheven bij de wet van 8 april 2003, hersteld in de volgende lezing :

«Bij een collectief ontslag betaalt de werkgever — wiens onderneming aan haar aandeelhouders in de loop van het jaar dat op dat ontslag volgt een dividend toekent — aan elke ontslagen werknemer een forfaitaire vergoeding uit die gelijk is aan het brutoloon van zes maanden en wel onverminderd de andere vergoedingen waarin de wet voorziet.

Heeft de onderneming die zich in de in het vorige lid bedoelde toestand bevindt, in de loop van de laatste vijf boekjaren overheidssteun genoten zoals gedefinieerd in artikel 2, punten 1 tot 3 van verordening (EG) nr. 800/2008 van de Europese Commissie van 6 augustus 2008 waarbij bepaalde categorieën steun op grond van de artikelen 87 en 88 van het Verdrag met de gemeenschappelijke markt verenigbaar worden verklaard, dan betaalt ze die steun terug overeenkomstig de door de Koning vastgestelde procedure. »

27 januari 2012.