

Sénat de Belgique

Session ordinaire 2010-2011

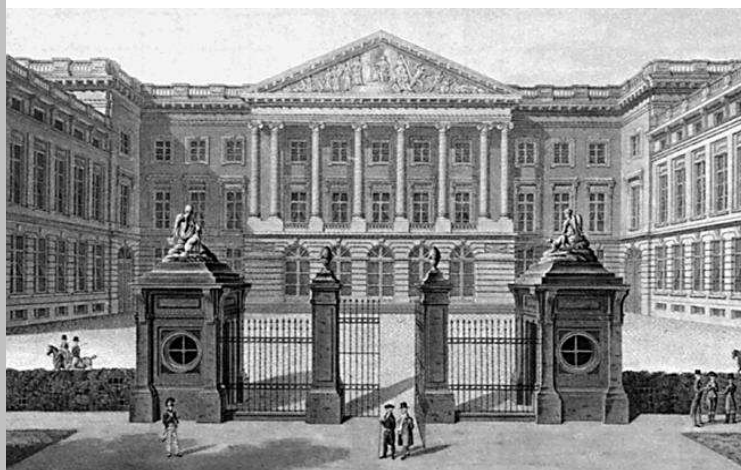
5-94COM

**Commission des Finances et des
Affaires économiques**

Mardi 12 juillet 2011

Séance de l'après-midi

Annales



Handelingen

**Commissie voor de Financiën
en voor de Economische
Aangelegenheden**

Dinsdag 12 juli 2011

Namiddagvergadering

5-94COM

Belgische Senaat
Gewone zitting 2010-2011

Les **Annales** contiennent le texte intégral des discours dans la langue originale. Ce texte a été approuvé par les orateurs. Les traductions – *imprimées en italique* – sont publiées sous la responsabilité du service des Comptes rendus. Pour les interventions longues, la traduction est un résumé.

La pagination mentionne le numéro de la législature depuis la réforme du Sénat en 1995, le numéro de la séance et enfin la pagination proprement dite.

Pour toute commande des Annales et des Questions et Réponses du Sénat et de la Chambre des représentants: Service des Publications de la Chambre des représentants, Place de la Nation 2 à 1008 Bruxelles, tél. 02/549.81.95 ou 549.81.58.

Ces publications sont disponibles gratuitement sur les sites Internet du Sénat et de la Chambre:
www.senate.be www.lachambre.be

Abréviations – Afkortingen

| | |
|----------|---|
| CD&V | Christen-Democratisch en Vlaams |
| cdH | centre démocrate Humaniste |
| Ecolo | Écologistes confédérés pour l'organisation de luttes originales |
| MR | Mouvement réformateur |
| N-VA | Nieuw-Vlaamse Alliantie |
| Open Vld | Open Vlaamse liberalen en democraten |
| PS | Parti Socialiste |
| sp.a | socialistische partij anders |
| VB | Vlaams Belang |

De **Handelingen** bevatten de integrale tekst van de redevoeringen in de oorspronkelijke taal. Deze tekst werd goedgekeurd door de sprekers. De vertaling – *cursief gedrukt* – verschijnt onder de verantwoordelijkheid van de dienst Verslaggeving. Van lange uiteenzettingen is de vertaling een samenvatting.

De nummering bestaat uit het volgnummer van de legislatuur sinds de hervorming van de Senaat in 1995, het volgnummer van de vergadering en de paginering.

Voor bestellingen van Handelingen en Vragen en Antwoorden van Kamer en Senaat:
Dienst Publicaties Kamer van volksvertegenwoordigers, Natieplein 2 te 1008 Brussel, tel. 02/549.81.95 of 549.81.58.

Deze publicaties zijn gratis beschikbaar op de websites van Senaat en Kamer:
www.senate.be www.dekamer.be

Sommaire

| | |
|---|----|
| Demande d'explications de M. Bert Anciaux à la ministre des PME, des Indépendants, de l'Agriculture et de la Politique scientifique sur «l'avenir et le fonctionnement des Musées Royaux d'Art et d'Histoire à Bruxelles» (n° 5-1201) | 4 |
| Motion | 8 |
| Demande d'explications de M. Hassan Bousetta à la ministre des PME, des Indépendants, de l'Agriculture et de la Politique scientifique sur «l'organisation des missions BELARE à la station polaire Princess Elisabeth» (n° 5-1066) | 8 |
| Demande d'explications de M. Bert Anciaux à la ministre des PME, des Indépendants, de l'Agriculture et de la Politique scientifique sur «le fonctionnement des Musées Royaux des Beaux-Arts à Bruxelles» (n° 5-1202) | 11 |
| Motion | 13 |

Inhoudsopgave

| | |
|--|----|
| Vraag om uitleg van de heer Bert Anciaux aan de minister van KMO's, Zelfstandigen, Landbouw en Wetenschapsbeleid over «de toekomst en werking van de Koninklijke Musea voor Kunst en Geschiedenis te Brussel» (nr. 5-1201) | 4 |
| Motie | 8 |
| Vraag om uitleg van de heer Hassan Bousetta aan de minister van KMO's, Zelfstandigen, Landbouw en Wetenschapsbeleid over «de organisatie van de BELARE-opdrachten in het poolstation Princess Elisabeth» (nr. 5-1066) | 8 |
| Vraag om uitleg van de heer Bert Anciaux aan de minister van KMO's, Zelfstandigen, Landbouw en Wetenschapsbeleid over «de werking van de Koninklijke Musea voor Schone Kunsten te Brussel» (nr. 5-1202) | 11 |
| Motie | 13 |

Présidence de M. Frank Vandenbroucke*(La séance est ouverte à 15 h 30.)***Demande d'explications de M. Bert Anciaux à la ministre des PME, des Indépendants, de l'Agriculture et de la Politique scientifique sur «l'avenir et le fonctionnement des Musées Royaux d'Art et d'Histoire à Bruxelles» (n° 5-1201)**

M. Bert Anciaux (sp.a). – *Les Musées royaux d'Art et d'Histoire, MRAH, ont à juste titre la réputation d'être les joyaux de notre pays dans le domaine des arts appliqués. Pourtant, ces musées semblent être traités en parents pauvres par l'autorité fédérale. En dépit de nombreux défis, cela fait déjà plus d'un an qu'ils n'ont plus de vrai directeur général. Entre-temps, un directeur général par intérim assure cette fonction qui représente un temps plein, qu'il cumule avec la fonction également à temps plein de directeur général des Musées royaux des Beaux-Arts de Belgique, MRBAB, également à Bruxelles.*

Comme beaucoup d'autres, j'aimerais savoir pour quelle raison une personne qui n'est que partiellement disponible a été engagée pour un tel défi et pourquoi la désignation d'un directeur général définitif se fait attendre aussi longtemps.

Je constate aussi que depuis l'arrivée du directeur général par intérim en date du 1^{er} août 2010, les MRAH n'ont pas bénéficié d'une gestion énergique favorisant leur rayonnement, au contraire. On observe une forte diminution du nombre de visiteurs et un recul de la communication sur les activités des MRAH et donc un déclin de leur rayonnement. De plus, de prestigieux projets soutenus par la Fondation Roi Baudouin et dotés de moyens par la Loterie nationale et des sponsors privés sont contrecarrés. De ce fait, d'importants moyens complémentaires ont été perdus. Des projets de rénovation par la Régie des bâtiments sont retardés non par la ministre mais par le directeur général par intérim. Tout porte à croire que l'on veut porter le coup de grâce aux MRAH et que le directeur général par intérim a été désigné comme fossoyeur de ces somptueux musées.

Tout cela suscite de nombreuses questions à propos des objectifs de la ministre et de la volonté du gouvernement de continuer à soutenir ces musées.

La ministre est-elle au courant de la situation désastreuse qui menace les MRAH ? Pour quelles raisons ces musées n'ont-ils qu'un directeur à temps partiel ? S'agit-il d'une décision politique délibérée ? La ministre maintient-elle l'option politique décidée il y a des années selon laquelle ces musées sont responsables des collections d'arts appliqués et décoratifs tandis que la peinture et la sculpture relèvent des Musées royaux des Beaux Arts ? Qui détermine la politique d'achat des MRAH ? Quel était le nombre de visiteurs annuels avant l'entrée en fonction de l'actuel directeur général par intérim ? Quel est le nombre de visiteurs depuis son entrée en fonction ? Ces chiffres témoignent-ils d'une forte diminution ?

Quand la ministre prévoit-elle la désignation d'un directeur général définitif pour les MRAH ? Pour quelle raison ce

Voorzitter: de heer Frank Vandenbroucke*(De vergadering wordt geopend om 15.30 uur.)***Vraag om uitleg van de heer Bert Anciaux aan de minister van KMO's, Zelfstandigen, Landbouw en Wetenschapsbeleid over «de toekomst en werking van de Koninklijke Musea voor Kunst en Geschiedenis te Brussel» (nr. 5-1201)**

De heer Bert Anciaux (sp.a). – De KMKG staan terecht bekend als één van de pronkstukken van ons land op het vlak van toegepaste kunsten. Nochtans lijkt het er sterk op dat deze musea nogal stiefmoederlijk worden behandeld door de federale overheid. Niettegenstaande de vele uitdagingen beschikken deze Koninklijke Musea al meer dan een jaar niet over een echte directeur-generaal. Inmiddels werkt er een directeur-generaal ad interim, die deze voltijdse job deelt met een andere voltijdse job, namelijk directeur van de KMSKB, eveneens te Brussel.

Het blijft voor mij en vele anderen een raadsel waarom voor zulke uitdaging slechts een deeltijds beschikbaar persoon in dienst werd genomen en dat de aanstelling van een definitieve directeur-generaal zo lang blijft aanslepen.

Tevens stel ik vast dat sinds het aantreden van de directeur-generaal ad interim op 1 augustus 2010, dus nu een jaar geleden, de KMKG niet bepaald een energieboost en uitstraling kregen, integendeel. Alles wijst op een forse terugval in het aantal bezoekers en zeker in de uitstraling en bekendmaking van de activiteiten binnen de KMKG. Meer zelfs, prestigieuze projecten, met de gewaardeerde steun van de Koning Boudewijnstichting en met middelen van de Nationale Loterij en privé-sponsors, worden tegengewerkt. Daardoor gingen grote bedragen aan extra middelen verloren. Renovatieprojecten door de Regie der Gebouwen worden vertraagd, niet door de minister, maar door de directeur-generaal ad interim. Het lijkt alsof men de KMKG een doodsteek wil toedienen en dat de directeur-generaal ad interim werd aangesteld als doodgraver van deze zo prachtige musea.

Dit alles doet tal van vragen rijzen bij de doelstellingen van de minister en bij de wil van de regering om de Koninklijke Musea voor Kunst en Geschiedenis te blijven ondersteunen.

Kan de minister me daarom meedelen of zij op de hoogte is van de desastreuze situatie waarin de KMKG terecht dreigen te komen? Waarom hebben de KMKG slechts een deeltijdse chef? Is dit een bewuste beleidsdaad? Blijft de minister bij de reeds jarenlange beleidskeuze dat de KMKG instaan voor de federale collecties voor toegepaste of decoratieve kunsten en dat de schilderkunst en beeldhouwkunst een opdracht is voor de Koninklijke Musea voor Schone Kunsten? Wie regelt het aankoopbeleid van de KMKG? Wat waren de bezoekersaantallen per jaar vóór de indiensttreding van de huidige directeur-generaal ad interim? Wat zijn de bezoekersaantallen sinds zijn indiensttreding? Betekent dit een significante daling van het aantal bezoekers?

Wanneer voorziet de minister in de aanstelling van een definitieve directeur-generaal voor de KMKG? Hoe is te

dossier traîne-t-il en longueur ou serait-il bloqué auprès du SPP Politique scientifique ? J'ai cru comprendre que le ministre attend elle aussi la liste des candidats que doit fournir le service public.

Comment s'est déroulée la procédure de sélection pour ce recrutement ? L'actuel directeur général par intérim a-t-il pris part à chacune des épreuves partielles de sélection ? Il m'est revenu que ce ne serait pas le cas, ce qui implique la nullité de son éventuelle nomination.

Comment expliquer qu'un projet somptueux relatif à l'Art Nouveau belge, soutenu par la Fondation Roi Baudouin et bénéficiant d'un soutien financier de 1,5 millions d'euros de la part d'InBev risque soudainement d'être abandonné ?

Comment est-il possible que la rénovation conjointe de six salles des MRAH, d'une superficie totale de plus de 1 000 m², soit renvoyée aux calendes grecques par la Régie des bâtiments ? Pour une fois que la régie collabore activement, les MRAH eux-mêmes font obstacle au dossier. La Régie des bâtiments avait approuvé un dossier complet mais le directeur général par intérim n'aurait pas jugé cela utile. À cause de manœuvres dilatoires, l'autorité fédérale se voit privée d'un soutien de 1,5 millions d'euros.

Quelles mesures l'actuel directeur général par intérim a-t-il prises pour mettre fin aux très nombreux vols dans les MRAH ?

Depuis son entrée en fonction le 1^{er} août 2010, qu'a-t-il entrepris de positif pour les MRAH ?

Pour quelle raison une campagne d'été n'a-t-elle pas été lancée cette année, contrairement à ce qui se faisait depuis des années ?

La ministre veut-elle encore assurer un avenir aux MRAH ou bien le directeur général par intérim a-t-il été nommé il y a un an pour provoquer leur fin ?

Comment la ministre compte-t-elle réagir à la gestion médiocre de ce directeur général par intérim ?

Mme Sabine Laruelle, ministre des PME, des Indépendants, de l'Agriculture et de la Politique scientifique. – *Je ne suis pas d'accord avec tous les adjectifs utilisés.*

En 2010, lors de la retraite anticipée du directeur général des MRAH, après un intérim de quelques mois j'ai demandé au directeur général des MRBAB d'assumer aussi par intérim la direction des MRAH. J'ai ainsi donné suite à une proposition pressante du SPP Politique scientifique assortie d'un soutien administratif des MRAH par l'administration.

Immédiatement après la retraite du précédent directeur général, j'avais pris les mesures nécessaires à la progression du dossier de nomination d'un nouveau directeur général. À plusieurs reprises, je me suis enquis auprès de Selor et du SPP Politique scientifique de l'évolution du dossier. La procédure est achevée mais le fait que le gouvernement soit en affaires courantes empêche la désignation du nouveau directeur général.

Au moment où le directeur général par intérim est entré en fonction, je lui ai remis un ordre de mission portant sur les

verklaren dat dit dossier zo lang blijft aanslepen en mogelijk bij de POD Wetenschapsbeleid blijft hangen? Ik heb begrepen dat de minister eveneens wacht op de voordracht vanuit de overheidsdienst.

Hoe verliep de selectieproef voor deze aanwerving? Nam de huidige directeur-generaal ad interim deel aan alle onderdelen van de selectieproef? Naar verluidt zou dat niet het geval zijn, wat dan de nietigheid van zijn eventuele benoeming inhoudt.

Hoe is te verklaren dat een schitterend project rond Belgische art nouveau, met steun van de Koning Boudewijnstichting en met ondersteuning door InBev voor 1,5 miljoen euro, plots dreigt te vervallen?

Hoe is het mogelijk dat de daarmee gepaard gaande renovatie van zes zalen van de Koninklijke Musea voor Kunst en Geschiedenis, voor een totale oppervlakte van meer dan 1 000 m², door de Regie der Gebouwen op de lange baan is geschoven? Voor een keer dat de Regie der Gebouwen eens actief meewerkt, wordt de zaak door de Koninklijke Musea voor Kunst en Geschiedenis zelf tegengehouden. De Regie der Gebouwen had een volledig dossier goedgekeurd, maar blijkbaar vond de directeur-generaal ad interim dat niet nuttig en door de verdragingsmanoeuvres ziet de federale overheid nu een steun van 1,5 miljoen euro aan zich voorbijgaan.

Wat werd er door de huidige directeur-generaal ad interim al gedaan om de massale diefstallen binnen de Koninklijke Musea voor Kunst en Geschiedenis te stoppen?

Wat werd sinds zijn aantreden op 1 augustus 2010 al concreet ondernomen dat als positief voor de Koninklijke Musea voor Kunst en Geschiedenis mag worden geëvalueerd?

Waarom wordt dit jaar voor het eerst sinds lang bijvoorbeeld géén zomercampagne uitgewerkt?

Wil de minister nog een toekomst geven aan de Koninklijke Musea voor Kunst en Geschiedenis of werd de deeltijdse directeur-generaal ad interim een jaar geleden benoemd om dat museum een stille dood te laten sterven?

Hoe zal de minister reageren op het slecht en ondermaats functioneren van deze directeur-generaal ad interim?

Mevrouw Sabine Laruelle, minister van KMO's, Zelfstandigen, Landbouw en Wetenschapsbeleid. – *Ik ben het niet eens met alle adjectieven die hier werden gebruikt.*

Bij de vervroegde pensionering in 2010 van de directeur-generaal van de KMKG heb ik na een interim van enkele maanden, aan de directeur-generaal van de KMSKB gevraagd om ad interim ook de KMKG te leiden. Hiermee ging ik in op een voorstel dat met aandrang werd gedaan vanuit de POD Wetenschapsbeleid en dat ook gepaard ging met administratieve ondersteuning voor de KMKG vanuit de administratie.

Onmiddellijk na de pensionering van de vorige directeur-generaal heb ik al het nodige gedaan om het dossier voor de aanstelling van een nieuwe directeur-generaal te laten vooruitgaan. Meermaals heb ik bij SELOR of de POD Wetenschapsbeleid geïnformeerd hoever het ermee stond. De procedure is afgerond, maar met een regering in lopende zaken kan de nieuwe directeur-generaal niet worden aangesteld.

éléments suivants : assainissement des finances des MRAH, gestion rigoureuse et adaptée du personnel et des bâtiments et lancement d'un programme d'inventaire. Tout cela a été fait.

L'année dernière, beaucoup a été entrepris. Il va de soi que l'assainissement d'un musée n'a pas pour effet immédiat d'augmenter le nombre de visiteurs. Vu la situation très difficiles des MRAH, le processus est progressif. Entre-temps ; le renouvellement des salles d'exposition permanente se poursuit.

L'absence de campagne d'été cette année est due à trois facteurs. Premièrement, on profite de l'occasion pour faire exécuter par la Régie des bâtiments des travaux d'entretien indispensables dans l'espace où sont organisées de nombreuses expositions temporaires. Deuxièmement, dans la situation financière actuelle du musée, il est préférable de se montrer sélectif dans le choix des initiatives à réaliser. Troisièmement, personne n'est en mesure de fournir une évaluation de l'effet d'une campagne d'été sur le nombre de visiteurs.

L'aménagement de six salles destinées à l'Art Nouveau subit des retards en raison de problèmes dans la préparation qui ont été signalés par le conservateur des collections.

Le directeur général par intérim a confirmé que les salles Art Nouveau seront bien aménagées mais que le projet sera adapté. Il est désormais prévu que ces salles seront situées dans la partie du musée consacrée aux arts décoratifs et non dans les salles consacrées à la Chine et à l'Océanie comme prévu dans le plan précédent. Le directeur général a assuré mon cabinet que cela ne pose aucun problème au sponsor. Ces éléments relèvent de l'autonomie de gestion des institutions scientifiques fédérales. À plusieurs reprises, j'ai signalé au directeur général par intérim et au président du SPP Politique scientifique que cette analyse modifiée doit s'accompagner de toutes les garanties juridiques.

Mon cabinet n'a pas été informé de problèmes récents de vols dans les MRAH. J'ai pris l'initiative de libérer un montant supplémentaire de 150 000 euros du budget de la Loterie nationale pour des actions prioritaires de sécurisation des collections du musée du Cinquantenaire. L'intention est réellement de faire en sorte qu'à l'avenir, les MRAH soient à nouveau un acteur important du monde muséal. Il s'agit d'une institution disposant d'un riche héritage appartenant aux différentes communautés de notre pays. L'avenir doit se préparer moyennant mûre réflexion, il ne peut se construire sur des approches fragmentaires.

En 2010, le nombre de visiteurs des MRAH était de 357 592 contre 338 300 en 2009. Pour le site du Parc du Cinquantenaire, ce chiffre est passé de 156 755 à 168 043. Cet élément a toute son importance pour l'évaluation positive du directeur général par intérim.

M. Bert Anciaux (sp.a). – *Je perçois la volonté de la ministre de soutenir les MRAH. Cependant, j'ai des doutes au sujet de la mise en œuvre volontariste de sa politique.*

Bij de start van zijn opdracht gaf ik de directeur-generaal ad interim een opdrachtbrief met de volgende elementen: de KMKG financieel weer gezond maken, zorgen voor een nauwgezet en aangepast beheer van personeel en gebouwen, starten met een programma voor inventarisering. Dat is ook gebeurd.

Het afgelopen jaar waren er heel wat acties. Het spreekt voor zich dat gezondmaking van een museum niet onmiddellijk leidt tot verhoogde bezoekersaantallen. Door de zeer moeilijke situatie van de KMKG is het ook een geleidelijk proces. De vernieuwing van de vaste tentoonstellingszalen wordt ondertussen trouwens voortgezet.

Dat er dit jaar geen zomercampagne is, heeft met drie factoren te maken. Ten eerste wordt van de gelegenheid gebruik gemaakt om de Regie der Gebouwen noodzakelijke onderhoudswerken te laten uitvoeren in de ruimte waar veel tijdelijke tentoonstellingen plaatsvinden. Ten tweede is het in de huidige financiële situatie van het museum verkieslijk om selectief te zijn met het ontwikkelen van initiatieven. Ten derde is niemand in staat te zeggen wat het effect van een zomercampagne op de bezoekerscijfers is.

De inrichting van zes art-nouveauxzalen loopt vertraging op door problemen bij de voorbereiding die door de conservator van de collecties werden gesignaleerd.

De directeur-generaal ad interim heeft wel degelijk bevestigd dat de art-nouveauxzalen er zullen komen, maar dat het project zal worden aangepast. Zo worden de zalen in het aangepaste project gesitueerd in het gedeelte sierkunsten van het museum en niet zoals in het vorige plan tussen de zalen over China en Oceanië. De directeur-generaal verzekerde aan mijn kabinet dat dit voor de sponsor geen probleem is. Deze elementen behoren tot de beheersautonomie van de federale wetenschappelijke instellingen. Ik heb aan de directeur-generaal ad interim en aan de voorzitter van de POD Wetenschapbeleid meermaals aangegeven dat deze veranderende analyse gepaard moest gaan met alle juridische garanties.

Wat het probleem van de diefstallen betreft, kan ik meedelen dat aan mijn kabinet geen probleem van recente diefstallen in de KMKG werd gemeld. Ik voeg eraan toe dat ik het initiatief heb genomen om 150 000 euro bijkomend vrij te maken op de begroting Nationale Loterij voor prioritaire acties van beveiliging van de verzamelingen van het Jubelparkmuseum. Het is absoluut de bedoeling de KMKG in de toekomst weer te laten uitgroeien tot een belangrijke museale speler. Het is een instelling met een zeer rijk erfgoed, dat toebehoort aan de verschillende gemeenschappen van ons land. Deze toekomst moet doordacht worden voorbereid en kan niet worden gebouwd op fragmentarische benaderingen.

Ten slotte kan ik melden dat de KMKG in 2010 in totaal 357 592 bezoekers telde, meer dus dan de 338 300 bezoekers in 2009. Voor de site in het Jubelpark steeg het bezoekersaantal van 156 755 naar 168 043. Dat is een belangrijk element in een positieve evaluatie van de directeur-generaal ad interim.

De heer Bert Anciaux (sp.a). – Ik voel aan dat de minister de wil heeft om de Koninklijke Musea voor Kunst en Geschiedenis ernstig te ondersteunen. Ik betwijfel echter of

Le nombre de visiteurs doit être comparé avant et après le 1^{er} août 2010, date de désignation du directeur général par intérim.

Mme Sabine Laruelle, ministre des PME, des Indépendants, de l'Agriculture et de la Politique scientifique. – *L'année 2011 n'étant pas encore écoulée, une telle comparaison n'est pas possible.*

M. Bert Anciaux (sp.a). – *On pourrait procéder à la comparaison des mois de janvier, février et mars 2010 avec les mêmes mois de l'année 2011. On pourrait aussi comparer la situation d'octobre 2010 à celle d'octobre 2009 de manière à mettre en évidence les différences. Le nombre de visiteurs a connu une très forte diminution depuis la désignation du directeur général par intérim.*

Mme Sabine Laruelle, ministre des PME, des Indépendants, de l'Agriculture et de la Politique scientifique. – *C'est faux.*

M. Bert Anciaux (sp.a). – *La fois précédente, vous aviez répondu que vous attendiez une proposition du SPP. Entre-temps, celle-ci vous est parvenue. Je présume que vous vérifiez si tous les participants ont pris part à l'ensemble des épreuves de sélection. En tout cas, je vérifierai. Vous affirmez qu'un gouvernement en affaires courantes ne peut procéder à de telles nominations mais il lui est déjà arrivé de le faire. Vu l'urgence, le gouvernement obtiendrait sans aucun doute l'approbation du parlement.*

Vous déclarez qu'une campagne de promotion d'été n'a pas d'influence sur le nombre de visiteurs. Dans ce cas, pourquoi en avoir organisé les années précédentes ? En tout cas, que je sache, de telles campagnes n'ont jamais provoqué une diminution du nombre de visiteurs.

Je partage votre avis que les nouveaux projets doivent fait l'objet d'une sélection plus sévère. Nous ne voulons pas de one shots. Le projet relatif à l'Art Nouveau belge n'est évidemment pas un one shot, il est en cours depuis des années et ses modifications ressemblent à des manœuvres dilatoires. J'apprends à présent que finalement le projet n'est pas abandonné, que la Loterie nationale, la Régie et la Fondation Roi Baudouin continuent à le soutenir et que le montant de 1,5 millions d'euros promis par des sponsors privés est maintenu. C'est fantastique et j'espère que le projet sera réalisé.

Je crains toutefois qu'à l'insu de la ministre, les MRAH ne soient l'objet d'intrigues.

Je souhaite que le site du Parc du Cinquantenaire et les trois autres implantations conservent toutes leurs chances d'être des acteurs importants, quelle que soit l'autorité responsable des Musées royaux. Les personnes qui y travaillent et les collections méritent notre soutien. Je sais que vous en êtes également convaincue mais j'ai des doutes au sujet de la correction de l'actuel directeur général par intérim.

Mme Sabine Laruelle, ministre des PME, des Indépendants, de l'Agriculture et de la Politique scientifique. – *Un seul mois n'est pas une période suffisante pour tirer des conclusions au sujet du nombre de visiteurs. Je vous suggère de poser à*

men dit beleid in de praktijk ook zo voluntaristisch uitvoert.

De bezoekersaantallen moeten vergeleken worden vóór en na 1 augustus 2010. De directeur-generaal ad interim werd maar op 1 augustus aangesteld.

Mevrouw Sabine Laruelle, minister van KMO's, Zelfstandigen, Landbouw en Wetenschapsbeleid. – Het jaar 2011 is nog niet voorbij. Die vergelijking is dus niet mogelijk.

De heer Bert Anciaux (sp.a). – Neen, maar men zou de vergelijking kunnen maken van de maanden januari, februari, maart 2010 tegenover januari, februari, maart 2011. Of men zou de situatie kunnen bekijken in oktober 2010 tegenover de situatie in oktober 2009. Dan zou men de verschillen kunnen zien. De bezoekersaantallen zijn drastisch verminderd sinds de directeur-generaal ad interim werd aangesteld.

Mevrouw Sabine Laruelle, minister van KMO's, Zelfstandigen, Landbouw en Wetenschapsbeleid. – Dat is niet waar.

De heer Bert Anciaux (sp.a). – Vorige keer hebt u me geantwoord dat u wachtte op een voorstel van de POD. Dat hebt u intussen gekregen. Ik ga ervan uit dat u nagaat of iedereen die aan de selectieproeven heeft deelgenomen, alle proeven heeft doorlopen. Ik zal dat in ieder geval nakijken. U zegt dat een regering in lopende zaken een dergelijke benoeming niet kan doen, maar ze heeft al meer benoemingen gedaan. Hier is er bovendien hoogdringendheid en de regering zou hiervoor zonder enige twijfel de goedkeuring van het parlement krijgen.

U zegt dat een zomerpromotie geen invloed heeft op de bezoekersaantallen. Dat is een bekenenis van formaat, want dat zou willen zeggen dat al die promoties van de vorige jaren niet gewerkt zouden hebben. Waarom heeft men ze dan gevoerd? Ik heb in ieder geval nooit meegemaakt dat zomerpromoties de bezoekersaantallen deden verminderen.

Ik ben het met u eens dat we nieuwe projecten streng moeten selecteren. We willen geen *one shots*. Maar dat is het project rond de Belgische art nouveau zeker niet. Dat loopt al jaren en als daar nu verandering in komt, heeft dat mogelijk meer met verdragingsmanoeuvres te maken dan met wat anders. Ik verneem nu dat het project toch doorgaat, dat de 1,5 miljoen euro van de privé-sponsors overeind blijft en dat de Nationale Loterij, de Regie en de Koning Boudewijnstichting er nog altijd achter staan. Dat is allemaal fantastisch. Ik hoop dan ook dat het wordt gerealiseerd.

Mijn vrees is alleen dat er achter uw rug manoeuvres bezig zijn rond de Koninklijke Musea voor Kunst en Geschiedenis.

Ik zou willen dat ook het Jubelpark en de drie andere vestigingsplaatsen alle kansen behouden om een belangrijke speler te blijven, in welke handen de Koninklijke Musea ook komen. De mensen die er werken en de collecties zijn onze steun meer dan waard. Ik weet dat ook u daarvan overtuigd bent, maar ik twijfel aan de correctheid van de huidige directeur-generaal ad interim.

Mevrouw Sabine Laruelle, minister van KMO's, Zelfstandigen, Landbouw en Wetenschapsbeleid. – Eén maand volstaat niet om conclusies te trekken over de bezoekersaantallen. Misschien kunt u eind dit jaar, wanneer

nouveau la question à la fin de l'année, lorsque les chiffres relatifs à plusieurs mois seront connus. Il se pourrait d'ailleurs qu'à ce moment-là, je sois toujours ministre en affaires courantes...

Je pense comme vous que la solution idéale serait de pouvoir nommer un nouveau directeur général mais ce n'est pas possible étant donné que le gouvernement est en affaires courantes.

M. Bert Anciaux (sp.a). – *Nous avons aussi besoin de dizaines de juges et de juges du travail...*

Mme Sabine Laruelle, ministre des PME, des Indépendants, de l'Agriculture et de la Politique scientifique. – *Une nomination est également attendue à l'INAMI. C'est en effet un gros problème.*

Motion

M. le président. – M. Anciaux a déposé une motion ainsi libellée :

« Le Sénat,

Ayant entendu la demande d'explications de M. Bert Anciaux au ministre des PME, des Indépendants, de l'Agriculture et de la Politique scientifique sur *'l'avenir et le fonctionnement des Musées Royaux d'Art et d'Histoire à Bruxelles'* (n° 5-1201),

Ayant entendu la réponse du ministre concerné,

Appelle le gouvernement à procéder d'urgence à la désignation d'un directeur à temps plein pour les MRAH ;

Demande au gouvernement de continuer à soutenir les MRAH comme lieu où les collections fédérales d'arts appliqués ou décoratifs peuvent être exposées ;

Demande au gouvernement de fournir tout l'appui nécessaire au projet relatif à l'Art Nouveau belge et de procéder d'urgence à la réalisation de celui-ci au sein des MRAH. »

– **Le vote sur cette motion aura lieu ultérieurement en séance plénière.**

Demande d'explications de M. Hassan Bousetta à la ministre des PME, des Indépendants, de l'Agriculture et de la Politique scientifique sur «l'organisation des missions BELARE à la station polaire Princess Elisabeth» (n° 5-1066)

M. Hassan Bousetta (PS). – Le 7 juin dernier, la presse d'information générale s'est fait l'écho d'une polémique concernant l'organisation des missions BELARE à la station polaire Princess Elisabeth, en Antarctique. Elle a notamment fait état d'une critique acerbe d'Alain Hubert, leader du projet et président du Secrétariat polaire belge, envers votre administration.

Sur le fond, la presse évoque deux types de difficultés : l'absence d'un cadre conventionnel permettant d'encadrer les missions BELARE, qui pourrait entraîner le retrait de nos militaires, d'une part, et des problèmes d'ordre relationnel avec le chef de mission, d'autre part.

we de cijfers van meer maanden kennen, daar een nieuwe vraag over stellen. Wie weet ben ik dan nog altijd minister in lopende zaken ...

Ik ben het helemaal met u eens dat het veruit het beste is dat we een nieuwe directeur-generaal zouden kunnen benoemen, maar dat kan nu eenmaal niet met een regering in lopende zaken.

De heer Bert Anciaux (sp.a). – Er zijn ook tientallen rechters en arbeidsrechters nodig ...

Mevrouw Sabine Laruelle, minister van KMO's, Zelfstandigen, Landbouw en Wetenschapsbeleid. – En ook bij het RIZIV moet er een benoeming gebeuren. Dat is inderdaad een groot probleem.

Motie

De voorzitter. – De heer Anciaux heeft een motie ingediend die luidt:

'De Senaat,

Gehoord de vraag om uitleg van de heer Bert Anciaux aan de minister van KMO's, Zelfstandigen, Landbouw en Wetenschapsbeleid over *"de toekomst en werking van de Koninklijke Musea voor Kunst en Geschiedenis te Brussel"* (nr. 5-1201),

Gelet op het antwoord van de betrokken minister,

Roept de regering op dringend werk te maken van de aanstelling van een voltijdse directeur voor de KMKG;

Vraagt de regering de KMKG te blijven ondersteunen als plek waar de federale collecties voor toegepaste of decoratieve kunsten worden tentoongesteld;

Vraagt de regering het project rond de Belgische art nouveau alle noodzakelijke ondersteuning te geven en dringend over te gaan tot de realisatie hiervoor binnen de KMKG.'

– **Over deze motie wordt later in de plenaire vergadering gestemd.**

Vraag om uitleg van de heer Hassan Bousetta aan de minister van KMO's, Zelfstandigen, Landbouw en Wetenschapsbeleid over «de organisatie van de BELARE-opdrachten in het poolstation Princess Elisabeth» (nr. 5-1066)

De heer Hassan Bousetta (PS). – *Op 7 juni jongstleden verspreidde de pers een bericht over een polemiek rond de BELARE-opdrachten in het poolstation Princess Elisabeth in Antarctica. Er is sprake van vernietigende kritiek van Alain Hubert, de projectleider en voorzitter van het Belgische Poolsecretariaat, op uw departement.*

De pers wijst eigenlijk op twee problemen: enerzijds ontbreekt het aan een overeenkomst voor de begeleiding van de BELARE-opdrachten wat kan leiden tot de terugtrekking van onze militairen, anderzijds zijn er relatieproblemen met het hoofd van de missie;

Via het federaal wetenschapsbeleid heeft België belangrijke

Par le biais de la politique scientifique fédérale, notre pays a consenti d'importants efforts budgétaires pour assurer le bon fonctionnement de la station et des missions de recherche scientifiques qui y sont menées. Le soutien de l'opinion publique et l'engagement du contribuable belge sont, me semble-t-il, indéniables.

À cet égard, je m'étonne et m'inquiète des propos de M. Hubert lorsqu'il déclare « qu'en Belgique, personne ne se rend compte de l'importance scientifique de la station ». Et je suis encore plus préoccupé lorsque je lis qu'il considère cette polémique comme « une manipulation de la Politique scientifique qui essaie de reprendre la main dans l'affaire » et qu'il s'agirait « d'un montage de toutes pièces de la part de cette administration pour nous discréditer ».

Dans ce contexte, il importe d'intervenir rapidement pour couper court à cette polémique, remettre de l'ordre dans ce dossier et rassurer l'ensemble des intervenants sur ce qui m'apparaît être l'essentiel : la pérennité des missions scientifiques au sein de la station.

Quelles initiatives avez-vous prises et comptez-vous prendre pour continuer à faire vivre ce projet scientifique important et préserver les intérêts ainsi que l'image internationale de la Belgique ?

Qu'en est-il de la convention-cadre organisant les missions BELARE ? Quelles mesures alternatives pourraient-elles être prises temporairement pour pallier cette absence de ratification ?

Avez-vous mené une concertation avec votre collègue De Crem concernant l'organisation des missions des membres de la Défense à la station Princess Elisabeth ? L'absence de convention-cadre est-elle le seul obstacle ?

Enfin, avez-vous eu un contact direct avec M. Alain Hubert concernant à la fois ses déclarations à la presse et le management des missions ? Qu'en est-il éventuellement ressorti ?

Mme Sabine Laruelle, ministre des PME, des Indépendants, de l'Agriculture et de la Politique scientifique. – Je tiens tout d'abord à vous rappeler mon investissement et mon engagement permanents dans le dossier de la recherche scientifique en Antarctique et, plus spécifiquement, au sein de la base Princess Elisabeth.

Nous avons la chance d'avoir repris pied en Antarctique, de disposer d'une base à zéro émission – c'est la première du genre – et d'y mener des projets scientifiques à haute valeur ajoutée, essentiels pour apporter des réponses concrètes au grand défi que constituent les changements climatiques.

Au sein du SPP Politique scientifique, nous dégageons annuellement des moyens, non seulement pour assurer la maintenance de la base polaire mais également pour y mener de la recherche. Les frais de fonctionnement représentent quelque 2 millions d'euros, et la recherche, un budget de 2 à 3 millions d'euros, en fonction des projets. La construction avait, rappelez-vous, été assurée grâce à un partenariat public-privé.

Depuis la décision gouvernementale prise en 2007 concernant la construction et l'utilisation de la base, d'importants programmes de recherche ont été approuvés et financés par le

budgettaire inspanningen gedaan voor de goede werking van het station en de wetenschappelijke opdrachten die er worden uitgevoerd. De steun van de publieke opinie en het engagement van de Belgische belastingbetaler staan buiten kijf.

In dat opzicht verwondert en verontrust me de uitspraak van Alain Hubert dat niemand in België zich rekenschap geeft van het wetenschappelijke belang van het station. Ik ben nog bezorgder als ik lees dat hij de polemiek beschouwt als een manipulatie van Wetenschapsbeleid dat opnieuw greep tracht te krijgen op de situatie en dat het om opgezet spel van het departement gaat om hem te discrediteren.

In die context komt het erop aan snel tussenbeide te komen om een eind te maken aan de polemiek, om orde op zaken te stellen in het dossier en alle actoren gerust te stellen over wat telt: het voortbestaan van de wetenschappelijke opdrachten in het station.

Welke initiatieven hebt u genomen of bent u voornemens te nemen om het belangrijke wetenschappelijk project leefbaar te houden en de belangen en het internationale imago van België te vrijwaren?

Hoe ver staat het met de kaderovereenkomst voor de organisatie van de BELARE-opdrachten?

Hebt u overleg gepleegd met uw collega De Crem over de organisatie van de opdrachten van de leden van Landsverdediging in het station Princess Elisabeth? Is het ontbreken van een kaderovereenkomst het enige obstakel?

Hebt u direct contact gehad met de heer Alain Hubert over zowel zijn verklaringen in de pers als over het beheer van de opdrachten? Wat is daaruit voortgekomen?

Mevrouw Sabine Laruelle, minister van KMO's, Zelfstandigen, Landbouw en Wetenschapsbeleid. – *Eerst en vooral wens ik erop te wijzen dat ik het dossier van het wetenschappelijk onderzoek op Antarctica en meer bepaald op de Princess Elisabethbasis voortdurend met hart en ziel steun.*

We hebben het geluk dat we opnieuw voet aan wal hebben gezet in Antarctica, dat we er beschikken over een basis met nuluitstoot en er wetenschappelijke projecten met een hoge toegevoegde waarde kunnen uitvoeren die van wezenlijk belang zijn om de uitdaging van de klimaatverandering concreet aan te gaan.

Wetenschapsbeleid maakt jaarlijks middelen vrij, niet alleen om de basis te onderhouden, maar ook om er wetenschappelijk onderzoek te voeren. De werkingskosten bedragen 2 miljoen euro en het onderzoek vergt een begroting van 2 à 3 miljoen euro naargelang van de projecten. Zoals u weet, stond een publiek-privaat partnerschap in voor de bouw van het station.

Sinds de regering tot de bouw en het gebruik van de basis heeft besloten, heeft Wetenschapsbeleid belangrijke wetenschappelijke programma's goedgekeurd en

biais du département de la Politique scientifique.

Je voudrais, à cet égard, évoquer le projet Samba, mené conjointement avec des équipes japonaises, qui vise à organiser des campagnes de récolte de météorites. C'est en effet dans ces conditions extrêmes que l'on connaît en Antarctique que les météorites se conservent le mieux. Lors des missions précédentes, plus de trois cents météorites ont ainsi été récoltées, que le grand public pourra admirer, notamment à l'Institut royal des sciences naturelles.

Tout comme vous, j'accorde une attention permanente à la bonne gestion de la base et des programmes scientifiques, dans le respect des accords conclus, depuis 2007, entre l'État fédéral et la Fondation polaire.

Je ne peux pas éviter les polémiques mais je me garde bien de les causer et de les alimenter. En effet, toute polémique nuit nécessairement, si pas au dossier lui-même, en tout cas à son image.

Je vous laisse seul juge de l'identité du ou des responsables des polémiques. J'ai quelques soupçons en la matière, mais ne jetons pas la pierre à une seule personne. Pour se disputer, il faut être plusieurs...

Avant que la base polaire soit « transférée » au patrimoine de l'État par le biais du Secrétariat polaire, nous avons décidé de recourir à un réviseur d'entreprises car nous voulions des chiffres clairs. Nous avons dû demander quelques éléments complémentaires à la Fondation polaire, qui les a fournis. Le transfert en question a donc eu lieu sur la base du rapport du réviseur d'entreprises.

Une période de mise au point est nécessaire pour toute nouvelle politique. Depuis plusieurs semaines, le président du SPP Politique scientifique et M. Alain Hubert entretiennent des contacts réguliers pour essayer de clarifier au maximum la situation. Tout se passe bien, mais certains ajustements sont toujours nécessaires, et ce fut notamment le cas pour la problématique de sécurité. Nous avons demandé, par le biais du Secrétariat polaire, qu'un règlement de sécurité soit opérationnel pour la prochaine saison en Antarctique.

Quant à la convention-cadre avec la Défense, j'ai écrit à mon collègue De Crem, à qui il appartient de nous donner les éléments de réponse.

Pour information, lors des campagnes précédentes, le traitement, les « per diem » et l'assurance relatifs aux quatre militaires présents à la base polaire étaient pris en charge par la Défense, mais le transport et le séjour sur place étaient évidemment financés par la Politique scientifique. Je suis persuadée que mon collègue de la Défense fait également le maximum.

Nous finalisons à présent le travail pour clarifier le fonctionnement, la gestion de la base et le déroulement des recherches. Notre objectif final est, je le répète, de faire de cette station un outil de recherche fondamental, notamment eu égard à la problématique du changement climatique.

M. Hassan Bousetta (PS). – Jusqu'à présent, je suis plutôt sur la même longueur d'onde que la ministre en ce qui concerne ce dossier. Il me paraît extrêmement important, du point de vue scientifique, de continuer à investir dans cette base. Il n'en va pas de même en ce qui concerne les rapports

gefinancierd.

In dat verband verwijs ik naar het Sambaproject dat in samenwerking met Japanse onderzoeksploegen tot doel heeft meteorieten te verzamelen. In de extreme omstandigheden van Antarctica blijven meteorieten immers het best bewaard. Tijdens vorige opdrachten werden zo meer dan driehonderd meteorieten verzameld die het groot publiek kan gaan bewonderen in het Koninklijk Instituut voor Natuurwetenschappen.

Net als u heb ik voortdurend oog voor het goed beheer van de basis en van de wetenschappelijke programma's overeenkomstig de akkoorden die sinds 2007 zijn gesloten tussen de federale Staat en de Poolstichting.

Ik kan polemieken niet vermijden, maar ik hoed er me wel voor ze uit te lokken of te onderhouden. Iedere polemiek is per se schadelijk, zo niet voor het dossier zelf, dan toch voor het imago ervan.

Ik laat u zelf oordelen over de identiteit van de aanstokers. Ik heb enig vermoeden ter zake, maar laten we geen steen werpen naar één persoon. Om ruzie te maken, moet je met meer zijn ...

Alvorens de basis over te dragen aan het Rijkspatrimonium via het Poolsecretariaat hebben we een beroep gedaan op een bedrijfsrevisor, omdat we over klare cijfers wensten te beschikken. Wij hebben de Poolstichting om enkele bijkomende elementen moeten verzoeken en zij heeft die gegeven. De overdracht heeft dus plaatsgevonden op basis van het rapport van de bedrijfsrevisor.

Elke nieuwe beleidsvoering heeft een inlooperperiode nodig. Sinds verschillende weken nemen de POD Wetenschapsbeleid en de heer Alain Hubert geregeld contact met elkaar op om te trachten de toestand maximaal uit te klaren. Alles verloopt naar behoren, maar er waren wel bepaalde aanpassingen nodig, meer bepaald op het vlak van de veiligheid. Via het Poolsecretariaat hebben we gevraagd dat tegen volgend seizoen een veiligheidsreglement van toepassing zou zijn.

In verband met de kaderovereenkomst heb ik collega De Crem aangeschreven, aan wie het toekomt een antwoord te formuleren.

Ter informatie, bij vorige campagnes waren de bezoldigingen, de 'per diem' en de verzekering voor de vier op de poolbasis aanwezige soldaten ten laste van Landsverdediging, maar het vervoer en het verblijf ter plaatse werden uiteraard betaald door Wetenschapsbeleid. Ik ben ervan overtuigd dat ook mijn collega van Landsverdediging doet wat hij kan.

Momenteel ronden we het werk af om de werking, het beheer en het verloop van het onderzoek uit te klaren. Ik herhaal dat het ons einddoel is om van het station een instrument voor fundamenteel wetenschappelijk onderzoek te maken, meer bepaald in verband met de problematiek van de klimaatverandering.

De heer Hassan Bousetta (PS). – Tot nu toe zit ik in dit dossier nogal op dezelfde golflengte als de minister. Vanuit wetenschappelijk oogpunt lijkt het me uiterst belangrijk om in de basis te blijven investeren. Voor de betrekkingen met Landsverdediging ligt dat anders en ben ik eerder ongerust.

avec la Défense où j'éprouve un certain nombre d'inquiétudes. J'ai eu l'occasion d'interpeller le ministre de la Défense à ce sujet et sa réponse était nettement plus tranchée. Vous devriez vous concerter avec lui, madame la ministre, car son point de vue me paraissait beaucoup plus négatif.

Par rapport au type de management d'Alain Hubert et aux contacts que vous avez pu avoir avec lui, il importe de pouvoir clarifier ce dossier. En effet, vous devez savoir que dans les milieux de la recherche scientifique, on a parfois le sentiment que l'investissement important consenti pour la station polaire se fait au détriment d'autres investissements. Même si ce sentiment n'est pas justifié, il n'en existe pas moins. Le fait qu'un responsable de projet aussi important et emblématique fasse des déclarations telles que personne ne comprend le type d'investissement réalisé sur place me pose un sérieux problème et devrait vous inciter, à tout le moins, à discuter avec le leader du projet.

Demande d'explications de M. Bert Anciaux à la ministre des PME, des Indépendants, de l'Agriculture et de la Politique scientifique sur «le fonctionnement des Musées Royaux des Beaux-Arts à Bruxelles» (n° 5-1202)

M. Bert Anciaux (sp.a). – *Voici plusieurs années déjà, l'autorité fédérale a scindé le fonctionnement des Musées royaux d'art et d'histoire (MRAH) et des Musées royaux des Beaux-Arts de Belgique (MRBAB). Les MRAH s'occupent de l'examen et du développement des arts décoratifs ; les MRBAB se chargent des peintures et des sculptures. Ce point de vue a changé depuis lors. Ce changement a des effets destructeurs potentiels pour les deux musées et peut être synonyme de coup de grâce pour la politique fédérale des arts.*

Voici environ six ans, le famille Gillion-Crowet a fait don, dans le cadre de la nouvelle législation sur les droits de succession, d'une collection art nouveau à la Région de Bruxelles-Capitale. Il s'agissait d'une dation en paiement d'une valeur de 21 673 500 euros. La précédente réglementation sur les droits de succession, reprise dans la loi-programme du 11 juillet 2005, prévoyait que les biens culturels qui étaient acceptés en paiement de droits de succession devenaient la pleine propriété de l'autorité fédérale. Celle-ci confiait ces biens pour conservation à un établissement scientifique fédéral et payait aux régions la contre-valeur des biens culturels.

Deux dossiers importants, ceux des collections Gillion-Crowet et Janssen, ont donné lieu à des changements dans cette réglementation. Dans le nouveau système, la région dans laquelle l'héritage est ouvert devient propriétaire de la collection. De cette manière, l'autorité fédérale ne doit plus payer aux régions les pièces acquises. C'est en soi une bonne chose, même s'il est préférable de vérifier la valeur réelle de ces collections. Lors des procédures d'évaluation, de nombreuses questions peuvent se poser. Il est toutefois complètement inacceptable que les familles qui proposent ces « dons » en échange du paiement de droits de succession posent des exigences complémentaires pour la valorisation de

Ik had de gelegenheid de minister van Landsverdediging hierover te ondervragen en zijn antwoord was veel geprononceerder. U zou met hem contact moeten opnemen, want zijn standpunt lijkt me veel negatiever.

Wat betreft het management van Alain Hubert en de contacten die u met hem hebt gehad, komt het erop aan klaarheid te scheppen. In de wereld van het wetenschappelijk onderzoek krijgt men vaak de indruk dat heel wat wordt geïnvesteerd in het poolstation ten koste van andere investeringen. Zelfs al is die indruk niet gerechtvaardigd, hij bestaat. Dat een zo belangrijke en emblematische figuur dergelijke verklaringen aflegt waardoor niemand nog iets begrijpt van het soort investeringen dat ter plaatse wordt gedaan, is voor mij een ernstig probleem en zou u ertoe moeten bewegen om minstens te gaan discussiëren met de projectleider.

Vraag om uitleg van de heer Bert Anciaux aan de minister van KMO's, Zelfstandigen, Landbouw en Wetenschapsbeleid over «de werking van de Koninklijke Musea voor Schone Kunsten te Brussel» (nr. 5-1202)

De heer Bert Anciaux (sp.a). – *Jaren geleden al stelde de federale overheid voor de werking van de Koninklijke Musea voor Kunst en Geschiedenis, KMKKG, en de Koninklijke Musea voor Schone Kunsten van België, KMSKB, inhoudelijk te splitsen. De KMKKG stond in voor onderzoek en ontwikkeling van de decoratieve kunsten en de KMSKB kregen de schilder- en beeldhouwkunsten onder hun hoede. Deze visie blijkt ondertussen gewijzigd. Die verandering heeft mogelijk vernietigende effecten voor beide musea en kan de doodsteek betekenen voor het federale kunstenbeleid.*

Een zestal jaar geleden schonk de familie Gillion-Crowet in het kader van de nieuwe wetgeving over successierechten, een art-nouveauctollectie aan het Brussels Hoofdstedelijk Gewest. Het ging om een inbetalinggeving ter waarde van 21 673 500 euro. De vroegere regelgeving over successierechten, opgenomen in de programmawet van 11 juli 2005, bepaalde dat cultuurgoederen die werden aanvaard ter betaling van successierechten, in volle eigendom kwamen van de federale overheid. De federale overheid gaf de goederen in bewaring aan een federale wetenschappelijke instelling en betaalde de gewesten de tegenwaarde van de cultuurgoederen.

Twee belangrijke dossiers, de collectie-Gillion-Crowet en de collectie-Janssen, gaven aanleiding tot wijzigingen in deze regelgeving. In het nieuwe systeem wordt het gewest waar de erfenis openvalt, eigenaar van de collectie. Daardoor moet de federale overheid de verworven stukken niet meer aan de gewesten betalen. Op zich is dat een goede zaak, zij het dat goed moet worden nagegaan wat de reële waarde is van die collecties is. Bij de uitgevoerde schattingsprocedures kunnen vele vraagtekens worden gesteld. Het is echter volkomen onaanvaardbaar dat de families die deze 'schenkingen' voorstellen in ruil voor de betaling van successierechten bijkomende eisen stellen voor de ontsluiting van hun kunstcollecties.

leurs collections d'art.

La Région de Bruxelles-Capitale a accepté la collection art nouveau en paiement des droits de succession dans le cadre d'une succession ouverte. La famille exige notamment que cette collection soit exposée aux MRBAB. Cela va à l'encontre des objectifs de la répartition des tâches entre les MRBAB et les MRAH. Toute la collection de Magritte a déjà été déplacée vers un musée distinct dont le nombre de visiteurs n'est guère éblouissant. Aujourd'hui, les MRBAB ont en outre retiré leur collection d'art moderne afin de faire de la place pour la collection Gillion-Crowet. Toute la division d'art moderne est dès lors fermée.

La ministre apprécie-t-elle la décision d'exposer la collection Gillion-Crowet aux MRBAB dès 2012 ? N'estime-t-elle pas normal que des collections d'art nouveau soient exposées aux MRAH ? Pourquoi ce changement soudain qui hypothèque les possibilités d'avenir des deux musées ? Est-il opportun que la collection Gillion-Crowet exige tant de place aux MRBAB et évince ainsi de nombreuses autres œuvres intéressantes ? N'y a-t-il plus, pour cette collection, de place au sein de l'impressionnante collection art nouveau qui se trouve déjà aux MRAH ?

Quels sont les projets d'avenir du gouvernement pour ces institutions fédérales ?

La ministre reconnaît-elle que l'ensemble de la collection d'art moderne risque de disparaître ? Est-elle d'accord pour dire que cette collection doit être exposée dans la centre de la ville ? Envisage-t-elle des accords de coopération avec les communautés dans le cadre du fonctionnement des musées fédéraux ? Quels projets de coopération ont-ils été lancés jusqu'à présent ? Quel est le rôle et l'influence de la Région de Bruxelles-Capitale dans la gestion des collections d'art au sein des établissements fédéraux ?

La ministre est-elle d'accord avec moi pour dire que la Région de Bruxelles-Capitale n'a aucune compétence dans le domaine de la politique artistique et culturelle et qu'elle devrait en tout premier lieu collaborer avec les communautés ? La ministre peut-elle faire la clarté sur l'avenir des musées fédéraux ?

Mme Sabine Laruelle, ministre des PME, des Indépendants, de l'Agriculture et de la Politique scientifique. – *La collection Gillion-Crowet fait l'objet d'une donation pour paiement de droits de succession et est dès lors la propriété de la Région de Bruxelles-Capitale. Celle-ci est d'accord pour l'exposer aux Musées royaux des Beaux-Arts de Belgique. En tant que ministre compétente pour les établissements scientifiques fédéraux, je ne peux que m'en réjouir.*

J'ai encore insisté pour que les différents musées collaborent afin d'offrir au citoyen un accès aussi large que possible à notre patrimoine. Je souhaite qu'on dépasse la logique dans laquelle les musées se chamaillent au sujet de qui reçoit quelle collection, d'autant que, dans le cas présent, il s'agit d'une collection propriété de la Région de Bruxelles-Capitale.

Les Musées royaux d'Art et d'Histoire ont eux aussi des projets de salles consacrées à l'art nouveau. Les salles des différents musées peuvent être complémentaires pour les

Het Brussels Hoofdstedelijk Gewest heeft de art-nouveauctollectie aanvaard ter betaling van de successierechten in het kader van een opengevallen nalatenschap. De familie eist onder meer dat deze collectie in de KMSKB moest worden tentoongesteld. Dat gaat in tegen de doelstellingen van en de taakverdeling tussen de KMSKB en de KMKG. De hele Magrittecollectie werd al overgeplaatst naar een afzonderlijk Magrittemuseum, waarvan de bezoekersaantallen niet schitterend zijn. Nu hebben de KMSKB bovendien hun collectie moderne kunst weggehaald om ruimte te scheppen voor de collectie-Gillion-Crowet. Heel de afdeling Moderne Kunst wordt daarvoor gesloten.

Beaamt de minister de keuze om de collectie-Gillion-Crowet van 2012 af tentoon te stellen in de KMSKB? Vindt de minister het niet normaal dat art-nouveauctollecties tentoongesteld worden in de KMKG? Waarom deze plotse koerswijziging, die toch een hypotheek legt op de toekomstmogelijkheden van beide musea? Is het opportuun dat de collectie-Gillion-Crowet zoveel ruimte opeist binnen de KMSKB en daardoor vele andere interessante stukken verdringt? Is er voor deze collectie geen ruimte meer bij de indrukwekkende art-nouveauctollectie die zich al in de KMKG bevindt?

Wat zijn de toekomstplannen van de regering voor deze federale instellingen?

Beaamt de minister dat de hele collectie moderne kunst zomaar dreigt te verdwijnen? Is ze het ermee eens dat deze collectie moderne kunst in het centrum van de stad moet worden tentoongesteld? Denkt ze aan samenwerkingsverbanden met de gemeenschappen in het kader van de werking van de federale musea? Welke samenwerkingsprojecten werden tot op heden opgezet? Wat is de rol en de invloed van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest in het beheer van de kunstcollecties binnen de federale instellingen?

Is de minister het met mij eens dat het Brussels Hoofdstedelijk Gewest geen bevoegdheid heeft op het vlak van het kunst- en cultuurbeleid en dat in de allereerste plaats dus zou moeten worden samengewerkt met de gemeenschappen? Kan ze duidelijkheid scheppen over de toekomst van de federale musea?

Mevrouw Sabine Laruelle, minister van KMO's, Zelfstandigen, Landbouw en Wetenschapsbeleid. – De collectie-Gillion-Crowet is het voorwerp van een schenking ter betaling van successierechten en is daardoor eigendom van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest. Het Brussels Hoofdstedelijk Gewest gaat ermee akkoord deze collectie tentoon te stellen in de Koninklijke Musea voor Schone Kunsten van België. Als minister bevoegd voor de federale wetenschappelijke instellingen, kan ik dat alleen maar toejuichen.

Ik heb er steeds op aangedrongen dat de verschillende musea zouden samenwerken om de burger een zo ruim mogelijke toegang te bieden tot ons erfgoed. Ik wens dat de logica overstegen wordt waarin de verschillende musea bekvechten over wie welke collectie krijgt toegewezen, temeer daar het in dit geval gaat over een collectie die eigendom is van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest.

Ook in de Koninklijke Musea voor Kunst en Geschiedenis

visiteurs belges et étrangers, comme dans toutes les grandes villes du monde où les collections des musées sont complémentaires.

Ceci ne signifie toutefois pas que l'art moderne disparaît des MRBAB. Depuis mars 2011, on peut y voir à nouveau 45 œuvres d'art moderne et le directeur général de ces musées m'a assuré qu'à partir de la fin de septembre 2011, 80 à 90 œuvres d'art moderne pourront à nouveau être admirées jusqu'à l'automne 2012. C'est autant de peintures qu'exposées avant février 2011.

En outre, durant l'été 2012, une sélection de dessins modernes et contemporains pourra également être admirée. La fermeture de salles aux MRBAB est la conséquence de travaux nécessaires, notamment pour améliorer la détection des incendies, la protection contre les effractions, etc.

Je suis favorable à une concertation approfondie avec tous les acteurs concernés au sujet des espaces dans lesquels les musées royaux exposeront leurs œuvres d'art moderne à l'avenir. J'estime personnellement qu'il est de la plus haute importance que l'art moderne soit lui aussi présent dans les musées royaux. Ces derniers mois, j'ai, tout en tenant compte de l'autonomie de gestion des musées royaux, tout mis en œuvre dans le cadre de mes compétences pour ne pas négliger l'art moderne.

M. Bert Anciaux (sp.a). – *Je remercie le ministre. Les informations que je reçois diffèrent quelque peu de celles que vous me donnez.*

Mme Sabine Laruelle, ministre des PME, des Indépendants, de l'Agriculture et de la Politique scientifique. – *Je vous donne les informations correctes.*

M. Bert Anciaux (sp.a). – *Tant mieux. Je constate seulement que la section d'art moderne est actuellement fermée aux Musées Royaux des Beaux-Arts à Bruxelles. La raison avancée est que cette collection y prendrait trop de place. On a déjà beaucoup discuté de la nécessité d'un nouveau musée d'art moderne ainsi que du rôle des communautés et des régions dans ce cadre. Cela pourrait parfaitement se faire au sein des Musées Royaux des Beaux-Arts si l'on trouve de la place aux Musées Royaux d'Art et d'Histoire pour la collection art nouveau.*

Motion

M. le président. – M. Anciaux a déposé une motion ainsi libellée :

« Le Sénat,

Ayant entendu la demande d'explications de M. Bert Anciaux au ministre des PME, des Indépendants, de l'Agriculture et de la Politique scientifique sur '*le fonctionnement des Musées Royaux des Beaux-Arts à Bruxelles*' (n° 5-1202),

Ayant entendu la réponse du ministre concerné,

Demande au gouvernement de maintenir la répartition historique des missions entre les MRAH et les MRBAB et d'exposer entre autres les collections art nouveau aux

zijn er plannen voor art-nouveaוזالين. De zalen van verschillende musea kunnen voor binnen- en buitenlandse bezoekers complementair zijn, zoals in alle grote steden ter wereld museumcollecties complementair zijn.

Dat betekent echter niet dat de moderne kunst uit de Koninklijke Musea voor Schone Kunsten verdwijnt. Sinds maart 2011 zijn er opnieuw 45 moderne kunstwerken te zien en de directeur-generaal van de Koninklijke Musea voor Schone Kunsten van België heeft mij verzekerd dat er vanaf eind september 2011 opnieuw 80 tot 90 moderne kunstwerken te zien zijn tot in de herfst 2012. Dat zijn even veel schilderijen als er vóór februari 2011 tentoongesteld werden.

Bovendien zal in de zomer van 2012 ook een selectie moderne en hedendaagse tekeningen te zien zijn. De sluiting van zalen in de Koninklijke Musea voor Schone Kunsten van België is het gevolg van noodzakelijke werkzaamheden, meer bepaald ter verbetering van de branddetectie, de inbraakbeveiliging enzovoort.

Ik ben er voorstander van met alle betrokken actoren grondig overleg te plegen over de ruimten waarin de koninklijke musea hun moderne kunstwerken in de toekomst zullen tentoonstellen. Persoonlijk vind ik het van het grootste belang dat ook de moderne kunst aan bod komt in de koninklijke musea. De voorbije maanden heb ik, weliswaar rekening houdend met de beheersautonomie van de koninklijke musea, alles gedaan wat in mijn bevoegdheid ligt om de moderne kunst niet te verwaarlozen.

De heer Bert Anciaux (sp.a). – Ik dank de minister. De informatie die ik verneem verschilt enigszins van de informatie die u mij nu geeft.

Mevrouw Sabine Laruelle, minister van KMO's, Zelfstandigen, Landbouw en Wetenschapsbeleid. – Ik geef u de correcte informatie.

De heer Bert Anciaux (sp.a). – Dat is des te beter. Ik stel alleen vast dat de afdeling moderne kunst vandaag gesloten is in de Koninklijke Musea voor Schone Kunsten te Brussel. De reden daarvoor zou zijn dat die collectie daar al die plaats in beslag neemt. Er is al veel discussie geweest over de vraag of er een nieuw museum moet komen voor hedendaagse kunst en wat daarbij de rol is van de gemeenschappen en van de gewesten. Eigenlijk zou dit perfect binnen de Koninklijke Musea voor Schone Kunsten kunnen gerealiseerd worden, indien voor de art-nouveaוזالين plaats wordt gevonden in de Koninklijke Musea voor Kunst en Geschiedenis.

Motie

De voorzitter. – De heer Anciaux heeft een motie ingediend die luidt:

'De Senaat,

Gehoord de vraag om uitleg van de heer Bert Anciaux aan de minister van KMO's, Zelfstandigen, Landbouw en Wetenschapsbeleid over "*de werking van de Koninklijke Musea voor Schone Kunsten te Brussel*" (nr. 5-1202),

Gelet op het antwoord van de betrokken minister,

Vraagt de regering de historische taakverdeling tussen KMKKG en KMSKB verder te handhaven en o.a. art-nouveaוזالين in de KMKKG tentoon te stellen;

MRAH ;

Demande au gouvernement de maintenir la mission des MRBAB en ce qui concerne l'art moderne et de ne fermer en aucun cas cette section. »

– **Le vote sur cette motion aura lieu ultérieurement en séance plénière.**

(La séance est levée à 16 h 10.)

Vraagt de regering de KMSKB verder in hun rol rond moderne kunst te handhaven en deze afdeling geenszins te sluiten.'

– **Over deze motie wordt later in de plenaire vergadering gestemd.**

(De vergadering wordt gesloten om 16.10 uur.)