

SÉNAT DE BELGIQUE

SESSION DE 2010-2011

22 JUIN 2011

Projet de loi modifiant la loi du 21 mars 1991 portant réforme de certaines entreprises publiques économiques, le Code des sociétés et la loi du 19 avril 2002 relative à la rationalisation du fonctionnement et de la gestion de la Loterie Nationale afin de garantir la présence des femmes dans le conseil d'administration des entreprises publiques autonomes, des sociétés cotées et de la Loterie Nationale

Proposition de loi visant à promouvoir une représentation équilibrée des femmes et des hommes dans les conseils d'administration d'entreprises publiques économiques et de sociétés qui ont fait publiquement appel à l'épargne

Proposition de loi modifiant la loi du 22 février 1998 fixant le statut organique de la Banque nationale de Belgique en vue de garantir une composition équilibrée de ses organes statutaires

Proposition de loi visant à promouvoir la présence équilibrée d'hommes et de femmes dans les organes de gestion des organismes d'intérêt public et des établissements scientifiques fédéraux

Proposition de loi modifiant le Code des sociétés et la loi du 21 mars 1991 portant réforme de certaines entreprises publiques économiques

Procédure d'évocation

BELGISCHE SENAAAT

ZITTING 2010-2011

22 JUNI 2011

Wetsontwerp tot wijziging van de wet van 21 maart 1991 betreffende de hervorming van sommige economische overheidsbedrijven, tot wijziging van het Wetboek van vennootschappen en tot wijziging van de wet van 19 april 2002 tot rationalisering van de werking en het beheer van de Nationale Loterij, teneinde te garanderen dat vrouwen zitting hebben in de raad van bestuur van de autonome overheidsbedrijven, de genoteerde vennootschappen en de Nationale Loterij

Wetsvoorstel ter bevordering van de evenwichtige vertegenwoordiging van vrouwen en mannen in de raden van bestuur van economische overheidsbedrijven en van vennootschappen die een publiek beroep op het spaarwezen hebben gedaan

Wetsvoorstel tot wijziging van de wet van 22 februari 1998 tot vaststelling van het organiek statuut van de Nationale Bank van België om een evenwichtige samenstelling van haar statutaire organen te waarborgen

Wetsvoorstel ter bevordering van de evenwichtige aanwezigheid van mannen en vrouwen in de bestuursorganen van de instellingen van openbaar nut en de federale wetenschappelijke instellingen

Wetsvoorstel tot wijziging van het Wetboek van vennootschappen en van de wet van 21 maart 1991 betreffende de hervorming van sommige economische overheidsbedrijven

Evocatieprocedure

RAPPORT

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION
DES FINANCES ET DES AFFAIRES
ÉCONOMIQUES
PAR
M. BOOGAERTS
ET MME ARENA

Voir :

Documents du Sénat :

5-1097 - 2010/2011 :

N° 1 : Projet évoqué par le Sénat.
N° 2 : Amendements.

Documents du Sénat :

5-186 - SE 2010 :

N° 1 : Proposition de loi de Mme de Bethune et consorts.

5-186 - 2010/2011 :

N°s 2 et 3 : Rapport.

Documents du Sénat :

5-187 - SE 2010 :

N° 1 : Proposition de loi de Mme de Bethune et consorts.

5-187 - 2010/2011 :

N°s 2 et 3 : Rapport.

Documents du Sénat :

5-234 - SE 2010 :

N° 1 : Proposition de loi de Mme Zrihen et Mme Winckel.

5-234 - 2010/2011 :

N°s 2 et 3 : Rapport.

Documents du Sénat :

5-603 - 2010/2011 :

N° 1 : Proposition de loi de M. du Bus de Warnaffe et Mme Matz.
N°s 2 et 3 : Rapport.

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE VOOR
DE FINANCIËN EN VOOR
DE ECONOMISCHE AANGELEGENHEDEN
UITGEBRACHT DOOR
DE HEER BOOGAERTS EN
MEVROUW ARENA

Zie :

Stukken van de Senaat :

5-1097 - 2010/2011 :

Nr. 1 : Ontwerp geëvoceerd door de Senaat.
Nr. 2 : Amendementen.

Stukken van de Senaat :

5-186 - BZ 2010 :

Nr. 1 : Wetsvoorstel van mevrouw de Bethune c.s.

5-186 - 2010/2011 :

Nrs. 2 en 3 : Verslag.

Stukken van de Senaat :

5-187 - BZ 2010 :

Nr. 1 : Wetsvoorstel van mevrouw de Bethune c.s.

5-187 - 2010/2011 :

Nrs. 2 en 3 : Verslag.

Stukken van de Senaat :

5-234 - BZ 2010 :

Nr. 1 : Wetsvoorstel van mevrouw Zrihen en mevrouw Winckel.

5-234 - 2010/2011 :

Nrs. 2 en 3 : Verslag.

Stukken van de Senaat :

5-603 - 2010/2011 :

Nr. 1 : Wetsvoorstel van de heer du Bus de Warnaffe en mevrouw Matz.
Nrs. 2 en 3 : Verslag.

I. INTRODUCTION

Au cours de sa réunion du 22 juin 2011, la commission des Finances et des Affaires économiques s'est penchée sur un projet de loi et quatre propositions de loi visant tous à garantir une représentation équilibrée des femmes et des hommes dans les conseils d'administration des entreprises publiques économiques, des sociétés cotées et de la Loterie Nationale.

Lors de sa réunion du 10 novembre 2010, la commission a décidé, conformément à l'article 24, § 1^{er}, du règlement du Sénat, de soumettre les propositions de loi suivantes pour avis au Comité d'avis pour l'égalité des chances entre les femmes et les hommes :

— proposition de loi visant à promouvoir une représentation équilibrée des femmes et des hommes dans les conseils d'administration d'entreprises publiques économiques et de sociétés qui ont fait publiquement appel à l'épargne (doc. Sénat, n° 5-186/1);

— proposition de loi modifiant la loi du 22 février 1998 fixant le statut organique de la Banque nationale de Belgique en vue de garantir une composition équilibrée de ses organes statutaires (doc. Sénat, n° 5-187/1);

— proposition de loi visant à promouvoir la présence équilibrée d'hommes et de femmes dans les organes de gestion des organismes d'intérêt public et des établissements scientifiques fédéraux (doc. Sénat, n° 5-234/1).

Le Comité d'avis a décidé d'ajouter trois autres propositions à la liste des propositions de loi à examiner :

— proposition de loi portant des dispositions diverses en vue d'une plus grande participation des femmes à la prise de décision, notamment au niveau de l'administration publique, des entreprises publiques économiques, du pouvoir judiciaire et des partenaires sociaux (doc. Sénat, n° 5-380/1);

— proposition de loi spéciale modifiant la loi spéciale du 6 janvier 1989 sur la Cour constitutionnelle, en vue d'assurer une présence équilibrée des femmes et des hommes parmi les membres de la Cour constitutionnelle (doc. Sénat, n° 5-381/1);

— proposition de loi modifiant le Code des sociétés et la loi du 21 mars 1991 portant réforme de certaines entreprises publiques économiques (doc. Sénat, n° 5-603/1).

Le Comité d'avis a rendu son avis le 1^{er} février 2011 (voir doc. Sénat, n° 5-186/2).

I. INLEIDING

Tijdens haar vergadering van 22 juni 2011 heeft de commissie voor de Financiën en de Economische Aangelegenheden een wetsontwerp en vier wetsvoorstellen behandeld die allen tot doel hebben een evenwichtige vertegenwoordiging van vrouwen en mannen in de raden van bestuur van autonome overheidsbedrijven, de genoteerde vennootschappen en de Nationale Loterij, te waarborgen.

Tijdens de vergadering van 10 november 2010 heeft de commissie, overeenkomstig artikel 24, § 1, van het reglement van de Senaat, beslist volgende wetsvoorstellen voor advies voor te leggen aan het Adviescomité voor Gelijke Kansen voor vrouwen en mannen :

— wetsvoorstel ter bevordering van de evenwichtige vertegenwoordiging van vrouwen en mannen in de raden van bestuur van economische overheidsbedrijven en van vennootschappen die een publiek beroep op het spaarwezen hebben gedaan (stuk Senaat, nr. 5-186/1);

— wetsvoorstel tot wijziging van de wet van 22 februari 1998 tot vaststelling van het organiek statuut van de Nationale Bank van België om een evenwichtige samenstelling van haar statutaire organen te waarborgen (stuk Senaat, nr. 5-187/1);

— wetsvoorstel ter bevordering van de evenwichtige aanwezigheid van mannen en vrouwen in de bestuursorganen van de instellingen van openbaar nut en de federale wetenschappelijke instellingen (stuk Senaat, nr. 5-234/1).

Het Adviescomité besliste om drie andere voorstellen aan het onderzoek van deze wetsvoorstellen toe te voegen :

— wetsvoorstel houdende diverse bepalingen voor een grotere participatie van vrouwen aan de besluitvorming, met name bij de overheidsdiensten, de economische overheidsbedrijven, de rechterlijke macht en de sociale partners (stuk Senaat, nr. 5-380/1);

— voorstel van bijzondere wet tot wijziging van de bijzondere wet van 6 januari 1989 op het Grondwettelijk Hof, om een evenwichtige aanwezigheid van vrouwen en mannen te waarborgen onder de leden van het Grondwettelijk Hof (stuk Senaat, nr. 5-381/1);

— wetsvoorstel tot wijziging van het Wetboek van vennootschappen en van de wet van 21 maart 1991 betreffende de hervorming van sommige economische overheidsbedrijven (stuk Senaat, nr. 5-603/1).

Het Adviescomité bracht haar advies uit op 1 februari 2011 (zie stuk Senaat, nr. 5-186/2).

Un projet de loi et quatre propositions de loi, déposés à la Chambre des représentants, sont à l'origine du projet de loi, qui relève de la procédure bicamérale optionnelle, « modifiant la loi du 21 mars 1991 portant réforme de certaines entreprises publiques économiques, le Code des sociétés et la loi du 19 avril 2002 relative à la rationalisation du fonctionnement et de la gestion de la Loterie Nationale afin de garantir la présence des femmes dans le conseil d'administration des entreprises publiques autonomes, des sociétés cotées et de la Loterie Nationale ». Il s'agit des projet et propositions suivantes :

— projet de loi modifiant la loi du 21 mars 1991 portant réforme de certaines entreprises publiques économiques, le Code des sociétés et la loi du 19 avril 2002 relative à la rationalisation du fonctionnement et de la gestion de la Loterie Nationale afin de garantir la présence des femmes dans le conseil d'administration des entreprises publiques autonomes, des sociétés cotées et de la Loterie Nationale (doc. Chambre, n° 53-211/1);

— proposition de loi modifiant le Code des sociétés en ce qui concerne la féminisation du conseil d'administration des sociétés cotées en bourse (doc. Chambre, n° 53-381/1);

— proposition de loi visant à promouvoir une représentation équilibrée des femmes et des hommes dans les conseils d'administration d'entreprises publiques économiques et de sociétés qui ont fait publiquement appel à l'épargne (doc. Chambre, n° 53-694/1);

— proposition de loi modifiant le Code des sociétés et la loi du 21 mars 1991 portant réforme de certaines entreprises publiques économiques (doc. Chambre, n° 53-649/1);

— proposition de loi modifiant le Code des sociétés et la loi du 21 mars 1991 portant réforme de certaines entreprises publiques économiques (doc. Chambre, n° 53-686/1).

Le projet de loi qui relève de la procédure bicamérale optionnelle a été élaboré après l'examen du projet et des propositions de loi susmentionnés au sein de la Commission chargée des Problèmes de droit commercial et économique de la Chambre des représentants (voir le rapport fait par Mme Marie-Christine Marghem et M. Karel Uyttersprot, doc. Chambre n° 53-211/4, et le rapport fait par Mme Leen Dierick, doc. n° 53-211/10).

Il a été adopté le 16 juin 2011 en séance plénière par 71 voix contre 54 et 16 abstentions.

Il a été transmis le 17 juin 2011 au Sénat et évoqué le même jour.

Aan de oorsprong van het optioneel bicameraal wetsontwerp « tot wijziging van de wet van 21 maart 1991 betreffende de hervorming van sommige economische overheidsbedrijven, tot wijziging van het Wetboek van vennootschappen en tot wijziging van de wet van 19 april 2002 tot rationalisering van de werking en het beheer van de Nationale Loterij, teneinde te garanderen dat vrouwen zitting hebben in de raad van bestuur van de autonome overheidsbedrijven, de genoteerde vennootschappen en de Nationale Loterij » lagen vijf wetsvoorstellen ten grondslag, ingediend in de Kamer van volksvertegenwoordigers :

— wetsontwerp tot wijziging van de wet van 21 maart 1991 betreffende de hervorming van sommige economische overheidsbedrijven, tot wijziging van het Wetboek van vennootschappen en tot wijziging van de wet van 19 april 2002 tot rationalisering van de werking en het beheer van de Nationale Loterij, teneinde te garanderen dat vrouwen zitting hebben in de raad van bestuur van de autonome overheidsbedrijven, de genoteerde vennootschappen en de Nationale Loterij (stuk Kamer, nr. 53-211/1);

— wetsvoorstel tot wijziging van het Wetboek van vennootschappen wat de vervrouwelijking van de raad van bestuur van beursgenoteerde vennootschappen betreft (stuk Kamer, nr. 53-381/1);

— wetsvoorstel ter bevordering van de evenwichtige vertegenwoordiging van vrouwen en mannen in de raden van bestuur van economische overheidsbedrijven en van vennootschappen die een publiek beroep op het spaarwezen hebben gedaan (stuk Kamer, nr. 53-694/1);

— wetsvoorstel tot wijziging van het Wetboek van vennootschappen en van de wet van 21 maart 1991 betreffende de hervorming van sommige economische overheidsbedrijven (stuk Kamer, nr. 53-0649/1);

— wetsvoorstel tot wijziging van het Wetboek van vennootschappen en van de wet van 21 maart 1991 betreffende de hervorming van sommige economische overheidsbedrijven (stuk Kamer, nr. 53-686/1).

Het optioneel bicameraal wetsontwerp kwam tot stand na bespreking van de bovenvermelde wetsvoorstellen in de Commissie belast met de problemen inzake het handels- en economisch recht van de Kamer van volksvertegenwoordigers. (zie stuk Kamer, nr. 53-211/4, Verslag uitgebracht door mevrouw Marie-Christine Marghem en de heer Karel Uyttersprot en nr. 53-211/10, Verslag uitgebracht door mevrouw Leen Dierick).

Het werd er op 16 juni 2011 aangenomen door de plenaire vergadering met 71 stemmen tegen 54 bij 16 onthoudingen.

Het ontwerp werd op 17 juni 2011 overgezonden aan de Senaat en dezelfde dag geëvoceerd.

II. DISCUSSION GÉNÉRALE

À titre d'introduction, Mme de Bethune indique que le projet de loi relatif au quota de genre pour les conseils d'administration des entreprises publiques économiques et des sociétés cotées en bourse, adopté par la Chambre, s'inscrit dans le droit fil des initiatives législatives qu'elle-même et ses collègues avaient déjà prises au Sénat.

L'intervenante tient donc à féliciter les collègues de la Chambre d'être parvenus à un texte de consensus au terme d'une discussion approfondie.

Compte tenu de la majorité qui s'est fait jour à la Chambre des représentants en faveur du projet de loi, le groupe CD&V a estimé que celui-ci méritait un examen rapide au Sénat. C'est pourquoi il a été évoqué dans l'urgence.

L'intervenante commente le régime adopté par la Chambre :

1. Pour les entreprises publiques économiques, il est prévu qu'un tiers au moins des membres du conseil d'administration désignés par l'État belge seront de sexe différent de celui des autres membres. Ce nombre est arrondi au nombre entier le plus proche. Si cette exigence n'est pas respectée, le prochain administrateur nommé est de ce sexe, faute de quoi, sa nomination est nulle.

2. Les sociétés dont les titres sont admis sur un marché réglementé doivent inclure dans leur rapport annuel une déclaration présentant les efforts qu'elles ont consentis en vue de promouvoir la diversité de genre au sein de leur conseil d'administration (un tiers).

3. Pour les sociétés dont les titres sont admis sur un marché réglementé, il est prévu qu'un tiers des membres du conseil d'administration seront de sexe différent de celui des autres membres. Si ce quota n'est pas respecté, tout avantage lié aux mandats d'administrateur est suspendu. Toute nomination qui déroge à la règle du quota est nulle.

4. La Loterie Nationale est soumise à la même réglementation que celle prévue pour les entreprises publiques économiques.

À la suite de l'avis rendu par le Conseil d'État, la sanction prévue initialement relative à la nullité des décisions administratives n'a pas été retenue (voir doc. Chambre, n° 53-211/7, p. 15).

Le Conseil d'État a en effet estimé que la sanction de nullité des décisions des conseils d'administration était excessive et qu'elle risquait de mettre en péril la

II. ALGEMENE BESPREKING

Bij wijze van inleiding wijst mevrouw de Bethune erop dat het door de Kamer goedgekeurde wetsontwerp inzake de genderquota voor de raden van bestuur van economische overheidsbedrijven en beursgenoteerde bedrijven, volledig in lijn ligt met de wetgevende initiatieven die collega's en mevrouw de Bethune zelf reeds indienden in de Senaat.

Spreekster houdt er ook aan een eresaluut te brengen aan de collega's van de Kamer, die na een grondige bespreking, tot een consensustekst zijn gekomen.

Omwille van de in de Kamer van volksvertegenwoordigers bereikte meerderheid over het wetsontwerp, heeft de CD&V-fractie geoordeeld dat het door de Kamer overgezonden wetsontwerp een snelle behandeling door de Senaat verdiende. Dat is dan ook de reden waarom het wetsontwerp met spoed werd geëvoceerd.

Spreekster licht de in de Kamer goedgekeurde regeling als volgt toe :

1. Voor economische overheidsbedrijven wordt voorzien dat ten minste een derde van de leden van de raad van bestuur die worden aangewezen door de Belgische Staat, van een ander geslacht is. Er wordt afgerond naar het dichtstbijzijnde geheel getal. Indien hieraan niet wordt voldaan, moet de eerstvolgende benoemde bestuurder van het ander geslacht zijn. Zo niet, is de benoeming nietig.

2. Vennootschappen van wie de effecten zijn toegelaten op een gereglementeerde markt moeten een verklaring opnemen in hun jaarverslag inzake de ondernomen inspanningen op het vlak van de genderdiversiteit in de raad van bestuur (één derde).

3. Voor de vennootschappen wiens effecten zijn toegelaten op een gereglementeerde markt wordt in een quotum voorzien van één derde personen van het andere geslacht in de raad van bestuur. Indien het quotum niet wordt nageleefd, wordt elk voordeel verbonden aan de bestuursmandaten, geschorst. Iedere benoeming in strijd met het quotum is nietig.

4. Voor de nationale loterij wordt een zelfde regeling voorzien als voor de economische overheidsbedrijven.

De oorspronkelijk voorziene sanctie van de nietigheid van de bestuursbeslissingen, werd na advies van de Raad van State niet weerhouden (zie stuk Kamer, nr. 53-211/7, blz. 15).

De sanctie van de nietigheid van de beslissingen van de raden van bestuur was volgens de Raad van State een brug te ver en zou de continuïteit en het goed

continuité et le bon fonctionnement de l'entreprise. Une sanction plus légère a donc été prévue.

Il s'agit de la même sanction que celle qui a été instaurée par la loi française sur les quotas. Les systèmes juridiques français et belge présentent de nombreuses similitudes car ils ont des racines historiques identiques.

La sanction repose sur une logique juridique. Le respect de la règle du quota qui prévoit qu'un tiers des membres du conseil d'administration sont de sexe différent de celui des autres membres est considéré par le législateur comme une formalité essentielle pour pouvoir garantir la validité de la composition dudit conseil. Le non-respect de cette formalité est sanctionnée par la nullité. Lorsqu'une décision est réputée nulle, la nullité prend cours dès le moment où ladite décision est prise, de sorte que tous les actes qui en découlent, comme ceux relatifs à la rémunération, sont eux aussi réputés n'avoir aucun effet. La suspension de la rémunération est donc une conséquence logique de la nullité de la désignation d'administrateurs effectuée dans le non-respect de la règle du quota.

5. Il est prévu que les Chambres législatives réaliseront une évaluation de la loi pendant la douzième année qui suit sa publication au *Moniteur belge*. Le Conseil d'État estime qu'il s'agit d'une condition indispensable si l'on veut garantir la validité juridique de cette mesure de discrimination positive.

6. Enfin, il est prévu d'instaurer une période transitoire afin de laisser aux entreprises publiques et aux sociétés le temps de se conformer à la nouvelle réglementation :

1° pour les sociétés dont les titres sont admis pour la première fois sur un marché réglementé, la nouvelle réglementation s'appliquera à partir du premier jour du sixième exercice social qui commence après cette admission;

2° pour les PME et les sociétés dont la quotité de capital coté en bourse est inférieure à 50 %, la nouvelle réglementation s'appliquera — pour ce qui concerne le quota — à partir du premier jour du huitième exercice social qui commence après la publication de la loi proposée au *Moniteur belge*, et — pour ce qui est des sanctions — à partir du premier jour du neuvième exercice social suivant la publication de la loi au *Moniteur belge*;

3° pour les grandes entreprises cotées en bourse, la nouvelle réglementation s'appliquera à partir du premier jour du sixième exercice social suivant la publication de la loi proposée au *Moniteur belge*;

4° pour les entreprises publiques économiques et la Loterie Nationale, la nouvelle réglementation s'appli-

functioneren van de onderneming in gevaar kunnen brengen. Daarom wordt een mildere sanctie ingevoerd.

Deze sanctie werd ook ingevoerd in de quota-wet in Frankrijk. Het Franse en Belgische rechtsstelsel vertonen toch veel gelijkenissen omwille van de historische zelfde wortels.

De sanctie gaat uit van een juridische logica. Het voldoen aan de quota-vereiste van één derde personen van een ander geslacht in de raad van bestuur wordt door de wetgever geacht een essentiële vormvereiste te zijn voor de geldige samenstelling van de raad van bestuur. Deze vormvereiste wordt gesanctioneerd met de nietigheid. Een nietige beslissing wordt geacht nietig te zijn vanaf het moment van het nemen van de beslissing waardoor alle akten/handelingen die hieruit voortvloeien, zoals de remuneratie, ook geacht worden zonder gevolg te zijn. De schorsing van de remuneratie is dus een logisch gevolg van de nietigheid van de aanstelling van de bestuurders in strijd met de quotaregeling.

5. Er wordt in een evaluatie door de wetgevende Kamers voorzien twaalf jaar na de bekendmaking in het *Belgisch Staatsblad* van de wet. Het betreft een suggestie van de Raad van State als noodzakelijke voorwaarde voor de rechtsgeldigheid van de positieve discriminatie.

6. Ten slotte is er voorzien in een overgangperiode, wat de overheidsbedrijven en de vennootschappen toelaat zich te conformeren naar de nieuwe regeling :

1° voor vennootschappen bij beursintrede, geldt de nieuwe regeling vanaf het zesde boekjaar na de toelating;

2° KMO's en vennootschappen met minder dan 50 % beursgenoteerd kapitaal, moeten voldoen aan de nieuwe regeling vanaf het achtste boekjaar na bekendmaking in het *Belgisch Staatsblad* voor het quotum, en vanaf het negende boekjaar na bekendmaking in het *Belgisch Staatsblad* voor wat de sancties betreft;

3° voor grote beursgenoteerde ondernemingen, geldt de nieuwe regeling vanaf het zesde boekjaar na de bekendmaking in *Belgisch Staatsblad*;

4° voor de economische overheidsbedrijven en de Nationale Loterij gaat de nieuwe regeling in vanaf het

quera à partir du premier jour du premier exercice comptable suivant la publication de la loi proposée au *Moniteur belge*.

Afin d'illustrer l'importance et la nécessité de la nouvelle réglementation, Mme de Bethune attire l'attention de la commission sur une étude récente du « *Corporate Women Director international* », intitulée « *CWDI 2010 — Report on Accelerating Board Diversity Globally* ». Il en ressort qu'en Europe, la proportion de femmes au sein des conseils d'administration est de 12 % en moyenne (en Belgique, elle n'est que de 8 % dans l'ensemble des sociétés cotées en bourse; elle atteint 16,8 % en Finlande et 14,4 % en France, etc.) Dans le classement des pays européens établi dans cette étude, la Belgique occupe seulement la dix-septième place.

Cela démontre à suffisance combien il s'impose de légiférer en plus des autres mesures qui seront prises.

Les rapports du Comité d'avis pour l'égalité des chances entre les femmes et les hommes (doc. Sénat, n^{os} 4-1426 et 5-186/2) exposent eux aussi de manière détaillée les raisons pour lesquelles les mesures proposées dans le projet de loi sont indispensables (parmi les arguments invoqués, citons le principe d'équité, le respect de la démocratie, le principe d'égalité, l'investissement dans la formation et l'exploitation des talents, le pouvoir économique des femmes, l'importance de la lutte contre la pauvreté, la *corporate governance*).

Ces rapports soulignent aussi l'existence d'études scientifiques montrant que les entreprises dont le conseil d'administration est composé de manière équilibrée d'hommes et de femmes offrent davantage de garanties d'engranger de meilleurs résultats d'exploitation (études de Mc Kinsey et Goldman Sachs et audition du professeur Herman Van den Broeck, *Vlerick Leuven Gent Management School*).

Mme de Bethune se penche ensuite sur l'avis que la section de législation du Conseil d'État a rendu sur le texte initial du projet de loi (*cf.* doc. Chambre, SE (2010), n^o 53-211/7).

Le Conseil d'État dit clairement que des mesures d'action positives peuvent être prises moyennant le respect des conditions suivantes :

- il doit exister une inégalité manifeste;
- la disparition de cette inégalité est un objectif à promouvoir;
- la mesure d'action positive est par définition une mesure de nature temporaire;

eerste boekjaar volgend op de bekendmaking van de wet in het *Belgisch Staatsblad*.

Ter illustratie van het belang en de noodzaak van de nieuwe regeling maakt mevrouw de Bethune de commissie attent op een recent verschenen studie van *Corporate Women Director international*, met als titel « *CWDI 2010 — Report on Accelerating Board Diversity Globally* ». Uit deze studie blijkt dat er voor Europa gemiddeld 12 % vrouwen aanwezig zijn in raden van bestuur (voor België bedraagt dit slechts 8 % voor alle beursgenoteerde bedrijven, voor Finland bedraagt het 16,8 %, voor Frankrijk 14,4 %, ...) Bij de in de studie onderzochte Europese landen, staat België slechts op de zeventiende plaats.

Op deze wijze is aldus afdoende aangetoond dat, naast andere maatregelen, zich ook een wetgevend initiatief opdringt.

Ook in de verslagen van het Adviescomité voor Gelijke Kansen voor vrouwen en mannen (stukken Senaat, nrs. 4-1426 en 5-186/2) vindt men een uitgebreid argumentarium terug waarom de in het wetsontwerp voorgestelde maatregelen noodzakelijk zijn (onder andere rechtvaardigheidsargument, democratisch argument, gelijkheidsbeginsel, opleidingsinvesteringargument en talentbenutting, economische macht van vrouwen, belang van armoedebestrijding, *corporate governance*-argument).

Ook wordt er in deze verslagen op gewezen dat er wetenschappelijke studies bestaan die aantonen dat evenwichtige raden van bestuur meer garanties bieden op betere bedrijfsresultaten (studies van Mc Kinsey en Goldman Sachs en hoorzitting met professor Herman Van den Broeck, *Vlerick Leuven Gent Management School*).

Vervolgens gaat mevrouw de Bethune in op het door de Afdeling Wetgeving van de Raad van State uitgebrachte advies op de oorspronkelijke tekst van het wetsontwerp (zie stuk Kamer, BZ (2010), nr. 53-211/7):

De Raad van State zegt duidelijk dat positieve maatregelen mogelijk zijn indien er is voldaan aan volgende voorwaarden :

- er moet sprake zijn van een kennelijke ongelijkheid;
- het verdwijnen van de ongelijkheid is een te bevorderen doelstelling;
- de positieve actiemaatregel is per definitie een maatregel van tijdelijke aard;

— les droits d'autrui ne peuvent pas être restreints inutilement.

L'intervenante se réjouit de constater que le Conseil d'État admet *a priori* qu'il existe une inégalité manifeste; en outre, le principe du quota est non seulement acceptable, mais constitue en outre une mesure utile pour atteindre l'objectif que le législateur s'est clairement fixé (à savoir, favoriser l'égalité).

Pour répondre à une autre observation du Conseil d'État, un nouvel article a été inséré, chargeant le Parlement de réaliser au cours de la douzième année suivant la publication de la loi examinée au *Moniteur belge* une évaluation de son impact sur la présence de femmes dans les instances délibératives. La loi n'étant, dans le pire des cas, applicable que dans neuf ans, il a été prévu de procéder à l'évaluation de son impact seulement dans douze ans, soit trois ans après l'entrée en vigueur ultime de la loi. En instaurant cette évaluation, on répond à l'observation formulée par le Conseil d'État, qui a estimé qu'une mesure d'action positive doit, par définition, être de nature temporaire.

Le Conseil d'État a également considéré que la mesure ne peut pas restreindre inutilement les droits d'autrui. La restriction des droits d'autrui doit être en équilibre avec l'objectif visé, et ce conformément au principe de proportionnalité.

Le Conseil d'État demande si le législateur a suffisamment tenu compte de la liberté d'association lors de la discussion. La liberté d'association garantie par l'article 27 de la Constitution n'a cependant pas un caractère absolu et doit être interprétée en corrélation avec les autres dispositions de la Constitution, comme le principe d'égalité et de non-discrimination. Il s'agit d'un exercice d'équilibre entre les différents droits fondamentaux. Une mesure qui déroge à la liberté d'association se justifie si elle sert un but légitime et a un caractère proportionnel. Mme de Bethune est d'avis qu'en l'occurrence, les deux conditions sont réunies.

Les opposants à la loi instaurant un quota font valoir que le législateur devrait se fier davantage aux initiatives émanant directement du monde de l'entreprise, comme le code de gouvernance d'entreprise.

L'intervenante explique pourquoi elle pense que les initiatives relatives au code de gouvernance d'entreprise suivant le principe « se conformer ou expliquer » sont insuffisantes.

En effet, l'impact et l'efficacité concrète de ce code de gouvernance d'entreprise et de la règle « se conformer ou expliquer » sont sérieusement mis en doute. L'intervenante renvoie à deux évaluations indépendantes menées à cet égard.

— de rechten van derden mogen niet onnodig beperkt worden.

Spreekster verklaart verheugd te zijn om te kunnen vaststellen dat de Raad van State er vanuit gaat dat er een kennelijke ongelijkheid bestaat en bovendien is het principe van quatum niet alleen aanvaardbaar, meer nog, het is zelfs een maatregel die dienstig is voor het doel dat de wetgever zich duidelijk gesteld heeft (namelijk de gelijkheid realiseren).

Ook als antwoord op een opmerking van de Raad van State werd een nieuw artikel ingevoegd dat het Parlement opdraagt in de loop van het twaalfde jaar na de bekendmaking van deze wet in het *Belgisch Staatsblad* de impact ervan na te gaan op de vertegenwoordiging van vrouwen in de beslissingsorganen. Daar de wet in het uiterste geval pas van toepassing zal worden na negen jaar, wordt nog een extra termijn van drie jaar geboden alvorens over te gaan tot de meting van haar impact. Door het invoeren van deze evaluatie wordt tegemoet gekomen aan de opmerking van de Raad van State dat een positieve actiemaatregel per definitie een tijdelijke maatregel moet zijn.

De Raad van State stelde tevens dat de rechten van derden niet onnodig/nodeloos mogen worden beknot. De beknotting van de rechten van derden moet in evenwicht zijn met de doelstelling die men wil bereiken, dit overeenkomstig het evenredigheidsbeginsel.

De Raad van State stelt de vraag of de wetgever voldoende rekening heeft gehouden met de vrijheid van vereniging in de discussie. De vrijheid van vereniging vervat in artikel 27 van de Grondwet is echter niet absoluut en moet samen worden gelezen met de andere bepalingen van de Grondwet, zoals het gelijkheids- en non-discriminatiebeginsel. Het betreft een evenwichtsoefening tussen de diverse grondrechten. Een maatregel die afwijkt van de vrijheid van vereniging is gerechtvaardigd wanneer deze maatregel een legitiem doel dient en wanneer de maatregel evenredig is. Het lijkt mevrouw de Bethune dat aan beide voorwaarden is voldaan.

Tegenstanders van de quota-wet argumenteren dat de wetgever meer vertrouwen zou moeten hebben in de initiatieven van de bedrijfswereld zelf, de zogenaamde *Corporate Governance* code.

Spreekster legt uit waarom de initiatieven met betrekking tot de *Corporate Governance* code met het « *comply or explain* » principe volgens haar niet volstaan.

Er rijzen immers grondige twijfels over de impact en de effectiviteit van deze *Corporate Governance* code en de « *comply or explain* » regel in de praktijk. Spreekster verwijst hierbij naar twee onafhankelijke evaluaties in dit kader :

Dans le Livre vert sur la Gouvernance d'entreprise du 5 avril 2011, la Commission européenne s'interroge sérieusement sur la qualité des informations qui sont publiées dans les rapports annuels et qui s'écartent des règles d'un code de gouvernance d'entreprise :

«Selon l'étude précitée, la qualité globale des déclarations de gouvernance d'entreprise des sociétés s'écartant des recommandations contenues dans le code dont elles relèvent n'est pas satisfaisante. Ces explications sont utilisées par les investisseurs pour opérer leurs choix et pour estimer la valeur d'une société. L'étude montre toutefois que, dans plus de 60 % des cas, lorsque les entreprises décident de ne pas appliquer des recommandations, elles ne fournissent pas d'explications suffisantes à ce sujet. Elles indiquent simplement qu'elles ont dérogé à une recommandation sans fournir aucune explication complémentaire, ou ne fournissent qu'une explication générale ou limitée.»

Source : Commission européenne, Livre vert — Le cadre de la gouvernance d'entreprise dans l'UE, 5 avril 2011, COM(2011) 164 final, p. 21.

La FSMA (anciennement CBFA) a également examiné fin 2010 dans quelle mesure les sociétés belges cotées en Bourse avaient respecté le code de gouvernance d'entreprise 2009. Cette instance a constaté que certaines dispositions sont bien respectées, mais que d'autres le sont beaucoup moins. C'est le cas pour les dispositions relatives aux caractéristiques des systèmes de contrôle et de gestion des risques internes, pour celles relatives à l'évaluation des administrateurs et pour celles relatives à la procédure d'élaboration de la politique de rémunération et de détermination du niveau de rémunération. Les explications fournies à cet égard sont largement insuffisantes.

Pourquoi faudrait-il se fier à ce code de gouvernance d'entreprise comme garant de l'égalité entre les femmes et les hommes lorsqu'on voit que le monde de l'entreprise ne parvient déjà pas, si peu de temps après la crise financière et économique, à rendre compte correctement de ses règles de contrôle internes et de la politique de rémunération ?

Enfin, Mme de Bethune renvoie à la note rédigée par le service d'Évaluation de la législation n° COM/31/2011 du 21 juin 2011 (1).

Elle est d'avis que la remarque qui concerne l'intitulé pourrait être considérée comme une correction de texte.

Pour le reste, la note contient essentiellement des demandes d'éclaircissement, mais l'intervenante considère que les précisions demandées figurent déjà dans les rapports des débats menés en profondeur au sein de

In het Groenboek *Corporate Governance* van 5 april 2011 stelt de Europese Commissie zich ernstige vragen bij de kwaliteit van de informatie die gegeven wordt in de jaarverslagen bij afwijking van de regels van een *Corporate Governance Code* :

«Volgens het bovengenoemde onderzoek is de kwaliteit van de verklaringen inzake *Corporate Governance* van ondernemingen die van een aanbeveling in een code voor *Corporate Governance* afwijken, over het algemeen onvoldoende. Op de toelichting die hierin wordt gegeven baseren beleggers hun keuzes en de geschatte waarde van de onderneming. Uit het onderzoek blijkt echter dat ondernemingen die aanbevelingen niet naleven, in meer dan 60 % van de gevallen geen bevredigende toelichting geven. Zij beperkten zich tot de vermelding dat zij van een aanbeveling afweken zonder enige toelichting te geven, of gaven slechts een algemene of beperkte toelichting.»

Bron : Europese Commissie, Groenboek — het EU-kader inzake *Corporate Governance*, 5 april 2011, COM(2011) 164 definitief, blz. 21.

Ook de FSMA (vroeger CBFA) onderzocht eind 2010 in welke mate de Belgische genoteerde vennootschappen de *Corporate Governance* code 2009 hadden nageleefd. Deze instantie stelde vast dat een aantal bepalingen goed wordt nageleefd maar stelde ook vast dat andere bepalingen niet goed worden nageleefd. Dat is het geval voor de bepalingen met betrekking tot de kenmerken van de interne controle- en risicobeheerssystemen, evaluatie van de bestuurders en de procedure voor de ontwikkeling van het remuneratiebeleid en de vaststelling van het remuneratieniveau. De uitleg die werd gegeven op dat vlak is ondermaats.

Waarom zou men op deze *Corporate Governance* code moeten vertrouwen als garantie voor de gelijkheid tussen mannen en vrouwen als men ziet dat de bedrijfswereld er zo kort na de financiële- en economische crisis nog niet in slaagt om correct te rapporteren over haar interne controleregels en het verloningsbeleid ?

Ten slotte verwijst mevrouw de Bethune naar de door de Dienst Wetsevaluatie opgemaakte nota nr. COM/31/2011 van 21 juni 2011 (1).

De opmerking in verband met het opschrift zou haar inziens als een tekstcorrectie kunnen worden beschouwd.

Voor het overige worden in de nota voornamelijk vragen om verduidelijking gesteld, maar spreekster is van oordeel dat men op deze vragen reeds een antwoord vindt in de verslagen van de grondig

(1) Voir la note en annexe au présent rapport.

(1) Zie nota als bijlage bij dit verslag.

la commission compétente de la Chambre (cf. doc. Chambre, SE (2010), n^{os} 53-211/4 et 53-211/10). Mme de Bethune est donc d'avis qu'il n'y a pas lieu d'amender le projet de loi pour des motifs juridico-techniques.

Pour toutes les raisons énoncées ci-avant, le groupe CD&V soutiendra le projet de loi à l'examen.

M. De Croo souligne qu'il adhère à l'objectif du projet de loi. Son groupe reconnaît que la diversité est nécessaire, que diverses évolutions économiques en ont apporté la preuve ces dernières années et que la diversité existant actuellement au sein des entreprises belges n'est pas suffisante. Cependant, la solution proposée ne va pas au cœur du problème, loin s'en faut, et ne vise qu'une seule catégorie, déterminée arbitrairement. Il est question d'entreprises publiques, ce qui ne pose pas de problème. Les entreprises qui fonctionnent notamment grâce à des fonds publics ont un rôle d'exemple à jouer. Par conséquent, ce serait une très bonne chose que la diversité puisse être garantie au sein de ces entreprises, et l'on pourrait même aller plus loin. Par contre, le fait d'inclure les entreprises cotées dans le champ d'application des dispositions proposées crée un sentiment d'arbitraire. L'argument avancé est que des entreprises cotées ont recours à des capitaux d'origine publique, mais c'est également le cas d'entreprises non cotées en bourse.

En outre, l'intervenant n'est pas partisan des quotas. Il s'agit d'une question délicate. Il est indéniable qu'il faut davantage de diversité, mais il est très difficile d'imposer certains objectifs chiffrés, assortis d'une sanction en cas de non-respect.

L'avis du conseil d'État a déjà été évoqué précédemment. L'intervenant aimerait souligner deux éléments.

Le projet à l'examen risque de porter atteinte à la liberté d'association (garantie par l'article 27 de la Constitution). Il s'agit d'un point crucial, car la liberté d'association est l'une des valeurs cardinales de notre société. Le fait que l'on risque d'y porter atteinte, même en étant animé de bonnes intentions, justifie que l'on fasse preuve d'une certaine prudence.

La question de la sanction se pose également. La version originale prévoyait la nullité de toutes les décisions prises par un conseil d'administration qui ne respecterait pas les conditions de composition. Une telle sanction fait effectivement peser un grand risque sur le principe de continuité de l'exploitation (« *going concern* ») des entreprises. La nouvelle idée qui prévaut à présent est celle qui consiste à priver le conseil d'administration de sa rémunération en cas de non-respect des conditions. Cette proposition est surprenante dans la mesure où le conseil d'administration est désigné par l'assemblée générale des actionnaires. Si cette assemblée générale commettait une erreur en désignant un conseil d'administration qui

gevoerde debatten in de bevoegde Kamercommissie. (zie stukken Kamer, BZ (2010), nrs. 53-211/4 en 53-211/10). Een amendement van het wetsontwerp om juridisch-technische redenen is dan ook niet nodig, aldus mevrouw de Bethune.

Om alle voorgaande redenen verleent de CD&V-fractie haar steun aan voorliggend wetsontwerp.

De heer De Croo benadrukt het eens te zijn met het doel van het wetsontwerp. Zijn fractie onderschrijft het feit dat diversiteit nodig is, dat diverse economische ontwikkelingen de voorbije jaren getoond hebben dat diversiteit nuttig is en dat die diversiteit momenteel in Belgische ondernemingen onvoldoende aanwezig is. Maar de oplossing die hier voorgesteld wordt, gaat heel kort door de bocht en viseert op een willekeurige manier één bepaalde categorie. Er is sprake van overheidsbedrijven, wat geen probleem is. Ondernemingen die met gemeenschapsgeld werken hebben een voorbeeldfunctie. Het zou dan ook zeer positief zijn om daar diversiteit te kunnen garanderen en er kan zelfs verder worden gegaan. Beursgenoteerde bedrijven eruit pikken daarentegen geeft een zeker gevoel van willekeur. Er wordt geargumenteed dat beursgenoteerde bedrijven gebruik maken van middelen die uit het publiek komen, maar dat is eveneens het geval bij bedrijven die niet beursgenoteerd zijn.

Spreker is bovendien ook geen voorstander van quota. Het is een moeilijk onderwerp. Meer diversiteit is zeker en vast nodig, maar het opleggen van bepaalde streefcijfers en deze verbinden met een sanctie, ligt zeer moeilijk.

Het advies van de Raad van State kwam al ter sprake. Er zijn twee elementen die de spreker wenst te benadrukken.

Er is een risico dat dit voorstel ingaat tegen de gewaarborgde vrijheid van vereniging (art. 27 van de Grondwet). Dit is een cruciaal punt want vrijheid van vereniging is een van de zeer belangrijke waarden van onze samenleving. Het feit dat men, weliswaar met goede bedoelingen, hier dreigt tegenin te gaan, vraagt om enige voorzichtigheid.

Daarnaast is er de sanctie. In de originele versie was er sprake van een nietigverklaring van alle beslissingen van die raad van bestuur indien de samenstelling niet aan de voorwaarden voldeed. Er is daar inderdaad een groot gevaar voor het « *going concern* »-principe van ondernemingen. Er is nu een nieuw idee dat voorstelt om de verloning van de raad van bestuur in te trekken wanneer niet aan de voorwaarden wordt voldaan. Dit is vreemd aangezien de raad van bestuur aangeduid wordt door de algemene vergadering van de aandeelhouders. Wanneer deze algemene vergadering een fout maakt en een raad van bestuur aanduidt die niet voldoet aan de voorwaarden, wordt niet de algemene vergadering gestraft maar wel de raad van

ne satisferait pas aux conditions requises, ce ne serait en l'occurrence pas elle, mais le conseil d'administration, qui serait sanctionné. De toute évidence, il est donc très difficile de prévoir des sanctions en la matière. Il y a comme une espèce de fixation sur les conseils d'administration, ce qui donne à penser que le conseil d'administration serait le seul organe susceptible d'accroître la diversité au sein d'une entreprise. Cela ne correspond pas à la réalité du terrain. Dans la gestion d'une entreprise, c'est le comité de direction qui a le plus d'influence, principalement en ce qui concerne les relations de travail.

Le conseil d'entreprise prend les grandes décisions stratégiques, examine les conditions relatives au financement, à la rentabilité, etc. Ce n'est pas en agissant sur les conseils d'administration que l'on obtiendra un véritable impact sur les relations de travail de milliers de femmes actives au sein de différentes entreprises. Les femmes présentes dans les conseils d'administration sont celles qui ont déjà fait leurs preuves, et elles ne sont que quelques centaines tout au plus. Par contre, une évolution tangible peut être observée au niveau des comités de direction. Une étude a récemment révélé qu'en Belgique, le nombre de femmes actives au sein de comités de direction est en constante augmentation, ce dont on ne peut que se féliciter.

Dans la discussion sur les solutions, le principe «*comply or explain*» a été abordé. Il s'agit d'un principe très sain, qui ne fonctionne peut-être pas toujours parfaitement, mais qui indique néanmoins aux entreprises la voie à suivre. Les entreprises sont supposées respecter les dispositions ou, si elles ne sont pas encore parvenues à les appliquer, à expliquer les raisons de cette situation. C'est un principe beaucoup plus prudent, surtout en ce qui concerne les réserves émises quant à la liberté d'association.

La raison fondamentale pour laquelle les femmes sont sous-représentées au sein des conseils d'administration n'est pas le fait qu'elles ne possèderaient pas les compétences requises, mais il ne s'agit pas non plus d'une alliance masculine visant à leur en refuser l'accès. Diverses études montrent que parmi les raisons de la sous-représentation des femmes au sein des conseils d'administration, l'effet de réseau joue un rôle très important. Lorsqu'un appel à candidatures est lancé pour un poste vacant, les femmes ont souvent beaucoup de succès. Les postes vacants au sein des conseils d'administration ne sont généralement pas rendus publics et font souvent l'objet d'un partage implicite. C'est la raison pour laquelle il serait beaucoup plus efficace d'adopter une mesure qui obligerait les sociétés cotées à rendre publics les mandats vacants au sein de leur conseil d'administration. On verrait ainsi que de très nombreuses femmes parviennent à décrocher un mandat en ne comptant que sur elles-mêmes.

bestuur. Het is dus duidelijk zeer complex om in dit verhaal sancties te voorzien. Het lijkt wel of er een soort fixatie is op de raden van bestuur en men laat de indruk ontstaan dat in een onderneming de raad van bestuur het enige orgaan is dat diversiteit zou kunnen propageren. Dit komt niet overeen met de praktijk. In het beheren van een onderneming is het voornamelijk het directiecomité dat het meeste invloed heeft, vooral wat betreft de arbeidsrelaties.

De raad van bestuur neemt de grote strategische beslissingen, kijkt naar voorwaarden voor financiering, rentabiliteit, enz. Een echte impact hebben op de arbeidsrelaties van duizenden vrouwen in verschillende ondernemingen zal niet via de raden van bestuur gebeuren. In de raden van bestuur gaat het om vrouwen die het al gemaakt hebben, en gaat het over maximaal een paar honderd vrouwen. In de directiecomités is er wel een duidelijke evolutie aan de gang. Er is onlangs een studie gepubliceerd die heeft vastgesteld dat in België het aantal vrouwen die actief zijn in directiecomités met rasse schreden vooruitgaat. Dit kan enkel worden toegejuicht.

Bij het spreken over oplossingen is het «*comply or explain*»-principe aan bod gekomen. Dit is een zeer gezond principe, dat misschien niet altijd perfect functioneert maar toch aan ondernemingen de richting wijst die ze moeten volgen. Ondernemingen worden verondersteld de bepalingen na te leven of wanneer ze nog niet geslaagd zijn in het toepassen ervan om uit te leggen waarom dit het geval is. Dit is een veel voorzichtiger principe, vooral met betrekking tot het bezwaar inzake de vrijheid van vereniging.

De kern van de redenen waarom vrouwen ondervertegenwoordigd zijn in de raden van bestuur is niet omdat ze niet over de nodige competenties beschikken, maar ook niet omdat mannen onder elkaar af spreken om vrouwen de toegang te weigeren. Verschillende studies tonen aan dat één van de redenen van de ondervertegenwoordiging van vrouwen in de raden van bestuur is dat het netwerkeffect zeer belangrijk is. Wanneer vacatures opengesteld worden, zijn vrouwen daarin vaak zeer succesvol. Vacatures van raden van bestuur worden meestal niet openbaar gemaakt en worden meestal impliciet gedeeld. Daarom zou een maatregel waarbij men beursgenoteerde ondernemingen zou verplichten om hun vacatures voor raden van bestuur openbaar te maken veel meer effect hebben. Op die manier zou men zien dat heel veel vrouwen erin slagen om op eigen kracht die vacature naar zich toe te halen.

Par ailleurs, un grand nombre d'études montrent qu'il arrive un moment où les femmes doivent faire un choix entre leur carrière et leur vie familiale. Il faut faire en sorte que cela se produise le moins souvent possible. Les femmes sont souvent contraintes de choisir entre leur carrière et leur vie familiale, et ne parviennent pas à combiner les deux correctement. Elles privilégient souvent leur famille et ne parviennent ensuite plus, pour diverses raisons, à réintégrer le circuit du travail. On pourrait réfléchir à des mesures d'accompagnement sur le plan de l'accueil des enfants et de tous les autres aspects qui sont souvent évoqués. L'intervenant constate également qu'il y a de très nombreuses mesures que l'on s'abstient de prendre à cet égard, par exemple la possibilité d'utiliser des titres-services pour la garde d'enfants à domicile.

L'on dira que cette mesure n'a pas l'ambition de résoudre tous les problèmes; M. De Croo le comprend. Il s'agit d'une mesure de nature plutôt symbolique, mais elle constitue malheureusement une source potentielle de stigmatisation.

La mesure proposée ne touche pas au cœur du problème et sera sans effet pour les milliers de femmes qui sont actives sur le terrain mais qui ne se voient pas offrir les possibilités dont elles devraient bénéficier. En outre, c'est une mesure symbolique qui risque de porter atteinte à la liberté d'association garantie par la constitution, de sorte que la prudence est de mise dans ce domaine.

Mme Arena renvoi à l'exposé de Mme de Bethune qui a déjà avancé les arguments pour défendre le projet de loi.

Cela fait des années que les progressistes se battent pour que les femmes aient accès aux études, à l'emploi, que les femmes soient à compétences équivalentes. La statistique des femmes universitaires est de plus en plus importante et d'ailleurs elle dépasse même dans certains domaines le nombre de représentation d'homme dans les universités. Il est important de pouvoir faire sauter ce plafond de verre parce qu'on ne parle plus aujourd'hui de compétence ou d'incompétence, mais bien de compétence égales voir supérieures.

Le principal frein à l'accès des femmes aux conseils d'administration est l'aspect réseau. Il est important que les femmes puissent être dans des systèmes de réseaux et aujourd'hui elles ne le sont pas. Être dans les réseaux veut dire être présent et comme cela ne se fait pas de manière naturelle, il est bien obligatoire d'installer un système de quotas. Ce système permettra enfin à un nombre suffisant de femmes de se retrouver dans ces réseaux.

Daarnaast tonen heel veel studies aan dat er een moment komt waarop vrouwen een keuze moeten maken tussen carrière en gezin. Deze momenten moeten worden geminimaliseerd. Vrouwen worden vaak verplicht om die keuze te maken en slagen er niet in om beide goed te combineren. Ze kiezen vaak voor hun gezin en slagen er achteraf niet meer in, door allerlei redenen, om weer in het arbeidscircuit terecht te komen. Er kan dan gedacht worden aan flankerende maatregelen op gebied van kinderopvang en alle andere zaken die regelmatig aan bod komen. De spreker stelt ook vast dat heel veel maatregelen op dat vlak niet worden genomen, zoals bijvoorbeeld het mogelijk maken van het gebruik van dienstencheques voor kinderopvang thuis.

De heer De Croo begrijpt dat van deze maatregel zal gezegd worden dat deze niet de ambitie heeft om alle problemen op te lossen. Het is een maatregel die eerder symbolisch van aard is, maar jammer genoeg heeft deze maatregel een potentieel van kern van stigmatisering in zich.

De voorgestelde maatregel gaat niet naar de kern van de zaak en zal geen enkel effect hebben voor de duizenden vrouwen die actief zijn op de werkvloer en die niet de mogelijkheden krijgen die ze zouden moeten hebben. Daarnaast is het een symbolische maatregel die dreigt te raken aan de gewaarborgde vrijheid van vereniging en dit is een element waar heel voorzichtig mee moet worden omgesprongen.

Mevrouw Arena verwijst naar de uiteenzetting van mevrouw de Bethune, die reeds de argumenten naar voor heeft gebracht om het wetsontwerp te verdedigen.

Reeds jarenlang strijden vooruitstrevende personen voor toegang voor vrouwen tot studies, werk en opdat vrouwen evenwaardige competenties hebben. Het aantal vrouwelijke academici wordt steeds omvangrijker en op bepaalde gebieden overschrijdt het zelfs het aantal mannen dat in de universiteiten aanwezig is. Het is belangrijk dat men dat glazen plafond kan doorbreken, want we hebben het vandaag niet langer over bekwaam of onbekwaam, maar over gelijke of zelfs hogere competenties.

De belangrijkste rem voor vrouwen om tot de raden van bestuur toe te treden, is het aspect van het netwerk. Het is belangrijk dat vrouwen deel kunnen uitmaken van netwerkstelsels en vandaag is dat niet het geval. Deel uitmaken van netwerken betekent aanwezig zijn en aangezien dat niet op natuurlijke wijze gebeurt, moet er wel een systeem van quota worden ingesteld. Dat systeem zal eindelijk voldoende vrouwen de kans geven om toegang te krijgen tot die netwerken.

En ce qui concerne le chiffre de 30 % il y a des études qui montrent que tant qu'un groupe minoritaire n'a pas dépassé les 20 % il ne peut pas faire revendication. Tant que les femmes sont mal représentées aux conseils d'administration, elles ne peuvent pas faire revendication par rapport à un débat sur les femmes. C'est la raison pour laquelle il est important que ce quota du tiers soit atteint pour qu'ensuite un mécanisme de revendication de la cause et de la réalité des femmes puisse être entamé.

Il a été dit que la diversité et l'égalité entre les hommes et les femmes est une nécessité dans les entreprises. L'intervenante irait même plus loin. Il ne s'agit pas d'une nécessité économique, la représentation des femmes n'est que justice. Elles représentent plus de la moitié de la population. C'est un combat que les hommes et les femmes doivent porter en tant que justice et non en tant que nécessité économique.

M. Bellot explique que l'objectif d'une meilleure représentation des femmes est un objectif que qu'il partage. Par contre la méthode peut être contestée. C'est un sujet qui divise au sein de la société et on règle ici le cas des entreprises publiques et des entreprises cotées. Pourquoi ne règle t-on pas les choses pour les syndicats, pour tous les pouvoirs qui reçoivent des aides publiques, ... ? Quand on observe la composition d'organes qui sont parfois très proches des différentes familles politiques qui soutiennent ce projet de loi, il n'y a que très peu de femmes dans les conseils d'administration. Il serait donc intéressant d'étendre la démarche à d'autres organes.

Le Conseil d'État a suffisamment démontré combien la voie et la méthode devaient être différentes pour les entreprises publiques et les entreprises cotées. Les entreprises cotées le sont à travers des actions. On n'évoque nullement les entreprises non cotées, mais qui font appel à une grande masse financière via des obligations. Pourquoi cette distinction ?

Le Conseil d'État a également évoqué la portabilité des conditions des entreprises cotées à travers les vingt-sept pays membres de l'UE. Il faut savoir qu'il y a une forme de reconnaissance mutuelle des conditions imposées aux entreprises. Le projet de loi ne répond pas à ces conditions qui peuvent être imposées à une entreprise qui, par exemple, pourrait décider d'installer son siège social en Belgique avec une partie des organes de l'entreprise, que ce soit un filiale ou le siège principal.

Que fait-on d'ailleurs d'une entreprise comme Belgacom, qui est une entreprise publique autonome et qui est une entreprise cotée ?

Wat het cijfer van 30 % betreft, zijn er onderzoeken waaruit blijkt dat zolang een minderheidsgroep de 20 % niet overschreden heeft, hij geen eisen kan stellen. Zolang vrouwen slecht vertegenwoordigd zijn in de raden van bestuur, kunnen ze niet eisen dat een debat wordt gehouden over de vrouwen. Het is daarom belangrijk dat dit quotum van een derde bereikt wordt, opdat vervolgens een aanvang kan worden gemaakt van een mechanisme van eisen in verband met de zaak en de werkelijkheid van vrouwen.

Er is gezegd dat diversiteit en gelijkheid tussen mannen en vrouwen een noodzaak is in de ondernemingen. Spreekster wil zelfs verder gaan. Het is geen economische noodzaak, de vertegenwoordiging van vrouwen is gewoon een kwestie van rechtvaardigheid. Ze vertegenwoordigen meer dan de helft van de bevolking. Het is een strijd die mannen en vrouwen moeten leveren omdat het een rechtvaardige strijd is en niet uit economische noodzaak.

De heer Bellot legt uit dat hij achter de doelstelling van een betere vertegenwoordiging van vrouwen staat. De methode kan echter worden betwist. Het is een onderwerp dat voor verdeeldheid zorgt in de samenleving en hier regelt men het geval van de overheidsbedrijven en de genoteerde vennootschappen. Waarom regelt men de zaken niet voor de vakbonden, voor alle overheden die overheidsteun ontvangen, ... ? Wanneer men de samenstelling bekijkt van organen die soms heel dicht aanleunen bij de diverse politieke families die dit wetsontwerp steunen, ziet men slechts heel weinig vrouwen in de raden van bestuur. Het kan dus interessant zijn de aanpak uit te breiden tot andere organen.

De Raad van State heeft duidelijk aangetoond dat de overheidsbedrijven en de genoteerde vennootschappen een andere oplossing en aanpak nodig hebben. Genoteerde vennootschappen zijn genoteerd via aandelen. Van de niet-genoteerde vennootschappen die een beroep doen op een groot financieel vermogen via obligaties spreekt men niet. Waarom maakt men dat onderscheid ?

De Raad van State had het ook over de draagbaarheid van de voorwaarden van de genoteerde vennootschappen in de 27 EU-lidstaten. Men dient te weten dat er een vorm van wederzijdse erkenning is van de voorwaarden die aan ondernemingen worden opgelegd. Het wetsontwerp biedt geen antwoord voor de voorwaarden die kunnen worden opgelegd aan een onderneming die, bijvoorbeeld, beslist haar maatschappelijke zetel met een deel van de ondernemingsorganen, een filiaal of de hoofdzetel, in België te vestigen.

Wat doet men overigens met een onderneming als Belgacom, dat zowel een autonoom overheidsbedrijf als een genoteerde vennootschap is ?

Il y a également l'approche nuancée du Conseil d'État concernant les entreprises cotées et le fait qu'il s'agit d'une prérogative des actionnaires et non d'une prérogative du conseil d'administration.

Certains éléments avancés par le Conseil d'État ne font pas l'objet d'une réponse par des amendements ou des modifications. Que fait-on par exemple quand l'administrateur est une personne morale? Qu'en est-il des sanctions qui touchent aux avantages des administrateurs en cas de non-respect des quotas, comme par exemple les jetons de présence?

On n'évoque pas non plus le sort que l'on réserve à la Loterie nationale qui n'est pas une entreprise publique autonome et qui n'est pas visée dans la justification parce que le texte est resté tel quel dans le projet de loi.

La différence de traitement des entreprises cotées en bourse et les entreprises d'autre type dont les titres sont admis en négociations sur le marché réglementé sans pour autant qu'il ait été explicité au cours des travaux préparatoires les raisons qui justifient cette distinction.

M. Vandenbroucke, le Président, intervient pour clarifier le fait qu'il y a eu des amendements du texte par rapport à ces aspects.

Monsieur Bellot poursuit en expliquant que l'on lit quand même des opinions de femmes très partagées, qui estiment qu'en faisant de la sorte, on semble stigmatiser une certaine forme de discrimination. On voit dans les pyramides organisationnelles des entreprises de plus en plus de femme à des postes clés et donc la proportion des fonctions supérieures dans les comités de direction se chiffre, à Bruxelles à 43,3 % de femmes, 36,5 % en Flandre et 37,9 % en Wallonie. C'est un bond de l'ordre de 20 % par rapport à il y a quinze ans. C'est la preuve qu'il ne suffit pas d'être femme pour arriver aux fonctions, elles démontrent par leur engagement dans le monde des entreprises qu'elles réussissent. Les entreprises sont parvenues à reconnaître et à donner une forme d'égalité d'accès aux fonctions et donc au cours du temps cette égalité d'accès va concerner également les conseils d'administration.

Les pouvoirs publics ont une opportunité exemplaire et il y a donc la proposition de prévoir, au fur et à mesure, des renouvellements des organes, la moitié de chaque genre quelque soit l'organe qui doit désigner.

En Norvège, le parlement avait imposé un système obligatoire de représentation minimum. Quand on analyse les choses, on remarque que le nombre de femmes qui cumulent ces fonctions est deux fois plus important en terme de mandat occupé que celui d'hommes. Quelle conclusion en tirer?

Er is ook de genuanceerde benadering van de Raad van State voor de genoteerde vennootschappen en het feit dat het om een prerogatief van de aandeelhouders gaat en niet om een prerogatief van de raad van bestuur.

Bepaalde aanwijzingen van de Raad van State krijgen geen antwoord in amendementen of wijzigingen. Wat doet men bijvoorbeeld wanneer de bestuurder een rechtspersoon is? Wat met de sancties die te maken hebben met de voordelen van de bestuurders wanneer de quota niet worden geëerbiedigd, zoals de presentiegelden bijvoorbeeld?

Men heeft het evenmin over het lot van de Nationale Loterij, die geen autonoom overheidsbedrijf is en die niet in de verantwoording wordt vermeld, omdat het in het wetsontwerp ongewijzigd is gebleven.

Er is een verschil in behandeling tussen de beursgenoteerde ondernemingen en andere ondernemingen waarvan de effecten zijn toegelaten tot de verhandeling op de gereglementeerde markt, zonder dat in de parlementaire voorbereiding duidelijk wordt gemaakt waarom dat onderscheid er is.

De voorzitter, de heer Vandenbroucke, neemt het woord om erop te wijzen dat wat die aspecten betreft, de tekst geamendeerd werd.

De heer Bellot gaat door en verklaart dat men toch heel verdeelde meningen leest van vrouwen, die menen dat men op die manier een bepaalde vorm van discriminatie lijkt te stigmatiseren. Men ziet in de organisatiepyramides van de ondernemingen steeds meer vrouwen op sleutelposities. Het percentage vrouwen in hoge functies in directiecomités bedraagt in Brussel 43,3 %, in Vlaanderen 36,5 % en in Wallonië 37,9 %. In vergelijking met vijftien jaar geleden, is dat een sprong van zowat 20 %. Dat bewijst dat het niet volstaat vrouw te zijn om tot die functies te komen, zij bewijzen dat ze slagen door hun inzet in het bedrijfsleven. De ondernemingen zijn erin geslaagd een vorm van toegangsgelijkheid voor de functies te erkennen en te geven en met het verstrijken van de tijd zal die toegangsgelijkheid ook gelden voor de raden van bestuur.

De overheden krijgen een exemplarische kans en dus is er het voorstel om naarmate de organen vernieuwd worden ervoor te zorgen dat de helft van elke gender aanwezig is, ongeacht het orgaan dat de leden moet aanwijzen.

In Noorwegen had het parlement een verplicht systeem van minimumvertegenwoordiging opgelegd. Wanneer men de zaken analyseert, ziet men dat het aantal vrouwen die deze functies cumuleren in ingenomen mandaten tweemaal hoger is dan bij mannen. Wat moeten we daaruit besluiten?

En ce qui concerne l'évaluation de la mesure l'intervenant observe que l'évaluation devrait être faite non pas par le législateur, mais bien par le ministre de la Justice qui devrait assurer le suivi et en déposer les conclusions devant le parlement en vue d'y consacrer un débat.

M. De Bruyn explique que personne ne doute de l'utilité ni de la valeur ajoutée que présente un conseil d'administration le plus diversifié possible dans l'intérêt de toute l'entreprise. L'intervenant n'a donc aucune objection quant à l'objet de la réglementation proposée.

Ce qui divise les partis, c'est le moyen que l'on propose pour réaliser cet objectif.

L'instauration de la mesure proposée est vexante pour une catégorie de femmes qui ont fait leurs preuves en comptant sur leurs propres forces et qui occupent des postes importants dans le monde des entreprises. L'on envisage ici de créer un système qui aurait pour effet de rendre inutiles les efforts qu'elles ont fournis.

Il est évident qu'il faut encore agir dans ce domaine. L'on a très brièvement évoqué l'impact positif du système «*comply or explain*». Il est encore trop tôt pour dire si ce système permettrait d'obtenir de meilleurs résultats.

La remarque du Conseil d'État sur la liberté d'association garantie est fondamentale. Il semble que l'on prenne un peu ce principe à la légère. La question est dès lors de savoir si le texte se conformera suffisamment à l'observation du Conseil d'État après amendement.

On peut se demander concrètement si la sanction prévue pour les conseils d'administration qui ne comptent pas suffisamment de femmes en leur sein, à savoir le retrait de la rémunération, résisterait au contrôle par le Conseil d'État. Il serait judicieux de demander l'avis du Conseil d'État en la matière.

La question est également de savoir si l'initiative proposée encouragerait la diversité dans les entreprises, ce qui devrait quand même être le but ultime. Lorsqu'on se penche sur les fonctions qui se situent en dessous du conseil d'administration, c'est-à-dire les cadres supérieurs et moyens, on constate que les femmes n'y sont pas suffisamment représentées. Il semble peu probable que la mesure proposée ait un quelconque impact positif pour ces dernières. Il serait plus indiqué de se concentrer sur cet aspect; les possibilités ne manquent pas. Le groupe de l'intervenant formulera aussi des propositions concrètes dans ce domaine, car les dispositions à l'examen ne le satisfont pas.

M. Moraël remarque que les arguments qui ont été avancés contre la proposition sont vieux de trente ans.

Wat de evaluatie van de maatregel betreft, wijst spreker erop dat er niet door de wetgever moet worden geëvalueerd, maar door de minister van Justitie, die moet zorgen voor de follow-up en de conclusies ervan bij het parlement moet indienen om er een debat over te houden.

De heer De Bruyn legt uit dat niemand twijfelt aan het nut en aan de toegevoegde waarde van een zo divers mogelijke raad van bestuur in het belang van de hele onderneming. Met het doel van de voorgestelde regelgeving heeft de spreker dus geen enkel probleem.

Het middel dat hier ter discussie staat is hetgeen de partijen verdeelt.

Het invoeren van deze maatregel is beledigend voor een categorie vrouwen die het op eigen kracht gemaakt hebben en belangrijke posities invullen in het bedrijfsleven. Er wordt een middel gecreëerd waardoor de inzet die ze geleverd hebben overbodig lijkt.

Er zijn natuurlijk wel inspanningen noodzakelijk. Er wordt zeer snel gegaan over de positieve impact van het «*comply or explain*» systeem. Het is nog te vroeg om te oordelen of daar niet meer resultaat uitgehaald kan worden.

Een fundamentele opmerking is de opmerking van de Raad van State over de gewaarborgde vrijheid van vereniging. Het lijkt alsof daar redelijk licht wordt overgegaan, het is dan ook de vraag of daar na de amendering voldoende aan tegemoet wordt gekomen.

Een concrete vraag is of de sanctie die wordt voorzien voor raden van bestuur die uit onvoldoende vrouwen bestaan, het wegnemen van de verloning, een toets bij de Raad van State zou doorstaan. Het zou opportuun zijn om het advies van de Raad van State te vragen over dit deel.

De vraag stelt zich eveneens of de diversiteit in bedrijven, wat toch het ultieme doel moet zijn, door dit initiatief zou gesteund zijn. Wanneer we kijken naar de functies onder de raad van bestuur, het top- en het middenkader, dan kan er worden vastgesteld dat daar onvoldoende vrouwen in worden vertegenwoordigd. Het lijkt onwaarschijnlijk dat ze enige positieve impact zullen ondervinden van deze maatregel. Het is meer aangewezen om daar veel op in te zetten, er zijn mogelijkheden genoeg. Er zullen op dat vlak ook concrete voorstellen komen vanuit zijn fractie aangezien men het niet eens is met de voorgestelde bepalingen.

De heer Moraël merkt op dat de argumenten tegen het wetsvoorstel al dertig jaar oud zijn. Hij heeft de

Il a l'impression de faire un bond dans le passé car ce sont exactement les mêmes arguments que ceux que l'on entendait à propos des propositions d'instaurer des quotas de présence féminine sur les listes électorales. C'était une entrave au libre choix des électeurs, à la liberté des partis de choisir leur liste, c'était une discrimination qui allait peser sur l'image des femmes, ... Les quotas ont toujours un aspect discriminant, mais parfois notre société a besoin d'un coup de pieds aux fesses pour faire un bond en avant. Cette mesure est juste, mais également nécessaire.

Quand M. De Bruyn dit que cela pourrait entacher l'image des femmes de faire partie d'un conseil d'administration par effet de parité obligatoire, c'est la même argumentation que lors des quotas sur les listes électorales. On expliquait que ces femmes auraient comme commentaire qu'elles n'étaient pas élues sur la base de leur projet, mais sur la base de leur quota. Qui oserait dire cela à une élue féminine aujourd'hui ? Il devrait en être de même pour la sphère économique.

On oppose aussi à ce projet de loi des arguments constitutionnels ou légistiques. L'intervenant se réfère à l'avis du service d'évaluation de la législation du Sénat et celui-ci a quelques remarques de forme, mais pas d'objections fondamentales.

M. Fourny est d'accord avec Mme de Bethune et Mme Arena à propos du contenu de ce texte. Il désire souligner le fait qu'il y a une nécessité d'intervenir puisque le code de bonne gouvernance qui s'applique depuis 2001 montre dans les faits que moins de 7% des femmes composent les conseils d'administration des entreprises cotées en bourse. Ces simples chiffres démontrent l'intérêt d'une telle mesure qui doit permettre à terme de faire avancer les mentalités. M. Moraël a raison car les quotas, qui peuvent être considérés comme discriminants, sont à un moment un outil qui permet à la société de faire avancer les choses. Le législateur doit contribuer à cet avancement d'esprit de la société.

C'est une question d'équité et de représentativité de la gente féminine au sein de nos entreprises. Cette équité n'est pas un fait, alors qu'au niveau des universités les femmes représentent plus de 50% des étudiants et les qualités et les compétences de celles-ci ne sont plus à démontrer. Elles doivent pouvoir trouver leur place et intégrer les réseaux économiques desquels elles sont actuellement exclues.

L'intervenant désire ensuite répondre aux remarques de M. Bellot. En ce qui concerne Belgacom et la représentativité des personnes morales, ces remarques ont fait l'objet de réponses adéquates et il suffit de lire le rapport de la Chambre des représentants à ce sujet.

indruk dat hij een sprong terug in de tijd maakt, want toen werden exact dezelfde argumenten aangevoerd tegen de wetsvoorstellen tot invoering van quota voor vrouwen op kieslijsten. Het zou een belemmering zijn voor de vrije keuze van de kiezer, voor de vrijheid van de partijen om hun lijst op te stellen, het was discriminatie die op het imago van de vrouwen zou wegen, ... Quota hebben altijd een discriminerende kant, maar soms heeft onze samenleving een schop onder de kont nodig om een sprong voorwaarts te maken. Die maatregel is niet alleen rechtvaardig maar ook noodzakelijk.

Wanneer de heer De Bruyn beweert dat het een smet zou kunnen werpen op het imago van de vrouw als zij lid wordt van de raad van bestuur op grond van een verplichte pariteit, dan horen we dezelfde argumenten als ten tijde van de quota op de kieslijsten. Er werd gezegd dat die vrouwen de opmerking zouden krijgen dat zij niet werden gekozen op grond van hun project maar vanwege de quota. Wie zou dat vandaag aan een vrouwelijke verkozenen durven zeggen ? Hetzelfde zou moeten gelden op economisch vlak.

Tegen dit wetsontwerp worden ook grondwettelijke of wetgevingstechnische argumenten aangevoerd. Spreker verwijst naar het advies van de Dienst Wetsevaluatie van de Senaat die enkele vormelijke opmerkingen maakte, maar geen fundamentele bezwaren had.

De heer Fourny is het eens met mevrouw de Bethune en mevrouw Arena over de inhoud van de tekst. Hij wenst te benadrukken dat er moet worden opgetreden omdat de *corporate governance* code die sinds 2001 wordt toegepast, er in werkelijkheid toe leidt dat de raad van bestuur van beursgenoteerde bedrijven voor minder dan 7% uit vrouwen bestaat. Die eenvoudige cijfers tonen aan dat een dergelijke maatregel belangrijk is om op termijn een mentaliteitsverandering teweeg te kunnen brengen. De heer Moraël heeft gelijk want de quota, die als discriminerend kunnen worden beschouwd, vormen op een bepaald ogenblik een middel om de zaken in de samenleving vooruit te laten gaan. De wetgever moet bijdragen tot die vooruitstrevende houding.

Het gaat om billijkheid en de representativiteit van vrouwen in onze ondernemingen. Die billijkheid is er nu nog niet, terwijl meer dan 50% van de studenten aan de universiteit vrouwen zijn. Hun talenten en vaardigheden moeten niet meer worden aangetoond. Zij moeten hun plaats kunnen vinden en zich kunnen integreren in de economische netwerken waar zij momenteel van uitgesloten zijn.

Spreker wil vervolgens reageren op de opmerkingen van de heer Bellot. Op de opmerkingen over Belgacom en de representativiteit van rechtspersonen werd adequaat geantwoord en het volstaat het verslag van de Kamer van volksvertegenwoordigers hierover

Toutes les réponses s'y trouvent. Concernant la problématique d'actions et d'obligations, il suffit de se référer à l'article 4, du projet de loi où le mot « action » a été remplacé par le terme « titre » afin de répondre aux inquiétudes du Conseil d'État.

Il semble quand même contradictoire d'affirmer d'une part que l'on ne peut admettre des quotas et de vouloir par ailleurs imposer au travers d'un amendement la présence de la moitié d'un genre féminin ou masculin dans un conseil d'administration. Cela va totalement à l'encontre du propos qui est avancé.

L'intervenant soutiendra sans réserve ce texte, tout en rappelant qu'une première initiative avait été prise en cette matière en 2001 par Mme de Bethune et Mme Williame, sénatrice pour le groupe cdH à l'époque.

Mme Turan a le sentiment que la Chambre a transmis un travail soigneusement préparé. Elle rejoint les intervenants qui ont déjà défendu le projet à l'examen et souhaite réagir à certaines choses qui ont été dites.

Les dispositions proposées constituent, aux yeux de certains, une offense pour les femmes. Ce qui est plutôt offensant, c'est le fait que les conseils d'administration des entreprises du Bel 20 comptent à peine 8,5 % de femmes en moyenne. En termes de niveau d'étude, il y a proportionnellement beaucoup plus de femmes que d'hommes qui sont titulaires d'un diplôme sanctionnant six années d'études, mais cette différence ne se reflète pas dans les conseils d'administration.

Le manque de féminisation des conseils d'administration a incité pas moins de six partis à déposer des propositions de loi en la matière.

Le principal système de quotas en Belgique est celui qui est appliqué en politique. Il a permis que la Chambre compte 39,3 % de femmes et le Sénat 42,5 %.

On parle aujourd'hui d'une représentation d'un tiers de femmes dans les conseils d'administration. Cela ne semble absolument pas exagéré et cela ne compromettra pas le fonctionnement des entreprises cotées et des entreprises publiques.

Le risque d'une atteinte grave à la liberté d'association a été évoqué. Pourquoi la liberté d'association serait-elle un droit absolu qui prime l'égalité entre hommes et femmes ?

On peut en outre se demander pourquoi les voix qui s'élèvent à présent, ainsi que le Conseil d'État, n'ont rien trouvé à redire en 2002 lorsqu'a été adoptée la loi relative à l'obligation de désigner des administrateurs indépendants au sein des conseils d'administration. Les remarques précitées n'ont pas été formulées à l'époque; on peut donc s'étonner qu'elles le soient dans le débat actuel.

na te lezen. Alle antwoorden zijn hierin terug te vinden. Wat het probleem van aandelen en obligaties betreft, volstaat het te verwijzen naar artikel 4 van het wetsontwerp waar het woord « aandelen » werd vervangen door het woord « effecten », naar aanleiding van een opmerking van de Raad van State.

Het lijkt toch tegenstrijdig om enerzijds te beweren dat quota niet kunnen en anderzijds via een amendement te willen opleggen dat een raad van bestuur voor de helft uit vrouwen of mannen moet bestaan. Dat druist helemaal in tegen wat wordt verkondigd.

Spreeker zal de tekst zonder voorbehoud steunen en herinnert eraan dat een eerste initiatief ter zake werd genomen in 2001 door mevrouw de Bethune en mevrouw Willame, toen senator van de cdH-fractie.

Mevrouw Turan heeft het gevoel dat de Kamer een goed voorbereid werk heeft doorgezonden. Ze sluit zich aan bij de sprekers die het voorliggend ontwerp al verdedigden en wenst te reageren op een aantal zaken die gezegd werden.

Een dergelijke maatregel is in de ogen van sommigen een belediging voor de vrouwen. Het is eerder beledigend dat de bestuursraden van de Bel 20-bedrijven een vrouwelijke vertegenwoordiging hebben van amper 8,5 %. Op het vlak van studiekwalificaties ligt het percentage van vrouwen met een diploma van zes jaar studies veel hoger dan bij de mannen, maar dit is niet het geval in de raden van bestuur.

Het gebrek aan vervrouwelijking van de raden van bestuur heeft niet minder dan 6 partijen geïnspireerd om daar wetsvoorstellen over in te dienen.

Het belangrijkste quotasysteem in België is doorgevoerd in de politiek. Dat heeft ervoor gezorgd dat in de Kamer 39,3 % en in de Senaat 42,5 % vrouwen zetelt.

Er is vandaag sprake van een vertegenwoordiging van één derde in de raden van bestuur. Dat lijkt helemaal niet overdreven en dat zal de werking van beursgenoteerde bedrijven en overheidsbedrijven niet in het gedrang brengen.

Er is sprake van een zware inmenging in de vrijheid van vereniging. Waarom zou vrijheid van vereniging een absoluut recht zijn dat primeert op gelijkheid tussen man en vrouw ?

Daarnaast kan men zich de vraag stellen waar deze personen waren en waar de Raad van State was toen er in 2002 de wet werd gestemd over de verplichting van de aanstelling van onafhankelijke bestuurders in de raden van bestuur. Toen werden deze opmerkingen niet gemaakt, het is dan ook opmerkelijk dat dit in dit debat wel ter sprake komt.

Il a aussi été fait référence à l'existence de réseaux d'amis et au fait que l'on puisait toujours dans le même vivier. Un afflux nouveau de femmes s'impose d'urgence. Si les mécanismes de nomination et de sélection actuels sont adaptés, les femmes *ad hoc* possédant les qualifications requises entreront plus rapidement et plus clairement en ligne de compte pour les fonctions dirigeantes. Cela ne vaut d'ailleurs pas que pour les femmes: de nombreux hommes se réjouiront également que l'on mette un terme à cette logique de cooptation entre membres d'un petit « club ».

On a fait remarquer que les conseils d'administration n'étaient pas prêts à se féminiser parce que certaines conditions nécessaires, comme l'utilisation de titres-services pour la garde d'enfants, ne sont pas prévues. Bien que l'accueil des enfants soit un sujet très important, il n'est pas la cause de la sous-représentation des femmes au sein des conseils d'administration. Ce n'est pas en s'attaquant à la question de l'accueil des enfants qu'on fera disparaître l'effet de réseau et qu'on augmentera le nombre de femmes dans les conseils d'administration. Cet argument est par trop simpliste.

Il a également été dit que l'application des dispositions à l'examen aux entreprises publiques et aux entreprises cotées relèverait de l'arbitraire; l'intervenante n'est pas du tout de cet avis. Le projet a été mûrement réfléchi. En effet, il vise les plus grandes entreprises et celles qui doivent donner l'exemple.

Selon certains, la féminisation des conseils d'administration est déjà en cours, et c'est tant mieux. Les entreprises n'auront ainsi aucune difficulté à se conformer à la composition requise. La période transitoire est suffisamment longue pour éviter les problèmes.

En ce qui concerne l'idée d'un avis supplémentaire du Conseil d'État, telle qu'évoquée par M. de Bruyn, l'intervenante renvoie à la règle « *non bis in idem* » du Conseil d'État, selon laquelle celui-ci n'acceptera pas d'être saisi de demandes d'avis relatives à des dispositions qui ont été modifiées ou introduites en vue de donner suite à un premier avis formulé par ses soins.

Vu le contenu du projet, l'intervenante se réjouit de pouvoir apporter son soutien aux dispositions à l'examen.

M. Miller tient à faire remarquer que les commentaires qui ont été faits contre le projet de loi ne sont pas le reflet d'un machisme désuet et obsolète. Les préoccupations qui ont été émises par M. De Croo et M. Bellot sont des préoccupations qui ne veulent pas mettre en danger le principe d'égalité entre l'homme et la femme. Il s'agit de doutes et de réserves quant à la méthode. La méthode semble contenir un risque par rapport à la liberté d'entreprise et les libéraux y sont

Er is verwezen naar het « *old boy's* »-netwerk en het steeds vissen in dezelfde vijver. Er is dringend nood aan een nieuwe instroom van vrouwen. Als de huidige benoemings- en selectiemechanismen worden aangepast zullen de geschikte vrouwen met de juiste kwalificaties voor de topfuncties sneller en duidelijker in beeld komen. Dit geldt niet enkel voor vrouwen, heel wat andere mannen zullen heel blij zijn dat het « ons kent ons » clubje wordt doorbroken.

Er werd opgemerkt dat de vervrouwelijking van de raden van bestuur niet op gang komt doordat er geen aangepaste randvoorwaarden zijn zoals dienstencheques voor kinderopvang. Kinderopvang is een zeer belangrijk onderwerp, maar dat is toch niet de oorzaak waarom er te weinig vrouwen zetelen in de raden van bestuur. Kinderopvang aanpakken zal het netwerk-effect niet doen verdwijnen en vrouwen niet naar de raden van bestuur leiden, dit argument gaat zeer kort door de bocht.

De maatregel toepassen op overheidsbedrijven en beursgenoteerde bedrijven zou getuigen van willekeur, maar de spreekster is het daar helemaal niet mee eens. Het voorstel is net wel goed doordacht, dat zijn immers de grootste bedrijven en diegenen die het voorbeeld moeten geven.

Volgens sommigen is de vervrouwelijking van de raden van bestuur al bezig, dat is des te beter. Zo zullen de bedrijven geen probleem hebben om de juiste samenstelling te bereiken. De overgangperiode is ook voldoende lang om geen problemen te veroorzaken.

Wat een bijkomend advies van de Raad van State betreft zoals aangehaald door de heer De Bruyn, verwijst de spreekster naar de *non bis in idem*-regel van de Raad van State. Deze zegt dat de Raad van State opdrachten voor advies niet zal aanvaarden indien het gaat over bepalingen die werden gewijzigd of werden ingevoerd om te voldoen aan een eerder advies van de Raad van State.

Gelet op de inhoud is spreekster zeer tevreden dat ze de voorliggende bepalingen mee mag goedkeuren.

De heer Miller wenst erop te wijzen dat de commentaren die zijn gegeven op het wetsontwerp niet zijn ingegeven door achterhaald machismo. De bezorgheid die de heren De Croo en Bellot hebben geuit zijn niet bedoeld om het gelijkheidsbeginsel tussen mannen en vrouwen op de helling te zetten. Er is wel sprake van twijfel en voorbehoud ten aanzien van de methode. De methode lijkt een risico in te houden met betrekking tot de vrijheid van de

fortement attachés. C'est au niveau des entreprises publiques qu'il faut commencer à introduire un quota.

L'intervenant ne partage pas la comparaison faite par M. Morael avec les quotas sur les listes électorales. Ce parallèle ne tient pas la route. En ce qui concerne les listes électorales il s'agit d'une décision politique qui va dans le sens d'une meilleure représentation politique de la société. Ce n'est pas un argument à utiliser par rapport à la façon dont les conseils d'administration d'entreprises privées et cotées doivent être formés.

Les réserves émises plus tôt sont aussi celles de l'intervenant. Pourquoi ne pas le faire dans les intercommunales et les syndicats? Pourquoi pointer des entreprises qui sont déjà dans un contexte compétitif international difficile avec des risques de délocalisations?

Il est vrai qu'il y a des victoires en termes d'éducation, d'enseignement etc. qui produisent des effets et il faut poursuivre ces avancées, mais le groupe MR a une difficulté avec la technique du quota qui touche à une liberté qui lui est fondamentale. C'est pour cette raison qu'il serait même possible d'aller vers une représentation à 50 % dans les conseils d'administration des entreprises publiques, mais ce serait une erreur d'imposer des règles plus restrictives aux entreprises privées.

M. de Croo constate qu'il s'agit d'un débat complexe qui n'épargne aucun parti. Il tient dès lors à souligner que son parti n'est nullement hostile à l'égalité entre les femmes et les hommes. Il y a néanmoins une différence de taille selon qu'on observe l'égalité entre les femmes et les hommes sous l'angle de l'égalité des chances ou sous l'angle du résultat final. Il s'agit de deux choses totalement différentes. Affirmer qu'il faut autant de femmes que d'hommes à la tête des entreprises, c'est avoir une vue très étroite de l'égalité entre les femmes et les hommes. L'Open VLD a l'intime conviction que les femmes et les hommes doivent bénéficier des mêmes chances, mais cela revient à dire que dans certaines situations, davantage de femmes sortiront du rang, et que dans d'autres situations, ce sera le cas de davantage d'hommes.

La grande différence entre le monde politique et le monde des affaires réside dans l'importance du chemin à parcourir pour arriver au sommet des entreprises. Personne n'est jamais parachuté sans raison à la tête du conseil d'administration d'une entreprise. Une telle promotion vient couronner des années de labeur.

Des critiques se sont élevées lorsqu'un précédent intervenant a fait allusion à l'accueil des enfants. Mais c'est précisément l'accueil des enfants qui est l'une des raisons pour lesquelles certaines femmes qui souhaitent faire carrière sont, à un moment donné, contraintes de décrocher. Il y a davantage de femmes dans les

bedrijven, en de liberalen zijn daar erg aan gehecht. Het is bij de overheidsbedrijven dat om te beginnen een quotum moet worden ingevoerd.

Spreker is het niet eens met de vergelijking die de heer Morael maakte met de quota op de kieslijsten. Die houdt geen steek. Bij de kieslijsten is het een politieke beslissing om een betere politieke vertegenwoordiging van de maatschappij te hebben. Dat is een argument dat niet kan worden gebruikt voor de vorming van raden van bestuur van particuliere en genoteerde ondernemingen.

Spreker deelt het voorbehoud dat eerder werd gemaakt. Waarom wordt het niet ingevoerd in intercommunales en bij de vakbonden? Waarom worden bedrijven geviseerd die zich al in een moeilijke internationale concurrentiecontext bevinden, met risico's op delocalisering?

Er zijn inderdaad overwinningen op het vlak van opvoeding en onderwijs die effect hebben en deze vooruitgang moet worden voortgezet, maar de MR-fractie heeft het moeilijk met de quota die raken aan een voor haar fundamentele vrijheid. Daarom moet het mogelijk zijn om in raden van bestuur van overheidsbedrijven tot zelfs 50 % vertegenwoordiging te gaan, maar strengere regels opleggen aan particuliere bedrijven zou een vergissing zijn.

De heer de Croo stelt vast dat dit voor geen enkele partij een gemakkelijke discussie is. Hij wenst dan ook dat te benadrukken dat zijn partij zeker niet tegen de gelijkheid tussen vrouwen en mannen is. Er is wel een gigantisch verschil tussen gelijkheid bekijken als gelijkheid van kansen en gelijkheid van finaal resultaat. Dat is wel iets helemaal anders. Als er wordt gezegd dat aan de top van bedrijven er evenveel mannen als vrouwen moeten zijn, is dat een zeer enge definitie. De Open VLD staat er wel volledig achter dat mannen en vrouwen dezelfde kansen moeten krijgen en op die manier zullen er in bepaalde situaties meer vrouwen doorstoten en in andere meer mannen.

Het grote verschil tussen het politieke leven en het bedrijfsleven ligt in het belang van het pad naar de top in het bedrijfsleven. Er is niemand die zomaar gedropt wordt in de raad van bestuur van een onderneming. In een onderneming is dat iets waar men jaren over doet.

Er is kritiek geweest op het feit dat kinderopvang was genoemd in een eerdere tussenkomst. Maar dat is omdat kinderopvang één van de redenen is dat op het pad naar de top vrouwen op een bepaald moment afhaken. Er zijn meer vrouwen in de directiecomités en dat is een positief teken dat dat pad naar de top

comités de direction et cela constitue un signe positif que la voie vers les fonctions dirigeantes s'ouvre progressivement aux femmes. Il est vrai qu'il y a environ autant de femmes que d'hommes qui sortent des universités, mais lorsque les études sont terminées, elles sont encore très jeunes. Les personnes qui siègent dans les conseils d'administration sont souvent les «*éminences grises*»; leur âge moyen se situe entre cinquante et soixante ans. L'intervenante a l'intime conviction qu'aujourd'hui, tous les jeunes diplômés sont à égalité de chances.

Mme de Bethune note avec satisfaction que tous ses collègues déclarent soutenir l'objectif de la mesure.

Au rythme actuel et compte tenu de la stagnation de la présence des femmes dans les conseils d'administration, il faudrait plus de cinquante ans pour arriver à une représentation d'un tiers de femmes. L'intervenante n'est pas disposée à patienter jusqu'en 2060 pour voir les conseils d'administration évoluer. Il est donc nécessaire de prendre une mesure plus radicale. Bien entendu, personne ne se réjouit que des quotas soient nécessaires, mais ils ont le mérite de fonctionner et ils sont justifiés.

En ce qui concerne la liberté d'association, le texte à l'examen tient compte des objections formulées par le Conseil d'État. L'objectif est légitime et les faits parlent d'eux-mêmes. En outre, la mesure est proportionnée, elle ne va pas au-delà de ce qui est nécessaire pour atteindre l'objectif. Les sanctions sont, elles aussi, proportionnées. Les dispositions prévoient une période transitoire suffisamment longue. L'instauration d'un quota est la seule mesure qui permette d'atteindre l'objectif dans un délai raisonnable. Les systèmes de quotas sur les listes politiques et dans d'autres secteurs ont d'ailleurs fait leurs preuves.

Cette mesure n'est pas la première qui impose une restriction à la liberté d'association. Mme Turan y a fait référence, mais il y a encore d'autres exemples. Il existe déjà plusieurs cas de limitation de la liberté d'association ou du droit de propriété, notamment dans le Code des sociétés: le régime des administrateurs indépendants (article 526ter), la cession forcée de titres qui exclut *de facto* certains associés ou membres de la société (article 513), la vacance temporaire d'un mandat d'administrateur, qui est pourvue sur présentation d'un candidat par d'autres administrateurs (article 519).

En ce qui concerne la sanction, l'intervenante renvoie à la logique juridique. La nomination des administrateurs est sanctionnée par la nullité. Il paraît logique de considérer également sans effet le moment où la décision est prise, et tous les actes qui en résultent, notamment en matière de rémunération. La

geleidelijk aan in de goede richting evolueert. Er zijn inderdaad ongeveer evenveel vrouwen en mannen die van de universiteit afstuderen, maar dan zijn ze nog vrij jong. In de raden van bestuur zitten vaak de «*éminences grises*», de gemiddelde leeftijd ligt tussen de vijftig en de zestig. De spreker is er volop van overtuigd dat iedereen die nu afstudeert gelijke kansen zal krijgen.

Mevrouw de Bethune noteert met voldoening dat alle collega's zeggen dat ze het doel van de maatregel ondersteunen.

Aan het huidige ritme en met de manier waarop de aanwezigheid van vrouwen in de raad van bestuur stagneert in het achterhoofd, zou men meer dan vijftig jaar nodig hebben om naar een vertegenwoordiging van één derde vrouwen te gaan. Spreekster is niet bereid om te wachten tot 2060 om beweging te zien in de raden van bestuur. Het is dan ook noodzakelijk om een meer stringente maatregel te nemen. Er is natuurlijk niemand verheugd over het feit dat quota nodig zijn, maar ze functioneren en ze zijn verantwoord.

Wat de vrijheid van vereniging betreft, zijn met de huidige tekst de bezwaren van de Raad van State beantwoord. Het gaat om een legitiem doel en de feiten spreken voor zich. De maatregel is bovendien evenredig, de maatregel gaat niet verder dan nodig om het doel te bereiken. De sancties zijn evenredig. Er is voorzien in een voldoende lange overgangperiode. Het invoeren van een quotum is de enige maatregel die het doel kan bereiken binnen een verantwoorde termijn. De quota op de politieke lijsten en in andere sectoren hebben bewezen te functioneren.

Deze maatregel is niet de eerste maatregel die een beperking oplegt aan de vrijheid van vereniging. Mevrouw Turan heeft er naar verwezen, maar er zijn nog andere voorbeelden. Er worden nu reeds diverse beperkingen ingevoerd op de vrijheid van vereniging of het eigendomsrecht, bijvoorbeeld in het Wetboek van vennootschappen de regeling inzake onafhankelijke bestuurders (artikel 526ter), de gedwongen verkoop van effecten waardoor *de facto* bepaalde vennoten of leden uit de vennootschap worden gesloten (artikel 513), het tijdelijk openvallen van het bestuursmandaat dat wordt ingevuld door de voordracht van een kandidaat van andere bestuurders (artikel 519).

Betreffende de sanctie verwijst de spreker naar de juridische logica. De benoeming van de bestuurders wordt gesanctioneerd met nietigheid. Het lijkt logisch dat het moment van het nemen van de beslissing waardoor alle acten die eruit voortvloeien, zoals de remuneratie, ook geacht worden zonder gevolg te zijn.

suspension de la rémunération est donc une conséquence logique de la nullité de la désignation des administrateurs intervenue en violation du régime des quotas.

L'intervenante recommande de prendre un éventail de mesures pour garantir aux femmes et aux hommes l'égalité des chances sur le marché du travail. Plusieurs propositions en ce sens ont déjà été formulées, notamment dans le domaine de l'égalité salariale, de la conciliation de la vie de famille avec la vie professionnelle, etc.

Il serait également judicieux d'aller encore plus loin et d'appliquer aussi les quotas à d'autres secteurs. Certes, les intercommunales, par exemple, relèvent de la compétence des Régions, mais des possibilités existent notamment pour la Cour constitutionnelle, la Cour de cassation, le Conseil d'État, etc.

Mme de Bethune est souvent interpellée à propos des quotas par des femmes qui se demandent comment elles doivent les percevoir. La seule réponse possible est que l'égalité entre les femmes et les hommes serait réalisée depuis longtemps si les postes au sein des conseils d'administration ou d'autres organes étaient attribués uniquement sur la base des compétences. Les femmes ne doivent donc avoir aucun complexe en ce qui concerne les quotas; ceux-ci constituent simplement un moyen de réaliser ce qui ne se fait pas de manière naturelle.

M. De Croo a qualifié la mesure de symbolique. Cela n'est pas exact, il s'agit plutôt d'une mesure limitée, qui vise un nombre limité d'organes et qui n'a certainement pas une valeur purement symbolique. Elle produira clairement des effets en raison des droits qu'elle confère. Les études montrent également qu'une telle mesure a une incidence positive sur les résultats en matière de gestion.

La représentante de la Vice-Première ministre, ministre de l'Emploi et de l'Égalité des chances démissionnaire tient à préciser que par rapport à la peur des délocalisations la Commission *Corporate Governance* avait communiqué le calcul qu'ils avaient fait en cas de quotas de 30% de femmes dans les conseils d'administration des entreprises cotées on aurait besoin dans les trois ans à venir d'environ entre cent et cent cinquante femmes pour siéger dans ces conseils. Ce n'est pas énorme.

Elle désire également souligner l'importance de mettre en place, comme en Norvège, des mesures d'accompagnement de ces quotas. La ministre a soutenu une association de femmes au top qui s'appelle «*Women on board*» et qui réalise un annuaire de femmes candidates pour des postes d'administratrices et en un an elles ont déjà réuni une soixantaine de femmes.

De schorsing van de remuneratie is dus een logisch gevolg van de nietigheid van de aanstelling van de bestuurders in strijd met de quotaregeling.

Spreekster is er voorstander van om een waaier van maatregelen te nemen om vrouwen en mannen gelijke kansen te geven op de arbeidsmarkt. Er zijn ook al verschillende voorstellen gelanceerd in die richting zoals «*equal pay*», combinatie van gezin en arbeid, enz.

Het is eveneens een goed idee om nog verder te gaan en quota ook toe te passen op andere sectoren. De intercommunales bijvoorbeeld zijn wel een gewestbevoegdheid, maar er zijn mogelijkheden voor het Grondwettelijk Hof, het Hof van Cassatie, de Raad van State, ...

Mevrouw de Bethune wordt vaak door vrouwen aangesproken over quota en hoe ze zich daarbij moeten voelen. Het enige mogelijke antwoord is dat als een plaats in een raad van bestuur of een ander orgaan alleen van competentie zou afhangen, dan was die gelijkheid al lang gerealiseerd. Vrouwen moeten dan ook geen complex hebben bij quota, het is gewoon een middel om te realiseren wat op een natuurlijke wijze niet gebeurt.

Er werd door de heer De Croo gezegd dat het hier gaat om een symbolische maatregel. Dat is niet juist, het is eerder een beperkte maatregel en hij viseert een beperkt aantal organen, maar het is zeker geen symbolische maatregel. Het heeft duidelijk effect in die zin dat het recht toekent. De studies tonen ook aan dat een dergelijke maatregel concrete bestuursresultaten meebrengt.

De vertegenwoordigster van de ontslagnemende Vice-Eersteminister, minister van Werk en van Gelijke Kansen wijst erop de Commissie *Corporate Governance* met betrekking tot vrees voor delocalisatie de berekening heeft doorgegeven die zij had gemaakt voor de hypothese waarin er 30% vrouwen in het bestuur van beursgenoteerde bedrijven moeten zitten: er zouden dan in de komende drie jaar ongeveer honderd tot honderdvijftig vrouwen nodig zijn om in die raden van bestuur te zitten. Dat is niet zo veel.

Ook benadrukt zij dat het belangrijk is om, net als in Noorwegen, de quota samen met begeleidingsmaatregelen in te voeren. De minister heeft een organisatie van vrouwen aan de top gesteund die «*Women on board*» heet en die een jaarlijkse lijst publiceert van vrouwen die kandidaat bestuurslid zijn. In één jaar tijd telt die lijst al zestig vrouwen.

III. DISCUSSION DES AMENDEMENTS

Amendement n° 1

MM. Bellot et Miller déposent l'amendement n° 1 (doc. Sénat, n° 5-1097/2) visant à remplacer l'article 2. Les auteurs proposent d'insérer, dans la loi précitée du 21 mars 1991, un article 16/1 fixant comme principe que dans le conseil d'administration des entreprises publiques, la moitié des membres désignés par les pouvoirs publics sont de sexe différent. Le ministre ayant les entreprises publiques dans ses attributions présentera chaque année aux Chambres législatives un rapport d'avancement quant à l'évolution en la matière. Les entreprises publiques doivent donner l'exemple dans ce domaine.

Amendement n° 2

M. De Croo dépose l'amendement n 2 (doc. Sénat, n° 5-1097/2) qui vise à insérer les mots « et des hommes » dans l'intitulé.

M. De Croo indique que la remarque formulée dans la note du Service d'évaluation de la législation est pertinente. Contrairement à ce que laisse entendre son intitulé, le projet de loi à l'examen garantit la présence, dans les conseils d'administration des sociétés concernées, non pas de femmes mais bien de femmes et d'hommes.

L'intervenant souligne encore qu'il espère voir arriver le jour où les hommes devront, eux aussi, lutter pour pouvoir siéger dans les conseils d'administration. Si le projet de loi à l'examen a effectivement pour but de garantir la diversité, il semble logique, selon lui, que l'intitulé fasse mention non seulement des femmes, mais aussi des hommes.

Amendement n° 3

MM. Bellot et De Croo déposent l'amendement n° 3 (doc. Sénat, n° 5-1097/2) visant à remplacer l'article 3. Les auteurs de cet amendement veulent ancrer quatre principes. Premièrement, la composition et le contrôle du conseil d'administration doivent rester de la responsabilité des actionnaires. Deuxièmement, le changement doit venir du secteur et des actionnaires, et l'État n'a pas à s'en mêler. L'objectif d'atteindre l'égalité des genres doit passer par l'exemple et l'encouragement plutôt que par des mesures légales contraignantes. Troisièmement, une intervention législative peut avoir un effet contreproductif et dissuader certaines entreprises à être cotées en bourse. Quatrièmement, les auteurs de l'amendement constatent que le texte du projet de loi à l'examen ne répond pas

III. BESPREKING VAN DE AMENDEMENTEN

Amendement nr. 1

De heren Bellot en Miller dienen amendement nr. 1 in (stuk Senaat, nr. 5-1097/2), dat ertoe strekt artikel 2 te vervangen. Zij stellen voor om in de voornoemde wet van 21 maart 1991 een artikel 16/1 in te voegen ertoe strekkende dat in de raad van bestuur van de overheidsbedrijven, als principe, de helft van de door de overheid benoemde leden van een geslacht verschillend van dat van de andere leden dient te zijn. Jaarlijks dient de minister die bevoegd is voor de overheidsbedrijven aan de Wetgevende Kamer verslag uit te brengen over de evolutie van de toestand op dit gebied. Het is aan de overheidsbedrijven terzake een voorbeeldfunctie te vervullen.

Amendement nr. 2

De heer De Croo dient amendement nr. 2 in (stuk Senaat, nr. 5-1097/2), dat ertoe strekt in het opschrift de woorden « én mannen » in te voegen.

De heer De Croo wijst erop dat de opmerking in de nota van de Dienst « Wetsevaluatie » pertinent is. In tegenstelling tot wat het opschrift voorhoudt, waarborgt dit wetsontwerp niet dat vrouwen zitting hebben in de raden van bestuur van de betrokken vennootschappen, maar wel dat vrouwen én mannen daarin zitting hebben.

Spreker wijst er nog op dat hij hoopt ooit het ogenblik te mogen meemaken dat ook de mannen zullen moeten vechten om zitting te kunnen hebben in de raden van bestuur. Als het voorliggende wetsontwerp inderdaad betrekking heeft op het garanderen van diversiteit, dan lijkt het spreker logisch dat het opschrift van het wetsontwerp spreekt over « vrouwen én mannen ».

Amendement nr. 3

De heren Bellot en De Croo dienen amendement nr. 3 in (stuk Senaat, nr. 5-1097/2) dat ertoe strekt artikel 3 te vervangen. Met dit amendement beogen de indieners vier principes te verankeren. Ten eerste, moet de samenstelling van en de controle op een raad van bestuur blijven behoren tot de verantwoordelijkheid van de aandeelhouders. Ten tweede, moet de verandering van de sector en de aandeelhouders zelf uitgaan en de overheid dient zich hierin niet te mengen. In het streven naar gendergelijkheid moeten de voorbeeldfunctie en de aanmoediging centraal staan, eerder dan uit te gaan van wettelijk opgelegde dwingende maatregelen. Ten derde kan een wetgevend ingrijpen een contraproductief effect hebben, waarbij sommige bedrijven niet meer beursgenoteerd zouden

de manière satisfaisante à plusieurs questions fondamentales posées par le Conseil d'État. Cet amendement tend à y remédier.

Amendement n° 4

MM. Bellot et De Croo déposent l'amendement n° 4 (doc. Sénat, n° 5-1097/2) visant à remplacer l'article 4.

Parallèlement à l'amendement n° 3, les auteurs proposent de prévoir, dans l'article 4 du projet de loi, que le ministre de la Justice présente aux Chambres législatives un rapport d'avancement quant à l'évolution de la mixité des genres au sein des conseils d'administration des sociétés cotées en bourse, dans le courant du second semestre de la septième année suivant l'entrée en vigueur de la loi.

Amendement n° 5

MM. Bellot et De Croo déposent l'amendement n° 5 (doc. Sénat, n° 5-1097/2) visant à supprimer l'article 5. Les auteurs ne comprennent pas pourquoi le projet de loi vise la Loterie nationale qui n'est pas soumise à la loi du 21 mars 1991. Ici aussi, on risque d'avoir une discrimination vis-à-vis des autres entreprises publiques qui relèvent, elles, du champ d'application de la loi du 21 mars 1991. Il serait par conséquent préférable de supprimer l'article 5 par souci de cohérence.

Amendement n° 6

MM. Bellot et De Croo déposent l'amendement n° 6 (doc. Sénat, n° 5-1097/2) visant à remplacer l'article 7. Cet amendement tend à ce que l'obligation prévue à l'article 2 soit introduite progressivement au fur et à mesure du renouvellement des mandats en cours dans les entreprises publiques. Les mandats déjà attribués ne peuvent pas être remis en cause.

Amendement n° 7

MM. Bellot et Miller déposent l'amendement n° 7 (doc. Sénat, n° 5-1097/2) qui vise à supprimer l'article 6. Cet amendement fait suite aux amendements n°s 1 et 4 qui proposent qu'un rapport soit présenté au Parlement par le ministre ayant les entreprises publiques dans ses attributions pour les entreprises publiques autonomes, d'une part, et par le ministre de la Justice pour les sociétés cotées en bourse, d'autre part.

willen zijn. Ten vierde stellen de indieners van het amendement vast dat de tekst van het ter bespreking voorliggende wetsontwerp geen afdoend antwoord biedt op een aantal fundamentele vragen van de Raad van State. Amendement nr. 3 wil hieraan remediëren.

Amendement nr. 4

De heren Bellot en De Croo dienen amendement nr. 4 in (stuk Senaat, nr. 5-1097/2) dat ertoe strekt artikel 4 te vervangen.

In samenhang met het amendement nr. 3 stellen de indieners voor om in artikel 4 van het wetsontwerp te voorzien dat de minister van Justitie de Wetgevende Kamers in de tweede helft van het zevende jaar volgend op de inwerkingtreding van de wet een voortgangsverslag zou voorleggen over de evolutie van de genderdiversiteit in de raden van bestuur van beursgenoteerde bedrijven.

Amendement nr. 5

De heren Bellot en De Croo dienen amendement nr. 5 in (stuk Senaat, nr. 5-1097/2) dat ertoe strekt artikel 5 weg te laten. Zij begrijpen niet waarom de Nationale Loterij die niet onder de wet van 21 maart 1991 valt, in het wetsvoorstel wordt opgenomen. Ook hier bestaat het risico van discriminatie met de andere overheidsbedrijven die wel onder het toepassingsbied van de wet van 21 maart 1991 vallen. Bijgevolg wordt om redenen van coherentie artikel 5 beter uit de tekst geweerd.

Amendement nr. 6

De heren Bellot en De Croo dienen amendement nr. 6 in (stuk Senaat, nr. 5-1097/2) dat ertoe strekt artikel 7 te vervangen. Dit amendement strekt ertoe de bij artikel 2 opgelegde verplichting naar gelang de vernieuwing van de lopende mandaten bij de overheidsbedrijven geleidelijk in te voeren. De reeds toegekende mandaten kunnen niet in vraag worden gesteld.

Amendement nr. 7

De heren Bellot en Miller dienen amendement nr. 7 in (stuk Senaat, nr. 5-1097/2) dat ertoe strekt artikel 6 te doen vervallen. Dit omdat zij in hun amendementen nrs. 1 en 4 voorstellen dat de minister die bevoegd is voor de overheidsbedrijven, voor de autonome overheidsbedrijven en de minister die bevoegd is voor Justitie voor de genoteerde vennootschappen, een verslag overleggen aan het Parlement.

IV. VOTES

L'amendement n° 1 est rejeté par 9 voix contre 6 et 1 abstention.

Les amendements n°s 2 à 7 sont successivement rejetés par 9 voix contre 7.

L'ensemble du projet de loi a été adopté par 9 voix contre 5 et 2 abstentions.

Par suite de l'adoption du projet de loi, les propositions de loi n°s 5-186, 5-187, 5-234 et 5-603 deviennent sans objet.

Confiance a été faite aux rapporteurs pour la rédaction du présent rapport.

Les rapporteurs,

Marie ARENA.
Frank BOOGAERTS.

Le président,

Frank VANDENBROUCKE.

*
* *

**Le texte adopté par la commission
est identique au texte du projet
transmis par la Chambre
des représentants
(voir le doc. Chambre, n° 53-211/12 - 2010/2011).**

*
* *

IV. STEMMINGEN

Amendement nr. 1 wordt verworpen met 9 tegen 6 stemmen bij 1 onthouding.

De amendementen nrs. 2 tot en met 7 worden achtereenvolgens verworpen met 9 tegen 7 stemmen.

Het wetsontwerp in zijn geheel wordt aangenomen met 9 tegen 5 stemmen bij 2 onthoudingen.

Ten gevolge van de aanneming van het wetsontwerp, vervallen de wetsvoorstellen nrs. 5-186, 5-187, 5-234 en 5-603.

Vertrouwen werd geschonken aan de rapporteurs voor het uitbrengen van dit verslag.

De rapporteurs,

Marie ARENA.
Frank BOOGAERTS.

De voorzitter,

Frank VANDENBROUCKE.

*
* *

**De door de commissie aangenomen tekst
is dezelfde als de tekst van het door de Kamer
van volksvertegenwoordigers
overgezonden ontwerp
(zie stuk Kamer, nr. 53-211/12 - 2010/2011).**

*
* *

ANNEXE

Projet de loi modifiant la loi du 21 mars 1991 portant réforme de certaines entreprises publiques économiques, le Code des sociétés et la loi du 19 avril 2002 relative à la rationalisation du fonctionnement et de la gestion de la Loterie Nationale afin de garantir la présence des femmes dans le conseil d'administration des entreprises publiques autonomes, des sociétés cotées et de la Loterie Nationale (*Doc. Chambre*, n° 53-211/12 — *Doc. Sénat*, n° 5-1097/1)

A v i s

Intitulé

Contrairement à ce que laisse entendre l'intitulé, le projet de loi qui fait l'objet de la présente note garantit la présence, dans les conseils d'administration des sociétés concernées, non pas *de femmes* mais bien *de femmes et d'hommes*.

Article 2

1. L'article 18, § 2*bis*, première phrase, en projet, s'énonce comme suit :

« Un tiers au moins des membres du conseil d'administration désignés par l'État belge ou par une société contrôlée par l'État belge sont de sexe différent de celui des autres membres. »

Qui sont ces « autres membres » ? Les autres membres du conseil d'administration ? Ou bien les autres membres du conseil d'administration désignés par l'État belge ou par une société contrôlée par l'État belge ?

2. La troisième phrase s'énonce comme suit :

« Si le nombre d'administrateurs de sexe différent n'atteint pas le minimum fixé par la présente disposition, le prochain administrateur nommé est de ce sexe, faute de quoi, sa nomination est nulle. »

Cette disposition semble s'appliquer aussi lorsque le prochain administrateur à nommer n'est pas désigné par l'État belge ou par une société contrôlée par l'État belge. Est-ce là l'intention du législateur ?

3. Selon la dernière phrase du § 2*bis* en projet, « il en va de même » si une nomination a pour effet de faire baisser le nombre d'administrateurs de sexe différent sous le nombre minimum requis.

On ne voit pas clairement comment cette disposition doit être interprétée. Est-ce à dire que le prochain administrateur nommé doit être de ce sexe, à peine de nullité de sa nomination, ou bien que la nomination elle-même, qui a eu pour effet de faire baisser le nombre des administrateurs de sexe différent sous le nombre minimum requis, est nulle ?

Si la seconde interprétation est la bonne, mieux vaudrait alors formuler la phrase comme suit :

« Est également nulle toute nomination qui a pour effet de ... »

BIJLAGE

Wetsontwerp tot wijziging van de wet van 21 maart 1991 betreffende de hervorming van sommige economische overheidsbedrijven, tot wijziging van het Wetboek van vennootschappen en tot wijziging van de wet van 19 april 2002 tot rationalisering van de werking en het beheer van de Nationale Loterij, teneinde te garanderen dat vrouwen zitting hebben in de raad van bestuur van de autonome overheidsbedrijven, de genoteerde vennootschappen en de Nationale Loterij (*Stuk Kamer*, nr. 53-211/12 — *Stuk Senaat*, nr. 5-1097/1)

Advies

Opschrift

In tegenstelling tot wat het opschrift voorhoudt, waarborgt dit wetsontwerp niet dat vrouwen zitting hebben in de raden van bestuur van de betrokken vennootschappen, maar wel dat vrouwen én mannen daarin zitting hebben.

Artikel 2

1. Het ontworpen artikel 18, § 2*bis*, eerste zin, luidt als volgt :

« Ten minste een derde van de leden van de raad van bestuur die worden aangewezen door de Belgische Staat of door een door de Belgische Staat gecontroleerde vennootschap is van een ander geslacht dan dat van de overige leden. »

Wie zijn die « overige leden » ? De overige leden van de raad van bestuur ? Of de overige leden van de raad van bestuur die worden aangewezen door de Belgische Staat of door een door de Belgische Staat gecontroleerde vennootschap ?

2. De derde en vierde zin luiden als volgt :

« Indien het aantal bestuurders van een ander geslacht kleiner is dan het bij deze bepaling vastgestelde minimum, is de eerstvolgende bestuurder die wordt benoemd van dat geslacht. Zo niet, is zijn benoeming nietig. »

Deze bepaling lijkt ook te gelden wanneer de eerstvolgende te benoemen bestuurder niet wordt aangewezen door de Belgische Staat of door een door de Belgische Staat gecontroleerde vennootschap. Is dat de bedoeling van de wetgever ?

3. Volgens de laatste zin van de ontworpen § 2*bis* « geldt hetzelfde » indien een benoeming ertoe leidt dat het aantal bestuurders van een ander geslacht daalt tot onder het vereiste minimumaantal.

Het is niet duidelijk hoe die bepaling moet worden geïnterpreteerd. Houdt dit in dat de eerstvolgende bestuurder die wordt benoemd, van dat geslacht moet zijn, op straffe van nietigheid van zijn benoeming, of betekent dit dat de benoeming zelf die ertoe leidde dat het aantal bestuurders van een ander geslacht onder het vereiste minimumaantal daalde, nietig is ?

In dat laatste geval luidt de laatste zin best als volgt :

« Een benoeming is eveneens nietig indien zij ertoe leidt dat ... »

Article 4

Le § 4, dernière phrase, appelle une observation analogue à l'observation 3 relative à l'article 2.

Article 5

Voir l'observation 1 sous l'article 2.

Article 6

1. Cette disposition est en contradiction avec l'article 60 de la Constitution, lequel énonce que chaque Chambre détermine, par son règlement, le mode suivant lequel elle exerce ses attributions.

La *ratio constitutionis* de l'article 60 de la Constitution traduit la volonté du constituant de garantir l'autonomie des Chambres législatives dans l'exercice de leurs compétences. Ce n'est donc pas au pouvoir législatif, dont le Roi fait également partie, mais bien à la Chambre et au Sénat eux-mêmes, qu'il appartient de déterminer, chacun en ce qui le concerne, le mode suivant lequel ils exercent leurs attributions et, en particulier, leurs fonctions législative et de contrôle.

Il n'appartient pas au législateur de charger les Chambres législatives d'évaluer une loi.

En outre, la disposition en projet ne saurait empêcher les Chambres de déjà procéder plus tôt à l'évaluation de l'impact cette loi.

2. « les instances délibératives »: l'intention est-elle vraiment d'évaluer la présence des femmes dans *toutes* les instances délibératives (des sociétés concernées), ou de le faire seulement au sein des conseils d'administration? En effet, le champ d'application du projet de loi est limité aux conseils d'administration.

Artikel 4

Voor § 4, laatste zin, geldt een gelijkaardige opmerking als opmerking 3 bij artikel 2.

Artikel 5

Zie opmerking 1 bij artikel 2.

Artikel 6

1. Deze bepaling staat op gespannen voet met artikel 60 van de Grondwet. Volgens dat artikel bepaalt elke Kamer in haar reglement de wijze waarop zij haar bevoegdheden uitoefent.

De *ratio constitutionis* van artikel 60 van de Grondwet is de wil van de grondwetgever om de autonomie van de Wetgevende Kamers in de uitoefening van hun bevoegdheden te waarborgen. Niet de wetgevende macht, waarvan ook de Koning deel uitmaakt, doch Kamer en Senaat zelf, regelen ieder voor zich de wijze waarop ze hun bevoegdheden, en met name hun wetgevende en controle-functie, uitoefenen.

Het komt niet aan de wetgever toe de Wetgevende Kamers op te dragen een wet te evalueren.

Anderzijds kan de ontworpen bepaling niet beletten dat de Kamers reeds op een vroeger tijdstip de impact van deze wet evalueren.

2. « de beslissingsorganen »: is het werkelijk de bedoeling de aanwezigheid van vrouwen in alle beslissingsorganen (van de betrokken vennootschappen) te evalueren, of enkel in de raden van bestuur? Het toepassingsgebied van het wetsontwerp is immers beperkt tot de raden van bestuur.