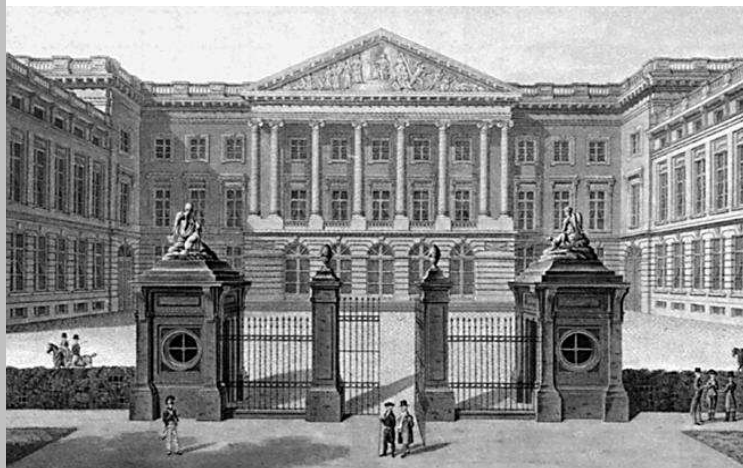


Sénat de Belgique

Session ordinaire 2010-2011



5-74COM

**Commission de l'Intérieur et des
Affaires administratives**

Mardi 31 mai 2011

Séance du matin

Annales

Belgische Senaat
Gewone zitting 2010-2011

Handelingen

**Commissie voor de Binnenlandse
Zaken en voor de Administratieve
Aangelegenheden**

Dinsdag 31 mei 2011

Ochtendvergadering

5-74COM

Les **Annales** contiennent le texte intégral des discours dans la langue originale. Ce texte a été approuvé par les orateurs. Les traductions – *imprimées en italique* – sont publiées sous la responsabilité du service des Comptes rendus. Pour les interventions longues, la traduction est un résumé.

La pagination mentionne le numéro de la législature depuis la réforme du Sénat en 1995, le numéro de la séance et enfin la pagination proprement dite.

Pour toute commande des Annales et des Questions et Réponses du Sénat et de la Chambre des représentants: Service des Publications de la Chambre des représentants, Place de la Nation 2 à 1008 Bruxelles, tél. 02/549.81.95 ou 549.81.58.

Ces publications sont disponibles gratuitement sur les sites Internet du Sénat et de la Chambre:
www.senate.be www.lachambre.be

Abréviations – Afkortingen

CD&V	Christen-Democratisch en Vlaams
cdH	centre démocrate Humaniste
Ecolo	Écologistes confédérés pour l'organisation de luttes originales
MR	Mouvement réformateur
N-VA	Nieuw-Vlaamse Alliantie
Open Vld	Open Vlaamse liberalen en democraten
PS	Parti Socialiste
sp.a	socialistische partij anders
VB	Vlaams Belang

De **Handelingen** bevatten de integrale tekst van de redevoeringen in de oorspronkelijke taal. Deze tekst werd goedgekeurd door de sprekers. De vertaling – *cursief gedrukt* – verschijnt onder de verantwoordelijkheid van de dienst Verslaggeving. Van lange uiteenzettingen is de vertaling een samenvatting.

De nummering bestaat uit het volgnummer van de legislatuur sinds de hervorming van de Senaat in 1995, het volgnummer van de vergadering en de paginering.

Voor bestellingen van Handelingen en Vragen en Antwoorden van Kamer en Senaat:
Dienst Publicaties Kamer van volksvertegenwoordigers, Natieplein 2 te 1008 Brussel, tel. 02/549.81.95 of 549.81.58.

Deze publicaties zijn gratis beschikbaar op de websites van Senaat en Kamer:
www.senate.be www.dekamer.be

Sommaire

Demande d'explications de Mme Elke Sleurs à la ministre de l'Intérieur sur «l'organisation d'exercices catastrophe transfrontaliers» (n° 5-810)	4
Demande d'explications de M. Huub Broers à la ministre de l'Intérieur sur «le Registre national» (n° 5-866)	5
Demande d'explications de M. Bert Anciaux à la ministre de l'Intérieur sur «les excès de violence policière lors d'expulsions forcées» (n° 5-881)	7
Demande d'explications de M. Bert Anciaux à la ministre de l'Intérieur sur «l'usage des armes à impulsion électrique» (n° 5-882)	8
Demande d'explications de M. Bert Anciaux à la ministre de l'Intérieur sur «la violence policière à l'encontre de jeunes lors du festival Steenrock» (n° 5-933)	10
Demande d'explications de Mme Lieve Maes à la ministre de l'Intérieur sur «l'incident impliquant un chauffeur de taxi près de l'aéroport de Zaventem» (n° 5-938)	12
Demande d'explications de M. Bert Anciaux à la ministre de l'Intérieur sur «la défaillance du contrôle policier exercé sur les taxis à l'aéroport de Bruxelles-National et en Région bruxelloise» (n° 5-948)	12
Demande d'explications de M. Bert Anciaux à la ministre de l'Intérieur sur «la faisabilité du doublement des contrôles d'alcoolémie» (n° 5-949)	14

Inhoudsopgave

Vraag om uitleg van mevrouw Elke Sleurs aan de minister van Binnenlandse Zaken over «grensoverschrijdende rampoefeningen» (nr. 5-810)	4
Vraag om uitleg van de heer Huub Broers aan de minister van Binnenlandse Zaken over «het Rijksregister» (nr. 5-866)	5
Vraag om uitleg van de heer Bert Anciaux aan de minister van Binnenlandse Zaken over «het buitensporig politiegeweld bij gedwongen uitwijzingen» (nr. 5-881)	7
Vraag om uitleg van de heer Bert Anciaux aan de minister van Binnenlandse Zaken over «het gebruik van stroomstootwapens» (nr. 5-882)	8
Vraag om uitleg van de heer Bert Anciaux aan de minister van Binnenlandse Zaken over «politiegeweld tegen jongeren tijdens het festival Steenrock» (nr. 5-933)	10
Vraag om uitleg van mevrouw Lieve Maes aan de minister van Binnenlandse Zaken over «het incident met een taxibestuurder bij de luchthaven van Zaventem» (nr. 5-938)	12
Vraag om uitleg van de heer Bert Anciaux aan de minister van Binnenlandse Zaken over «het falende politietoezicht op de taxi's aan de nationale luchthaven en in het Brussels Gewest» (nr. 5-948)	12
Vraag om uitleg van de heer Bert Anciaux aan de minister van Binnenlandse Zaken over «de haalbaarheid van een verdubbeling van de alcoholcontroles» (nr. 5-949)	14

Présidence de M. Philippe Moureaux*(La séance est ouverte à 11 h 20.)***Demande d'explications de Mme Elke Sleurs à la ministre de l'Intérieur sur «l'organisation d'exercices catastrophe transfrontaliers» (n° 5-810)**

Mme Elke Sleurs (N-VA). – Sous les auspices de l'Euregio Scheldemonde, les provinces de Zélande et de Flandre orientale ont organisé un exercice catastrophe transfrontalier à grande échelle. Cet exercice avait pour but de tester l'échange d'information et la collaboration transfrontalière.

Cet exercice a eu lieu il y a quelques mois et a été évalué entre-temps. J'aimerais avoir l'avis du ministre sur quelques aspects de cet exercice.

Quelles conclusions ont-elles été tirées de cet exercice ? Quelles furent les recommandations respectives de la province néerlandaise de Zélande et de la province flamande de Flandre orientale ?

Comment l'évaluation de ces exercices sera-t-elle utilisée dans la politique ?

Comment la communication et la collaboration transfrontalières entre les différents acteurs ont-elles été évaluées ?

Dans quelle mesure le service 112 et le centre d'appel intégré ont-ils été impliqués dans l'exercice ?

Le fait qu'en Flandre orientale le service d'appel soit un service provincial et que le dispatching soit local a-t-il été un handicap dans l'apport de l'assistance ? Pourquoi cela fut-il ou non un handicap ? Dans quelle mesure l'approche zélandaise est-elle différente ? S'il y a une différence, estimez-vous que le système néerlandais soit un modèle à suivre ?

Dans quelle mesure le fonctionnement du service 112 a-t-il été évalué durant les exercices à grande échelle ?

Mme Annemie Turtelboom, ministre de l'Intérieur. – Le centre de crise fédéral n'a pris part ni à l'exercice ni à son évaluation. Il s'agissait d'un exercice purement local dont l'objectif était la coopération avec la Zélande.

L'exercice transfrontalier dans la zone du Canal de Gand-Terneuzen a été évalué le 11 février de cette année. On a rapporté à mes services que l'exercice avait été jugé comme positif par tous les intervenants et qu'ils en avaient tiré les conclusions que voici : la transmission d'information limitée du central 100/112 vers le centre d'appel n'a suscité aucun problème ; l'avertissement du central 100/112 par ArcelorMittal s'est déroulé selon le plan ; l'échange d'information entre le 100 et le 101 n'a posé aucun problème ; tous les services d'urgence, tant les pompiers, les services médicaux que la police, ont été informés ; la zone de sécurité de la Zélande et le commissaire de la Reine ont été avisés ; un officier de liaison de la zone de sécurité a siégé au Comité de coordination provinciale (CCP), ce qui garantit la transmission de l'information ; la coopération entre les équipes belge et néerlandaise munies de combinaisons

Voorzitter: de heer Philippe Moureaux*(De vergadering wordt geopend om 11.20 uur.)***Vraag om uitleg van mevrouw Elke Sleurs aan de minister van Binnenlandse Zaken over «grensoverschrijdende rampoefeningen» (nr. 5-810)**

Mevrouw Elke Sleurs (N-VA). – Onder de vlag van de Euregio Scheldemonde werd enkele maanden geleden een grootschalige grensoverschrijdende rampoefening gehouden. Die oefening, georganiseerd door de provincies Zeeland en Oost-Vlaanderen, was bedoeld om de informatie-uitwisseling en grensoverschrijdende samenwerking te testen.

De oefening is al enkele maanden achter de rug en inmiddels geëvalueerd. Ik had graag de visie van de minister over enkele aspecten van deze oefening.

Welke conclusies werden uit de oefening getrokken? Wat waren de aanbevelingen van respectievelijk de Nederlandse provincie Zeeland en de Vlaamse provincie Oost-Vlaanderen?

Hoe zal de evaluatie van deze oefeningen worden omgezet in beleid?

Hoe werd de grensoverschrijdende communicatie en samenwerking tussen de verschillende actoren geëvalueerd?

In welke mate werd de dienst 112 en de geïntegreerde meldkamer bij de oefening betrokken?

Was het feit dat in Oost-Vlaanderen de call taking provinciaal en de dispatching lokaal wordt georganiseerd een handicap bij de totstandkoming van de hulpverlening? Waarom was dit wel of niet het geval? In welke mate is de aanpak in Zeeland verschillend? Indien er een verschil is, bent u van mening dat het Nederlandse systeem een te volgen voorbeeld is?

In welke mate werd de werking van de dienst 112 tijdens grootschalige rampoefeningen geëvalueerd?

Mevrouw Annemie Turtelboom, minister van Binnenlandse Zaken. – Het federale crisiscentrum heeft aan de oefening noch aan de debriefing deelgenomen. Het ging om een puur lokale oefening met de samenwerking met Zeeland als oefendoelstelling.

De grensoverschrijdende oefening Kanaal Gent-Terneuzen werd op 11 februari van dit jaar geëvalueerd. Aan mijn diensten is gemeld dat de oefening door alle deelnemers als positief ervaren werd en dat volgende conclusies naar voren werden gebracht:

- De beperkte informatieoverdracht van de 100/112-centrale naar de meldkamer leidde niet tot problemen;*
- De waarschuwing door ArcelorMittal van de 100/112-centrale verliep conform het plan;*
- De uitwisseling van informatie tussen de 100 en 101 gaf geen problemen; alle hulpdiensten – zowel brandweer, medische diensten als politie – werden bereikt.*
- De veiligheidsregio Zeeland en de commissaris van de*

étanches aux gaz doivent encore travailler aux directives opérationnelle pour améliorer leur vitesse d'intervention – le Port de Gand est intervenu pour avertir la navigation sur le canal de Gand-Terneuzen ; les résultats de l'analyse concernant les matières dangereuses par les conseillers en matières dangereuses de Gand et de Terneuzen furent de même niveau.

Durant l'exercice, on a tourné un film didactique qui sera désormais utilisé pour la formation des fonctionnaires des plans d'urgence communaux, des pompiers et des délégués d'entreprises classées « Seveso ».

Pour assurer la communication transfrontalière un officier de liaison de la zone de sécurité zélandaise a été invité à siéger en permanence au Comité provincial de coordination.

Précisons que la transmission d'information du central 100/112 au centre d'appel a été limitée en ce sens que lors de l'exercice catastrophe le central 100/112 avait été préalablement averti d'avoir suffisamment de personnel disponible pour traiter les appels d'urgence simulés. En outre, il n'a été impliqué ni dans la préparation ni dans l'exercice lui-même.

En ce qui concerne le centre d'appel et le dispatching, je rappelle qu'on ne peut parler pour les centraux 100/112 de centre d'appel provincial ni de dispatching local. Le central 100/112 s'occupe de recevoir les appels d'urgence entrants et d'enregistrer les informations nécessaires pour avertir ensuite les services de secours les plus rapides et adéquats ainsi que les corps territoriaux compétents.

Je ne puis donc me prononcer sur les conséquences d'un traitement séparé. Lorsque plus loin dans la chaîne des secours, une direction coordonnée et opérationnelle est encore mise en place, le central 100/112 n'y est pas associé, sauf qu'il peut encore recevoir des appels téléphoniques pour avertir des services supplémentaires.

Demande d'explications de M. Huub Broers à la ministre de l'Intérieur sur «le Registre national» (n° 5-866)

M. Huub Broers (N-VA). – Après une modification des noms de rue dans la commune de Fourons, je constate que le Registre national a une méthode singulière pour l'enregistrement et la communication des noms de rue dans notre commune. Ainsi les services qui interrogent le Registre national trouvent-ils d'abord le nom de rue en français ou en néerlandais et ensuite seulement le nom en néerlandais ou en français, pour autant qu'il existe une traduction. C'est totalement en contradiction avec la législation linguistique en vigueur.

Un citoyen individuel qui a par exemple été « flashé », peut recevoir à Fourons, en contradiction avec son adresse unique et son choix de langue, un procès-verbal avec une adresse en

Koningin werden gewaarschuwd; een liaison officer van de veiligheidsregio zetelde in het Provinciaal Coördinatie Comité (PCC), wat de informatieoverdracht garandeert;

- De samenwerking tussen de gaspakkenteams van België en Nederland moet nog verder uitgewerkt worden in operationele richtlijnen zodat de inzetsnelheid verhoogt. Het havenbedrijf Gent staat in voor de verwittiging van de scheepvaart op het Kanaal Gent-Terneuzen;
- De resultaten van de analyse in verband met de gevaarlijke stoffen door de Adviseurs Gevaarlijke Stoffen (AGS) van Gent en Terneuzen waren gelijklopend.

Tijdens de oefening werd een didactische film gemaakt die nu zal worden gebruikt voor de opleiding van de gemeentelijke noodplanambtenaren, de brandweer en de vertegenwoordigers van Sevesobedrijven.

Om de grensoverschrijdende communicatie te verzekeren, wordt een liaisonofficier van de veiligheidsregio Zeeland uitgenodigd om permanent te zetelen in het Provinciaal Coördinatiecomité.

Voor de duidelijkheid: de informatieoverdracht van de 100/112-centrale naar de meldkamer was beperkt in die zin dat bij rampenoefeningen de 100/112-centrale vooraf wordt gewaarschuwd met de vraag voldoende mankracht beschikbaar te hebben om de gesimuleerde noodoproepen te verwerken. Voorts is er geen betrokkenheid bij de voorbereiding, noch tijdens de oefening zelf.

Met betrekking tot de *call taking* en de dispatching herinner ik eraan dat er in de 100/112-centrales geen sprake is van een provinciale *call taking* en lokale dispatching. De 100/112-centrale zorgt voor de opname van de inkomende noodoproep en de registratie van de nodige informatie om daarna de snelste en meest geschikte hulpdiensten alsook de territoriaal bevoegde korpsen te alarmeren.

Ik kan me dus niet uitspreken over de gevolgen van een gesplitste verwerking. Als er verder in de keten nog een coördinerende, operationele leiding wordt opgezet, dan is de 100/112-centrale daar niet bij betrokken, behalve dat de 100/112-centrale nog telefoontjes kan krijgen om bijkomende diensten te alarmeren.

Vraag om uitleg van de heer Huub Broers aan de minister van Binnenlandse Zaken over «het Rijksregister» (nr. 5-866)

De heer Huub Broers (N-VA). – Na een wijziging van straatnamen in de gemeente Voeren stel ik vast dat het Rijksregister een merkwaardige werkwijze heeft voor de opname en doorgave van de straatnamen in onze gemeente. Zo zullen de diensten die gebruik maken van het Rijksregister eerst de Franstalige of de Nederlandstalige en pas daarna de Nederlandstalige of de Franstalige straatnaam vinden, voor zover er een vertaling bestaat. Dit gaat uiteraard volkomen tegen de gangbare taalwetgeving in.

Een individuele burger die bijvoorbeeld wordt geflitst, kan in Voeren, in tegenstelling tot zijn uniek adres en zijn taal naar eigen keuze, een proces-verbaal met de Franstalige straatnaam, of de Nederlandstalige indien hij Franstalig is,

français, ou en néerlandais s'il est francophone, selon que la dénomination dans l'une des langues précède l'autre dans l'ordre alphabétique, même si l'intéressé a fait un autre choix de langue pour son adresse.

Voici un exemple concret, et d'avance je fais mon mea-culpa. J'ai reçu un procès-verbal où mon adresse était route de Warsage, alors que sur mes papiers d'identité c'est évidemment Weersterweg. L'un de mes prédécesseurs habite route de Moulant et il reçoit souvent des documents avec comme adresse Moelingerweg. Je ne pense pas qu'il appréciera de voir son adresse soudain rédigée en néerlandais.

Bien que nous puissions compter au Registre national sur les bons services de M. Luc Coppens, nous restons confrontés à ce défaut. C'est pourquoi j'aimerais obtenir une réponse aux questions suivantes.

Madame la ministre, êtes-vous au courant de ce fonctionnement du Registre national ? Y a-t-il déjà eu des plaintes ou des remarques, à part les plaintes orales de la commune de Fourons ?

Donnez-vous, si nécessaire, des directives pour redresser rapidement cette situation ?

Je n'ai pas vérifié si ce problème se produit également dans d'autres communes où se parlent plusieurs langues ni dans la Région de Bruxelles-Capitale. S'il s'agit d'un système général, il y a de toutes les chances que ce le soit.

M. Gérard Deprez (MR). – Puis-je savoir qui est ce remarquable Luc Coppens dont vous venez de parler ?

M. Huub Broers (N-VA). – C'est la personne de contact pour la commune de Fourons au Registre national.

Mme Annemie Turtelboom, ministre de l'Intérieur. – Mes services n'ont aucune connaissance de plaintes concernant une traduction erronée de noms de rue par le Registre national.

Le fichier de décodage des noms de rue au Registre national, le fichier dans lequel est repris le code de chaque nom de rue en Belgique ainsi, que la transposition de ce code dans les langues nationales, contient en effet deux zones : une zone en français et une zone en néerlandais, et éventuellement en allemand pour les communes germanophones.

Les communes de Flandre reçoivent automatiquement la version néerlandaise du nom de la rue. Ce n'est qu'à la demande d'un citoyen habitant une commune flamande à facilités linguistiques qu'il est possible d'obtenir une impression en français du nom de la rue, pour autant qu'il existe en cette langue. Vos données d'identités, provenant du Registre national, contiennent dès lors, comme vous l'avez dit, votre adresse en néerlandais.

L'explication de la mention de la version française de votre nom de rue sur votre procès-verbal doit en principe se trouver dans l'application informatique utilisée par la police locale, cela ne dépend pas du Registre national. Des renseignements obtenus auprès de la zone de police de Fourons, il appert toutefois que cette application utilise les noms de rue en néerlandais.

Mes services rechercheront néanmoins la source de ce

krijgen indien de ene of de andere taal alfabetisch voorafgaat, ook al heeft de betrokkene een eigen keuze gemaakt. Omgekeerd geldt dit natuurlijk ook.

Ik geef een concreet voorbeeld, en ik zeg bij voorbaat mea culpa. Ik heb een proces-verbaal ontvangen waarop mijn adres als Route de Warsage staat vermeld, terwijl op mijn identiteitsgegevens uiteraard Weersterweg staat. Eén van mijn voorgangers woont in de Route de Moulant en hij krijgt vaak documenten geadresseerd op Moelingerweg. Ik denk niet dat hij het zal appreciëren dat zijn adres plots veranderd is in het Nederlands.

Ondanks het feit dat wij bij het Rijksregister op de goede diensten van de heer Luc Coppens kunnen rekenen, blijven wij verder geconfronteerd met dit euvel. Daarom had ik graag een antwoord gekregen op volgende vragen.

Bent u op de hoogte van deze werkwijze van het Rijksregister? Werden hierover, buiten de mondelinge klachten van de gemeente Voeren, al klachten of opmerkingen geformuleerd?

Zult u, indien nodig, richtlijnen verstrekken om een en ander dringend recht te zetten?

Ik heb niet onderzocht of dit probleem zich ook voordoet in andere taalgemengde gemeenten of in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest. Als dit een algemeen systeem is, is dat best mogelijk.

De heer Gérard Deprez (MR). – Wie is Luc Coppens?

De heer Huub Broers (N-VA). – Dat is de contactpersoon voor de gemeente Voeren bij het Rijksregister.

Mevrouw Annemie Turtelboom, minister van Binnenlandse Zaken. – Mijn diensten hebben geen kennis van klachten wegens een verkeerde vertaling van straatnamen door het Rijksregister.

Het decoderingsbestand voor straatnamen in het Rijksregister, namelijk het bestand waarin de digitale code van elke straatnaam in België is opgenomen, alsook de omzetting van die code in de landstalen, bevat immers twee zones: een zone in het Frans en een zone in het Nederlands, en eventueel in het Duits voor de Duitstalige gemeenten.

De gemeenten in Vlaanderen ontvangen automatisch de Nederlandstalige versie van de straatnamen. Enkel op verzoek van een burger woonachtig in een Vlaamse gemeente met taalfaciliteiten is het mogelijk een afdruk van de straatnaam in het Frans te krijgen, voor zover die bestaat. Uw persoonlijke identiteitsgegevens, die uit het Rijksregister komen, geven, zoals u zelf zei, dan ook uw adres in het Nederlands weer.

De verklaring voor de Franstalige versie van uw straatnaam op uw proces-verbaal, moet in principe te vinden zijn bij de informaticatoepassing die de lokale politie gebruikt en die niet afhangt van het Rijksregister. Uit de ingewonnen inlichtingen bij de politiezone Voeren blijkt echter dat ook deze toepassing de Nederlandstalige straatnamen gebruikt.

Mijn diensten zullen echter onderzoeken waar dit probleem is ontstaan om dergelijke problemen in de toekomst te vermijden.

problème afin d'éviter ce genre de situation à l'avenir.

M. Huub Broers (N-VA). – *Je remercie la ministre. Toutefois, je n'ai pas reçu mon procès-verbal dans les Fourons mais dans une autre commune limbourgeoise.*

Demande d'explications de M. Bert Anciaux à la ministre de l'Intérieur sur «les excès de violence policière lors d'expulsions forcées» (n° 5-881)

M. Bert Anciaux (sp.a). – *Dans la contribution d'Amnesty International à l'Examen périodique universel du Conseil des droits de l'homme des Nations unies de mai 2011, l'organisation constate que la Belgique continue à maltraiter, manifestement de manière systématique, des personnes déboutées et sans papiers.*

En 2008 déjà, le Comité des Nations unies contre la torture a exprimé son inquiétude au sujet de plaintes continuelles non seulement quant à des interventions violentes, mais aussi du racisme et des discriminations.

L'histoire du demandeur d'asile Ebenizer Folefack Sontsa du Cameroun illustre tragiquement ces plaintes. Il a été expulsé et brutalisé le 26 avril 2008 par des policiers lors d'une tentative d'expulsion forcée à l'Aéroport de Bruxelles. L'approche violente a cessé grâce à la protestation d'autres passagers et il a été reconduit au centre fermé de Merksplas. Là, il a introduit une plainte pour maltraitance par la police. Une nouvelle expulsion avait été prévue pour le 9 mai 2008, mais Ebenizer Folefack Sontsa s'est suicidé le 1^{er} mai. En décembre 2008, la partie plaignante a clôturé le dossier, mais l'avocat de la famille de Ebenizer indique très clairement que sa plainte contre la police n'a jamais été examinée.

Comment la ministre évalue-t-elle les accusations d'Amnesty International selon lesquelles la police belge utilise encore régulièrement et donc presque systématiquement des violences illicites lors des expulsions forcées ? Comment la ministre explique-t-elle ces plaintes continuelles, malgré la triste histoire de Semira Adamu, par exemple, en 1998 et celle de Ebenizer Sontsa en 2008 ? Comment la police belge n'arrive-t-elle pas à se comporter de manière disciplinée, à dominer sa propre agressivité et à s'abstenir de violences illicites ? Quelle est la source de ces comportements illicites ? Les agents et officiers coupables d'un comportement violent sont-ils sanctionnés de manière suffisamment forte et effective ? La ministre peut-elle nous garantir que ces comportements sont systématiquement combattus par les responsables politiques et continuellement appréhendés ? La ministre soupçonne-t-elle, au sein de la police, un courant sous-jacent de racisme, de violence et de discrimination ? La ministre estime-t-elle que le phénomène est suffisamment pertinent pour lui accorder explicitement une attention permanente ? Dans l'affirmative, comment envisage-t-elle une approche adéquate ? Dans la négative, comment explique-t-elle l'inertie politique à ce sujet ?

Mme Annemie Turtelboom, ministre de l'Intérieur. – *La mission d'expulsion extrêmement délicate confiée à la police fédérale, et en particulier à la police aéronautique, fait l'objet d'une attention particulière de la part des autorités hiérarchiques. Lors de chaque escorte d'expulsion, un*

De heer Huub Broers (N-VA). – Ik dank de minister. Ik heb mijn proces-verbaal echter niet in Voeren gekregen, maar in een andere Limburgse gemeente.

Vraag om uitleg van de heer Bert Anciaux aan de minister van Binnenlandse Zaken over «het buitensporig politiegeweld bij gedwongen uitwijzingen» (nr. 5-881)

De heer Bert Anciaux (sp.a). – In de bijdrage van Amnesty International aan het Universeel Periodiek Onderzoek van mei 2011 van de Mensenrechtenraad van de Verenigde Naties, stelt de organisatie vast dat België nog steeds, en blijkbaar dus op systematische wijze, afgewezen mensen en mensen zonder papieren blijft mishandelen.

Reeds in 2008 sprak het VN-Comité tegen foltering zijn bezorgdheid uit over voortdurende klachten, niet alleen over gewelddadig optreden, maar ook over racisme en discriminatie.

Het verhaal van asielzoeker Ebenizer Folefack Sontsa uit Kameroen illustreert die klachten op zeer tragische wijze. Ebenizer Folefack Sontsa werd uitgewezen en onderging op 26 april 2008 een uiterst hardhandige behandeling vanwege politieagenten tijdens een poging tot gedwongen uitwijzing op Brussels Airport. Door het protest van medepassagiers werd de gewelddadige aanpak gestopt en werd hij naar de gesloten instelling van Merksplas teruggebracht. Daar diende hij klacht in wegens mishandeling door de politie. Een nieuwe uitwijzing werd gepland voor 9 mei 2008, maar Ebenizer Folefack Sontsa pleegde zelfmoord op 1 mei. In december 2008 sloot de aanklager het dossier, maar de advocaat van de familie van Ebenizer stelt zeer duidelijk dat zijn klacht tegen de politie nooit werd onderzocht.

Hoe evalueert de minister de aantijgingen van Amnesty International dat de Belgische politie nog steeds, regelmatig en dus bijna systematisch, ongeoorloofd geweld gebruikt bij gedwongen uitwijzingen? Hoe verklaart de minister die aanhoudende klachten ondanks het trieste verhaal van bijvoorbeeld Semira Adamu in 1998 en van Ebenizer Sontsa in 2008? Waarom slaagt de Belgische politie er niet in zich gedisciplineerd te gedragen, de eigen agressie te bedwingen en zich te onthouden van ongeoorloofd geweld? Wat is de voedingsbodem voor die ongeoorloofde gedragingen? Worden agenten en officieren die zich aan gewelddadig gedrag bezondigen voldoende hard en effectief gestraft? Kan de minister ons waarborgen dat die gedragingen door de beleidsmakers systematisch worden bestreden en continu aangepakt? Vermoedt de minister een sterke onderstroom van racisme, geweld en discriminatie bij de politie? Acht de minister de fenomenen voldoende relevant om er expliciet en duurzaam aandacht aan te besteden? Zo ja, hoe plant zij een adequate aanpak ervan? Zo niet, hoe verklaart zij de beleidsinertie daaromtrent?

Mevrouw Annemie Turtelboom, minister van Binnenlandse Zaken. – De uitermate delicate verwijderingsopdracht die is toevertrouwd aan de Federale Politie en in het bijzonder aan de luchtvaartpolitie, maakt het voorwerp uit van een bijzondere aandacht vanwege de hiërarchische overheid. Naar

rapport administratif est établi. En cas d'incident, un procès-verbal est chaque fois rédigé. La transparence est une donnée importante. En outre, l'inspection générale des services de police est régulièrement présente lors de l'exécution des missions d'expulsion et peut donc constater des fautes éventuellement commises par le personnel de la police fédérale.

Lors de l'établissement du programme d'exécution de ces missions, les directives de la Commission Vermeersch sont rigoureusement appliquées et tout est mis en œuvre pour favoriser un déroulement pacifique de l'expulsion. Si une forme de contrainte doit quand même être utilisée, elle n'est possible que dans le respect rigoureux des directives.

Pour chaque escorte d'expulsion, un responsable de la police aéronautique est également présent. Il contrôle le respect strict des directives. Ce responsable peut ainsi intervenir utilement ou même mettre fin à l'escorte.

Il est important de signaler que chaque fois qu'un incident se produit ou est mentionné par un avocat, une enquête interne est réalisée pour vérifier si les règles ont été suivies. En cas de dysfonctionnement, les mesures appropriées sont prises à l'encontre du personnel concerné.

Voici maintenant les chiffres objectifs.

Pour 2009, six plaintes ont été enregistrées, dont deux par le biais d'un avocat, une par le biais d'un responsable de la police aéronautique et trois par le biais des intéressés eux-mêmes.

En 2010, cinq plaintes ont été reçues, dont trois par le biais de l'OE, une par le biais d'un avocat et une par le biais de l'officier de liaison belge en Espagne. En 2011, deux dossiers ont été ouverts jusqu'à présent.

Après une enquête approfondie, ces treize plaintes ont donné lieu à une seule note de fonctionnement et à une seule procédure de lourde peine disciplinaire, qui est encore en cours.

Pour l'incident du passé que j'ai cité, un procès-verbal a été établi et l'enquête judiciaire a été clôturée par un classement sans suite. Le Comité P, qui suit la question avec attention, a mené une enquête dans ce dossier et en a conclu que les règles internes ont été respectées et qu'aucun dysfonctionnement n'a pu être constaté. Étant donné l'émoi suscité chez beaucoup de parlementaires, les résultats de cette enquête du Comité P ont été communiqués au président de la Chambre des représentants.

Demande d'explications de M. Bert Anciaux à la ministre de l'Intérieur sur «l'usage des armes à impulsion électrique» (n° 5-882)

M. Bert Anciaux (sp.a). – Dans sa contribution à l'Examen périodique universel de mai 2011 du Conseil des droits de l'homme des Nations unies, Amnesty International constate que des armes à impulsion électrique sont utilisées en Belgique. Elles ont un effet paralysant grâce à un choc électrique affaiblissant, par administration directe ou au

aanleiding van elk verwijderingsescorte wordt een administratief verslag opgesteld. Bij incidenten wordt ook telkens een proces-verbaal opgesteld. Transparantie is een belangrijk gegeven. De algemene inspectie van de politiediensten is bovendien geregeld aanwezig bij de uitvoering van verwijderingsopdrachten en kan dus eventuele tekortkomingen vanwege het personeel van de Federale Politie vaststellen.

Bij het uitvoeringsschema voor die opdrachten worden de richtlijnen van de Commissie-Vermeersch rigoureus gevolgd en alles wordt in het werk gesteld om een vreedzaam verloop van de uitwijzing te bevorderen. Als er toch een vorm van dwang moet worden gebruikt, kan dat alleen indien binnen de rigoureuze naleving van de richtlijnen.

Bij elk verwijderingsescorte is ook een kaderlid van de luchtvaartpolitie aanwezig dat toeziet op de strikte naleving van de richtlijnen. Dat kaderlid kan zo nodig ingrijpen of het escorte zelfs afbreken.

Het is belangrijk om te vermelden dat telkens wanneer er zich een incident voordoet of een incident door een advocaat wordt gemeld, een intern onderzoek wordt uitgevoerd om na te gaan of de regels werden nageleefd. In geval van disfunctie worden de passende maatregelen genomen ten overstaan van de betrokken personeelsleden.

Ik geef nu de objectieve cijfers.

Voor 2009 werden zes klachten geregistreerd waarvan twee via een raadsman, één via een kaderlid van de luchtvaartpolitie en drie via de betrokkenen zelf.

In 2010 werden vijf klachten ontvangen waarvan drie via de DVZ, één via een raadsman en één via de Belgische liaisonofficier in Spanje. In 2011 werden tot op heden twee dossiers geopend.

Die dertien klachten leidden uiteindelijk na diepgaand onderzoek tot één functioneringsnota en één procedure voor zware tuchtstraf, die nog aan de gang is.

In het aangehaalde incident uit het verleden werd een proces-verbaal opgesteld en het gerechtelijk onderzoek werd afgesloten met een klassering zonder gevolg. Het Comité P, dat de problematiek met aandacht opvolgt, heeft in dat dossier een onderzoek gevoerd en is tot het besluit gekomen dat de interne regels werden nageleefd en dat er geen disfuncties konden worden vastgesteld. Gezien de opschudding bij vele parlementsleden werden de resultaten van dat onderzoek door het Comité P meegedeeld aan de voorzitter van de Kamer van Volksvertegenwoordigers.

Vraag om uitleg van de heer Bert Anciaux aan de minister van Binnenlandse Zaken over «het gebruik van stroomstootwapens» (nr. 5-882)

De heer Bert Anciaux (sp.a). – In haar bijdrage aan het Universeel Periodiek Onderzoek van mei 2011 van de Mensenrechtenraad van de Verenigde Naties, stelt Amnesty International België vast dat er in België stroomstootwapens worden gebruikt. Deze wapens werken verlamdend door een verzwakkende elektrische schok via directe toediening of

moyen de projectiles. On ne connaît toujours pas clairement les conséquences potentielles de l'usage de ces armes sur la santé et le cadre légal ne semble toujours pas suffisant. Lors de l'expulsion d'activistes pacifistes du Lappersfortbos à Bruges, la police a utilisé une telle arme, peut-être sans dommage persistant.

Que pense la ministre des critiques d'Amnesty International quant à l'utilisation d'armes à impulsion électrique ? Comment, par qui et contre qui ces armes peuvent-elles être actuellement utilisées ?

La ministre reconnaît-elle que l'effet de ces armes sur la santé n'a pas été suffisamment étudié et n'est pas encore complètement connu ?

L'utilisation de ces armes est-elle déjà suffisamment réglementée ? Existe-t-il des directives claires indiquant qui peut utiliser ces armes, contre qui elles peuvent l'être et contre qui elles ne le peuvent pas – par exemple, les enfants, les femmes enceintes, les personnes âgées – et dans quelles conditions elles peuvent ou doivent l'être ? La ministre peut-elle nous garantir que ces règles sont bien praticables et exemptes de tout doute ? Comment les agents de police repéreront-ils les femmes enceintes et les mineurs ? Qu'en est-il de l'utilisation de ces armes sur les patients cardiaques ?

La ministre ne trouve-t-elle pas opportun d'éviter l'utilisation de ces armes tant que l'on ne connaîtra pas clairement leurs effets sur la santé et qu'on ne disposera pas d'un cadre réglementaire ?

Mme Annemie Turtelboom, ministre de l'Intérieur. – *L'utilisation de n'importe quel « armement particulier », dans ce cas une arme à impulsion électrique, n'est autorisée pour les services de police que si une autorisation ministérielle a été délivrée, une formation spécifique préalable a été suivie et un entraînement réglementaire a été dispensé.*

L'utilisation d'une arme à impulsion électrique est globalement réglementée par l'article 37 de la loi sur la fonction de police, l'arrêté royal du 3 juin 2007 et la circulaire GPI 62. Il n'est donc nul besoin d'une base législative complémentaire pour l'utilisation du taser.

Nous souscrivons aux recommandations du Comité européen pour la prévention de la torture. Elles visent à indiquer clairement aux utilisateurs que le « contact » relève lui aussi des dispositions de l'article 37 de la loi sur la fonction de police et que le simple fait qu'une personne refuse d'obtempérer sans menace de son intégrité, ne peut donner lieu à l'utilisation d'une arme à impulsion électrique. Durant la formation et l'entraînement, une attention explicite y est accordée, ainsi qu'aux conditions légales et aux principes du recours à la force.

La réglementation est donc suffisamment explicite pour ne pas interdire l'utilisation d'une arme à impulsion électrique. Je continuerai à soumettre cette utilisation à des conditions très strictes. Je ne ferai pas davantage comme dans d'autres pays où une telle arme est confiée à chaque agent de quartier. Cette interprétation très large qui est donnée dans certains pays à l'utilisation du taser, n'offre selon moi aucune valeur ajoutée.

projectielen. Er heerst nog steeds onduidelijkheid over de mogelijke gezondheidsgevolgen van het gebruik van deze wapens en het wettelijke kader blijkt nog niet voldoende uitgewerkt. Bij de verdrijving van vreedzame activisten in het Lappersfortbos te Brugge gebruikte de politie, wellicht zonder blijvende schade, een stroomstootwapen.

Hoe evalueert de minister de kritiek van Amnesty International op het gebruik van stroomstootwapens? Op welke wijze, door wie en op wie mogen deze stroomstootwapens momenteel worden gebruikt?

Beaamt de minister dat het gezondheidseffect van deze wapens nog onvoldoende werd onderzocht en volledig onduidelijk is?

Is het gebruik van stroomstootwapens al voldoende gereguleerd? Bestaan er ondertussen duidelijke richtlijnen die aangeven wie deze wapens mag hanteren, op wie ze wel en wie ze niet mogen worden gebruikt – bijvoorbeeld kinderen, zwangere vrouwen, ouderen –, en in welke omstandigheden dit gebruik kan, mag en/of moet? Kan de minister ons waarborgen dat deze regels voldoende hanteerbaar en boven twijfel verheven zijn? Hoe zullen politieagenten bijvoorbeeld zwangere vrouwen of minderjarigen determineren? Wat met de toepassing van deze wapens op hartpatiënten?

Vindt de minister het niet raadzaam het gebruik van deze wapens te vermijden zolang duidelijkheid over de gezondheidseffecten en een gereguleerd kader ontbreken?

Mevrouw Annemie Turtelboom, minister van Binnenlandse Zaken. – Het gebruik van om het even welke 'bijzondere bewapening', in dit geval een stroomstootwapen, is bij de Belgische politiediensten slechts toegestaan na een ministeriële toelating, een voorafgaande specifieke opleiding en een regelmatige training.

Het gebruik van een stroomstootwapen wordt in globaal geregeld door artikel 37 van de wet op het politieambt, het koninklijk besluit van 3 juni 2007 en rondzendbrief GPI 62. Er is dus geen nood aan een bijkomende wettelijke basis voor het gebruik van de 'taser'.

Wij onderschrijven de aanbeveling van het Europese Comité voor de voorkoming van foltering om aan de gebruikers duidelijk te maken dat ook het maken van 'contact' valt onder de wettelijke bepalingen van artikel 37 van de WPA, en dat enkel het feit dat een persoon weigert te gehoorzamen zonder bedreiging van de integriteit, geen aanleiding kan zijn voor het gebruik van een stroomstootwapen. Tijdens de opleiding en de training wordt hieraan expliciet aandacht geschonken, evenals aan de wettelijke voorwaarden en de principes van het gebruik van geweld.

De regelgeving is dus voldoende expliciet om geen verbod van het gebruik van een stroomstootwapen op te leggen. Ik zal wel het gebruik ervan aan zeer strikte voorwaarden blijven onderwerpen. Ik zal ook niet doen wat in sommige landen wel gebeurt, namelijk aan elke wijkagent een stroomstootwapen geven. De zeer brede interpretatie die in sommige landen wordt gegeven aan het gebruik van de taser, biedt volgens mij geen meerwaarde.

Bij de federale politie gebruikt enkel de gespecialiseerde

Au sein de la police fédérale, seule l'unité spéciale d'intervention CGSU utilise cette arme. Ceci montre à quel point cette dernière est utilisée de manière restrictive. L'arrêté royal précité prévoit une exception pour la CGSU en ce sens que le commissariat général est compétent pour autoriser les membres de la CGSU à détenir un armement particulier répondant aux besoins du service.

En ce qui concerne les corps de la police locale, seul un nombre limité de policiers nommé désignés des corps d'Anvers et de Bruges ont reçu une autorisation ministérielle et ce uniquement au terme d'une formation spécifique et à la condition d'un entraînement répété et régulier.

M. Bert Anciaux (sp.a). – *Je me réjouis que l'utilisation d'armes à impulsion électrique soit clairement limitée. Je n'ai cependant pas reçu de réponse à ma question relative à l'important manque de clarté quant aux conséquences médicales de l'utilisation de telles armes. Peu d'études ont été menées à ce sujet. Pourquoi l'arme est-elle utilisée alors que nous ne savons pas quelles peuvent être ses conséquences ?*

Comment la Belgique réagira-t-elle aux critiques d'Amnesty International dans le cadre du rapport de l'ONU ? Cette réaction sera-t-elle écrite ou des représentants seront-ils invités pour un exposé oral ? La Belgique se rendra-t-elle elle-même au Conseil des droits de l'homme des Nations unies ? Ce rapport n'épargne pas particulièrement notre pays.

Mme Annemie Turtelboom, ministre de l'Intérieur. – *Il est exact qu'aucune étude globale n'a été consacrée aux conséquences pour la santé de l'utilisation d'armes à impulsion électrique. Les conclusions des recherches existantes sont assez divergentes.*

Je souligne que les services de police ne recourent au taser que lorsqu'il est plus sûr d'utiliser ce dernier qu'une arme à feu ordinaire. Cette évaluation est faite. C'est aussi la raison pour laquelle l'arme n'est pas donnée à chaque agent de quartier. On pourrait alors l'utiliser trop rapidement. Elle ne doit pas remplacer une matraque mais bien une arme à feu. Dans ce sens, le risque pour la santé est réduit puisqu'elle est utilisée pour remplacer une arme plus dangereuse.

On répond généralement par écrit aux rapports. Certaines institutions, comme le Comité européen pour la prévention de la torture, préfèrent un exposé oral. Cela ne pose bien entendu aucun problème.

Demande d'explications de M. Bert Anciaux à la ministre de l'Intérieur sur «la violence policière à l'encontre de jeunes lors du festival Steenrock» (n° 5-933)

M. Bert Anciaux (sp.a). – *Le 7 mai 2011, vers 15 h, une fourgonnette transportant des jeunes se rendait à Steenrock, un festival organisé en face du centre fermé 127bis de Steenokkerzeel. Au moment où ils approchaient, ils ont été stoppés par la police pour un contrôle d'identité. Ces jeunes francophones ont signalé qu'ils ne comprenaient pas le néerlandais et à ce moment-là, un policier a saisi sa*

interventie-eenheid CGSU dit wapen. Dat geeft aan hoe restrictief het wapen wordt gebruikt. Voor de CGSU voorziet het eerder aangehaalde koninklijk besluit in een uitzondering, in die zin dat de commissaris-generaal bevoegd is aan de leden van CGSU machtiging te verlenen tot het bekomen van een bijzondere bewapening die beantwoordt aan de behoeften van de dienst.

Wat de korpsen van lokale politie betreft, hebben enkel een beperkt aantal nominatief aangeduide politiemensen van de korpsen Antwerpen en Brugge een ministeriële toelating gekregen, en dat enkel na een specifieke opleiding en onder voorwaarde van een regelmatig herhaalde training.

De heer Bert Anciaux (sp.a). – *Het verheugt me dat het gebruik van stroomstootwapens duidelijk wordt beperkt. Wel heb ik geen antwoord gekregen op mijn vraag met betrekking tot de grote onduidelijkheid over de geneeskundige gevolgen van het gebruik van dergelijke wapens. Er is weinig onderzoek rond gedaan. Waarom wordt het wapen gebruikt zolang we niet weten welke gevolgen dit kan teweegbrengen?*

Hoe gaat België reageren op de kritiek van Amnesty International in het kader van het VN-rapport? Zal dat schriftelijk gebeuren of worden vertegenwoordigers uitgenodigd voor een mondelinge toelichting? Zal België zelf naar de VN-Mensenrechtenraad gaan? Ons land komt niet bepaald goed uit dat rapport.

Mevrouw Annemie Turtelboom, minister van Binnenlandse Zaken. – *Het klopt dat er geen omvattend onderzoek bestaat naar de gevolgen van het gebruik van stroomstootwapens op de gezondheid. De conclusies van bestaande onderzoeken zijn nogal uiteenlopend.*

Ik wijs erop dat de politiediensten de 'taser' alleen gebruiken op een ogenblik dat het veiliger is om dat wapen te gebruiken dan een gewoon vuurwapen. Die afweging wordt gemaakt. Dat is ook de reden waarom het wapen niet aan elke wijkagent wordt gegeven. Dan zou het te snel kunnen worden gebruikt. Het dient niet om een matrak, maar wel om een vuurwapen te vervangen. In die zin wordt het risico voor de gezondheid verminderd omdat het wordt gebruikt ter vervanging van een wapen dat gevaarlijker is.

Op rapporten wordt in het algemeen schriftelijk geantwoord. Sommige instellingen, zoals het Europees Comité tegen foltering, geven de voorkeur aan een mondelinge toelichting. Dat is uiteraard ook geen probleem.

Vraag om uitleg van de heer Bert Anciaux aan de minister van Binnenlandse Zaken over «politiegeweld tegen jongeren tijdens het festival Steenrock» (nr. 5-933)

De heer Bert Anciaux (sp.a). – *Op zaterdag 7 mei 2011, rond 15 uur, reed een busje met jongeren naar Steenrock, een muziekfestival tegenover het gesloten centrum 127bis in Steenokkerzeel. Toen ze bijna aankwamen, werden ze door de politie voor een identiteitscontrole tegengehouden. De Franstalige jongeren gaven aan dat ze geen Nederlands begrepen. Op dat ogenblik greep een van de agenten zijn*

matraque et s'est mis à frapper un des jeunes avec une violence inouïe.

Un autre jeune a témoigné : « C'était d'une violence terrible. J'ai cru que le premier coup allait le tuer ou lui écraser le visage ! J'ai cru qu'il allait lui fracasser le crâne mais il a continué à cogner. Le sang a giclé. Pourtant, à aucun moment le jeune homme ne s'est montré menaçant, il demandait plutôt grâce ! Ensuite, alors qu'il était par terre, ensanglanté, les policiers ne lui ont prodigué aucun soin ! Au contraire, celui qui l'avait frappé s'est encore assis sur lui pour le menotter. Le jeune homme hurlait, le policier lui a alors crié de se taire, alors qu'il venait de lui arracher un bout de lèvre, ou de joue, qui pendait de la mâchoire. C'était effroyable ! »

À aucun moment l'autre policier n'a tenté de retenir son collègue. Les policiers appelés en renfort se sont contentés de contrôler l'identité des jeunes et de recueillir la déposition d'un témoin.

Au bout d'un long moment, une ambulance a emmené le jeune à l'hôpital Saint-Luc de Woluwe-Saint-Lambert où il a dû recevoir vingt points de suture. Un scanner a révélé plusieurs fractures de la mâchoire et la perte de plusieurs dents. Après avoir été opérée, la victime est restée hospitalisée plusieurs jours et n'est plus capable de manger ni de parler normalement. Sa rééducation durera plusieurs mois.

Il va de soi que la victime et sa famille déposeront plainte, soutenues par de nombreux témoins des faits.

La Ligue des droits de l'homme a réagi avec stupéfaction. La porte-parole de la police locale de Zaventem a déclaré qu'un policier avait en effet dû avoir recours à la force lors d'un contrôle d'identité, que le procès-verbal avait été transmis au parquet et qu'une enquête interne avait été ouverte.

La ministre a-t-elle connaissance de cette affaire atterrante qui témoigne, si elle est avérée, d'une violence policière inouïe ?

Partage-t-elle mon analyse selon laquelle de tels faits réclament une réaction énergique parce qu'ils peuvent créer des précédents ? Si de tels faits ne sont pas condamnés avec la plus grande fermeté, on assistera sans doute à un glissement des normes indésirable.

La ministre confirme-t-elle mon opinion selon laquelle tous les policiers de notre pays doivent plus que jamais avoir conscience qu'ils seront observés de très près et sanctionnés à chaque fois qu'ils recourent illégalement à la force ?

La ministre a-t-elle ordonné une enquête disciplinaire approfondie ? A-t-elle convoqué et interrogé à ce sujet les officiers de police responsables ?

La ministre entend-elle s'engager à ce que cet incident ne s'évapore pas dans des procédures bureaucratiques – dans la sécurité d'un esprit de corps mal compris – mais au contraire à ce qu'il serve d'exemple ?

La ministre reconnaît-elle que pour la énième fois, nous risquons de sortir du cadre de l'État de droit ?

wapenstok, haalde zwaar uit op het gezicht van een jongere en zette de gewelddadige aframmeling met veel enthousiasme voort.

Een andere jongere getuigde: 'Het was verschrikkelijk gewelddadig. Ik dacht dat de eerste slag hem zou doden of zijn gezicht verbrijzelen! Ik dacht dat hij hem de schedel zou breken, hij bleef maar slaan. Het bloed spoot. En niettemin was Riccardo op geen enkel ogenblik bedreigend. Integendeel, hij vroeg om genade! Daarna, toen hij onder het bloed op de grond lag, hebben de politieagenten hem niet de minste zorg verstrekt! Integendeel, de agent die hem geslagen had, ging bovenop hem zitten om hem te boeien. Riccardo hilde van de pijn, en de politieagent schreeuwde hem toe dat hij moest zwijgen, terwijl hij hem net een stuk lip of wang had losgescheurd, dat langs zijn kaak bengelde. Het was verschrikkelijk!'

De collega van de politieagent poogde op geen enkel moment zijn collega tegen te houden. De opgeroepen versterking vond het voldoende de identiteit van de jongeren te controleren en de verklaring van een getuige op te nemen.

Na een ruime wachttijd bracht een ziekenwagen de gemolesteerde jongere naar het UZ Saint-Luc in Sint-Lambrechts-Woluwe. Op de spoedopname kreeg het slachtoffer twintig hechtingen. De scanner detecteerde verschillende breuken van de kaak en het verlies van meerdere tanden. Het slachtoffer werd onmiddellijk geopereerd en verbleef dagenlang in het ziekenhuis. Normaal eten en praten hoort er niet bij en er wacht hem een maandenlange revalidatie.

Uiteraard zullen het slachtoffer en zijn familie en klacht indienen, daarbij ondersteund door talrijke getuigenissen, zowel van vrienden als van omstanders.

De Ligue des Droits de l'Homme reageerde verbijsterd. De woordvoester van de lokale politie van Zaventem reageerde laconiek: 'Bij een identiteitscontrole heeft een agent inderdaad geweld moeten gebruiken. Het proces-verbaal is overgemaakt aan het parket en intern is een onderzoek geopend.'

Kent de minister dit verbijsterende verhaal dat, mocht het kloppen, getuigt van een ongehoorde en ondraaglijke politiebrutaliteit?

Deelt de minister mijn analyse dat zulke feiten de meest doortastende en afwijzende reactie vergen, omdat ze mogelijk precedenten scheppen? Als een dergelijk optreden niet met alle kracht en duidelijkheid wordt veroordeeld, veroorzaakt dit wellicht een totaal ongewenste verschuiving van normen.

Bevestigt de minister mijn mening dat alle politieagenten in ons land er zich meer dan ooit bewust van moeten zijn dat zij, wat het uitoefenen van geweld betreft, bij elke overtreding zeer scherp geobserveerd en gestraft worden?

Beval de minister een grondig tuchtonderzoek? Heeft zij de verantwoordelijke politieofficieren hierover geconvoceerd en hen hierover ondervraagd?

Kan en wil de minister zich engageren om dit voorval niet te laten verwateren of verdampen in bureaucratische procedures – in de foute veiligheid van een slecht begrepen *esprit de corps* – maar om er integendeel een voorbeeldfunctie aan te

Mme Annemie Turtelboom, ministre de l'Intérieur. – *En tant que ministre, je ne me prononce en principe pas sur un cas individuel. J'ai cependant interrogé mes services et la version des faits de la police locale est complètement divergente.*

Entre-temps, la famille a déposé plainte auprès du Comité P, lequel travaille toujours minutieusement. Permettez-moi donc d'attendre les résultats de l'enquête. Si les faits dénoncés devaient être avérés, ils seraient bien entendu inacceptables mais il faut d'abord les objectiver. C'est le rôle du comité P et de la justice. Je prendrai ensuite les décisions qui s'imposent.

M. Bert Anciaux (sp.a). – *Je conclus de votre réponse qu'une enquête est en cours et que nous reviendrons sur cette affaire.*

Demande d'explications de Mme Lieve Maes à la ministre de l'Intérieur sur «l'incident impliquant un chauffeur de taxi près de l'aéroport de Zaventem» (n° 5-938)

Demande d'explications de M. Bert Anciaux à la ministre de l'Intérieur sur «la défaillance du contrôle policier exercé sur les taxis à l'aéroport de Bruxelles-National et en Région bruxelloise» (n° 5-948)

M. le président. – Je vous propose de joindre ces demandes d'explications. (*Assentiment*)

Mme Lieve Maes (N-VA). – *Le mardi 10 mai 2011, un incident lors duquel des coups de feu ont été donnés a eu lieu près de l'aéroport de Zaventem. Un contrôle de police portant sur les autorisations des taxis présents a dégénéré en une tentative d'homicide sur la personne d'un agent et en quelques coups de feu donnés par l'agent en question.*

Par la suite, environ deux cents chauffeurs de taxi bruxellois ont protesté contre l'intervention de la police. Ils ont alors occupé pendant la soirée et la nuit suivante une importante voie d'accès à l'aéroport. Certains voyageurs ont même dû parcourir à pied une partie du chemin vers l'aéroport. Certains vols ont subi du retard à cause de cette action.

Le matin, les chauffeurs de taxi activistes ont été exhortés en douceur à partir.

Entre-temps, on a arrêté le chauffeur de taxi qui avait tenté d'échapper au contrôle, qui avait renversé un agent et qui l'avait traîné sur le capot de sa voiture sur plusieurs kilomètres.

J'aimerais obtenir une réponse aux questions suivantes.

De tels contrôles des autorisations des taxis ont-ils régulièrement lieu à l'aéroport de Zaventem ? Dans l'affirmative, quand les cinq derniers contrôles ont-ils été

geven?

Beaamt de minister dat we ons voor de zoveelste keer bewegen op de gevaarlijke buitengrens van de rechtsstaat?

Mevrouw Annemie Turtelboom, minister van Binnenlandse Zaken. – Als minister doe ik normaal geen uitspraken over een individueel geval. Wel heb ik mijn diensten ondervraagd. Uit hun antwoord blijkt dat de versie van de lokale politie zeer afwijkend is.

Intussen heeft de familie klacht ingediend bij het Comité P, dat altijd grondig werkt. Sta me toe dat onderzoek af te wachten. Mocht evenwel blijken dat er effectief onnodig geweld is gebruikt, kan dat uiteraard niet door de beugel, maar dat moet eerst worden geobjectiveerd. Dat is het werk van het Comité P en het gerecht. Pas daarna zal ik de noodzakelijke besluiten trekken.

De heer Bert Anciaux (sp.a). – Uit het antwoord maak ik op dat een onderzoek wordt gevoerd en dat de zaak niet blauwblauw wordt gelaten.

Vraag om uitleg van mevrouw Lieve Maes aan de minister van Binnenlandse Zaken over «het incident met een taxibestuurder bij de luchthaven van Zaventem» (nr. 5-938)

Vraag om uitleg van de heer Bert Anciaux aan de minister van Binnenlandse Zaken over «het falende politietoezicht op de taxi's aan de nationale luchthaven en in het Brussels Gewest» (nr. 5-948)

De voorzitter. – Ik stel voor deze vragen om uitleg samen te voegen. (*Instemming*)

Mevrouw Lieve Maes (N-VA). – Op dinsdag 10 mei 2011 was er een schietincident in de omgeving van de luchthaven van Zaventem. Een politiecontrole naar de vergunningen van de daar aanwezige taxi's escaleerde tot een poging tot doodslag op een agent en het lossen van enkele schoten door de agent in kwestie.

Naderhand protesteerden een 200-tal Brusselse taxichauffeurs tegen het optreden van de politie. Daarbij hielden ze gedurende de avond en de daaropvolgende nacht een belangrijke toegangsweg van en naar de luchthaven bezet. Een aantal reizigers moest zelfs een stuk van de weg naar het luchthavengebouw te voet afleggen. Bepaalde vluchten liepen door de actie vertraging op.

Tegen de ochtend werden de actievoerende taxichauffeurs door de politie met zachte dwang aangemaand om te vertrekken.

Inmiddels is de taxichauffeur aangehouden die de controle probeerde te ontlopen en daarbij een agent aanreed en die kilometerslang op de motorkap van zijn taxi meesleurde.

Ik kreeg graag antwoord op volgende vragen.

Gebeuren dergelijke controles op de vergunningen van de taxi's aan de luchthaven van Zaventem geregeld? Zo ja,

effectués ?

La ministre peut-elle fournir le nombre des chauffeurs de taxi qui n'étaient pas en règle en matière d'autorisation ?

Arrive-t-il fréquemment que des échauffourées éclatent avec des chauffeurs de taxi à l'occasion de contrôles ?

La police a-t-elle dressé des procès-verbaux à l'encontre des chauffeurs de taxi qui ont participé à l'action de blocage plus tard dans la journée et la nuit suivante ? Des suites y ont-elles été données ?

M. Bert Anciaux (sp.a). – *Je me joins bien entendu aux questions de Mme Maes mais je voudrais aussi élargir un peu le sujet.*

Les récentes irrégularités relatives aux taxis à l'aéroport de Zaventem ont provoqué une avalanche de témoignages et de récits effarants. Il a manifestement fallu que les choses dégénèrent sérieusement – un agent de police qui a été brutalement molesté par un taxi pirate – pour constater ce qui se passe. Il apparaît soudain, même si nombre de personnes le soupçonnaient depuis longtemps, que les rixes de taxis ne sont que le sommet de l'iceberg. Le service des taxis à Bruxelles est manifestement devenu totalement pourri, peut-être complètement corrompu et ingérable. L'anarchie semble être courante. De nombreuses plaintes n'ont abouti qu'à une intervention policière se terminant par un fiasco mais l'abcès crève lorsque l'anarchie se déplace de Bruxelles vers Zaventem notamment.

La ministre est-elle consciente de l'anarchie qui règne dans le service de taxis à Bruxelles ? Connaît-elle la pratique consistant, pour des taxis pirates, à louer à la journée un « véhicule légal de taxi » afin d'offrir un service de taxi totalement illégal, tant à Bruxelles qu'à Zaventem ? Comment est-il possible que la police ne s'attaque pas plus durement, plus efficacement et systématiquement à cette pratique connue et largement répandue ? La ministre accepte-t-elle la critique selon laquelle les forces de maintien de l'ordre laissent naître une situation ingérable et continuent à la tolérer ?

La ministre croit-elle le témoignage du brigadier-surveillant de l'aéroport national de Zaventem, qui affirme que ses plaintes formelles et officielles auprès de la police au sujet des « taxis chocolats » qui offrent un service totalement illégal, n'ont mené à rien ?

De quelle manière et dans quels délais la ministre jugulera-t-elle finalement un service de taxis complètement indiscipliné dans Bruxelles et autour de celle-ci ? Pourquoi notre société doit-elle attendre si longtemps une politique énergique et adéquate dans ce domaine ? Comment la ministre explique-t-elle que la situation ait ainsi pu pourrir et qu'aucune amélioration ne soit manifestement en vue ?

Mme Annemie Turtelboom, ministre de l'Intérieur. – *La police effectue régulièrement des contrôles sur le transport rémunéré de personnes, donc sur les taxis et les bus. Les cinq dernières actions de contrôle ont eu lieu les 14 et 18 février et les 17, 29 et 31 mars 2011. En outre, des contrôles de routine réguliers ont également lieu durant les patrouilles. C'était par exemple le cas lors des événements du 10 mai 2011.*

En 2011, 29 procès-verbaux ont jusqu'à présent été dressés au sujet du transport de personnes et 17 des véhicules

wanneer gebeurden de jongste vijf controles?

Kan de minister cijfers geven over het aantal taxichauffeurs dat niet in orde was met de vergunningen?

Gebeurt het vaker dat naar aanleiding van controles schermutselingen ontstaan met taxichauffeurs?

Heeft de politie processen-verbaal opgesteld over de taxichauffeurs die deelnamen aan de blokkeringsactie later op de dag en de daaropvolgende nacht? Wordt daaraan gevolg gegeven?

De heer Bert Anciaux (sp.a). – Ik sluit me vanzelfsprekend aan bij de vragen van mevrouw Maes, maar wil het onderwerp ook een beetje opentrekken.

De recente ongeregeldheden rond de taxi's aan de luchthaven van Zaventem veroorzaakten een lawine aan getuigenissen en onthutsende verhalen. Blijkbaar moest het eens stevig uit de hand lopen – een politieagent die brutaal werd gemolesteerd door een taxipiraat – om te zien wat er aan de hand is. Plots blijkt, wat velen al lang vermoedden, dat de taxirellen maar een topje van de ijsberg zijn. De taxidienstverlening in Brussel is blijkbaar helemaal verrot, mogelijk compleet gecorrumpeerd en onbeheersbaar geworden. Wetteloosheid lijkt de trend te zijn. Vele klachten liepen dood op een falend politieoptreden, maar de etterbuil barst open als de wetteloosheid zich buiten Brussel verplaatst, onder andere richting Zaventem.

Is de minister zich bewust van de wetteloosheid bij de taxidienstverlening in Brussel? Kent de minister de praktijk waarbij taxipiraten per dag een 'legaal taxivoertuig' huren om daarmee totaal onwettelijk taxidiensten aan te bieden, zowel in Brussel als in Zaventem? Hoe komt het dat de politie die bekende en ruim verspreide praktijk niet harder, doeltreffender en systematisch aanpakt? Aanvaardt de minister de kritiek dat de ordehandhavers een onbeheersbare situatie lieten ontstaan en blijven dulden?

Geloof de minister het getuigenis van de brigadier-opzichter van de nationale luchthaven in Zaventem dat zijn formele, officiële klachten bij de politie over de 'taxis chocolats', die een totaal illegale service bieden, tot niets leidden?

Op welke wijze en binnen welke termijn zal de minister eindelijk paal en perk stellen aan de totaal verwilderde taxidienstverlening in en rond Brussel? Waarom moet onze samenleving zo lang wachten op een daadkrachtig en adequaat beleid ter zake? Hoe verklaart de minister dat de situatie zo kon veretteren en dat er blijkbaar geen beterschap in zicht is?

Mevrouw Annemie Turtelboom, minister van Binnenlandse Zaken. – De politie voert geregeld controles uit op bezorgdigd personenvervoer, dus op de taxi's en bussen. De laatste vijf georganiseerde controleacties vonden plaats op 14 en 18 februari en 17, 29 en 31 maart 2011. Daarnaast zijn er ook geregeld routinecontroles tijdens de patrouilles. Dat was bijvoorbeeld het geval bij de gebeurtenissen van 10 mei 2011.

In 2011 zijn er tot nu 29 processen-verbaal opgesteld die betrekking hebben op het personenvervoer en daarvan gaan er

concernés roulaient sans autorisation. L'année dernière, la police aéroportuaire de Bruxelles National a dressé 192 procès-verbaux pour 352 infractions commises par des chauffeurs de taxis non officiels.

Des échauffourées se produisent parfois encore durant un contrôle de transports rémunérés de personnes. En 2006, cela s'est produit sept fois contre une fois en 2007, cinq fois en 2008 et une fois en 2009. Les événements du 10 mai étaient toutefois d'un autre ordre et particulièrement exceptionnels. Je n'ai pas connaissance d'incidents semblables en Région de Bruxelles-Capitale.

Aucun procès-verbal n'a été dressé à l'encontre des chauffeurs de taxi ayant participé aux actions dans la nuit du 10 au 11 mai. Comme je l'ai déjà expliqué à la Chambre durant la séance plénière du 12 mai, les chauffeurs de taxi étaient surtout fâchés vis-à-vis de la police. Une action de cette dernière aurait plus que probablement entraîné une escalade, avec un grand danger tant pour les citoyens que pour les agents, d'avantage de barrages et un préjudice commercial plus important encore. Les autorités et la police ont encore donné une chance aux négociations, ce qui s'est révélé après coup être une bonne décision. Le matin suivant, une nouvelle action a pu être évitée par une présence judicieuse de la police.

Enfin, je voudrais souligner que les autorisations pour le transport rémunéré de personnes sont accordées par les pouvoirs régionaux. Ceux-ci ont mis en place un champ d'action clairement délimité et il leur revient dès lors d'élaborer une solution satisfaisante.

Mme Lieve Maes (N-VA). – *Je me réjouis que des contrôles aient lieu régulièrement. J'interrogerai encore les ministres compétents sur le suivi des procès-verbaux.*

M. Bert Anciaux (sp.a). – *Les contrôles réguliers sont une bonne chose et il est exact que les autorisations sont délivrées par la Région flamande et la Région de Bruxelles-Capitale.*

Le contrôle des autorisations relève bien entendu de la police. Je constate que des contrôles ont lieu à Zaventem mais pas à Bruxelles. Il est dans l'intérêt des nombreux chauffeurs de taxi responsables et d'un bon service de taxis que des contrôles aient également lieu à Bruxelles.

Demande d'explications de M. Bert Anciaux à la ministre de l'Intérieur sur «la faisabilité du doublement des contrôles d'alcoolémie» (n° 5-949)

M. Bert Anciaux (sp.a). – *La ministre a annoncé, il y a peu, avec grand enthousiasme, que le nombre de contrôles de l'alcoolémie doublera d'ici l'an 2015 pour atteindre 1,2 million de contrôles par an. Je veux lui adresser mes vœux de réussite car cela augmentera la sécurité routière.*

La ministre venait à peine de le dire que le grognement des syndicats de la police brouillait son message. Entre autres, le SNPS contrait son optimisme avec des arguments qui ne sont

17 over rijden zonder vergunning. Vorig jaar stelde de luchtvaartpolitie van Brussel-Nationaal 192 processen-verbaal op voor 352 inbreuken gepleegd door chauffeurs van onofficiële taxivoertuigen.

Het gebeurt soms nog dat er schermutselingen zijn tijdens een controle op bezoldigd personenvervoer. In 2006 gebeurde dat zeven keer, in 2007 één keer, in 2008 vijf keer, in 2009 één keer. De gebeurtenissen van 10 mei waren echter van een andere orde en zeer uitzonderlijk. Ik heb geen kennis van soortgelijke incidenten in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest.

Er werden geen processen-verbaal opgesteld tegen de taxichauffeurs die deelnamen aan de acties in de nacht van 10 op 11 mei. Zoals ik in de Kamer al heb uitgelegd tijdens de plenaire vergadering van 12 mei waren de taxichauffeurs vooral kwaad op de politie. Een actie van de politie had hoogstwaarschijnlijk enkel tot een escalatie geleid, met gevaar voor zowel burgers als agenten, en met nog meer blokkades en nog grotere commerciële schade tot gevolg. Overheid en politie hebben de onderhandelingen nog een kans gegeven en dat bleek achteraf een goede beslissing te zijn. De volgende morgen kon een nieuwe actie voorkomen worden door een oordeelkundige aanwezigheid van de politie.

Tot slot wil ik erop wijzen dat vergunningen voor bezoldigd personenvervoer door de gewestelijke overheden worden toegekend. Die hebben momenteel een duidelijk afgebakend werkingsterrein ingesteld en het is dan ook hun taak een bevredigende oplossing uit te werken.

Mevrouw Lieve Maes (N-VA). – Het doet me plezier dat er regelmatig controles gebeuren. Aan de bevoegde ministers zal ik wel nog vragen hoe het staat met de opvolging van de processen-verbaal.

De heer Bert Anciaux (sp.a). – Het is goed dat er regelmatig controles gebeuren en het klopt dat de vergunningen worden uitgereikt door het Vlaams Gewest en het Brussels Hoofdstedelijk Gewest.

De controle op de vergunningen is natuurlijk een aangelegenheid van de politie. Ik stel vast dat er wel controles gebeuren in Zaventem, maar niet in Brussel. Het is in het belang van de talrijke goedmenende taxichauffeurs en in het belang van een goede dienstverlening dat ook in Brussel controles gebeuren.

Vraag om uitleg van de heer Bert Anciaux aan de minister van Binnenlandse Zaken over «de haalbaarheid van een verdubbeling van de alcoholcontroles» (nr. 5-949)

De heer Bert Anciaux (sp.a). – De minister verkondigde onlangs, met veel enthousiasme, dat het aantal alcoholcontroles tegen 2015 zal verdubbelen tot 1,2 miljoen per jaar. Ik wil haar daarvoor gelukwensen, want dit zal de verkeersveiligheid verhogen.

De woorden van de minister waren echter nog niet koud, of het gebrom van de politievakbonden verstoorde haar boodschap. Onder andere de NSPV counterde het optimisme

pas sans importance. Sans budget supplémentaire, davantage de personnel et un meilleur équipement il est franchement impossible de multiplier par deux les 650 000 contrôles annuels. La ministre avance que l'efficacité du test permet de faire baisser le temps moyen de passation des six minutes actuelles à deux minutes. Le syndicat nuance cette donnée car le temps du test ne représente qu'environ 30 pour cent du temps total du contrôle. Le reste du temps est consacré à arrêter les véhicules, à les parquer correctement et à prendre contact avec le conducteur. Le syndicat souligne également le proche départ à la retraite de nombreux agents, le coût plus élevé des heures de travail du week-end, etc. Bref, les plans magnifiques et pertinents de la ministre furent rapidement classés par les syndicats de police dans la catégorie « wishful thinking ». Comment la ministre combat-elle la désillusion, entre autres, du SNPS, qui affirme que le doublement envisagé du nombre de contrôles de l'alcoolémie pour 2015 doit être considéré comme irréaliste et illusoire, et doit donc être vu comme une annonce purement cosmétique et une offensive de charme politiquement inspirée d'une ministre ambitieuse ? Sur quoi s'appuie la conviction de la ministre qu'un tel objectif est réalisable ? Pour y arriver, la ministre sera-t-elle obligée de restreindre d'autres missions de la police, si oui, lesquelles ? Comment évitera-t-elle des situations connues dans le passé où les policiers soufflaient eux-mêmes dans le ballon pour atteindre leurs quotas ? Pourquoi la ministre n'a-t-elle pu obtenir un consensus avec les acteurs les plus importants avant de faire ses déclarations prometteuses, de sorte que de si bons messages ne soient pas assimilés immédiatement à des contes de fées ? Je soutiens totalement la ministre mais elle a donné une mauvaise image et il est important de la redresser.

Mme Annemie Turtelboom, ministre de l'Intérieur. – *L'objectif de réalisation de 1,2 million de contrôles de l'alcoolémie par an en 2015 peut être atteint si nous acquérons le meilleur matériel. Nous pourrions ainsi limiter la durée du test à deux minutes au lieu des six nécessaires actuellement.*

En accordant la réglementation avec les procédures et techniques adaptées au nouveau matériel, comme nous l'avions fait avec les tests salivaires, on peut aussi réduire radicalement le temps des constats.

On arrivera ainsi à faire en sorte que, grâce au contrôle de 1,2 million de conducteurs – un conducteur sur cinq –, notre objectif d'éradiquer la conduite sous influence soit réalisable. Cet objectif quantifié a du reste déjà été proposé en 2009 par le groupe de travail sur la Sécurité routière et avait été repris dans la note cadre de la sécurité routière.

Le test d'haleine était déjà imposé depuis 2009 à tout conducteur impliqué dans un accident de la circulation, indépendamment du fait qu'il y ait ou non des blessés. Même lors d'accidents réglés à l'amiable entre les parties mais où la police est présente, cette mesure a été prescrite par une circulaire du collège des procureurs généraux.

Entre-temps la circulaire a été revue de sorte que chaque conducteur dont le véhicule, pour une raison ou une autre, a été arrêté, doit se voir imposer un test d'haleine. Le principe « arrêté = souffler » a été appliqué dès 2010 par la police de la route fédérale et a conduit à un doublement du nombre de

met niet onbelangrijke argumenten. Zonder extra budget, meer personeel en een betere uitrusting is het gewoonweg onmogelijk om de huidige 650 000 controles te verdubbelen. De minister beweert dat de efficiëntie van de test ervoor zorgt dat de gemiddelde tijdsduur, die nu zes minuten bedraagt, zal dalen tot twee minuten. De vakbond nuanceert dit gegeven, want de tijd voor de test bedraagt maar 30% van de totale tijd die een controle vergt. De rest van de tijd wordt besteed aan het tegenhouden van de wagens, ze juist plaatsen en het contact leggen met de chauffeur. De vakbond wijst ook op de aanstaande pensionering van heel wat agenten, de hogere kostprijs van weekenduren enzovoort. Kortom, de mooie en relevante plannen van de minister werden door de politievakbonden prompt als 'wishful thinking' geklasseerd.

Hoe weerlegt de minister de ontuchtering van onder andere de NSPV, die stelt dat de beoogde verdubbeling van het aantal alcoholcontroles tegen 2015 mag worden beschouwd als niet realistisch en onhaalbaar, en dus vooral moet worden geïnterpreteerd als *window dressing* en een politiek geïnspireerd charmeoffensief van een ambitieuze minister? Waarop steunt de overtuiging van de minister om deze doelstelling toch te verwezenlijken? Zal de minister hierdoor worden verplicht om andere politieopdrachten te verminderen, en zo ja, welke? Hoe zal zij toestanden zoals in het verleden vermijden, toen de politie zelf in het zakje ging blazen om alsnog de quota te behalen? Waarom kan de minister, voorafgaand aan zulke hoopvolle verklaringen, geen consensus met de belangrijkste actoren bereiken, zodat dergelijke goede boodschappen niet meteen naar het politieke sprookjesboek worden verwezen? Ik steun de minister volledig, maar er wordt een averechts beeld opgehangen en het is belangrijk dat dit wordt rechtgezet.

Mevrouw Annemie Turtelboom, minister van Binnenlandse Zaken. – Het streefcijfer van 1,2 miljoen alcoholcontroles per jaar tegen 2015 kan gehaald worden als we het beste materiaal daarvoor aankopen. Daarmee kunnen we de duur van het afnemen van een test beperken tot twee minuten in plaats van de huidige zes.

Door de regelgeving in overeenstemming te brengen met de nieuwe procedures en technieken die passen bij het nieuwe materiaal, zoals ook is gebeurd voor de speekseltests, kan tevens de verwerkingstijd van de vaststellingen drastisch worden ingekort.

Dat zal ervoor zorgen dat het voornemen om over te gaan tot de controle van 1 200 000 bestuurders – één op de vijf bestuurders – om het rijden onder invloed te bekampen, haalbaar wordt. Dit streefcijfer werd overigens reeds in 2009 door de taskforce Verkeersveiligheid gesteld en ingeschreven in de Kadernota Verkeersveiligheid.

Het opleggen van een ademtest was in 2009 al voorgeschreven voor iedere bestuurder betrokken in een verkeersongeval, onafhankelijk van het feit of er gewonden waren of niet. Ook bij ongevallen die door de partijen onderling geregeld worden, maar waarbij de politie ter plaatse komt, is deze maatregel bij rondzendbrief van de procureurs-generaal voorgeschreven.

Intussen schrijft deze herziene rondzendbrief voor dat elke bestuurder die om een of andere reden staande wordt gehouden, een ademtest dient af te leggen. Het principe

conducteurs contrôlés par rapport à 2008, on est ainsi passé de 124 000 à 245 000 contrôles.

Si tous les services de police et en particulier les équipes chargées de la circulation et les services d'intervention de la police locale appliquent ce principe avec le nouveau matériel, en plus des actions de contrôles actuelles, ils pourront, sans augmenter leurs effectifs, effectuer 1,2 million de tests d'haleine. Naturellement tout cela a déjà été quantifié.

Il est également important que les actions de contrôles visent les groupes cibles, les lieux et les moments qui sont identifiés comme critiques, sans perdre de vue la qualité des constats.

Enfin, monsieur Anciaux, vous pouvez voir, en vous servant de Mediargus ou d'un autre moteur de recherche sur internet, que les syndicats disent presque chaque année que nous ne réaliserons pas les objectifs des contrôles du week-end. Un ou deux mois plus tard il apparaît à chaque fois que nous avons atteint nos objectifs chiffrés.

M. Bert Anciaux (sp.a). – *Je ne puis qu'être heureux avec une ministre si sûre d'elle qu'elle double ses objectif. Je vous soutiens à cent pour cent. J'espère que les syndicats de la police auront une nouvelle fois tort et que nous pourrons matérialiser cet objectif. Cela me paraît en tout cas une priorité.*

(La séance est levée à 12 h 05.)

'stoppen = blazen' werd al in 2010 door de Federale wegpolie ingevoerd en leidde tot een verdubbeling van het aantal gecontroleerde bestuurders in vergelijking met 2008, van 124 000 naar 245 000.

Indien alle politiediensten en in het bijzonder de verkeersploegen en de interventiediensten van de lokale politie dit principe met het nieuwe materiaal toepassen, naast de nu reeds uitgevoerde controleacties, dan kunnen ze zonder een capaciteitsverhoging die 1 200 000 ademtesten afnemen. We hebben dat uiteraard allemaal becijferd.

Het is hierbij tevens belangrijk dat de controleacties gericht worden op doelgroepen, plaatsen en tijdstippen die als kritiek worden geïdentificeerd, zonder de kwaliteit van de vaststellingen uit het oog te verliezen.

Tot slot, mijnheer Anciaux, u kunt via Mediargus of een andere internetzoekmachine nagaan dat de vakbonden bijna elk jaar zeggen dat we onze doelstellingen bij de WODCA-controles niet zullen halen. Eén of twee maanden later blijkt telkens opnieuw dat we ons streefcijfer wel hebben gehaald.

De heer Bert Anciaux (sp.a). – Ik kan alleen maar gelukkig zijn met zo'n zelfzekere minister die haar streefcijfer maar liefst verdubbelt. Ik steun u daar voor de volle honderd procent in. Ik hoop dat de politievakbonden opnieuw ongelijk krijgen en dat we dit streefcijfer kunnen realiseren. Dat lijkt mij in ieder geval een prioriteit.

(De vergadering wordt gesloten om 12.05 uur.)