

SÉNAT DE BELGIQUE

SESSION DE 2010-2011

23 MARS 2011

**Projet de loi portant
des dispositions diverses***Procédure d'évocation***RAPPORT**

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION
DES FINANCES ET DES AFFAIRES
ÉCONOMIQUES
PAR
MME ARENA

BELGISCHE SENAAAT

ZITTING 2010-2011

23 MAART 2011

**Wetsontwerp houdende
diverse bepalingen***Evocatieprocedure***VERSLAG**

NAMENS DE COMMISSIE VOOR
DE FINANCIËN EN VOOR
DE ECONOMISCHE AANGELEGENHEDEN
UITGEBRACHT DOOR
MEVROUW ARENA

Composition de la commission / Samenstelling van de commissie :

Président / Voorzitter : Frank Vandenbroucke.**Membres / Leden :**

N-VA	Frank Boogaerts, Patrick De Grootte, Lieve Maes, Luc Sevenhans.
PS	Marie Arena, Ahmed Laaouej, Louis Siquet.
MR	François Bellot, Richard Miller.
CD&V	Wouter Beke, Peter Van Rompuy.
sp.a	Johan Vande Lanotte, Frank Vandenbroucke.
Open Vld	Alexander De Croo.
Vlaams Belang	Anke Van dermeersch.
Écolo	Jacky Morael.
cdH	Dimitri Fourny.

Suppléants / Plaatsvervangers :

Huub Broers, Piet De Bruyn, Liesbeth Homans, Danny Pieters,
Karl Vanlouwe.
Paul Magnette, Philippe Mahoux, Fabienne Winckel, Olga Zrihen.
Christine Defraigne, Gérard Deprez, Dominique Tilmans.
Jan Durnez, Cindy Franssen, Dirk Claes.
Ludo Sannen, Guy Swennen, Güler Turan.
Rik Daems, Bart Tommelein.
Yves Buysse, Filip Dewinter.
Marcel Cheron, Cécile Thibaut.
Francis Delpérée, Vanessa Matz.

*Voir :***Documents du Sénat :****5-869 - 2010/2011 :**

N° 1 : Projet évoqué par le Sénat.
N° 2 : Amendements.

*Zie :***Stukken van de Senaat :****5-869 - 2010/2011 :**

Nr. 1 : Ontwerp geëvoceerd door de Senaat.
Nr. 2 : Amendementen.

I. INTRODUCTION

Le présent projet de loi, qui relève de la procédure bicamérale facultative, a été déposé initialement à la Chambre des représentants le 11 février 2011 en tant que projet de loi du gouvernement (doc. Chambre, n° 53-1208/1).

Il a été adopté à la Chambre des représentants le 17 mars 2011 par 67 voix contre 34 et 26 abstentions. Il a été transmis au Sénat le 18 mars 2011 et évoqué le même jour.

La commission des Finances et des Affaires Économiques, qui était saisie des articles 1 à 83, du projet de loi, l'a examiné lors de ses réunions des 16 et 23 mars 2011, en présence des ministres et secrétaires d'État compétents.

Conformément à l'article 27.1, alinéa 2, du règlement du Sénat, la commission a entamé l'examen du projet avant le vote final à la Chambre des représentants.

II. EXPOSÉS INTRODUCTIFS

A. Titres 1 et 2. Économie : exposé introductif du ministre démissionnaire pour l'Entreprise et la Simplification

Les articles en projet du titre 2 visent à apporter une correction technique à la loi du 6 avril 2010 relative aux pratiques du marché et à la protection du consommateur.

Art. 2

Il faut ainsi remplacer, dans le texte néerlandais des définitions contenues dans la loi en question, les mots « collectif consumentenakkoord » par les mots « collectieve consumentenovereenkomst ». Cette correction est nécessaire pour mettre la définition en conformité avec la formulation du chapitre V, qui a trait aux accords de consommation en question.

Art. 3

Dans l'ancienne loi du 14 juillet 1991 sur les pratiques du commerce, la vente en chaîne était sanctionnée pénalement. Cette interdiction est également prévue dans la nouvelle loi sur les pratiques du marché, mais dans deux articles différents : l'article 91, 14°, de la loi interdit de créer un système pyramidal vis-à-vis des consommateurs, et l'article 99 interdit la

I. INLEIDING

Dit wetsontwerp, waarvoor de facultatieve bicamérale procedure wordt gevolgd, werd oorspronkelijk in de Kamer van volksvertegenwoordigers op 11 februari 2011 als wetsontwerp van de regering ingediend (stuk Kamer nr. 53-1208/1).

Het werd op 17 maart 2011 in de Kamer van volksvertegenwoordigers aangenomen met 67 tegen 34 stemmen bij 26 onthoudingen. Het werd naar de Senaat overgezonden op 18 maart 2011 en dezelfde dag geëvoceerd.

De artikelen 1 tot 83 van het wetsontwerp werden bij de commissie voor de Financiën en voor de Economische Aangelegenheden aanhangig gemaakt en zij heeft ze op haar vergaderingen van 16 en 23 maart 2011 onderzocht in aanwezigheid van de bevoegde ministers en staatssecretarissen.

Overeenkomstig artikel 27.1, tweede lid, van het Reglement van de Senaat heeft de commissie het onderzoek van het ontwerp aangevat voor de eindstemming in de Kamer van volksvertegenwoordigers.

II. INLEIDENDE UITEENZETTINGEN

A. Titel 1 en Titel 2. Economie : Inleidende uiteenzetting door de ontslagnemende minister voor Ondernemen en Vereenvoudigen

De voorliggende artikelen van Titel 2 strekken ertoe de wet van 6 april 2010 betreffende marktpraktijken en consumentenbescherming technisch te corrigeren.

Art. 2

Zo moeten in de Nederlandse tekst van de desbetreffende wet, in de definities, de woorden « collectief consumentenakkoord » vervangen worden door de woorden « collectieve consumentenovereenkomst ». Die correctie is nodig om de definitie in overeenstemming te brengen met de formulering van hoofdstuk V, dat op die consumentenovereenkomsten betrekking heeft.

Art. 3

In de vroegere wet van 14 juli 1991 betreffende de handelspraktijken werd de kettingsverkoop strafrechtelijk bestraft. Dat verbod is ook in de nieuwe wet betreffende marktpraktijken opgenomen, maar dan in twee verschillende artikelen : artikel 91, 14°, van de wet verbiedt het opzetten van een piramidesysteem ten aanzien van consumenten; artikel 99 verbiedt dat ten

même chose vis-à-vis des entreprises. L'article 91, 14°, est assorti d'une sanction pénale, mais on a oublié de faire de même pour l'article 99. Cette omission est rectifiée par l'article 3 en projet.

B. Titre 3. Mobilité : exposé introductif du secrétaire d'État démissionnaire à la Mobilité, adjoint au premier ministre

1. Chapitre 1^{er}

M. Etienne Schouppe, secrétaire d'État à la Mobilité, déclare que les dispositions à l'examen, qui visent la création de la banque-carrefour des permis de conduire, sont nécessaires pour différentes raisons.

1. La Belgique doit remplir ses obligations qui découlent de la troisième directive européenne relative au permis de conduire européen.

Cette directive prévoit que les autorités doivent disposer de données correctes et complètes lors de l'émission et de la prolongation du permis de conduire et lors de l'échange de ces données entre les États membres, en particulier lorsque le permis de conduire est retiré.

L'introduction du nouveau permis de conduire sous la forme d'une carte de format bancaire (depuis juillet 2010 dans un certain nombre de communes pilotes et, à partir de 2011, progressivement dans toutes les communes belges) est mise à profit pour rassembler, d'une façon authentique et unique, les données personnelles et celles relatives au permis de conduire dans une banque de données centrale, si bien que l'on ne conservera plus de données distinctes au niveau communal. Dès lors que toutes les communes devront travailler avec la banque-carrefour des permis de conduire, c'est là un pas important qui est franchi vers un dossier électronique du permis de conduire.

2. En deuxième lieu, cette banque-carrefour des permis contribuera à une simplification administrative étant donné que toutes les données relatives aux permis de conduire pourront être échangées par le biais de cette banque-carrefour (par exemple, le résultat de l'examen pratique, le fait qu'une personne soit médicalement apte ou non, la prolongation du certificat d'aptitude professionnelle pour les chauffeurs professionnels, etc.) Le citoyen sera ainsi déchargé d'un certain nombre de formalités administratives qui l'obligent souvent à effectuer de nombreux déplacements.

3. En troisième lieu, la banque-carrefour des permis de conduire contribuera dans une large mesure à renforcer la sécurité routière. Les services de contrôle et la Justice disposeront des données exactes relatives aux permis de conduire, par exemple pour imposer

aanzien van de ondernemingen. Met artikel 91, 14°, gaat een strafrechtelijke straf gepaard, maar voor artikel 99 werd dat over het hoofd gezien. Die vergetelheid wordt met dit artikel rechtgezet.

B. Titel 3. Mobiliteit : Inleidende uiteenzetting door de ontslagnemende staatssecretaris voor Mobiliteit, toegevoegd aan de eerste minister

1. Hoofdstuk 1

De staatssecretaris voor Mobiliteit, de heer Etienne Schouppe, verklaart dat voorliggende bepalingen, die de oprichting van een kruispuntbank van de rijbewijzen beogen, noodzakelijk zijn om verschillende redenen.

1. België moet zijn verplichtingen die voortvloeien uit de derde Europese richtlijn betreffende het Europees rijbewijs nakomen.

Deze richtlijn bepaalt dat de overheid over correcte en volledige gegevens moet beschikken bij het uitgeven en verlengen van het rijbewijs en bij het uitwisselen van die gegevens tussen de lidstaten, in het bijzonder wanneer het rijbewijs zou ingetrokken zijn.

De invoering van het nieuwe rijbewijs in bankkaartmodel (sinds juli 2010 in een aantal pilootgemeenten en vanaf 2011 geleidelijk in alle Belgische gemeenten) wordt aangegrepen om de persoons- en rijbewijsgegevens op een authentieke en unieke wijze te verzamelen in een centrale databank, waarbij er niet langer afzonderlijke gegevens op het niveau van de gemeenten zullen worden bijgehouden. Doordat alle gemeenten met de kruispuntbank van de rijbewijzen zullen moeten werken, wordt een belangrijke stap naar een elektronisch rijbewijsdossier gezet.

2. Ten tweede zal die kruispuntbank van de rijbewijzen bijdragen tot een administratieve vereenvoudiging, aangezien alle gegevens over de rijbewijzen via die kruispuntbank zullen kunnen worden uitgewisseld (bijvoorbeeld het resultaat van het praktisch rijexamen, het feit of iemand al dan niet medisch geschikt is, de verlenging van de beroepsbekwaamheid voor beroepschauffeurs enzovoort). Zo zal de burger verlost zijn van een aantal administratieve verplichtingen waarvoor hij vaak meermaals op pad moet.

3. Ten derde zal de kruispuntbank van de rijbewijzen veel tot de verkeersveiligheid bijdragen. De controlediensten en Justitie zullen beschikken over de exacte gegevens in verband met de rijbewijzen, bijvoorbeeld om een tijdelijk rijverbod op te leggen,

une interdiction de conduire temporaire, pour procéder à un retrait immédiat du permis de conduire ou pour prononcer la déchéance du droit de conduire. En outre, cette banque-carrefour donnera à la police et à l'autorité judiciaire la possibilité de communiquer directement une interdiction de conduire ou de savoir si les conditions ou les restrictions relatives à l'aptitude médicale, au véhicule ou à la présence d'un alcolock sont remplies.

4. Le fichier central actuel des permis de conduire a été créé par voie d'arrêté royal. Étant donné que la banque-carrefour vise à traiter des données à caractère personnel, il convient de prévoir une base légale explicite, conformément à l'article 22 de la Constitution.

L'adoption par le parlement, en juin 2010, de la loi portant création de la Banque-Carrefour des véhicules est à présent suivie d'une nouvelle étape: les dispositions à l'examen forment la base de l'organisation et du bon fonctionnement d'une source authentique des permis de conduire. La loi fixe les objectifs de la banque-carrefour ainsi que les données qu'elle peut collecter et communiquer. La loi détermine aussi qui peut demander quelles données, à quelles conditions et selon quelles procédures. Le projet de loi à l'examen a été rédigé dans le respect de la législation relative à la protection de la vie privée: les garanties nécessaires ont été prévues en matière de collecte, de consultation, de communication et de rectification des données à caractère personnel en rapport avec le permis de conduire.

2. *Chapitres 2 et 3*

Dans le cadre de la discussion en intercabinets de 2 projets d'arrêtés royaux qui seront déposés en Conseil des ministres fin du mois de mars 2011, à savoir l'arrêté royal modifiant l'arrêté royal du 9 décembre 2004 relatif à la répartition des capacités de l'infrastructure ferroviaire d'une part, et l'arrêté royal désignant l'autorité de sécurité d'autre part, il est apparu nécessaire de procéder à la modification:

— de la loi du 4 décembre 2006 relative à l'utilisation de l'infrastructure ferroviaire;

— de la loi du 19 décembre 2006 relative à la sécurité ferroviaire.

Les articles 9 et 62 de la loi du 4 décembre 2006 doivent être modifiés pour les motifs suivants:

Art. 9

L'article 9 de la loi du 4 décembre 2006 autorise le gestionnaire de l'infrastructure ferroviaire à mettre l'infrastructure ferroviaire à la disposition des orga-

om onmiddellijk het rijbewijs in te trekken of om een vervallenverklaring van het recht tot sturen uit te spreken. Voorts zal die kruispuntbank de politie en de gerechtelijke overheid de mogelijkheid bieden een rijverbod onmiddellijk ter kennis te brengen, dan wel de kruispuntbank te raadplegen en na te gaan of voldaan is aan de voorwaarden of beperkingen inzake de medische geschiktheid, het voertuig of de installatie van een alcoholslot.

4. Het huidige centraal bestand van de rijbewijzen werd bij koninklijk besluit opgericht. Aangezien de kruispuntbank strekt tot de verwerking van persoonsgegevens, dient er in een uitdrukkelijke wettelijke basis te worden voorzien, zoals bepaald in artikel 22 van de Grondwet.

Nadat eerst de wet tot oprichting van de kruispuntbank van de voertuigen door het Parlement in juni 2010 werd aangenomen, volgt nu een nieuwe stap: voorliggende bepalingen vormen de basis voor de organisatie en de goede werking van een authentieke bron van de rijbewijzen. De doelstellingen van de kruispuntbank worden wettelijk vastgesteld, alsook de gegevens die via de kruispuntbank kunnen worden verzameld en opgevraagd. Ook wordt bepaald wie welke gegevens onder welke voorwaarden en volgens welke procedures kan opvragen. Dit wetsontwerp is opgesteld conform de wetgeving betreffende de bescherming van de persoonlijke levenssfeer: de nodige waarborgen werden ingebouwd inzake de verzameling, raadpleging, mededeling en rechtzetting van persoonsgegevens in verband met het rijbewijs.

2. *Hoofdstukken 2 en 3*

Bij de discussie in de interkabinettenwerkgroep over 2 ontwerpen van koninklijk besluit die eind maart 2011 zullen worden ingediend in de Ministerraad, met name het koninklijk besluit tot wijziging van het koninklijk besluit van 9 december 2004 betreffende de verdeling van de spoorweginfrastructuurcapaciteiten enerzijds, en het koninklijk besluit dat de veiligheidsinstantie aanwijst anderzijds, is het nodig gebleken de volgende wetten te wijzigen:

— de wet van 4 december 2006 betreffende het gebruik van de spoorweginfrastructuur;

— de wet van 19 december 2006 betreffende de exploitatieveiligheid van de spoorwegen.

De artikelen 9 en 62 van de wet van 4 december 2006 moeten om de volgende redenen worden gewijzigd:

Art. 9

Het artikel 9 van de wet van 4 december 2006 geeft toestemming aan de spoorweginfrastructuurbeheerder om de spoorweginfrastructuur ter beschikking te

nismes notifiés et désignés ainsi que des entreprises ferroviaires pour réaliser des opérations conformément aux dispositions de la loi relative à l'interopérabilité et dans le respect des règles de sécurité.

Pour tester un nouveau matériel roulant en vue de sa mise en service, il faut, dans certains cas et selon le type d'essai envisagé, préalablement mettre hors service l'infrastructure ferroviaire mise à disposition à cet effet. Dans ce cas, l'organisme désigné ou notifié qui effectue l'essai ne doit pas demander de capacité d'infrastructure et ne doit donc plus payer de redevance, même s'il utilise l'infrastructure ferroviaire.

La présente modification vise à conférer une base légale à la perception, par le gestionnaire de l'infrastructure, d'une redevance d'essai pour l'utilisation de l'infrastructure mise hors service, payée soit par les organismes notifiés, soit par les organismes désignés. Cette redevance d'essai se calcule sur deux éléments, à savoir la durée d'utilisation, calculée par tranche de 30 minutes, et la longueur de la ligne utilisée, exprimée en kilomètres, étant entendu que les paramètres de la redevance d'infrastructure ne peuvent pas être utilisés si l'infrastructure a été mise hors service (utilisation des gares et des quais, heure de pointe, etc). Cette redevance sert à couvrir les coûts du gestionnaire de l'infrastructure découlant de l'utilisation de l'infrastructure mise hors service pour les besoins d'un essai.

Art. 62

L'article 62 de la loi du 4 décembre 2006 établit la liste des missions de l'organe de contrôle.

Dans le cadre de la mise en place du système d'amélioration des performances visé à l'article 24, alinéa 5 de la loi du 4 décembre 2006 inséré par l'article 5 de la loi du 26 janvier 2010, une mission supplémentaire est confiée à l'organe de contrôle qui consiste à attribuer le nombre de minutes de retard à l'entreprise concernée en cas de contestation de la répartition des minutes de retard établie par le gestionnaire de l'infrastructure.

L'article 10 de la loi du 19 décembre 2006 relative à la sécurité d'exploitation doit être modifié pour les raisons suivantes :

L'article 10 de la loi du 19 décembre 2006 habilite le Roi à désigner l'autorité de sécurité au sein du Service public fédéral Mobilité et Transports.

stellen van de aangemelde en aangewezen instanties, alsook van de spoorwegondernemingen, teneinde iets te verrichten in overeenstemming met de bepalingen van de wet betreffende de interoperabiliteit en mits naleving van de veiligheidsvoorschriften.

Om een nieuw rijdend materieel te testen met het oog op de ingebruikstelling ervan moet de voor dergelijke testen ter beschikking gestelde spoorweginfrastructuur in bepaalde gevallen, al naargelang het type testen dat wordt overwogen, op voorhand buiten werking worden gesteld. In dit geval moet de aangewezen instantie of de aangemelde instantie die de test doet geen infrastructuurcapaciteit aanvragen en moet dus geen infrastructuurheffing meer betalen zelfs al gebruikt die toch de spoorweginfrastructuur.

De huidige wijziging beoogt een wettelijke basis te geven aan de door de infrastructuurbeheerder gedane inning van een testbijdrage voor het gebruik van de buiten dienst gestelde infrastructuur, betaald ofwel door de aangewezen of de aangemelde instanties. Deze testbijdrage wordt berekend op basis van 2 factoren; zijnde de gebruiksduur per schijf van 30 minuten van de spoorlijn en de lengte van de gebruikte spoorlijn uitgedrukt in km., wetende dat de parameters van de infrastructuurheffing niet kunnen worden gebruikt in geval de infrastructuur buiten dienst werd gesteld (het gebruik van de stations, de perrons, het spitsuur, enz.). Deze bijdrage dient om de kosten te dekken van de infrastructuurbeheerder die voortvloeien uit het gebruik van de infrastructuur die omwille van een test buiten gebruik is gesteld.

Art. 62

Artikel 62 van de wet van 4 december 2006 somt de opdrachten op van het toezichthoudende orgaan.

In het raam van de inwerkingstelling van het verbeteringssysteem van de prestaties bedoeld in artikel 24, vijfde lid, van de wet van 4 december 2006, ingevoegd bij artikel 5 bij de wet van 26 januari 2010, wordt een bijkomende taak toevertrouwd aan het toezichthoudende orgaan. Die bestaat erin om het aantal minuten vertraging toe te wijzen aan de betrokken onderneming in geval van betwisting van de opsplitsing van het aantal minuten vertraging opgesteld door de infrastructuurbeheerder.

Artikel 10 van wet van 19 december 2006 betreffende de exploitatieveiligheid moet om de volgende redenen worden gewijzigd :

Artikel 10 van de wet van 19 december 2006 machtigt de Koning om een Veiligheidsinstantie aan te stellen binnen het raam van de federale overheidsdienst Mobiliteit en Vervoer.

Par son avis motivé du 28 janvier 2011, la Commission européenne a signifié à la Belgique qu'elle avait manqué aux obligations qui lui incombent en vertu de l'article 16, § 1^{er}, de la directive 2004/49 concernant la sécurité des chemins de fer communautaires, portant sur l'indépendance des autorités de sécurité par rapport aux entreprises ferroviaires.

La Commission fonde son avis motivé sur le fait que l'organigramme du Service public fédéral Mobilité et Transports fait apparaître que la Présidente de son Comité de direction exerce bien un pouvoir hiérarchique sur l'autorité de sécurité, à savoir le Service de sécurité et d'interopérabilité des chemins de fer.

Or aux yeux de la Commission, la situation contractuelle de la Présidente du Comité de direction ne satisfait pas aux prescriptions de la législation européenne en ce qui concerne l'indépendance requise pour l'indépendance de l'autorité de sécurité. En effet, la Présidente du Comité de direction est encore liée à la SNCB-Holding qu'elle peut rejoindre à l'expiration de son mandat. Une telle situation, selon la Commission, crée une sorte de loyauté envers la SNCB-Holding qui rend difficile l'indépendance décisionnelle puisqu'il existe encore une perspective pour elle de continuer sa carrière au sein du groupe SNCB.

Pour se conformer à l'avis motivé, un arrêté royal sera déposé prochainement en Conseil des ministres, relatif à l'autorité de sécurité en exécution de l'article 105 de la loi de dispositions diverses du 29 décembre 2010.

Cet arrêté royal placera la direction de l'autorité de sécurité sous l'autorité directe du ministre qui a le transport ferroviaire dans ses attributions. Ainsi, l'autorité de sécurité ne ressortira plus de l'autorité hiérarchique de la Présidente du Comité de direction du Service public fédéral Mobilité et Transports.

La mise en place de ce lien hiérarchique direct entre le ministre et la direction de l'autorité de sécurité nécessite la modification de l'article 10 de la loi du 19 décembre 2006.

La Commission européenne, informée du projet d'arrêté royal, considère que les mesures proposées sont de nature à se conformer à l'avis motivé.

Op 28 januari 2011 wees de Europese Commissie, in een met redenen omkleed advies, ons land erop dat het de verplichtingen niet is nagekomen, die voortvloeien uit artikel 16, § 1, van de richtlijn 2004/49 betreffende de veiligheid op het gemeenschappelijke spoorwegnet, inzake de onafhankelijkheid van de veiligheidsinstantie ten aanzien van de spoorwegondernemingen.

De Commissie baseert dit gemotiveerd advies op het feit dat uit het organigram van de federale overheidsdienst Mobiliteit en Vervoer blijkt dat de voorzitter van het directiecomité wel degelijk hiërarchisch gezag uitoefent over de veiligheidsinstantie, zijnde de Dienst Veiligheid en Interoperabiliteit der Spoorwegen.

Welnu, vanuit het oogpunt van de Commissie, voldoet de contractuele toestand van de voorzitter van het directiecomité niet aan de voorschriften van de Europese wetgeving betreffende de zelfstandigheid die vereist is voor de onafhankelijkheid van de veiligheidsinstantie. De voorzitter van het directiecomité is nog steeds gebonden aan de NMBS-holding waar zij op het einde van haar mandaat kan naar terugkeren. Een dergelijke toestand scheidt volgens de Commissie een vorm van loyaliteit ten overstaan van de NMBS-holding die zelfstandige beslissingen bemoeilijkt aangezien er voor haar nog een vooruitzicht bestaat om haar loopbaan verder te zetten binnen de NMBS-groep.

Om te beantwoorden aan dit met redenen omkleed advies zal binnenkort een koninklijk besluit betreffende de veiligheidsinstantie worden voorgelegd aan de Ministerraad, ter uitvoering van artikel 105 van de wet diverse bepalingen van 29 december 2010.

Dit koninklijk besluit zal de directie van de veiligheidsinstantie onder de directe bevoegdheid stellen van de minister die bevoegd is voor het spoorwegvervoer. Aldus zal de veiligheidsinstantie niet meer onder de hiërarchische bevoegdheid vallen van de voorzitter van het directiecomité van de federale overheidsdienst Mobiliteit en Vervoer.

Het creëren van die directe hiërarchische band tussen de minister en de directie van de veiligheidsinstantie vereist de wijziging van artikel 10 van de wet van 19 december 2006.

De Europese Commissie, die over het ontwerp van koninklijk besluit werd geïnformeerd, stelt dat de voorgestelde maatregelen geschikt zijn om de situatie in overeenstemming te brengen met het met redenen omkleed advies.

C. Titre 4. Finances, chapitres 1^{er} à 7 : exposé introductif du secrétaire d'État démissionnaire à la Modernisation du service public fédéral Finances, à la Fiscalité environnementale et à la Lutte contre la fraude fiscale

1. Chapitre 1^{er} — Impôts sur les revenus

Section 1^{re} — Modifications concernant les personnes physiques

1. Consécutivement à une mise en demeure de la Commission européenne relative aux revenus de biens immobiliers sis à l'étranger, le gouvernement propose d'étendre les exonérations prévues pour les immeubles à destination de cultes et pour les baux de carrière (ou les baux à ferme), aux revenus des biens immobiliers situés dans l'Espace économique européen;

2. Il est récemment apparu que l'énumération de l'article 56 du Code des impôts sur les revenus 1992 (CIR 1992) doit être mise à jour dès lors que certaines des références à la législation financière qui s'y trouvent, ne sont plus d'actualité, et d'autres doivent être adaptées pour la rendre compatible avec les traités européens. Une mesure anti-abus spécifique a notamment été intégrée;

3. Sur la base d'une mise en demeure de la Commission européenne et compte tenu de la non-comparabilité entre, d'une part, les habitants du Royaume et, d'autre part, les non-résidents dont la majorité des revenus est imposable dans leur État de résidence, il convient de ne plus permettre à cette dernière catégorie la déduction des rentes alimentaires et des libéralités.

4. La loi du 22 décembre 2009 portant des dispositions fiscales et diverses a instauré un régime de précompte professionnel libérateur pour les « marins qui ne font pas partie du pool ».

Toutefois, un précompte libérateur ne peut de manière générale conduire à un impôt supérieur. Or, ce cas pourrait se produire. Il s'agit donc d'éviter cette situation en ne permettant le précompte libérateur que pour les marins hors EEE qui ne font pas partie du pool;

5. Ensuite, il est proposé de modifier le CIR 1992 en vue de se conformer définitivement à l'arrêt rendu par la Cour de Justice de l'Union européenne dans l'affaire DIJKMAN-LAVALEIJE, en diminuant la base de calcul de l'IPP/com. et de l'IPP/agg. de la quotité d'impôt « État » afférente aux intérêts et dividendes visés par cet arrêt;

C. Titel 4. Financiën, hoofdstukken 1 tot en met 7 : inleidende uiteenzetting door de ontslagnende staatssecretaris voor de Modernisering van de federale overheidsdienst Financiën, de Milieufiscaliteit en de Bestrijding van de fiscale fraude

1. Hoofdstuk 1 — Inkomstenbelastingen

Afdeling 1 — Wijzigingen met betrekking tot natuurlijke personen

1. Na een ingebrekestelling van de Europese Commissie over de inkomsten uit buitenlandse onroerende goederen stelt de regering voor om de vrijstellingen voor de gebouwen voor erendiensten en voor de loopbaanpachten (of de pachtovereenkomsten) uit te breiden naar de inkomsten uit onroerende goederen gelegen in de Europese Economische Ruimte;

2. Recent is gebleken dat de opsomming in artikel 56 van het Wetboek van de inkomstenbelastingen 1992 (WIB 92), aan een update toe is omdat sommige van de daarin vermelde verwijzingen naar de financiële wetgeving niet meer actueel zijn en andere moeten worden aangepast om ze in overeenstemming te brengen met de Europese verdragen. Onder andere werd een specifieke antirechtsmisbruikmaatregel ingevoegd;

3. Op basis van een ingebrekestelling van de Europese Commissie en gezien de niet-vergelijkbaarheid tussen enerzijds rijksinwoners en anderzijds niet-inwoners waarvan het merendeel van de inkomsten belastbaar is in de woonstaat, past het deze laatste categorie geen aftrek meer toe te staan van de onderhoudsuitkeringen en giften.

4. De wet van 22 december 2009 houdende fiscale en diverse bepalingen heeft een stelsel van bevrijdende bedrijfsvoorheffing ingevoerd voor « non-pool zeelieden ».

Algemeen mag een bevrijdende voorheffing evenwel niet tot een hogere belasting leiden, maar dat geval kan zich voordoen. Dat moet dus worden vermeden door de bevrijdende voorheffing alleen mogelijk te maken voor de zeelieden buiten de EER en die geen deel uitmaken van de pool;

5. Vervolgens wordt er voorgesteld het WIB 92 te wijzigen teneinde het voorgoed af te stemmen op het arrest gewezen door het Hof van Justitie van de Europese Unie in de zaak DIJKMAN-LAVALEIJE, door de berekeningsgrondslag van de PB/gem en de PB/agg te verminderen met het gedeelte van de belasting « staat » dat betrekking heeft op de interesten en dividendend bedoeld in dit arrest;

6. Pour terminer, le gouvernement propose quelques autres adaptations législatives nécessaires.

Section 2 — Modifications concernant les personnes morales

1. À la suite d'un avis motivé de la Commission européenne, il y a lieu d'abroger la condition selon laquelle certains revenus doivent être liés à des actions ou parts qui ont la nature d'immobilisations financières pour que ces revenus soient déductibles à titre de revenus définitivement taxés. Cela nécessite d'adapter plusieurs articles du CIR 1992;

2. Toujours en matière de revenus définitivement taxés, il convient d'adapter diverses mesures du CIR 1992 consécutivement à un arrêt de la CJCE et à la directive « mère-filiale »;

3. À la suite d'un avis motivé de la Commission européenne, il y a lieu d'étendre à l'ensemble des sociétés résidentes la mesure en vertu de laquelle il n'y a aucune imposition en cas de transfert du siège social, du principal établissement ou du siège de direction ou d'administration vers un autre État membre de l'UE;

4. À la suite de deux avis motivés de la Commission européenne, il y a lieu d'adapter diverses dispositions concernant le précompte mobilier sur les dividendes distribués par des sociétés belges ou des sociétés résidentes d'un autre État membre de l'Espace économique européen.

Section 3 — Modification en matière de déclaration électronique aux impôts sur les revenus

Dans le cadre de la simplification des processus administratifs pour les citoyens et les entreprises, il est proposé, à partir de l'exercice d'imposition 2012, l'option d'activer automatiquement l'abandon de la déclaration papier pour le contribuable utilisant la déclaration électronique.

Si le contribuable souhaite recevoir à nouveau une déclaration papier, il pourra exprimer ce choix dans sa déclaration électronique.

Section 4 — Modification en matière de moyens de contrôle de l'administration

Les adaptations en vue de l'assouplissement du secret bancaire visent, d'une part, à permettre de lutter plus efficacement contre la fraude fiscale dans notre

6. Tot slot stelt de regering enkele andere noodzakelijke legistische wijzigingen voor.

Afdeling 2 — Wijzigingen met betrekking tot rechtspersonen

1. Naar aanleiding van een gemotiveerd advies van de Europese Commissie dient de voorwaarde opgeheven te worden die stelt dat bepaalde inkomsten betrekking moeten hebben op aandelen die de aard van vaste financiële activa hebben, opdat die inkomsten als definitief belaste inkomsten aftrekbaar zouden zijn. Dit vereist een aanpassing van meerdere artikelen van het WIB 92;

2. Nog steeds inzake definitief belaste inkomsten komt het erop aan verschillende maatregelen van het WIB 92 aan te passen naar aanleiding van een arrest van het HJEG en de « moeder-dochterrichtlijn »;

3. Naar aanleiding van een gemotiveerde advies van de Europese Commissie komt het erop aan de maatregel waardoor er geen belastingheffing plaatsvindt in geval van overbrenging van de maatschappelijke zetel, de voornaamste inrichting of de zetel van bestuur of beheer naar een andere lidstaat van de EU, uit te breiden naar alle binnenlandse vennootschappen;

4. Naar aanleiding van twee gemotiveerde adviezen van de Europese Commissie komt het er tot slot op aan diverse bepalingen te wijzigen betreffende de roerende voorheffing voor dividend die worden uitgekeerd door Belgische vennootschappen of door vennootschappen gevestigd in een andere lidstaat van de Europese Economische Ruimte.

Afdeling 3 — Wijziging met betrekking tot de elektronische aangifte in de inkomstenbelastingen

In het kader van de vereenvoudiging van de administratieve processen ten voordele van de burgers en ondernemingen wordt voorgesteld om vanaf aanslagjaar 2012 voor de belastingplichtige die gebruik maakt van de elektronische aangifte, de keuze om af te zien van de papieren aangifte automatisch te activeren.

Wanneer de belastingplichtige opnieuw een papieren aangifte wenst te ontvangen kan hij deze keuze via zijn elektronische aangifte kenbaar maken.

Afdeling 4 — Wijziging met betrekking tot de onderzoeksmiddelen van de administratie

De aanpassingen ter versoepeling van het bankgeheim hebben tot doel, enerzijds een meer doeltreffende bestrijding van de fiscale fraude in ons land

pays et, d'autre part, à éviter des sanctions du G20 ou de l'OCDE, en raison de l'absence en Belgique d'instruments juridiques permettant l'échange d'informations bancaires avec les autres États en vue de l'établissement des impôts sur les revenus par ces États.

L'introduction d'un certain nombre de conditions à remplir permet également de tenir compte de la protection juridique (vie privée) du contribuable.

Un rapport informatif sera publié chaque année et transmis à la Chambre des Représentants.

Section 5 — Confirmation d'arrêtés royaux en matière de précompte professionnel

Conformément à l'article 275, § 3, CIR 1992, les arrêtés royaux en matière de précompte professionnel doivent être confirmés le plus rapidement possible par une loi.

2. Chapitre 2 — Taxe sur la valeur ajoutée

Il s'agit de mettre en concordance certains articles du Code de la TVA avec les dispositions communautaires et de corriger des discordances entre les textes français et néerlandais.

3. Chapitre 3 — Droits d'enregistrement et droits de succession

Les modifications proposées constituent une réponse à différentes mises en demeure de la Commission européenne. En ce qui concerne les droits d'enregistrement, il s'agit de ne plus rendre obligatoire l'agrément d'un représentant responsable établi en Belgique pour un professionnel (marchand de biens) dont le domicile ou le siège est situé à l'intérieur de l'Espace économique européen. Pour ce qui est des droits de succession, il s'agit de supprimer l'obligation de cautionnement pour l'héritier, le légataire ou le donataire habitant dans l'Espace économique européen en matière de droit successoral mobilier belge.

4. Chapitre 4 — Modifications diverses en matière de douanes et accises

1. Consécutivement à la création du Bureau Unique des douanes et accises, la prise en compte des montants à percevoir par l'Administration a été centralisée au Bureau Unique. Compte tenu de la procédure de déclaration automatisée (PLDA), la prise

mogelijk te maken, anderzijds sancties door de G20 of de OESO te voorkomen, doordat er in België geen rechtsinstrumenten van toepassing zijn die een uitwisseling van bankinlichtingen met de andere Staten mogelijk maken met het oog op de vestiging van inkomstenbelastingen door die Staten.

Door het invoeren van een aantal te vervullen voorwaarden wordt tevens rekening gehouden met de rechtsbescherming (privacy) van de belastingplichtige.

Een informatief verslag zal jaarlijks worden openbaar gemaakt en overgezonden aan de Kamer van volksvertegenwoordigers.

Afdeling 5 — Bekrachtiging van Koninklijke besluiten inzake de bedrijfsvoorheffing

Overeenkomstig artikel 275, § 3, WIB 92, moeten de Koninklijke besluiten met betrekking tot de bedrijfsvoorheffing zo spoedig mogelijk bij wet worden bekrachtigd.

2. Hoofdstuk 2 — Belasting over de toegevoegde waarde

Het gaat erom bepaalde artikelen van het Btw-wetboek in overeenstemming te brengen met de communautaire bepalingen en de tegenstrijdigheden in de Franse en Nederlandse teksten weg te werken.

3. Hoofdstuk 3 — Registratie- en successierechten

De voorgestelde wijzigingen vormen het antwoord op verschillende ingebrekestellingen van de Europese Commissie. Wat de registratierechten betreft, gaat het erom de erkenning van een in België gevestigde aansprakelijke vertegenwoordiger niet langer te verplichten voor beroepsbeoefenaars (handelaars in goederen) waarvan de woonplaats of zetel binnen de Europese Economische Ruimte gelegen is. Wat de successierechten betreft, gaat het erom de waarborgplicht af te schaffen voor erfgenamen, legatarissen of begiftigden die in de Europese Economische Ruimte wonen inzake het Belgische successierecht voor roerende goederen.

4. Hoofdstuk 4 — Diverse wijzigingen inzake douane en accijnzen

1. Naar aanleiding van de oprichting van het Enig Kantoor der Douane en Accijnzen werd de boeking van de door de administratie te innen bedragen gecentraliseerd op het Enig Kantoor. Ten gevolge van de geautomatiseerde aangifteprocedure (PLDA)

en compte s'effectue également de façon automatisée. La prise en compte ne s'effectue sur support papier que dans un petit nombre de cas. Une clarification s'impose également dans ce contexte;

2. Il s'agit d'appliquer un principe général du droit communautaire européen, en l'occurrence le respect des droits de la défense, lorsque l'administration se propose de prendre une décision qui fait grief à un contribuable particulier;

3. Lorsque l'administration propose une transaction pour régler un fait punissable et que cette dernière n'est pas acceptée, l'affaire ne sera pas introduite devant le juge fiscal civil, mais l'action sera intentée par l'administration auprès du juge pénal. Par conséquent, la procédure de notification préalable d'une décision défavorable ne peut être appliquée à ce cas d'espèce et le recours administratif n'y est pas davantage applicable;

4. La modification de l'article 214 a pour but de faire courir le délai de recours à partir du troisième jour ouvrable qui suit la date d'envoi de la décision contestée;

5. Il est précisé que la nouvelle procédure de recours est appliquée aux décisions prises le premier jour du troisième mois qui suit la publication au *Moniteur belge*, ce qui clarifie les choses et assure la sécurité juridique.

5. *Chapitre 5 — Modifications de la loi du 1^{er} avril 2007 relative à l'assurance contre les dommages causés par le terrorisme*

La disposition reprise vise à modifier la loi du 1^{er} avril 2007 relative à l'assurance contre les dommages causés par le terrorisme.

6. *Chapitre 6 — Création d'un Fonds «SHAPE-Domains»*

Le gouvernement crée le Fonds «SHAPE-Domains», relevant du service public fédéral Finances, qui se compose d'un fonds budgétaire dans le cadre des obligations internationales de l'État belge relatives au logement des membres attachés au Grand Quartier Général des Puissances Alliées en Europe («SHAPE»), et détermine la nature des recettes qui peuvent être affectées au Fonds ainsi que les dépenses autorisées.

verloopt de boeking ook geautomatiseerd. Alleen in een klein aantal gevallen gebeurt een boeking nog op een papieren drager. Ook in die context dringt een verduidelijking zich op;

2. Het gaat om de toepassing van een algemeen beginsel van het Europese Gemeenschapsrecht, namelijk de eerbiediging van de rechten van verdediging wanneer de administratie voornemens is een bezwarende beschikking ten opzichte van een bepaalde belastingplichtige te nemen;

3. Wanneer de administratie tot afhandeling van een strafbaar feit een transactie voorstelt, zal bij niet-aanvaarding van die transactie de zaak niet voor de burgerlijke fiscale rechter worden ingeleid maar door de administratie bij de strafrechter aanhangig worden gemaakt. De procedure van de voorafgaande kennisgeving van een ongunstige beschikking kan daarop bijgevolg niet worden toegepast, net zoals het administratief beroep daarop evenmin van toepassing is;

4. De wijziging van artikel 214 heeft tot doel de bezwaartermijn te laten aanvangen op de derde werkdag volgend op de datum van de verzending van de aangevochten beschikking;

5. Door te bepalen dat de nieuwe procedure van beroep wordt toegepast op beschikkingen getroffen de eerste dag van de derde maand volgend op de publicatie in het *Belgisch Staatsblad* wordt daarom trent duidelijkheid en rechtszekerheid gecreëerd.

5. *Hoofdstuk 5 — Wijzigingen van de wet van 1 april 2007 betreffende de verzekering tegen schade veroorzaakt door terrorisme*

De opgenomen bepaling brengt wijzigingen aan in de wet van 1 april 2007 betreffende de verzekering tegen schade veroorzaakt door terrorisme.

6. *Hoofdstuk 6 — Oprichting van een Fonds «SHAPE-Domeinen»*

De regering creëert het Fonds «SHAPE-Domeinen», afhankelijk van de federale overheidsdienst Financiën, dat bestaat uit een begrotingsfonds binnen het kader van de internationale verplichtingen van de Belgische Staat aangaande de huisvesting van de leden verbonden aan de «Supreme Headquarters Allied Powers Europe» «SHAPE», en bepaalt de aard van de ontvangsten die kunnen worden toegewezen aan het Fonds alsook de toegestane uitgaven.

7. *Chapitre 7 — Modifications du Code des impôts sur les revenus 1992 relatives à l'enregistrement comme entrepreneur et à l'utilisation du numéro d'entreprise attribué par la Banque-Carrefour des entreprises comme un numéro d'identification fiscale*

1. L'utilisation du numéro d'entreprise attribué par la Banque-Carrefour des Entreprises (ci-après dénommée BCE) comme numéro d'identification fiscale est rendue possible;

2. Certains avantages fiscaux sont dissociés de l'enregistrement comme entrepreneur.

III. DISCUSSION

A. Titre 1^{er} et Titre 2. Économie

M. Vandenbroucke aimerait obtenir davantage de précisions au sujet d'une décision prise récemment par le gouvernement fédéral en matière de contrôle des prix.

Il pense qu'il serait judicieux d'informer la commission sur la portée exacte de la décision du gouvernement.

À cet égard, le sénateur renvoie à la discussion qui a eu lieu à ce sujet au sein de la commission compétente de la Chambre (Voir le rapport fait par Mme Jadin au nom de la commission de l'Économie, de la Politique scientifique, de l'Éducation, des Institutions scientifiques et culturelles nationales, des Classes moyennes et de l'Agriculture, doc. Chambre, n° 53-1208/10).

M. Vandenbroucke aimerait également savoir si le gouvernement déposera un nouveau projet de loi au parlement en matière de contrôle des prix.

Le secrétaire d'État à la Modernisation du SPF Finances, à la Fiscalité environnementale et à la Lutte contre la fraude fiscale, adjoint au ministre des Finances, qui remplace le ministre pour l'Entreprise et la Simplification, répond que le Conseil des ministres a décidé d'élaborer des outils de recherche en matière de régulation des prix. L'objectif est de les utiliser pour interroger un certain nombre d'acteurs sur la manière dont ils régulent les prix et dont ils justifient cette régulation.

Cette décision s'inscrit dans le cadre des discussions budgétaires en cours au sein du gouvernement.

Trois ministres sont compétents en la matière: le ministre pour l'Entreprise et la Simplification, le ministre du Climat et de l'Énergie et le ministre de l'Économie et des Classes moyennes.

7. *Hoofdstuk 7 — Wijzigingen van het Wetboek van de inkomstenbelastingen 1992 betreffende de registratie als aannemer en betreffende het gebruik van het ondernemingsnummer toegekend door de kruispuntbank van ondernemingen als fiscaal identificatienummer*

1. Het wordt mogelijk gemaakt het ondernemingsnummer toegekend door de Kruispuntbank van Ondernemingen (verder KBO) te gebruiken als fiscaal identificatienummer;

2. Bepaalde fiscale voordelen worden losgekoppeld van de registratie als aannemer.

III. BESPREKING

A. Titel 1 en 2. Economie

De heer Vandenbroucke wenst meer verduidelijking over een recente beslissing van de federale regering betreffende de prijzen controle.

Hij is van oordeel dat het nuttig zou zijn de commissie te informeren over de juiste draagwijdte van de regeringsbeslissing.

In dit verband verwijst de Senator naar de bespreking die ter zake in de bevoegde Kamercommissie heeft plaatsgevonden (Zie Verslag uitgebracht door mevrouw Jadin namens de Commissie voor het bedrijfsleven, het wetenschapsbeleid, het onderwijs, de nationale wetenschappelijke en culturele instellingen, de Middenstand en de Landbouw, stuk Kamer, nr. 53-1208/10).

Tevens wenst de heer Vandenbroucke te vernemen of de regering een nieuw wetsontwerp inzake de prijzencontrole zal indienen in het parlement.

De staatssecretaris voor de Modernisering van de federale overheidsdienst Financiën, de Milieufiscaliteit en de Bestrijding van de fiscale fraude, toegevoegd aan de minister van Financiën, die de minister voor Ondernemen en Vereenvoudigen vervangt, antwoordt dat de Ministerraad beslist heeft om onderzoeksinstrumenten uit te werken inzake de regeling van de prijzen. Bedoeling is om op basis van deze onderzoeksinstrumenten een aantal actoren te ondervragen naar de wijze waarop zij tot regeling van de prijzen overgaan en naar de verantwoording die zij daarvoor geven.

Deze beslissing kadert in de begrotingsbesprekingen die momenteel in de regering plaatsvinden.

Drie ministers zijn terzake bevoegd: de minister voor Ondernemen en Vereenvoudigen, de minister voor Klimaat en Energie en de minister van Economie en Middenstand.

À la question de savoir si le gouvernement déposera un nouveau projet de loi au parlement en matière de contrôle des prix, le secrétaire d'État répond que le gouvernement n'a pris qu'une décision de principe. Les ministres compétents soumettront ultérieurement une proposition concrète au Conseil des ministres.

B. Titre 3. Mobilité

1. Chapitre 1^{er}. Création de la banque-carrefour des permis de conduire

Les dispositions proposées ne suscitent aucune question ou observation.

*
* *

La commission décide, sur la base de la note du service d'Évaluation de la législation (voir annexe au présent rapport), d'accepter un certain nombre de corrections textuelles aux articles 7, 8, 12, 13, 14, 18 et 25 du projet de loi.

Les remarques formulées dans cette note au sujet de l'article 21 ont été réfutées par le secrétaire d'État comme suit :

Les autorités judiciaires auront de toute façon accès aux données de la banque-carrefour.

Le droit de garder le silence est donc sans importance en l'espèce.

Le secrétaire d'État demande à la commission de maintenir le texte de l'article 21.

2. Chapitre 2. Modifications de la loi du 4 décembre 2006 relative à l'utilisation de l'infrastructure ferroviaire

Les dispositions proposées ne suscitent aucune question ou observation.

*
* *

La commission décide, sur la base de la note du service d'Évaluation de la législation (voir annexe au présent rapport), d'accepter un certain nombre de corrections textuelles aux articles 27 et 28 du projet de loi.

Op de vraag of de regering een nieuw wetsontwerp inzake de prijscontrole in het parlement zal indienen, antwoordt de staatssecretaris dat er enkel een principiële beslissing is genomen in de schoot van de regering. De bevoegde ministers zullen later een concreet voorstel voorleggen aan de Ministerraad.

B. Titel 3. Mobiliteit

1. Hoofdstuk 1. Oprichting van de kruispuntbank van de rijbewijzen

De voorgestelde bepalingen geven geen aanleiding tot enige vragen of bemerkingen.

*
* *

De commissie beslist, op basis van de nota van de Dienst Wetsevaluatie (zie bijlage bij dit verslag) een aantal tekstcorrecties te aanvaarden op de artikelen 7, 8, 12, 13, 14, 18 en 25 van het wetsontwerp.

De opmerkingen in deze nota betreffende het artikel 21, werden door de staatssecretaris als volgt weerlegt :

De gerechtelijke overheden hebben zowiezo toegang tot de gegevens van de kruispuntbank.

Het zwijgrecht is *in casu* dan ook niet van belang.

De staatssecretaris verzoekt de commissie de tekst van artikel 21 te behouden.

2. Hoofdstuk 2. Wijzigingen van de wet van 4 december 2006 betreffende het gebruik van de spoorweginfrastructuur

De voorgestelde bepalingen geven geen aanleiding tot enige vragen of bemerkingen.

*
* *

De commissie beslist, op basis van de nota van de Dienst Wetsevaluatie (zie bijlage bij dit verslag), een aantal tekstcorrecties te aanvaarden op de artikelen 27 en 28 van het wetsontwerp.

3. *Chapitre 3. Modifications de la loi du 19 décembre 2006 relative à la sécurité d'exploitation ferroviaire*

M. Bellot veut savoir si les contrats de travail qui lient le personnel du Service de sécurité et d'interopérabilité des chemins de fer (SSICF) relèvent de la même indépendance ou s'il est mis à disposition par d'autres organismes.

Le secrétaire d'État explique que l'article vaut pour la direction de cette organisme. Actuellement, ces personnes viennent principalement de la SNCB et il est clairement établi que ces personnes détachés de la SNCB exécutant une fonction subalterne peuvent y rester. Quand ces personnes seront remplacés, des candidats venant de l'extérieur de la SNCB seront recherchés.

C. Titre 4. Finances, chapitres 1^{er} à 7

Discussion générale

Observations des membres

Plusieurs membres se félicitent que le projet de loi contienne des dispositions supprimant le secret bancaire.

Mme Arena, rapporteuse, exprime sa satisfaction sur le fait de voir avancer le dossier sur le secret bancaire.

Ce dossier répond en effet à une préoccupation importante de son groupe, c'est-à-dire, l'impunité qui pouvait régner par rapport à certains grands fraudeurs. Le texte répond également à un ultimatum européen, à une certaine forme de justice fiscale, tout en respectant la vie privée. Le texte du projet de loi rencontre toutes ces exigences. Elle félicite le gouvernement pour le travail réalisé dans le domaine de la lutte contre la fraude fiscale. Certes, il y a encore un long chemin à parcourir dans ce domaine, mais le texte proposé sur la levée du secret bancaire est un acquis important en matière de transparence.

Un autre acquis important est le point de contact central tenu par la Banque nationale de Belgique qui permet d'approfondir et de regrouper les informations pertinentes.

M. Miller tient également à féliciter le gouvernement et le secrétaire d'État pour le travail réalisé. Le texte du projet de loi sur la levée du secret bancaire est équilibré, il tient compte des avancés nécessaires, mais en même temps, il respecte les droits concernant la vie privée. L'intervenant se réjouit spécialement de l'introduction du rapportage annuel par l'administration

3. *Hoofdstuk 3. Wijzigingen van de wet van 19 december 2006 betreffende de exploitatieveiligheid van de spoorwegen*

De heer Bellot wenst te weten of de arbeidsovereenkomsten van het personeel van de Dienst Veiligheid en Interoperabiliteit van de Spoorwegen (DVIS) dezelfde onafhankelijkheid vertonen, dan wel of dat personeel door andere organen ter beschikking wordt gesteld.

De staatssecretaris legt uit dat het artikel geldt voor de directie van dat orgaan. Deze personen komen momenteel voornamelijk van de NMBS en er is duidelijk bepaald dat de personen die gedetacheerd zijn van de NMBS en een ondergeschikte functie uitoefenen, er kunnen blijven. Wanneer zij moeten worden vervangen, zullen kandidaten van buiten de NMBS worden gezocht.

C. Titel 4. Financiën, hoofdstukken 1 tot en met 7

Algemene bespreking

Opmerkingen van de leden

Verscheidene leden drukken hun tevredenheid uit over de in het wetsontwerp opgenomen bepalingen betreffende het opheffen van het bankgeheim.

Mevrouw Arena, rapporteur, drukt haar tevredenheid uit over de vooruitgang die is geboekt in het dossier over het bankgeheim.

Dit dossier komt immers tegemoet aan een belangrijke bezorgdheid van haar fractie, namelijk de mogelijke straffeloosheid ten aanzien van bepaalde grote fraudeurs. De tekst is tevens een antwoord op een Europees ultimatum, een bepaalde vorm van fiscale gerechtigheid, met respect voor het privé-leven. De tekst van het wetsontwerp voldoet aan al deze vereisten. Ze feliciteert de regering voor het werk dat werd gerealiseerd op het gebied van de bestrijding van fiscale fraude. Er moet in dit domein wel nog een lange weg worden afgelegd, maar de voorgestelde tekst over de opheffing van het bankgeheim is een belangrijke verwezenlijking inzake transparantie.

Een andere belangrijke verworvenheid is het centrale contactpunt van de Nationale Bank van België dat het mogelijk maakt de relevante informatie uit te diepen en te groeperen.

De heer Miller wil eveneens de regering en de staatssecretaris feliciteren met het gerealiseerde werk. De tekst van het wetsontwerp betreffende de opheffing van het bankgeheim is evenwichtig, houdt rekening met de noodzakelijke vooruitgang, maar respecteert tegelijk de rechten inzake persoonlijke levenssfeer. Spreker is in het bijzonder verheugd over de invoering

fiscale. Ainsi, il sera veillé à une application uniforme sur l'ensemble du territoire nationale.

Mme Maes déclare qu'elle déposera une série d'amendements portant sur le chapitre 1^{er}, section 2 « Modifications concernant les personnes morales » et section 4 « Modifications en matière de moyens de contrôle de l'administration ».

Son groupe politique estime en effet que plusieurs des dispositions proposées dans le projet de loi ne produiront pas les résultats escomptés.

M. Morael relève que l'on peut effectivement se réjouir de la suppression technique du secret bancaire. L'intervenant estime cependant qu'il faudra attendre l'application de la nouvelle réglementation pour voir si ce régime conduira, oui ou non, à une augmentation significative des recettes des pouvoirs publics. L'intervenant fait encore remarquer que la Chambre des représentants a expressément couplé les dispositions concernant la levée du secret bancaire à l'article 84 du projet de loi concernant la transaction. D'un point de vue technique, M. Morael ne comprend pas bien le pourquoi de ce couplage. Il demande au secrétaire d'État de fournir de plus amples précisions à ce sujet.

Réponses du secrétaire d'État

Sur la question du secret bancaire, le secrétaire d'État se réjouit du texte adopté à la Chambre des représentants. Le gouvernement souhaitait régler l'échange international d'informations pour respecter les engagements internationaux de la Belgique, que ce soient les accords OCDE conclus avec une quarantaine de pays ou la directive européenne sur l'échange automatique d'informations fiscales à l'intérieur de l'Union européenne, adoptée le 7 décembre 2010 sous la présidence belge. Pour satisfaire à ces engagements il était indispensable que le gouvernement en affaires courantes règle la circulation internationale des informations. Le Parlement a souhaité, à cette occasion, étendre ce nouveau régime à la levée de la discrétion bancaire en Belgique, à l'égard des Belges, lorsque l'administration dispose d'indices de fraude.

L'intervenant fait remarquer que la notion d'indice de fraude est bien connue dans le Code des impôts et fait l'objet d'une jurisprudence qui en a précisé les contours. Un indice de fraude est un élément matériel vérifiable. Ce n'est pas simplement un sentiment, une suspicion. Cette notion offre une sécurité juridique tant à l'égard des contrôleurs qui la mettront en œuvre qu'à l'égard des citoyens dont la vie privée est ainsi protégée. Le contrôleur ne peut en effet avoir accès aux données bancaires sur la base de simples suspicions.

van de jaarlijkse rapportering door de belastingadministratie. Zo wordt er toegezien op een uniforme toepassing over het ganse nationale grondgebied.

Mevrouw Maes verklaart dat zij een aantal amendementen zal indienen die betrekking hebben op hoofdstuk 1, afdeling 2. « wijziging met betrekking tot rechtspersonen » en afdeling 4. « wijzigingen met betrekking tot de onderzoeksmiddelen van de administratie ».

Haar fractie is immers van oordeel dat een aantal van de voorgestelde bepalingen in het wetsontwerp niet de verhoopte resultaten zullen opleveren.

De heer Morael wijst erop dat men zich inderdaad kan verheugen op de technische opheffing van het bankgeheim. Spreker is echter van oordeel dat pas bij de toepassing van de nieuwe reglementering zal duidelijk worden of deze regeling al dan niet zal leiden tot een significante verhoging van de inkomsten voor de overheid. Spreker wijst er nog op dat in de Kamer van volksvertegenwoordigers uitdrukkelijk de koppeling is gemaakt tussen de bepalingen met betrekking tot de opheffing van het bankgeheim en artikel 84 van het wetsontwerp betreffende de minnelijke schikking. De heer Morael begrijpt, vanuit technisch oogpunt bekeken, niet goed waarom deze koppeling is gemaakt. Hij wenst hierover meer verduidelijking vanwege de staatssecretaris.

Antwoord van de staatssecretaris

Wat het bankgeheim betreft, is de staatssecretaris verheugd over de tekst die de Kamer van volksvertegenwoordigers heeft aangenomen. De regering wenste de internationale uitwisseling van informatie regelen om de internationale verbintenissen van België na te komen, waaronder de OESO-overeenkomsten met een veertigtal landen of de Europese richtlijn betreffende de automatische uitwisseling van fiscale informatie binnen de Europese Unie, aangenomen op 7 december 2010 onder Belgisch voorzitterschap. Om die verbintenissen na te komen moest de regering van lopende zaken de internationale informatie-uitwisseling regelen. Het Parlement wenste bij deze gelegenheid het nieuwe stelsel uit te breiden tot het opheffen van het bankgeheim voor de Belgen in België wanneer de administratie aanwijzingen heeft dat er fraude is gepleegd.

Spreker merkt op dat het begrip aanwijzing van fraude een bekend begrip is in het WIB dat in de rechtspraak is verijnd. Een aanwijzing van fraude is een controleerbaar materieel feit. Het gaat niet om een vermoeden of een aanvoelen. Dit begrip biedt rechtszekerheid voor zowel de controleurs die ermee moeten werken als de burgers wier private levenssfeer wordt beschermd. Een controleur kan immers geen toegang krijgen tot bankgegevens op grond van vermoedens alleen.

Le secrétaire d'État rappelle que la Belgique est un petit pays. La plupart des Belges qui souhaitent cachés des revenus importants à l'État ont pris la direction de l'étranger. L'intervenant pense que la levée du secret bancaire en Belgique à l'égard des Belges ne permettra pas de découvrir d'énormes fortunes cachées sur des comptes bancaires en Belgique. Notre pays connaissant le régime du précompte mobilier libératoire obligatoire, les agents financiers sont les auxiliaires du fisc en cette matière. Il est peu probable qu'il existe beaucoup d'actifs financiers investis en Belgique sur lesquels le précompte n'a pas été payé. Ceux qui veulent échapper au précompte ont en effet souvent pris le chemin vers l'étranger. L'orateur en déduit qu'en tant qu'instrument de lutte contre la fraude fiscale, l'échange de données sur le plan international sera l'instrument le plus important sur le plan budgétaire. La levée du secret bancaire en Belgique n'en demeure pas moins importante d'un point de vue symbolique.

Le secrétaire d'État regrette que le système d'échange d'informations ne portera pas encore sur l'ensemble des instruments financiers. Une révision de la directive européenne en 2018 devrait permettre d'étendre le système à d'autres instruments financiers. Par ailleurs, les échanges d'informations sur demande sont également possibles, lorsque l'administration dispose d'indices de fraude à l'égard d'un Belge qui détiendrait un compte à l'étranger. L'administration pourra dans ce cas interroger les partenaires européens, à l'instar de l'information que notre pays fournit aux autorités étrangères vis-à-vis de leurs ressortissants qui auraient dissimulé des revenus chez nous.

L'intervenant aborde ensuite la question du fichier central des comptes. Ce fichier central sera tenu et organisé auprès de la Banque nationale. La décision de principe devra encore faire l'objet de mesures d'exécution. Des contacts sont en cours avec la Banque nationale et le secteur bancaire pour fixer le plus rapidement possible les modalités d'exécution. Le secrétaire d'État admet que cela suscite de très nombreux problèmes techniques. À défaut d'avoir une solution parfaite immédiatement, le gouvernement souhaite avoir à court terme des solutions concrètes pour mettre en œuvre la levée du secret bancaire dans les meilleurs délais.

En réponse à la question de M. Moraël, le secrétaire d'État affirme que le gouvernement a soutenu, au sein de la commission compétente de la Chambre, l'amendement introduisant à la fois la levée du secret bancaire et le régime de transaction à l'initiative du parquet. Il s'agit d'un moyen mis à la disposition du parquet qui lui permet de proposer une transaction dans le cadre d'un litige dont les tribunaux sont saisis. La transaction ne sera jamais mise en œuvre à l'initiative de l'inculpé. Le parquet définira lui-même les règles. Si cette disposition a été proposée, c'est également pour alléger la charge de travail des cours et

De staatssecretaris herinnert eraan dat België een klein land is. De meeste Belgen die belangrijke inkomsten voor de Staat willen verbergen, zijn naar het buitenland gegaan. Spreker denkt niet dat de opheffing van het bankgeheim voor Belgen in België enorme fortuinen op Belgische bankrekeningen aan het licht zal brengen. Ons land kent het stelsel van de verplichte bevrijdende roerende voorheffing, waardoor de financiële instellingen in deze bondgenoten zijn van de fiscus. Het is weinig waarschijnlijk dat er in België vele fiscale activa zijn geïnvesteerd waarop geen voorheffing is betaald. Degenen die aan de voorheffing willen ontsnappen, zijn immers vaak naar het buitenland gegaan. Spreker besluit hieruit dat als instrument voor fraudebestrijding, de internationale gegevensuitwisseling op budgettair vlak het belangrijkste instrument zal zijn. Het opheffen van het bankgeheim in België heeft niettemin een belangrijke symbolische waarde.

De staatssecretaris betreurt dat het informatie-uitwisselingsstelsel geen betrekking zal hebben op alle financiële instrumenten. Een herziening van de Europese richtlijn in 2018 moet het mogelijk maken het stelsel uit te breiden naar andere financiële instrumenten. Informatie-uitwisseling op verzoek is trouwens ook mogelijk, als de administratie aanwijzingen heeft over fraude door een Belg met een rekening in het buitenland. De administratie kan in dat geval de Europese partners ondervragen, net zoals ons land informatie verstrekt aan buitenlandse overheden over hun onderdanen die mogelijk hun inkomsten bij ons hebben verborgen.

Spreker kaart vervolgens de kwestie aan van het centraal register van bankrekeningen. Dat register zal worden bijgehouden bij de Nationale Bank. Na de beslissing moeten nog uitvoeringsmaatregelen worden genomen. Er zijn contacten met de Nationale Bank en de banksector om zo snel mogelijk de uitvoeringsbepalingen vast te stellen. De staatssecretaris geeft toe dat dit heel wat technische problemen oplevert. Aangezien een perfecte oplossing niet meteen haalbaar is, wenst de regering op korte termijn concrete oplossingen om de opheffing van het bankgeheim zo snel mogelijk in de praktijk te brengen.

In antwoord op de vraag van de heer Moraël stelt de staatssecretaris dat de regering in de bevoegde Kamercommissie het amendement heeft gesteund dat zowel de opheffing van het bankgeheim als de introductie van de minnelijke schikking voor het parket bevatte. Het is een middel dat aan het parket wordt verstrekt om over een zaak die aanhangig bij de rechtbanken een minnelijke schikking voor te stellen. Het toepassen van de minnelijke schikking zal nooit geschieden op initiatief van de beschuldigde. Het is het parket zelf dat de regels zal bepalen. Deze bepaling wordt immers ook voorgesteld om de werklust van hoven en

tribunaux. Si le parquet propose une transaction, son montant comprendra en tout cas trois parties : l'impôt dont le contribuable est redevable, les amendes administratives qui sont dues et une amende supplémentaire, dont le parquet fixera le montant. De plus, une peine d'emprisonnement pourra toujours être prononcée en sus.

En d'autres termes, il n'appartiendra pas à l'inculpé d'opter d'initiative pour cette transaction ou de fixer lui-même le montant de l'amende lui permettant d'échapper à d'autres poursuites pénales. Par conséquent, la nouvelle disposition énoncée par l'article 84 du projet de loi ne peut en aucun cas être considérée comme un cadeau fait par l'administration aux fraudeurs. Selon le secrétaire d'État, c'est précisément le contraire. Il s'agit d'un instrument permettant aux autorités publiques, en l'occurrence au ministère public, de se concentrer sur les cas de fraude les plus importants ou les plus pertinents.

Discussion des amendements

Article 44

Mme Maes et M. Boogaerts déposent un amendement n° 5 (doc. Sénat, n° 5-869/2) visant à abroger l'article 44 en projet.

Mme Maes se réfère d'abord à la justification écrite de l'amendement n° 3 et ensuite aux observations formulées par Mme Veerle Wouters à la Chambre des représentants (doc. Chambre, n° 53-1208/012, pp. 13 à 15). Étant donné l'impact budgétaire considérable de la mesure, elle demande que la disposition soit reprise dans la prochaine loi-programme qui mettra en œuvre le budget.

M. Clerfayt, secrétaire d'État démissionnaire à la Modernisation du service public fédéral Finances, à la Fiscalité environnementale et à la Lutte contre la fraude fiscale, adjoint au ministre des Finances, reconnaît que la mesure proposée peut avoir un impact budgétaire, mais ajoute que cela n'enlève rien au fait que notre pays doit suivre la réglementation européenne nonobstant l'éventuel impact budgétaire négatif.

Mme Maes admet que la Belgique doit suivre la réglementation européenne. Elle estime néanmoins qu'une mesure produisant un tel impact n'a pas sa place dans un projet de loi portant des dispositions diverses, mais plutôt dans une loi-programme mettant en œuvre le budget.

Le secrétaire d'État déclare qu'en ce qui concerne la confection du budget, le gouvernement a pris note des adaptations proposées. Il en tiendra donc compte, sans pouvoir à ce stade évaluer avec précision l'impact

rechtbanken te verlichten. Indien een minnelijke schikking wordt voorgesteld door het parket zal het bedrag in elk geval bestaan uit drie delen: de verschuldigde belasting, de verschuldigde administratieve boetes en een extra boete waarvan de hoogte door het parket wordt bepaald. Bovendien kan er ook nog steeds een gevangenisstraf worden uitgesproken.

Het is met andere woorden niet de beschuldigde zelf die uit eigen beweging kan kiezen voor deze minnelijke schikking of zelf de hoogte van de boete zou kunnen bepalen om verdere strafvervolgning te ontlopen. Die nieuwe bepaling in artikel 84 van het wetsontwerp mag dus zeker niet beschouwd worden als een geschenk aan fraudeurs. Het is juist het tegenovergestelde, aldus de staatssecretaris. Het is een instrument om toe te laten dat de publieke overheden, *in casu* het openbaar ministerie, zich zou kunnen concentreren op de meest belangrijke of belangwekkende fraudegevallen.

Bespreking van de amendementen

Artikel 44

Mevrouw Maes en de heer Boogaerts dienen een amendement nummer 5 in (stuk Senaat, 5-869/2) dat ertoe strekt het ontworpen artikel 44 te doen vervallen.

Mevrouw Maes verwijst in eerste instantie naar de schriftelijke verantwoording bij het amendement nummer 3 en naar de opmerkingen die mevrouw Veerle Wouters in de Kamer van volksvertegenwoordigers heeft geformuleerd. (stuk Kamer, 53-1208/012, blz. 13 tot 15) Gezien de aanzienlijke budgettaire impact van de maatregel vraagt ze dat de bepaling wel zou worden opgenomen in de eerstvolgende programmawet die uitvoering zal geven aan de begroting.

De heer Clerfayt, ontslagnemende staatssecretaris voor de Modernisering van de federale overheidsdienst Financiën, de Milieufiscaliteit en de Bestrijding van de fiscale fraude, toegevoegd aan de minister van Financiën verklaart dat het mogelijk is dat de voorgestelde maatregel een budgettaire impact heeft maar dat dit feit niets verandert aan het gegeven dat ons land de Europese regelgeving moet volgen onafgezien van de mogelijk onaangename budgettaire impact.

Mevrouw Maes verklaart ermee akkoord te gaan dat België de Europese regelgeving moet volgen. Ze is echter van mening dat een maatregel met een dergelijke impact niet thuishoort in een wetsontwerp diverse bepalingen maar wel in een programmawet die uitvoering geeft aan de begroting.

De staatssecretaris verklaart dat naar het opstellen van de begroting toe, de regering nota heeft genomen van de voorgestelde aanpassingen. Ze zal er dan ook rekening mee houden maar kan nu nog niet precies

budgettaire de la mesure, étant donné que l'on ne connaît pas le nombre d'entreprises mères-filiales qui ont un établissement au sein de l'Espace économique européen.

L'amendement n° 5 est rejeté par 8 voix contre 2 et 1 abstention.

Article 45/1 (nouveau)

Mme Maes et M. Boogaerts déposent un amendement n° 6 (doc. Sénat, 5-869/2) visant à insérer un article 45/1 (nouveau) visant à compléter l'article 205^{ter}, § 1^{er}, alinéa 2, a, du CIR 1992, comme suit: «des actions et parts détenues en tant que placements, et».

Mme Maes renvoie à la justification écrite de son amendement.

Le secrétaire d'État estime qu'il n'est pas opportun de modifier déjà cette disposition, étant donné que cette modification aura aussi un impact sur d'autres articles de loi et qu'il faut d'abord en étudier les conséquences.

L'intervenant déclare par ailleurs qu'il faudra vérifier et examiner par la suite la possibilité de doubles emplois et qu'il est trop tôt pour le faire aujourd'hui. Le secrétaire d'État démissionnaire recommande dès lors de ne pas adopter l'amendement. Mais on pourra certainement y revenir ultérieurement sur la base de questions.

L'amendement n° 6 est rejeté par 8 voix contre 4.

Article 46

Mme Maes et M. Boogaerts déposent un amendement n° 7 (doc. Sénat, n° 5-869/2) visant à abroger l'article 46 en projet.

Mme Maes renvoie à la justification écrite de son amendement.

Le secrétaire d'État demande le rejet de l'amendement proposé. Il se réfère à cette fin aux explications qu'il a données à propos de l'amendement n° 5.

L'amendement n° 7 est rejeté par 9 voix contre 2 et 1 abstention.

Article 55

Mme Maes et M. Boogaerts déposent un amendement n° 8 (doc. Sénat, 5-869/2) visant à modifier l'article 55 de manière à remplacer à différents endroits de l'article en projet les mots «un ou plusieurs indices de fraude fiscale» par les mots «un ou plusieurs

inschatten wat de budgettaire weerslag van de maatregel is aangezien het aantal moeder dochtermaatschappijen die een vestiging heeft binnen de Europese Economische Ruimte niet is gekend.

Het amendement nummer 5 wordt verworpen met 8 stemmen tegen 2 stemmen bij 1 onthouding.

Artikel 45/1 (nieuw)

Mevrouw Maes en de heer Boogaerts dienen een amendement nummer 6 in (stuk Senaat, 5-869/2) dat ertoe strekt een artikel 45/1 (nieuw) in te voegen opdat het artikel 205^{ter}, § 1, tweede lid, a van het WIB 1992, wordt aangevuld als volgt: «de aandelen aangehouden als geldbelegging, en».

Mevrouw Maes verwijst vervolgens naar haar schriftelijke verantwoording.

De staatssecretaris acht het niet aangewezen om de bepaling momenteel reeds te wijzigen aangezien dergelijke wijziging ook een impact heeft op andere wetsartikelen en dat ook de gevolgen daarvan moeten worden bestudeerd.

Verder verklaart de spreker dat de mogelijkheid tot dubbel gebruik in de toekomst moet worden nagegaan en onderzocht en dat het momenteel te vroeg is om dat te realiseren. De ontslagnemende staatssecretaris pleit er dan ook voor om het amendement niet te aanvaarden. Echter, in de toekomst kan hierop zeker worden teruggekomen aan de hand van vragen.

Het amendement nummer 6 wordt verworpen met 8 stemmen tegen 4 stemmen.

Artikel 46

Mevrouw Maes en de heer Boogaerts dienen een amendement nummer 7 in (stuk Senaat, 5-869/2) dat ertoe strekt het ontworpen artikel 46 te doen vervallen.

Mevrouw Maes verwijst naar haar schriftelijke verantwoording.

De staatssecretaris vraagt het voorgestelde amendement niet te weerhouden. Hij verwijst hiervoor naar de uitleg die hij bij amendement 5 heeft verschaft.

Het amendement nummer 7 wordt verworpen met 9 stemmen tegen 2 stemmen bij 1 onthouding.

Artikel 55

Mevrouw Maes en de heer Boogaerts dienen een amendement nummer 8 in (stuk Senaat, 5-869/2) dat ertoe strekt het artikel 55 te wijzigen zodat op verschillende plaatsen in het ontworpen artikel de woorden «één of meer aanwijzingen van belasting-

indices que des revenus imposables n'ont pas été déclarés».

Mme Maes renvoie à la justification écrite de son amendement.

Le secrétaire d'État demande de ne pas suivre l'amendement proposé. En effet, l'expression « fraude fiscale » renvoie actuellement à un concept juridique parfaitement connu, dont l'interprétation est bien connue des tribunaux. En outre, les revenus imposables qui n'ont pas été déclarés peuvent résulter d'une simple erreur ou d'un simple oubli, sans que le contribuable ait eu la volonté d'éluider l'impôt.

D'autre part, l'intervenant précise que la procédure de levée du secret bancaire ne peut être entamée que s'il existe un ou plusieurs indices de fraude fiscale, ou encore des indices révélateurs d'un train de vie supérieur à celui correspondant aux revenus déclarés. De plus, l'on recourt également à un système en cascade qui prévoit que pour entamer la procédure de levée du secret bancaire, l'administration doit d'abord s'adresser au contribuable pour obtenir des renseignements. Le contribuable dispose alors d'un délai d'un mois pour répondre à cette demande. Lorsque les réponses fournies par le contribuable donnent à penser qu'il existe toujours des indices de fraude fiscale, ou encore des indices d'une aisance supérieure, ce qui constitue donc une seconde vérification, l'administration pourra alors s'adresser au point de contact central à créer pour obtenir les informations dont elle souhaite disposer pour mener une enquête fiscale. Pendant la procédure, la notion de fraude fiscale est donc importante à deux reprises. En outre, il faut certainement tenir compte de son caractère délibéré.

Mme Maes aimerait que la dimension morale citée par le secrétaire d'État soit associée aux exemples qui ont été énumérés. En effet, ce n'est jusqu'à présent pas le cas puisque tous les exemples ont une dimension matérielle.

L'amendement n° 8 est rejeté par 13 voix et 1 abstention.

Mme Maes et M. Boogaerts déposent l'amendement n° 9 (doc. Sénat, n° 5-869/2) qui vise à apporter les modifications suivantes dans l'article 55 :

1° dans l'article 322, §2, proposé, supprimer la dernière phrase de l'alinéa 3, 1°, et reprendre cette même phrase en tant qu'alinéa 4 du même paragraphe;

ontduiking beschikt » zouden vervangen worden door de woorden « één of meer aanwijzingen beschikt dat belastbare inkomsten niet werden aangegeven ».

Mevrouw Maes verwijst naar haar schriftelijke verantwoording.

De staatssecretaris vraagt dat het voorgestelde amendement niet zou worden gevolgd. Immers, momenteel is de term belastingontduiking een zeer gekend juridisch begrip en heeft het een gekende interpretatie voor de rechtbank. Bovendien kunnen belastbare inkomsten die niet werden aangegeven, het gevolg zijn van een loutere vergissing of vergetelheid, zonder dat de wil bestaat om belasting te ontduiken.

Vervolgens verduidelijkt de spreker dat de procedure tot opheffing van het bankgeheim maar kan worden opgestart wanneer er één of meer aanwijzingen zijn van belastingontduiking of wanneer er indiciën zijn dat er een hogere graad van gegoedheid is dan wat blijkt uit de aangegeven inkomsten. Daarbij wordt er ook gebruik gemaakt van een getrapt systeem waarbij, in het geval van het opstarten van de procedure voor de opheffing van het bankgeheim de administratie zich eerst moet richten tot de belastingplichtige om inlichtingen te verkrijgen. De belastingplichtige krijgt een termijn van 1 maand om hierop te antwoorden. Wanneer dan op basis van de antwoorden, verstrekt door de belastingplichtige, er nog altijd aanwijzingen zijn van belastingontduiking of er indiciën zijn van een hogere graad van gegoedheid, een tweede verificatie dus, dan kan de administratie passeren bij het op te richten centraal aanspreekpunt om de informatie te verkrijgen waarover hij wenst te beschikken om een fiscaal onderzoek uit te voeren. Tijdens de procedure is de term belastingontduiking dus twee maal belangrijk. Bovendien moet zeker rekening worden gehouden met het vrijwillige karakter ervan.

Mevrouw Maes had graag gezien dat het morele bestanddeel, zoals vermeld door de staatssecretaris, gekoppeld wordt aan de voorbeelden die werden opgesomd. Immers, tot nu toe is dat niet het geval aangezien alle voorbeelden materiële voorbeelden zijn.

Het amendement nummer 8 wordt verworpen met 13 stemmen bij 1 onthouding.

Mevrouw Maes en de heer Boogaerts dienen een amendement nummer 9 in (stuk Senaat, 5-869/2) dat ertoe strekt het artikel 55 te wijzigen zodat :

1° de zin, die aanvangt met de woorden « De opdracht bedoeld in het tweede lid » en eindigt met de woorden « is verlopen », wordt opgeheven en dezelfde paragraaf wordt met die zin aangevuld;

2° dans l'article 322, § 2, alinéa 3, 1°, proposé, remplacer les mots « refuse de les communiquer. » par les mots « refuse de les communiquer; ».

Mme Maes renvoie à la justification écrite de son amendement.

Le secrétaire d'État déclare que cette question a déjà été débattue à la Chambre des représentants, et que lui-même ainsi qu'une majorité de députés avaient estimé que la formulation actuelle était suffisamment claire. En effet, en vertu de l'article 322 en projet, une enquête ne peut être entamée que si deux conditions sont remplies cumulativement. Premièrement, le contrôleur des contributions doit demander au contribuable de lui fournir des informations sur les faits et il doit, à cet effet, suivre la procédure définie à l'article 316 et respecter le délai de 30 jours. Deuxièmement, le contrôleur des contributions doit à nouveau vérifier la présence d'indices de fraude fiscale ou d'indices révélateurs d'une aisance supérieure à celle qu'attestent les revenus déclarés.

L'amendement n° 9 est rejeté par 9 voix contre 3.

Mme Maes et M. Boogaerts déposent l'amendement n° 10 (doc. Sénat, n° 5-869/2) qui vise à modifier l'article 55 en supprimant, dans l'article 322, § 3, proposé, les mots « et contrats ».

Mme Maes renvoie à la justification écrite de son amendement.

Le secrétaire d'État précise que son interprétation du mot « contrat » est moins large. Par contrats, l'on entend ici les contrats de leasing. Dans le cadre d'une enquête bancaire, il est nécessaire en effet de disposer d'un point de contact central répertoriant les numéros de compte, leurs titulaires et les éventuels contrats de leasing.

L'amendement n° 10 est rejeté par 8 voix contre 3 et 1 abstention.

Article 56

Au cours de la réunion, l'on a également demandé l'avis du secrétaire d'État sur les remarques suivantes formulées par le Service d'évaluation de la législation (voir annexe) à l'égard de l'article 56: « L'article 333bis, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, proposé, dispose que, dans le cas visé à l'article 322, § 2, l'administration informe le contribuable par écrit du ou des indices de fraude fiscale justifiant une demande de renseignements auprès d'un établissement financier.

a) Cette obligation s'applique-t-elle également lorsque la demande de renseignements vise à déter-

2° de woorden « weigert te verschaffen » worden vervangen door de woorden « weigert te verschaffen, en; »

Mevrouw Maes verwijst naar haar schriftelijke verantwoording.

De staatssecretaris verklaart dat in de Kamer van volksvertegenwoordigers hierover reeds een debat werd gevoerd en dat hijzelf en een meerderheid van de kamerleden van mening waren dat de huidige omschrijving voldoende duidelijk is. Immers, volgens het ontworpen artikel 322 kan er een slechts een onderzoek worden gestart indien aan twee opeenvolgende voorwaarden is voldaan. In eerste instantie moet de belastingcontroleur de belastingplichtige om inlichtingen vragen over de feiten en hij moet hiervoor de procedure van artikel 316 eerbiedigen en de termijn van 30 dagen respecteren. In tweede instantie moet de belastingcontroleur opnieuw nagaan of er aanwijzingen zijn van belastingontduiking of wanneer er indicies zijn dat er een hogere graad van gegoedheid is dan wat blijkt uit de aangegeven inkomsten.

Het amendement nummer 9 wordt verworpen met 9 stemmen tegen 3 stemmen.

Mevrouw Maes en de heer Boogaerts dienen een amendement nummer 10 in (stuk Senaat, 5-869/2) dat ertoe strekt het artikel 55 te wijzigen zodat in het ontworpen artikel 322, § 3, de woorden « en contracten » worden opgeheven.

Mevrouw Maes verwijst naar haar schriftelijke verantwoording.

De staatssecretaris verduidelijkt dat zijn interpretatie van het woord contract minder uitgebreid is. Met contract worden hier leasingcontracten bedoeld. Immers, voor een bankonderzoek zijn een centraal aanspreekpunt van bankrekeningen nodig, de titulaires ervan en eventuele leasingcontracten.

Het amendement nummer 10 wordt verworpen met 8 stemmen tegen 3 stemmen bij 1 onthouding.

Artikel 56

In de vergadering werd ook de mening van de staatssecretaris gevraagd over de volgende opmerkingen van de dienst wetsevaluatie (zie bijlage) in verband met artikel 56: « *Luidens het ontworpen artikel 333bis, § 1, eerste lid, stelt de administratie, in het geval bedoeld in artikel 322, § 2, de belastingplichtige in kennis van de aanwijzingen van belastingontduiking die een vraag om inlichtingen bij een financiële instelling rechtvaardigen.*

a) Geldt die verplichting ook wanneer de vraag om inlichtingen erop is gericht de belastbare grondslag te

miner la base imposable conformément à l'article 341 du CIR 1992, c'est-à-dire lorsque le fisc a l'intention d'établir une imposition sur la base de signes et d'indices? C'est en effet aussi une possibilité qui est prévue par l'article 322, § 2, proposé.

b) L'obligation ne semble pas trouver à s'appliquer lorsque l'administration adresse une demande de renseignements au point de contact central de la Banque nationale de Belgique. Cette demande n'est en effet pas fondée sur l'article 322, § 2, mais plutôt sur l'article 322, § 3. Est-ce que telle est bien l'intention du législateur? »

Le secrétaire d'État répond par l'affirmative aux deux questions.

L'observation suivante nécessite, elle aussi, une clarification: « *L'article 333bis, § 2, alinéa 1^{er}, 3^o, fait état des « indices concrets par lesquels les directeurs se sont laissé guider dans leur décision ».*

S'agit-il ici uniquement des décisions que les directeurs ont prises dans le cadre de l'article 322, § 2? Dans l'affirmative, il vaudrait mieux l'indiquer explicitement. Les directeurs prennent en effet de nombreuses autres décisions.

S'il s'agit des décisions prises dans le cadre de l'article 322, § 2, il faudra tenir compte du fait que ces décisions sont prises par « un fonctionnaire du grade de directeur au moins » — il ne s'agit donc pas nécessairement d'un directeur. »

Le secrétaire répond à nouveau par l'affirmative aux deux questions posées. Par conséquent, l'assemblée marque son accord sur la modification de texte suggérée par les services.

L'on a également demandé de clarifier les éléments suivants: « *Dans l'article 333bis, § 2, 4^o, proposé, il est question du « nombre de décisions positives et négatives des directeurs ».*

a) Ici aussi se pose la question de savoir s'il s'agit uniquement des décisions prises dans le cadre de l'article 322, § 2. Si tel est le cas, il serait préférable de l'indiquer explicitement.

b) Ici aussi, il convient d'observer que les décisions doivent être prises par « un fonctionnaire du grade de directeur au moins », et donc pas nécessairement par un directeur.

c) Qu'est-ce qu'une décision négative? Cela semble supposer que quelqu'un a invité le fonctionnaire du grade de directeur au moins à autoriser un fonctionnaire à demander des renseignements et qu'il n'a pas été donné suite à cette invitation. Or, cela ne ressort pas du texte de l'article 322, § 2. N'est-il pas

bepalen overeenkomstig artikel 341 WIB 1992, met andere woorden wanneer de fiscus voornemens is om een aanslag te vestigen op basis van tekenen en indiciën? Dat is immers ook een mogelijkheid waarin het ontworpen artikel 322, § 2, voorziet.

b) De verplichting lijkt niet te gelden wanneer de administratie een vraag om inlichtingen richt aan het centraal aanspreekpunt van de Nationale Bank. Die vraag is immers niet gegrond op artikel 322, § 2, maar op artikel 322, § 3. Is dat de bedoeling van de wetgever? »

De staatssecretaris zegt dat op beide vragen « ja » wordt geantwoord.

Ook over de volgende opmerking werd verduidelijking gevraagd: « *In het ontworpen artikel 333bis, § 2, eerste lid, 3^o, is sprake van « de concrete aanwijzingen waarbij de directeurs zich hebben laten leiden bij hun beslissing ».*

Gaat het hier alleen over de beslissingen die de directeurs hebben genomen in het kader van artikel 322, § 2? Indien wel, dan wordt dit het best ook uitdrukkelijk vermeld. De directeurs nemen immers ook talrijke andere beslissingen.

Indien het gaat om de beslissingen genomen in het kader van artikel 322, § 2, moet ermee rekening worden gehouden dat die beslissingen worden genomen door « een ambtenaar met minstens de graad van directeur », — het gaat dus niet noodzakelijk om een directeur. »

Op beide vragen wordt hier, door de staatssecretaris ook « ja » geantwoord. De vergadering is dan ook akkoord met de door de diensten gesuggereerde aangepaste tekst.

Er werd ook nog verduidelijking gevraagd over volgende elementen: « *In het ontworpen artikel 333bis, § 2, 4^o, is sprake van « het aantal positieve en negatieve beslissingen van de directeurs ».*

a) Ook hier rijst de vraag of het alleen gaat om de beslissingen genomen in het kader van artikel 322, § 2. Indien wel, dat wordt dit het best uitdrukkelijk vermeld.

b) Bovendien geldt ook hier de opmerking dat de beslissingen moeten worden genomen door « een ambtenaar met minstens de graad van directeur », dus niet noodzakelijk door een directeur.

c) Wat is een negatieve beslissing? Dit lijkt te veronderstellen dat iemand de ambtenaar met de graad van minstens directeur heeft verzocht een ambtenaar te machtigen de inlichtingen op te vragen en dat op dat verzoek niet werd ingegaan. Dat blijkt evenwel niet uit de tekst van artikel 322, § 2. Is het niet

possible qu'un fonctionnaire du grade de directeur au moins décide d'office d'autoriser ou de ne pas autoriser un fonctionnaire ? »

Dans la logique des réponses précédentes, le secrétaire d'État répond par l'affirmative aux questions *a)* et *b)*. Pour ce qui est de la question *c)*, le secrétaire d'État répond qu'une décision positive suppose qu'une enquête complémentaire peut être menée pourvu que les conditions soient remplies. Mais il arrive parfois que le directeur réponde négativement à une demande de l'inspecteur d'ouvrir une enquête complémentaire. C'est précisément pour cette raison qu'il faut établir un rapport annuel. Cela permet en effet de vérifier que des données plus ou moins identiques sont interprétées de la même manière à des endroits différents.

Article 57

Mme Maes et M. Boogaerts déposent l'amendement n° 11 (doc. Sénat, n° 5-869/2) qui tend à remplacer l'article 57 afin que les articles 55 et 56 s'appliquent aux investigations visant à obtenir des renseignements concernant une période ou un moment précis à partir du 1^{er} janvier 2011.

Mme Maes renvoie à la justification écrite de son amendement. Elle demande aussi quand les Protocoles seront soumis au Parlement pour confirmation.

Le secrétaire d'État demande de rejeter l'amendement, dès lors qu'il est nécessaire de ratifier les conventions internationales. La ratification des Protocoles relève de la compétence du ministre des Affaires étrangères et, en partie, de la compétence des Régions.

L'amendement n° 11 est rejeté par 9 voix contre 2.

Article 82

M. Fourny remarque que l'article 82 proposé introduirait le signalement obligatoire par l'ONSS de l'entreprise en difficulté, en lui faisant une publicité particulièrement négative, à l'heure où justement l'entreprise doit bénéficier d'un sursis et d'une protection particulière liée à sa requête en réorganisation judiciaire déposée au Tribunal de Commerce.

Dans leur Avis 1753 du 7 décembre 2010, les partenaires sociaux au CNT ont expressément demandé que cette disposition ne soit pas adoptée. Cet article revient à donner le coup de grâce définitif aux entreprises en réorganisation en raison de leurs

mogelijk dat een ambtenaar met de graad van minstens directeur ambtshalve beslist een ambtenaar (niet) te machtigen ? »

In de logica van de voorgaande antwoorden stelt de staatssecretaris dat op de deelvragen *a)* en *b)* « ja » wordt geantwoord. Wat deelvraag *c)* betreft, stelt de staatssecretaris dat een positieve beslissing inhoudt dat een verder onderzoek kan gebeuren omdat aan de omkaderende voorwaarden is voldaan. Soms zijn er echter gevallen waarin de directeur een negatief oordeel geeft aan de vraag van de inspecteur om een verder onderzoek op te starten. Het is net om die reden dat er een jaarlijks verslag zal worden opgesteld. Op die manier immers kan worden geverifieerd dat ongeveer gelijke gegevens op verschillende plaatsen op dezelfde manier worden geïnterpreteerd.

Artikel 57

Mevrouw Maes en de heer Boogaerts dienen een amendement nummer 11 in (stuk Senaat, 5-869/2) dat ertoe strekt het artikel 57 te wijzigen zodat de artikelen 55 en 56 van toepassing zijn op onderzoeken naar inlichtingen die betrekking hebben op een periode of tijdstip vanaf 1 januari 2011.

Mevrouw Maes verwijst naar haar schriftelijke verantwoording. Ze vraagt ook wanneer de Protocollen ter bekrachtiging aan het Parlement zullen worden voorgelegd.

De staatssecretaris vraagt om het amendement niet goed te keuren aangezien het noodzakelijk is om de internationale verdragen te bekrachtigen. De bekrachtiging van de Protocollen is een bevoegdheid van de minister van Buitenlandse Zaken, een deel ervan behoort ook tot de bevoegdheid van de gewesten.

Het amendement nummer 11 wordt verworpen met 9 stemmen tegen 2 stemmen.

Artikel 82

De heer Fourny merkt op dat het voorgestelde artikel 82 de RSZ zou verplichten de onderneming in moeilijkheden te signaleren, waardoor die bijzonder negatieve reclame krijgt, net op het moment dat de onderneming een opschorting en een specifieke bescherming moet genieten in verband met haar verzoek tot gerechtelijke reorganisatie dat bij de rechtbank van koophandel is ingediend.

In hun advies 1753 van 7 december 2010 hebben de sociale partners in de NAR uitdrukkelijk gevraagd dat deze bepaling niet zou worden aangenomen. Dit artikel komt erop neer dat de ondernemingen die met een reorganisatie te kampen hebben door hun overle-

difficultés de survie, et à mettre à néant toute la philosophie de la LCE elle-même.

En effet, la loi du 31 janvier 2009 relative à la continuité des entreprises (LCE) a prévu que dès que le tribunal de commerce déclare ouverte la procédure en réorganisation judiciaire, une période de sursis est octroyée à l'entreprise pour lui donner le temps de se réorganiser.

Cela n'a pas de sens de dire que l'ONSS ne signalera pas les entreprises qui ont un plan de redressement et qui le respectent, car le plan de réorganisation constitue l'aboutissement de la procédure en réorganisation judiciaire par accord collectif! Le gouvernement méconnaît complètement l'objectif de la LCE, qui consiste à mettre temporairement à l'abri l'entreprise qui tente de se réorganiser sous contrôle judiciaire.

Si l'ONSS et le fisc signalent les entreprises pendant la procédure de réorganisation judiciaire, c'est à dire avant qu'elles n'aient eu le temps d'élaborer et faire approuver leur plan de réorganisation, cela stigmatisera immédiatement ces entreprises et leur donnera même le coup de grâce final! Quel partenaire commercial accepterait encore de collaborer, vu le risque d'être déclaré solidaire des dettes sociales et fiscales?

Il faut savoir qu'en application de l'article 26, § 1^{er}, de la LCE, l'entreprise qui bénéficie du sursis pendant la procédure en réorganisation judiciaire fait déjà l'objet d'une publicité au *Moniteur belge*!

Par ailleurs, l'orateur signale que le «plan de réorganisation» ne concerne qu'une des trois options de la procédure en réorganisation judiciaire: celle de «l'accord collectif».

Les deux autres options, l'accord amiable et le transfert sous autorité de justice, ne connaissent pas le concept de «plan de réorganisation». C'est pourquoi le membre est d'avis que cet article risque d'être dommageable pour les entreprises.

Par ailleurs de nombreux Tribunaux de commerce voient cette décision comme étant une tentative de detricotage de la loi sur la continuité des entreprises de la part de ONSS et de l'administration fiscale.

Le secrétaire d'État indique que M. Fourny défend uniquement le point de vue des entreprises concernées. Or, dans notre société, il y a aussi d'autres parties qui ont des droits. Les créanciers par exemple. Compte tenu des intérêts de toutes les parties concernées, le secrétaire d'État a le sentiment que la disposition à l'examen est rédigée de manière équilibrée.

vingsmoeilijkheden de definitieve genadeslag krijgen en de volledige filosofie van de wet betreffende de continuïteit van de ondernemingen zelf teniet wordt gedaan.

De wet van 31 januari 2009 betreffende de continuïteit van de ondernemingen bepaalt immers dat zodra de rechtbank van koophandel de procedure van gerechtelijke reorganisatie open verklaart, de onderneming een periode van opschorting toegewezen krijgt om haar de tijd te geven zich te reorganiseren.

Het heeft geen zin te beweren dat de RSZ geen melding zal maken van bedrijven die een herstelplan hebben en zich eraan houden, aangezien het reorganisatieplan het resultaat is van de procedure van gerechtelijke reorganisatie door collectief akkoord! De regering miskent helemaal het doel van de wet betreffende de continuïteit van de ondernemingen, die erin bestaat het bedrijf dat zich onder gerechtelijke controle tracht te reorganiseren, tijdelijk te beschermen.

Als de RSZ en de fiscus melding maken van bedrijven tijdens de procedure van gerechtelijke reorganisatie, dus voordat zij de tijd hebben gehad om hun reorganisatieplan op te stellen en te laten goedkeuren, zal dat deze bedrijven onmiddellijk stigmatiseren en hen zelfs de doodsteek toebrengen! Welke handelspartner zal nog willen samenwerken, gelet op het risico om hoofdelijk aansprakelijk te worden verklaard voor de sociale en fiscale schulden?

Men moet weten dat krachtens artikel 26, § 1, van de wet betreffende de continuïteit van de ondernemingen, het bedrijf dat de opschorting geniet tijdens de procedure van gerechtelijke reorganisatie reeds wordt bekendgemaakt in het *Belgisch Staatsblad*!

Spreker verklaart bovendien dat het reorganisatieplan slechts één van de drie opties van de procedure van gerechtelijke reorganisatie betreft: die van het «collectief akkoord».

De twee andere opties, de minnelijke schikking en het onder gerechtelijk gezag stellen, kennen dit concept van reorganisatieplan niet. Om deze reden meent spreker dat het artikel schadelijk kan zijn voor bedrijven.

Bovendien zien vele rechtbanken van koophandel in deze beslissing een poging van de RSZ en de belastingsadministratie om de wet betreffende de continuïteit van de ondernemingen uit te hollen.

De staatssecretaris stelt dat de heer Fourny enkel het standpunt van de betrokken ondernemingen verdedigt. Echter, in onze maatschappij hebben ook ander partijen zoals de schuldeisers hun rechten. Rekening houdend met de belangen van alle betrokkenen is de staatssecretaris van mening dat de voorliggende bepaling evenwichtig is opgesteld.

M. Fourny déclare que la réponse de M. Clerfayt confirme la crainte de l'intervenant concernant la loi relative à la continuité des entreprises. Par ailleurs, il se demande si le fait de déclarer les entreprises en difficulté immédiatement en faillite est bien dans l'intérêt des créanciers de ces entreprises.

*
* *

La commission décide, sur la base de la note du service d'Évaluation de la législation (voir annexe), d'accepter les corrections textuelles aux articles 46, 53, 55, 56, 67, 68, 69, 71, 81.

IV. VOTES

L'ensemble des articles envoyés à la commission des Finances et des Affaires économiques est adopté par 8 voix et 5 abstentions.

Confiance a été faite à la rapporteuse pour la rédaction du présent rapport.

La rapporteuse,

Marie ARENA.

Le président,

Frank VANDENBROUCKE.

De heer Fourny verklaart dat het antwoord van de heer Clerfayt de vrees van de spreker betreffende de wet op de continuïteit van de ondernemingen, bevestigt. Verder vraagt hij zich af of het wel in het belang van de schuldeisers van een onderneming in moeilijkheden is dat deze ondernemingen onmiddellijk failliet worden verklaard.

*
* *

De commissie beslist, op basis van de nota van de dienst Wetsevaluatie (zie bijlage), tekstcorrectie te aanvaarden op de artikelen 46, 53, 55, 56, 67, 68, 69, 71, 81.

IV. STEMMINGEN

De artikelen verwezen naar de commissie voor de Financiën en voor de Economische Aangelegenheden worden in hun geheel aangenomen met 8 stemmen bij 5 onthoudingen.

Vertrouwen werd geschonken aan de rapporteur voor het opstellen van dit verslag.

De rapporteur,

Marie ARENA.

De voorzitter,

Frank VANDENBROUCKE.

ANNEXE**Évaluation de la législation**

COM013/2011-GVdb/JBe

22.03 2011

Date limite d'évocation : le 23 mars 2011

Projet de loi portant des dispositions diverses(Doc. Chambre, n° 53-1208/1-10)
(Doc. Sénat, n° 5-869/1)**Finances et Affaires économiques**

A v i s

Article 7

L'alinéa 1^{er} contient une discordance entre le texte français et le texte néerlandais. De plus, la notion de « responsable du traitement » (NL : « *verantwoordelijke voor de verwerking* ») est définie à l'article 4, 6°.

Suggestion pour le texte néerlandais :

« Art. 7. — De beheersdienst is de verantwoordelijke voor de verwerking van de persoonsgegevens die ... »

Article 8

a) Au § 2, 12°, du texte néerlandais, il convient de remplacer le mot « *krachtens* » par le mot « *overeenkomstig* ».

b) Suggestion relative à la disposition contenue au § 3, 5°, c) :

« de gegevens betreffende het alcoholslot, bedoeld in artikel 37/1 van de wet betreffende de politie over het wegverkeer, gecoördineerd op 16 maart 1968, met vermelding van het begin en het einde van de periode waarin de maatregel van toepassing is. »

« les données relatives à l'éthylotest antidémarrage visé à l'article 37/1 de la loi relative à la police de la circulation routière, coordonnée le 16 mars 1968, avec indication du début et de la fin de la période au cours de laquelle la mesure est d'application. »

Article 12

Il y a lieu de reformuler l'alinéa 3 comme suit :

« Le Roi peut exclure du réseau le service qui contrevient aux dispositions visées à l'alinéa 2 ou aux dispositions contenues dans le présent chapitre. »

Article 13

Au § 1^{er}, alinéa 3, 3°, la référence aux « 2° et 3° » doit sans doute être remplacée par une référence aux « 1° et 2° ».

BIJLAGE**Wetsevaluatie**

COM/13/2011-GVdb/JBe

22.03 2011

Uiterste datum voor evocatie : 23 maart 2011

Wetsontwerp houdende diverse bepalingen(Stuk Kamer, nr. 53-1208/1-10)
(Stuk Senaat, nr. 5-869/1)**Financiën en Economische Aangelegenheden**

A d v i e s

Artikel 7

In het eerste lid is er een discordantie tussen de Franse en de Nederlandse tekst. De « verantwoordelijke voor de verwerking » wordt bovendien als een begrip gedefinieerd in artikel 4, 6°.

Suggestie :

« Art. 7. — De beheersdienst is de verantwoordelijke voor de verwerking van de persoonsgegevens die ... »

Artikel 8

a) In paragraaf 2, 12°, dient de Nederlandse tekst het woord « *krachtens* » te worden vervangen door het woord « *overeenkomstig* ».

b) Suggestie met betrekking tot de bepaling in paragraaf 3, 5°, c) :

« de gegevens betreffende het alcoholslot, bedoeld in artikel 37/1 van de wet betreffende de politie over het wegverkeer, gecoördineerd op 16 maart 1968, met vermelding van het begin en het einde van de periode waarin de maatregel van toepassing is. »

« les données relatives à l'éthylotest antidémarrage visé à l'article 37/1 de la loi relative à la police de la circulation routière, coordonnée le 16 mars 1968, avec indication du début et de la fin de la période au cours de laquelle la mesure est d'application. »

Artikel 12

Het derde lid dient als volgt te worden geherformuleerd :

« De Koning kan de dienst die de bepalingen bedoeld in het tweede lid of de bepalingen vervat in dit hoofdstuk overtreedt, van het netwerk uitsluiten. »

Artikel 13

In paragraaf 1, derde lid, 3°, dient de verwijzing naar « 2° en 3° » wellicht te worden vervangen door « 1° en 2° ».

Suggestion :

« 3^o aux personnes physiques ou morales qui agissent en leur qualité de sous-traitant des autorités belges visées au 1^o, des institutions publiques ou privées et des personnes physiques ou morales visées au 2^o; (...) Ces sous-traitants doivent s'engager formellement à respecter les dispositions du présent chapitre et l'article 16 ... »

Article 14

Dans le texte néerlandais, il convient de remplacer le mot « *conform* » par le mot « overeenkomstig ».

Article 18

§ 1^{er}: voir l'observation relative à l'article 14.

Article 21

Les personnes qui, dans l'exercice de leur fonction, assurent le traitement des données à caractère personnel visées à l'article 8 ou qui ont connaissance de telles données, sont tenues au secret professionnel *dans le sens [lire : au sens] de l'article 458 du Code pénal.*

L'intention du législateur est-elle d'introduire un véritable secret professionnel au sens du Code pénal, assorti du droit au silence comme corollaire, ou plutôt un devoir de discrétion dont il souhaite rendre le non-respect passible des sanctions prévues à l'article 458 du Code pénal ?

Suggestion :

« Art. 21. — Les personnes qui, dans l'exercice de leur fonction, assurent le traitement des données à caractère personnel visées à l'article 8 ou qui ont connaissance de telles données, ne peuvent les rendre publiques dans l'exercice de leur fonction.

Leur publication est punie des peines prévues à l'article 458 du Code pénal. »

Article 25

Suggestion :

« Art. 25. — De Koning bepaalt de datum van inwerkingtreding van elke bepaling van dit hoofdstuk, met uitzondering van dit artikel, dat in werking treedt op de dag van de bekendmaking in het *Belgisch Staatsblad*. »

« Article 25. — Le Roi fixe la date d'entrée en vigueur de chacune des dispositions du présent chapitre, à l'exception du présent article, qui entre en vigueur le jour de sa publication au *Moniteur belge*. »

Article 27

Discordances entre le texte français et le texte néerlandais. Il y a lieu de compléter le texte néerlandais comme suit :

« Voor het verrichten van testen bedoeld in het tweede lid, moet de kandidaat een testbijdrage betalen aan de spoorweginfrastructuurbeheerder die betrekking heeft op ... »

Suggestie :

« 3^o aan de natuurlijke of rechtspersonen die handelen in hun hoedanigheid van onderaannemer van de Belgische overheden bedoeld in 1^o, van de openbare of private instellingen en van de natuurlijke en rechtspersonen bedoeld in 2^o; (...) Deze onderaannemers moeten zich er formeel toe verbinden de bepalingen van dit hoofdstuk en artikel 16 ... »

Artikel 14

In de Nederlandse tekst dient het woord « conform » te worden vervangen door « overeenkomstig ».

Artikel 18

Paragraaf 1 : zie opmerking bij artikel 14.

Artikel 21

Personen die bij de uitoefening van hun functie zorgen voor de verwerking van de persoonsgegevens of die kennis hebben van deze gegevens zijn door het beroepsgeheim gebonden *in de zin van* artikel 458 van het Strafwetboek.

Is het de bedoeling van de wetgever om een werkelijk beroepsgeheim in te stellen in de zin van het Strafwetboek, met het zwijgrecht dat daaraan verbonden is, dan wel van een discretieplicht dat hij strafrechtelijk wenst te handhaven met de sancties van artikel 458 Sw ?

Suggestie :

« Art. 21. — De personen die bij de uitoefening van hun functie zorgen voor de verwerking van persoonsgegevens bedoeld in artikel 8 of die kennis hebben van dergelijke gegevens, mogen bij de uitoefening van hun functie, deze gegevens niet bekend maken.

De bekendmaking ervan wordt gestraft met de straffen bepaald in artikel 458 van het Strafwetboek. »

Artikel 25

Suggestie :

« Art. 25. — De Koning bepaalt de datum van inwerkingtreding van elke bepaling van dit hoofdstuk, met uitzondering van dit artikel, dat in werking treedt op de dag van de bekendmaking in het *Belgisch Staatsblad*. »

« Article 25. — Le Roi fixe la date d'entrée en vigueur de chacune des dispositions du présent chapitre, à l'exception du présent article qui entre en vigueur le jour de sa publication au *Moniteur belge*. »

Artikel 27

Discordanties tussen de Franse en de Nederlandse tekst. De Nederlandse tekst dient te worden aangevuld als volgt :

« Voor het verrichten van testen bedoeld in het tweede lid, moet de kandidaat een testbijdrage betalen aan de spoorweginfrastructuurbeheerder die betrekking heeft op ... »

Article 28

« § 6. — Het toezichhoudend orgaan (...) bedoeld in artikel 24, vijfde lid. »

« § 6. — L'organe de contrôle (...) visé à l'article 24, alinéa 5. »

Article 46

« § 7. — Voor de toepassing van paragraaf 1, (...) tot uitvoering van het Wetboek van vennootschappen. »

« § 7. — Pour l'application du paragraphe § 1^{er}, (...) portant exécution du Code des sociétés. »

Article 53

Loi-programme (1) => Loi-programme (I)

Article 55

— Texte néerlandais de l'article 322, § 2, alinéa 2 :

« de minister bevoegd voor de financiën »

— § 2, alinéa 3, 2^o: « alinéa précédent » => « alinéa 2 »

Article 56

1) article 333bis → article 333/1

2) Art. 333bis, § 1^{er}, alinéas 1^{er} et 2: « par envoi recommandé à la poste » => « par envoi recommandé » (1)

3) Dans le texte néerlandais de l'article 333bis, § 1^{er}, alinéa 1^{er}: « van de of meerdere aanwijzingen » => « van de aanwijzing of de aanwijzingen »

4) L'article 333bis, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, proposé, dispose que, dans le cas visé à l'article 322, § 2, l'administration informe le contribuable par écrit du ou des indices de fraude fiscale justifiant une demande de renseignements auprès d'un établissement financier.

a) Cette obligation s'applique-t-elle également lorsque la demande de renseignements vise à déterminer la base imposable

(1) L'article 17 de la loi du 13 décembre 2010 modifiant la loi du 21 mars 1991 portant réforme de certaines entreprises publiques économiques, la loi du 17 janvier 2003 relative au statut du régulateur des secteurs des postes et des télécommunications belges et modifiant la loi du 9 juillet 2001 fixant certaines règles relatives au cadre juridique pour les signatures électroniques et les services de certification a modifié l'article 144octies de la loi du 21 mars 1991 portant réforme de certaines entreprises publiques économiques. Cet article disposait que, pour la protection de l'intérêt général et de l'ordre public, le service des envois physiques recommandés utilisés dans le cadre de procédures judiciaires ou administratives sont réservés à La Poste. Par cette modification de la loi qui s'inscrit dans le cadre de la libéralisation du secteur postal, tel n'est plus le cas, en sorte qu'il est recommandé de remplacer les mots « par envoi recommandé à la poste » par les mots « par envoi recommandé ».

Artikel 28

« § 6. — Het toezichhoudend orgaan (...) bedoeld in artikel 24, vijfde lid. »

« § 6. — L'organe de contrôle (...) visé à l'article 24, alinéa 5. »

Artikel 46

« § 7. — Voor de toepassing van paragraaf 1, (...) tot uitvoering van het Wetboek van vennootschappen. »

« § 7. — Pour l'application du paragraphe § 1^{er}, (...) portant exécution du Code des sociétés. »

Artikel 53

Programmawet (1) => Programmawet (I)

Artikel 55

— Art. 322, § 2, tweede lid, Nederlandse tekst :

« de minister bevoegd voor de financiën »

— paragraaf 2, derde lid, 2^o: « vorig lid » => « tweede lid »

Artikel 56

1) artikel 333bis → artikel 333/1

2) Art. 333bis, § 1, eerste en tweede lid: « bij een ter post aangetekende brief » => « bij een aangetekende brief » (1)

3) In de Nederlandse tekst van art. 333bis, § 1, eerste lid: « van de of meerdere aanwijzingen » => « van de aanwijzing of de aanwijzingen »

4) Luidens het ontworpen artikel 333bis, § 1, eerste lid, stelt de administratie, in het geval bedoeld in artikel 322, § 2, de belastingplichtige in kennis van de aanwijzingen van belastingontduiking die een vraag om inlichtingen bij een financiële instelling rechtvaardigen.

a) Geldt die verplichting ook wanneer de vraag om inlichtingen erop is gericht de belastbare grondslag te bepalen overeenkomstig

(1) Artikel 17 van de wet van 13 december 2010 tot wijziging van de wet van 21 maart 1991 betreffende de hervorming van sommige economische overheidsbedrijven, van de wet van 17 januari 2003 met betrekking tot het statuut van de regulator van de Belgische post- en telecommunicatiesector en tot wijziging van de wet van 9 juli houdende vaststelling van bepaalde regels in verband met het juridisch kader voor elektronische handtekeningen en certificatie-diensten wijzigde artikel 144octies van de wet van 21 maart 1991 betreffende de hervorming van sommige economische overheidsbedrijven. Dit artikel bepaalde dat de dienst van de fysieke aangetekende zendingen in de loop van gerechtelijke en administratieve procedures, omwille van de bescherming van het algemeen belang en de openbare orde, werd voorbehouden aan *De Post*. Door deze wetwijziging, die kadert in de liberalisering van de postsector, is dit niet meer het geval waardoor het aan te bevelen is om de woorden « bij een ter post aangetekende brief » te vervangen door de woorden « bij een aangetekende brief ».

conformément à l'article 341 du CIR 1992, c'est-à-dire lorsque le fisc a l'intention d'établir une imposition sur la base de signes et d'indices? C'est en effet aussi une possibilité qui est prévue par l'article 322, § 2, proposé.

b) L'obligation ne semble pas trouver à s'appliquer lorsque l'administration adresse une demande de renseignements au point de contact central de la Banque nationale de Belgique. Cette demande n'est en effet pas fondée sur l'article 322, § 2, mais plutôt sur l'article 322, § 3. Est-ce que telle est bien l'intention du législateur?

5) Aux termes de l'article 333bis, § 2, alinéa 1^{er}, proposé, l'administration fiscale fournit une fois par an au *ministre* (mieux: au ministre des Finances) un rapport qui contient, *entre autres*, les informations énumérées dans cette disposition.

Le rapport annuel doit donc encore contenir d'autres informations, mais on aperçoit mal quelles sont ces informations.

Sans doute eût-il été préférable d'écrire: «... un rapport contenant au moins les données suivantes:». De cette manière, le rapport ne devra pas forcément contenir d'autres données.

6) L'article 333bis, § 2, alinéa 1^{er}, 3^o, fait état des « indices concrets par lesquels les directeurs se sont laissé guider dans leur décision ».

S'agit-il ici uniquement des décisions que les directeurs ont prises dans le cadre de l'article 322, § 2? Dans l'affirmative, il vaudrait mieux l'indiquer explicitement. Les directeurs prennent en effet de nombreuses autres décisions.

S'il s'agit des décisions prises dans le cadre de l'article 322, § 2, il faudra tenir compte du fait que ces décisions sont prises par « un fonctionnaire du grade de directeur au moins » — il ne s'agit donc pas nécessairement d'un directeur.

Suggestion :

« 3^o les indices concrets, répartis en catégories, par lesquels les personnes visées à l'article 322, § 2, alinéa 2, se sont laissé guider dans leur décision d'accorder une autorisation »

7) Dans l'article 333bis, § 2, 4^o, proposé, il est question de « nombre de décisions positives et négatives des directeurs ».

a) Ici aussi se pose la question de savoir s'il s'agit uniquement des décisions prises dans le cadre de l'article 322, § 2. Si tel est le cas, il serait préférable de l'indiquer explicitement.

b) Ici aussi, il convient d'observer que les décisions doivent être prises par « un fonctionnaire du grade de directeur au moins », et donc pas nécessairement par un directeur.

c) Qu'est-ce qu'une décision négative? Cela semble supposer que quelqu'un a invité le fonctionnaire du grade de directeur au moins à autoriser un fonctionnaire à demander des renseignements et qu'il n'a pas été donné suite à cette invitation. Or, cela ne ressort pas du texte de l'article 322, § 2. N'est-il pas possible qu'un fonctionnaire du grade de directeur au moins décide d'office d'autoriser ou de ne pas autoriser un fonctionnaire?

8) Art. 333bis, § 2, dernier alinéa: « la Chambre des représentants » => « les chambres législatives »

Article 67

Art. 3bis => art. 3/1

artikel 341 WIB 1992, met andere woorden wanneer de fiscus voornemens is om een aanslag te vestigen op basis van tekenen en indicieën? Dat is immers ook een mogelijkheid waarin het ontworpen artikel 322, § 2, voorziet.

b) De verplichting lijkt niet te gelden wanneer de administratie een vraag om inlichtingen richt aan het centraal aanspreekpunt van de Nationale Bank. Die vraag is immers niet gegrond op artikel 322, § 2, maar op artikel 322, § 3. Is dat de bedoeling van de wetgever?

5) Luidens het ontworpen artikel 333bis, § 2, eerste lid, bezorgt de belastingadministratie de *minister* (beter: de minister van Financiën) eenmaal per jaar een verslag dat *onder meer* de in die bepaling opgesomde informatie bevat.

Het jaarlijkse verslag moet derhalve nog andere informatie bevatten, maar het is niet duidelijk welke.

Wellicht schrijft men beter: «... een verslag dat minstens de volgende gegevens bevat:». Dan hoeft het verslag niet noodzakelijk ook nog andere gegevens te bevatten.

6) In het ontworpen artikel 333bis, § 2, eerste lid, 3^o, is sprake van « de concrete aanwijzingen waarbij de directeurs zich hebben laten leiden bij hun beslissing ».

Gaat het hier alleen over de beslissingen die de directeurs hebben genomen in het kader van artikel 322, § 2? Indien wel, dan wordt dit het best ook uitdrukkelijk vermeld. De directeurs nemen immers ook talrijke andere beslissingen.

Indien het gaat om de beslissingen genomen in het kader van artikel 322, § 2, moet er mee rekening worden gehouden dat die beslissingen worden genomen door « een ambtenaar met minstens de graad van directeur », — het gaat dus niet noodzakelijk om een directeur.

Suggestie :

« 3^o de concrete aanwijzingen, opgedeeld in categorieën, waardoor de personen bedoeld in artikel 322, § 2, tweede lid, zich hebben laten leiden om een machtiging te verlenen »

7) In het ontworpen artikel 333bis, § 2, 4^o, is sprake van « het aantal positieve en negatieve beslissingen van de directeurs ».

a) Ook hier rijst de vraag of het alleen gaat om de beslissingen genomen in het kader van artikel 322, § 2. Indien wel, dat wordt dit het best uitdrukkelijk vermeld.

b) Bovendien geldt ook hier de opmerking dat de beslissingen moeten worden genomen door « een ambtenaar met minstens de graad van directeur », dus niet noodzakelijk door een directeur.

c) Wat is een negatieve beslissing? Dit lijkt te veronderstellen dat iemand de ambtenaar met de graad van minstens directeur heeft verzocht een ambtenaar te machtigen de inlichtingen op te vragen en dat op dat verzoek niet werd ingegaan. Dat blijkt evenwel niet uit de tekst van artikel 322, § 2. Is het niet mogelijk dat een ambtenaar met de graad van minstens directeur ambtshalve beslist een ambtenaar (niet) te machtigen?

8) Art. 333bis, § 2, laatste lid: « de Kamer van volksvertegenwoordigers » => « de Wetgevende Kamers »

Artikel 67

Art. 3bis => art. 3/1

Article 68

Art. 212*bis* => art. 212/1

La subdivision en paragraphes n'a pas lieu d'être étant donné que chaque paragraphe ne se compose que d'un seul alinéa.

Article 69

« Art. 213 — De voorafgaande mededeling van de gronden (...) bij toepassing van artikel 263. »

« Art. 213 — La communication préalable des motifs (...) en application de l'article 263. »

Article 71

Art. 212*bis* => art. 212/1

Article 81

Suggestion :

5° dans le paragraphe 6, alinéa 1^{er}, la phrase liminaire est remplacée par ce qui suit :

« Sans préjudice des règles concernant l'utilisation obligatoire du numéro d'entreprise, sont soumis à l'obligation de reproduire le numéro fiscal d'identification des personnes physiques : »

Artikel 68

Art. 212*bis* => art. 212/1

De paragraafsgewijze indeling dient te vervallen aangezien elke paragraaf slechts uit één lid bestaat.

Artikel 69

« Art. 213 — De voorafgaande mededeling van de gronden (...) bij toepassing van artikel 263. »

« Art. 213 — La communication préalable des motifs (...) en application de l'article 263. »

Artikel 71

Art. 212*bis* => art. 212/1

Artikel 81

Suggestie :

5° in paragraaf 6, eerste lid, wordt de inleidende zin vervangen als volgt :

« Onverminderd de regels betreffende het verplicht gebruik van het ondernemingsnummer, zijn aan de verplichting tot het vermelden van het fiscaal identificatienummer van de natuurlijke personen onderworpen : »