

SÉNAT DE BELGIQUE

SESSION DE 2010-2011

16 MARS 2011

Proposition de loi supprimant le droit de vote aux élections communales pour les ressortissants non européens

(Déposée par M. Yves Buysse et consorts)

DÉVELOPPEMENTS

La présente proposition de loi a pour objet de supprimer le droit de vote des étrangers aux élections communales, instauré par la loi du 19 mars 2004 visant à octroyer le droit de vote aux élections communales à des étrangers.

Depuis l'entrée en vigueur de la loi accélérant la procédure de naturalisation, le 1^{er} mai 2000, la Belgique dispose de la législation la plus souple de toute l'Union européenne en matière d'acquisition de la nationalité. Par le biais de la procédure de naturalisation, des étrangers peuvent déjà acquérir la nationalité belge à l'issue d'un séjour de trois ans (deux ans à peine pour les réfugiés). En outre, la volonté d'intégration n'est plus vérifiée d'aucune manière dans aucune procédure d'obtention de la citoyenneté belge. Rien qu'au cours des années 2000, 2001 et 2002, environ 175 000 étrangers sont devenus « belges » et ont acquis un droit de vote à tous les niveaux (communal, provincial, régional, fédéral et européen). On ne peut donc absolument pas comparer la Belgique à certains autres États membres de l'Union européenne, où, certes, les étrangers ont le droit de vote au niveau local, mais où, contrairement à ce qui prévaut en Belgique, l'obtention de la nationalité — et le droit de vote au niveau supralocal, réservé aux citoyens — reste subordonnée à l'obligation de satisfaire à un certain nombre de conditions essentielles.

L'octroi du droit de vote aux étrangers ne saurait dès lors être dissocié de la problématique de l'obtention de la nationalité. Octroyer aux étrangers le droit de vote aux élections communales après avoir assoupli la législation relative à la nationalité n'est ni plus ni moins qu'appliquer habilement la tactique du saucis-

BELGISCHE SENAAAT

ZITTING 2010-2011

16 MAART 2011

Wetsvoorstel tot afschaffing van het gemeentelijk stemrecht voor niet-EU-burgers

(Ingediend door de heer Yves Buysse c.s.)

TOELICHTING

Onderhavig wetsvoorstel strekt tot de afschaffing van het actief kiesrecht van vreemdelingen bij de gemeenteraadsverkiezingen, zoals ingevoerd bij de wet van 19 maart 2004 tot toekenning van het actief kiesrecht bij de gemeenteraadsverkiezingen aan vreemdelingen.

Sinds de inwerkingtreding van de zogenaamde snel-Belg-wet op 1 mei 2000 beschikt België over de meest soepele nationaliteitswetgeving van de hele Europese Unie. Vreemdelingen kunnen via de procedure van naturalisatie reeds de Belgische nationaliteit verkrijgen na een verblijf van drie jaar (vluchtelingen na amper twee jaar). Bovendien wordt in geen enkele procedure ter verkrijging van het Belgische staatsburgerschap nog langer de integratiebereidheid op enige wijze getoetst. In de loop van de jaren 2000, 2001 en 2002 alleen al werden ongeveer 175 000 vreemdelingen « Belg » met stemrecht op alle niveaus (gemeentelijk, provinciaal, regionaal, federaal en Europees). België kan dan ook geenszins vergeleken worden met sommige andere EU-lidstaten waar vreemdelingen weliswaar over lokaal stemrecht beschikken, maar waar — in tegenstelling tot België — de verkrijging van de nationaliteit en het aan de staatsburgers voorbehouden bovenlokaal stemrecht nog steeds afhankelijk wordt gesteld van het voldoen aan een aantal essentiële voorwaarden.

De invoering van het vreemdelingenstemrecht kan niet los gezien worden van de problematiek van de nationaliteitsverwerving. Na de versoepeling van de nationaliteitswetgeving het gemeentelijk vreemdelingenstemrecht doordrukken was niet meer of niet minder dan een handige toepassing van de zoge-

sonnage et équivaut à accorder des droits politiques à des étrangers qui ne prennent même pas la peine de demander la nationalité belge. La loi instaurant une procédure accélérée de naturalisation a été adoptée à l'époque afin d'octroyer le droit de vote aux étrangers sans devoir le dire explicitement. L'abaissement extrême du seuil d'acquisition de la nationalité belge équivaut en effet *de facto* à l'octroi du droit de vote à tous les niveaux à des centaines de milliers d'étrangers. La loi du 19 mars 2004 ne constitue dès lors, dans un certain sens, que la deuxième phase de l'octroi du droit de vote aux étrangers.

Nous souhaitons nous attarder brièvement sur quelques lieux communs et sophismes formulés à maintes reprises par les partisans du droit de vote des étrangers au niveau communal. C'est ainsi qu'ils tentent fréquemment de faire admettre que le droit de vote des étrangers au niveau communal est la norme dans la plupart des pays européens. Or, ces pays ne forment qu'un groupe limité. Il n'est donc absolument pas question d'une sorte de droit de vote européen des étrangers au niveau communal. Qui plus est, ainsi qu'il a été indiqué ci-avant, la comparaison avec les autres pays est boiteuse, dès lors qu'il n'est, dans l'Union européenne, de pays où la citoyenneté s'acquiert aussi facilement qu'en Belgique et que la philosophie sous-tendant l'octroi du droit de vote aux étrangers est souvent totalement différente de ce qu'elle est chez nous.

Selon un autre argument fallacieux, le principe « *no taxation without representation* » imposerait l'introduction du droit de vote des étrangers au niveau communal. Puisqu'ils payent des impôts, les étrangers devraient participer aux décisions portant sur l'affectation des recettes. Cet argument fait fi du contexte historique unique dans lequel le principe « *no taxation without representation* » a été énoncé. Les colons établis en Amérique du Nord invoquèrent ce principe pour prendre part aux décisions prises par la couronne britannique, à des milliers de kilomètres de là. Ce principe n'a en tout cas pas été formulé pour résoudre le problème du droit de vote des étrangers.

Avant le dix-neuvième siècle, le régime appliqué était celui du suffrage censitaire: seuls les citoyens disposant de certains moyens financiers et payant un certain montant d'impôts se voyaient octroyer un ou plusieurs suffrages. Afin d'accorder des droits égaux à tous, le droit de vote a ensuite été lié à la nationalité. Sans rapport avec le droit de vote, les impôts ont trait à une relation de services entre l'État et sa population. En échange du paiement d'impôts, le citoyen bénéficie de certains services, par exemple de la police, de la justice, des voiries, des prestations sociales, etc. Les étrangers qui ne disposent pas du droit de vote bénéficient des mêmes services. Si l'adage « *no taxation without representation* » imposait d'accorder le droit de vote aux étrangers au niveau communal, il

naamde salamitactiek en kwam neer op het verlenen van politieke rechten aan vreemdelingen die zelfs niet de moeite doen om de Belgische nationaliteit aan te vragen. De snel-Belg-wet is er destijds gekomen om vreemdelingenstemrecht in te voeren zonder het met zoveel woorden te moeten zeggen. De extreme verlaging van de drempel voor de verkrijging van de Belgische nationaliteit betekende immers *de facto* de toekenning van stemrecht op alle niveaus aan honderdduizenden vreemdelingen. In zekere zin vormde de wet van 19 maart 2004 dan ook slechts de tweede fase van de invoering van het vreemdelingenstemrecht.

Wij wensen kort in te gaan op enkele doodoeners en drogredenen waarvan de voorstanders van het gemeentelijk vreemdelingenstemrecht zich herhaaldelijk bedienen. Zo proberen zij vaak de gedachte ingang te doen vinden dat het gemeentelijk vreemdelingenstemrecht standaard is in de meeste Europese landen. Het gaat al bij al echter slechts om een beperkte groep. Er is dus allerminst een soort van Europees gemeentelijk vreemdelingenstemrecht in wording. Bovendien loopt, zoals hoger opgemerkt, de vergelijking met de andere landen mank, omdat het nergens in de Europese Unie zo gemakkelijk is als in België om het staatsburgerschap te verkrijgen en omdat de achterliggende redenen tot toekenning van het vreemdelingenstemrecht er vaak totaal verschillend zijn dan bij ons.

Een ander nepargument is dat het beginsel « *no taxation without representation* » zou nopen tot de invoering van gemeentelijk vreemdelingenstemrecht. Omdat vreemdelingen belastingen betalen, zouden zij inspraak moeten krijgen in de besteding van de inkomsten. Dit argument miskent de unieke historische context waarbinnen het beginsel « *no taxation without representation* » is geformuleerd. De kolonisten in Noord-Amerika beriepen er zich op om inspraak te krijgen bij de Britse koninklijke beslissingen, duizenden kilometers verderop. Het beginsel werd geenszins geformuleerd om het probleem van het vreemdelingenstemrecht op te lossen.

Voor de negentiende eeuw was er het stelsel van het cijnskiesrecht: alleen wie over een bepaalde financiële draagkracht beschikte en een bepaald bedrag aan belastingen betaalde, kreeg één of meerdere stemmen. Om iedereen gelijke rechten toe te kennen, koppelden men vervolgens het stemrecht aan de nationaliteit. Belastingen gaan niet over stemrecht, maar over een dienstenverhouding tussen de Staat en zijn bevolking. De burger ontvangt in ruil voor het betalen van belastingen bepaalde diensten zoals politie, justitie, wegen, sociale voorzieningen enzovoort. De vreemdelingen die niet over stemrecht beschikken, genieten dezelfde diensten. Indien het adagium « *no taxation without representation* » zou verplichten tot de invoering van gemeentelijk vreemdelingenstemrecht, dan

conviendrait de suivre le même raisonnement en ce qui concerne les élections régionales et fédérales, les étrangers payant aussi des impôts destinés aux pouvoirs régional et fédéral.

Un argument également souvent invoqué par les partisans du droit de vote des étrangers aux élections communales est que le fait de priver les étrangers issus de pays extérieurs à l'Union européenne du droit de vote aux élections communales, constitue une discrimination à l'égard des ressortissants des États membres de l'Union qui, eux, bénéficient de ce droit. L'on oublie ainsi que le droit de vote des citoyens de l'Union est inscrit dans un traité et qu'il se fonde, par conséquent, sur la réciprocité. Les États membres de l'Union européenne ont décidé de créer une citoyenneté européenne à laquelle sont liés certains droits, comme le droit de vote aux élections communales et lors de l'élection du Parlement européen dans l'État membre dans lequel le citoyen réside. La différence établie entre les ressortissants de l'Union européenne et ceux de pays tiers est dès lors objective et raisonnablement justifiée, et elle ne peut être considérée comme une discrimination inadmissible. Dans la mesure où les « Belges » ne sont pas autorisés à voter au Maroc ni en Turquie, par exemple, on ne peut concevoir que la Belgique ait le devoir moral ni, *a fortiori*, juridique, d'octroyer le droit de vote à des Marocains, à des Turcs et à d'autres étrangers qui n'ont pas la nationalité d'un État membre de l'Union européenne.

Il n'est nullement prouvé que l'octroi du droit de vote aux étrangers est de nature à favoriser l'intégration des intéressés dans notre société. Aucun élément n'indique que les problèmes liés à l'intégration sont plus réduits dans des pays où le droit de vote a été octroyé aux étrangers aux élections communales que dans les pays où les étrangers ne bénéficient pas de ce droit. Aux Pays-Bas, par exemple, où la loi du 29 août 1985 a accordé, sous certaines conditions, le droit de vote actif et passif aux étrangers aux élections communales, il se dégage actuellement un consensus relativement large en ce qui concerne l'échec de l'intégration. D'aucuns évoquent même ouvertement un « drame multiculturel ». Ceux qui prétendent que les étrangers doivent d'abord jouir de tous les droits politiques afin de pouvoir mieux s'intégrer par la suite, mettent la charrue avant les bœufs. En effet, pourquoi un étranger prendrait-il encore la peine de s'intégrer s'il a déjà tous les droits? Nous estimons que les droits politiques doivent à nouveau être subordonnés à la possession de la qualité de citoyen et que l'acquisition de cette qualité doit, par le biais de la naturalisation, constituer le couronnement d'une intégration réussie. En bref: c'est l'intégration qui permet l'acquisition de droits politiques et non l'inverse.

zou dezelfde gedachtegang overigens moeten gevolgd worden ten aanzien van de regionale en federale verkiezingen. De vreemdelingen betalen immers ook belastingen voor de gewestelijke en de federale overheid.

Een door de voorstanders van het gemeentelijk vreemdelingenstemrecht eveneens vaak gehanteerde redenering is dat het ontzeggen van gemeentelijk stemrecht aan vreemdelingen die afkomstig zijn uit landen die van de Europese Unie geen deel uitmaken, een discriminatie inhoudt van deze vreemdelingen ten opzichte van onderdanen van EU-lidstaten die wel over gemeentelijk stemrecht beschikken. Men vergeet daarbij dat het EU-stemrecht een verdragsrechtelijke grondslag heeft en dus op wederkerigheid gebaseerd is. De lidstaten van de Europese Unie hebben besloten een Europees burgerschap te creëren waaraan bepaalde rechten verbonden zijn zoals het stemrecht bij gemeenteraadsverkiezingen en voor het Europees Parlement in de lidstaat waar men woonachtig is. Het onderscheid dat gemaakt wordt tussen EU-onderdanen enerzijds en onderdanen van derde landen anderzijds, is dus objectief en redelijk verantwoord en kan niet beschouwd worden als een ongeoorloofde discriminatie. Aangezien « Belgen » ook niet mogen stemmen in pakweg Marokko of Turkije, valt het niet in te zien waarom op België de morele, laat staan de juridische, plicht zou rusten om stemrecht toe te kennen aan Marokkanen, Turken en andere vreemdelingen die niet de nationaliteit hebben van een EU-lidstaat.

Dat het toekennen van vreemdelingenstemrecht bevorderlijk is voor de integratie van de betrokkenen in onze samenleving, is allerminst bewezen. Er bestaat geen enkele aanwijzing dat de integratieproblemen met vreemdelingen in landen met gemeentelijk vreemdelingenstemrecht geringer zijn dan in landen waar vreemdelingen geen gemeentelijk stemrecht bezitten. In Nederland bijvoorbeeld, waar buitenlanders door de wet van 29 augustus 1985 onder bepaalde voorwaarden actief en passief kiesrecht kregen voor de gemeenteraadsverkiezingen, bestaat er thans een vrij grote consensus dat de integratie mislukt is en spreekt men openlijk over het « multiculturele drama ». Degenen die beweren dat vreemdelingen eerst alle politieke rechten moeten hebben om zich vervolgens beter te kunnen integreren, spannen de kar voor het paard. Waarom zou een vreemdeling immers nog moeite doen om zich te integreren, indien hij reeds alle rechten heeft? De indieners van dit wetsvoorstel zijn van oordeel dat politieke rechten opnieuw gekoppeld dienen te worden aan het bezit van de hoedanigheid van staatsburger en dat de verwerving van deze hoedanigheid via naturalisatie de bekroning dient te vormen van een geslaagde integratie. Kortom: integratie leidt tot politieke rechten in plaats van omgekeerd.

L'argument le plus absurde avancé par les défenseurs du droit de vote des étrangers est bien celui consistant à ranger ce droit dans la catégorie des droits de l'homme. L'examen des constitutions des différents pays du globe révèle que la quasi-totalité d'entre elles réservent le droit de vote aux nationaux. L'exercice de ce droit ne fait pas partie des droits généraux accordés aux étrangers. Les constitutions partent pour la plupart du principe que la souveraineté doit être exercée par la population nationale. Si certains États accordent le droit de vote aux étrangers dans le cadre des élections communales, il n'existe aucune règle générale de droit international en ce sens. Les partisans du droit de vote des étrangers aux élections communales réfèrent volontiers à toutes sortes de conventions internationales (relatives aux droits de l'homme), alors que plusieurs de ces conventions prévoient précisément expressément la faculté de réserver le droit de vote aux nationaux. Ainsi, l'article 16 de la Convention européenne des droits de l'homme précise qu'« aucune des dispositions des articles 10 (liberté d'expression), 11 (liberté de réunion et d'association) et 14 (interdiction de discrimination) ne peut être considérée comme interdisant aux Hautes Parties contractantes d'imposer des restrictions à l'activité politique des étrangers. » Si un État peut limiter l'activité politique des étrangers, il peut *a fortiori* refuser le droit de vote à ces derniers. À l'heure actuelle, aucune règle de droit international ne contraint la Belgique à accorder le droit de vote aux étrangers (dans le cadre des élections communales).

Si l'on tient compte du fait que ces dernières années, des centaines de milliers d'étrangers ont déjà acquis la nationalité belge, les 154 094 étrangers qui résidaient depuis cinq ans en Belgique en 2006 et pouvaient participer aux élections communales sont tout sauf négligeables. Même s'il est vrai que ces 154 094 électeurs supplémentaires étaient répartis sur un grand nombre de communes, il n'en reste pas moins qu'il s'agit d'un nombre de personnes qui équivaut à deux fois la population de villes comme Alost et Malines (en ce compris les mineurs). En 2006, le droit de vote des étrangers a réellement provoqué des glissements électoraux dans certaines communes. Les nouveaux électeurs de nationalité étrangère favorisent indéniablement le processus de francisation de Bruxelles.

Le fait qu'environ 98 % des demandes d'acquisition de la nationalité belge introduites à Bruxelles sont rédigées en français est significatif à cet égard.

Il est apparu que les électeurs d'origine étrangère — qu'ils possèdent ou non la nationalité belge — émettent un vote ethnique, c'est-à-dire qu'ils votent pour des candidats ayant la même origine nationale et ethnique. C'est la raison pour laquelle de nombreux candidats d'origine marocaine ou turque ont été élus grâce à leurs nombreuses voix de préférence, alors qu'ils occupaient des places en principe inéligibles. Pierre-Yves Lambert a calculé que, sur la base des résultats électoraux du 8 octobre 2006, 145 des

Het meest absurde argument pro vreemdelingenstemrecht is dat het vreemdelingenstemrecht een mensenrecht is. In bijna alle landen van de wereld wordt het stemrecht grondwettelijk voorbehouden aan de eigen staatsburgers. De uitoefening van het stemrecht behoort niet tot de algemene vreemdelingenrechten. De grondwetten gaan overwegend uit van het principe dat de soevereiniteit wordt uitgeoefend door het eigen volk. Hoewel er staten zijn die het gemeentelijk stemrecht aan vreemdelingen toekennen, bestaat er op dat vlak geen algemeen volkenrecht. De voorstanders van gemeentelijk vreemdelingenstemrecht verwijzen graag naar allerhande internationale (mensenrechten)verdragen, terwijl verschillende van die verdragen juist uitdrukkelijk bepalen dat het stemrecht mag voorbehouden worden aan de eigen staatsburgers. Zo bepaalt artikel 16 van het Europees Verdrag voor de rechten van de mens het volgende: « Geen der bepalingen van de artikelen 10 (vrijheid van meningsuiting), 11 (vrijheid van vergadering en vereniging) en 14 (verbod van discriminatie) kan worden beschouwd als aan de Hoge Verdragsluitende Partijen te beletten beperkingen op te leggen aan de politieke activiteit van vreemdelingen ». Indien een Staat de politieke activiteit van vreemdelingen kan beperken, dan kan diezelfde Staat *a fortiori* het stemrecht ontzeggen aan vreemdelingen. Er bestaat op dit ogenblik geen enkele internationaalrechtelijke verplichting voor België om (gemeentelijk) stemrecht toe te kennen aan vreemdelingen.

Indien we er rekening mee houden dat de voorbije jaren reeds honderdduizenden vreemdelingen de Belgische nationaliteit verkregen, waren de 154 094 vreemdelingen die in 2006 vijf jaar in België verbleven en aan de gemeenteraadsverkiezingen mochten deelnemen, alles behalve te verwaarlozen. Ook al is het waar dat deze 154 094 extra kiezers verspreid waren over een groot aantal gemeenten, het blijft gaan om een aantal mensen dat gelijk is aan twee maal de bevolkingsomvang van steden als Aalst of Mechelen (minderjarigen inbegrepen). In bepaalde gemeenten heeft het vreemdelingenstemrecht in 2006 wel degelijk voor verschuivingen gezorgd. In Brussel werken de nieuwe kiezers van vreemde nationaliteit de verdere verfransing onmiskenbaar in de hand.

Dat ongeveer 98 % van de nationaliteitsaanvragen die in Brussel ingediend worden, in het Frans zijn opgesteld, is in dat opzicht veelzeggend.

Het is gebleken dat de allochtone kiezers — met of zonder de Belgische nationaliteit — een etnische stem uitbrengen, dit wil zeggen stemmen voor kandidaten met dezelfde nationale en etnische afstamming. Dat verklaart waarom veel kandidaten van Marokkaanse of Turkse origine dankzij hun grote aantal voorkeurstemmen werden verkozen op in beginsel « onverkiesbare » plaatsen. Pierre-Yves Lambert berekende dat op grond van de verkiezingsresultaten van 8 oktober 2006 145 van de 663 gemeenteraadszetels in de

663 sièges de conseil communal des dix-neuf communes bruxelloises ont été attribués à des candidats d'origine non européenne. Cela correspond à 21,9 %, soit plus d'un conseiller communal sur cinq. Six ans auparavant, cette proportion était encore de moins de 14 %. Proportionnellement, les communes qui comptent le plus d'allochtones dans leur conseil communal sont Bruxelles-ville (17 sur 47, dont 11 sur la liste du PS), Schaerbeek (24 sur 47, dont 10 sur la liste du PS) et Saint-Josse-ten-Noode (19 sur 27, dont 12 sur la liste du PS). C'est surtout le PS qui comprend un pourcentage élevé d'élus allochtones dans ses rangs. À Saint-Josse-ten-Noode, Emir Kir, ministre PS du gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale, a réalisé le score personnel le plus élevé, dépassant celui du bourgmestre Jean Demannez. Selon le sociologue Jan Hertogen, la part des nouveaux Belges et des étrangers inscrits dans l'électorat global est passée, par rapport aux élections communales de 2000, de 45 % à 64 % à Schaerbeek, de 32 % à 50 % à Bruxelles-ville, de 40 % à 63 % à Molenbeek-Saint-Jean et de 71 % à 93 % à Saint-Josse-ten-Noode. Dans des villes flamandes telles que Gand (de 8,1 % à 12,6 %), Anvers (de 11,5 % à 17 %), Malines (de 7,7 % à 12,9 %), Lokeren (de 8,7 % à 12,6 %) et Vilvorde (de 9,3 % à 14,8 %), on a également noté une augmentation considérable du pourcentage d'électeurs d'origine étrangère. Surtout en ce qui concerne le sp.a, la tendance à l'«allochtonisation» des élus est une réalité. Le groupe politique sp.a-Spirit de Gand se composera pour près d'un quart d'allochtones, le groupe sp.a de Vilvorde pour moitié. À Anvers, pas moins de sept élus sur les vingt et un de la liste du bourgmestre sp.a Patrick Janssens sont d'origine étrangère.

*
* *

negentien Brusselse gemeenten naar kandidaten van niet-Europese origine gingen. Dat komt neer op 21,9 % of ruim één gemeenteraadslid op vijf. Zes jaar eerder ging het nog om bijna 14 %. Procentueel de meeste allochtone gemeenteraadsleden tellen Brusselstad (17 op 47, waarvan 11 op de lijst van de PS), Schaerbeek (24 op 47, waarvan 10 op de lijst van de PS) en Sint-Joost-ten-Node (19 op 27, waarvan 12 op de lijst van de PS). Vooral de PS telt een groot percentage allochtone verkozenen. In Sint-Joost-ten-Node behaalde Emir Kir, PS-minister in de Brusselse gewestregering, de hoogste persoonlijke score, meer dan burgemeester Jean Demannez. Volgens socioloog Jan Hertogen steeg het aandeel van de nieuwe Belgen en ingeschreven vreemdelingen in het electoraat als geheel ten opzichte van de gemeenteraadsverkiezingen in 2000 in Schaerbeek van 45 % tot 64 %, in Brusselstad van 32 % tot 50 %, in Sint-Jans-Molenbeek van 40 % tot 63 % en in Sint-Joost-ten-Node van 71 % tot 93 %. Ook in Vlaamse steden zoals Gent (van 8,1 % tot 12,6 %), Antwerpen (van 11,5 % tot 17 %), Mechelen (van 7,7 % tot 12,9 %), Lokeren (van 8,7 % tot 12,6 %) en Vilvoorde (van 9,3 % tot 14,8 %) viel een aanzienlijke toename van het percentage allochtone kiezers te noteren. Vooral wat de sp.a betreft, is de allochtonisering van de gekozenen een feit. De Gentse sp.a-Spirit-fractie zal voor bijna een kwart uit allochtonen bestaan; de Vilvoordse sp.a-fractie voor de helft. In Antwerpen zijn niet minder dan zeven van de tweeëntwintig verkozenen op de lijst van sp.a-burgemeester Patrick Janssens van buitenlandse origine.

Yves BUYSSE.
Jurgen CEDER.
Bart LAEREMANS.

*
* *

PROPOSITION DE LOI**Article 1^{er}**

La présente loi règle une matière visée à l'article 78 de la Constitution.

Art. 2

L'article 1^{er}*ter* de la loi électorale communale coordonnée le 4 août 1932, inséré par la loi du 19 mars 2004, est abrogé.

Art. 3

À l'article 3, §1^{er}, de la même loi, modifié en dernier lieu par la loi du 19 mars 2004, sont apportées les modifications suivantes :

a) à l'alinéa 2, 1, les mots « , 1^{er}*bis* et 1^{er}*ter* » sont remplacés par les mots « et 1^{er}*bis* »;

b) à l'alinéa 3, deuxième phrase, les mots « des articles 1^{er}*bis* et 1^{er}*ter* » sont remplacés par les mots « de l'article 1^{er}*bis* »;

c) à l'alinéa 3, troisième phrase, les mots « et la lettre « E » en regard du nom des électeurs agréés en cette qualité en vertu de l'article 1^{er}*ter* » sont supprimés.

Art. 4

À l'article 86 de la même loi, inséré par la loi du 19 mars 1999 et modifié par les lois du 9 juin 2000 et du 19 mars 2004, les mots « , 1^{er}*bis* et 1^{er}*ter* » sont remplacés par les mots « et 1^{er}*bis* ».

7 mars 2011.

WETSVOORSTEL**Artikel 1**

Deze wet regelt een aangelegenheid als bedoeld in artikel 78 van de Grondwet.

Art. 2

Artikel 1^{ter} van de op 4 augustus 1932 gecoördineerde gemeentekieswet, gewijzigd bij de wet van 23 december 2005, wordt opgeheven.

Art. 3

In artikel 3, § 1, van dezelfde wet, vervangen bij de wet van 16 juli 1993 en gewijzigd bij de wetten van 11 april 1994, 27 januari 1999 en 19 maart 2004, worden de volgende wijzigingen aangebracht :

a) in het tweede lid, 1, worden de woorden « , 1*bis* en 1*ter* » vervangen door de woorden « en 1*bis* »;

b) in het derde lid, tweede zin, worden de woorden « de artikelen 1*bis* en 1*ter* » vervangen door de woorden « artikel 1*bis* »;

c) in het derde lid, derde zin, vervallen de woorden « en naast de naam van de kiezers die in deze hoedanigheid erkend zijn krachtens artikel 1*ter* de letter « V » ».

Art. 4

In artikel 86 van dezelfde wet, gewijzigd bij de wetten van 9 juni 2000 en 19 maart 2004, worden de woorden « , 1*bis* en 1*ter* » vervangen door de woorden « en 1*bis* ».

7 maart 2011.

Yves BUYSSE.
Jurgen CEDER.
Bart LAEREMANS.