

# BELGISCHE SENAAAT

---

ZITTING 2009-2010

---

20 JANUARI 2010

---

**Wetsvoorstel tot wijziging van het  
Gerechtelijk Wetboek, betreffende het  
sluiten der deuren in familiezaken**

---

## AMENDEMENTEN

---

Nr. 1 VAN MEVROUW DEFRAIGNE C.S.

Art. 2

**Dit artikel vervangen als volgt :**

« Artikel 2. Artikel 757 van het Gerechtelijk Wetboek, waarvan de huidige tekst § 1 wordt, wordt aangevuld met de paragrafen 2, 3 en 4, luidende :

« Onverminderd de bijzondere bepalingen waarnaar deze paragraaf in afwijking van paragraaf 1 verwijst, verlopen de volgende procedures voor de raadkamer, zowel in eerste aanleg als in beroep, wat de pleidooien en verslagen betreft :

1° de gerechtelijke procedures inzake afstamming bedoeld in de artikelen 318, 329bis, 330, 332quinquies en 338 van het Burgerlijk Wetboek;

2° de gerechtelijke procedures inzake het ouderlijk gezag bedoeld in de artikelen 373, 374, 375bis, 387bis en 387ter van het Burgerlijk Wetboek;

---

Zie:

Stukken van de Senaat :

4-1211 - 2008/2009 :

Nr. 1 : Wetsvoorstel van mevrouw Defraigne c.s.

# SÉNAT DE BELGIQUE

---

SESSION DE 2009-2010

---

20 JANVIER 2010

---

**Proposition de loi modifiant le Code  
judiciaire, relatif au huis clos en  
matiere familiale**

---

## AMENDEMENTS

---

N° 1 DE MME DEFRAIGNE ET CONSORTS

Art. 2

**Remplacer cet article par ce qui suit :**

« Art. 2. L'article 757 du Code judiciaire, dont le texte actuel formera le § 1<sup>er</sup>, est complété par les §§ 2, 3 et 4 rédigés comme suit :

« § 2. Sans préjudice des dispositions particulières auxquelles se réfère le présent paragraphe par dérogation au paragraphe 1<sup>er</sup>, les procédures judiciaires suivantes se déroulent en chambre du conseil, tant en première instance qu'en degré d'appel en ce qui concerne les plaidoyers et rapports :

1° les procédures judiciaires relatives à la filiation visées aux articles 318, 329bis, 330, 332quinquies et 338 du Code civil;

2° les procédures judiciaires relatives à l'autorité parentale visées aux articles 373, 374, 375bis, 387bis et 387ter du Code civil;

---

Voir:

Documents du Sénat :

4-1211 - 2008/2009 :

N° 1 : Proposition de loi de Mme Defraigne et consorts.

3° de gerechtelijke procedures inzake de wettelijke samenwoning bedoeld in artikel 1479 van het Burgerlijk Wetboek;

4° de gerechtelijke procedures inzake adoptie bedoeld in het vierde deel, boek IV, hoofdstuk VIIIbis van het Gerechtelijk Wetboek;

5° de gerechtelijke procedures inzake voogdij bedoeld in het vierde deel, boek IV, hoofdstuk IX van het Gerechtelijk Wetboek;

6° de gerechtelijke procedures inzake onbekwaamverklaring bedoeld in het vierde deel, boek IV, hoofdstuk X van het Gerechtelijk Wetboek;

7° de gerechtelijke bemiddelingsprocedures inzake vorderingen van echtgenoten betreffende hun wederzijdse rechten en verplichtingen en hun huwelijksvermogensstelsel bedoeld in artikel 1253quater van het Gerechtelijk Wetboek;

8° de gerechtelijke procedures betreffende de echtscheiding bedoeld in de artikelen 1255 en 1256 van het Gerechtelijk Wetboek en deze betreffende de scheiding van tafel en bed bedoeld in artikel 1305 van hetzelfde Wetboek;

9° de procedures betreffende de voorlopige maatregelen bedoeld in artikel 1280 van het Gerechtelijk Wetboek.

§ 3. Geschillen over materies, die niet bedoeld worden in § 2, maar die daarmee samenhangen, worden voor de raadkamer behandeld.

§ 4. De rechter kan in elke stand van het geding, naargelang de omstandigheden, de openbaarheid van de debatten bevelen, hetzij ambtshalve, hetzij op vraag van het openbaar ministerie of van een partij in het geding. ».

#### Verantwoording

In dit amendement wordt voorgesteld de lijst met materies die in het voorstel worden opgesomd, te wijzigen. Het voorgestelde artikel 757, § 2, schrapt bepaalde materies, beperkt soms de gesloten deuren tot specifieke bepalingen van hoofdstukken terwijl het voorstel van toepassing is op het gehele hoofdstuk en voegt materies toe die vergeten waren. Zo worden de verschillende gevallen op coherenter wijze behandeld en sluiten zij beter aan bij een van de wettelijke uitzonderingen. De gesloten deuren worden de algemene regel voor alle zaken die tot de persoonlijke levenssfeer van een gezin horen en meer bepaald de « intiemere » aspecten en dan voornamelijk die materies die met het kind te maken hebben. Aangezien zaken met betrekking tot goederen of hun beheer toch wel openbaarheid ten aanzien van derden vergen — behoudens bij bemiddelingen daaromtrent — wordt de verschijning voor de raadkamer daar niet toegepast.

Voor het overige behoudt het amendement de uitspraak in een openbare zitting, om zo de nodige garanties voor transparante en billijke rechtspraak te bieden.

3° les procédures judiciaires relatives à la cohabitation légale visées à l'article 1479 du Code civil;

4° les procédures judiciaires relatives à l'adoption visées à la quatrième partie, livre IV, chapitre VIIIbis du Code judiciaire;

5° les procédures judiciaires relatives à la tutelle visées à la quatrième partie, livre IV, chapitre IX du Code judiciaire;

6° les procédures judiciaires relatives à l'interdiction visées à la quatrième partie, livre IV, chapitre X du Code judiciaire;

7° les procédures judiciaires de conciliation concernant les demandes des époux relatives à leurs droits et devoirs respectifs et leur régime matrimonial visées à l'article 1253quater du Code judiciaire;

8° les procédures judiciaires relatives au divorce visées aux articles 1255 et 1256 du Code judiciaire et celles relatives à la procédure en séparation de corps et de biens visées à l'article 1305 du même Code;

9° les procédures relatives aux mesures provisoires visées à l'article 1280 du Code judiciaire.

§ 3. Les matières non visées au § 2, mais dont les litiges sont connexes à celles-ci, sont traitées en chambre du conseil.

§ 4. Toutefois, le juge peut, en tout état de cause, en fonction des circonstances, ordonner la publicité des débats soit d'office, soit à la demande du ministère public ou d'une partie à la cause. ».

#### Justification

Dans le présent amendement, il est proposé de revoir l'inventaire des matières énumérées dans la proposition. Dans un § 2 de l'article 757 l'amendement supprime certaines matières, limite parfois cette modalité à seulement certaines dispositions spécifiques de chapitres alors que la proposition souhaite la rendre applicable à l'ensemble des procédures, ou ajoute d'autres matières qui ont été fortuitement oubliées. Son objectif est de faire en sorte que les différentes hypothèses répondent au mieux à une exigence de cohérence et « épousent » au mieux une des exceptions légales. Il souhaite généraliser le huis clos à toutes les affaires qui relèvent de la sphère privée d'une famille et plus particulièrement ses aspects plus « intimes », particulièrement toutes les matières où l'enfant est en cause. Il n'estime pas judicieux d'étendre la comparution en chambre du conseil aux affaires qui concernent les biens ou leur gestion — sauf le cas des conciliations y afférentes — car elles requièrent une certaine publicité à l'égard des tiers.

Pour le reste, l'amendement veut maintenir le principe du prononcé des décisions en audience publique pour des raisons de transparence de la justice et de garantie de l'équité.

In het amendement wordt ervoor geopteerd de bepalingen die voorzien in het sluiten der deuren in hun huidige formulering te behouden. Zij houden soms specifieke regelingen in of beperken de verschijning voor de raadkamer tot bepaalde fases in de gerechtelijke procedure (met name inzake voogdij, waar de gesloten deuren enkel gelden voor het horen van de minderjarige of zijn verwanten); daarbij rekening houdend met de bijzonderheden van de procedure of de beoogde doelstellingen (horen van de minderjarige zonder dat zijn ouders aanwezig zijn), wat tot tegenstrijdigheden kan leiden tussen artikel 757 dat het principe veralgemeent voor de hele gerechtelijke procedure en de diverse specifieke artikelen die de verschijning voor de raadkamer verbinden aan bepaalde voorwaarden. Volgens sommigen zou het wellicht de rechter moeten zijn die bepaalt welke aspecten achter gesloten deuren worden behandeld. De bevoegdheid van de rechter mag evenwel niet te ruim zijn en dient te worden afgebakend. Er wordt dan ook een verwijzing ingevoegd naar de beperkingen inzake gesloten deuren, vastgesteld in de specifieke bepalingen in § 2.

Als antwoord op de kritiek van de Raad van State (advies nr. 44.203, Stuk Senaat, nr. 4-295/2, blz 6), waarborgt § 4 de mogelijkheid van een terugkeer naar de openbaarheid van de debatten. Daarvoor hoeft geen reden te worden gegeven, precies omdat dit past binnen het algemene kader van de openbaarheid van de debatten.

Nr. 2 VAN MEVROUW **DEFRAIGNE C.S.**

Art. 3 tot 8

**Deze artikelen doen vervallen.**

L'amendement prévoit de privilégier le maintien des dispositions déjà soumises au huis clos dans leur libellé actuel. En effet, certaines d'entre elles prévoient des modalités spécifiques ou limitent la comparution en chambre du conseil à certaines phases de la procédure judiciaire (notamment à la tutelle, où le huis clos n'est requis que pour l'audition du mineur ou des proches, ...) et ce, eu égard aux particularités même de la procédure ou des objectifs poursuivis (audition des mineurs en dehors de la présence de ses parents, ...), ce qui serait de nature à créer des contradictions entre le libellé de l'article 757 qui généralise le principe à toute la procédure judiciaire et différents articles particuliers qui limitent la comparution en chambre du conseil à certaines «conditions». D'aucuns pourraient objecter que le choix des modalités les plus appropriées du huis clos devrait revenir au juge saisi de l'affaire. Il ne convient pas de donner au juge toute latitude et d'encadrer au mieux son pouvoir. Dès lors, il introduit une référence au respect des limitations apportées par les dispositions spécifiques au principe du huis clos dans le § 2.

Pour répondre aux critiques du Conseil d'État (avis n° 44 203, *Doc. Parl.*, Sénat, 2007-2008, n° 4-295/2, p. 6), un retour à la publicité des débats est garanti par le § 4. Son libellé se démarque en ce sens qu'il ne prévoit pas de décision motivant les raisons pour lesquelles la publicité est réinstaurée. L'absence de motivation s'explique par le fait que la procédure se conforme à nouveau au principe général de la publicité des débats.

N° 2 DE MME **DEFRAIGNE ET CONSORTS**

Art. 3 à 8

**Supprimer ces articles.**

Christine DEFRAIGNE.  
Philippe MAHOUX.  
Christophe COLLIGNON.