

# BELGISCHE SENAAAT

---

ZITTING 2009-2010

---

8 MAART 2010

---

## Wetsvoorstel tot wijziging van het Wetboek van strafvordering wat de inbeslagneming van diamanten door het Gerecht betreft

(Ingediend door mevrouw Anke Van dermeersch)

---

### TOELICHTING

---

De diamantsector in dit land, en met name in Antwerpen, is van zeer groot economisch belang. De omzet bedraagt 39,5 miljard dollar. Er worden rechtstreeks 8 000 mensen tewerkgesteld. Onrechtstreeks zijn er 26 000 mensen die er hun brood mee verdienen. Antwerpen is goed voor 80 % van de wereldhandel in ruwe diamant en voor 50 % van de wereldhandel in geslepen diamant. De diamantsector heeft een aandeel van 11 % in de Vlaamse export en van 7 % in de Belgische uitvoer.

Maar de diamantsector in Antwerpen zit in een heel ernstige crisis. Deze crisis is grotendeels te wijten aan de wereldwijde financieel-economische crisis, maar niet uitsluitend daaraan.

De sector wordt mede getroffen door een aantal gerechtelijke procedures, die heel wat verwarring hebben gecreëerd. De fysieke kenmerken van diamanten (laag gewicht en klein volume in vergelijking met een bijzonder hoge waarde) maken ze uitermate geschikt voor inbeslagnemingen. Het gerechtelijk onderzoek maakt daar soms gebruik van en gaat soms te snel of in veel te grote mate over tot een inbeslagneming van een partij diamanten. Er waren inbeslagnemingen van hele partijen diamanten, die aldus grote delen van de diamantsector lamlegden. Er werden tevens diamanten in beslag genomen die geen eigendom waren van de firma's waar beslag werd gelegd. Deze gerechtelijke procedures zorg(d)en voor veel onduidelijkheid over de richting die België op fiscaal en gerechtelijk vlak met de diamantsector uit

# SÉNAT DE BELGIQUE

---

SESSION DE 2009-2010

---

8 MARS 2010

---

## Proposition de loi modifiant le Code d'instruction criminelle en ce qui concerne la saisie de diamants par la Justice

(Déposée par Mme Anke Van dermeersch)

---

### DÉVELOPPEMENTS

---

Le secteur du diamant revêt dans notre pays, et notamment à Anvers, une très grande importance économique. Son chiffre d'affaires s'élève à 39,5 milliards de dollars. Il emploie directement 8 000 travailleurs et fait vivre indirectement 26 000 personnes. Anvers représente 80 % du commerce mondial du diamant brut et 50 % du commerce mondial du diamant taillé. Le secteur du diamant représente 11 % des exportations flamandes et 7 % des exportations belges.

Mais le secteur anversois du diamant connaît une crise très grave. Cette crise est due en grande partie, mais pas exclusivement, à la crise économique et financière mondiale.

Le secteur est également touché par une série de procédures judiciaires, qui ont semé une grande confusion. Les caractéristiques physiques des diamants (faible poids et petit volume, par rapport à une valeur particulièrement élevée) les rendent très facilement saisissables. L'instruction recourt parfois à des saisies et procède parfois trop vite ou dans une trop large mesure à la saisie d'un lot de diamants. Des lots entiers de diamants ont été saisis, paralysant ainsi de larges segments du secteur du diamant. Des diamants qui n'étaient pas la propriété de sociétés faisant l'objet de saisies ont également été saisis. Ces procédures judiciaires gén(ér)èrent beaucoup d'incertitude quant à l'option que la Belgique entend suivre sur le plan fiscal et judiciaire pour le secteur du diamant. Anvers connaîtra dans les prochaines années l'exode d'impor-

wil. In Antwerpen is er de komende jaren sprake van een exodus van belangrijke handelaars. Sommige handelaars bereiden zich voor om Antwerpen te verlaten.

De jongste tijd heeft de Antwerpse kamer van inbeschuldigingstelling (KIB) echter een aantal arresten gevelde waardoor het gerecht de geblokkeerde rekeningen van diamantairs moet vrijgeven en voor miljoenen aan in beslag genomen gelden en diamanten dient terug te geven aan de rechtmatige eigenaar(s). Het ziet er bovendien naar uit dat de KIB een andere houding is gaan aannemen: alleen de waarde van de mogelijke fraude mag worden in beslag genomen en niet het basisbedrag van de transacties waarop die fraude is geënt.

Ondanks de voornoemde correctieve houding van de Antwerpse kamer van inbeschuldigingstelling wordt in dit wetsvoorstel een specifieke wettelijke regeling uitgewerkt voor inbeslagnemingen in de diamantsector in het kader van een strafonderzoek:

1. de inbeslagneming op diamanten zal voortaan enkel nog kunnen geschieden mits daartoe het bevel van de procureur des Konings of de onderzoeksrechter een voorafgaandelijk gunstig advies heeft verkregen van de eerste voorzitter van het hof van beroep. Deze bijzondere maatregel is noodzakelijk om te verhinderen dat er te lichtzinnig wordt overgegaan tot inbeslagneming van diamanten;

2. een tweede maatregel is de inkorting van de termijn van opheffing van inbeslagneming tot één maand. Deze maatregel moet een antwoord geven op de huidige tijdrovende beroepsprocedure: eerst moeten de diamantairs verzoekschriften indienen bij de procureur des Konings of de onderzoeksrechter. Die worden één voor één afgewezen. Pas wanneer hun advocaten een duidelijk zicht krijgen op de tenlastelaggingen en de beweerdte fraude, kan men naar de KIB stappen. En dan is het nog eens wachten op de arresten. Al die tijd zijn de diamantairs vleugellam bij gebrek aan werkingsmiddelen en bij de dienst Faillissementen van de rechtbank van koophandel worden ondertussen diamantbedrijfjes failliet verklaard;

3. ten derde wordt bepaald dat de waarde van de in beslaggenomen diamanten nooit hoger mag zijn dan het bedrag dat overeenstemt met de vermoedelijke opbrengst van het misdrijf (het vermoede vermogensvoordeel). De inbeslagneming in geval van fiscale fraude bijvoorbeeld zal dan ook beperkt zijn tot het winstpercentage waarop geen belasting is betaald en slaat niet op de totale waarde van de verdachte facturen.

De inschrijving van het principe dat er slechts beslag mogelijk is op diamanten ten belope van het bedrag van de vermoedelijke opbrengst van het misdrijf biedt bovendien de zekerheid aan personen

tants diamantaires. Certains d'entre eux se préparent à quitter Anvers.

Ces derniers temps, la chambre des mises en accusation d'Anvers a toutefois prononcé une série d'arrêts ordonnant au tribunal de libérer les comptes bloqués de diamantaires et de restituer à leur(s) propriétaire(s) légitime(s) des millions saisis en espèces ou en diamants. Tout indique en outre que la chambre des mises en accusation entend adopter une autre attitude: seuls des biens d'une valeur égale à l'éventuelle fraude peuvent être saisis, et non le montant de base des transactions sur lesquelles porte cette fraude.

Malgré l'attitude corrective précitée de la chambre des mises en accusation d'Anvers, la présente proposition de loi élabore un régime légal spécifique pour les saisies pratiquées dans le secteur du diamant dans le cadre d'une enquête pénale:

1. dorénavant, la saisie de diamants ne pourra encore être pratiquée que si l'ordre du procureur du Roi ou du juge d'instruction a reçu l'avis favorable préalable du premier président de la cour d'appel. Cette mesure particulière est nécessaire pour empêcher qu'une saisie de diamants soit pratiquée trop à la légère;

2. une deuxième mesure consiste à raccourcir à un mois le délai de levée de la saisie. Cette mesure doit remédier à l'actuelle procédure de recours qui nécessite beaucoup de temps: les diamantaires doivent d'abord introduire des requêtes auprès du procureur du Roi ou du juge d'instruction. Celles-ci sont rejetées les unes après les autres. Ce n'est que lorsque leurs avocats ont une vision claire des préventions et de la prétendue fraude qu'ils peuvent se présenter devant la chambre des mises en accusation. Et là, ils doivent encore une fois attendre les arrêts. Pendant tout ce temps, les diamantaires sont impuissants, faute de moyens d'action, et entre-temps, les entreprises diamantaires sont déclarées en faillite par le service des faillites du tribunal du commerce;

3. en troisième lieu, il est prévu que la valeur des diamants saisis ne pourra jamais être supérieure au montant qui correspond au produit supposé de l'infraction (avantage patrimonial présumé). En cas de fraude fiscale, par exemple, la saisie sera dès lors limitée au pourcentage de bénéfice pour lequel aucun impôt n'a été payé, et ne portera pas sur la valeur totale des factures suspectes.

L'inscription du principe en vertu duquel des diamants ne peuvent être saisis qu'à concurrence du montant du produit supposé de l'infraction offre en outre aux personnes qui souhaitent récupérer (une

die (een deel van) hun diamanten via een verzoekschrift willen terugkrijgen dat het beslag teniet wordt gedaan voor die diamanten waarvan de waarde het betwiste vermogensvoordeel te boven gaat.

Dit voorstel houdt ook rekening met de opmerkingen van de gerechtelijke en academische wereld (zie: advies van het College van procureurs-generaal, standpunt van de Vereniging van Belgische Onderzoekersrechters, ...) op een hangend wetsvoorstel van de meerderheidspartijen, die de onderzoeksrechter willen opzadelen met een buiten het gerecht benoemde financiële waakhond. Deze hangende wetswijziging is volgens (de belangenverenigingen van) het gerecht « een regelrechte aanval op de scheiding der machten » en « raakt aan de grondwettelijke onafhankelijkheid van de onderzoeksrechter. Dat is gevaarlijk voor onze democratie. » Dit voorstel werkt niet met buiten het gerecht benoemde adviseurs.

Door een meer toegespitste aanpak zal dit voorstel meer kans maken en efficiënter zijn dan voorstellen die te algemeen op het beslagrecht in strafzaken ingrijpen.

Anke VAN DERMEERSCH.

\*  
\* \*

## WETSVOORSTEL

---

### Artikel 1

Deze wet regelt een aangelegenheid als bedoeld in artikel 78 van de Grondwet.

### Art. 2

In artikel 28*sexies* van het Wetboek van strafverordening worden volgende wijzigingen aangebracht:

1° in paragraaf 2, gewijzigd bij de wet van 4 juli 2001, wordt het tweede lid aangevuld als volgt: « Indien de inbeslaggenomen zaken bestaan uit in bewerking zijnde of volledig afgewerkte diamanten doet de procureur des Konings uitspraak uiterlijk zeven dagen na inschrijving van het verzoekschrift in het register. »;

2° in paragraaf 2, gewijzigd bij de wet van 4 juli 2001, wordt het derde lid aangevuld als volgt: « Indien de inbeslaggenomen zaken bestaan uit in bewerking zijnde of volledig afgewerkte diamanten wordt de met

partie de) leurs diamants par voie de requête, la certitude que la saisie sera levée pour les diamants dont la valeur excède l'avantage patrimonial contesté.

La présente proposition tient également compte des observations du monde judiciaire et académique (voir: avis du Collège des procureurs généraux, position de l'Association belge des juges d'instruction, ...) à l'encontre d'une proposition de loi pendante des partis de la majorité qui veulent imposer au juge d'instruction un cerbère financier nommé en dehors de l'appareil judiciaire. Cette modification légale pendante constitue, selon (les associations d'intérêts de) la justice, « une attaque directe à la séparation des pouvoirs » et « touche à l'indépendance constitutionnelle du juge d'instruction. C'est dangereux pour notre démocratie. » La présente proposition n'a pas recours à des conseillers nommés en dehors de l'appareil judiciaire.

Par une approche plus ciblée, la présente proposition sera plus efficace que des propositions qui agissent sur le droit des saisies en matière pénale d'une manière trop générale.

\*  
\* \*

## PROPOSITION DE LOI

---

### Article 1<sup>er</sup>

La présente loi règle une matière visée à l'article 78 de la Constitution.

### Art. 2

Dans l'article 28*sexies* du Code d'instruction criminelle, les modifications suivantes sont apportées:

1° dans le § 2, modifié par la loi du 4 juillet 2001, l'alinéa 2 est complété par ce qui suit: « Si les choses saisies sont des diamants en cours de façonnage ou entièrement finis, le procureur du Roi statue au plus tard dans les sept jours de l'inscription de la requête dans le registre. »;

2° dans le § 2, modifié par la loi du 4 juillet 2001, l'alinéa 3 est complété par ce qui suit: « Si les choses saisies sont des diamants en cours de façonnage ou entièrement finis, la décision motivée est notifiée au

redenen omklede beslissing per faxpost of bij een ter post aangetekende brief ter kennis gebracht van de verzoeker en, in voorkomend geval, van zijn advocaat binnen drie dagen na de beslissing.»;

3° in paragraaf 4, gewijzigd bij de wet van 7 juli 2002, wordt het eerste lid aangevuld met de volgende zin: «Indien de in beslaggenomen zaken bestaan uit in bewerking zijnde of volledig afgewerkte diamanten kan de zaak bij de kamer van inbeschuldigingstelling worden aangebracht binnen zeven dagen na de kennisgeving van de beslissing aan de verzoeker.»;

4° in paragraaf 4, gewijzigd bij de wet van 7 juli 2002 wordt het vijfde lid, aangevuld met de volgende zin: «Indien de in beslaggenomen zaken bestaan uit in bewerking zijnde of volledig afgewerkte diamanten doet de kamer van inbeschuldigingstelling uitspraak binnen zeven dagen na neerlegging van voornoemde verklaring.»;

5° in paragraaf 5, vervangen bij de wet van 4 juli 2001, wordt de zin: «Indien de in beslaggenomen zaken bestaan uit in bewerking zijnde of volledig afgewerkte diamanten en de procureur des Konings geen beslissing heeft genomen binnen de bij § 2, tweede lid, tweede zin bepaalde termijn, vermeerderd met zeven dagen, kan de verzoeker zich wenden tot de kamer van inbeschuldigingstelling.» ingevoegd tussen de woorden «kamer van inbeschuldigingstelling.» en de woorden «Dit recht vervalt»;

6° in paragraaf 6, ingevoegd bij de wet van 19 december 2002, wordt de zin: «Indien de in beslaggenomen zaken bestaan uit in bewerking zijnde of volledig afgewerkte diamanten wordt over voornoemd verzoekschrift beslist in raadkamer binnen zeven dagen.» ingevoegd tussen de woorden «vermeld in § 3.» en de woorden «Wanneer een hoger beroep»;

7° in paragraaf 6, ingevoegd bij de wet van 19 december 2002, wordt de zin: «Indien de in beslaggenomen zaken bestaan uit in bewerking zijnde of volledig afgewerkte diamanten en wanneer een hoger beroep bestaat of in geval de rechtbank geen uitspraak doet binnen zeven dagen na de indiening van het verzoekschrift, kan de verzoeker een hoger beroep instellen bij de kamer van inbeschuldigingstelling overeenkomstig § 4.» ingevoegd tussen de woorden «overeenkomstig § 4» en de woorden «Ingeval de rechtbank»;

8° paragraaf 7, vernummerd bij de wet van 19 december 2002, wordt aangevuld met de volgende zin: «Indien de in beslaggenomen zaken bestaan uit in bewerking zijnde of volledig afgewerkte diamanten, mag de verzoeker geen verzoekschrift met hetzelfde voorwerp toezenden of neerleggen vooraleer een termijn van een maand is verstreken te rekenen van de laatste beslissing die betrekking heeft op hetzelfde voorwerp.».

requérant et, le cas échéant, à son conseil par télécopie ou par lettre recommandée à la poste dans un délai de trois jours à dater de la décision.»;

3° dans le § 4, modifié par la loi du 7 juillet 2002, l'alinéa 1<sup>er</sup> est complété par la phrase suivante: «Si les choses saisies sont des diamants en cours de façonnage ou entièrement finis, la chambre des mises en accusation peut être saisie dans les sept jours de la notification de la décision au requérant.»;

4° dans le § 4, modifié par la loi du 7 juillet 2002, l'alinéa 5 est complété par la phrase suivante: «Si les choses saisies sont des diamants en cours de façonnage ou entièrement finis, la chambre des mises en accusation statue dans les sept jours du dépôt de la déclaration précitée.»;

5° dans le § 5, remplacé par la loi du 4 juillet 2001, la phrase: «Si les choses saisies sont des diamants en cours de façonnage ou entièrement finis et que le procureur du Roi n'a pas statué dans le délai prévu au § 2, alinéa 2, deuxième phrase, majoré de sept jours, le requérant peut saisir la chambre des mises en accusation.» est insérée entre les mots «la chambre des mises en accusation.» et les mots «Celui-ci est déchu de ce droit»;

6° dans le § 6, inséré par la loi du 19 décembre 2002, la phrase: «Si les choses saisies sont des diamants en cours de façonnage ou entièrement finis, il est statué en chambre du conseil sur la requête précitée dans les sept jours.» est insérée entre les mots «mentionnés au § 3.» et les mots «S'il existe un appel»;

7° dans le § 6, inséré par la loi du 19 décembre 2002, la phrase: «Si les choses saisies sont des diamants en cours de façonnage ou entièrement finis, et s'il existe un appel ou si le tribunal ne statue pas dans les sept jours du dépôt de la requête, le requérant peut interjeter appel devant la chambre des mises en accusation conformément au § 4.» est insérée entre les mots «conformément au § 4.» et les mots «Si le tribunal»;

8° le § 7, renuméroté par la loi du 19 décembre 2002, est complété par la phrase suivante: «Si les choses saisies sont des diamants en cours de façonnage ou entièrement finis, le requérant ne peut adresser ni déposer de requête ayant le même objet avant l'expiration d'un délai d'un mois à compter de la dernière décision portant sur le même objet.».

## Art. 3

Artikel 35 van hetzelfde Wetboek, laatstelijk gewijzigd bij de wet van 10 mei 2007, wordt aangevuld met een paragraaf 3, luidende :

« § 3. Indien de in § 1 bedoelde zaken bestaan uit in bewerking zijnde of volledig afgewerkte diamanten kunnen deze slechts in beslag worden genomen op voorwaarde dat de procureur des Konings een voorafgaande machtiging van de eerste voorzitter van het hof van beroep heeft en ten belope van het vermoedelijke bedrag van het uit het misdrijf verkregen vermogensvoordeel. »

## Art. 4

In artikel 61<sup>quater</sup> van hetzelfde Wetboek worden volgende wijzigingen aangebracht :

1° in paragraaf 2, gewijzigd bij de wet van 4 juli 2001, wordt het tweede lid aangevuld met de volgende zin : « Indien de inbeslaggenomen zaken bestaan uit in bewerking zijnde of volledig afgewerkte diamanten doet de onderzoeksrechter uitspraak uiterlijk zeven dagen na de inschrijving van het verzoekschrift in het register. »;

2° in paragraaf 2, gewijzigd bij de wet van 4 juli 2001, wordt het derde lid aangevuld met de volgende zin : « Indien de inbeslaggenomen zaken bestaan uit in bewerking zijnde of volledig afgewerkte diamanten wordt de met redenen omklede beslissing per faxpost of bij een ter post aangetekende brief ter kennis gebracht van de verzoeker en, in voorkomend geval, van zijn advocaat binnen drie dagen na de beslissing. »;

3° in paragraaf 5, eerste lid, wordt de zin « Indien de inbeslaggenomen zaken bestaan uit in bewerking zijnde of volledig afgewerkte diamanten kunnen de procureur des Konings en de verzoeker hoger beroep instellen tegen de beschikking van de onderzoeksrechter binnen een termijn van zeven dagen. » ingevoegd tussen de woorden « van vijftien dagen. » en de woorden « Ten aanzien van de procureur des Konings »;

4° in paragraaf 5, vierde lid, wordt de zin « Indien de inbeslaggenomen zaken bestaan uit in bewerking zijnde of volledig afgewerkte diamanten doet de kamer van inbeschuldigingstelling uitspraak binnen zeven dagen na de neerlegging van de verklaring. » ingevoegd tussen de woorden « van de verklaring. » en de woorden « Deze termijn is »;

5° in paragraaf 6, vervangen bij de wet van 4 juli 2001 wordt de zin « Indien de inbeslaggenomen zaken bestaan uit in bewerking zijnde of volledig afgewerkte diamanten en de onderzoeksrechter geen beslissing

## Art. 3

L'article 35 du même Code, modifié en dernier lieu par la loi du 10 mai 2007, est complété par un § 3, rédigé comme suit :

« § 3. Si les choses visées au § 1<sup>er</sup> consistent en diamants en cours de façonnage ou en diamants finis, elles ne peuvent être saisies qu'à condition que le procureur du Roi ait reçu une autorisation préalable du premier président de la cour d'appel et à concurrence du montant présumé de l'avantage patrimonial tiré de l'infraction. »

## Art. 4

Dans l'article 61<sup>quater</sup> du même Code, les modifications suivantes sont apportées :

1° dans le § 2, modifié par la loi du 4 juillet 2001, l'alinéa 2 est complété par la phrase suivante : « Si les choses saisies sont des diamants en cours de façonnage ou entièrement finis, le juge d'instruction statue au plus tard dans les sept jours de l'inscription de la requête dans le registre. »;

2° dans le § 2, modifié par la loi du 4 juillet 2001, l'alinéa 3 est complété par la phrase suivante : « Si les choses saisies sont des diamants en cours de façonnage ou entièrement finis, la décision motivée est notifiée au requérant et, le cas échéant, à son conseil par télécopie ou par lettre recommandée à la poste dans un délai de trois jours à dater de la décision. »;

3° dans le § 5, alinéa 1<sup>er</sup>, la phrase « Si les choses saisies sont des diamants en cours de façonnage ou entièrement finis, le procureur du Roi et le requérant peuvent interjeter appel de l'ordonnance du juge d'instruction dans un délai de sept jours. » est insérée entre les mots « de quinze jours. » et les mots « Ce délai court »;

4° dans le § 5, alinéa 4, la phrase « Si les choses saisies sont des diamants en cours de façonnage ou entièrement finis, la chambre des mises en accusation statue dans les sept jours du dépôt de la déclaration. » est insérée entre les mots « de la déclaration. » et les mots « Ce délai est »;

5° dans le § 6, remplacé par la loi du 4 juillet 2001, la phrase « Si les choses saisies sont des diamants en cours de façonnage ou entièrement finis et si le juge d'instruction n'a pas statué dans le délai prévu au § 2,

heeft genomen binnen de bij paragraaf 2, tweede lid, tweede zin bepaalde termijn, vermeerderd met zeven dagen, kan de verzoeker zich wenden tot de kamer van inbeschuldigingstelling.» ingevoegd tussen de woorden «kamer van inbeschuldigingstelling.» en de woorden «Dit recht vervalt»;

6° in paragraaf 7, ingevoegd bij de wet van 19 december 2002 wordt de zin «Indien de inbeslaggenomen zaken bestaan uit in bewerking zijnde of volledig afgewerkte diamanten wordt over voornoemd verzoekschrift beslist in raadkamer binnen zeven dagen.» ingevoegd tussen de woorden «binnen vijftien dagen.» en de woorden «De rechtbank of het hof»;

7° in paragraaf 7, ingevoegd bij de wet van 19 december 2002 wordt de zin «Indien de inbeslaggenomen zaken bestaan uit in bewerking zijnde of volledig afgewerkte diamanten en wanneer een hoger beroep bestaat of in geval de rechtbank geen uitspraak doet binnen zeven dagen na de indiening van het verzoekschrift, kan de verzoeker een hoger beroep instellen bij de kamer van inbeschuldigingstelling overeenkomstig § 4.» ingevoegd tussen de woorden «overeenkomstig § 5.» en de woorden «Ingeval de rechtbank»;

8° paragraaf 8 wordt aangevuld met de volgende zin: als volgt: «Indien de inbeslaggenomen zaken bestaan uit in bewerking zijnde of volledig afgewerkte diamanten, mag de verzoeker geen verzoekschrift met hetzelfde voorwerp toezenden of neerleggen vooraleer een termijn van een maand is verstreken te rekenen van de laatste beslissing die betrekking heeft op hetzelfde voorwerp.».

#### Art. 5

Artikel 89 van hetzelfde Wetboek, laatstelijk gewijzigd bij de wet van 24 december 2002, wordt aangevuld met het volgende lid:

«Indien de in § 1 bedoelde zaken bestaan uit in bewerking zijnde of volledig afgewerkte diamanten kunnen deze slechts in beslag worden genomen op voorwaarde dat de onderzoeksrechter een voorafgaande machtiging van de eerste voorzitter van het hof van beroep heeft en ten belope van het vermoedelijke bedrag van het uit het misdrijf verkregen vermogensvoordeel.».

4 maart 2010.

Anke VAN DERMEERSCH.

alinéa 2, majoré de sept jours, le requérant peut saisir la chambre des mises en accusation.» est insérée entre les mots «la chambre des mises en accusation.» et les mots «Celui-ci»;

6° dans le § 7, inséré par la loi du 19 décembre 2002, la phrase «Si les choses saisies sont des diamants en cours de façonnage ou entièrement finis, la chambre du conseil statue sur la requête dans les sept jours.» est insérée entre les mots «dans les quinze jours.» et les mots «Le tribunal ou la cour»;

7° dans le § 7, inséré par la loi du 19 décembre 2002, la phrase «Si les choses saisies sont des diamants en cours de façonnage ou entièrement finis et s'il existe un appel ou si le tribunal ne statue pas dans les sept jours du dépôt de la requête, le requérant peut interjeter appel devant la chambre des mises en accusation conformément au § 4.» est insérée entre les mots «conformément au § 5.» et les mots «Si le tribunal»;

8° le § 8 est complété par la phrase suivante: «Si les choses saisies sont des diamants en cours de façonnage ou entièrement finis, le requérant ne peut adresser ni déposer de requête ayant le même objet avant l'expiration d'un délai d'un mois à compter de la dernière décision portant sur le même objet.».

#### Art. 5

L'article 89 du même Code, modifié en dernier lieu par la loi du 24 décembre 2002, est complété par l'alinéa suivant:

«Si les choses visées au § 1<sup>er</sup> consistent en diamants en cours de façonnage ou en diamants finis, elles ne peuvent être saisies qu'à condition que le juge d'instruction ait reçu une autorisation préalable du premier président de la cour d'appel et à concurrence du montant présumé de l'avantage patrimonial tiré de l'infraction.»

4 mars 2010.