

BELGISCHE SENAAAT

ZITTING 2008-2009

17 JULI 2009

Wetsvoorstel tot aanvulling van artikel 62, §1, van de samengeordende wetten betreffende de kinderbijslag voor loonarbeiders, wat betreft de intrekking van gezinsbijslag in geval van spijbelen

(Ingediend door mevrouw Anke Van dermeersch c.s.)

TOELICHTING

Dit wetsvoorstel neemt, in aangepaste vorm, de tekst over van het voorstel 3-981/1 - 2004/2005.

Om de jeugdcriminaliteit in Brussel en andere grootsteden terug te dringen, moet dringend een halt worden toegeroepen aan het spijbelen. Talloze studies tonen immers duidelijk aan dat er een band bestaat tussen de toename van de criminaliteit en het spijbelen. Het is noodzakelijk om de jongeren van de straat te houden en ze via het onderwijs een zeker toekomstperspectief te bieden, zoniet raken ze verstrikt in het web van de criminaliteit.

Het behoort tot de plicht van de ouders of van de voogd om ervoor te zorgen dat hun kinderen de nodige vorming krijgen in een onderwijsinstelling. Ze verzuken aan deze plicht indien hun kind op schuldige wijze verzaakt aan de leerplicht. Daarom is het goed dat de verantwoordelijken van het spijbelen, de ouders of de voogd, financieel gestraft worden door het afnemen van het kindergeld tijdens de periode van de ongerechtvaardigde afwezigheid (artikel 5 van het koninklijk besluit van 10 augustus 2005 tot vaststelling van de voorwaarden waaronder kinderbijslag wordt verleend ten behoeve van het kind dat onderwijs volgt of een vorming doorloopt). De indieners stellen voor de regeling bij wet te bevestigen en bovendien te

SÉNAT DE BELGIQUE

SESSION DE 2008-2009

17 JUILLET 2009

Proposition de loi complétant l'article 62, §1^{er}, des lois coordonnées relatives aux allocations familiales pour travailleurs salariés, en ce qui concerne le retrait des allocations familiales en cas d'absentéisme scolaire

(Déposée par Mme Anke Van dermeersch et consorts)

DÉVELOPPEMENTS

La présente proposition de loi reprend, moyennant certaines adaptations, le texte de la proposition 3-981/1 - 2004/2005.

Si l'on veut que la criminalité juvénile régresse à Bruxelles et dans les autres grandes villes, il est urgent de mettre un terme au phénomène de l'absentéisme scolaire. De très nombreuses études montrent en effet clairement qu'il existe un lien entre la montée de la criminalité et l'accroissement de l'absentéisme scolaire. Il est nécessaire d'empêcher les jeunes de traîner dans les rues et de leur offrir, par l'éducation, une certaine perspective d'avenir, faute de quoi ils seront pris dans l'engrenage de la criminalité.

Il est du devoir des parents ou du tuteur de veiller à ce que leurs enfants acquièrent la formation nécessaire dans un établissement d'enseignement. Ils manquent à ce devoir si leur enfant se soustrait fautivement à l'obligation scolaire. C'est la raison pour laquelle il serait souhaitable que les responsables de l'absentéisme scolaire, c'est-à-dire les parents ou le tuteur, soient pénalisés financièrement par la suppression des allocations familiales pendant la période d'absence non justifiée (cf. l'article 7 de l'arrêté royal du 10 août 2005 fixant les conditions auxquelles les allocations familiales sont accordées en faveur de l'enfant qui suit des cours ou poursuit sa formation). Nous proposons de confirmer cette réglementation par une loi et, en

verstrengen. Bij een tweede ongerechtvaardigde afwezigheid wordt het kindergeld afgenomen, niet alleen gedurende de periode van deze afwezigheid, maar ook gedurende de maand die daarop volgt. Bij verdere ongerechtvaardigde afwezigheden wordt de periode waarin geen kindergeld wordt uitbetaald telkens verlengd met één maand. Dit systeem zal de ouders ertoe aanzetten er beter op toe te zien dat hun kinderen effectief onderwijs volgen en zodoende niet in de criminaliteit verzeilen.

Het spreekt vanzelf dat de door de indieners voorgestelde maatregelen worden gekoppeld aan de leerplicht (achttien jaar) en zowel zullen worden opgenomen in de gezinsbijslageregeling voor werknemers als die voor zelfstandigen.

Anke VAN DERMEERSCH.
Jurgen CEDER.
Nele JANSEGGERS.

*
* *

outré, de la rendre plus sévère. En cas de deuxième absence non justifiée, les allocations familiales seront supprimées non seulement pendant la période d'absence non justifiée, mais également pendant le mois qui suit. En cas d'autres absences non justifiées, la période pendant laquelle les allocations familiales ne seront pas dues sera chaque fois prolongée d'un mois. Ce système incitera les parents à veiller plus attentivement à ce que leurs enfants suivent effectivement les cours et évitent ainsi de plonger dans la criminalité.

Il va de soi que les mesures proposées sont liées à l'obligation scolaire (jusqu'à 18 ans) et qu'elles seront inscrites aussi bien dans le régime d'allocations familiales des travailleurs salariés que dans celui des travailleurs indépendants.

*
* *

WETSVOORSTEL

Artikel 1

Deze wet regelt een aangelegenheid als bedoeld in artikel 78 van de Grondwet.

Art. 2

Artikel 62, § 1, van de samengeordende wetten van 19 december 1939, betreffende de kinderbijslag voor loonarbeiders, vervangen bij de wet van 29 april 1996, wordt aangevuld met een derde lid, luidende :

« Bij ongerechtvaardigde afwezigheid van de lessen is de kinderbijslag die wordt verleend ten behoeve van leerplichtige kinderen niet verschuldigd vanaf de eerste dag waarop de ongerechtvaardigde afwezigheid voorkomt tot en met de laatste dag van de ongerechtvaardigde afwezigheid. Bij een nieuwe ongerechtvaardigde afwezigheid is geen kindergeld verschuldigd voor de periode van afwezigheid en voor de maand die op die periode volgt. Bij elke daaropvolgende ongerechtvaardigde afwezigheid, wordt de periode waarvoor geen kindergeld verschuldigd is, met een bijkomende maand verlengd. ».

7 juli 2009.

Anke VAN DERMEERSCH.
Jurgen CEDER.
Nele JANSEGGERS.

PROPOSITION DE LOI

Article premier

La présente loi règle une matière visée à l'article 78 de la Constitution.

Art. 2

L'article 62, § 1^{er}, des lois coordonnées du 19 décembre 1939 relatives aux allocations familiales pour travailleurs salariés, remplacé par la loi du 29 avril 1996, est complété par un alinéa 3, rédigé comme suit :

« En cas d'absence non justifiée aux cours, les allocations familiales accordées en faveur d'enfants en âge de scolarité ne sont pas dues du premier au dernier jour inclus de l'absence non justifiée. En cas de nouvelle absence non justifiée, les allocations familiales ne sont pas dues pour la période d'absence non justifiée ni pour le mois qui suit cette période. Pour chaque nouvelle absence non justifiée, la période pour laquelle les allocations ne sont pas dues est prolongée d'un mois supplémentaire. ».

7 juillet 2009.