

**BELGISCHE SENAAAT**

ZITTING 2008-2009

17 JUNI 2009

**Wetsvoorstel tot wijziging van de wet van 25 ventôse jaar XI tot regeling van het notarisambt om het jaarlijks aantal kandidaat-notarissen op te trekken**

**VERSLAG**

NAMENS DE COMMISSIE VOOR  
DE JUSTITIE  
UITGEBRACHT DOOR  
MEVROUW Taelman

**I. Inleiding**

Onderhavig wetsvoorstel valt onder de facultatief bicamerale procedure en werd op 13 mei 2009 in de Senaat ingediend.

**SÉNAT DE BELGIQUE**

SESSION DE 2008-2009

17 JUIN 2009

**Proposition de loi modifiant la loi du 25 ventôse an XI contenant organisation du notariat en vue d'augmenter le nombre annuel de candidats-notaires**

**RAPPORT**

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION  
DE LA JUSTICE  
PAR  
MME Taelman

**I. Introduction**

La présente proposition de loi, qui relève de la procédure facultativement bicamérale, a été déposée au Sénat le 13 mai 2009.

Samenstelling van de commissie / Composition de la commission :

**Voorzitter / Président :** Patrik Vankrunkelsven.

	<b>Leden / Membres :</b>	<b>Plaatsvervangers / Suppléants :</b>
CD&V	Sabine de Bethune, Hugo Vandenberghe, Pol Van den Driessche, Tony Van Parys.	Wouter Beke, Dirk Claes, Nahima Lanjri, Els Schelfhout, Elke Tindemans.
MR	Alain Courtois, Marie-Hélène Crombé-Berton, Christine Defraigne.	Berni Collas, Alain Destexhe, Philippe Monfils, François Roelants du Vivier.
Open Vld	Martine Taelman, Patrik Vankrunkelsven.	Roland Duchatelet, Marc Verwilghen, Paul Wille.
Vlaams Belang	Hugo Coveliers, Anke Van dermeersch.	Yves Buysse, Jurgen Ceder, Joris Van Hauthem.
PS	Christophe Collignon, Philippe Mahoux.	Sfia Bouarfa, Joëlle Kapompolé, Philippe Moureaux.
sp.a	Guy Swennen, Myriam Vanlerberghe.	Marleen Temmerman, Johan Vande Lanotte, André Van Nieuwerkerke.
CDH	Vanessa Matz.	Francis Delpérée, Jean-Paul Procureur.
Écolo	Carine Russo.	José Daras, Josy Dubié.

*Zie :***Stukken van de Senaat :****4-1322 - 2008/2009 :**

Nr. 1 : Wetsvoorstel van de heer Delpérée.

*Voir :***Documents du Sénat :****4-1322 - 2008/2009 :**

N° 1 : Proposition de loi de M. Delpérée.

De commissie voor de Justitie heeft het tijdens haar vergadering van 17 juni 2009 besproken in aanwezigheid van de minister van Justitie.

## II. Inleidende uiteenzetting van de indiener van het wetsvoorstel

De heer Delpérée herinnert eraan dat de wet van 25 ventôse jaar XI ongetwijfeld fundamenteel moet worden herzien op een aantal punten, om rekening te houden met de ontwikkelingen in de samenleving en in het notariaat.

Er moet wellicht in het algemeen worden nagedacht over de wijze waarop de opdrachten van het notariaat als overheidsdienst en als private dienstverlener worden vervuld.

Tevens zou er moeten worden nagedacht over meer duidelijkheid wat de rollen van bepaalde spelers betreft bij de organisatie van het ambt.

Voorliggend voorstel heeft die ambitieuze doelstelling niet. Het wil slechts een antwoord bieden op de concrete vraag hoeveel kandidaat-notarissen in de loop van een jaar kunnen worden aangesteld.

In zijn huidige formulering bepaalt artikel 35, § 1, van de wet van 25 ventôse jaar XI dat de Koning elk jaar een aantal kandidaat-notarissen benoemt. Elk jaar bepaalt hij het aantal kandidaat-notarissen dat per taalrol moet worden benoemd, na het advies te hebben gekregen van elke benoemingscommissie voor het notariaat. Het totaal mag niet hoger zijn dan 60.

Spreker verklaart dat dit aantal van 60 onvoldoende is. Het contingent kandidaat-notarissen moet worden verhoogd tot 90 om het probleem van het gebrek aan kandidaten om het notarisambt uit te oefenen in een aantal vacante standplaatsen op te lossen. Op die manier kan ook rekening worden gehouden met de kandidaat-notarissen die van beroep veranderen. Tot slot moet men er zich ook bewust van zijn dat een aantal kandidaat-notarissen om persoonlijke of professionele redenen geen kandidaat zijn voor vacante notariskantoren.

Tot besluit onderstreept de heer Delpérée dat de Koninklijke Federatie van het Belgische Notariaat die beperkte verhoging van het contingent van kandidaat-notarissen steunt.

## III. Algemene bespreking

De minister stipt aan dat het wettelijk contingent kandidaat-notarissen aanvankelijk was bepaald op 80 en nadien werd teruggebracht tot 60. Over dit aantal bestaat reeds enkele jaren discussie, en heersen

La commission de la Justice l'a examinée lors de sa réunion du 17 juin 2009, en présence du ministre de la Justice.

## II. Exposé introductif de l'auteur de la proposition de loi

M. Delpérée rappelle que la loi du 25 ventôse an XI mériterait sans doute d'être fondamentalement revue sur un certain nombre de points pour tenir compte des évolutions de la société et du notariat.

Sans doute faudrait-il réfléchir globalement à la façon dont les missions de service public et les missions privées du notariat sont assumées.

Il faudrait également pouvoir réfléchir à une clarification des rôles de certains acteurs qui interviennent dans l'organisation de la profession.

La proposition à l'examen n'a pas cet objectif ambitieux. Elle vise simplement à répondre à une question concrète qui est de savoir quel est le nombre de candidats-notaires qui peuvent être désignés au cours d'une année.

Dans son libellé actuel, l'article 35, § 1<sup>er</sup>, de la loi du 25 ventôse an XI prévoit que le Roi nomme chaque année un certain nombre de candidats-notaires. Il fixe chaque année le nombre de candidats-notaires à nommer par rôle linguistique, après avoir recueilli l'avis de chaque commission de nomination pour le notariat. Le nombre total ne peut excéder 60.

L'orateur précise que ce nombre de 60 est insuffisant. Il faudrait porter la réserve de candidats-notaires à 90 pour pouvoir régler le problème du manque de candidats pour exercer des fonctions notariales dans certaines résidences vacantes. Cela permettrait également de tenir compte des candidats-notaires qui changent de profession. Enfin, il faut être conscient qu'un certain nombre de candidats-notaires ne sont pas candidats aux études vacantes pour des raisons personnelles ou professionnelles.

M. Delpérée souligne enfin que la Fédération royale des notaires de Belgique soutient cette augmentation limitée de la réserve des candidats-notaires.

## III. Discussion

Le ministre souligne que le contingent légal de candidats-notaires avait été fixé initialement à 80 et qu'il a ensuite été ramené à 60. Depuis plusieurs années déjà, ce nombre fait l'objet de discussions et de

tegengestelde opvattingen tussen enerzijds de Federatie van Notarissen en de Nationale Kamer en anderzijds de benoemingscommissie voor het notariaat, die eerder de mening is toegedaan dat het aantal niet moet worden verhoogd wegens de wil tot het doorvoeren van een strenge selectie. In de praktijk blijkt echter dat het soms ontbreekt aan kandidaten. Dit kan echter ook om persoonlijke redenen zijn, namelijk omdat kandidaat-notarissen de voorkeur hebben om aanvankelijk, of eventueel zelfs definitief, in een associatie te treden, liever dan het beroep van notaris zelfstandig uit te bouwen. De formule van de associatie tussen kandidaat-notarissen en notarissen is ongetwijfeld een succesvolle formule. Meestal postuleren de kandidaat-notarissen dan na verloop van tijd toch voor een vacant ambt van titularis.

Spreker heeft geen bezwaar tegen een theoretische verhoging van het wettelijk aantal. De praktijk zal verder uitwijzen of dit tot gevolg heeft dat de kandidaten onmiddellijk in het ambt treden. Spreker heeft hierover twijfels, aangezien er op dit ogenblik nog een reserve is van kandidaat-notarissen die niet postuleren. Maar aangezien de uitbreiding van de reserve van kandidaat-notarissen in elk geval zal bijdragen tot een betere invulling van de vacante betrekkingen, kan de minister het voorstel steunen.

#### IV. Artikelsgewijze bespreking en stemmingen

Over de artikelen 1 en 2 worden geen opmerkingen gemaakt en ze worden achtereenvolgens eenparig aangenomen door de 9 aanwezige leden.

Het wetsvoorstel in zijn geheel wordt vervolgens met dezelfde eenparigheid aangenomen.

Eveneens eenparig werd vertrouwen geschonken aan de rapporteur voor het opstellen van dit verslag.

\*  
\* \*

*De rapporteur,*

Martine Taelman. Patrik Vankrunkelsven.

*De voorzitter,*

**De door de commissie aangenomen tekst is dezelfde als die van het wetsvoorstel (stuk Senaat, nr. 4-1322/1 - 2008/2009)**

divergences d'opinions. Il y a, d'un côté, la Fédération des notaires et la Chambre notariale, qui sont favorables à une augmentation du contingent, et, de l'autre côté, la commission de nomination pour le notariat qui y est plutôt opposée parce qu'elle entend opérer une sélection stricte. Or, dans la pratique, on manque parfois de candidats-notaires. Cette situation peut s'expliquer en partie par des raisons d'ordre personnel car certains candidats-notaires préfèrent d'abord entrer dans une étude en tant qu'associé et le demeurer éventuellement définitivement plutôt que d'exercer la profession de notaire à titre indépendant. L'association entre candidats-notaires et notaires est une formule qui rencontre indéniablement beaucoup de succès. La plupart des candidats-notaires finissent quand même, après un certain temps, par postuler pour une fonction vacante de titulaire.

L'intervenant déclare qu'il n'a aucune objection contre une augmentation théorique du contingent légal et que l'avenir nous dira si les candidats-notaires seront plus nombreux à entrer immédiatement dans la fonction. Il dit en douter dans la mesure où il existe encore à ce jour une réserve de candidats-notaires qui ne postulent pas. Toutefois, il précise qu'il peut soutenir la proposition en ce qu'elle contribuera de toute façon à une meilleure occupation des postes vacants.

#### IV. Discussion des articles et votes

Les articles 1<sup>er</sup> et 2 n'appellent aucune observation et sont successivement adoptés à l'unanimité des 9 membres présents.

L'ensemble de la proposition de loi est ensuite adopté à la même unanimité.

À la même unanimité, confiance a été faite à la rapporteuse pour la rédaction du rapport.

\*  
\* \*

*La rapporteuse,*

Martine Taelman. Patrik Vankrunkelsven.

*Le président,*

**Le texte adopté par la commission est identique au texte de la proposition de loi (doc. Sénat n° 4-1322/1 - 2008/2009)**