

**BELGISCHE SENAAAT**

ZITTING 2008-2009

19 FEBRUARI 2009

**Wetsontwerp tot opheffing van de wet van 11 april 1936 waarbij de regering gemachtigd wordt het binnenbrengen in België van sommige vreemde publicaties te verbieden**

**AMENDEMENTEN  
ingediend na de goedkeuring  
van het verslag**

Nr. 4 VAN DE HEER DARAS

Art. 2

**In dit artikel de woorden « , behoudens wat betreft het invoeren van publicaties van pedofiele aard in het licht van artikel 383bis van het Strafwetboek » doen vervallen.**

Verantwoording

Er wordt voorgesteld om de wet van 1936 niet op te heffen wat betreft de publicaties van pedofiele aard. De bepalingen van de artikelen 383 en 383bis zijn echter niet alleen afdoende, maar ook nauwkeuriger en voorzien in zwaardere straffen. Artikel 383bis, § 4, voorziet ook in de verbeurdverklaring van de zaken waarop het misdrijf betrekking heeft.

De voorgestelde bepaling zou voor uitvoeringsproblemen zorgen, en een bron van rechtsonzekerheid vormen.

*Zie:***Stukken van de Senaat :****4-594 - 2008/2009 :**

Nr. 6 : Ontwerp geamendeerd door de Kamer van volksvertegenwoordigers en teruggezonden naar de Senaat.

Nr. 7 : Amendementen.

Nr. 8 : Verslag.

Nr. 9 : Tekst aangenomen door de Commissie.

**SÉNAT DE BELGIQUE**

SESSION DE 2008-2009

19 FÉVRIER 2009

**Projet de loi abrogeant la loi du 11 avril 1936 permettant au gouvernement d'interdire l'entrée en Belgique de certaines publications étrangères**

**AMENDEMENTS  
déposés après l'approbation  
du rapport**

N° 4 DE M. DARAS

Art. 2

**Dans cet article supprimer les mots « , excepté pour ce qui concerne l'importation de publications à caractère pédophile au regard de l'article 383bis du Code pénal ».**

Justification

La loi de 1936 ne serait pas abrogée pour ce qui concerne les publications à caractère pédophile. Ceci, alors que les dispositions prévues aux articles 383 et 383bis sont non seulement suffisantes, mais plus précises et les peines prévues sont plus lourdes. L'article 383bis, § 4, prévoit aussi la confiscation spéciale des choses sur lesquelles portent l'infraction.

La disposition proposée poserait des problèmes d'application, sources d'insécurité juridique.

José DARAS.

*Voir:***Documents du Sénat :****4-594 - 2008/2009 :**

N° 6 : Projet amendé par la Chambre des représentants et renvoyé au Sénat.

N° 7 : Amendements.

N° 8 : Rapport.

N° 9 : Texte adopté par la Commission.