

BELGISCHE SENAAT

ZITTING 2007-2008

29 SEPTEMBER 2008

Wetsvoorstel tot oprichting van een bijzondere commissie ermee belast een met redenen omkleed advies uit te brengen over de toepassing van de grondwettelijke beginselen betreffende de uitoefening van de prerogatieven van de Koning en over de verhoudingen der grote grondwettelijke machten onderling

(Ingediend door de heren Jurgen Ceder en Joris Van Hauthem)

TOELICHTING

Dit wetsvoorstel neemt, in gewijzigde vorm, de tekst over van een voorstel dat reeds op 17 november 2003 in de Senaat werd ingediend (stuk Senaat, nr. 3-341/1 - 2003/2004).

Het opschrift van dit voorstel is identiek met de bevoegdheidsomschrijving van de commissie die op 6 augustus 1949 haar verslag publiceerde in het *Belgisch Staatsblad* (blz. 7589-7600).

Deze commissie heeft de algemene grondwettelijke beginselen die aan de parlementaire monarchie ten grondslag liggen uitvoerig beschreven. Sindsdien hebben de stellingen die in dit verslag werden ontwikkeld heel wat gezag verworven, en worden zij beschouwd als een «bron van grondwettelijk recht».

Artikel 88 van de Grondwet bepaalt: «De persoon des Konings is onschendbaar; zijn ministers zijn verantwoordelijk.» Tegelijkertijd bepaalt artikel 106 van de Grondwet: «Geen akte van de Koning kan gevolg hebben, wanneer zij niet medeondertkend is door een minister, die daardoor alleen reeds, verantwoordelijk wordt.» In het verslag van de reeds vernoemde commissie wordt uit deze grondwetsbepalingen de onafscheidbaarheid beklemtoond van drie

SÉNAT DE BELGIQUE

SESSION DE 2007-2008

29 SEPTEMBRE 2008

Proposition de loi instituant une commission spéciale chargée d'émettre un avis motivé sur l'application des principes constitutionnels relatifs à l'exercice des prérogatives du Roi et aux rapports des grands pouvoirs constitutionnels entre eux

(Déposée par MM. Jurgen Ceder et Joris Van Hauthem)

DÉVELOPPEMENTS

La présente proposition de loi reprend, sous une forme modifiée, le texte d'une proposition qui a déjà été déposée au Sénat le 17 novembre 2003 (doc. Sénat, n° 3-341/1 - 2003/2004).

L'intitulé de la présente proposition de loi reproduit la définition des compétences de la commission dont le rapport a été publié dans l'édition du 6 août 1949 du *Moniteur belge* (p. 7589-7600).

La commission en question a décrit amplement les principes constitutionnels généraux qui sont le fondement de la monarchie parlementaire. Depuis lors, les positions développées dans le rapport précité ont acquis du crédit et sont réputées «source de droit constitutionnel».

L'article 88 de la Constitution dispose que: «la personne du Roi est inviolable; ses ministres sont responsables.» En même temps, l'article 106 de la Constitution précise qu'«aucun acte du Roi ne peut avoir d'effet, s'il n'est contresigné par un ministre, qui, par cela seul, s'en rend responsable.» Le rapport de la commission précitée déduit de ces dispositions constitutionnelles le caractère indissociable de trois règles: l'incapacité du Roi à agir seul sur le plan

regels : de onbekwaamheid voor de Koning om alleen te handelen op politiek gebied, de ministeriële verantwoordelijkheid en de onschendbaarheid van de persoon van de Koning. Hieruit werd eveneens afgeleid dat de grondwettelijke samenspraak tussen de Koning en de ministers geheim moet blijven en het aandeel van de Koning in de onder de verantwoordelijkheid van de ministers genomen beslissingen niet gekend mag worden. Tevens wordt uit deze beginselen afgeleid dat ook de persoonlijke medewerkers van de Koning (kabinet, militair huis) onder de koninklijke onschendbaarheid vallen wanneer het gaat over feiten die te maken hebben met de uitoefening van hun specifieke functie als medewerker van de Koning, zodat zij bijgevolg niet kunnen worden ondervraagd door een parlementaire (onderzoeks)commissie (1).

De parlementaire commissie die in 1997 belast was met een onderzoek betreffende de genocide in Rwanda kon ingevolge deze beperkingen derhalve de hofmedewerkers niet ondervragen met als gevolg dat de volledige waarheid omtrent deze gebeurtenissen niet tot op het bot kon worden nagegaan.

Deze afwijzing van enige mogelijkheid tot ondervraging van hofmedewerkers maakt dat het controle-recht van de parlementsleden verminkend wordt uitgehold en dat een categorie Belgen wordt in stand gehouden die geen enkele rekenschap verschuldigd is.

De onaanvaardbaarheid van dergelijke situatie noopt ons ertoe om opnieuw een gelijkaardige commissie samen te stellen, met dezelfde opdracht als de commissie die in augustus 1949 de betrokken grondwetsartikels onderzocht en van gezaghebbende commentaar voorzag.

Het wegvallen van de adoratie voor gezagspersonen die niet onderworpen zijn aan democratische controle en die hun mandaat niet ontleen aan een democratische legitimatie, maakt een nieuwe invulling van de betrokken grondwetsartikels noodzakelijk. Enkel een nieuwe commissie, die met hetzelfde gezag als de voorgaande een « bron van grondwettelijk recht » kan neerschrijven, is daartoe aangewezen.

Jurgen CEDER.
Joris VAN HAUTHEM.

*
* *

politique, la responsabilité ministérielle et l'inviolabilité de la personne du Roi. Le rapport en infère également que le colloque constitutionnel entre le Roi et les ministres doit rester secret et que la participation du Roi dans les décisions prises sous la responsabilité des ministres ne peut pas être connue. On déduit également de ces principes que les collaborateurs personnels du Roi (cabinet, maison militaire) jouissent, eux aussi, de l'inviolabilité royale pour les faits qui sont liés à l'exercice de leur fonction spécifique en tant que collaborateurs du Roi, si bien qu'ils ne peuvent pas être interrogés par une commission (d'enquête) parlementaire (1).

La commission parlementaire qui était chargée en 1997 d'une enquête relative au génocide au Rwanda n'a pas pu interroger les collaborateurs de la Cour à cause de ces restrictions, de telle sorte qu'il ne fut pas possible de faire toute la clarté sur ces événements.

Le fait d'écarter toute possibilité d'interroger les collaborateurs de la Cour porte atteinte au droit de contrôle des parlementaires et le vide de sa substance. On perpétue ainsi une catégorie de Belges qui n'ont de comptes à rendre à personne.

Cette situation étant inadmissible, nous nous voyons contraints de demander la création d'une commission ayant une mission similaire à celle qui, en août 1949, a examiné les articles concernés de la Constitution et émis à leur sujet un avis faisant autorité.

Comme on n'adule plus des personnes chargées de responsabilités publiques qui ne sont pas soumises à un contrôle démocratique et dont le mandat ne découle pas d'une légitimation démocratique, une nouvelle interprétation des articles concernés de la Constitution s'impose. Seule une commission nouvelle, capable de rédiger, avec la même autorité que celle qui l'a précédée, un document réputé « source de droit constitutionnel », peut s'acquitter de cette tâche.

*
* *

(1) Belgische Senaat, zitting 1997-1998, Parlementaire commissie van onderzoek betreffende de gebeurtenissen in Rwanda, Verslag namens de onderzoekscommissie. Bijlage 3. (stuk 1-611/10 van 6 december 1997).

(1) Sénat de Belgique, session de 1997-1998, Commission d'enquête parlementaire concernant les événements du Rwanda, Rapport fait au nom de la commission d'enquête. Annexe 3. (doc. n° 1-611/10 du 6 décembre 1997).

WETSVOORSTEL

Artikel 1

Deze wet regelt een aangelegenheid als bedoeld in artikel 78 van de Grondwet.

Art. 2

Er wordt een bijzondere commissie opgericht, die ermee belast is een met redenen omkleed advies uit te brengen over de toepassing van de grondwettelijke beginselen betreffende de prerogatieven van de Koning en over de verhoudingen der grote grondwettelijke machten onderling.

Art. 3

De commissie bestaat uit tien senatoren, vier hoge magistraten en vier universiteitsprofessoren.

Art. 4

De commissie wordt voorgezeten door de eerste voorzitter van het Hof van Cassatie.

Art. 5

De minister van Justitie zal een waarnemer aanwijzen die hem vertegenwoordigt.

Art. 6

De commissie zal haar verslag neerleggen binnen een termijn van drie maanden na de bekendmaking van deze wet.

Art. 7

De minister van Justitie mag, zonder stemrecht, aan alle besprekingen deelnemen. Indien de commissie dit voor haar werkzaamheden noodzakelijk acht, zal de minister van Justitie de aangewezen commissiezittingen bijwonen.

Art. 8

De secretariaatskosten van de commissie worden ingeschreven op de begroting van de Federale Overheidsdienst van Justitie.

PROPOSITION DE LOI

Article 1^{er}

La présente loi règle une matière visée à l'article 78 de la Constitution.

Art. 2

Il est institué une commission spéciale chargée d'émettre un avis motivé sur l'application des principes constitutionnels relatifs à l'exercice des prérogatives du Roi et aux rapports des grands pouvoirs constitutionnels entre eux.

Art. 3

La commission est composée de dix sénateurs, de quatre hauts magistrats et de quatre professeurs d'université.

Art. 4

La commission est présidée par le premier président de la Cour de cassation.

Art. 5

Le ministre de la Justice est représenté au sein de la commission par un observateur qu'il désigne.

Art. 6

La commission déposera son rapport dans un délai de trois mois suivant la publication de la présente loi.

Art. 7

Le ministre de la Justice peut prendre part à tous les débats, sans voix délibérative. Il assiste aux réunions indiquées de la commission si celle-ci le juge nécessaire au bon déroulement de ses travaux.

Art. 8

Les frais de secrétariat de la commission sont imputés à charge du budget du Service public fédéral de la Justice.

Art. 9

De minister van Justitie is belast met de uitvoering van deze wet.

9 september 2008.

Jurgen CEDER.
Joris VAN HAUTHEM.

Art. 9

Le ministre de la Justice est chargé de l'exécution de la présente loi.

9 septembre 2008.