

BELGISCHE SENAAAT

ZITTING 2007-2008

22 MEI 2008

Wetsvoorstel tot wijziging van de wet van 31 januari 2007 inzake de gerechtelijke opleiding en tot oprichting van het Instituut voor gerechtelijke opleiding

(Ingediend door de heer Hugo Vandenberghe c.s.)

TOELICHTING

Bij wet van 31 januari 2007 inzake de gerechtelijke opleiding en tot oprichting van het Instituut voor gerechtelijke opleiding werd een zelfstandig instituut opgericht dat tot doel heeft de beroepsopleiding te organiseren voor de verscheidene personen die werkzaam zijn binnen de rechterlijke organisatie. Daarmee worden bedoeld: de beroepsmagistraten van de rechterlijke orde, de plaatsvervangende magistraten, de raadsheren en rechters in sociale zaken, de rechters in handelszaken en de assessoren in strafuitvoeringszaken, de gerechtelijke stagiairs, de referendarissen, de parketjuristen, de attachés in de Dienst voor documentatie en overeenstemming der teksten bij het Hof van Cassatie, de leden van de griffies, de leden van de parketsecretariaten, de personeelsleden van de griffies en van de parketsecretariaten, de personeelsleden die een bijzondere graad bekleden ingesteld door de Koning overeenkomstig artikel 180, eerste lid, van het Gerechtelijk Wetboek (artikel 2 van de wet van 31 januari 2007).

Artikel 3 van de wet omschrijft zeer duidelijk wat dient te worden verstaan onder gerechtelijke opleiding, met name de initiële opleiding tijdens de stage en de indiensttreding, de permanente opleiding tijdens de duur van de loopbaan en de loopbaanbegeleiding ter voorbereiding van een toekomstige ambtsuitoefening.

Het is dus duidelijk dat hier geenszins het onderwijs wordt bedoeld dat door de onderwijsinstellingen in ons land wordt verstrekt met het oog op de verwerving van een diploma.

SÉNAT DE BELGIQUE

SESSION DE 2007-2008

22 MAI 2008

Proposition de loi modifiant la loi du 31 janvier 2007 sur la formation judiciaire et portant création de l'Institut de formation judiciaire

(Déposée par M. Hugo Vandenberghe et consorts)

DÉVELOPPEMENTS

La loi du 31 janvier 2007 sur la formation judiciaire et portant création de l'Institut de formation judiciaire a créé un institut indépendant dont l'objectif est d'organiser la formation professionnelle des diverses personnes travaillant au sein de l'organisation judiciaire. Sont visés: les magistrats professionnels de l'ordre judiciaire, les magistrats suppléants, les juges et conseillers sociaux, les juges consulaires et les assesseurs en application des peines, les stagiaires judiciaires, les référendaires, les juristes de parquet, les attachés au Service de la documentation et de la concordance des textes auprès de la Cour de cassation, les membres des greffes, les membres des secrétariats de parquet, les membres du personnel des greffes et des secrétariats de parquet, les membres du personnel revêtus d'un grade de qualification particulière créé par le Roi conformément à l'article 180, alinéa 1^{er}, du Code judiciaire (article 2 de la loi du 31 janvier 2007).

L'article 3 de la loi définit très clairement ce qu'il y a lieu d'entendre par « formation judiciaire », à savoir la formation initiale dispensée pendant le stage et dès l'entrée en service, la formation permanente dispensée pendant la carrière et l'accompagnement de la carrière pour préparer à une fonction future.

Manifestement, il ne s'agit en l'occurrence nullement de l'enseignement dispensé par les établissements d'enseignement de notre pays en vue de l'obtention d'un diplôme.

Het kan ook niet de bedoeling zijn dat het Instituut voor gerechtelijke opleiding zich in de plaats stelt van de onderwijsinstellingen die afhangen of erkend zijn door de Gemeenschappen. Integendeel moet het de intentie zijn van het Instituut om maximaal samen te werken met deze instellingen en met hen maximaal een aantal opleidingen te organiseren. Immers sedert enkele jaren hebben tal van onderwijsinstellingen inspanningen geleverd op het vlak van beroepsopleidingen en bijzondere programma's opgezet gericht op beroepsbeoefenaars binnen de rechterlijke organisatie. Het zou ongepast zijn deze kennis, expertise en ervaring niet te benutten.

Met de voorgestelde wetswijziging wordt de osmose en samenwerking bewerkstelligd met de onderwijsinstellingen in ons land die afhangen of erkend zijn door de Gemeenschappen. Dit gebeurt onder meer door te voorzien in de aanwezigheid van vertegenwoordigers van de onderwijsdepartementen in de Raad van Bestuur en door een versterking van de vertegenwoordigers uit de academische wereld in het wetenschappelijk comité.

Verder wordt voorgesteld dat het Instituut voor driekwart van zijn eigen programma's een beroep doet op de medewerking van de bedoelde onderwijsinstellingen. Op gemotiveerd voorstel van de directeur kan de raad van bestuur hiervan afwijken, zonder echter lager te mogen gaan dan een bepaalde drempel, al naargelang het type van opleiding. Ook voor tussenkomsten in externe programma's is het aangewezen dat maximaal een beroep wordt gedaan op het aanbod van deze onderwijsinstellingen. Een gelijkaardige verhouding wordt voorgesteld, met inbegrip van de mogelijkheid om er op gemotiveerde wijze te kunnen van afwijken.

De wet van 31 januari 2007 is reeds in werking getreden op 2 februari 2008. Nochtans is het Instituut nog niet operationeel. De evaluatiecommissie voor de stage en het wetenschappelijk comité konden niet worden samengesteld wegens onvoldoende kandidaten. Een aantal directiefuncties konden evenmin worden ingevuld en het mangelt nog aan personeels-ondersteuning. De langdurige periode gedurende welke geen uitvoeringsbesluiten konden worden genomen heeft eveneens voor vertraging gezorgd.

Het zal nog enkele maanden in beslag nemen vooraleer het Instituut daadwerkelijk operationeel zal zijn. Daarom wordt voorzien in een aantal technische aanpassingen en overgangsbepalingen.

Il ne peut également pas être question que l'Institut de formation judiciaire se substitue aux établissements d'enseignement qui relèvent des Communautés ou sont agréés par elles. Au contraire, l'intention de l'Institut doit être de collaborer au maximum avec ces établissements et d'organiser au maximum avec eux un certain nombre de formations. Depuis quelques années en effet, de nombreux établissements d'enseignement fournissent des efforts dans le domaine des formations professionnelles et ont développé des programmes spécifiques destinés aux professionnels de l'organisation judiciaire. Il serait inconvenant de ne pas mettre cette connaissance, cette expertise et cette expérience à profit.

La modification de loi proposée réalise l'osmose et la collaboration avec les établissements d'enseignement de notre pays qui relèvent des Communautés ou qui sont agréés par elles, entre autres en prévoyant la présence de représentants des départements enseignement au conseil d'administration et un renforcement de la représentation du monde académique au sein du comité scientifique.

Il est en outre proposé que pour trois quarts de ses propres programmes, l'Institut recoure à la collaboration des établissements d'enseignement visés. Sur proposition motivée du directeur, le conseil d'administration peut y déroger, sans toutefois pouvoir descendre en dessous d'un certain seuil, suivant le type de formation. Pour les interventions dans des programmes externes, il est également recommandé de recourir au maximum à l'offre de ces établissements d'enseignement. Une proportion identique est proposée, en ce compris la possibilité de pouvoir y déroger de manière motivée.

La loi du 31 janvier 2007 est déjà entrée en vigueur le 2 février 2008. Toutefois, l'Institut n'est pas encore opérationnel. La commission d'évaluation du stage et le comité scientifique n'ont pas pu être constitués, par manque de candidats. Un certain nombre de fonctions dirigeantes n'ont également pas pu être attribuées et il n'y a toujours pas d'appui en personnel. La longue période au cours de laquelle aucun arrêté d'exécution n'a pu être pris a également entraîné un retard.

Il faudra encore quelques mois avant que l'Institut soit effectivement opérationnel. Un certain nombre d'adaptations techniques et de dispositions transitoires sont dès lors prévues.

ARTIKELSGEWIJZE TOELICHTING**Artikel 1**

Dit artikel bepaalt de grondwettelijke basis van dit wetsvoorstel.

Artikel 2

Om alle twijfel over de omvang van het activiteitsdomein van het Instituut weg te nemen, wordt in artikel 7 nogmaals herhaald dat het Instituut uitsluitend bevoegd is voor de personen opgesomd in artikel 2 van de wet: alleen mensen actief binnen de hoven en rechtbanken.

Artikel 3

De Raad van Bestuur wordt uitgebreid van 12 naar 16 leden, door toevoeging van de leidende ambtenaren van de onderwijsdepartementen van de Gemeenschappen (3), van de voorzitter van de Commissie Modernisering Rechterlijke Orde en een afgevaardigde van de minister van Justitie (2) (wat tot doel heeft de integratie binnen de geledingen van Justitie te onderstrepen).

Om het aantal leden niet te talrijk te maken en om een evenwicht te bewaren tussen magistraten en niet-magistraten, wordt de aanwezigheid van de directeur-generaal Rechterlijke Organisatie van de federale overheidsdienst Justitie geschrapt. De Dienst Opleiding Rechterlijke Orde binnen dit Directoraat-generaal zal immers overgaan naar het Instituut.

In de Nederlandse tekst wordt verder een taalkundige verbetering doorgevoerd.

Artikel 4

Dit artikel wijzigt het bepaalde in artikel 13 om te voorzien in de mogelijkheid tot samenwerking met de onderwijsinstellingen die afhangen van de Gemeenschappen.

Verder wordt gesteld dat het Instituut voor driekwart van het totaal jaaraanbod zijn lessen voor haar eigen interne programma's een beroep doet op de medewerking van de bedoelde onderwijsinstellingen. Daarnaast blijft het dus steeds mogelijk een andere expertise in te zetten die extern wordt aangetrokken. Het zou kunnen dat om een of andere reden gedurende een bepaald jaar niet in dezelfde of onvoldoende mate kan worden samengewerkt met de onderwijsinstellingen. Daarom wordt erin voorzien dat op gemotiveerd voorstel van de directeur de Raad van Bestuur kan afwijken van de 3/4e norm, zonder echter lager te

COMMENTAIRE DES ARTICLES**Article 1^{er}**

Cet article détermine la base constitutionnelle sur laquelle repose la présente proposition de loi.

Article 2

Pour lever toute ambiguïté concernant l'étendue du domaine d'activité de l'Institut, il est rappelé encore une fois à l'article 7 que l'Institut est exclusivement compétent pour les personnes énumérées à l'article 2: uniquement les personnes qui sont actives dans les cours et tribunaux.

Article 3

Le conseil d'administration est élargi de 12 à 16 membres, par l'ajout des fonctionnaires dirigeants des départements « enseignement » des Communautés (3), du président de la Commission de Modernisation de l'Ordre judiciaire et d'un représentant du ministre de la Justice (2) (ce qui a pour but de mettre l'accent sur l'intégration des différentes enceintes au sein du département de la Justice).

Afin de ne pas rendre le nombre de membres trop élevé et de maintenir l'équilibre entre magistrats et non magistrats, la présence du directeur général de la direction générale de l'Organisation judiciaire du Service public fédéral Justice est supprimée. Le Service de Formation de l'Ordre judiciaire au sein de cette direction générale passera en effet à l'Institut.

Une correction d'ordre linguistique est également apportée dans le texte néerlandais.

Article 4

Cet article modifie les dispositions de l'article 13 afin de prévoir la possibilité de collaborer avec les établissements d'enseignement qui relèvent des Communautés.

Il est précisé ensuite que l'Institut recourt, pour trois quarts de l'offre annuelle totale d'heures de cours dans ses propres programmes internes, à la collaboration des établissements d'enseignement visés. Il est donc toujours possible de faire appel à une autre expertise, recrutée à l'extérieur. Il pourrait arriver qu'au cours d'une année, pour l'une ou l'autre raison, il ne soit pas possible de collaborer dans la même mesure ou dans une mesure suffisante avec les établissements d'enseignement. C'est la raison pour laquelle il est prévu que le conseil d'administration puisse, sur proposition motivée du directeur, déroger à la norme des 3/4, sans

mogen gaan dan 2/3e voor de opleidingen bedoeld voor de magistraten, gerechtelijk stagiairs, parketjuristen, referendarissen en attachés.

Voor leden en de personeelsleden van de griffies en de parketsecretariaten wordt de afwijking toegestaan tot de helft van het aantal lesuren. Immers voor deze groep zijn de opleidingsmogelijkheden die momenteel via de klassieke onderwijsinstellingen worden aangeboden, eerder beperkt.

Ook voor het goedkeuren en ten laste nemen van inschrijvingsgelden van externe programma's is het aangewezen dat maximaal een beroep wordt gedaan op het aanbod van deze onderwijsinstellingen. Een gelijkaardige verhouding wordt voorgesteld met inbegrip van de mogelijkheid om er op gemotiveerde wijze te kunnen van afwijken (4/5e naar 2/3e)

Artikel 5

De osmose met de onderwijsinstellingen wordt eveneens versterkt door het aantal afgevaardigden van de academische wereld in het wetenschappelijk comité te verhogen met vier eenheden.

Artikel 6

Artikel 6 — dat artikel 48 van de wet van 31 januari 2007 wijzigt — bepaalt dat de oude stageprocedure nog kan gelden voor alle stagiairs wier stage eindigt in de loop van 2008.

Artikel 7

Dit artikel verlengt de termijn van één jaar naar twee jaar voor die magistraten welke in 2007 en 2008 zijn benoemd of nog zullen worden benoemd, om een bepaalde opleiding bij het Instituut te volgen. De nieuwe wet van 2007 stelt immers dat magistraten, laureaten van het examen beroepsbekwaamheid of van het mondeling evaluatie-examen, voortaan een bijzondere opleiding moeten volgen. Deze programma's zijn nog niet beschikbaar zodat het aangewezen is de termijn te verlengen.

Artikel 8

Het artikel 8 voorziet in een overgangperiode voor de taken die de adjunct-directeur (magistratuur) moet vervullen en dit gedurende de tijd van het ontbreken van een titularis. Bijzonder voor de opdrachten binnen de evaluatiecommissie voor de stage is dit dringend. Daarom wordt erin voorzien dat zijn taken kunnen

que celle-ci puisse toutefois être inférieure à 2/3 pour les formations en question destinées aux magistrats, aux stagiaires judiciaires, aux juristes de parquet, aux référendaires et aux attachés.

Pour les membres et les membres du personnel des greffes et des secrétariats de parquet, la dérogation est accordée jusqu'à la moitié du nombre d'heures de cours. En effet, les possibilités de formation qui sont actuellement proposées pour ce groupe par le biais des établissements d'enseignement classiques sont relativement limitées.

Pour l'approbation des programmes externes et pour la prise en charge des droits d'inscription de ces programmes, il est également recommandé de recourir au maximum à l'offre de ces établissements d'enseignement. Une proportion identique est proposée, en ce compris la possibilité de pouvoir y déroger de manière motivée (pour passer de 4/5 à 2/3).

Article 5

L'osmose avec les établissements d'enseignement est également renforcée en augmentant de quatre le nombre de représentants du monde académique au sein du comité scientifique.

Article 6

L'article 6 — qui modifie l'article 48 de la loi du 31 janvier 2007 — dispose que l'ancienne procédure de stage demeure valable pour tous les stagiaires dont le stage prend fin dans le courant de l'année 2008.

Article 7

Cet article porte à deux ans (au lieu d'un an) le délai dont disposent les magistrats nommés en 2007 et en 2008 pour participer à une formation spécifique auprès de l'Institut. La nouvelle loi de 2007 prévoit en effet que les magistrats lauréats de l'examen d'aptitude professionnelle ou de l'examen oral d'évaluation doivent désormais suivre une formation spécifique. Ces programmes ne sont pas encore disponibles, de sorte qu'il convient de prolonger le délai.

Article 8

L'article 8 prévoit une période transitoire pour les tâches qui incombent au directeur adjoint (magistrature), ce pour la période où aucun titulaire n'est désigné. Ceci est particulièrement urgent pour les missions au sein de la commission d'évaluation du stage. Il est dès lors prévu que ses tâches pourront être

worden opgenomen door de directeur van het Instituut of een ambtenaar aangesteld door de minister van Justitie.

Artikel 9

Voor het goede verloop van de procedures met betrekking tot de magistraten en de gerechtelijke stagiairs wordt voorzien dat de taken die normaliter aan het Instituut zijn toegewezen, kunnen worden uitgeoefend door de minister van Justitie en dit zolang het Instituut niet operationeel is.

De Koning kan voor elk van de taken vaststellen dat het Instituut die kan opnemen. In elk geval moet het zo zijn dat per 1 januari 2009 dit het geval is.

Artikel 10

Gelet op de continuïteit en met het oog op de rechtszekerheid is vereist dat deze bepalingen uitwerking hebben met ingang van 2 februari 2008.

Hugo VANDENBERGHE.
Marie-Hélène CROMBÉ-BERTON.
Patrik VANKRUNKELSVEN.
Philippe MAHOUX.
Francis DELPÉRÉE.
Tony VAN PARYS.
Martine Taelman.
Pol VAN DEN DRIESSCHE.

*
* *

assumées par un fonctionnaire du service public fédéral Justice.

Article 9

Pour le bon déroulement des procédures relatives aux magistrats et aux stagiaires judiciaires, il est prévu que les tâches normalement dévolues à l'Institut peuvent être exercées par le ministre de la Justice, ce tant que l'Institut n'est pas opérationnel.

Le Roi peut déterminer pour chacune de ces tâches qu'elle peut être exercée par l'Institut. En tout état de cause, il doit en être ainsi pour le 1^{er} janvier 2009.

Article 10

Dans un souci de continuité et en vue de garantir la sécurité juridique, il importe que ces dispositions produisent leurs effets le 2 février 2008.

*
* *

WETSVOORSTEL

Artikel 1

Deze wet regelt een aangelegenheid bedoeld in artikel 77 van de Grondwet.

Art. 2

In artikel 7, tweede lid, van de wet van 31 januari 2007 inzake de gerechtelijke opleiding en tot oprichting van het Instituut voor gerechtelijke opleiding, wordt tussen het woord « is » en het woord « belast » het woord « uitsluitend » ingevoegd.

Art. 3

In artikel 11 van dezelfde wet worden de volgende wijzigingen aangebracht :

1° in paragraaf 1, eerste lid, wordt het woord « twaalf, » vervangen door het woord « zestien »;

2° in paragraaf 1, tweede lid, wordt bepaalde onder het 2° opgeheven;

3° in paragraaf 1, tweede lid, 3°, worden de woorden « indien deze laatste van de gelijke taalrol is als het lid bedoeld in 2° » vervangen door de woorden « indien deze laatste van de Franse taalrol is, »;

4° paragraaf 1, tweede lid, wordt aangevuld de bepaling onder 4°, luidende :

« 4° de leidende ambtenaren van de onderwijsdepartementen van respectievelijk de Vlaamse Gemeenschap, de Franse Gemeenschap en de Duitstalige Gemeenschap, waarbij deze laatste valt onder het Franse taalstelsel. »;

5° in paragraaf 1, derde lid, worden in de Nederlandstalige tekst de woorden « en zijn » geschrapt;

6° paragraaf 1, derde lid, wordt aangevuld met de bepalingen onder 3° en 4°, luidende :

« 3° een afgevaardigde van de minister van Justitie;

4° de voorzitter van de Commissie voor de Modernisering van de Rechterlijke Orde of indien die van gelijke taalrol is als het lid bedoeld in 3°, de ondervoorzitter. ».

PROPOSITION DE LOIArticle 1^{er}

La présente loi règle une matière visée à l'article 77 de la Constitution.

Art. 2

Dans l'article 7, 2^e alinéa, de la loi du 31 janvier 2007 sur la formation judiciaire et portant création de l'Institut de formation judiciaire, le mot « exclusivement » est inséré entre le mot « est » et le mot « chargé ».

Art. 3

Dans l'article 11 de la même loi sont apportées les modifications suivantes :

1° dans le § 1^{er}, alinéa 1^{er}, le mot « douze » est remplacé par le mot « seize »;

2° dans le § 1^{er}, alinéa 2, le 2° est supprimé;

3° dans le § 1^{er}, alinéa 2, 3°, les mots « si ce dernier est du même rôle linguistique que le membre visé au 2°, » sont remplacés par les mots « si ce dernier est du rôle linguistique francophone, »;

4° le § 1^{er}, alinéa 2, est complété par un 4°, libellé comme suit :

« 4° les fonctionnaires dirigeants des Départements Enseignement respectifs de la Communauté flamande, de la Communauté française et de la Communauté germanophone, ce dernier relevant du rôle linguistique francophone. »;

5° dans le § 1^{er}, alinéa 3, du texte néerlandais, les mots « en zijn » sont supprimés;

6° le § 1^{er}, alinéa 3, est complété par un 3° et un 4°, libellé comme suit :

« 3° un délégué du ministre de la Justice;

4° le président de la Commission de Modernisation de l'Ordre judiciaire ou, si ce dernier est du même rôle linguistique que le membre visé au 3°, le vice-président. ».

Art. 4

In artikel 13 van dezelfde wet worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in het enig lid, waarvan de tegenwoordige tekst het eerste lid zal vormen, wordt het bepaalde onder 6° vervangen als volgt:

«6° de afsluiting van wederzijdse overeenkomsten en samenwerkingsprotocollen met instellingen, organisaties of verenigingen, in het bijzonder met:

a) het Opleidingsinstituut van de Federale Overheid;

b) de Vlaamse Gemeenschap, de Franse Gemeenschap en de Duitstalige Gemeenschap;

c) de onderwijsinstellingen die afhangen van of erkend zijn door de voormelde Gemeenschappen;

d) de internationale organisaties die de beroepsopleiding tot doel hebben.»

2° een tweede en een derde lid worden toegevoegd, luidende:

«Voor de uitvoering van de programma's bedoeld in artikel 8 die het Instituut zelf aanbiedt wordt voor drie vierde van het totaal jaaraanbod lessen een beroep gedaan op onderwijsinstellingen die afhangen van of erkend zijn door de Gemeenschappen. Volgens de noodwendingen kan de raad van bestuur, op gemotiveerd voorstel van de directeur, beslissen de verhouding aan te passen, zonder dat die lager mag zijn dan twee derde, wanneer het opleidingen betreft voor de personen opgesomd in artikel 2, 1° tot 6°, en dan de helft wanneer het opleidingen betreft voor de personen opgesomd artikel 2, 7° tot 10°.

Ten minste drie vierde van het totale bedrag dat het Instituut jaarlijks besteedt aan de betaling van inschrijvingsgelden ten voordele van de personen opgesomd in artikel 2, 1° tot 6°, wordt voorbehouden aan programma's aangeboden door de voormelde onderwijsinstellingen. Volgens de noodwendingen kan de raad van bestuur, op gemotiveerd voorstel van de directeur, beslissen de verhouding aan te passen, zonder dat deze lager mag zijn dan twee derde.»

Art. 5

In artikel 27 van dezelfde wet worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in het eerste lid worden tussen het woord «leden,» en het woord «gelijk» de woorden «met uitzondering van de directeur» ingevoegd;

Art. 4

Dans l'article 13 de la même loi sont apportées les modifications suivantes:

1° dans l'alinéa unique, dont le texte actuel constituera l'alinéa 1^{er}, le 6° est remplacé par la disposition suivante:

«6° de la conclusion des contrats et des protocoles d'accord mutuels avec des institutions, organisations ou associations, notamment avec:

a) l'Institut de formation de l'administration fédérale;

b) la Communauté flamande, la Communauté française et la Communauté germanophone;

c) les établissements d'enseignement qui relèvent des Communautés précitées ou sont agréés par elles;

d) les organisations internationales qui ont la formation professionnelle pour objectif.»

2° l'article est complété par les alinéas suivants:

«En vue de l'exécution des programmes visés à l'article 8 et proposés par l'Institut lui-même, il est fait appel à des établissements d'enseignement qui relèvent des Communautés ou sont agréés par elles pour trois quarts de l'offre annuelle totale d'heures de cours. Selon les nécessités, le conseil d'administration peut, sur proposition motivée du directeur, décider d'adapter la proportion sans que celle-ci puisse être inférieure à deux tiers lorsqu'il s'agit de formations destinées à des personnes énumérées à l'article 2, 1° à 6°, et à la moitié lorsqu'il s'agit de formations destinées à des personnes énumérées à l'article 2, 7° à 10°.

Au moins trois quarts du montant total consacré annuellement par l'Institut au paiement des frais d'inscription en faveur des personnes énumérées à l'article 2, 1° à 6°, sont réservés aux programmes proposés par les établissements d'enseignement qui relèvent des Communautés ou sont agréés par elles. Selon les nécessités, le conseil d'administration peut, sur proposition motivée du directeur, décider d'adapter la proportion sans que celle-ci puisse être inférieure à deux tiers.»

Art. 5

Dans l'article 27 de la même loi sont apportées les modifications suivantes:

1° dans l'alinéa 1^{er}, les mots «hormis le directeur,» sont insérés entre le mot «membres,» et le mot «également»;

2° in het eerste lid wordt het woord « zeventien » vervangen door het woord « eenentwintig »;

3° in het tweede lid, 5°, worden de woorden « vier », « twee » en « twee » respectievelijk vervangen door de woorden « acht », « vier » en « vier ».

Art. 6

In artikel 48 van dezelfde wet worden de woorden « binnen de vier maanden na de inwerkingtreding van deze artikelen » vervangen door de woorden « in de loop van het jaar 2008. ».

Art. 7

Voor de magistraten die in de loop van 2007 en van 2008 benoemd zijn op grond van het examen beroepsbekwaamheid of het mondeling evaluatie-examen, of tot stagemester zijn aangewezen, wordt de termijn voor het volgen van de vereiste opleiding bij het Instituut voor gerechtelijke opleiding, van één jaar gebracht op twee jaar.

Art. 8

Totdat de adjunct-directeur van het Instituut voor gerechtelijke opleiding bedoeld in de wet van 31 januari 2007 inzake de gerechtelijke opleiding en tot oprichting van een Instituut voor gerechtelijke opleiding is benoemd of wanneer zijn ambt is opgevalen, worden de bevoegdheden als bedoeld in de artikelen 42 en 43 van de voormelde wet uitgeoefend door de directeur van het Instituut of door de persoon door hem aangewezen of bij ontbreken van deze laatste, door een ambtenaar van de federale overheidsdienst Justitie daartoe aangesteld door de minister van Justitie.

Art. 9

Totdat het Instituut voor gerechtelijke opleiding operationeel is en ten laatste tot op 1 januari 2009, worden de bevoegdheden ervan bepaald in de artikelen 259*bis*-9, 259*sexies*, 259*octies* van het Gerechtelijk Wetboek uitgeoefend door de minister van Justitie.

De Koning stelt de datum vast waarop elk van deze bevoegdheden door het Instituut kan worden opgenomen.

2° dans l'alinéa 1^{er}, le mot « dix-sept » est remplacé par le mot « vingt-et-un »;

3° dans l'alinéa 2, 5°, les mots « quatre », « deux » et « deux », sont respectivement remplacés par les mots « huit », « quatre » et « quatre ».

Art. 6

Dans l'article 48 de la même loi, les mots « dans les quatre mois après l'entrée en vigueur desdits articles » sont remplacés par les mots « dans le courant de l'année 2008 ».

Art. 7

Pour les magistrats nommés sur la base de l'examen d'aptitude professionnelle ou de l'examen oral d'évaluation ou désignés comme maître de stage dans le courant de l'année 2007 et de l'année 2008, le délai pour la participation à la formation requise auprès de l'Institut de formation judiciaire est porté à deux ans.

Art. 8

En attendant la nomination du directeur adjoint de l'Institut de formation judiciaire visé dans la loi du 31 janvier 2007 sur la formation judiciaire et portant création de l'Institut de formation judiciaire ou lorsque la fonction devient vacante, les compétences visées aux articles 42 et 43 de la loi précitée sont exercées par le directeur de l'Institut ou par la personne désignée par lui ou, à défaut, par un fonctionnaire du service public fédéral Justice désigné par le ministre de la Justice.

Art. 9

En attendant que l'Institut de formation judiciaire devienne opérationnel et au plus tard le 1^{er} janvier 2009, les compétences de l'Institut définies aux articles 259*bis*-9, 259*sexies* et 259*octies* du Code judiciaire sont exercées par le ministre de la Justice.

Le Roi fixe la date à partir de laquelle chacune de ces compétences peut être exercée par l'Institut.

Art. 10

De bepalingen van artikelen 1 tot 9 hebben uitwerking met ingang van 2 februari 2008.

21 mei 2008.

Hugo VANDENBERGHE.
Marie-Hélène CROMBÉ-BERTON.
Patrik VANKRUNKELSVEN.
Philippe MAHOUX.
Francis DELPÉRÉE.
Tony VAN PARYS.
Martine Taelman.
Pol VAN DEN DRIESSCHE.

Art. 10

Les dispositions des articles 1^{er} à 9 produisent leurs effets le 2 février 2008.

21 mai 2008.