

BELGISCHE SENAAAT

ZITTING 2007-2008

26 FEBRUARI 2008

Wetsontwerp houdende instemming met het Europees Verdrag inzake de bescherming van het archeologisch erfgoed (herzien), gedaan te Valletta op 16 januari 1992

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE VOOR DE BUITENLANDSE BETREKKINGEN EN VOOR DE LANDSVERDEDIGING
UITGEBRACHT DOOR
DE HEER **ROELANTS du VIVIER**

1. Inleiding

De commissie heeft dit wetsontwerp onderzocht tijdens haar vergadering van 26 februari 2008.

SÉNAT DE BELGIQUE

SESSION DE 2007-2008

26 FÉVRIER 2008

Projet de loi portant assentiment à la Convention européenne pour la protection du patrimoine archéologique (révisée), faite à La Valette le 16 janvier 1992

RAPPORT

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION DES RELATIONS EXTÉRIEURES ET DE LA DÉFENSE
PAR
M. **ROELANTS du VIVIER**

1. Introduction

La commission a examiné le projet de loi en question au cours de sa réunion du 26 février 2008.

Samenstelling van de commissie / Composition de la commission :

Voorzitter / Présidente : Marleen Temmerman.**Leden / Membres :**

CD& N-VA	Sabine de Bethune, Els Schelfhout, Miet Smet, Elke Tindemans.
MR	Alain Destexhe, Philippe Monfils, François Roelants du Vivier.
Open VLD	Margriet Hermans, Paul Wille.
Vlaams Belang	Jurgen Ceder, Karim Van Overmeire.
PS	Anne-Marie Lizin, Olga Zrihen.
SP.A-SPIRIT	Geert Lambert, Marleen Temmerman.
CDH	Georges Dallemagne.
Écolo	Josy Dubié.

Plaatsvervangers / Suppléants :

Wouter Beke, Nahima Lanjri, Etienne Schouppe, Pol Van den Driessche, Tony Van Parys.
Jacques Brotchi, Alain Courtois, Marie-Hélène Crombé-Berton, Christine Defraigne.
Nele Lijnen, Martine Taelman, Patrik Vankrunkelsven.
Anke Van dermeersch, Freddy Van Gaever, Joris Van Hauthem.
Sfia Bouarfa, Joëlle Kapompolé, Philippe Mahoux.
Bart Martens, Guy Swennen, Myriam Vanlerberghe.
Anne Delvaux, Jean-Paul Procureur.
José Daras, Isabelle Durant.

*Zie :***Stukken van de Senaat :****4-540 - 2007/2008 :**

Nr. 1 : Wetsontwerp.

*Voir :***Documents du Sénat :****4-540 - 2007/2008 :**

N° 1 : Projet de loi.

2. Inleidende uiteenzetting door de vertegenwoordiger van de minister van Buitenlandse Zaken

Dit verdrag heeft betrekking op de manier waarop archeologen, stedenbouwkundigen en planologen kunnen samenwerken om het archeologisch erfgoed zo goed mogelijk te beschermen. Het verdrag geeft oriëntaties inzake opgravingen, het onderzoek en de publicatie van de bereikte resultaten, de toegang van het publiek tot archeologische vindplaatsen en de opvoedkundige dimensie van de opgravingen.

Het verdrag vormt een institutioneel kader van Europese samenwerking inzake het archeologisch erfgoed.

3. Bespreking

Mevrouw Zrihen verwijst naar artikel 12 van het Verdrag, dat voorziet in de mogelijkheid om specialisten op het gebied van het behoud van het archeologisch erfgoed en op het gebied van nascholing uit te wisselen. Bestaat er wat dat betreft een speciale, doelgerichte strategie?

De heer Dallemagne vraagt waarom het zo lang heeft geduurd voor het Verdrag bij de wetgevende kamers werd ingediend.

Wijzig het Verdrag de Belgische regelgeving inzake de bescherming van het archeologisch erfgoed en onderzoek?

De heer Roelants du Vivier verwijst naar het UNESCO-verdrag van 1970 betreffende de illegale handel in culturele goederen. De Senaat heeft daarmee ingestemd in 2003 en pas in 2007 heeft het Vlaamse parlement als laatste assemblee hetzelfde gedaan. Hieruit blijkt dat het parlementair parcours van een verdrag buitengewoon lang kan zijn.

De heer Roelants du Vivier verwijst naar artikel 3.iii van het verdrag, dat het volgende bepaalt: «Met het oog op het behoud van het archeologische erfgoed en het waarborgen van de wetenschappelijke betekenis van het archeologisch onderzoek, verplicht iedere Partij zich ertoe het gebruik van metaaldetectoren en andere detectieapparatuur of werkwijzen voor archeologisch onderzoek te onderwerpen aan speciale voorafgaande machtiging wanneer het nationale recht van de staat daarin voorziet.»

Een archeologische vondst moet in haar natuurlijke context kunnen blijven. Is deze materie in België een federale of een gemeenschapsbevoegdheid of gaat het om een gemengde bevoegdheid?

2. Exposé introductif du représentant du ministre des Affaires étrangères

Cette convention concerne les modes de coopération possibles entre archéologues, urbanistes et aménageurs du territoire afin de protéger le patrimoine archéologique de façon optimale. La convention donne des orientations en matière de fouilles, de recherche et de publication des résultats obtenus, d'accès des sites archéologiques au public et de dimension pédagogique des fouilles.

La convention constitue un cadre institutionnel de la coopération européenne en matière de patrimoine archéologique.

3. Discussion

Mme Zrihen se réfère à l'article 12 du Traité qui prévoit la possibilité d'échange de spécialistes de la conservation du patrimoine et de formation. Existe-t-il une stratégie particulière et ciblée en la matière?

M. Dallemagne demande pourquoi la présentation du Traité aux chambres législatives s'est fait attendre tellement longtemps.

Le Traité modifie-t-il la réglementation belge en matière de protection de patrimoine et de recherche archéologique?

M. Roelants du Vivier se réfère à la convention de l'UNESCO de 1970 sur le trafic illicite de biens culturels. Le Sénat y a porté son assentiment en 2003 et c'était seulement en mai 2007 que la dernière assemblée, le Parlement flamand, a fait de même. Cela démontre que le parcours parlementaire d'un traité peut être exceptionnellement long.

M. Roelants du Vivier se réfère à l'article 3.iii du traité qui prévoit que «En vue de préserver le patrimoine archéologique et afin de garantir la signification scientifique des opérations de recherche archéologique, chaque Partie s'engage à soumettre à autorisation préalable spécifique, dans les cas prévus par la législation interne de l'État, l'emploi de détecteurs de métaux et d'autres équipements de détection ou procédés pour la recherche archéologique.»

Il est impératif qu'une trouvaille archéologique reste dans son contexte naturel. Existe-t-il en la matière en Belgique une législation de compétence fédérale ou communautaire ou de caractère mixte?

De vertegenwoordiger van de Programmatorische Federale overheidsdienst Wetenschapsbeleid antwoordt dat de bevoegdheid van de Federale Staat inzake parlementaire instemming, ratificatie en tenuitvoerlegging van het Verdrag haar rechtsgrond vindt in artikel 127, § 2, van de Grondwet (1).

De tenuitvoerlegging van het Verdrag vergt, in zoverre het voorziet in de bescherming van het archeologisch erfgoed tegen wederrechtelijke gedragingen, zoals het verwijderen of de aankoop ervan, een optreden van de federale Staat (2).

Aspecten zoals het sensibiliseren van het publiek en van jonge beroepslui voor een loopbaan en een beroep in verband met de bescherming van het archeologisch erfgoed is een bevoegdheid van de deelgebieden. Gelet op de bevoegdheid van het federaal wetenschappelijk beleid als toezichthouder op de federale wetenschappelijke instellingen, waaronder de musea en de archeologische instituten, worden uiteraard op dat niveau imago- en bewustmakingscampagnes georganiseerd.

Meer bepaald wat de maatregelen betreft ter bescherming van het archeologisch erfgoed tegen handelingen die kunnen leiden tot de vernietiging of de aantasting ervan, bestaan er op materieel of wetenschappelijk gebied een aantal wettelijke normen op federaal niveau, die evenwel grotendeels werden opgeheven door de regelgeving van de deelgebieden toen de bevoegdheid werd overgedragen. Zulks geldt voor de wet van 7 augustus 1931 op het behoud van monumenten en landschappen, die in strafrechtelijke sancties voorziet bij archeologische werkzaamheden zonder vergunning of bij de wederrechtelijke verwerving van archeologische goederen. Tevens bestraft artikel 526, vierde lid, van het Strafwetboek de vernietiging of de beschadiging van bepaalde monumenten of voorwerpen die tot het archeologisch erfgoed kunnen behoren.

(1) De federale overheid behoudt op residuele wijze de exclusieve bevoegdheid over de instellingen die in het tweetalig gebied Brussel-Hoofdstad gevestigd zijn en die op grond van hun activiteiten niet aan één bepaalde gemeenschap kunnen worden toegewezen.

(2) Zie met name de artikelen 3, (i), (a), 10, (i), (ii) en (iii), van het Verdrag.

Le représentant du Service public fédéral de programmation de la politique scientifique répond que la compétence de l'État fédéral au regard de l'assentiment parlementaire, de la ratification et de la mise en œuvre de la Convention, est basée sur l'Article 127, § 2, de la Constitution (1).

La mise en œuvre de la Convention, en ce qu'elle prévoit la protection du patrimoine archéologique contre des actes illicites, notamment les déplacements ou acquisitions, implique une intervention de l'État fédéral (2).

Les aspects de sensibilisation du public et des jeunes professionnels aux carrières et métiers liés à la protection du patrimoine archéologique, relèvent de la compétence des entités fédérées. Toutefois, étant donné la compétence de tutelle de la Politique scientifique fédérale sur les Etablissements scientifiques fédéraux, dont des musées et instituts archéologiques, des actions de valorisation et de sensibilisation sont bien entendu organisées à ce niveau.

En ce qui concerne plus spécifiquement les mesures de protection du patrimoine archéologique contre les actes pouvant aboutir à sa destruction ou à sa dégradation, d'un point de vue matériel ou scientifique, certaines normes légales existent au plan fédéral mais ont été en grande partie abrogées, lors des transferts de compétences, par la législation fédérées. Il en est ainsi de la loi du 7 août 1931 sur la conservation des monuments et sites, qui prévoit des sanctions pénales en cas de travaux archéologiques menés sans autorisation, ou d'acquisitions illicites de biens archéologiques. En outre, l'article 526, 4^e alinéa, du Code pénal punit la destruction ou la dégradation de certains monuments ou objets dans les catégories desquels peuvent se retrouver des biens appartenant au patrimoine archéologique.

(1) « L'autorité fédérale conserve, à titre résiduel, compétence exclusive à l'égard des institutions établies dans la région bilingue de Bruxelles-Capitale qui, en raison de leurs activités, ne peuvent être considérées comme appartenant exclusivement à l'une ou l'autre communauté ».

(2) Voyez notamment les articles 3, (i), (a), 10, (i), (ii) et (iii), de la Convention.

De bescherming van de archeologische opgravingen wordt hoofdzakelijk geregeld in decreten. In het Waals Gewest heeft het Decreet van 18 juli 1991 «*relatif aux monuments, aux sites et aux fouilles*» (1) de «*Code wallon de l'aménagement du territoire et de l'urbanisme*» (die bij die gelegenheid de «*Code wallon de l'aménagement du territoire, de l'urbanisme et du patrimoine*» werd) gewijzigd, door er de bepalingen ter bescherming van het archeologisch erfgoed in op te nemen. Betreffende het gebruik van metaaldetecteurs, bepaalt artikel 384 van het nieuwe wetboek dat «[cet usage] en vue de procéder à des sondages et à des fouilles est interdit [sauf autorisation ou habilitation]».

In Vlaanderen is de Vlaamse overheid, in overleg met het Vlaams Instituut voor het Onroerend Erfgoed (VIOE) (2), momenteel een nieuwe regelgeving aan het uitwerken, precies om het Verdrag dat in 1992 in Valetta werd ondertekend, om te zetten. Die oefening werd in 2005 aangevat in een werkgroep bestaande uit deskundigen van de diverse Vlaamse instellingen die terzake bevoegd zijn. Die regelgeving moet in 2009 van kracht worden.

In het Brussels Hoofdstedelijk Gewest ten slotte wordt deze materie geregeld door het Brussels Wetboek van de Ruimtelijke Ordening (3) en dan vooral door Hoofdstuk VII van Titel V van dat Wetboek.

We moeten dus vaststellen dat er in België verscheidene wetgevingen zijn, die van kracht zijn of voorbereid worden en die hetzij uitdrukkelijk, hetzij impliciet een antwoord bieden op de meeste verbintenissen die in het Verdrag zijn aangegaan.

Uit een diepgaande analyse door de bevoegde diensten moet blijken in hoeverre de bestaande wetgeving en/of regelgeving moet worden aangepast opdat België optimaal in orde is met zijn verplichtingen in het raam van het Verdrag.

4. Stemmingen

De artikelen 1 en 2 alsook het geheel van het wetsontwerp worden eenparig aangenomen door de 10 aanwezige leden.

*
* *

(1) Zie B. S. van 1 januari 1992, blz. 5.

(2) Zie op <http://www.vioe.be>.

(3) *Belgisch Staatsblad* van 26 mei 2004, blz. 40730. Zie ook <http://www.monument.irisnet.be>.

La protection des fouilles archéologiques fait principalement l'objet de décrets. En Région wallonne, le décret du 18 juillet 1991 relatif aux monuments, aux sites et aux fouilles (1) a modifié le Code wallon de l'aménagement du territoire et de l'urbanisme (devenu à cette occasion «*Code wallon de l'aménagement du territoire, de l'urbanisme et du patrimoine*») en y intégrant des dispositions visant à la protection du patrimoine archéologique. En ce qui concerne l'utilisation de détecteurs de métaux, l'article 384 du nouveau code prévoit que «[cet usage] en vue de procéder à des sondages et à des fouilles est interdit [sauf autorisation ou habilitation]».

En ce qui concerne la Flandre, il est à noter que l'Autorité flamande, en concertation avec le *Vlaams Instituut voor het Onroerend Erfgoed* (VIOE) (2), est actuellement en train d'élaborer une nouvelle législation visant précisément à transposer la Convention, signée à La Valette en 1992. Cet exercice a été initié en 2005 au sein d'un groupe de travail composé d'experts des différents organismes flamands compétents en la matière. Cette législation devrait entrer en vigueur en 2009.

Enfin, en ce qui concerne la Région de Bruxelles-Capitale, la matière est régie par le Code bruxellois de l'aménagement du territoire (3) et, en particulier, le Chapitre VII du Titre V dudit Code.

On peut donc constater qu'il existe en Belgique plusieurs législations, en vigueur ou en projet, qui, soit expressément, soit implicitement, répondent à la plupart des engagements de la Convention.

Un analyse approfondie par les administrations compétentes devrait permettre de déterminer dans quelle mesure les législations et/ou réglementations existantes devront être adaptées pour permettre une mise en conformité optimale de la Belgique avec ses obligations dans le cadre de la Convention.

4. Votes

Les articles 1^{er} et 2 ainsi que l'ensemble du projet de loi ont été adoptés à l'unanimité des 10 membres présents.

*
* *

(1) Voyez *Moniteur belge* du 1er janvier 1992, p. 5.

(2) Voyez sur <http://www.vioe.be>.

(3) *Moniteur belge* du 26 mai 2004, p. 40730. Voyez également <http://www.monument.irisnet.be>.

