

BELGISCHE SENAAT

ZITTING 2007-2008

6 NOVEMBER 2007

Wetsvoorstel teneinde de kosten verbonden aan de echtscheiding door onderlinge toestemming gedeeltelijk fiscaal aftrekbaar te maken

(Ingediend door de heer Guy Swennen)

TOELICHTING

Dit wetsvoorstel neemt, in aangepaste vorm, de tekst over van een voorstel dat reeds op 2 februari 2005 in de Kamer van volksvertegenwoordigers werd ingediend (stuk Kamer, nr. 51-1591/001).

Sinds enkele jaren is de echtscheiding door onderlinge toestemming aan een ware opmars toe. Bedroeg het aantal van deze vorm van echtscheiding begin van de jaren negentig nog iets minder dan de helft (9 796 tegenover 10 648 op basis van feiten in 1990 en 10 451 tegenover 10 753 in 1991), dan vormt het aandeel van de echtscheiding bij onderlinge toestemming vandaag de dag ongeveer driekwart van het aantal echtscheidingen (15 816 tegenover 4 529 in 2000, 19 755 tegenover 5 173 in 2001 en 21 759 tegenover 5 382 in 2002).

Wij zijn dan ook de mening toegedaan dat deze vorm van echtscheiding in zijn huidige vorm verder moet worden gestimuleerd door de kosten ervan gedeeltelijk fiscaal aftrekbaar te maken.

Bij een eerste aanblik komt dit voorstel misschien wat bizar over, precies alsof de overheid bij wijze van spreken een fiscale bonus toekent aan scheidenden, zodat het beëindigen van het huwelijk als het ware fiscaal aangemoedigd zou worden. Niets is natuurlijk minder waar. Uit alle studies blijkt dat de soepelheid of de gestrengheid van de echtscheidingswetgeving geen enkel verband houdt met het voornemen of de beslissing van één of beide partners om uit de echt te scheiden. Men neemt die beslissing en pas nadat men die genomen heeft, neemt men kennis van de echtscheidingsvormen. Enig echtscheidingsbevorderend karakter door de voorgestelde maatregel valt dus niet te vrezen en is uiteraard absoluut de bedoeling niet. Ons enig en uitsluitend doel is de echtscheiding bij onderlinge

SÉNAT DE BELGIQUE

SESSION DE 2007-2008

6 NOVEMBRE 2007

Proposition de loi instaurant la déductibilité fiscale partielle des frais afférents au divorce par consentement mutuel

(Déposée par M. Guy Swennen)

DÉVELOPPEMENTS

La présente proposition de loi reprend le texte, sous une forme adaptée, d'une proposition qui a déjà été déposée à la Chambre des représentants le 2 février 2005 (doc. Chambre, n° 51-1591/001).

Depuis quelques années, le divorce par consentement mutuel a véritablement le vent en poupe. En effet, si le nombre de divorces par consentement mutuel représentait un peu moins de la moitié des divorces enregistrés au début des années nonante (9 796 contre 10 648 pour cause déterminée en 1990 et 10 451 contre 10 753 en 1991), près de trois quarts des divorces enregistrés aujourd'hui sont des divorces par consentement mutuel (15 816 contre 4 529 en 2000, 19 755 contre 5 173 en 2001 et 21 759 contre 5 382 en 2002).

Nous estimons dès lors qu'il y a lieu d'encourager davantage cette formule de divorce sous sa forme actuelle en prévoyant la déductibilité fiscale partielle des frais y afférents.

À première vue, cette proposition peut paraître étrange, car elle semble autoriser les pouvoirs publics à accorder aux personnes en instance de divorce un bonus fiscal les incitant à rompre le lien matrimonial. Mais il n'en est rien. Toutes les études montrent que la souplesse ou la sévérité de la législation relative au divorce n'influence aucunement la résolution ou la décision de divorcer prise par les conjoints ou par l'un d'entre eux. Les intéressés prennent d'abord leur décision; ce n'est qu'après qu'ils se renseignent sur les différentes formes de divorce. Il n'est donc pas à craindre que la mesure proposée encourage les couples à divorcer. Ce n'est bien entendu absolument pas l'objectif poursuivi par notre proposition. Notre seul but est de rendre le divorce par consentement mutuel

toestemming — een gewilde vorm van schuldloze echtscheiding — zo « attractief » mogelijk te maken, zodat nog een stuk meer dan nu al het geval is, voor deze echtscheidingsvorm geopteerd wordt. De toegevoegde maatschappelijke waarde indien scheidende echtgenoten nog meer kiezen voor echtscheiding door onderlinge toestemming dient niet onderschat te worden. In de eerste plaats zal de toename van overeenstemming bij het scheiden vanzelfsprekend het aantal vechtscheidingen verder doen afnemen. In de tweede plaats zal ook het aantal procedures voor de burgerlijke rechtbank van eerste aanleg verminderen, hetgeen de afbouw van de gerechtelijke achterstand alleen maar ten goede zal komen. En in de derde plaats wordt er door de voorgestelde forfaitaire — dus ongeacht het inkomen — aftrekbare som een herverdelend mechanisme ingebouwd in ons echtscheidingsrecht. Daarenboven dient gewezen op de relatief beperkte kost voor de staatskas vermits de globale aftrekbare som voor het jaar 2002 10 879 500 euro bedraagt (het aantal echtscheidingen door onderlinge toestemming vermenigvuldigd met 500 euro) wat geraamd kan worden op een minderontvangst van 4 000 000 euro.

Zonder twijfel dient hierop nog het resultaat in mindering gebracht te worden van wat men een gerechtelijk terugverdieneffect zou kunnen noemen: de hogeraangestipte afname van de vechtscheidingsprocedures impliceert uiteraard minder kosten voor de overheid voor het gerechtelijk apparaat, hetgeen we door het hierna uiteengezette voorstel tot schrapping van de rol van het parket nog extra kracht bijzetten. Dit alles samen genomen, hoewel vanzelfsprekend niet exact berekenbaar, zou kunnen betekenen dat de voorgestelde fiscale aftrekbaarheid voor de staatskas een nuloperatie is.

Uiteraard vermindert niet alleen de fiscale aftrekbaarheid op zich de kosten voor de scheidenden, maar ook de aldus bereikte afname van het aantal vechtscheidingen zal voor velen een besparing zijn die in omvang zeker niet te onderschatten is.

Al deze argumenten rechtvaardigen ons inziens de voorgestelde beperkte fiscale aftrekbaarheid: een maximale aftrek van 500 euro van de bij de advocaat of notaris gemaakte kosten.

In het Wetboek van de Inkomstenbelastingen 1992 wordt een bijkomende aftrekmogelijkheid ingeschreven waardoor de kosten van de advocaat of de notaris voor ten hoogste 500 euro in rekening gebracht kunnen worden. Deze kosten kunnen afgetrokken worden van de inkomsten van het jaar waarin de echtscheiding in de registers van de burgerlijke stand is ingeschreven.

Guy SWENNEN.

*
* *

— qui est une forme de divorce sans faute sur base volontaire — aussi « attrayant » que possible, afin que davantage de couples lui accordent leur préférence. L'augmentation du nombre de personnes optant pour le divorce par consentement mutuel présente un intérêt certain pour la société. En effet, elle entraînera tout d'abord, de façon évidente, une régression plus importante des divorces conflictuels. Elle impliquera ensuite une diminution du nombre de procédures introduites devant le tribunal civil de première instance et contribuera donc à résorber l'arriéré judiciaire. En troisième lieu, la proposition de fixer un montant forfaitaire — donc indépendant des revenus — déductible permettra la mise en place d'un mécanisme de redistribution au sein du droit belge du divorce. Il convient en outre de souligner le coût relativement faible généré par cette mesure pour le Trésor. En effet, la somme globale déductible s'élève à 10 879 500 euros pour 2002 (montant obtenu en multipliant le nombre de divorces par consentement mutuel par 500 euros), ce qui correspond à une baisse des recettes de 4 000 000 d'euros.

Il convient encore indubitablement de déduire de ce montant le résultat de « l'effet de retour positif sur le plan judiciaire »: la diminution des procédures de divorce conflictuelles évoquée ci-dessus permettra bien entendu aux pouvoirs publics de réaliser une économie au niveau de l'appareil judiciaire, économie qui sera encore stimulée par la proposition de suppression du rôle du parquet exposée ci-après. Il est difficile de chiffrer avec exactitude le bénéfice lié à la combinaison de ces différents éléments, mais la déductibilité fiscale proposée pourrait bien représenter une opération neutre pour le Trésor.

Bien entendu, non seulement la déductibilité fiscale réduira en soi les frais exposés par les conjoints en instance de divorce, mais la réduction ainsi obtenue du nombre de divorces conflictuels constituera pour de nombreuses personnes une économie non négligeable.

Nous estimons que ces différents arguments justifient la proposition de déductibilité fiscale réduite visant une déduction maximale de 500 euros des frais d'avocat ou de notaire.

Une possibilité de déduction supplémentaire est inscrite dans le Code des impôts sur les revenus 1992, possibilité permettant de porter en compte les frais de l'avocat ou du notaire, à concurrence de 500 euros. Ces frais peuvent être déduits des revenus de l'année au cours de laquelle le divorce est transcrit dans les registres de l'état civil.

*
* *

WETSVOORSTEL

Artikel 1

Deze wet regelt een aangelegenheid als bedoeld in artikel 78 van de grondwet.

Art. 2

In artikel 104 van het Wetboek van de inkomstenbelastingen 1992, laatste gewijzigd bij de wet van 27 december 2006, wordt een *2^obis* ingevoegd, luidende :

«*2^obis*. — de kosten en erelonen betaald aan een advocaat of een notaris ingeval van een echtscheiding door onderlinge toestemming als bedoeld in de artikelen 1287 en volgende van het Gerechtelijk Wetboek, met een maximum van 500 euro. ».

26 oktober 2007.

Guy SWENNEN.

PROPOSITION DE LOIArticle 1^{er}

La présente loi règle une matière visée à l'article 78 de la Constitution.

Art. 2

Dans l'article 104 du Code des impôts sur les revenus 1992, modifié en dernier lieu par la loi du 27 décembre 2006, il est inséré un *2^obis*, libellé comme suit :

«*2^obis*. — les frais et honoraires payés à un avocat ou à un notaire en cas de divorce par consentement mutuel au sens des articles 1287 et suivants du Code judiciaire, avec un maximum de 500 euros. ».

26 octobre 2007.