

BELGISCHE SENAAAT

ZITTING 2007-2008

18 OKTOBER 2007

Wetsvoorstel tot wijziging van artikel 1213 van het Gerechtelijk Wetboek, inzake de vereffening van het huwelijksvermogenstelsel

(Ingediend door mevrouw Christine Defraigne)

TOELICHTING

Dit wetsvoorstel neemt de tekst over van een voorstel dat reeds op 30 augustus 2006 in de Senaat werd ingediend (stuk Senaat, nr. 3-1834/1 — 2005/2006).

Een echtscheidingsprocedure is emotioneel zwaar en kan lang aanslepen.

Velen zijn er vaak van overtuigd dat als het vonnis van de echtscheiding er eenmaal is, het zwaarste achter de rug ligt. Helaas is dat niet altijd het geval.

Na een echtscheidingsprocedure op grond van bepaalde feiten of op grond van feitelijke scheiding van meer dan twee jaar, wordt immers bij de uitspraak van de echtscheiding een procedure geopend die men de vereffening-verdeling noemt. Die bestaat erin de rekeningen tussen de echtgenoten op te maken. Meestal gaat het erom te beslissen wat er moet gebeuren met de roerende en onroerende goederen die de ex-echtgenoten hetzij samen hadden verworven, hetzij bij het huwelijk hadden ingebracht.

Die nieuwe fase is zwaar. Er nemen verscheidene personen aan deel: de gewezen echtgenoten, die persoonlijk op de vergaderingen aanwezig moeten zijn, hun advocaten, de notaris van beide partijen, een «subsidiare» notaris voor de zogenaamde «afwezige en onwillige» partijen, die optreedt wanneer de echtgenoten werkelijk afwezig blijven.

Die notarissen moeten in zekere zin handelen als rechters van de vereffening.

SÉNAT DE BELGIQUE

SESSION DE 2007-2008

18 OCTOBRE 2007

Proposition de loi modifiant l'article 1213 du Code judiciaire, en matière de liquidation du régime matrimonial

(Déposée par Mme Christine Defraigne)

DÉVELOPPEMENTS

La présente proposition de loi reprend le texte d'une proposition qui a déjà été déposée au Sénat le 30 août 2006 (doc. Sénat, n° 3-1834/1 — 2005/2006).

La procédure de divorce, lourde émotionnellement, peut s'avérer longue.

Beaucoup de personnes sont souvent convaincues qu'une fois obtenu le jugement prononçant le divorce, le plus dur est derrière eux. Ce n'est malheureusement pas toujours le cas.

En effet, suite à une procédure de divorce pour cause déterminée ou pour cause de séparation depuis plus de deux ans, s'ouvre, à partir du prononcé du divorce, ce qu'on appelle la procédure de liquidation partage. Celle-ci consiste à établir les comptes entre époux. Il s'agit pour la plupart du temps de réserver un sort aux biens meubles et immeubles que les ex-époux avaient, soit acquis ensemble, soit apportés au moment du mariage.

Cette nouvelle étape est lourde. Plusieurs protagonistes interviennent: les anciens époux qui doivent être présents personnellement aux réunions, leurs avocats, les notaires de chaque partie, un notaire «subsidiare» pour les parties que l'on appelle «absentes et récalcitrantes» qui intervient en cas d'absence effective des époux.

Ces notaires doivent agir en quelque sorte comme des juges de la liquidation.

Vaak brengt die dwingende procedure voor de gewezen echtgenoten een bijkomende morele last met zich.

Het is juist dat het nu gaat om het zuiver materiële en het vermogensaspect van de zaak, maar toch geven die vereffeningen vaak aanleiding tot agressieve confrontaties, uitingen van wrok, waardoor de wonden niet helen, maar wijd open blijven. In bepaalde gevallen draait het opmaken van de rekeningen helaas uit op een afrekening.

Het drama van die procedure is bovendien dat ze heel traag is. Het kost de notarissen tijd om die vereffening te verwezenlijken. Het vermogen dat verdeeld moet worden, is soms relatief groot, of — en dat is heel vaak het geval — bepaalde partijen zijn niet erg geneigd de notarissen en advocaten te helpen bij het vereffeningswerk. Tussen het proces-verbaal van de opening der werkzaamheden en de definitieve goedkeuring van de staat van vereffening verstrijken verscheidene jaren.

Omdat de procedure zo lang aansleept, heerst er vaak een slechte sfeer, waardoor de bladzijde niet kan worden omgeslagen.

Zoals hierboven reeds vermeld, handelen de notarissen in deze procedure een beetje als rechters. Het is aangewezen om einddatums voorop te stellen voor de diverse verrichtingen die moeten plaatsvinden, zoals dat bij de gerechtelijke procedure het geval is.

De bedoeling van dit voorstel is dus alle vereffeningverrichtingen binnen een bepaalde tijdslimiet te houden, zodat de rechtzoekenden weten wat ze mogen verwachten. Eigenlijk komt het erop neer dat we de bakens die door artikel 747 van het Gerechtelijk Wetboek zijn vastgelegd, in de wettelijke procedure van vereffening-verdeling invoeren.

Dit voorstel past in het streven naar een efficiënter, sneller gerecht, in de ruime betekenis van het woord. Indien de notarissen en advocaten de partijen niet kunnen verzoenen om tot een minnelijke schikking te komen, is het immers aangewezen dat er een tempo, een tijdpad voor de procedure wordt vooropgesteld voor die verrichtingen. Ofwel keuren de partijen de staat van vereffening van de notarissen goed, ofwel accepteren ze hem niet. In dat laatste geval moet men terug naar de rechtbank van eerste aanleg om de discussie daar te voeren. Het is daarom beter die verrichtingen in een tijdpad te zetten.

De grootste vijand van Justitie is inertie.

Ook de federatie van notarissen vraagt een concrete oplossing, want het imago van het beroep heeft niets te winnen bij stagnerende procedures die de rechtzoekenden frustreren.

Cette procédure contraignante occasionne souvent des difficultés morales supplémentaires pour les ex-conjoints.

Certes, on touche à l'aspect strictement matériel et patrimonial des choses, mais ces opérations de liquidation sont fréquemment l'occasion d'échanges d'agressivité, d'expression de rancœur et les plaies, au lieu de se refermer, demeurent béantes. L'établissement des comptes tourne hélas, dans certains cas, à un règlement de comptes.

Le drame de cette procédure est en outre qu'elle est très lente. Les notaires mettent du temps à réaliser cette liquidation. Soit le patrimoine à partager est parfois relativement important, soit — et c'est très souvent le cas — certaines parties sont peu enclines à aider notaires et avocats dans le travail de liquidation. Entre le procès-verbal d'ouverture des opérations et l'adoption définitive d'un état liquidatif, plusieurs années s'écoulent.

La longueur de la procédure fait régner un climat souvent malsain et empêche de tourner la page.

Dans le cadre de cette procédure, les notaires agissent un peu comme des juges, ainsi qu'on l'a vu supra. À l'instar de ce qui est prévu dans la procédure judiciaire, il serait opportun de mettre en place des échéances pour la réalisation des différentes prestations à accomplir.

La présente proposition entend donc encadrer dans un laps de temps déterminé les différentes opérations de liquidation, afin que les justiciables sachent à quoi s'attendre. Il s'agit en réalité d'importer les balises fixées par l'article 747 du Code judiciaire dans la procédure légale de liquidation partage.

Cette proposition s'inscrit dans un souci d'une justice, au sens large, plus efficace, plus rapide. En effet, si les notaires et les avocats ne peuvent concilier les parties, pour déboucher sur une transaction, il convient qu'un tempo, un calendrier de procédure soit donné dans le cadre de ces opérations. Ou bien les parties entérinent et acceptent l'état liquidatif des notaires, ou bien elles ne l'acceptent pas. En cette dernière hypothèse, il faut alors retourner s'expliquer devant le tribunal de première instance. C'est la raison pour laquelle il convient d'encadrer ces opérations via un calendrier de procédure.

L'inertie est la pire ennemie de la Justice.

La fédération des notaires est également demandeuse d'une solution concrète, car l'image de la profession n'y gagne pas, face à des procédures qui demeurent au point mort et qui frustrer les justiciables.

Niet onbelangrijk is dat wanneer het vastgelegde tijdpad van de procedure niet in acht wordt genomen, tot de vervanging van de notaris kan worden overgegaan. Momenteel is de vervanging van de notaris bij die procedure relatief zeldzaam. De notarissen zijn immers door de rechtbank aangesteld en voeren een justitiële opdracht uit. In die context is het moeilijker om van notaris te veranderen dan van advocaat. De rechtbanken eisen zwaarwichtige redenen om een notaris te vervangen. Het is niettemin aangewezen in een straf te voorzien bij schending van het tijdpad, zodat de maatregel daadwerkelijk doel treft.

Het kan zuiver technisch lijken, maar in dit geval is het van zeer groot praktisch belang en kan het het dagelijks leven van de rechtzoekenden lichter maken.

COMMENTAAR BIJ DE ARTIKELEN

Het beginsel van het tijdpad wordt in artikel 1213 van het Gerechtelijk Wetboek ingevoegd. Het tijdpad kan worden gevraagd op het tijdstip van het proces-verbaal van de opening der werkzaamheden, maar ook op elk tijdstip in de procedure.

De notaris zal dus een tijdpad opstellen met de termijnen waarbinnen elke partij hem alle gegevens en andere nota's met richtinggevende feiten die ze nuttig acht voor de verdediging van haar belangen, moet geven.

Om dat tijdpad dwingend te maken voor de partijen, verwijst de voorgestelde tekst naar artikel 747, §2, zesde lid, van het Gerechtelijk Wetboek, dat bepaalt dat de stukken en conclusies die aan de rechter zijn overgelegd na het verstrijken van de termijnen die door hem zijn bepaald, ambtshalve uit de debatten worden geweerd. De notaris kan dus alle gegevens die hem buiten die vastgelegde termijnen worden bezorgd, uit de discussie weren.

Om de nieuwe bepaling zo efficiënt mogelijk te maken, is het ook noodzakelijk dat de notaris het tijdpad opstelt. De partijen kunnen bijgevolg in voorkomend geval naar de rechtbank terugkeren, die een tijdpad voor de procedure kan opleggen indien de notaris in gebreke blijft.

Indien de notaris het tijdpad op verzoek van de partijen niet opstelt of het niet in acht neemt, kunnen de partijen door het indienen van een verzoekschrift bij de griffie aan de rechtbank vragen de betreffende notaris te vervangen door een meer gereede notaris.

*
* *

Il est important de signaler qu'en cas de non-respect du calendrier de procédure fixé, il pourra être procédé au remplacement du notaire. Le remplacement du notaire dans le cadre de cette procédure est actuellement chose relativement rare. Les notaires sont en effet commis par le tribunal et exercent une mission de justice. Dans ce cadre, il est plus difficile de changer de notaire que de changer d'avocat. Les tribunaux exigent des motifs sérieux pour remplacer un notaire. Toutefois, il convient de comminer une sanction en cas de violation du calendrier de manière à rendre effective la mesure préconisée.

Ce qui peut paraître purement technique en l'espèce est d'une très grande importance pratique et de nature à alléger le quotidien du justiciable.

COMMENTAIRE DES ARTICLES

Le principe du calendrier est inséré à l'article 1213 du Code judiciaire. Il peut être demandé au moment du procès-verbal d'ouverture des opérations, mais également à tout moment de la procédure.

Le notaire établira donc un calendrier précisant les délais dans lesquels chaque partie devra lui remettre tous les éléments et autres notes de faits directoires qu'elle jugera utiles pour la défense de ses intérêts.

Pour rendre ce calendrier contraignant à l'égard des parties, le texte proposé renvoie à l'article 747, §2, alinéa 6, du Code judiciaire qui prévoit que les pièces et conclusions qui sont remis au juge hors du délai fixé par celui-ci, sont d'office écartées des débats. Le notaire pourra donc écarter de la discussion tous les éléments lui transmis en dehors des délais qui auront été fixés.

Pour rendre la nouvelle disposition la plus efficace possible, il faut également que le notaire soit tenu de rédiger ce calendrier. Les parties peuvent dès lors retourner, le cas échéant, devant le tribunal qui pourra imposer un calendrier de procédure en cas de carence.

Si le notaire ne rédige pas le calendrier à la demande des parties ou s'il ne le respecte pas, les parties pourront demander au tribunal, par le dépôt d'une requête au greffe, que le notaire dont question soit remplacé par un notaire plus diligent.

Christine DEFRAIGNE.

*
* *

WETSVOORSTEL

Artikel 1

Deze wet regelt een aangelegenheid als bedoeld in artikel 78 van de Grondwet

Art. 2

In artikel 1213 van het Gerechtelijk Wetboek worden tussen het eerste en het tweede lid de volgende leden ingevoegd:

«Bij het proces-verbaal van de opening der werkzaamheden, of op elk tijdstip van de procedure, kan één van de partijen de notaris vragen een tijdsbestek vast te leggen, waarbinnen alle vereiste gegevens hem moeten worden verstrekt. Het tijdsbestek bevat tevens de termijn die de notaris krijgt om alle vereiste verrichtingen, zoals de boedelbeschrijvingen, de eedafleggingen, de staat van vereffening, uit te voeren.

Wanneer dat tijdsbestek niet in acht wordt genomen, zullen alle gegevens die de partijen na het verstrijken van de termijnen overleggen overeenkomstig artikel 747, § 2, zesde lid, als onontvankelijk worden beschouwd. Indien de notaris nalaat te antwoorden op het verzoek een tijdsbestek op te stellen of het opgestelde tijdsbestek niet in acht neemt, kan de meest gereede partij bij de griffie een verzoekschrift indienen tot vervanging van de notaris die in gebreke blijft.»

12 juli 2007.

PROPOSITION DE LOIArticle 1^{er}

La présente loi règle une matière visée à l'article 78 de la Constitution.

Art. 2

Dans l'article 1213 du Code judiciaire, les alinéas suivants sont insérés entre les alinéas 1^{er} et 2 :

«Lors du procès-verbal d'ouverture, ou à tout moment de la procédure, l'une des parties peut demander au notaire de fixer un calendrier dans lequel tous les éléments nécessaires doivent lui être remis. Le calendrier prévoit également le délai dont disposera le notaire pour établir les différentes opérations requises tels que, notamment les inventaires, prestations de serment, état liquidatif.

En cas de non-respect de ce calendrier, tous éléments déposés par les parties hors délai seront considérés comme irrecevables, conformément à l'article 747, § 2, alinéa 6. Si le notaire néglige de répondre à la demande d'établissement du calendrier ou ne respecte pas le calendrier établi, la partie la plus diligente peut déposer au greffe une requête en remplacement du notaire en défaut.»

12 juillet 2007.

Christine DEFRAIGNE.