

BELGISCHE SENAAAT

—————
BUITENGEWONE ZITTING 2007
 —————

17 JULI 2007
 —————

Wetsvoorstel tot wijziging van de wet van 13 juni 1986 betreffende het wegnemen en transplanteren van organen (Ingediend door de heer Philippe Mahoux)

TOELICHTING

Dit wetsvoorstel neemt de tekst over van een voorstel dat reeds op 1 februari 2007 in de Senaat werd ingediend (stuk Senaat, nr. 3-2050/1 — 2006/2007).

Tijdens de voorbije twintig jaar is orgaantransplantatie één van de medische gebieden waarin duidelijk vooruitgang is geboekt. Er zijn levens gered en veel patiënten hebben nu, na een transplantatie, een behoorlijke levenskwaliteit.

Ons land heeft meer bepaald « Eurotransplant », de supranationale instelling voor toewijzing van organen, erkend. Binnen deze instelling is er vrij verkeer van organen tussen de landen die deel uitmaken van Eurotransplant, uiteraard op basis van een aantal criteria zoals de histocompatibiliteit en de dringendheid.

De landen die lid zijn van Eurotransplant kunnen zo op een wachtlijst komen in een ander land dat een exclusieve samenwerkingsovereenkomst heeft met Eurotransplant. Het is echter ook zo dat het hulpverleningscentrum van het Chinese transplantatienetwerk (CITNAC) actief is op internet, om op die manier de onmiddellijke beschikbaarheid van organen te garanderen.

Deze recente informatie heeft uiteraard de Belgische Vereniging voor Transplantatie (BVT) niet onberoerd gelaten. Zij besluit hieruit dat het niet onmogelijk is dat er organen worden weggenomen bij terdoodveroordeelden in de Volksrepubliek China.

SÉNAT DE BELGIQUE

—————
SESSION EXTRAORDINAIRE DE 2007
 —————

17 JUILLET 2007
 —————

Proposition de loi modifiant la loi du 13 juin 1986 relative au prélèvement et à la transplantation d'organes (Déposée par M. Philippe Mahoux)

DÉVELOPPEMENTS

La présente proposition de loi reprend le texte d'une proposition qui a déjà été déposée au Sénat le 1^{er} février 2007 (doc. Sénat, n° 3-2050/1 — 2006/2007).

Au cours de ces vingt dernières années, la transplantation d'organes est un des domaines de la médecine qui a connu un développement significatif. Des vies ont été sauvées et bon nombre de patients transplantés ont aujourd'hui une qualité d'existence appréciable.

Notre pays a notamment agréé l'institution supranationale d'allocation d'organes « Eurotransplant ». Il existe au sein de cet organisme une libre circulation des organes entre les pays qui font partie d'Eurotransplant en fonction bien entendu de certains critères tels l'histocompatibilité ou encore le degré d'urgence.

Les membres des pays qui adhèrent à Eurotransplant peuvent ainsi être inscrits sur liste d'attente dans un des autres pays ayant une convention de collaboration exclusive avec Eurotransplant. Par contre, c'est également une réalité, le Centre d'assistance du réseau chinois de transplantations (CITNAC) est pour sa part actif sur internet, dans le but d'assurer une disponibilité immédiate d'organes.

Cette information récente a bien évidemment interpellé la Société belge de transplantations (SBT); elle note que « *des prélèvements d'organes pourraient être effectués sur des personnes condamnées à mort en République populaire de Chine* ».

De indieners van dit voorstel delen de mening van de heer Donckier, voorzitter van de Belgische transplantatievereniging en hoofd van de dienst digestieve heelkunde van het Erasmusziekenhuis te Brussel, die zegt dat deze praktijken ethisch onaanvaardbaar zijn en dat men orgaandonatie alleen kan bevorderen als het gaat om onbaatzuchtig betoon van solidariteit, binnen een uiterst strikt ethisch en moreel kader.

De wet van 13 juni 1986 is zeer duidelijk wat dit betreft, aangezien de afstand van organen en weefsels zonder winstoogmerk moet geschieden. Bovendien wordt elke burger als een potentiële donor beschouwd, hoewel hij en zijn naasten natuurlijk vrij blijven om het wegnemen van organen te weigeren.

Orgaandonatie blijft een essentieel probleem in België; er zijn niet genoeg donoren. In ons land is er, net als in alle Europese landen, een gebrek aan organen omdat de transplantaties geëvolueerd zijn en de resultaten de voorbije twintig jaar gevoelig zijn verbeterd. De regering-Verhofstadt heeft aandacht gehad voor dit aspect van het probleem en in de Kamer is in september 2006 een wetsontwerp ingediend. Het strekt ertoe de rechtstreekse gevolgen van deze vaststelling aan te pakken door structurele wijzigingen door te voeren die de situatie met betrekking tot het aantal beschikbare organen moeten verbeteren. Het moet echter gezegd worden: de wachtlijsten worden steeds langer en de mortaliteit terwijl men op de wachtlijst staat is reëel. Die mortaliteit is onaanvaardbaar, maar is een feit. Wij kunnen echter niet aanvaarden dat er in bepaalde landen organen kunnen worden weggenomen bij personen die daar niet mee instemmen of onder morele, financiële, politieke of ideologische druk worden gezet; organen die vervolgens gecommercialiseerd worden met het oog op transplantatie.

De indieners van dit wetsvoorstel baseren zich op twee fundamentele principes van de wet van 1986 betreffende het wegnemen en transplanteren van organen:

1. Afstand van organen, weefsels of cellen mag niet met een oogmerk van winst geschieden;
2. De toestemming tot het wegnemen van een orgaan, weefsel of cel bij levenden moet vrij en bewust worden gegeven. Ze is te allen tijde herroepbaar.

Deze principes worden uiteraard niet in acht genomen wanneer de potentiële donor een terdoodveroordeelde is. Volgens bepaalde inlichtingen zou de CITNAC zelfs aan buitenlandse patiënten de maanden december en januari aanraden om een transplantatie te laten uitvoeren, omdat dan « pieken » worden genoteerd in de orgaandonatie. In feite komen die maanden overeen met de traditionele periode van massale executies in China. Het voorbeeld van dit land toont duidelijk dat het op zijn minst wenselijk is dat men het

Les auteurs de cette proposition de loi partagent la position de M. Donckier, président de la SBT et chef de clinique au service de chirurgie digestive de l'hôpital Erasme à Bruxelles: « *ces pratiques sont éthiquement inacceptables, on ne peut promouvoir le don d'organes qu'en le concevant comme un acte de solidarité désintéressé, dans un cadre éthique et moral des plus stricts* ».

À cet égard, la loi du 13 juin 1986 est explicite car les cessions d'organes et de tissus ne peuvent être consenties dans un but lucratif. En outre, tout citoyen est considéré comme donneur potentiel mais demeure évidemment libre, ainsi que ses proches, de refuser le prélèvement d'organes.

Certes, le don d'organes reste un problème fondamental en Belgique, les donateurs ne sont pas en nombre suffisant. Notre pays, comme d'ailleurs tous les pays européens, connaît une pénurie d'organes suite notamment au développement de la transplantation et à l'amélioration significative des résultats depuis ces vingt dernières années. Le gouvernement Verhofstadt était attentif à cet aspect du problème, un projet de loi a été déposé à la Chambre en septembre 2006. Il vise notamment à répondre aux conséquences directes de ce constat en mettant en place des modifications structurelles permettant d'améliorer la situation quant au nombre d'organes disponibles. Il faut cependant bien l'admettre, les listes d'attente ne font qu'augmenter et la mortalité sur la liste d'attente est une réalité. Cette mortalité est inacceptable, c'est un fait. Nous ne pouvons pour autant tolérer que, dans certains pays, des organes puissent être prélevés chez des personnes non consentantes ou soumises à des pressions morales, financières, politiques ou philosophiques pour être commercialisés en vue de transplantations.

Les auteurs de la présente proposition de loi s'appuient sur deux principes fondamentaux de la loi de 1986 relative au prélèvement et à la transplantation d'organes:

1. les cessions d'organes, tissus ou cellules ne peuvent être consenties dans un but lucratif;
2. le consentement à un prélèvement d'organes, de tissus ou de cellules sur une personne vivante doit être donné librement et sciemment. Il peut être révoqué à tout moment.

Evidemment, ces principes ne sont pas respectés lorsque le donneur potentiel est un condamné à mort. Selon certaines informations, le CITNAC recommanderait même aux patients étrangers, pour leur transplantation, les mois de décembre et janvier, qui enregistrent des « pics de dons d'organes ». Force est de constater que ces mois correspondent à une période traditionnelle des exécutions massives en Chine. L'exemple de ce pays montre bien qu'il convient à tout le moins de réprimer le délit d'achat d'organes à

misdrijf bestraft dat erin bestaat organen in het buitenland te kopen in de wetenschap dat men zodoende medeplichtig wordt aan een volkomen amoreel systeem. Vorig jaar in april had de Britse transplantatievereniging al de alarmbel geluid met betrekking tot de commercialisering van organen van geëxecuteerde Chinese gevangenen. Zij heeft meer bepaald opgemerkt hoe snel er soms compatibele organen werden gevonden en dat dit erop wees dat de gevangenen wel eens op bestelling geëxecuteerd zouden kunnen zijn, om te voldoen aan de vraag van de markt.

Dit voorstel legt een verbod op aan artsen om transplantaties in het buitenland te doen als de donor blootgesteld is aan morele, financiële, politieke of ideologische druk, of indien de toestemming van de donor niet op overtuigende wijze kan worden aangetoond.

De sancties waarin is voorzien in artikel 3 van de wet van 13 juni 1986 betreffende het wegnemen en transplanteren van organen zouden in dit geval van toepassing zijn op de arts die deze bepalingen niet in acht heeft genomen.

*
* *

WETSVOORSTEL

Artikel 1

Deze wet regelt een aangelegenheid als bedoeld in artikel 78 van de Grondwet.

Art. 2

Artikel 3 van de wet van 13 juni 1986 betreffende het wegnemen en transplanteren van organen, gewijzigd bij de wet van 22 december 2003, wordt aangevuld als volgt:

« Er mag geen transplantatie worden uitgevoerd als de donor onder morele, financiële, politieke of ideologische druk is gezet of nog indien zijn toestemming niet op overtuigende wijze kan worden aangetoond. »

l'étranger quand cette opération revient à se rendre complice d'un système purement amoral. Il faut se rappeler qu'en avril dernier, la Société britannique de transplantation (BTS) avait déjà dénoncé la commercialisation des organes de prisonniers chinois exécutés. Elle notait à cet égard que la rapidité avec laquelle les organes compatibles étaient parfois détectés permettait de conclure que des prisonniers pouvaient être exécutés, sur commande, pour satisfaire un marché commercial.

La présente proposition prévoit d'interdire que des médecins pratiquent à l'étranger des transplantations si le donneur a été soumis à des pressions morales, financières, politiques ou philosophiques ou encore si son consentement ne peut être établi de façon probante.

Les sanctions prévues dans l'article 3 de la loi du 13 juin 1986 relative au prélèvement et à la transplantation d'organes seraient applicables en l'occurrence à l'encontre du médecin qui n'aurait pas respecté ces dispositions.

Philippe MAHOUX.

*
* *

PROPOSITION DE LOI

Article 1^{er}

La présente loi règle une matière visée à l'article 78 de la Constitution

Art. 2

L'article 3 de la loi du 13 juin 1986 relative au prélèvement et à la transplantation d'organes, modifié par la loi du 22 décembre 2003, est complété par l'alinéa suivant:

« Aucune transplantation ne peut être pratiquée si le donneur a été soumis à des pressions morales, financières, politiques ou philosophiques ou encore si son consentement ne peut être établi de façon probante. »

Art. 3

Deze wet treedt in werking op de dag van zijn bekendmaking in het *Belgisch Staatsblad*.

12 juli 2007.

Art. 3

La présente loi entre en vigueur le jour de sa publication au *Moniteur belge*.

12 juillet 2007.

Philippe MAHOUX.