

**SÉNAT DE BELGIQUE**

SESSION DE 2006-2007

27 FÉVRIER 2007

**La politique spatiale européenne****RAPPORT**

FAIT AU NOM DU GROUPE  
DE TRAVAIL « ESPACE »  
(FINANCES ET AFFAIRES  
ÉCONOMIQUES)  
PAR  
**M. WILLEMS**

Au printemps 2007, la Commission européenne publiera une communication relative à la politique européenne de l'Espace. Cette communication est actuellement en préparation au sein de l'ESA et de la Commission européenne et elle a pour but d'approfondir la coopération entre l'ESA et la Commission européenne et de définir une véritable politique européenne en matière spatiale.

**BELGISCHE SENAAAT**

ZITTING 2006-2007

27 FEBRUARI 2007

**Het Europees ruimtevaartbeleid****VERSLAG**

NAMENS DE WERKGROEP  
« RUIMTEVAART »  
(FINANCIËN EN ECONOMISCHE  
AANGELEGENHEDEN)  
UITGEBRACHT DOOR  
**DE HEER WILLEMS**

In het voorjaar van 2007 publiceert de Europese Commissie een mededeling inzake het Europees ruimtevaartbeleid. Deze mededeling wordt thans voorbereid in de schoot van ESA en de Europese Commissie, en heeft tot doel de samenwerking tussen ESA en de Europese Commissie te verdiepen en een echt Europees beleid met betrekking tot ruimtevaart vast te stellen.

Composition du groupe de travail / Samenstelling van de werkgroep :

**Président / Voorzitter** : François Roelants du Vivier.**Membres / Leden :**

SP.A-SPIRIT  
VLD  
PS  
MR  
CD&V  
Vlaams Belang

Flor Koninckx, Ludwig Vandenhove.  
Margriet Hermans, Luc Willems.  
Joëlle Kapompolé, Olga Zrihen.  
Jean-Marie Cheffert, François Roelants du Vivier.  
Jan Steverlynck.  
Frank Creyelman.

*Voir :***Documents du Sénat :****3-635 - 2003/2004 :**

N° 1 : Rapport fait au nom du groupe de travail.

**3-635 - 2005/2006 :**

N°s 2 à 6 : Rapports fait au nom du groupe de travail.

*Zie :***Stukken van de Senaat :****3-635 - 2003/2004 :**

Nr. 1 : Verslag namens de werkgroep.

**3-635 - 2005/2006 :**

Nrs. 2 tot 6 : Verslagen namens de werkgroep.

Le 11 janvier 2007, une audition a été organisée avec M. Marc Verwilghen, ministre de l'Économie, de l'Énergie, du Commerce extérieur et de la Politique scientifique, au sujet des négociations relatives à ce projet de communication.

Les membres du Comité d'avis pour les questions scientifiques et technologiques de la Chambre des représentants et les représentants de l'ESA, des institutions européennes, des autorités fédérales et du monde scientifique et industriel ont participé à cette réunion.

### **I. EXPOSÉ INTRODUCTIF DE M. MARC VERWILGHEN, MINISTRE DE L'ÉCONOMIE, DE L'ÉNERGIE, DU COMMERCE EXTÉRIEUR ET DE LA POLITIQUE SCIENTIFIQUE**

En 2004 et 2005, le Space Council — organe qui regroupe au plan européen les ministres du Conseil « Compétitivité » de l'Union européenne et les ministres compétents pour l'Agence spatiale européenne (ESA) — a fixé et précisé le mandat donné à la Commission européenne et à l'Exécutif de l'ESA pour définir et mettre en place les fondements d'une politique spatiale européenne intégrée.

Les prémisses d'une telle politique, peuvent déjà être trouvées dans les initiatives des années précédentes :

— l'Accord-Cadre entre la Communauté européenne et l'ESA, qui a permis le lancement des deux projets ambitieux GALILEO et GMES;

— l'Agenda 2007 du Directeur général de l'ESA, qui, en s'appuyant sur les décisions des Conseils ministériels successifs de l'Agence, a permis d'entamer une réforme en profondeur de l'ESA et qui trouve aujourd'hui son prolongement dans l'Agenda 2011;

— il s'agit ici d'une contribution essentielle au débat : le Livre blanc « *Espace : une nouvelle frontière européenne pour une Union en expansion — Plan d'action pour la mise en œuvre d'une politique spatiale européenne* », qui, suite à une large consultation auprès de l'ensemble des partenaires du spatial européen, a défini clairement ce que doivent être les ambitions d'une politique spatiale au service du citoyen européen.

L'ensemble de ces briques constitutives ont servi de référence aux travaux de ces derniers mois du Secrétariat commun UE/ESA et du « *High Level Space Policy Group* ». Il s'agissait de dégager les points de convergence et de divergence des États membres des deux institutions sur le contenu, la

Op donderdag 11 januari 2007 werd een hoorzitting georganiseerd met de heer Marc Verwilghen, minister van Economie, Energie, Buitenlandse Handel en Wetenschapsbeleid, betreffende de onderhandelingen rond dit ontwerp van mededeling.

De leden van het Adviescomité voor wetenschappelijke en technologische vraagstukken van de Kamer van volksvertegenwoordigers en de vertegenwoordigers van ESA, van de Europese instellingen, van de federale overheid en van de wetenschappelijke en industriële wereld namen aan deze vergadering deel.

### **I. INLEIDENDE UITEENZETTING DOOR DE HEER MARC VERWILGHEN, MINISTER VAN ECONOMIE, ENERGIE, BUITENLANDSE HANDEL EN WETENSCHAPSBELEID**

In 2004 en 2005 heeft het Space Council — de Europese instelling die de ministers van de Raad bevoegd voor « Mededinging » van de Europese Unie en de ministers bevoegd voor het Europees Ruimteagentschap (ESA) verenigt — de opdracht vastgesteld en verduidelijkt die aan de Europese Commissie en het uitvoerend orgaan van de ESA wordt toevertrouwd om de grondslagen van een geïntegreerd Europees ruimtebeleid te bepalen en op te richten.

De eerste aanzet tot dit beleid werd reeds in de voorgaande jaren gegeven :

— de Kaderovereenkomst tussen de Europese Gemeenschap en het ESA, die geleid heeft tot het opstarten van de ambitieuze programma's GALILEO en GMES;

— de Agenda 2007 van de Directeur-Generaal van het ESA, die op grond van beslissingen van de opeenvolgende ministerraden van het Agentschap, gezorgd heeft voor een grondige hervorming van het ESA, en nu voortgezet wordt in de Agenda 2011;

— het gaat hier om een essentiële bijdrage tot het debat: het Witboek « *De ruimtevaart, een nieuwe Europese grens voor een uitbreidende Unie — Een actieplan voor de uitvoering van het Europese ruimtevaartbeleid* », dat na uitvoerige raadpleging van alle Europese ruimtepartners, duidelijk bepaald heeft wat de ambities moeten zijn van een ruimtebeleid ten dienste van de Europese burger.

Al deze bouwstenen hebben de grondslag gevormd voor de werkzaamheden van de laatste maanden van het gezamenlijk EU/ESA-secretariaat en van de « *High Level Space Policy Group* ». De bedoeling was om na te gaan welke de overeenkomsten en verschillen in opvattingen tussen de lidstaten van beide instellingen

gouvernance et les modalités d'exécution de la future politique spatiale européenne.

Ces travaux devraient permettre la parution en février :

— d'une part, d'une Communication de la Commission européenne sur la politique spatiale européenne;

— d'autre part, en des termes similaires, d'une note du Directeur général de l'ESA, Mr. Dordain.

Les lignes de force de ces deux documents alimenteront sous peu les débats des instances respectives des deux organisations avant d'être endossées — le terme reste à définir — par le « Space Council » de la fin mai 2007 à l'aide d'une Résolution préparée par la double présidence allemande de l'UE et néerlandaise de l'ESA.

En accord avec les orientations du deuxième « Space Council », le document sur la Politique spatiale européenne (le projet d'ESP) doit intégrer les principaux éléments suivants :

— les objectifs fixés par la stratégie spatiale européenne;

— la liste des activités et des projets prioritaires pour mettre en œuvre cette stratégie. Il s'agit du futur programme spatial européen;

— les rôles et responsabilités respectifs des divers acteurs, essentiellement l'UE, l'ASE, les agences spatiales nationales ou encore d'autres organisations internationales, tel que EUMETSAT;

— les principes clés de mise en œuvre de cette politique.

L'administration fédérale a reçu à la mi-décembre une version actualisée du projet d'ESP. Comme attendu, ce document traite de la stratégie spatiale de l'Europe et des conditions nécessaires au maintien d'une forte base technologique et industrielle en matière spatiale pour stimuler la compétitivité. Il décline les objectifs stratégiques dans les différents secteurs d'activités (sciences, exploration, accès à l'espace et applications) et propose des modalités d'implémentation de la nouvelle politique spatiale européenne.

C'est ainsi que le projet d'ESP définit une stratégie spatiale pour l'Europe qui reste basée sur une utilisation pacifique de l'Espace et qui vise à :

— soutenir l'innovation, la compétitivité et la croissance économique, grâce à la promotion, le

zijn met betrekking tot de inhoud, het bestuur en de concrete uitvoering van het toekomstig Europees ruimtebeleid.

De werkzaamheden zouden moeten uitmonden in de bekendmaking in februari van :

— enerzijds een Mededeling van de Europese Commissie betreffende het Europees ruimtevaartbeleid;

— anderzijds een nota in gelijkaardige bewoordingen van de Directeur-Generaal van het ESA, de heer Dordain.

De krachtlijnen van deze twee documenten zullen binnenkort besproken worden in de respectieve instellingen van de organisaties, om uiteindelijk te worden bekrachtigd — de juiste term hiervoor moet nog bepaald worden — door de « Space Council » van eind mei 2007, via een Resolutie die zal worden voorbereid door zowel het Duitse EU-voorzitterschap als het Nederlandse ESA-voorzitterschap.

Overeenkomstig de beleidslijnen van de tweede « Space Council » moet het document over het Europees ruimtevaartbeleid (het ESP-project) de volgende voornaamste aspecten bevatten :

— de doelstellingen van de Europese ruimtevaartstrategie;

— de lijst van activiteiten en voorrangprojecten om deze strategie uit te voeren. Dit moet het toekomstige Europees ruimtevaartprogramma worden;

— de respectieve rollen en verantwoordelijkheden van de verschillende spelers, inzonderheid de EU, het ESA, de nationale ruimte-agentschappen, en andere internationale instellingen als EUMETSAT;

— de kernbeginselen voor de tenuitvoerlegging van dit beleid.

De federale overheid heeft midden december een geactualiseerde versie van het ESP-project ontvangen. Zoals verwacht behandelt dit document de Europese ruimtestrategie en de noodzakelijke voorwaarden voor het behoud van een stevige technologische en industriële grondslag inzake ruimtevaart om de mededinging aan te moedigen. Het bepaalt bovendien de strategische doelstellingen per activiteitensector (wetenschappen, exploratie, toegang tot de ruimte en toepassingen) en formuleert voorstellen voor de tenuitvoerlegging van het nieuwe Europese ruimtevaartbeleid.

Zo bepaalt het ESP-project een Europese ruimtevaartstrategie die verankerd blijft in een vreedzaam gebruik van de ruimte en de volgende doelen nastreeft :

— het ondersteunen van innovatie, mededinging en economische groei dank zij het promoten, ontwikke-

développement et la fourniture de services opérationnels de haute qualité et à coût compétitif;

— rencontrer les besoins de l'Europe en matière de sécurité, en ce compris la sécurité environnementale;

— accroître la contribution de la recherche spatiale à la société de connaissance, grâce à une communauté de recherche scientifique de niveau mondial;

— garantir un accès indépendant à des technologies, systèmes et capacités critiques, qui devront être développés et utilisés par une industrie européenne efficace et par un secteur à haute valeur ajoutée.

Il est difficile de présenter plus en détails le contenu de ces quelque vingt pages denses de constats et de propositions, d'autant que ce projet d'ESP reste à ce stade un document interne encore susceptible d'adaptations.

Par rapport aux versions antérieures, sachez toutefois que des améliorations du texte ont permis la prise en compte de plusieurs commentaires des délégations, en particulier de la délégation belge, notamment sur des points sensibles comme la politique industrielle ou la gouvernance.

Dans la perspective du « Space Council » de la mi-2007 et de la prochaine session de la Conférence interparlementaire européenne de l'Espace, la position de la Belgique sur le projet d'ESP est en train d'être finalisée. Pour ce faire, on s'appuiera notamment sur les diverses interventions dans les fora concernés, sur le résultat des consultations qui ont été menées ces six derniers mois par la Haute Représentation pour la politique spatiale avec les principaux acteurs scientifiques et industriels du secteur spatial de la Belgique et sur les commentaires des membres du parlement fédéral.

Les points principaux de la position de la Belgique à l'égard de la politique spatiale européenne intégrée sont les suivants.

Tout d'abord, la nouvelle politique spatiale européenne ne peut négliger les acquis et l'expérience de l'ESA. Il est vrai que de nombreuses évolutions se sont fait jour dans le domaine spatial comme par exemple la restructuration du paysage industriel ou la révision de la stratégie des puissances spatiales traditionnelles. La nouvelle politique spatiale européenne doit donc apporter les réponses adéquates aux enjeux et aux défis dont ces évolutions sont porteuses.

Compte tenu de ces enjeux et de ces défis, le poids politique de l'UE doit être valorisé dans la définition et l'exécution de la nouvelle politique spatiale européenne et ses politiques et outils utilisés pour en augmenter la portée et l'efficacité.

len en leveren van kwalitatief hoogstaande operationele diensten tegen competitieve prijzen;

— voldoen aan de behoeften van Europa inzake veiligheid, met inbegrip van de milieuveiligheid;

— de bijdrage van het ruimtevaartonderzoek tot de kennismaatschappij vergroten dank zij een gemeenschap van wetenschappelijk onderzoek op wereldniveau;

— een onafhankelijke toegang waarborgen tot kritische technologieën, systemen en capaciteiten, die ontwikkeld en gebruikt zullen moeten worden door een doeltreffende Europese industrie en door een sector met een hoge toegevoegde waarde.

Het is moeilijk om meer details te geven over de inhoud van dit document van een twintigtal compacte bladzijden vol vaststellingen en voorstellen, temeer daar het ESP-project in dit stadium nog een intern document is dat voor aanpassing vatbaar is.

Ten opzichte van de vorige versies hebben een aantal tekstverbeteringen gezorgd voor het opnemen van de commentaar van verschillende afvaardigingen, in het bijzonder van de Belgische afvaardiging met betrekking tot gevoelige punten als het industrieel beleid of het bestuur.

In het vooruitzicht van de « Space Council » midden 2007 en van de volgende zitting van de Europese Interparlementaire Ruimtevaartconferentie, is het Belgische standpunt over het ESP-project nu bijna uitgewerkt. Daartoe houdt men rekening met de verschillende uitspraken in de betrokken fora, met het resultaat van de raadplegingen die de Hoge Vertegenwoordiging voor het ruimtevaartbeleid de laatste zes maanden gehouden heeft bij de voornaamste wetenschappelijke en industriële spelers in de Belgische ruimtevaartsector, en met de commentaar van de leden van het Federale Parlement.

De voornaamste punten van het Belgische standpunt inzake het geïntegreerde Europese ruimtevaartbeleid zijn de volgende.

Eerst en vooral kan een nieuw Europees ruimtevaartbeleid niet voorbijgaan aan de verworvenheden en ervaringen van het ESA. Weliswaar is er veel veranderd op ruimtevaartgebied, zoals de herstructurering binnen de industrie of de herziening van de strategie van de traditionele ruimtevaartmogendheden. Het nieuwe Europese ruimtevaartbeleid moet bijgevolg de juiste antwoorden bieden voor de nieuwe uitdagingen die met deze veranderingen gepaard gaan.

Gelet op deze uitdagingen en wat er op het spel staat, moet de EU meer politiek gewicht krijgen in het bepalen en uitvoeren van het nieuwe Europese ruimtevaartbeleid en de nodige beleidsinstrumenten, teneinde de draagwijdte en doeltreffendheid ervan te vergroten.

Le but principal de la politique spatiale européenne (PSE) doit être de permettre à l'Europe de continuer à développer et à utiliser de manière optimale une infrastructure et des applications spatiales au niveau mondial, de manière à rester un acteur de premier plan, à résoudre des problèmes à l'échelle de la planète et à améliorer la qualité de la vie des citoyens à l'intérieur de ses frontières et en dehors de celles-ci.

Afin de réaliser cet objectif, la PSE se doit de renforcer la possibilité :

— pour l'Europe, de continuer à s'assurer un accès indépendant à l'espace et à pérenniser son autonomie, sa sécurité et son développement en préservant sa position privilégiée au côté des autres puissances spatiales;

— pour la Commission européenne et les autres institutions européennes, de s'assurer un accès fiable et budgétairement abordable aux applications spatiales en vue de définir et de concrétiser leur politique;

— pour l'ESA, de réaliser le développement et la fourniture d'infrastructures et d'applications spatiales;

— pour chaque État membre, de recueillir les fruits des investissements réalisés durant des années dans la recherche et les technologies;

— pour les chercheurs et les industriels européens de présenter des produits et des services compétitifs de classe mondiale.

La PSE doit refléter le fait que l'Europe ne considère pas l'Espace comme un secteur financièrement autonome, financé seulement par le marché et les budgets publics de recherche et de développement, mais bien comme un secteur stratégique qui a besoin de bénéficier également d'une aide structurelle de manière à faire jeu égal avec les autres puissances spatiales.

La Belgique met l'accent, dans les différents lieux de rencontre, sur le fait que la PSE doit être un engagement de l'Europe et non un souhait conditionnel. Si l'Europe veut que la PSE soit crédible, elle doit formuler des objectifs clairs, s'imposer un calendrier déterminé dans lequel ces objectifs doivent être réalisés, et définir un cadre financier réaliste.

Il importe donc d'intégrer le volet recherche du Programme spatial européen dans les objectifs arrêtés par l'Union européenne en matière de développement économique et de recherche scientifique. Il est fait référence aux objectifs de Lisbonne et de Barcelone, en particulier à la création d'un espace européen de recherche et aux principes porteurs qui le sous-tendent (excellence, réseaux, complémentarité ...).

Het hoofddoel van de Europese Ruimtevaartpolitiek (ESP) moet zijn om Europa toe te laten ruimtevaartinfrastructuur en -toepassingen op wereldniveau te blijven ontwikkelen en optimaal te benutten, om aldus een hoofdrolspeler te blijven, problemen op wereldschaal op te lossen en de levenskwaliteit van de burgers binnen en buiten haar grenzen te verbeteren.

Om deze visie te bereiken, dient de ESP de mogelijkheid te versterken :

— voor Europa, om een onafhankelijke toegang tot de ruimte te handhaven en haar autonomie, haar veiligheid en haar ontwikkeling te bestendigen door het behouden van haar bevoorrechte positie naast de andere ruimtevaartmogendheden;

— voor de Europese Commissie en andere Europese instellingen, om een betrouwbare en betaalbare toegang tot de ruimtevaarttoepassingen te hebben om haar beleid uit te stippelen en te implementeren;

— voor ESA, om de ontwikkeling en levering van ruimtevaartinfrastructuur en -toepassingen te doen;

— voor elke lidstaat, om de vruchten van hun jarenlange investeringen in onderzoek en technologie te plukken;

— voor Europese onderzoekers en industriëlen, om competitieve producten en diensten van wereldklasse te leveren.

De ESP dient te weerspiegelen dat Europa ruimtevaart niet als een zelfonderhoudende sector ziet enkel gefinancierd door de markt en publieke budgetten voor onderzoek en ontwikkeling, maar als een strategische sector die eveneens structurele steun nodig heeft om gelijke tred te houden met andere ruimtevaartmogendheden.

België legt in de verschillende fora de nadruk op het feit dat de ESP een verbintenis van Europa dient te zijn en niet een voorwaardelijke wens. Indien Europa wil dat de ESP geloofwaardig is, dient het duidelijke doelstellingen te formuleren, zichzelf een welbepaald tijdsbestek op te leggen waarbinnen die moeten gerealiseerd worden en een haalbaar financieel kader definiëren.

Aldus is het belangrijk het onderzoeksluik van het Europees ruimtevaartprogramma in te passen in de doelstellingen vooropgesteld door de EU inzake economische ontwikkeling en wetenschappelijk onderzoek. Verwezen wordt naar de doelstellingen van Lissabon en Barcelona, in het bijzonder de oprichting van een Europese onderzoeksruiimte en de drijvende principes daarachter (uitmuntendheid, netwerken, complementariteit ...).

D'autre part, il est essentiel que le développement d'un tel instrument repose sur une politique technologique dynamique qui soit capable de garantir au niveau mondial le niveau de performance et la compétitivité des entreprises spatiales européennes. En même temps, cette politique doit tenir compte des caractéristiques spécifiques du secteur, notamment de la nécessité de rentabiliser les investissements publics nationaux et de valoriser et renforcer l'expertise et les capacités scientifiques et techniques de chaque État membre.

En ce qui concerne la politique industrielle, la PSE doit tenir compte du fait que les industries des autres acteurs spatiaux tirent avantage de marchés institutionnels protégés ainsi que de subsides déguisés en faveur de la recherche et du développement et de l'infrastructure. Pour que l'Europe puisse continuer d'accéder à l'espace et de l'exploiter de manière autonome, il faut augmenter de manière substantielle la demande publique en instruments spatiaux et réserver une attention accrue au marché institutionnel.

Les points suivants revêtent donc une importance cruciale :

- finalisation rapide d'un inventaire de la demande communautaire en matière d'instruments spatiaux;

- mise en place d'une ligne transversale spéciale (dénommée par exemple « Infrastructures spatiales ») dans le budget de l'Union européenne, ligne consacrée au financement du développement et de l'entretien des instruments spatiaux;

- protection des marchés institutionnels (Union européenne, Eumetsat, États membres, ...) en ce qui concerne les fusées porteuses, l'autonomie technologique, l'exploitation d'infrastructures stratégiques, etc.;

- maintien du principe du retour géographique, parce qu'il est un incitant puissant pour les pouvoirs publics à investir dans des programmes spatiaux et permettre aux États membres de développer leur propre stratégie spatiale.

Une autre tâche de la PSE concerne l'évaluation de l'industrie spatiale européenne. Dans ce processus, un équilibre doit être trouvé entre la nécessaire duplication et une efficacité optimale sur le plan des coûts. Cependant, si l'une des priorités de la PSE doit être d'éviter tout double emploi superflu, celle-ci doit aussi se montrer très attentive à combler les vides de l'offre industrielle, en particulier en ce qui concerne les technologies critiques.

Compte tenu de la situation dans laquelle l'industrie se trouve aujourd'hui, on est confronté à des monopoles et des duopoles au niveau des grands entrepreneurs. À long terme, la compétition au plus haut niveau pourrait non seulement devenir incertaine, mais aussi entraîner un glissement de la compétition au

Anderzijds is het essentieel dat het ontwikkelen van een dergelijk instrument steunt op een dynamisch technologisch beleid dat in staat is de performantie en competitiviteit van de Europese ruimtevaartondernemingen op wereldniveau te garanderen. Tegelijkertijd moet dit beleid rekening houden met de specifieke kenmerken van de sector, met name de noodzaak om nationale overheidsinvesteringen te rentabiliseren en om de wetenschappelijke en technische deskundigheid en vaardigheden te valoriseren en te versterken van elke lidstaat.

Wat het industrieel beleid betreft, dient de ESP rekening te houden met het feit dat de industrieën van de andere ruimtevaartspelers voordeel putten uit afgeschermd institutionele markten alsook uit vermomde subsidies voor onderzoek en ontwikkeling en infrastructuur. Het behoud van de Europese capaciteit van een onafhankelijke toegang en benutting van de ruimte vereist een substantiële toename van de publieke vraag naar ruimtevaart-instrumenten en grotere aandacht voor de institutionele markt.

Daarom is het volgende van cruciaal belang :

- een snelle vervollediging van een inventaris van de EU-vraag naar ruimtevaartinstrumenten;

- het opzetten van een speciale, transversale, lijn (bijvoorbeeld « Space Infrastructures » genoemd) binnen het EU-budget, gewijd aan de financiering van de ontwikkeling en het onderhoud van ruimtevaartinstrumenten;

- de bescherming van de institutionele markten (EU, Eumetsat, Lidstaten, ...) wat betreft de draagketten, de technologische onafhankelijkheid, het uitbaten van strategische infrastructuur, enz.;

- het behouden van het principe van de geografische return omdat dit principe een sterke stimulans is voor overheden om in ruimtevaartprogramma's te investeren en lidstaten toe te laten hun eigen ruimtevaartstrategie te ontwikkelen.

Een andere taak van de ESP betreft de evaluatie van de Europese ruimtevaartindustrie. In dit proces dient een balans te worden gevonden tussen noodzakelijke duplicatie en optimale kostenefficiëntie. Echter, daar waar één van de prioriteiten van de ESP het vermijden van onbenodigde duplicatie moet zijn, dient deze ook een belangrijk deel van haar aandacht te schenken aan het elimineren van de gaten in het industriële aanbod, in het bijzonder aangaande de kritische technologieën.

Rekening houdend met de situatie waarin de industrie zich vandaag bevindt, worden we met monopolies en duopolies geconfronteerd op het niveau van de hoofdaannemers. Op lange termijn zou competitie op het hoogste niveau niet alleen onzeker worden, maar ook tot een verschuiving leiden van de compe-

niveau des sous-traitants. C'est là une situation problématique qui se reflète insuffisamment dans le projet actuel de la PSE.

Un autre point qui mérite toute l'attention est celui de l'importance que la nouvelle politique spatiale européenne doit accorder au volet commercial de l'espace en faisant un usage optimal des programmes technologiques pour guider et accompagner les entreprises actives dans ce domaine.

En matière de sécurité et de défense, la Belgique soutient l'intégration de la dimension «sécurité et défense» dans la PSE dès lors qu'il n'y a pas de véritable politique spatiale en l'absence de ponts entre défense et programmes spatiaux civils. Toutefois, étant donné que ce thème est très sensible pour les autres États membres, il est proposé d'adopter une approche par phase, l'UE abordant d'abord la sécurité civile avant de passer ensuite au sujet défense.

Enfin, en ce qui concerne les aspects administratifs, la PSE ne doit anticiper ni sur l'avenir de la Constitution européenne ni sur l'évolution de l'ESA, qui est aux mains de ses États membres. La Belgique est toutefois demandeuse d'une approche structurelle entre l'ESA et l'UE de manière à accorder davantage d'attention politique et donc de donner plus de poids à l'espace en hissant les décisions au plus haut niveau politique.

Ce que les États membres de l'ESA doivent faire à présent, c'est déterminer ensemble quels sont les mécanismes spécifiques qu'ils veulent maintenir si l'ESA est intégré davantage dans un cadre communautaire. Pour la Belgique, ces mécanismes sont :

- le principe du retour géographique;
- la possibilité pour des États membres de continuer à participer à des programmes optionnels dans un cadre intergouvernemental;
- la possibilité de continuer à utiliser l'expertise technique de l'ESA pour des activités spatiales scientifiques et technologiques.

Telles sont les lignes de forces que la Belgique compte défendre dans les prochains mois dans ce dossier. Elles constitueront les bases de la pleine collaboration que la Belgique ne manquera pas de continuer à apporter à la définition et à la mise en œuvre d'une politique spatiale cohérente et ambitieuse au bénéfice de l'Europe et des Européens.

## II. ÉCHANGE DE VUES

Prof. Jean-Pierre Swings, de l'Université de Liège, revient tout juste d'un atelier organisé par l'ESA sur l'avenir de l'exploration de l'espace, à Édinbourg. Le résultat était particulièrement décevant. On a beaucoup

titie op het niveau van de onderaannemers. Dit is een problematische situatie die onvoldoende wordt weer- spiegeld in het huidige voorstel van de ESP.

Een ander punt dat volledige aandacht verdient, is het belang dat de nieuwe Europese Ruimtevaartpoli- tiek dient toe te kennen aan het commerciële luik van de ruimtevaart door optimaal gebruik te maken van de technologische programma's voor het sturen en bege- leiden van de industrie actief in dit domein.

Inzake veiligheid en defensie, steunt België de integratie van de veiligheids- en defensiedimensie in de ESP, aangezien er geen echt ruimtevaartbeleid bestaat als er geen brug gebouwd wordt tussen defensie en civiele ruimtevaartprogramma's. Echter, omdat dit thema erg gevoelig ligt bij andere lidstaten, wordt een gefaseerde aanpak voorgesteld waarbij de EU eerst de civiele veiligheid aanpakt om vervolgens het onderwerp defensie aan te snijden.

Wat de bestuursaspecten tot slot betreft, dient de ESP noch vooruit te lopen op de toekomst van de Europese Grondwet noch op de evolutie van de ESA, die in de handen is van haar lidstaten. België is echter wel vragende partij van een structurele toenadering tussen de ESA en de EU om zo meer politieke aandacht en dus gewicht aan de ruimtevaart toe te kennen door de beslissingen naar het hoogste beleids- niveau te tillen.

Wat de ESA-lidstaten nu moeten doen is samen bepalen welke specifieke mechanismen ze willen behouden indien de ESA verder wordt geïntegreerd in een EU-kader. Voor België zijn dit :

- het principe van de geografische return;
- de mogelijkheid voor lidstaten om te kunnen blijven deelnemen aan optionele programma's binnen een intergouvernementeel kader;
- de technische expertise van ESA kunnen blijven gebruiken voor wetenschappelijke en technologische ruimtevaartactiviteiten.

Dit zijn de krachtlijnen die België tijdens de komende maanden wil verdedigen. Zij zullen de basis vormen voor de bijdrage die België zeker zal blijven leveren tot het bepalen en uitvoeren van een coherent en ambitieus ruimtevaartbeleid ten gunste van Europa en de Europeanen.

## II. GEDACHTEWISSELING

Prof. Jean-Pierre Swings, Universiteit Luik, keert net terug van een door ESA georganiseerde workshop over de toekomst van de exploratie van de ruimte in Edinburgh. De resultaten waren bijzonder teleurstel-

parlé d'études, mais le bilan concret est particulièrement maigre. Pourtant, lors du Conseil de l'ESA de Berlin en 2005, des budgets importants avaient été prévus. La situation doit être qualifiée d'inquiétante.

M. Matthieu Weiss, de la représentation permanente de la France auprès de l'Union européenne, élargit cette remarque aux applications spatiales. Les négociations dans ce domaine sont extrêmement dures et certains États membres remettent aujourd'hui en question ce qui avait déjà été décidé il y a des années. On veut par exemple rediscuter l'importance des applications spatiales pour les questions liées au second pilier au sein de l'Union européenne.

M. Noël Parmentier, de l'Institut belge de l'Aéronomie spatiale, partage ce point de vue. Les applications occupent une place importante dans l'accord-cadre qui a été conclu par l'ESA et la Commission européenne. Il avait aussi été dit clairement que la Commission devait jouer en la matière un rôle de pionnier. La conséquence a été que l'ESA a moins investi dans ce domaine et s'est intéressée davantage à l'infrastructure. À présent, on s'aperçoit que la seule source de financement que possède l'Union européenne, c'est-à-dire le 7<sup>e</sup> programme-cadre, contient particulièrement peu de choses concrètes. De ce fait, une politique belge que l'on peut qualifier de réussie et qui est plutôt orientée vers les applications risque de faire les frais de la situation.

M. Remo Pellichero, de la SABCA, rappelle que l'on a admis d'une manière générale en Europe qu'il y a des secteurs qui revêtent une importance critique pour l'industrie spatiale européenne. Un accès indépendant à l'espace est une de ces lignes de force. Dans ce contexte, le retour géographique a toujours présenté une importance cruciale. Ceci est du reste vrai également dans d'autres secteurs comme la défense. On a pourtant l'impression que la Commission européenne n'y croit pas beaucoup en ce qui concerne l'espace et que, sur ce marché, la concurrence doit jouer à plein. Mais cela n'est possible que sur un marché normal de libre échange classique, ce qui n'est absolument pas le cas ici.

M. Roland Gueubel, de Bruspace, évoque les problèmes liés au financement des activités spatiales par l'ESA ou par la Commission européenne. Les premiers appels ont été lancés récemment dans le cadre du 7<sup>e</sup> programme-cadre. Un certain nombre de ces appels concernent des domaines dans lesquels l'ESA a aussi des projets, tels que GMES, des fusées porteuses, etc. Or, il y a une différence fondamentale en matière de financement entre l'ESA, qui finance la plupart du temps à 100 %, et la Commission européenne, qui ne va généralement pas au-delà de 50 à 60 %. C'est la raison pour laquelle les entreprises belges disposant du savoir-faire nécessaire hésitent à soumissionner à ces appels par crainte d'être confron-

lend. Er werd veel gesproken over studies, maar er is bijzonder weinig concreet uit de bus gekomen. Nochtans werden tijdens de ESA-Raad van Berlijn in 2005 belangrijke budgetten voorzien. Dit is onrustwekkend te noemen.

De heer Matthieu Weiss, permanente vertegenwoordiging van Frankrijk bij de Europese Unie, breidt deze opmerking uit tot de ruimtevaarttoepassingen. De onderhandelingen op dit vlak zijn bikkelhard, en sommige lidstaten trekken thans in twijfel wat jaren geleden reeds was beslist. Zo wil men het belang van ruimtevaarttoepassingen voor de aangelegenheden die te maken hebben met de tweede pijler in de Europese Unie, opnieuw ter discussie stellen.

De heer Noël Parmentier, Belgisch Instituut voor Ruimte-aëronomie, deelt deze mening. In de kaderovereenkomst die door ESA en de Europese Commissie is gesloten, bekleden de toepassingen een belangrijke plaats. Het was ook duidelijk bepaald dat de Commissie hierin een voortrekkersrol diende te spelen. Het gevolg was dat ESA minder hierin is gaan investeren en de aandacht meer heeft verlegd naar infrastructuur. Nu ziet men dat er bijzonder weinig concreet staat ingeschreven in de enige financieringsbron die de Europese Unie heeft, en dat is het 7de Kaderprogramma. Hierdoor dreigt een Belgisch beleid dat succesvol kan genoemd worden, en zich meer en meer richtte naar toepassingen, het kind van de rekening te worden.

De heer Remo Pellichero, SABCA, merkt op dat in Europa algemeen is aanvaard dat er sectoren zijn die van kritiek belang zijn voor de Europese ruimtevaart. Een onafhankelijke toegang tot de ruimte is er één van. In deze context is de geografische return steeds cruciaal geweest. In andere sectoren zoals defensie, geldt dit overigens ook. Toch kan men de indruk krijgen dat de Europese Commissie dit niet ziet zitten inzake ruimtevaart, en dat in deze markt de volledige concurrentie moet spelen. Dit is echter enkel mogelijk in een normale klassieke vrije markt, hetgeen hier allerminst het geval is.

De heer Roland Gueubel, Bruspace, haalt de problemen aan rond de financiering van ruimtevaartactiviteiten door ESA of de Europese Commissie. In het kader van het 7de Kaderprogramma werden recent de eerste oproepen gelanceerd. Een aantal hiervan hebben betrekking op gebieden waarin ook ESA projecten heeft lopen zoals GMES, draagraketten enz. Nu is er een fundamenteel verschil in financiering tussen ESA die meestal 100 % financiert, en de Europese Commissie die meestal niet hoger gaat dan 50-60 %. Dit leidt tot de situatie waarbij Belgische bedrijven met de nodige knowhow twijfelen om in te schrijven op deze oproepen uit vrees geconfronteerd te worden met de verplichting om zelf een substantieel



tées à l'obligation de devoir financer elles-mêmes une part substantielle. Est-il envisageable que la politique scientifique fédérale puisse prévoir un financement supplémentaire en pareil cas ?

M. Théo Pirard, du Space Information Center, demande quelle est la position du gouvernement belge par rapport à la tension qui existerait entre l'ESA et les agences spatiales nationales en ce qui concerne l'avenir de la politique spatiale européenne.

M. Francis Vanderhaeghen, de VITO, confirme que les applications sont d'une importance capitale pour le secteur spatial belge. La Belgique est aussi particulièrement forte dans ce domaine. Il partage dès lors la préoccupation des intervenants précédents en la matière.

M. François Roelants du Vivier, Président, souligne que le Parlement belge appuie la politique menée par le ministre en matière spatiale. Les questions et les discussions montrent qu'une coopération au niveau européen reste en tout cas nécessaire. L'on peut cependant aussi regarder de temps en temps vers un avenir plus lointain et de ce point de vue on peut imaginer éventuellement une organisation mondiale de l'espace par analogie avec le Traité sur l'Antarctique. Mais quoi qu'il en soit, la coopération n'est rien de moins que vitale en ce domaine.

### III. RÉPONSES DU MINISTRE

La discussion concernant les applications et l'exploration rejoint une préoccupation générale portant sur le caractère concret d'une politique européenne. Cette politique reste particulièrement vague et contraste singulièrement avec ce qui se passe aux États-Unis, où l'on a clairement choisi ce sur quoi l'exploration doit se concentrer. En ce qui concerne les applications, il y a encore l'argument supplémentaire qui dit qu'elles doivent être le moyen par excellence pour convaincre les citoyens de l'utilité de la conquête spatiale dans la vie de tous les jours.

En ce qui concerne le retour géographique, il est clair que les marchés qui ont affaire à la recherche spatiale en Europe ne peuvent pas être considérés comme des marchés classiques sur lesquels le principe de la libre concurrence joue sans réserves. M. Pellichero a dès lors pleinement raison de (continuer à) défendre le retour géographique.

Au cours des négociations relatives au 7e programme-cadre, il est apparu clairement que la Commission européenne n'avait pas de vision générale, contrairement à l'ESA, qui a toujours mené une politique claire. L'Europe doit prendre conscience de ce que la politique en matière spatiale peut parfaitement être laissée aux spécialistes en la matière, c'est-à-dire à l'ESA. La Belgique plaide donc pour que l'ESA

deel te moeten betalen. Bestaat er een kans dat het Federaal Wetenschapsbeleid in dat geval een supplementaire financiering kan voorzien ?

De heer Théo Pirard, Space Information Center, vraagt het standpunt van de Belgische regering inzake de spanning die zou bestaan tussen ESA en de nationale ruimtevaartagentschappen wat betreft de toekomst van een Europese ruimtevaart.

De heer Francis Vanderhaeghen, VITO, bevestigt dat toepassingen cruciaal zijn voor de Belgische ruimtevaartsector. België is er ook bijzonder sterk in. Hij deelt dan ook de bezorgdheid ter zake van vorige sprekers.

De heer François Roelants du Vivier, Voorzitter, benadrukt de steun van het Belgische parlement voor de politiek die door de minister op het vlak van ruimtevaart wordt gevoerd. Uit de vragen en discussies blijkt in elk geval dat een samenwerking op Europees vlak noodzakelijk blijft. Niettemin mag men af en toe ook in een verdere toekomst kijken, en dan kan men zich eventueel een wereldorganisatie voor ruimtevaart inbeelden, naar analogie met het Verdrag over Antarctica. Samenwerking is in elk geval in dit domein niet minder dan levensnoodzakelijk.

### III. ANTWOORDEN VAN DE MINISTER

Wat de discussie rond de toepassingen en de exploratie betreft, dit is terug te brengen tot een algemene bezorgdheid over het concrete karakter van een Europees beleid. Dit blijft bijzonder vaag en staat in schril contrast met de Verenigde Staten waar men wel duidelijk heeft bepaald waar exploratie op geconcentreerd moet worden. Wat de toepassingen betreft, is er nog een bijkomend argument dat zegt dat dit het middel bij uitstek moet zijn om de burgers te overtuigen van het nut van ruimtevaart in het dagelijkse leven.

Betreffende de geografische return, is het evident dat de markten die te maken hebben met ruimtevaart in Europa, niet beschouwd kunnen worden als klassieke markten waar het principe van vrije concurrentie onverkort speelt. De heer Pellichero heeft dan ook zeker gelijk om de geografische return te (blijven) verdedigen.

Tijdens de onderhandelingen rond het 7de Kaderprogramma is duidelijk gebleken dat er een gebrek is aan visie in hoofde van de Europese Commissie, dit in schril contrast met ESA dat steeds een duidelijke politiek voerde. Europa moet gaan beseffen dat het beleid inzake ruimtevaart best kan worden overgelaten aan de specialisten ter zake, en dat is ESA. België pleit dan ook voor een nieuw apart *sui generis*-statuut voor

soit dotée d'un statut *sui generis* distinct au sein de la construction européenne, ce qui devrait lui conférer l'autonomie nécessaire pour conserver son statut spécialisé.

En ce qui concerne l'agenda 2011 de l'ESA, il est clair qu'il ne serait que logique que les agences spatiales nationales se positionnent en fonction de celui-ci, sans quoi le rêve d'une coopération efficace et d'une politique européenne intégrée ne tardera pas à s'écrouler.

Le financement de projets dans le cadre de la conquête spatiale est essentiel. La Belgique s'est toujours inscrite dans les programmes de développement technologique de l'ESA et a obtenu dans ce domaine de très beaux résultats, faisant naître dans le pays un savoir-faire important. Nous devons poursuivre dans la même voie pour éviter que ce savoir-faire ne soit perdu.

*Le rapporteur,*

Luc WILLEMS. François ROELANTS du VIVIER.

*Le président,*

ESA in de Europese constructie, hetgeen haar de nodige autonomie moet geven om specialist te blijven.

Wat de Agenda 2011 van ESA betreft, is het duidelijk dat het niet meer dan logisch zou zijn dat de nationale ruimtevaartagentschappen zich oriënteren naar deze agenda van ESA. Zoniet zal de droom van een efficiënte samenwerking en een geïntegreerd Europees beleid snel aan diggelen liggen.

De financiering van projecten in het kader van de ruimtevaart, is essentieel. België heeft zich steeds ingeschreven in de technologische ontwikkelingsprogramma's van ESA, en heeft hier zeer mooie resultaten geboekt, waardoor een grote knowhow is ontstaan in het land. Deze weg moet verder worden bewandeld, om te vermijden dat deze knowhow opnieuw verdwijnt.

*De rapporteur,*

Luc WILLEMS. François ROELANTS DU VIVIER.

*De voorzitter,*