

**SÉNAT DE BELGIQUE**


---

**SESSION DE 2006-2007**


---

18 AVRIL 2007

**Projet de loi modifiant la loi du 14 août 1986 relative à la protection et au bien-être des animaux en vue d'introduire l'interdiction de conclure un contrat de crédit pour une vente à tempérament ayant pour objet l'acquisition d'un animal de compagnie**

**RAPPORT**

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION  
DES AFFAIRES SOCIALES  
PAR  
**MME DE SCHAMPHELAERE**

**I. INTRODUCTION**

La séance plénière du Sénat a adopté, le 23 novembre 2006, la proposition de loi amendée de Mme Defraigne par 42 voix contre 2 et 13 abstentions, et l'a

**BELGISCHE SENAAAT**


---

**ZITTING 2006-2007**


---

18 APRIL 2007

**Wetsontwerp tot wijziging van de wet van 14 augustus 1986 betreffende de bescherming en het welzijn der dieren teneinde het sluiten van een overeenkomst voor een verkoop op afbetaling met het oog op de aankoop van een gezelschapsdier te verbieden**

**VERSLAG**

NAMENS DE COMMISSIE VOOR  
DE SOCIALE AANGELEGENHEDEN  
UITGEBRACHT DOOR  
**MEVROUW DE SCHAMPHELAERE**

**I. INLEIDING**

De plenaire vergadering van de Senaat keurde op 23 november 2006 het geamendeerde wetsvoorstel van mevrouw Defraigne goed met 42 tegen 2 stemmen

Composition de la commission / Samenstelling van de commissie :

**Présidente / Voorzitter :** Annemie Van de Casteele.**Membres / Leden :**

SP.A-SPIRIT	Jacinta De Roeck, Christel Geerts, Fatma Pehlivan.
VLD	Nele Lijnen, Annemie Van de Casteele, Patrik Vankrunkelsven.
PS MR	Sfia Bouarfa, Jean Cornil, Franco Seminara. Jihane Annane, Jacques Brotchi, Marc Wilmots.
CD&V Vlaams Belang CDH	Wouter Beke, Mia De Schampheleere. Frank Creyelman, Wim Verreycken. Clotilde Nyssens.

**Suppléants / Plaatsvervangers :**

Mimount Bousakla, Bart Martens, Myriam Vanlerberghe, André Van Nieuwkerke.  
Stéphanie Anseeuw, Margriet Hermans, Jeannine Leduc, Stefaan Noreilde.  
Pierre Galand, Joëlle Kapompolé, Philippe Mahoux, Olga Zrihen.  
Marie-Hélène Crombé-Berton, Christine Defraigne, Alain Destexhe, François Roelants du Vivier.  
Etienne Schouppe, Jan Steverlynck, Elke Tindemans.  
Yves Buysse, Nele Janseggers, Karim Van Overmeire.  
Christian Brotcome, Francis Delpérée.

*Voir :***Documents du Sénat :****3-1147 - 2006/2007 :**

N° 7 : Projet amendé par la Chambre des représentants et renvoyé au Sénat.

N° 8 : Amendements.

*Zie :***Stukken van de Senaat :****3-1147 - 2006/2007 :**

Nr. 7 : Ontwerp geamendeerd door de Kamer en teruggezonden naar de Senaat.

Nr. 8 : Amendementen.

transmise le même jour à la Chambre des représentants.

La Chambre a amendé le projet à l'examen par 82 voix contre 28 et 2 abstentions et en a modifié l'intitulé durant la séance plénière du 12 avril dernier. La Chambre a inséré un article modifiant l'article 3 de la loi du 14 août 1986 relative à la protection et au bien-être des animaux. Elle a également modifié l'article 3 (ancien article 2) du projet, de manière à insérer un article *10bis* dans la loi du 14 août 1986, relatif à la conclusion d'un contrat de crédit, au sens de la loi du 12 juin 1991 relative au crédit à la consommation, qui vise à l'acquisition d'un animal de compagnie. Enfin, elle a modifié l'intitulé du projet. Le projet amendé a été renvoyé au Sénat le 13 avril 2007.

La commission des Affaires sociales a examiné le projet de loi amendé au cours de ses réunions des 17 et 18 avril 2007, en application des articles 81, alinéa 3, et 79, alinéa 1<sup>er</sup>, de la Constitution.

Conformément à l'article 64 du règlement du Sénat, la commission n'est saisie du projet de loi que pour ce qui concerne les dispositions qui ont été amendées ou ajoutées par la Chambre et qui sont nouvelles par rapport au projet de loi adopté initialement et, pour ce qui est des autres dispositions, en vue seulement d'en améliorer la rédaction ou de mettre les textes en concordance avec le contexte, et sans y apporter de nouvelles modifications substantielles.

## II. EXPOSÉ INTRODUCTIF DU MINISTRE DES AFFAIRES SOCIALES ET DE LA SANTÉ PUBLIQUE

M. Rudy Demotte, ministre des Affaires sociales et de la Santé publique explique que le projet de loi est à l'origine une proposition de loi déposée par Mme la sénatrice Defraigne qui vise à interdire la conclusion d'un contrat de crédit à la consommation dans le cadre de la vente d'un animal de compagnie.

Le texte original a été adopté par cette assemblée en séance plénière le 23 novembre 2006 avant d'être transmis à la Chambre où il a fait l'objet de nouvelles discussions et d'auditions des principaux représentants du secteur des commerçants d'animaux et de la protection animale.

À la suite de ces auditions, la commission Santé publique de la Chambre a adopté plusieurs amendements qui agrémentent la proposition initiale de Mme Defraigne en poursuivant le même but, à savoir la lutte contre les achats impulsifs et les abandons d'animaux dans les refuges et la vente d'animaux malades ou non sevrés. Ainsi, l'article 4 de la loi prévoit une interdiction

bij 13 onthoudingen en zond het diezelfde dag over aan de Kamer van volksvertegenwoordigers.

De Kamer heeft dit ontwerp met 82 stemmen tegen 28 en bij 2 onthoudingen geamendeerd en het opschrift ervan gewijzigd tijdens de plenaire vergadering van 12 april jl. Met name werd een artikel ingevoegd dat artikel 3 van de wet van 14 augustus 1986 betreffende de bescherming en het welzijn der dieren wijzigt. Bovendien werd artikel 3 (vroeger artikel 2) van het ontwerp in die zin gewijzigd dat een artikel *10bis* wordt ingevoegd in de wet van 14 augustus 1986 met betrekking tot het sluiten van een kredietovereenkomst in de zin van de wet van 12 juni 1991 op het consumentenkrediet met het oog op de aankoop van een gezelschapsdier. Ook het opschrift werd aangepast. Het geamendeerde ontwerp werd op 13 april 2007 teruggezonden naar de Senaat.

De commissie voor de Sociale Aangelegenheden besprak het geamendeerde wetsontwerp tijdens haar vergaderingen van 17 en 18 april 2007, met toepassing van de artikelen 81, derde lid, en 79, eerste lid, van de Grondwet.

Overeenkomstig artikel 64 van het Reglement van de Senaat, werd de commissie slechts gevat voor de bepalingen die door de Kamer werden geamendeerd of toegevoegd en die nieuw zijn in vergelijking met het aanvankelijk aangenomen wetsontwerp en, wat betreft andere bepalingen, alleen om de redactie te verbeteren of de tekst in overeenstemming te brengen met het geheel en zonder nieuwe inhoudelijke wijzigingen aan te brengen.

## II. INLEIDENDE UITEENZETTING DOOR DE MINISTER VAN SOCIALE ZAKEN EN VOLKSGEZONDHEID

De heer Rudy Demotte, minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid, deelt mee dat het wetsontwerp oorspronkelijk door mevrouw Defraigne als wetsvoorstel in de Senaat was ingediend en tot doel had de verkoop van gezelschapsdieren met kredietovereenkomsten te verbieden.

Op 23 november 2006 heeft de Senaat in plenaire vergadering de oorspronkelijke tekst aangenomen en hem overgezonden aan de Kamer, die hem opnieuw heeft behandeld en hoorzittingen heeft gehouden met de belangrijkste vertegenwoordigers van de dierenhandelaars en de dierenbescherming.

Als gevolg daarvan heeft de Kamercommissie voor de Volksgezondheid verscheidene amendementen aangenomen om de oorspronkelijke tekst van senator Defraigne te verfijnen. Zij streven hetzelfde doel na, te weten de ondoordachte aankoop en het achterlaten van dieren in dierenasielen alsook de verkoop van zieke of niet gespeende dieren te verbieden. Volgens artikel 4 is

tion de détention et d'exposition des chiens et des chats dans l'espace commercial des établissements commerciaux, tandis que l'article 2 fixe une nouvelle définition des élevages de chiens et de chats qui impose dorénavant un agrément à tout détenteur de chiennes ou de chattes pour la reproduction à des fins commerciales.

Afin de prévoir un temps d'adaptation pour le secteur et pour les autorités pour prévoir certaines modalités pratiques notamment concernant l'agrément des éleveurs, les députés ont fixé la date d'entrée en vigueur de l'article 4 de la présente loi au 1<sup>er</sup> janvier 2009.

### III. DISCUSSION GÉNÉRALE

#### A. Questions des membres

Mme Van de Castele constate que la Chambre des représentants a considérablement amendé la proposition initiale, bien que celle-ci ait été préalablement analysée en détail par le Sénat. On présente maintenant les choses comme si l'on avait trouvé un compromis qui satisfait aussi bien le secteur des vendeurs d'animaux que les organisations de défense du bien-être animal, mais elle a l'impression que ce n'est pas le cas. La sénatrice est de ceux qui plaident pour que les animaux ne puissent pas être mis dans des bocaux et pour que les chiots ne puissent pas être séparés de leur mère. Il est toutefois possible aujourd'hui d'acheter des animaux sur la base d'une photo dans un catalogue. Ce procédé est décrit comme une meilleure manière de vendre des animaux. Elle en doute sérieusement. Une famille qui acquiert un chien de cette façon saura-t-elle si cet animal lui convient vraiment? En Grande-Bretagne, on achète en général les animaux directement chez l'éleveur, ce qui permet aux acheteurs de voir le chien, sa famille et l'environnement dans lequel il est né. Acheter directement chez l'éleveur n'est pourtant pas une habitude dans notre pays. Elle n'est pas certaine que la nouvelle situation constitue une amélioration par rapport à la situation actuelle, aussi bien pour les animaux que pour les familles qui veulent acquérir un chien ou un chat.

Enfin, elle s'interroge également sur les conséquences économiques de la mesure en question. Les médias ont annoncé que beaucoup de personnes travaillant dans des animaleries allaient perdre leur emploi. Ce point a-t-il été discuté à la Chambre?

M. Van Nieuwkerke relève qu'il est essentiel que le caractère du chien soit compatible avec celui de son propriétaire. Il faudrait que les vendeurs soient compétents pour juger de cette compatibilité.

het verboden honden en katten te houden en tentoon te stellen in de winkelruimte van handelszaken. Artikel 2 voert een nieuwe definitie in voor het begrip hondenkwekerij en kattenkwekerij, volgens welke iedere houder van teven en kattinnen voor de kweek met handelsdoeleinden een erkenning moet bezitten.

Teneinde de sector de nodige aanpassingstijd te laten en de overheid de kans te bieden een aantal praktische regels uit te werken onder meer inzake de erkenning van de kwekers, heeft de Kamer de datum van inwerkingtreding voor artikel 4 van deze wet vastgesteld op 1 januari 2009.

### III. ALGEMENE BESPREKING

#### A. Vragen van de leden

Mevrouw Van de Castele stelt vast dat de Kamer van volksvertegenwoordigers dit voorstel grondig heeft geamendeerd alhoewel het daarvoor in de Senaat grondig werd besproken. Het wordt nu voorgesteld alsof er een compromis is gevonden waarin zowel de sector van dierenverkopers als de dierenwelzijnsorganisaties zich kunnen vinden maar zelf heeft zij niet die indruk. De senator kan zich vinden in de bedenking dat dieren niet in bokalen mogen geplaatst worden en puppies niet mogen gescheiden worden van hun moeder. Nu kunnen er echter dieren gekocht worden op basis van een foto in een catalogus. Dit wordt omschreven als een betere wijze om dieren te verkopen. Daar hij zij echter sterke twijfels over. Zal een gezin dat op deze manier een hond in huis haalt wel weten of dit dier echt geschikt is? In Groot-Brittannië wordt er meestal rechtstreeks bij de kweker gekocht, wat de kopers de mogelijkheid geeft de hond te zien, zijn familie en de omgeving waarin hij is geboren. De gewoonte om rechtstreeks bij de kweker te kopen bestaat echter niet in ons land. Zij twijfelt of de nieuwe toestand wel een verbetering van de bestaande situatie is, zowel voor de dieren als voor de gezinnen die een hond of kat in huis willen halen.

Ten slotte vraagt zij ook wat de economische gevolgen zullen zijn van de maatregel. In de media verschijnen berichten dat vele medewerkers van dierenspecialzaken hun baan zullen verliezen. Werd dit in de Kamer besproken?

De heer Van Nieuwkerke merkt op dat het zeer belangrijk is dat het karakter van de hond en dat van zijn eigenaar compatibel zijn. Verkopers zouden over de competentie moeten beschikken om deze compatibiliteit in te schatten.

M. Collas souhaite poser plusieurs questions très précises. Combien de nichées doivent-elles naître pour qu'une personne soit considérée comme un éleveur au sens de l'article 2 du projet? Ce même article 2 définit l'élevage de chiens comme étant «l'établissement dans lequel sont détenues des chiennes pour la reproduction et sont commercialisés des chiens provenant de nichées propres ou de nichées d'autres élevages qui satisfont aux dispositions légales». L'intervenant aimerait obtenir des précisions sur le sens de la conjonction «et» utilisée dans cette définition. Signifie-t-elle qu'il faut détenir des chiennes pour la reproduction pour pouvoir commercialiser des chiens, ou les éleveurs de chiens ont-ils la possibilité de vendre uniquement des nichées d'autres éleveurs, qui ne proviennent donc pas de leurs propres chiennes? L'agrément en tant qu'éleveur est-il suffisant ou en faut-il deux, un en tant qu'éleveur et un en tant que commerçant? Un éleveur peut-il également vendre des nichées d'autres races que celles des chiennes qu'il détient lui-même pour la reproduction? Enfin, l'intervenant aimerait savoir s'il sera encore possible à l'avenir de payer à l'aide d'une carte Visa.

Mme De Schamphelaere souligne elle aussi l'importance d'une bonne entente entre le propriétaire et le chien. Le projet à l'examen tente d'atteindre cet objectif en permettant la vente sur catalogue, ce qui ne lui paraît pas du tout la bonne approche. Elle fait remarquer que l'objectif initial du projet n'était pas d'en arriver à des interdictions aussi radicales. Au cours des dernières années, de nombreuses mesures ont été prises en vue de prévenir les achats impulsifs; tel est le cas, par exemple, de l'interdiction de vente sur les marchés. L'on peut donc partir du principe que les marchands d'animaux sont actuellement les personnes les mieux indiquées pour établir les contacts entre les acheteurs potentiels et les animaux eux-mêmes.

La sénatrice insiste sur l'absurdité de sanctionner tout un secteur en raison de quelques abus. Elle craint qu'un circuit parallèle ne se mette en place par le biais de l'Internet, par exemple. Étant donné qu'il sera très difficile de lutter contre les pratiques de mauvaise foi, elle juge préférable de bien contrôler les animaleries et d'y promouvoir la qualité.

La possibilité qui est offerte aux commerçants de transformer leur commerce en élevage signifie en pratique qu'ils devront demander de nombreuses autorisations, comme des permis d'urbanisme et des permis d'environnement. Passer d'un commerce à un élevage n'est donc pas chose aisée et s'avérera même souvent impossible.

M. Vankrunkelsven constate que le texte initial, qui était dicté par l'inquiétude causée par les achats impulsifs d'animaux, s'est transformé progressivement en une dénonciation de la situation et des conditions de bien-être des animaux dans les commerces spécia-

De heer Collas heeft enkele zeer precieze vragen. Vanaf hoeveel nesten wordt iemand beschouwd als kweker in de zin van artikel 2 van het ontwerp? Hetzelfde artikel 2 vermeldt als definitie van een hondenkwekerij dat het gaat om een «instelling waarin teven voor de kweek worden gehouden en honden worden verhandeld uit eigen nesten of nesten van andere kwekerijen, die voldoen aan de bepalingen van de wet». Hij zou graag meer duidelijkheid hebben over de «en» die hier wordt gebruikt. Betekent dit dat er teven voor de kweek moeten worden gehouden om honden te mogen verhandelen? Of beschikken hondenkwekerijen over de mogelijkheid enkel nesten te verkopen van andere kwekers, die dus niet afkomstig zijn van eigen teven? Is een erkenning als kweker voldoende, of zijn twee erkenningen nodig: één als kweker en één als handelaar? Mag een kweker ook nesten verkopen van andere rassen dan die van de teven die hij zelf houdt voor de kweek? Ten slotte wenst hij te weten of het in de toekomst nog mogelijk zal zijn te betalen met een Visa-kaart?

Ook mevrouw De Schamphelaere benadrukt het belang van een goede verstandhouding tussen de eigenaar en de hond. Dit ontwerp tracht dit te bekomen op basis van een catalogusverkoop. Dit lijkt haar absoluut de verkeerde aanpak te zijn. Zij merkt op dat het niet de oorspronkelijke bedoeling van het ontwerp was om te komen tot deze verregaande verbodsbepalingen. De afgelopen jaren zijn er vele maatregelen genomen om impulsaankopen te voorkomen, zoals het verbod op verkoop op markten. Er mag dus van uitgegaan worden dat de dierenhandelaars momenteel de meest aangewezen personen zijn om de contacten te leggen tussen potentiële kopers en de dieren zelf.

De senator benadrukt dat het niet opgaat een volledige sector te straffen omwille van enkele misbruiken. Zij vreest dat er een parallel circuit op gang zal komen via bijvoorbeeld internet. Vermits het zeer moeilijk zal zijn de malafide praktijken tegen te houden, geeft zij er de voorkeur aan de dierenwinkels goed te controleren en daar de kwaliteit op te bouwen.

De mogelijkheid die handelaars wordt geboden om uit te bouwen naar fokkerijen betekent in de praktijk dat vele vergunningen moeten worden aangevraagd, bijvoorbeeld stedenbouwkundige en milieuvergunningen. Een omschakeling van handelszaak naar fokkerij is dus niet eenvoudig en zal vaak onmogelijk blijken.

De heer Vankrunkelsven stelt vast dat de oorspronkelijke tekst, die ontstaan was uit een bezorgdheid over impulsaankopen van dieren, is geëvolueerd naar een aanklacht over de situatie en het welzijn van dieren in handelszaken. Hij vindt het jammer dat de

lisés. Il trouve dommage que le texte initial ait été amendé de la sorte. Sur le terrain, de nombreuses personnes se sentent traitées injustement et frustrées dans l'exercice de leur profession. Le ministre, par ses arrêtés royaux, a l'importante mission d'offrir aux commerçants une alternative très nuancée qui leur permette de continuer à exercer leur profession. En effet, le but n'est pas de faire en sorte qu'ils transforment tous leur commerce en élevage, affichant pour ainsi dire les photos des animaux à la devanture et tenant les animaux à disposition, en chair et en os, à l'arrière de l'établissement.

Enfin, le sénateur croit savoir qu'un permis n'est actuellement pas nécessaire si une personne détient moins de cinq chiens. Le projet à l'examen rend-il désormais impossible pour un commerçant de détenir moins de cinq chiens en tant que particulier? En outre, celui-ci peut-il vendre une nichée provenant d'un chien qu'il détient en tant que particulier?

Mme Van de Castele s'interroge, elle aussi, sur l'objectif principal du projet: s'agit-il de lutter contre les achats impulsifs ou de promouvoir le bien-être de l'animal? Ce sont là deux aspects différents. Dans le texte approuvé par la Chambre, on peut lire en effet qu'un commerçant peut exploiter un élevage, mais que celui-ci ne peut pas être accessible à partir de l'établissement commercial. Selon l'intervenante, cela n'est pas très logique. Un commerçant peut en effet amener un acheteur potentiel voir l'animal qu'il a choisi sur la photo, si l'animal en question se trouve deux maisons plus loin. Elle souligne une fois encore qu'il est dans l'intérêt de l'acheteur de voir l'animal en chair et en os avant de prendre sa décision.

La sénatrice fait remarquer que les petits animaux pourront toujours être achetés dans une animalerie et donc être exposés derrière une vitrine. Est-ce bien compatible avec leur bien-être? La sénatrice aurait préféré que le ministre règle cette matière par le biais d'un arrêté royal, comme il avait toujours promis de le faire.

Enfin, elle aimerait connaître le pourcentage actuel d'animaux achetés dans une animalerie, le pourcentage d'animaux acquis auprès d'un refuge et le pourcentage d'animaux obtenus par l'intermédiaire d'amis ou de connaissances.

## B. Réponses du ministre

M. Demotte, ministre des Affaires sociales et de la Santé publique, est d'avis que la place des animaux dans notre société évolue sensiblement. Par le passé, la souffrance des animaux ne valait même pas un débat alors qu'aujourd'hui, elle bénéficie d'une attention croissante, comme en témoignent les nombreuses réactions au projet à l'examen. Les amendements qui

oorspronkelijke tekst op dergelijke wijze werd gemendeerd. Veel mensen op het terrein voelen zich onrechtvaardig behandeld en gefnuikt in hun beroepsuitoefening. De minister heeft de belangrijke taak om via zijn koninklijke besluiten op een zeer genuanceerde wijze de handelaars een alternatief te bieden om hun beroep verder uit te oefenen. Het kan immers niet de bedoeling zijn dat zij allemaal evolueren tot een kwekerij, waarbij zij bij wijze van spreken aan de voordeur de foto's van de dieren uithangen, en aan de achterdeur de levende dieren beschikbaar houden.

Ten slotte meent de senator dat er momenteel geen vergunning nodig is indien een persoon minder dan vijf honden houdt. Maakt het voorliggende ontwerp het nu voor een handelaar onmogelijk om als particulier minder dan vijf honden te houden? Kan hij bovendien een nest verkopen indien een hond, die hij als particulier bezit, puppies heeft gekregen?

Ook mevrouw Van de Castele vraagt zich af wat de voornaamst zorg van het ontwerp is: het tegengaan van impulsaankopen of het welzijn van het dier? Dit zijn twee verschillende aspecten. In de tekst zoals goedgekeurd door de Kamer staat inderdaad dat een handelaar een kwekerij mag uitbaten, maar die mag niet toegankelijk zijn vanuit de handelszaak. Dit lijkt haar weinig logisch. Een handelaar kan immers wel een potentiële koper meenemen naar het dier dat hij heeft uitgekozen op de foto, indien dat dier zich twee huizen verder bevindt. Zij benadrukt nogmaals dat het in het belang van de koper is indien hij dit dier in levende lijve ziet vooraleer zijn beslissing te nemen.

De senator merkt op dat kleine dieren wel nog aangekocht mogen worden in een dierenwinkel. Deze dieren mogen dus wel nog aangeboden worden achter glas. Is dit dan wel in overeenstemming met het welzijn van deze dieren? De senator had er de voorkeur aan gegeven indien de minister deze zaken via koninklijk besluit had geregeld, zoals hij in het verleden steeds heeft aangekondigd.

Ten slotte zou zij graag weten hoeveel procent van de dieren momenteel wordt aangekocht in een dierenzaak, hoeveel procent via een asiel wordt gevonden en hoeveel procent in huis wordt gehaald via het circuit van vrienden of kennissen.

## B. Antwoorden van de minister

De heer Demotte, minister van Sociale zaken en Volksgezondheid, meent dat de plaats van dieren in de maatschappij sterk evolueert. Het lijden van dieren was vroeger niet eens een debat waard. Nu echter meer en meer, wat trouwens wordt bewezen door de uitgebreide reacties op dit ontwerp. De amenderingen die in de Kamer werden aangebracht betreffende het

ont été déposés à la Chambre en ce qui concerne le bien-être des animaux répondent à une demande qui émane de la société.

Ayant consulté le secteur concerné ainsi que les organisations de défense du bien-être animal, le ministre a la conviction que le projet de loi à l'examen est équilibré. Un catalogue permettra aux acheteurs potentiels d'effectuer des comparaisons et de faire un choix en connaissance de cause. Par la suite, il s'agira évidemment de les adresser aux bons endroits. Le commerçant deviendra donc un intermédiaire de premier plan, ce qui lui donnera une plus-value appréciable. À l'heure actuelle, certaines personnes achètent un animal sur un coup de tête. L'objectif est de leur donner la possibilité de recueillir davantage d'informations afin de procéder à un achat réfléchi et non plus impulsif.

L'arrêté royal que le ministre prépare renforcera les règles relatives à la vente d'animaux et fixera aussi des règles en ce qui concerne la qualité dans les élevages. Le ministre considère que cet arrêté royal complètera le projet de loi à l'examen et en sera le prolongement naturel étant donné qu'il poursuit un objectif différent, qui est de définir avec plus de précision les conditions à respecter en matière d'élevage d'animaux ou les conditions qui doivent être fixées dans le cadre d'une vente. Le texte est actuellement examiné par le cabinet de la ministre du Budget.

Les arrêtés royaux devront effectivement tenir compte de la situation concrète des commerçants et des animaux. Il faudra donc organiser une concertation à cet effet.

En réponse à la question de M. Collas concernant le nombre de nichées, le ministre précise qu'un agrément pourra être octroyé à partir de la première nichée alors qu'actuellement, il est obligatoire à partir de trois nichées par an. Le projet prévoit un agrément obligatoire à partir d'une seule nichée par an, si celle-ci a été constituée à des fins commerciales. Il précise que le texte aura également des conséquences pour les éleveurs amateurs. Les amendements adoptés à la Chambre imposent une importante obligation administrative à ces éleveurs, qui n'étaient soumis jusqu'à présent à aucun contrôle. Cela permettra par la même occasion de lutter contre la concurrence déloyale. Compte tenu des charges administratives plus lourdes que cela implique, une période transitoire est prévue.

Les éleveurs auront la possibilité de vendre des nichées élevées par d'autres éleveurs et ne devront donc pas se limiter à une seule race ou aux nichées de leurs propres chiennes.

Il est effectivement possible d'avoir un agrément comme commerçant ou un agrément comme éleveur.

welzijn van de dieren beantwoorden duidelijk aan een maatschappelijke vraag.

De minister is er, na contacten met de sector en de dierenwelzijnsorganisaties, van overtuigd dat het ontwerp evenwichtig is. De vergelijking op basis van een catalogus geeft de potentiële kopers de gelegenheid zich beter te oriënteren. Uiteraard is het de bedoeling de kopers dan door te verwijzen. De handelaar wordt zo een belangrijke bemiddelaar, wat een grote meerwaarde zal creëren. Sommige mensen kopen nu een dier op basis van een impuls. Het is de bedoeling deze mensen nu de kans te geven meer informatie in te winnen en hun aankoop te baseren op een redelijke beslissing en niet meer louter op een impuls.

Het koninklijk besluit dat door de minister wordt voorbereid zal de regels betreffende het verkopen van dieren strikter bepalen, en ook de regels betreffende de kwaliteit in de kwekerijen vaststellen. Hij ziet dit koninklijk besluit als een aanvulling, een natuurlijke opvolging van het ontwerp van wet dat nu wordt voorgesteld. Het heeft immers niet hetzelfde doel. Het koninklijke besluit gaat over het beter definiëren van de voorwaarden waaraan moet worden voldaan voor het kweken van dieren, of de voorwaarden die moeten worden bepaald in het kader van een verkoop. Momenteel bevindt de tekst zich bij de minister van Begroting.

Het is inderdaad zo dat de koninklijke besluiten rekening zullen moeten houden met de concrete toestand van de handelaars en van de dieren. Daarvoor zal overleg nodig zijn.

Inzake de vraag van de heer Collas over het aantal nesten, stelt de minister dat er vanaf het eerste nest een erkenning kan zijn. Momenteel is het zo dat men erkend moet zijn vanaf drie nesten per jaar. Door het ontwerp wordt dit verplicht vanaf één enkel nest per jaar, indien het nest er komt vanuit een commercieel oogpunt. Hij wijst er op dat de tekst ook voor amateurkwekers gevolgen heeft. De in de Kamer aangebrachte amendering brengt een belangrijke administratieve verplichting met zich mee voor deze personen, die tot op vandaag aan geen enkele controle onderworpen zijn. Ook oneerlijke concurrentie wordt erdoor tegengegaan. Omwille van de grotere administratieve last werd voorzien in een overgangperiode.

Het zal voor kwekers mogelijk zijn nesten aan te bieden die door andere kwekers werden gekweekt. Men moet zich dus niet beperken tot één ras of de nesten van eigen teven.

Het is inderdaad mogelijk een erkenning te hebben als handelaar of een erkenning als kweker. Dit zijn

Ce sont deux professions différentes soumises à des conditions différentes.

Aucune disposition de la loi relative au bien-être des animaux ne prévoit combien d'animaux les particuliers peuvent détenir. En revanche, il est nécessaire de disposer d'un permis d'environnement à partir d'un nombre donné d'animaux. Le ministre croit savoir qu'à l'heure actuelle, c'est obligatoire à partir de dix chiens. Un commerçant peut évidemment détenir des chiens en qualité de particulier. Il ne peut cependant pas les vendre parce que, ce faisant, il contournerait la loi. Si un commerçant détient, en qualité de particulier, un chien qui a une portée de chiots, il peut également les vendre à titre privé, à condition bien entendu que la portée n'ait pas été constituée à des fins commerciales.

L'animalerie et l'élevage doivent-ils être séparés physiquement? À cet égard, la loi est claire: aucun animal ne peut être présent dans l'espace de vente, non seulement pour prévenir les achats impulsifs, mais aussi en raison de considérations éthologiques. Il est particulièrement important pour le comportement ultérieur de l'animal qu'il reste le plus longtemps possible avec sa mère.

Le fait que les dispositions se limitent à la vente de chiens et de chats permettra en réalité de couvrir la majeure partie des achats. Quelque 50 000 chiens sont vendus annuellement.

Selon le ministre, l'usage d'une carte Visa pour régler l'achat d'un animal domestique ne relève pas du crédit; il ne s'agit que d'une forme de paiement qui, par conséquent, devrait encore rester possible.

#### IV. DISCUSSION DES ARTICLES

Articles 1<sup>er</sup> et 2

Mme De Schamphelaere dépose l'amendement n° 4 (doc. Sénat, n° 3-1147/8) qui tend à remplacer les articles 1<sup>er</sup> et 2 par 37 nouveaux articles. Ces articles sont basés sur le texte de l'arrêté royal qui a été préparé par le ministre Demotte et au sujet duquel un accord a été atteint au sein du gouvernement. Il ressort de la réponse du ministre que cet arrêté royal est complémentaire au texte du projet présenté. Par conséquent, son insertion dans le projet de loi ne peut pas poser de problème.

Dans les grandes lignes, cet amendement prévoit qu'un marchand d'animaux peut encore exercer sa profession mais qu'il faut continuer à assurer la qualité. Une multitude de critères de qualité sont prévus au sujet de l'espace réservé aux animaux, la ventilation, l'enregistrement des animaux. Une loi

deux verschillende beroepen en er moet aan verschillende voorwaarden worden voldaan.

De wet op het dierenwelzijn bevat geen specifieke bepalingen voor particulieren betreffende het aantal dieren dat zij mogen houden. Vanaf een bepaald aantal dieren is het wel nodig over een milieuvergunning te beschikken. De minister meent dat dit momenteel verplicht is vanaf 10 honden. Uiteraard mag een handelaar als particulier honden houden. Hij mag ze echter niet verkopen, want dan zou hij de wet omzeilen. Indien de handelaar als particulier een hond heeft, die bevalt van een nest puppies, dan kan hij deze honden ook verkopen als particulier. Ook hier geldt uiteraard de voorwaarde dat het nest er niet mag gekomen zijn vanuit een commercieel oogpunt.

Moeten de dierenzaak en de kwekerij fysiek van mekaar gescheiden zijn? De wet is duidelijk wat dit betreft: in de verkoopsruimte mogen geen dieren aanwezig zijn. Dit is niet enkel om impulsaankopen te vermijden, maar ook omwille van ethologische redenen. Het is van groot belang voor het latere gedrag van het dier dat het zolang mogelijk bij zijn moeder blijft.

De beperking van de bepalingen tot de verkoop van honden en katten zal in de feiten op het grootste deel van de aankopen slaan. Jaarlijks worden ongeveer 50 000 honden verkocht.

Het gebruik van een Visa-kaart voor de betaling van de aankoop van een huisdier valt volgens de minister niet onder een krediet, maar is enkel een wijze van betaling. Dit zou dus nog mogelijk blijven.

#### IV. ARTIKELSGEWIJZE BESPREKING

Artikelen 1 en 2

Mevrouw De Schamphelaere dient amendement nr. 4 in (zie stuk Senaat, nr. 3-1147/8), dat ertoe strekt de artikelen 1 en 2 te vervangen door 37 nieuwe artikelen. Deze artikelen zijn gebaseerd op de tekst van het koninklijk besluit dat is voorbereid door minister Demotte, en waarover een akkoord was bereikt in de regering. Uit het antwoord van de minister blijkt dat dit koninklijk besluit complementair is aan de tekst van het voorgelegde ontwerp. Het mag dus geen probleem stellen dit in te voegen in het ontwerp.

In grote lijnen stelt dit amendement dat een dierenhandelaar nog altijd zijn beroep kan uitoefenen, maar dat de kwaliteit moet verzekerd blijven. Er worden een heleboel kwaliteitscriteria ingeschreven in verband met de behuizing, de ventilatie, de registratie van de dieren. Een duidelijke en goed controleerbare wet zal

claire dont le respect peut être bien contrôlé rendra superflue une interdiction de la vente d'animaux de compagnie dans des établissements commerciaux.

Le ministre fait remarquer que, dans l'intervalle, le texte de son arrêté royal a été adapté. En outre, le projet de loi et l'arrêté royal sont deux textes complémentaires, ce qui signifie qu'il serait une erreur de remplacer le texte du projet de loi par le texte de l'arrêté royal. En effet, ils ont tous les deux un objectif différent.

#### Article 4

Mme De Schamphelaere dépose l'amendement n° 5 (doc. Sénat, n° 3-1147/ 8) tendant à supprimer l'article 4.

#### V. VOTES

Les amendements n<sup>os</sup> 4 et 5 sont rejetés par 7 voix contre 1 et 1 abstention.

Le projet de loi modifiant la loi du 14 août 1986 relative à la protection et au bien-être des animaux est adopté dans son ensemble par 6 voix contre 1 et 2 abstentions.

\*  
\* \*

Confiance a été faite à la rapporteuse pour un rapport oral.

*La rapporteuse,*  
Mia DE SCHAMPHELAERE.      *La présidente,*  
Annemie VAN de CASTEELE.

een verbod op de verkoop van gezelschapsdieren in handelszaken overbodig maken.

De minister merkt op dat de tekst van zijn koninklijk besluit ondertussen werd aangepast. Bovendien zijn beide teksten, het wetsontwerp en het koninklijk besluit, complementair, wat betekent dat het een vergissing zou zijn de tekst van het wetsontwerp te vervangen door de tekst van het koninklijk besluit. Beiden hebben immers een andere doelstelling.

#### Artikel 4

Mevrouw De Schamphelaere dient amendement nr. 5 in (zie stuk Senaat, nr. 3-1147/8), dat ertoe strekt artikel 4 te schrappen.

#### V. STEMMINGEN

De amendementen nr. 4 en 5 worden verworpen met 7 stemmen tegen 1 stem bij 1 onthouding.

Het geheel van het wetsontwerp tot wijziging van de wet van 14 augustus 1986 betreffende de bescherming en het welzijn der dieren wordt aangenomen met 6 stemmen tegen 1 stem bij 2 onthoudingen.

\*  
\* \*

Vertrouwen werd geschonken aan de rapporteur voor het opstellen van een mondeling verslag.

*De rapporteur,*  
Mia DE SCHAMPHELAERE.      *De voorzitter,*  
Annemie VAN de CASTEELE.