

SÉNAT DE BELGIQUE

SESSION DE 2006-2007

6 MARS 2007

Proposition de loi modifiant la loi du 8 juin 2006 réglant des activités économiques et individuelles avec des armes

(Déposée par Mme Anke Van dermeersch et consorts)

DÉVELOPPEMENTS

Le 9 juin 2006, la nouvelle loi sur les armes, annoncée depuis longtemps, a été publiée au *Moniteur belge*. La loi a été élaborée dans la précipitation en réaction à la tuerie aveugle qui a eu lieu à Anvers et au cours de laquelle un jeune homme a abattu de sang froid un enfant de deux ans et une femme africaine.

L'arme utilisée par l'auteur avait été achetée le jour même par celui-ci. Personne ne niera que l'ancienne loi sur les armes était particulièrement illogique sur plusieurs points. La détention de certaines armes à feu, souvent d'un très petit calibre, nécessitait l'obtention d'une autorisation préalable et donc la réussite d'une épreuve théorique et pratique, de même que l'affiliation à une association de tireurs, alors que d'autres armes, souvent particulièrement puissantes, ne faisaient l'objet que d'une obligation d'enregistrement. En pratique, cela signifiait simplement que l'acheteur pouvait acquérir l'arme sur présentation d'une carte d'identité. Aussi illogique fût-elle, la loi sur les armes de 1933, qui avait subi de nombreuses modifications par le passé, était conforme à la directive européenne en la matière (1) en ce qui concerne la répartition en catégories.

Au moment du vote, le Vlaams Belang a soutenu la proposition du gouvernement de renforcer la loi sur les armes. Par ce vote et vu l'impossibilité de mener un débat parlementaire digne de ce nom, le parti a adhéré au projet du gouvernement, parce qu'il considérait

(1) Directive CE 477/91.

BELGISCHE SENAAAT

ZITTING 2006-2007

6 MAART 2007

Wetsvoorstel tot wijziging van de wet van 8 juni 2006 houdende regeling van economische en individuele activiteiten met wapens

(Ingediend door mevrouw Anke Van dermeersch c.s.)

TOELICHTING

Op 9 juni 2006 werd de lang aangekondigde nieuwe wapenwet gepubliceerd in het Staatsblad. De wet kwam er in sneltreinvaart als antwoord op de waanzinnige moordpartij in Antwerpen waarbij een jongeman een tweejarig kind en een Afrikaanse vrouw in koelen bloede doodschoot.

Het wapen dat de dader gebruikte had hij dezelfde dag gekocht. Niemand zal ontkennen dat de oude wapenwet op verschillende punten bijzonder onlogisch in mekaar zat. Bepaalde vuurwapens in een vaak zeer klein kaliber vereisten het verkrijgen van een voorafgaande vergunning en dus het slagen in een theoretische en praktische proef en het lidmaatschap van een schuttersvereniging, terwijl andere vaak bijzonder krachtige wapens slechts een registratieplicht vroegen. In de praktijk betekende dat gewoon dat de koper het wapen kon kopen na voorlegging van een identiteitskaart. Hoe onlogisch ook, de wapenwet van 1933 die in het verleden menige wijziging onderging was wat de indeling in categorieën van wapens betreft in overeenstemming met de Europese richtlijn (1) terzake.

Het Vlaams Belang heeft zich ten tijde van de stemming achter het voorstel van de regering geplaatst om de wapenwet te verstrengen. De partij heeft zich met die stemming, en gelet op de onmogelijkheid om een gedegen parlementair debat te voeren, geschaard

(1) EEG 477/91.

qu'il était préférable d'empêcher le plus rapidement possible l'achat impulsif d'armes à feu, étant donné que la ministre de la Justice ne voulait pas prendre notre demande en considération — demande qui avait déjà été formulée quelques années auparavant par les parties intéressées (les armuriers) — d'adapter, en attendant qu'une nouvelle loi puisse être adoptée dans un cadre parlementaire serein, l'arrêté royal de 1991 portant exécution de la loi sur les armes de 1933 de manière à rendre impossible, dans un premier temps, les achats impulsifs.

Il faut honnêtement reconnaître que le Vlaams Belang s'est bel et bien opposé au nouveau projet mais que le gouvernement n'a guère laissé de marge pour mener un débat sérieux. Le parti a voulu tenir compte de diverses observations pertinentes formulées par les parties intéressées et en a dès lors fait état en commission. Il était donc évident, dès cet instant, que la loi en projet présentait plusieurs lacunes.

Le fait que le Vlaams Belang soit partisan d'un durcissement de la loi sur les armes ne signifie pas pour autant que notre parti soit en faveur de tout renforcement. Un État de droit digne de ce nom se doit de laisser aux députés suffisamment de latitude pour examiner les projets de loi en toute sérénité et hors de toute surenchère émotionnelle, mais également de faire en sorte qu'il ne soit pas trop porté atteinte aux droits acquis des citoyens. La loi sur les armes qui a été votée en mai de l'année dernière ne satisfait nullement à ces critères et peut être considérée dans son ensemble comme rétroactive. Il est absolument inadmissible, pour le Vlaams Belang, que les personnes qui, sous l'ancienne loi, ont acheté en toute légalité des armes soumises à autorisation, et qui satisfaisaient aux conditions d'acquisition de l'époque (à savoir affiliation à une association de tir, absence d'antécédents pénaux, présentation d'une épreuve théorique et d'une épreuve pratique et paiement de redevances) doivent, après l'entrée en vigueur de la nouvelle loi, satisfaire à toute une série de conditions qui n'étaient pas exigées au moment de leur achat ou auxquelles ils satisfaisaient déjà. La nouvelle loi doit par conséquent prévoir des mesures transitoires claires et efficaces. Il n'est pas juste que l'État puisse modifier à tout moment les conditions exigées pour la détention d'une arme à feu acquise légalement. Ce serait en contradiction flagrante avec le principe de sécurité juridique. Les autorisations de ces personnes doivent donc rester intégralement valables.

achter het ontwerp van de regering omdat de partij meende dat de impulsieve aankoop van vuurwapens maar beter zo snel mogelijk kon worden gestuit, gelet op het feit dat de minister van Justitie geen gehoor wilde geven aan onze vraag — een vraag die enkele jaren geleden reeds door de belanghebbenden (handelaars) werd opgeworpen — om in afwachting van een nieuwe wet die in een sereen parlementair kader kon tot stand komen, het Koninklijk besluit van 1991 tot uitvoering van de wapenwet van 1933 zo aan te passen waardoor de impulsieve aankopen in eerste fase onmogelijk zouden worden gemaakt.

De eerlijkheid gebiedt te zeggen dat het Vlaams Belang wel degelijk oppositie heeft gevoerd tegen het nieuwe ontwerp, maar dat er door de regering nauwelijks ruimte werd gecreëerd voor een ernstig debat. De partij heeft rekening willen houden met verschillende pertinente opmerkingen van belanghebbenden en heeft die dan ook naar voor gebracht in de commissie. Het was dus voor het Vlaams Belang toen reeds duidelijk dat de ontworpen wet ettelijke gebreken bevatte.

Dat het Vlaams Belang voorstander is van een verstrenging van de wapenwet, wil nog niet zeggen dat onze partij voorstander is van elke verstrenging. Niet alleen dient in een rechtsstaat die naam waardig, voldoende ruimte te worden gelaten aan de volksvertegenwoordigers om in alle sereniteit en los van een emotioneel opbod wetsontwerpen te bespreken, bovendien dient er in diezelfde rechtsstaat te worden voor gezorgd dat de verworven rechten van burgers niet te zeer worden aangetast. De wapenwet die in mei van vorig jaar werd gestemd, voldoet geenszins aan die criteria en kan men in zijn geheel beschouwen als retro-actief. Het is voor het Vlaams Belang absoluut onaanvaardbaar dat mensen die op een volkomen legale wijze onder de oude wet vergunningsplichtige wapens hebben gekocht en die voldeden aan de toenmalige voorwaarden voor verwerven (*i.e.* lidmaatschap schuttersvereniging, geen strafrechtelijke antecedenten, afleggen van een theoretische en praktische proef en betalen van retributies), na de inwerkingtreding van de nieuwe wet moeten voldoen aan een hele resem voorwaarden die ten tijde van de aankoop van het wapen niet vereist waren of waaraan ze reeds voldeden. De nieuwe wet moet derhalve voorzien in duidelijke en afdoende overgangsmaatregelen. Het is niet eerlijk dat de Staat op elk mogelijk moment de voorwaarden voor het bezitten van een legaal verworven vuurwapen kan wijzigen. Dat zou flagrant in strijd zijn met het rechtszekerheidsbeginsel. De vergunningen van deze mensen moeten derhalve onverkort geldig blijven.

Selon le Vlaams Belang, les armes de sport et de chasse (modèle 9 armes soumises à enregistrement) acquises légalement par des personnes qui ne disposaient pas d'un permis de chasse et qui ne disposeront pas d'une licence de tireur sportif (législateur décréteil) doivent également être soumises à autorisation. À cet égard, il faut cependant établir quelques nuances. C'est ainsi, notamment, que de nombreuses personnes qui détiennent actuellement des armes soumises à enregistrement (« ancien modèle 9 ») sont également titulaires d'une autorisation de détention d'armes à feu de défense. Il va de soi qu'une personne qui a déjà pu faire la preuve de son aptitude à manipuler en toute sécurité une arme à feu de défense et qui a justifié d'une connaissance de base de la législation sur les armes ne doit pas à nouveau être soumise à une épreuve théorique et à une épreuve pratique. Ce groupe de personnes doit également bénéficier d'un régime transitoire particulier. Ces personnes pourront échanger leur formulaire modèle 9 gratuitement contre une autorisation.

Les personnes qui possèdent exclusivement des armes anciennement soumises à enregistrement se verront aussi octroyer gratuitement une autorisation après qu'il aura été vérifié qu'elles n'ont pas commis de délits empêchant l'octroi d'une autorisation, tels que visés à l'article 5, § 4, de la nouvelle loi.

Dans ces cas précis, il s'agit souvent de personnes qui ont hérité d'armes, mais ne les utilisent pas. L'arme a, pour elles, une valeur émotionnelle et elles souhaitent la garder, mais n'en feront pas usage de manière active (chasse, tir sportif). Parmi les motifs légitimes justifiant la conservation/l'obtention d'une autorisation pour ces armes, il convient dès lors d'accepter la valeur émotionnelle particulière d'une arme. Cette condition n'est d'ailleurs pas neuve et était déjà acceptée sous l'ancienne législation. Une même réglementation devrait s'appliquer aux personnes qui se retrouvent en possession d'une arme de manière inattendue et qui souhaiteraient la garder.

Pour le Vlaams Belang, la limitation des autorisations dans le temps est superflue. Les propriétaires d'armes à feu acquises légalement les ont achetées à un moment où ils pouvaient considérer raisonnablement que leur droit de propriété était entier. En règle générale, les lois doivent être conçues pour l'avenir, et non pour bouleverser complètement la situation présente. Les personnes qui, après l'entrée en vigueur de la loi, achèteraient une arme, constitueraient une collection ou entameraient une activité commerciale ayant trait à la vente d'armes, sauraient au moins à quoi elles s'engagent et poseraient leur choix en connaissance de cause. Toutefois, le gouvernement a vu les choses autrement et a jugé nécessaire de faire repartir tout le monde de zéro. C'est bien sûr inacceptable du point de vue de tous les propriétaires d'armes à feu acquises légalement et de tous les

De jacht- en sportwapens (model 9 registratieplichtige wapens) die legaal werden verworven door mensen die niet beschikten over een jachtlicentie en die niet zullen beschikken over een sportschutterslicentie (decreetgever) dienen voor het Vlaams Belang eveneens vergunningsplichtig te worden gemaakt. Hier moeten evenwel enige nuances worden gemaakt. Het is namelijk zo dat vele mensen die vandaag beschikken over de zogenaamde voormalige model 9 registratieplichtige wapens meteen ook vergunninghouders van verweervuurwapens zijn. Het spreekt vanzelf dat iemand die reeds heeft kunnen bewijzen veilig te kunnen omgaan met een verweervuurwapen en blijk heeft gegeven van basiskennis van de wapenwet, niet opnieuw mag worden onderworpen aan theoretische en praktische proeven. Ook deze groep van mensen komt een bijzondere overgangsregeling toe. Zij zullen hun model 9 formulier kosteloos kunnen omruilen tegen een vergunning.

De mensen die uitsluitend beschikken over voormalige registratieplichtige wapens, zal eveneens kosteloos een vergunning worden uitgereikt nadat werd nagegaan of ze niet bepaalde misdrijven hebben gepleegd die het uitreiken van een vergunning in de weg staan, zoals bepaald in § 4 van artikel 5 van de nieuwe wet.

Het gaat in deze gevallen vaak over mensen die wapens geërfd hebben, maar ze niet gebruiken. Ze hebben met het wapen een emotionele band en willen het behouden, maar zullen er niet actief (jacht, sportschutterij) mee omgaan. Onder de wettelijke redenen voor het behouden/verkrijgen van een vergunning voor deze wapens dient dan ook te worden aanvaard: de bijzondere emotionele waarde van een wapen. Die voorwaarde is trouwens niet nieuw en werd reeds onder de oude wetgeving aanvaard. Eenzelfde regeling moet gelden voor de mensen die onverwacht in het bezit komen van een wapen en dat ze zouden willen bewaren.

Voor het Vlaams Belang is de beperking van vergunningen in tijd overbodig. Eigenaars van legaal verworven vuurwapens kochten die op een ogenblik dat zij er redelijkerwijze mochten van uitgaan dat hun eigendomsrecht volwaardig was. Wetten dienen in de regel te worden gemaakt voor de toekomst, niet om de situatie van mensen in het verleden helemaal overhoop te gooien. Mensen die na de inwerkingtreding van de wet een wapen zouden kopen, een verzameling zouden uitbouwen of een handelsactiviteit die verband houdt met de verkoop van wapens zouden starten, zouden dan tenminste weten waaraan ze beginnen en in functie daarvan hun keuze maken. De regering heeft het echter anders gezien en vond het nodig om iedereen van nul te laten beginnen. Dat is natuurlijk onaanvaardbaar vanuit het oogpunt van alle belanghebbende eigenaars van legaal verworven vuurwapens

armuriers intéressés, et irréaliste d'un point de vue administratif. Le renouvellement quinquennal de centaines de milliers d'autorisations entraîne en effet d'injustifiables tracasseries administratives pour les autorités compétentes (province et police locale).

Par analogie avec les dispositions transitoires s'appliquant aux propriétaires d'armes à feu légales, il importe dès lors que les armuriers titulaires d'un agrément valable puissent, eux aussi, conserver celui-ci pour une durée indéterminée. Les personnes qui ont été agréées comme collectionneurs d'armes en vertu de l'ancienne loi, doivent le rester sous la nouvelle loi. Elles ne doivent plus demander de nouvel agrément. Bien sûr, le délai de cinq ans qui leur est applicable est également supprimé. Le Vlaams Belang souligne également, à cet égard, que la notion de collection ne doit pas être interprétée dans un sens trop restreint de telle sorte que seules les collections « historiques » seraient susceptibles d'être agréées. Le propriétaire d'une collection non thématique d'armes à feu datant de diverses périodes doit également pouvoir être agréé comme collectionneur.

En outre, le Vlaams Belang veut éviter que les demandes d'autorisation pour des armes à feu fassent l'objet de manœuvres dilatoires de la part des autorités, d'abus d'interprétation en raison du manque de précision de certaines dispositions de la loi actuelle et de délégations de pouvoirs illimitées au Roi, qui compromettent la sécurité juridique. Étant donné que le corps médical n'est pas favorable à la délivrance d'attestations médicales, nous proposons d'imposer cette délivrance uniquement pour la première autorisation.

COMMENTAIRE DES ARTICLES

Article 2

La modification apportée à la loi par l'article 2 est nécessaire pour garantir aux propriétaires d'armes à feu de défense non automatiques acquises légalement que celles-ci ne pourront être considérées, du jour au lendemain, après concertation des ministres compétents de la Justice et de l'Intérieur, comme des armes prohibées qui, de par leur nature, ne pourraient servir qu'à certains usages (*cf.* art. 27, § 1^{er}, alinéas 1^{er} et 2). De nombreux intéressés craignaient que le ministre ne donne une définition trop stricte d'une arme à feu destinée au tir sportif. Le pistolet classique 9 mm qui est fréquemment utilisé par les tireurs sportifs, dans les disciplines tant statiques que dynamiques (parcours de tir) mais qui est également utilisé par les services de police, pourrait en effet très facilement être considéré comme un pistolet de police typique. Pour offrir une sécurité suffisante aux propriétaires, tant actuels que futurs, de ce type d'arme, il y a lieu de préciser que

en handelaars en onrealistisch vanuit administratief oogpunt. Het om de vijf jaar vernieuwen van honderdduizenden vergunningen brengt immers een niet te rechtvaardigen administratieve rompslomp met zich mee voor de bevoegde autoriteiten (provincie en lokale politie).

Naar analogie van de overgangsbepalingen voor de bezitters van legale vuurwapens, is het dus belangrijk dat ook de legale wapenhandelaars die vandaag over een geldige erkenning beschikken, die moeten kunnen behouden voor onbepaalde termijn. De personen die onder de oude wet werden erkend als wapenverzamelaar, moeten dat onder de nieuwe wet ook blijven. Zij dienen geen nieuwe erkenning meer aan te vragen. Vanzelfsprekend wordt de termijn van vijf jaar die voor hen van toepassing is, ook opgeheven. Het Vlaams Belang benadrukt in dit verband ook dat het begrip verzameling niet te eng mag worden geïnterpreteerd zodat slechts de zogenaamd historische verzamelingen erkenbaar zouden zijn. Ook de eigenaar van een niet thematische collectie vuurwapens die dateren uit uiteenlopende periodes moet kunnen worden aangemerkt als verzamelaar.

Voorts wil het Vlaams Belang dat het aanvragen van vergunningen voor vuurwapens niet gepaard gaat met vertragsmanoeuvres van de overheid, interpretatiemisbruik door al te vage bepalingen in de huidige wet en ongebreidelde bevoegdheidsdelegaties aan de Koning die de rechtszekerheid in het gedrang brengen. Aangezien het artsenkorps geen vragende partij is voor het uitreiken van medische attesten, stellen wij voor dit slechts bij de eerste vergunning op te leggen.

ARTIKELSGEWIJZE BESPREKING

Artikel 2

De wijziging van artikel 2 is noodzakelijk om de eigenaars van legaal verworven niet-automatische verweervuurwapens te verzekeren dat hun wapens niet van de ene op de andere dag na overleg van de ministers van Justitie en Binnenlandse Zaken kunnen worden aangemerkt als verboden wapens die door hun aard enkel voor bepaalde diensten (*cf.* art. 27, § 1 eerste en tweede lid) bedoeld zouden zijn. Vele belanghebbenden waren terecht ongerust omdat de definitie van een vuurwapen geschikt voor de schietsport door de minister wellicht veel te eng zal worden omschreven. Het klassieke 9 mm pistool dat in sportschuttersmilieus veelvuldig wordt gebezigd in zowel staande als dynamische disciplines (parcourschieten), maar dat ook door politiediensten wordt gebruikt zou immers al te snel kunnen worden aangemerkt als een typisch politiepistool. Om de huidige en toekomstige eigenaars van onder andere dit

toutes les armes de défense non automatiques que l'ancienne loi de 1933 qualifiait d'armes soumises à autorisation, ne seront pas considérées comme des armes servant à des usages déterminés.

Article 3

Il est totalement superflu de soumettre à autorisation des armes à feu ayant une valeur historique, folklorique ou décorative, même si elles sont occasionnellement utilisées pour le tir. Dans sa formulation actuelle, la disposition est vidée de son sens. Nombre de collectionneurs de ce type d'armes éprouveront bien un jour l'envie d'utiliser un vieux mousquet à mèche dans un stand de tir alors que pour le reste, ils le réserveront à des activités historiques ou folkloriques. Il serait un peu excessif d'obliger soudain les propriétaires à demander une autorisation. Il s'agit d'armes très anciennes qui ne doivent pas inquiéter la société. Une obligation d'autorisation spécifique s'apparenterait donc davantage à une tracasserie administrative qu'à une mesure nécessaire pour garantir la sécurité de la société.

Article 4

En vertu de cette disposition modificative, il est prévu explicitement dans la loi que la collection ne doit pas être purement thématique ou historique. L'exposé des motifs de la loi donnait une définition trop stricte de la notion de collection. Pourquoi une personne possédant une collection non thématique constituée de nombreuses armes légales datant de différentes périodes ne pourrait-elle pas être agréée en tant que collectionneur et échapper ainsi à l'obligation d'introduire toute une série de demandes d'autorisation ?

Article 5

Plusieurs modifications pertinentes sont apportées à l'article 11 de cette loi :

1° la loi ne prévoit aucune sanction en cas de délivrance tardive d'un avis par le chef de corps de la police locale de la résidence du requérant, ce qui encourage les services de police à faire preuve de négligence. Un délai de trois mois nous semble amplement suffisant pour rendre un avis. Le contrôle des antécédents pénaux (casier judiciaire) peut se faire très rapidement et le chef de corps peut charger l'agent de quartier de procéder à une enquête de voisinage. En

type wapens voldoende zekerheid te bieden moet het duidelijk zijn dat alle niet-automatische verweervuurwapens zoals ze onder de oude wet van 1933 werden aangemerkt als vergunningsplichtige wapens niet zullen worden aangemerkt als wapens bedoeld voor bepaalde diensten.

Artikel 3

Het is volstrekt overbodig om vuurwapens met een historische, folkloristische of decoratieve waarde aan een vergunningsplicht te onderwerpen, zelfs al worden ze nu en dan gebruikt voor het schieten. De bepaling zoals ze er nu staat, holt zichzelf uit. Vele van de verzamelaars van dergelijke wapens zullen zich bijtijds wel eens geroepen voelen om een oud lontslotmusket te gebruiken in een schietstand, terwijl ze het voor het overige enkel gebruiken voor historische of folkloristische activiteiten. Het zou alsdan toch enigszins verregaand zijn om de eigenaars plots te verplichten om een vergunning aan te vragen. Het betreft zeer verouderde types van wapens die de samenleving helemaal niet hoeven te verontrusten. Een bijzondere vergunningsplicht heeft dan veel meer weg van een administratieve pesterij dan een maatregel noodzakelijk om de veiligheid in de samenleving te garanderen.

Artikel 4

Deze wijziging bepaalt expliciet in de wet dat de verzameling niet louter thematisch of historisch van aard hoeft te zijn. De toelichting bij de wet definieerde het begrip verzameling te eng. Waarom zou de niet-thematische verzamelaar van vele legale wapens uit al even vele verschillende periodes niet mogen worden erkend als verzamelaar en derhalve ontsnappen aan een hele resem vergunningsaanvragen ?

Artikel 5

In artikel 11 van deze wet worden enkele pertinente wijzigingen aangebracht.

1° op het niet tijdig afleveren van een advies door de korpschef van de lokale politie van de verblijfplaats van de verzoeker staat in de wet geen sanctie. Derwijze wordt nalatigheid op politieel niveau gestimuleerd. Drie maanden lijken ons meer dan voldoende om advies uit te brengen. Het natrekken van strafrechtelijke antecedenten (strafblad) kan snel gebeuren en de korpschef kan de wijkagent op pad sturen om een buurtonderzoek te doen. Gebeurt dit

cas de dépassement du délai prescrit, l'avis est réputé positif. En effet, il ne faut pas perdre de vue qu'étant donné que la vente de toutes les armes à feu est à présent soumise à une autorisation, le commerce légal des armes dépendra fortement de la rapidité de la procédure administrative d'obtention d'une autorisation. Les abus et manœuvres dilatoires de l'autorité nuisent à la vente d'engins de tir légaux. Il est également précisé que lorsqu'une personne demande l'autorisation de posséder (de conserver) une arme avec laquelle elle entretient un lien d'affection particulier, l'autorisation octroyée est limitée à la détention de l'arme à l'exclusion des munitions. Sont visées en l'espèce les personnes qui n'invoquent pas le tir sportif ou récréatif en tant que motif légitime, et qui, en pratique, souhaitent uniquement rester propriétaires d'objets évoquant le souvenir d'un défunt;

2° et 3° ces modifications suppriment une condition nouvellement introduite, qui est excessive et bien trop vague. Le chasseur ou le tireur sportif qui décident de ne pas utiliser leur arme pendant un certain temps risquent de perdre leur autorisation. Il en va de même du bijoutier qui décide (par nécessité ou non) de cesser ses activités. Par ailleurs, en vertu de cet article, le chasseur qui renonce à la chasse constitue subitement une menace particulière pour la société, ce qui est totalement absurde;

4° une attestation médicale n'est requise que pour la délivrance de la première autorisation;

5° la condition est décrite de manière particulièrement vague et elle permet de ne pas délivrer d'autorisations à des tireurs sportifs si le gouverneur estime que certaines armes (par exemple, un fusil d'ordonnance) ne conviennent pas pour le tir sportif. Cette disposition ouvre la voie aux interprétations abusives. Par le passé, la pratique a en effet montré à plusieurs reprises que certaines autorités particulièrement scrupuleuses chargées de délivrer les autorisations inventaient leurs propres règles pour ne pas devoir délivrer d'autorisations. La loi doit être claire et ne peut laisser de place à d'éventuels abus, ni de la part des citoyens, ni de la part des autorités;

6° outre l'enquête de voisinage, l'assentiment de tous les cohabitants majeurs du demandeur, la présentation d'un examen théorique et pratique et l'examen des antécédents pénaux, le motif invoqué suffit pour obtenir une autorisation de détention d'une arme à feu de défense. Dans sa rédaction actuelle, la disposition permet de ne jamais délivrer d'autorisation sur la base de la défense personnelle. Chacun court le risque objectif d'être la victime d'une attaque à main armée, d'un home jacking et d'un autre type de violence physique, c'est-à-dire des situations sans lesquelles la légitime défense est possible. Il n'est dès lors pas cohérent que seul un bijoutier, par exemple,

niet binnen de voorgeschreven termijn, dan wordt het advies geacht positief te zijn. Men mag immers niet vergeten dat nu de verkoop van alle vuurwapens aan een vergunningsplicht wordt onderworpen, de legale wapenhandel zeer afhankelijk zal zijn van een vlotlopende administratieve procedure voor het verkrijgen van vergunningen. Misbruiken en verdragingsmanoeuvres door de overheid hebben nefaste gevolgen op de verkoop van legale schiettuigen. Er wordt ook gespecificeerd dat in het geval een persoon een vergunning vraagt tot bezit (behoud) van een wapen waarmee hij een bijzonder affectieve band heeft, de uitgereikte vergunning wordt beperkt tot het voorhanden hebben van het wapen zonder munitie. Het gaat in dat geval over mensen die niet het sportief of recreatief schieten als wettige reden aanvoeren, doch in de praktijk slechts eigenaar willen blijven van voorwerpen die bijzondere herinneringen oproepen aan een overleden persoon;

2° en 3° Het betreft hier de afschaffing van een nieuw ingevoerde voorwaarde die al te ver reikt en daarenboven in bijzondere vaagheid is gehuld. De jager of sportschutter die beslist enige tijd zijn wapen aan de haak te hangen, loopt het risico zijn vergunning te verliezen. De juwelier die zijn zaak al dan niet noodgedwongen stopzet, loopt hetzelfde risico. Daarenboven impliceert het artikel dat de jager die stopt met zijn jachtactiviteiten plots een bijzonder maatschappelijk risico vormt. Dat is gewoonweg absurd.

4° Enkel voor het toekennen van een eerste vergunning is een medisch attest vereist.

5° Voorwaarde is bijzonder vaag omschreven en laat toe om geen vergunningen uit te reiken aan sportschutters als de gouverneur meent dat een bepaald wapen (bv een ordonnantiegeweer) niet geschikt zou zijn voor de schietsport. De weg voor interpretatieve misbruiken ligt volledig open. De praktijk wees immers in het verleden meermaals uit dat gewetensbezwaarde vergunningsuitreikende autoriteiten eigen regeltjes uitvonden om toch maar geen vergunningen te moeten uitreiken. De wet moet duidelijk zijn en mag geen ruimte laten voor misbruiken, niet door burgers, doch evenmin door de overheid;

6° Naast het buurtonderzoek, de instemming van alle meerderjarige inwonende leden van de aanvrager, het afleggen van een theoretische en praktische proef, het onderzoek naar strafrechtelijke antecedenten, volstaat de ingeroepen reden voor het verkrijgen van een vergunning voor een verweervuurwapen. De bepaling die nu is opgesteld, laat toe om nooit een vergunning uit te schrijven op grond van persoonlijke verdediging. Iedereen loopt een objectief risico om het slachtoffer te worden van een overval, van een homejacking en van ander fysiek geweld, kortom situaties waarin gewettigd verweer mogelijk is. Het is dan ook inconsequent dat bijvoorbeeld alleen de juwelier zich

puisse acquérir une arme sur cette base, et que le citoyen ordinaire n'ait pas la possibilité, le cas échéant, de se défendre par les armes;

7° il n'y a aucune raison que seule la constitution d'une collection «historique» constitue un motif légitime. La notion d'«historique» renvoie à un thème donné, et elle n'est en outre nullement univoque. De nombreux collectionneurs possèdent des armes datant d'époques très diverses. Leur collection n'est souvent même pas de nature thématique. Cette modification s'inscrit dans le prolongement de celle apportée à l'article 5;

8° les motifs légitimes que prévoit actuellement la loi sont trop limités. Les personnes qui héritent ou ont hérité d'une arme, mais qui n'ont pas l'intention de l'utiliser pour des activités sportives, ne peuvent se voir refuser une autorisation lorsqu'elles souhaitent conserver l'arme sans avoir le droit d'acheter des munitions. Ce motif était accepté sous l'ancienne loi. Rien ne justifie de modifier cette règle. En l'occurrence, il s'agit en outre d'un groupe important de personnes;

9° une réglementation uniforme est proposée en ce qui concerne les épreuves pratique et théorique. Autrefois, quiconque avait déjà réussi ces épreuves n'était plus tenu de les représenter. Le propriétaire d'une voiture qui décide d'acheter une deuxième voiture ou d'en changer n'est pas non plus obligé de réussir à nouveau l'examen de conduite, il doit tout au plus procéder à quelques démarches administratives. Par analogie, celui qui veut acheter une nouvelle arme ne doit donc plus présenter l'examen pratique.

Article 6

Étant donné que c'est le législateur décentral qui a le pouvoir de fixer les limites du tir sportif, il n'est pas logique qu'il appartienne au ministre de la Justice d'arrêter la liste des armes «conçues pour le tir sportif». Le tir sportif compte quasiment autant de disciplines qu'il y a de types d'armes. En dépit de leur design présentant, aux yeux du grand public, un aspect «militaire», il s'agit d'armes d'ordonnance à répétition ou semi-automatiques, qui se prêtent parfaitement au tir à cible et sont souvent utilisées à cet effet, il en va de même au demeurant pour les pistolets dits de police. Même si on les trouve fréquemment dans la gaine de policiers, le Glock 17 standard, le Beretta 92 ou le Browning GP sont des armes qui sont aussi utilisées particulièrement couramment pour le tir sportif, en particulier dans le cadre des disciplines de tir plutôt dynamiques telles que le tir de parcours. Combinée à l'article 3, § 1^{er}, 16, cette disposition peut, à terme, constituer une réelle menace pour de nombreuses disciplines de tir sportif. Si le ministre de la Justice estime que les «pistolets de police»

een vuurwapen op die grond zou mogen aanschaffen en dat de gewone burger niet de mogelijkheid krijgt om zich desnoods gewapenderhand te beschermen.

7° Er is geen enkele reden waarom enkel het aanleggen van een zogenaamd «historische» verzameling een wettige reden zou zijn. Historisch verwijst naar een bepaald thema, en is bovendien geen eenduidig begrip. Vele verzamelaars hebben wapens uit de meest uiteenlopende periodes. Hun collectie is vaak niet eens thematisch van aard. Deze wijziging ligt in het verlengde van die in artikel 5.

8° De wettige redenen die vandaag in de wet staan, zijn te beperkt. Personen die een wapen erven of geërfd hebben, maar geen intenties hebben om dat wapen ook te gebruiken voor sportieve activiteiten, kunnen geen vergunningen worden geweigerd wanneer ze erop staan om het wapen te behouden zonder het recht om daarvoor munitie te kopen. Die reden werd onder de oude wet aanvaard. Er is geen reden om daar verandering in te brengen. Het gaat hier bovendien om een grote groep mensen.

9° Er wordt een eenvormige regeling voorgesteld in verband met de theoretische en praktische proeven. Wie in het verleden reeds geslaagd was voor deze proeven moet ze niet meer afleggen. De eigenaar van een wagen die beslist een tweede of een andere wagen te kopen, wordt ook niet verplicht opnieuw te slagen voor een rijexamen, hooguit om wat administratie in orde te brengen, vergelijkbaar met een nieuwe vergunningsaanvraag voor een wapen.

Artikel 6

Aangezien de decreetgever bevoegd is om de grenzen van de schietsport te bepalen, is het onlogisch dat de minister van Justitie de lijst met wapens «ontworpen voor de schietsport» zou samenstellen. De schietsport telt bijna evenveel disciplines als er types van wapens zijn. Velen schieten met wat men gemeenzaam «oorlogswapens» noemt. Ondanks hun voor het gewone publiek «militair» overkomende vormgeving, gaat het over zogenaamde repeteer- of semi-automatische ordonnantiegeweren die zich perfect lenen voor het schijfschieten en daarvoor ook veelvuldig worden gebruikt. Hetzelfde geldt overigens voor de zogenaamde politiepistolen. De standaard Glock 17, Beretta 92 of Browning GP, mag men dan wel in vele gevallen in de holster van een politieagent terugvinden, het betreft wapens die ook bijzonder veelvuldig voor de schietsport worden aangewend, meer bepaald in de veeleer dynamische schietdisciplines zoals het parcoursschieten. Wanneer men deze bepaling samen leest met artikel 3, § 1, 16°, dan kan dit op termijn heel bedreigend zijn voor vele schiet-

précités ne sont pas des armes conçues pour le tir sportif parce qu'elles ne devraient servir qu'aux dépositaires de la force publique, il peut conjointement avec son collègue de l'Intérieur, interdire ces armes aux citoyens.

Article 7

On ne peut considérer purement et simplement qu'une personne ayant été tireur sportif ou chasseur n'est plus en mesure de manier une arme à feu ou représente une menace pour la société. Il convient de délivrer gratuitement au chasseur ou au tireur sportif qui décide de mettre un terme à ces activités de tir une autorisation à validité illimitée. Que le « motif légitime » qu'il avait jadis n'existe plus est accessoire par rapport au droit de propriété du détenteur d'arme.

Article 8

Le § 1^{er} confère une compétence de recherche générale à une série de personnes. Il est admissible qu'après la réforme de la police, la douane bénéficie aussi de possibilités supplémentaires pour agir contre le commerce illégal d'armes. Néanmoins, il ne nous paraît pas judicieux de conférer une compétence de recherche, entre autres, au directeur du banc d'essai d'armes à feu. Il est évident que cette personne peut être associée à des enquêtes en cours, mais il est exagéré de lui attribuer une compétence de recherche et de constatation autonome. Qui plus est, dans l'état actuel de la loi, ces contrôles quasi illimités peuvent également être effectués chez le simple collectionneur d'armes. La loi parle en effet de toutes les personnes agréées, sans distinction.

En outre, on ne sait pas exactement ce qu'il y a lieu d'entendre par « personnes désignées par le ministre ayant l'Économie dans ses attributions ». Les intérêts de notre société ne sont pas servis par une délégation débridée au pouvoir exécutif de la compétence de créer des catégories particulières de fonctionnaires disposant d'une compétence de recherche particulière.

Le § 2 habilite (mais n'oblige pas) la police locale (en pratique, l'agent de quartier) à effectuer un contrôle préventif chez les marchands d'armes, les collectionneurs et les autres détenteurs d'armes. Ce contrôle nécessite le consentement des intéressés. Il doit être clair que ce type de contrôle ne peut pas se muer en de véritables campagnes des pouvoirs publics visant à dissuader les citoyens de détenir des armes, comme celles qui ont été organisées par le passé dans certaines zones de police. Il n'appartient pas à la police de susciter un sentiment de culpabilité chez le détenteur d'une arme à feu prohibée. En revanche, il

sportdisciplines. De minister van Justitie die meent dat bovengenoemde « politiepistolen » geen echte voor de schietsport ontworpen sportwapens zijn om de reden dat ze enkel dienstig zouden zijn voor dragers van de openbare macht, kan dan samen met haar collega van Binnenlandse Zaken deze wapens voor burgers verbieden.

Artikel 7

Wie sportschutter of jager geweest is, mag niet zomaar geacht worden niet meer te kunnen omgaan met een vuurwapen of een bedreiging voor de samenleving te zijn. De jager of sportschutter die beslist om te stoppen met zijn schietactiviteiten, moet kosteloos een in de tijd onbeperkt geldige vergunning worden uitgereikt. Dat zijn « wettige redenen » die hij eertijds had, is weggefallen, is ondergeschikt aan het eigendomsrecht van de wapenbezitter.

Artikel 8

In § 1 werd een aantal personen een algemene recherchebevoegdheid gegeven. Het is aanvaardbaar dat na de hervorming van de politie, ook de douane meer mogelijkheden heeft om op te treden tegen illegale wapenhandel. Het lijkt ons evenwel niet gepast om onder andere de directeur van de proefbank voor vuurwapens een recherchebevoegdheid te geven. Het is evident dat deze man kan betrokken worden bij lopende onderzoeken, doch hem een autonome opsporings- en vaststellingsbevoegdheid geven is van het goede te veel. Daarenboven laat de huidige wet toe dat die quasi onbeperkte controles ook kunnen worden uitgevoerd bij de gewone wapenverzamelaar. De wet spreekt immers over alle erkende personen, zonder onderscheid.

Het is in het geheel bovendien ook niet duidelijk wat met « personen aangewezen door de minister bevoegd voor Economie » wordt bedoeld. Onze samenleving is niet gebaat bij een ongebreidelde delegatie aan de uitvoerende macht van de bevoegdheid om bijzondere categorieën ambtenaren te creëren die een bijzondere recherchebevoegdheid krijgen.

In § 2 wordt de lokale politie (in de praktijk de wijkagent) de mogelijkheid — niet de plicht — gegeven om een preventieve controle bij wapenhandelaars, verzamelaars en andere wapenbezitters te doen. Deze controle vereist de toestemming van de betrokkenen. Het moet duidelijk zijn dat dit soort controles niet mag uitdraaien op regelrechte overheids campagnes die gericht zijn op de ontrading van burgers om vuurwapens te hebben, zoals sommige politiezones in het verleden organiseerden. Het aanpraten van een schuldgevoel bij de bezitter van een legaal vuurwapen, behoort niet tot de taken van de politie. Waarschuwen

est tout à fait acceptable que la police mette les détenteurs en garde contre les dangers d'une utilisation irréflechie des armes à feu et les encourage donc à conserver ces armes en toute sécurité. Les policiers ne doivent pas s'immiscer, à la demande ou non de supérieurs ou de fonctionnaires provinciaux objecteurs de conscience, dans le débat politique sur l'opportunité d'une détention légale d'armes à feu par des civils.

Article 9

1° en 2° Les délais prévus dans cet article sont raccourcis d'un mois. Il est clair, d'ores et déjà, que l'obtention d'un agrément ou d'une autorisation pour une arme à feu prendra du temps. Celui qui souhaite acquérir une arme à feu devra probablement attendre en moyenne six mois pour recevoir l'autorisation.

3° Les autorités sont également tenues de respecter des délais contraignants. Il est inadmissible que la négligence, soit du gouverneur, soit du ministre qui a la Justice dans ses attributions, à prendre une décision soit récompensée par une simple possibilité de prolonger les délais au moyen d'une décision « motivée ».

Article 10

L'article 32 de la loi est modifié comme suit : les autorisations visées aux articles 11, 13 et 17 et les agréments visés aux articles 5, 6, 20 et 21 restent valables pour une durée indéterminée, à moins qu'ils soient limités, retirés ou suspendus par le gouverneur.

Le titulaire des autorisations visées aux articles 11, 13 et 17 doit introduire une déclaration tous les cinq ans auprès du gouverneur compétent pour sa résidence.

Article 11

Cette disposition n'a d'autre objet que d'étendre le système des autorisations et tout ce qui s'y rapporte aux carabines à air comprimé, aux armes Soft Air et aux armes de paintball!. Le commentaire de la disposition le précise d'ailleurs explicitement. Cette disposition contient en outre à nouveau une délégation excessive de compétence au Roi. Les concepteurs de la loi ont manifestement des difficultés à respecter le principe de légalité ancré dans la Constitution et souhaitent voir le pouvoir de modifier et d'étendre les lois autant que possible aux mains d'une seule personne et de son administration de la même tendance idéologique.

voor de gevaren van het niet verstandig omgaan met vuurwapens en dus het aanmoedigen van het veilig bewaren van schiettuig en daarentegen, is volstrekt aanvaardbaar. Politie mensen moeten zich, al dan niet in opdracht van eventuele gewetensbezwaarde meedelingen of provinciale ambtenaren, niet bezig houden met het politieke debat over de wenselijkheid van civiel legaal vuurwapenbezit.

Artikel 9

1° en 2° De termijnen bepaald in dit artikel worden met 1 maand verkort. Het is nu reeds duidelijk dat het verkrijgen van een erkenning of vergunning voor een vuurwapen een hele tijd in beslag zal nemen. Wie een vuurwapen wenst aan te schaffen zal waarschijnlijk gemiddeld 6 maanden op de vergunning moeten wachten.

3° Ook de overheid heeft de plicht om zich aan bindende termijnen te houden. Het kan niet zijn dat de nalatigheid van, hetzij de gouverneur, hetzij de minister van Justitie om een beslissing te nemen wordt beloond met een eenvoudige mogelijkheid tot verlenging van de termijnen middels een « gemotiveerde » beslissing.

Artikel 10

Artikel 32 van de wet wordt als volgt gewijzigd : de vergunningen bedoeld in de artikelen 11, 13 en 17 en de erkenningen bedoeld in de artikelen 5, 6, 20 en 21 blijven geldig voor onbepaalde duur, tenzij ze door de gouverneur worden beperkt, ingetrokken of geschorst.

De houder van de vergunningen bedoeld in de artikelen 11, 13 en 17, dient bij de gouverneur bevoegd voor zijn verblijfplaats elke vijf jaar een kennisgeving in te dienen.

Artikel 11

Deze bepaling dient geen ander doel dan het uitbreiden van het vergunningssysteem en alles wat daarbij komt kijken naar luchtdrukkarabijnen, softair wapens en paintballwapens. De toelichting bij de bepaling zegt het overigens met zoveel woorden. Daarenboven bevat deze bepaling wederom een al te verregaande delegatie van bevoegdheid aan de Koning. De makers van de wet hebben het kennelijk moeilijk met het constitutioneel verankerde legaliteitsbeginsel en wensen de macht om wetten te wijzigen en uit te breiden zoveel mogelijk in handen te zien van 1 persoon en zijn gelijkgezinde administratie.

Article 12

Il s'agit d'une adaptation en fonction d'une observation du Conseil d'État dont les auteurs de la loi n'ont pas souhaité tenir compte.

Article 13

Les deux premières modifications sont liées. Dans tous les cas où le ministre de la Justice pense devoir modifier la loi ou prendre des arrêtés d'exécution, le Conseil consultatif des armes doit être consulté. L'objectif ne peut être de créer un tel conseil pour ne le consulter que lorsque le ministre en a envie, comme il ressort clairement du commentaire de l'article.

Article 14

1° Étant donné que le législateur a été si déraisonnable qu'il n'a prévu aucune disposition transitoire pour toutes les personnes qui disposaient légalement d'une arme à feu en vertu de la loi de 1933, quelques dispositions sont ajoutées. La Cour d'arbitrage est d'ailleurs également parvenue à cette constatation dans les considérants B.10, B.11 et B.12 de son arrêt (1) du 8 novembre 2006.

«B.10.1. Le Conseil des ministres fait valoir que, par une circulaire du 8 juin 2006 de la ministre de la Justice, il est expressément prévu que le détenteur d'une arme à feu déjà soumise à autorisation en vertu de la loi du 3 janvier 1933 «relative à la fabrication, au commerce et au port des armes et au commerce des munitions» pourra, pendant un délai de six mois, demander l'autorisation que la nouvelle loi rend nécessaire, ce qui reviendrait à suspendre, à son égard, les effets de l'article 48, alinéa 2, de la loi pendant six mois.

B.10.2. La Cour ne peut, dans l'examen du sérieux d'un moyen dirigé contre une disposition législative, faire primer sur celle-ci le texte d'une circulaire.

B.11. Il découle de ce qui précède que l'application de l'article 48, alinéa 2, de la loi attaquée, en ce qu'il ne fait l'objet dans la loi d'aucune mesure transitoire alors que d'autres dispositions voient leur entrée en vigueur retardée par la loi elle-même, aura pour effet de plonger une catégorie de personnes dans l'illégalité, du jour au lendemain, et de les exposer à des poursuites

(1) Arrêt n° 169/2006. En cause : la demande de suspension des articles 3, § 1^{er}, 16° et 17°, et § 3, 2°, 32, 34, 35, 44, § 2, alinéa 2, et 48, alinéa 2, de la loi du 8 juin 2006 réglant des activités économiques et individuelles avec des armes, introduite par la SPRL «Midarms» et A. Hommers.

Artikel 12

Het betreft een aanpassing aan een opmerking van de Raad van State waarmee de makers van de wet geen rekening wensten te houden.

Artikel 13

De eerste twee wijzigingen zijn samenhangend. In alle gevallen waarin de minister van Justitie meent de wet te moeten wijzigen of uitvoeringsbesluiten wil maken, dient de Adviesraad voor wapens te worden geraadpleegd. Het kan niet de bedoeling zijn om een dergelijke raad op te richten en te raadplegen enkel en alleen wanneer de minister daar zin in heeft, zoals de toelichting bij het artikel duidelijk laat blijken.

Artikel 14

1° Aangezien de wetgever zo onredelijk geweest is om in geen enkele overgangsbepaling te voorzien voor alle mensen die onder de wet van 1933 legaal een vuurwapen voorhanden hadden, worden er enkele aan toegevoegd. Het Arbitragehof kwam in zijn arrest (1) van 8 november 2006 overigens ook tot die vaststelling in de overwegingen B10, B11 en B12.

«B.10.1. De Ministerraad voert aan dat, in een omzendbrief van 8 juni 2006 van de minister van Justitie, uitdrukkelijk is bepaald dat degene die een vuurwapen voorhanden heeft dat vergunningsplichtig was krachtens de wet van 3 januari 1933 «op de vervaardiging van, den handel in en het dragen van wapenen en op den handel in munitie», gedurende een termijn van zes maanden, de vergunning zal kunnen vragen die door de nieuwe wet noodzakelijk wordt gemaakt, wat erop zou neerkomen dat voor hem de gevolgen van artikel 48, tweede lid, van de wet gedurende zes maanden zouden worden opgeschort.

B.10.2. Het Hof kan, bij het onderzoek van het ernstig karakter van een middel dat gericht is tegen een wetsbepaling, geen voorrang geven aan de tekst van een omzendbrief op de wettekst.

B.11. Uit wat voorafgaat volgt dat de toepassing van artikel 48, tweede lid, van de aangevochten wet, doordat ten aanzien ervan in de wet in geen enkele overgangsbepaling is voorzien, terwijl voor andere bepalingen de inwerkingtreding ervan door de wet zelf wordt vertraagd, tot gevolg zal hebben dat een categorie van personen, van de ene op de andere

(1) Arrest nr. 169/2006. In zake : de vordering tot schorsing van de artikelen 3, § 1, 16° en 17°, en § 3, 2°, 32, 34, 35, 44, § 2, tweede lid, en 48, tweede lid, van de wet van 8 juni 2006 houdende regeling van economische en individuele activiteiten met wapens, ingesteld door de bvba Midarms en A. Hommers.

pénales, sans que puissent être obtenues en temps utile les autorisations requises. L'illégalité qui atteint ces personnes et les expose à des poursuites pénales est d'autant plus arbitraire qu'elle variera selon la date à laquelle les autorisations qu'elles avaient obtenues dans le passé leur ont été délivrées: l'article 48, alinéa 2, déclare valables les agréments, autorisations et permis accordés en vertu de la loi précitée du 3 janvier 1933 « pendant 5 ans à dater de leur délivrance ou de la dernière modification pour laquelle des droits et redevances ont été perçus ».

Rien ne paraît justifier que, parmi ceux qui détenaient les « agréments, autorisations et permis » délivrés en vertu de la loi précitée du 3 janvier 1933, dont la durée de validité était, en principe, illimitée, certains se trouvent immédiatement dans l'illégalité, tandis que d'autres demeurent dans la légalité, en fonction de la date des autorisations qu'ils ont obtenues dans le passé, alors qu'ils n'ont pas pu prévoir, quand ils les ont demandées, qu'elles seraient un jour caduques et à quelle date elles le deviendraient.

B.12. Dans les limites restreintes de l'examen auquel la Cour peut procéder dans le cadre du traitement d'une demande de suspension, le moyen doit donc être considéré comme sérieux au sens de l'article 20, 1^o, de la loi spéciale du 6 janvier 1989 sur la Cour d'arbitrage.»

Les (nouvelles) dispositions transitoires (adaptées) suivantes sont proposées :

1. Les personnes disposant déjà d'une ou de plusieurs autorisations de détention d'armes à feu ne devront pas introduire de nouvelle demande. Les anciennes autorisations restent valables. Ce système garantit la sécurité juridique et permet de faire l'économie de nombreuses formalités administratives.

2. Les personnes disposant d'autorisations et de tenues des armes à feu soumises à autorisation en vertu de la nouvelle loi (armes soumises à enregistrement anciennement « modèle 9 », soit les armes de chasse et de tir sportif) obtiendront gratuitement et automatiquement une autorisation pour ces armes.

3. Les personnes possédant uniquement des armes soumises à enregistrement « modèle 9 » obtiendront aussi gratuitement une autorisation, après qu'il aura toutefois été vérifié si elles ne se sont pas rendues coupables de l'une des infractions visées à l'article 5, § 4, de la loi.

2^o Étant dépourvue de sens, cette disposition rétroactive est abrogée.

dag, in de illegaliteit zal terechtkomen en aan strafvervolgung zal worden blootgesteld, zonder dat te gepasten tijde de vereiste vergunningen zouden kunnen worden verkregen. De toestand van onwettigheid die die personen raakt en aan strafrechtelijke vervolging blootstelt, is des te willekeuriger daar zij zal variëren volgens de datum waarop de vergunningen die zij in het verleden hadden gekregen, zijn uitgereikt: artikel 48, tweede lid, verklaart de erkenningen en vergunningen afgegeven krachtens de voormelde wet van 3 januari 1933 geldig « gedurende 5 jaar vanaf hun afgifte of de laatste wijziging ervan waarvoor rechten en retributies werden geïnd ».

Niets lijkt te verantwoorden dat, onder degenen die « erkenningen en vergunningen » bezaten die waren afgegeven krachtens de voormelde wet van 3 januari 1933, waarvan de geldigheidsduur in beginsel onbeperkt was, sommigen zich onmiddellijk in de illegaliteit bevinden, terwijl anderen in de legaliteit blijven, afhankelijk van de datum van de vergunningen die zij in het verleden hebben gekregen, terwijl zij niet hebben kunnen voorzien, toen zij die vergunningen aanvraagden, dat die op een bepaalde dag nietig zouden zijn en op welke datum zij nietig zouden worden.

B.12. Binnen de perken van het onderzoek waartoe het Hof in het kader van de behandeling van een vordering tot schorsing kan overgaan, moet het middel dus ernstig worden geacht in de zin van artikel 20, 1^o, van de bijzondere wet van 6 januari 1989 op het Arbitragehof.»

Als (nieuwe en aangepaste) overgangsbepalingen worden voorgesteld dat :

1. Wie reeds over een of meerdere vergunningen voor vuurwapens beschikt, zal geen nieuwe moeten aanvragen. De oude blijven geldig. Dat biedt rechtszekerheid en bespaart heel wat administratieve rompslomp.

2. Wie zowel over vergunningen beschikt als onder de nieuwe wet vergunningsplichtig geworden vuurwapens (voormalige model 9 registratie wapens, zijnde de jacht- en sportwapens) zal voor die wapens kosteloos en automatisch een vergunning worden uitgereikt.

3. Wie enkel over de zogenaamde model 9 registerwapens beschikt zal evenzeer kosteloos een vergunning worden uitgereikt, evenwel nadat werd nagegaan of de persoon niet schuldig werd bevonden aan een van de misdrijven als bedoeld in artikel 5, § 4 van deze wet.

2^o Deze zinloze retroactieve bepaling wordt opgeheven.

Article 15

Tout comme pour les propriétaires actuels d'armes, des dispositions transitoires doivent être prévues pour les personnes disposant d'un agrément en vertu de l'ancienne loi.

Article 16

Il convient également de prévoir des dispositions transitoires pour les titulaires de permis de port d'armes délivrés en vertu de l'ancienne loi. Ils restent valables jusqu'à l'expiration du délai pour lequel ils ont été délivrés sous l'empire de l'ancienne loi.

Article 17

Les dispositions de l'ancienne loi qui concernent les autorisations délivrées en vertu de celle-ci doivent subsister en tant que fondement légal. Dès lors, elles ne restent applicables que dans la mesure où elles portent sur les anciennes autorisations qui demeurent valables.

Article 18

La limitation rétroactive de la validité des autorisations et des agréments établis et délivrés en vertu de la loi de 1933 est supprimée. Il est insensé que les autorisations datant de plus de cinq ans cessent d'être valables du jour au lendemain. C'est aussi la raison pour laquelle le dernier alinéa est également abrogé. Les autorisations et les agréments existants (à l'exclusion du permis de port d'armes, pour lequel il est toutefois prévu un régime transitoire explicite par le biais de l'article 45^{ter} nouveau; voir article 16 de la présente proposition de loi) ne doivent pas être renouvelés étant donné qu'ils conservent leur validité (durée indéterminée).

Article 19

La majorité violette ayant oublié de prévoir une disposition relative aux droits et redevances liés aux autorisations, il a fallu passer par la loi-programme de fin décembre 2006 pour insérer dans la loi elle-même des dispositions visant à régler ceux-ci. En effet, l'article 35 de la nouvelle loi (article 28 dans l'ancienne loi), qui contient les délégations permettant au Roi de régler ce qui doit l'être en exécution de la loi sur les armes, ne faisait aucunement état du pouvoir du Roi de fixer le montant des droits et redevances liés à la délivrance des documents visés dans la loi.

Artikel 15

Net zoals voor de huidige wapeneigenaars, dienen er ook voor de personen die werden erkend onder de oude wet overgangsbepalingen te komen.

Artikel 16

Ook voor de houders van wapendrachtvergunningen uitgereikt onder de oude wet dienen er overgangsbepalingen te komen. Ze blijven geldig voor de termijn waarvoor ze onder de oude wet werden uitgereikt.

Artikel 17

De bepalingen van de oude wet die betrekking hebben op vergunningen die onder die wet werden uitgereikt dienen te blijven bestaan als wettelijke grondslag. Ze blijven dus enkel gelden in zover ze betrekking hebben op de «oude» geldig blijvende vergunningen.

Artikel 18

Retroactieve beperking van geldigheid van vergunningen en erkenningen uitgeschreven en toegekend onder de wet van 1933, wordt opgeheven. Het is al te gek dat vergunningen ouder dan 5 jaar plots komen te vervallen. Dat verklaart ook meteen waarom ook het laatste lid wordt opgeheven. Bestaande vergunningen en erkenningen (met uitzondering van de wapendrachtvergunning, maar daar wordt een expliciete overgangsregeling voor voorzien in het nieuwe artikel 45^{ter}, art. 16 van dit wetsvoorstel) dienen niet te worden hernieuwd omdat ze hun geldigheid (onbepaalde duur) bewaren.

Artikel 19

Omdat de paarse wetgever vergeten was om op enigerlei wijze melding te maken van een bepaling die betrekking had op de rechten en retributies voor vergunningen, werden middels de programmawet van eind december 2006 bepalingen in de wet zelf opgenomen die deze moeten regelen. Artikel 35 van de nieuwe wet (in de oude wet geregeld bij artikel 28) die de delegaties aan de Koning bevat van te regelen zaken ter uitvoering van de wapenwet, maakte immers op generlei wijze melding van de bevoegdheid van de Koning om het bedrag van rechten of retributies te bepalen bij het verlenen van de in de wet bedoelde documenten.

Le Vlaams Belang est d'avis qu'il n'est pas justifié de réclamer à nouveau des redevances pour la remise de documents qui ont déjà été délivrés par le passé et pour lesquels les titulaires ont déjà payé des redevances ou des droits assez élevés, documents qui doivent, selon le Vlaams Belang, rester valables. Toutefois, ce raisonnement vaut tout autant pour les documents délivrés en vertu de la nouvelle loi.

Selon nous, le fait d'encourager les citoyens à se mettre en règle avec les lois ne peut être que bénéfique à la sécurité publique. Plus la proportion d'armes légales parmi les armes qui sont en circulation dans l'ensemble de notre pays est grande, plus on contribue à la sécurité publique. Pour inciter les intéressés à se mettre en règle, il faut non seulement prévoir suffisamment de mesures de transition et de régularisation convaincantes pour garantir la sécurité juridique mais il faut aussi lever les obstacles financiers, que ce soit à la déclaration d'armes illégales en vue de leur régularisation ou à l'introduction de demandes d'obtention de nouveaux agréments et autorisations.

D'ailleurs, il suffit de se référer à cet égard aux services de la Communauté flamande compétents pour la délivrance d'autorisations en vue de l'importation d'armes ou de pièces d'armes. Ces autorisations sont également fournies gratuitement. Par analogie, il conviendrait de prévoir aussi la gratuité totale pour les autorisations et les agréments délivrés en vertu de la nouvelle loi sur les armes.

*
* *

Het Vlaams Belang meent dat het opnieuw heffen van retributies voor het uitreiken van documenten die in het verleden werden uitgereikt en waarvoor reeds vrij hoge retributies of rechten werden betaald door de houders, en waarvan het Vlaams Belang meent dat ze in de regel geldig moeten blijven, ervan niet houdbaar is. Deze redenering gaat evenwel evenzeer op voor het uitreiken van documenten onder de nieuwe wet.

Het komt o.i. de openbare veiligheid ten goede wanneer burgers ertoe worden aangezet om zich met de wetten in regel te stellen. Hoe groter het aandeel legale wapens is, in het geheel van in ons land circulerende wapens, des te beter voor de bedoelde openbare veiligheid. Zich in regel stellen, kan niet alleen best gebeuren door te voorzien in voldoende overtuigende overgangs- en regularisatiemaatregelen ten behoeve van de rechtszekerheid, doch ook door het wegnemen van financiële drempels, zowel voor de aangifte van illegale wapens ter regularisatie ervan, als ter gelegenheid van het aanvragen van nieuwe vergunningen en erkenningen.

Het volstaat in dit verband overigens te verwijzen naar de diensten van de Vlaamse Gemeenschap die bevoegd zijn voor het uitreiken van vergunningen voor het invoeren van wapens of wapenonderdelen. Dergelijke vergunningen worden evenzeer gratis verstrekt. Naar analogie daarvan dienen ook de vergunningen en erkenningen afgeleverd onder de nieuwe wapenwet volkomen gratis te zijn.

Anke VAN DERMEERSCH.
Jurgen CEDER.
Yves BUYSE.

*
* *

PROPOSITION DE LOIArticle 1^{er}

La présente loi règle une matière visée à l'article 78 de la Constitution.

Art. 2

L'article 3, § 1^{er}, 16^o, de la loi du 8 juin 2006 réglant des activités économiques et individuelles avec des armes est complété comme suit: «La présente disposition ne s'applique pas aux armes à feu de défense et de guerre à un coup, à répétition et semi-automatiques soumises à autorisation en vertu de la loi du 3 janvier 1933 relative à la fabrication, au commerce et au port des armes et au commerce des munitions;».

Art. 3

À l'article 3, § 2, 2^o, de la même loi, la deuxième phrase est supprimée.

Art. 4

À l'article 6 de la même loi sont apportées les modifications suivantes :

1^o les mots « , qu'elle soit ou non thématique ou historique, » sont insérés entre les mots « une collection » et les mots « de plus »;

2^o les mots « conformément à l'article 5, §§ 3 et 4 » sont remplacés par les mots « conformément à l'article 5, § 3 et § 4, 1^o, 2^o, 3^o, 4^o, 5^o et 7^o ».

Art. 5

À l'article 11 de la même loi sont apportées les modifications suivantes :

1^o au § 1^{er}, les mots « Cette autorisation ne peut être délivrée qu'après avis, dans les trois mois de la demande, du chef de corps de la police locale de la résidence du requérant » sont remplacés par les mots « Cette autorisation ne peut être délivrée qu'après avis du chef de corps de la police locale de la résidence du requérant. Le chef de corps émet l'avis dans les trois mois de la demande. L'absence d'avis du chef de corps dans le délai imparti est assimilée à un avis positif. Les autorisations ne sont valables que pour une seule arme. Dans les cas visés au § 3, 9^o, g, les autorisations

WETSVOORSTEL

Artikel 1

Dit wetsvoorstel regelt een aangelegenheid als bedoeld in artikel 78 van de Grondwet.

Art. 2

Artikel 3, § 1, 16^o, van de wet van 8 juni 2006 houdende de regeling van economische en individuele activiteiten met wapens wordt aangevuld als volgt: «Deze bepaling heeft geen betrekking op de, onder de wet van 3 januari 1933 op de vervaardiging van, de handel in en het dragen van wapens en op de handel in munitie, aan vergunningsplicht onderworpen enkel-schots, repeteer-, en semi-automatische verweervuurwapens en oorlogsvuurwapens.»

Art. 3

De tweede zin van artikel 3, § 2, 2^o, van dezelfde wet wordt opgeheven.

Art. 4

In artikel 6 van dezelfde wet worden de volgende wijzigingen aangebracht :

1^o de woorden « al dan niet thematische of historische » ingevoegd tussen de woorden « museum of een » en de woorden « verzameling van meer »

2^o de woorden « overeenkomstig artikel 5, §§ 3 en 4 » vervangen door de woorden « overeenkomstig artikel 5, § 3 en § 4, 1^o, 2^o, 3^o, 4^o, 5^o en 7^o ».

Art. 5

In artikel 11 van dezelfde wet worden de volgende wijzigingen aangebracht :

1^o in § 1 worden de woorden « Deze vergunning kan slechts worden verleend na advies, binnen drie maanden na de aanvraag, van de korpschef van de lokale politie van de verblijfplaats van de verzoeker. » vervangen door de woorden « Deze vergunning kan slechts worden verleend na advies van de korpschef van de lokale politie van de verblijfplaats van de verzoeker. De korpschef brengt het advies uit binnen drie maanden na de aanvraag. Het niet verlenen van het advies door de korpschef binnen de hiervoor bepaalde termijn wordt gelijkgesteld met het verstrek-

sont limitées à la détention de l'arme à l'exclusion des munitions »;

2° au § 1^{er}, alinéa 2, les mots «ou que le motif légitime invoqué pour obtenir l'autorisation n'existe plus» sont supprimés;

3° au § 2, alinéa 3, les mots «ou que le motif légitime invoqué pour obtenir l'autorisation n'existe plus» sont supprimés;

4° l'attestation médicale devra être produite non plus tous les cinq ans mais uniquement lors de l'octroi de la première autorisation;

5° au § 3, 9°, les mots «Le type de l'arme doit correspondre au motif pour lequel elle a été demandée» sont supprimés;

6° au § 3, 9°, d), les mots «de personnes qui courent un risque objectif et important et qui démontrent en outre que la détention d'une arme à feu diminue ce risque important dans une large mesure et peut les protéger» sont supprimés;

7° au § 3, 9°, e), le mot «historiques» est supprimé;

8° le § 3, 9°, est complété comme suit: «g) une arme faisant partie de l'héritage».

9° au § 4, alinéa 2, sont apportées les modifications suivantes:

1° les mots «et pratique» sont insérés entre le mot «théorique» et les mots «de l'épreuve»;

2° la deuxième phrase est supprimée.

Art. 6

À l'article 12, 2°, de la même loi, les mots «et dont la liste est arrêtée par le ministre de la Justice» sont supprimés.

Art. 7

À l'article 13, alinéa 2, de la même loi, les mots «et l'article 17 sera appliqué» sont remplacés par les mots «et l'article 17, alinéa 1^{er}, sera appliqué».

ken van een positief advies. Vergunningen zijn slechts geldig voor één wapen. In de gevallen van § 3, 9°, g worden de vergunningen beperkt tot het voorhanden hebben van het wapen zonder munitie »;

2° in § 1, tweede lid worden de woorden «of de wettige reden ingeroepen om de vergunning te bekomen, niet meer bestaat» geschrapt;

3° in § 2, derde lid worden de woorden «of de wettige reden ingeroepen om de vergunning te bekomen, niet meer bestaat» geschrapt;

4° in plaats van een vijfjaarlijks medisch attest wordt eenzelfde attest slechts vereist bij de toekenning van de eerste vergunning;

5° in § 3, 9°, worden de woorden «Het type wapen moet overeenstemmen met de reden waarvoor het gevraagd wordt» geschrapt;

6° in § 3, 9°, sub d worden de woorden «die een objectief en groot risico lopen en die aantonen dat het voorhanden hebben van een vuurwapen dit groot risico in grote mate beperkt en hen kan beschermen» geschrapt;

7° in § 3, 9°, sub e wordt het woord «historische» geschrapt;

8° in § 3, 9° wordt een g) toegevoegd dat luidt als volgt: «een wapen dat deel uitmaakt van het erfgoed»;

9° § 4, tweede lid worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° In de eerste zin worden de woorden «en praktische» ingevoegd tussen de woorden «theoretisch» en «gedeelte»;

2° De tweede zin wordt geschrapt.

Art. 6

In artikel 12, 2°, van dezelfde wet worden de woorden «en waarvan de lijst wordt vastgelegd door de minister van Justitie» geschrapt.

Art. 7

In artikel 13, tweede lid, van dezelfde wet worden de woorden «en wordt artikel 17 toegepast» vervangen door de woorden «en wordt artikel 17, eerste lid, toegepast».

Art. 8

L'article 29 de la même loi est remplacé par la disposition suivante :

« § 1^{er}. Les infractions à la présente loi sont recherchées et constatées par les membres de la police fédérale et de la police locale, le cas échéant en collaboration avec les douanes et/ou les inspecteurs et contrôleurs des explosifs.

Pour exercer leurs fonctions, ils peuvent, dans le respect de l'article 1^{er} de la loi du 7 juin 1969 fixant le temps pendant lequel il ne peut être procédé à des perquisitions ou visites domiciliaires, pénétrer en tous lieux où les personnes agréées visées à l'article 5 exercent leurs activités.

§ 2. La police locale peut, moyennant le consentement de l'intéressé, contrôler préventivement les activités exercées par les personnes agréées visées à l'article 5, les collectionneurs agréés, ainsi que la détention effective d'armes à feu par des particuliers ayant une autorisation à cette fin, ou y ayant droit, conformément à l'article 12. »

Art. 9

À l'article 31 de la même loi sont apportées les modifications suivantes :

1^o au 1^o, le mot « quatre » est remplacé par le mot « trois »;

2^o dans la première phrase du 2^o, le mot « quatre » est remplacé par le mot « trois »;

3^o la deuxième phrase du 2^o est abrogée.

Art. 10

L'article 32 de la même loi est remplacé par la disposition suivante :

« Art. 32. — Les autorisations visées aux articles 11, 13 et 17 et accordées en application de la loi du 3 janvier 1933 relative à la fabrication, au commerce et au port des armes et au commerce des munitions, ainsi que les agréments visés aux articles 4, 6, 20 et 21 restent valables pour une durée indéterminée, à moins qu'ils soient limités, retirés ou suspendus par le gouverneur.

Le titulaire d'autorisations visées aux articles 11, 13 et 17 et accordées en application de la loi du 3 janvier 1933 relative à la fabrication, au commerce et au port des armes et au commerce des munitions, ainsi que le détenteur d'armes soumises à autorisation dans les conditions de l'article 11, doit introduire auprès du

Art. 8

Artikel 29 van dezelfde wet wordt vervangen als volgt :

« § 1. De inbreuken op deze wet worden opgespoord en vastgesteld door de leden van de federale politie, de lokale politie, in voorkomend geval in samenwerking met de douane en of inspecteurs en controleurs van springstoffen.

Voor de uitoefening van hun ambt mogen zij zich, met in acht name van artikel 1 van de wet van 7 juni 1969 tot vaststelling van het tijdstip gedurende welke geen opsporing ten huize of huiszoeking mag worden gericht, toegang verschaffen tot alle plaatsen waar erkende personen als bedoeld in artikel 5 hun activiteiten uitoefenen.

§ 2. De lokale politie kan, met instemming van de betrokkene, preventieve controle doen van de activiteiten uitgeoefend door de erkende personen als bedoeld in artikel 5, erkende verzamelaars en van het effectief voorhanden houden van vuurwapens door particulieren die daartoe een vergunning, of overeenkomstig artikel 12 het recht hebben. »

Art. 9

In artikel 31 van dezelfde wet worden de volgende wijzigingen aangebracht :

1^o in 1^o wordt het woord « vier » vervangen door het woord « drie »;

2^o in de eerste zin van 2^o wordt het woord « vier » vervangen door het woord « drie »;

3^o de tweede zin van 2^o wordt opgeheven.

Art. 10

Artikel 32 van dezelfde wet wordt vervangen als volgt :

« Art. 32. — De vergunningen bedoeld in de artikelen 11, 13, en 17 en verleend in uitvoering van de wet van 3 januari 1933 op de vervaardiging van, de handel in en het dragen van wapens en op de handel in munitie, en de erkenningen bedoeld in de artikelen 5, 6, 20 en 21 blijven geldig voor onbepaalde duur, tenzij ze door de gouverneur worden beperkt, ingetrokken of geschorst.

De houder van de vergunningen bedoeld in artikelen 11, 13, en 17 en verleend in uitvoering van de wet van 3 januari 1933 op de vervaardiging van, de handel in en het dragen van wapens en op de handel in munitie, alsook de bezitter van de vergunningsplichtige wapens onder de voorwaarden van artikel 11 dient

gouverneur compétent pour sa résidence tous les cinq ans une déclaration dans laquelle il indique quelles armes soumises à autorisation il possède et dans laquelle il déclare toujours satisfaire aux conditions figurant à l'article 11, § 3, 2° à 5°, 8° et 9°. Le gouverneur peut limiter, suspendre ou retirer les autorisations si de fausses déclarations sont faites dans la déclaration précitée.»

Art. 11

L'article 34 de la même loi est abrogé.

Art. 12

L'article 35, 1°, de la même loi est complété comme suit :

«La présente disposition ne s'applique pas à la détention et au stockage d'armes et de munitions par le titulaire d'une licence de tireur sportif délivrée par les communautés compétentes en matière de sport;».

Art. 13

À l'article 37 de la même loi sont apportées les modifications suivantes :

1° à l'alinéa 2, la première phrase réécrite comme suit : «Le ministre de la Justice consulte le Conseil sur toute modification qu'il est envisagé d'apporter à la présente loi, ainsi que sur tout projet d'arrêté d'exécution de celle-ci.»;

2° à l'alinéa 2, la deuxième phrase est supprimée;

3° à l'alinéa 3, le dernier tiret est supprimé.

Art. 14

À l'article 44 de la même loi sont apportées les modifications suivantes :

1° le § 1^{er} est remplacé par la disposition suivante :

«§ 1^{er}. Quiconque détient, à la date d'entrée en vigueur de la présente loi, une arme à feu pour laquelle une autorisation de détention d'une arme à feu de défense ou de guerre lui a été délivrée en vertu de la loi du 3 janvier 1933 relative à la fabrication, au commerce et au port des armes et au commerce des munitions, est dispensé de faire la demande d'une autorisation, en vertu de la loi en vigueur.

bij de gouverneur bevoegd voor zijn verblijfplaats elke vijf jaar een kennisgeving in te dienen waarin hij aangeeft welke vergunningsplichtige wapens hij bezit en verklaart nog steeds aan de voorwaarden te voldoen zoals opgenomen in artikel 11, § 3, 2° tot 5°, 8° en 9°. De gouverneur kan de vergunningen beperken, schorsen of intrekken wegens het afleggen van valse verklaringen in voornoemde aangifte.»

Art. 11

Artikel 34 van dezelfde wet wordt opgeheven.

Art. 12

Artikel 35, 1°, wordt aangevuld als volgt :

«Deze bepaling is niet van toepassing op het voorhanden hebben en opslaan van wapens en munitie door de houder van een door de gemeenschappen bevoegd voor sport afgeleverde vergunning van sport-schutter.»

Art. 13

In artikel 37 van dezelfde wet worden de volgende wijzigingen aangebracht :

1° De eerste zin van het tweede lid wordt herschreven als volgt : «De minister van Justitie raadpleegt de Adviesraad over elke voorgenomen wijziging aan deze wet, evenals over elk ontwerp van uitvoeringsbesluit ervan.»;

2° De tweede zin van het tweede lid wordt geschrapt;

3° In het derde lid wordt het laatste streepje geschrapt.

Art. 14

In artikel 44 van dezelfde wet worden de volgende wijzigingen aangebracht :

1° § 1 wordt vervangen als volgt :

«§ 1. Eenieder die op de dag van inwerkingtreding van de wet een vuurwapen voorhanden heeft waarvoor hem, krachtens de wet van 3 januari 1933 op de vervaardiging van, de handel in en het dragen van wapens en op de handel in munitie, een vergunning tot het voorhanden hebben van een verweer- of oorlogsvuurwapen werd uitgereikt, wordt vrijgesteld van de aanvraag van een vergunning onder de geldende wet.

Quiconque détient, à la date d'entrée en vigueur de la présente loi, une arme à feu enregistrée à son nom en vertu de la loi du 3 janvier 1933 relative à la fabrication, au commerce et au port des armes et au commerce des munitions, se voit délivrer automatiquement et gratuitement, en vertu de la loi en vigueur, une autorisation de détention d'une arme à feu si une autorisation de détention d'une arme à feu de défense ou ne guerre lui a également été délivrée en vertu de la loi du 3 janvier 1933.

Quiconque détient, à la date d'entrée en vigueur de la présente loi, une arme à feu enregistrée à son nom en vertu de la loi du 3 janvier 1933 relative à la fabrication, au commerce et au port des armes et au commerce des munitions, se voit délivrer une autorisation, à condition qu'il n'ait pas encouru de condamnations visées à l'article 5, § 4. »;

2^o au § 2, l'alinéa 2 est abrogé.

Art. 15

Un article 45*bis*, libellé comme suit, est inséré dans la même loi :

« Art. 45*bis*. — Quiconque, à la date d'entrée en vigueur de la présente loi, dispose d'un agrément, conformément aux articles 1^{er}, 2 et 27 de la loi du 3 janvier 1933 relative à la fabrication, au commerce et au port des armes et au commerce des munitions, en sa qualité d'armurier, d'intermédiaire ou de collectionneur, est dispensé de la demande d'agrément prévue par la présente loi. »

Art. 16

Un article 45*ter*, libellé comme suit, est inséré dans la même loi :

« Art. 45*ter*. — Les permis de port d'armes délivrés en vertu de l'article 7 de la loi du 3 janvier 1933 relative à la fabrication, au commerce et au port des armes et au commerce des munitions restent valides jusqu'à l'expiration du délai fixé lors de leur délivrance. ».

Art. 17

À l'article 47 de la même loi, les mots « des articles 1^{er}, 2, 7, 14*ter*, 16 et 28, alinéa 3, lesquels le seront par arrêté délibéré en Conseil des ministres » sont remplacés par les mots « des articles 1^{er}, 2, 6, 7 et 14*ter* ».

Eenieder die op de datum van inwerkingtreding van deze wet een vuurwapen voorhanden heeft dat krachtens de wet van 3 januari 1933 op de vervaardiging van, de handel in en het dragen van wapens en op de handel in munitie, werd geregistreerd op zijn naam, wordt onder de geldende wet automatisch en kosteloos een vergunning tot het voorhanden hebben van een vuurwapen uitgereikt, indien hem tevens onder de wet van 3 januari 1933 een vergunning tot het voorhanden hebben van een verweer- of oorlogsvuurwapen werd uitgereikt.

Eenieder die op de datum van inwerkingtreding van deze wet een vuurwapen voorhanden heeft dat krachtens de wet van 3 januari 1933 op de vervaardiging van, de handel in en het dragen van wapens en op de handel in munitie, werd geregistreerd op zijn naam, wordt een vergunning uitgereikt, mits hij geen veroordelingen heeft opgelopen zoals bedoeld in artikel 5, § 4. »

2^o In § 2 wordt het tweede lid opgeheven.

Art. 15

In dezelfde wet wordt een artikel 45*bis* ingevoegd, dat luidt als volgt :

« Art. 45*bis*. — Eenieder die op de dag van de inwerkingtreding van de wet over een erkenning, overeenkomstig de artikelen 1, 2 en 27 van de wet van 3 januari 1933 op de vervaardiging van, de handel in en het dragen van wapens en op de handel in munitie, beschikt als wapenhandelaar, tussenpersoon of wapenverzamelaar, wordt vrijgesteld van een aanvraag tot erkenning onder de geldende wet. »

Art. 16

In dezelfde wet wordt een artikel 45*ter* ingevoegd, dat luidt als volgt :

« Art. 45*ter*. — De wapendrachtvergunningen uitgereikt op grond van artikel 7 van de wet van 3 januari 1933 op de vervaardiging van, de handel in en het dragen van wapens en op de handel in munitie, blijven geldig tot de termijn waarvoor ze werden uitgereikt, is verlopen. »

Art. 17

In artikel 47 van dezelfde wet worden de woorden « de artikelen 1,2,7, 14*ter*, 16 en 28, derde lid, waarvan de opheffing zal gebeuren bij een besluit vastgelegd na overleg in de Ministerraad » vervangen door de woorden « met uitzondering van de artikelen 1, 2, 6, 7 en 14*ter*. »

Art. 18

Dans l'article 48 de la même loi, les alinéas 2 à 5 sont abrogés.

Art. 19

Le chapitre XX, inséré par la loi-programme du 27 décembre 2006, est abrogé.
8 février 2007.

Art. 18

In artikel 48 van dezelfde wet worden het tweede, derde, vierde en vijfde lid opgeheven.

Art. 19

Hoofdstuk XX ingevoegd bij programmawet van 27 december 2006 wordt opgeheven.
8 februari 2007.

Anke VAN DERMEERSCH.
Jurgen CEDER.
Yves BUYSSE.