

SÉNAT DE BELGIQUE

SESSION DE 2006-2007

17 NOVEMBRE 2006

Proposition de loi modifiant le Code d'instruction criminelle en vue de rendre possibles la transmission de dénonciations et le dépôt de plaintes par voie électronique

(Déposée par Mmes Anke Van dermeersch et Nele Jansegers)

DÉVELOPPEMENTS

Les auteurs de la présente proposition de loi souhaitent suivre l'exemple néerlandais et rendre possibles la transmission de dénonciations et le dépôt de plaintes par voie électronique. En 2004, le ministre néerlandais de la Justice avait déposé une proposition de loi à la *Tweede Kamer*; depuis, dans différentes zones de police, des projets pilotes de toute nature sont même en cours et permettent aux citoyens de dénoncer ce qu'on appelle de « simples délits », comme le vol de bicyclette, le vol à l'étalage, le vandalisme, etc.

Il est important de noter qu'aux Pays-Bas, tous les services de police et les instances judiciaires concernés accueillent très favorablement la dénonciation par voie électronique, à condition qu'y soient apportées les garanties nécessaires, comme l'identification du dénonciateur, la fiabilité du contenu et la protection contre toute prise de connaissance et modification non autorisées.

Nous estimons que ce mode de dénoncer des infractions doit également être rendu possible en Belgique, et ce, pour les raisons suivantes.

Il ressort systématiquement de la comparaison entre les statistiques criminelles officielles et le Moniteur de sécurité national que le citoyen est particulièrement peu disposé à effectuer une dénonciation. Lorsqu'un citoyen se rend au poste de police pour un vol de bicyclette, il ne s'attend pas à récupérer immédiate-

BELGISCHE SENAAAT

ZITTING 2006-2007

17 NOVEMBER 2006

Wetsvoorstel tot wijziging van het Wetboek van Strafvordering teneinde aangiften en klachten langs elektronische weg mogelijk te maken

(Ingediend door de dames Anke Van dermeersch en Nele Jansegers)

TOELICHTING

De indieners van dit voorstel willen geheel naar Nederlands voorbeeld de mogelijkheid scheppen om aangiften en klachten langs elektronische weg mogelijk te maken. In Nederland werd in 2004 een wetsvoorstel van de minister van Justitie daaromtrent ingediend in de Tweede Kamer en in verschillende politieregio's lopen inmiddels zelfs allerhande proefprojecten waarbij aangifte kan worden gedaan van zogenaamde « eenvoudige strafbare feiten », als daar zijn fietsdiefstal, winkeldiefstal, vandalisme en dies meer.

Belangrijk is dat de elektronische aangifte door alle betrokken diensten van politie en justitie in Nederland zeer gunstig wordt onthaald, mits ze gepaard gaat met de nodige waarborgen van bijvoorbeeld identificeerbaarheid van de aangever, betrouwbaarheid van de inhoud en beveiliging tegen onbevoegde kennisgeving en onbevoegde wijziging.

De indieners menen dat deze vorm van aangiften ook in België moet mogelijk zijn en wel om de hierna omschreven redenen.

Uit de vergelijking tussen de officiële criminaliteitsstatistiek en de Nationale Veiligheidsmonitor blijkt steevast dat de aangiftebereidheid van de burger bijzonder laag is. Wanneer diezelfde burger zich voor een fietsdiefstal naar het politiekantoor begeeft, dan verwacht hij toch niet dat hij zijn fiets onmiddellijk zal

ment son bien. Il en résulte que le citoyen ne prend pas la peine de se rendre au poste de police, ce qui a pour conséquence que la police n'est pas du tout informée de l'infraction, ce qui nuit à l'exhaustivité des statistiques criminelles.

Il en résulte une image entièrement faussée de l'insécurité dans notre pays. Alors que les statistiques indiqueront une diminution de certaines infractions, on constatera, dans la pratique, qu'un grand nombre d'infractions n'ont tout simplement pas été signalées à la police.

Il importe d'améliorer l'accessibilité de la police afin que le citoyen ne capitule pas de son côté. En effet, même si les services de police ne peuvent, pour des raisons compréhensibles, élucider chaque infraction en un clin d'oeil, il est tout de même de la plus grande importance, dans le cadre de nombreuses enquêtes en cours, que ces services puissent obtenir une image précise de la criminalité dans leurs zones respectives. Ces renseignements peuvent en effet permettre d'améliorer sensiblement le taux d'élucidation des infractions.

La modification proposée du Code d'instruction criminelle crée la possibilité d'effectuer une dénonciation par voie électronique. Cette disposition en pose le principe, mais ajoute aussitôt que toutes les modalités pratiques du recours à ce mode de dénonciation seront réglées par arrêté royal. L'arrêté royal devra prévoir des conditions précises en ce qui concerne l'identification du dénonciateur et la fiabilité du contenu de la dénonciation. Il conviendra également de prévoir une protection contre toute consultation ou toute modification non autorisées.

Bien que les dénonciations se distinguent des plaintes, les conditions de forme de l'article 31 s'appliquent également aux plaintes visées à l'article 63 et suivants du livre premier du Code d'instruction criminelle (1). Cela explique pourquoi seul l'article 31 est modifié.

La loi exclut déjà explicitement la dénonciation par voie électronique pour un type particulier d'infraction, à savoir les « délits sur plainte » (2).

*
* *

(1) En vertu de l'article 65 de ce livre, les dispositions concernant les dénonciations sont communes aux plaintes.

(2) Notamment la calomnie et la diffamation, le harcèlement, les infractions à la loi relative au droit d'auteur, les infractions à la loi relative au droit de réponse et à la loi sur les marques.

terugkrijgen. Het gevolg daarvan is dat diezelfde burger zich de moeite bespaart om zich naar het kantoor te begeven waardoor de politie in het geheel niet op de hoogte wordt gebracht van het feit zelf, wat op zijn beurt nadelig is voor de volledigheid van de criminaliteitsstatistieken.

Derwijze ontstaat een totaal verkeerd beeld van de onveiligheid in ons land. Alwaar de statistieken zullen laten blijken dat bepaalde misdrijven dalen, zal het in de praktijk zo zijn dat heel wat misdrijven gewoon onbekend zijn gebleven voor de politie.

Het is van belang dat er drempelverlagend wordt gewerkt opdat de burger het van zijn kant niet laat afweten. Want al is het zo dat de politiediensten om begrijpelijke redenen niet elk misdrijf in een mum van tijd kunnen oplossen, toch is het in het kader van allerhande lopende onderzoeken van het grootste belang dat zij een precies beeld krijgen van de criminaliteit in hun respectievelijke zones. Dat laatste kan immers de ophelderingsgraad van misdrijven sterk bevorderen.

De hierna voorgestelde wijziging van het Wetboek van Strafvordering creëert de mogelijkheid om de aangifte ook langs elektronische weg te laten geschieden. Deze bepaling legt het principe vast, doch voegt er meteen aan toe dat alle modaliteiten van de wijze waarop die aangifte in de praktijk zal kunnen worden gedaan, zullen worden geregeld via een K.B. Het koninklijk besluit zal nauwkeurige eisen moeten stellen die betrekking hebben op de identificeerbaarheid van de aangever en op de betrouwbaarheid van de inhoud van de aangifte. Ook zal er beveiliging dienen te komen tegen onbevoegde kennisneming en onbevoegde wijziging.

Hoewel aangiften zich onderscheiden van klachten gelden de vormvereisten van artikel 31 ook voor klachten als omschreven in artikel 63 e.v. van het Eerste Boek van het Wetboek van Strafvordering (1). Dat verklaart waarom enkel artikel 31 wordt gewijzigd.

Eén soort van misdrijven wordt nu reeds expliciet bij wet uitgesloten van aangifte langs elektronische weg, namelijk de zogenaamde « klachtmisdrijven » (2).

Anke VAN DERMEERSCH.
Nele JANSEGERS.

*
* *

(1) Volgens artikel 65 van dat Boek zijn de bepalingen omtrent aangiften van overeenkomstige toepassing op klachten.

(2) Onder andere laster en eerroof, belaging, inbreuken op de Auteurswet, inbreuken op de Wet op het recht van antwoord en de Merkenwet.

PROPOSITION DE LOI

Article 1^{er}

La présente loi règle une matière visée à l'article 78 de la Constitution.

Art. 2

L'article 31 du livre premier du Code d'instruction criminelle est complété par les alinéas suivants :

«Est assimilée à une dénonciation signée la dénonciation faite par voie électronique, à condition que celle-ci satisfasse aux conditions fixées par arrêté royal.

Des restrictions peuvent être imposées par arrêté royal dans les cas où la dénonciation est effectuée par voie électronique.

La dénonciation ne peut être faite par voie électronique pour les infractions visées à l'article 2 du titre préliminaire du Code d'instruction criminelle.».

16 novembre 2006.

WETSVOORSTEL

Artikel 1

Deze wet regelt een aangelegenheid als bedoeld in artikel 78 van de Grondwet.

Art. 2

Artikel 31 van het Wetboek van Strafvordering wordt aangevuld met drie nieuwe leden, luidend als volgt :

«Met een ondertekende aangifte wordt gelijkgesteld de aangifte die langs elektronische weg is gedaan, mits deze voldoet aan de bij koninklijk besluit vastgestelde eisen.

Bij koninklijk besluit kunnen beperkingen worden aangebracht in de gevallen waarin aangifte langs elektronische weg wordt gedaan.

De aangifte langs elektronische weg is niet mogelijk voor de misdrijven bedoeld in artikel 2 van de Voorafgaande Titel van het Wetboek van Strafvordering.».

16 november 2006.

Anke VAN DERMEERSCH.
Nele JANSEGGERS.