

SÉNAT DE BELGIQUE

SESSION DE 2005-2006

18 JUILLET 2006

Proposition de loi relative au mécénat

AMENDEMENTS

N° 1 DE M. ROELANTS du VIVIER ET CONSORTS

Art. 2

Remplacer cet article comme suit :

« À l'article 90, 2°, du CIR92, sont apportées les modifications suivantes :

- A) supprimer les mots « pendant deux ans »;*
- B) remplacer les mots « 2 500 euros » par les mots « 10 000 euros ».*

Justification

La déduction des prix et des subsides octroyés par les pouvoirs publics existe déjà.

En modifiant l'article 90, 2°, on facilite le système existant, qui permet donc toujours la déductibilité totale des subsides et des prix octroyés par les pouvoirs publics, pour autant que soient respectées les conditions fixées par la loi et prévues à l'article 53 de l'arrêté royal d'exécution du 27 août 1993.

Voir :

Documents du Sénat :

3-1086 - 2004/2005 :

N° 1 : Proposition de loi de M. Roelants du Vivier et consorts.

BELGISCHE SENAAAT

ZITTING 2005-2006

18 JULI 2006

Wetsvoorstel betreffende het mecenaat

AMENDEMENTEN

Nr. 1 VAN DE HEER ROELANTS du VIVIER C.S.

Art. 2

Dit artikel vervangen als volgt :

« In artikel 90, 2°, van het WIB92, worden de volgende wijzigingen aangebracht :

- A) De woorden « gedurende twee jaar » vervallen;*
- B) De woorden « 2 500 euro » worden vervangen door de woorden « 10 000 euro ».*

Verantwoording

Door de overheid toegekende prijzen en subsidies zijn reeds aftrekbaar.

Door artikel 90, 2°, te wijzigen, vereenvoudigt men de bestaande regeling, waarin door de overheid toegekende subsidies en prijzen steeds volledig aftrekbaar zijn in zover voldaan is aan de wettelijke voorwaarden en aan die waarin artikel 53 van het koninklijk besluit van 27 augustus 1993 tot uitvoering van het WIB92 voorziet.

Zie :

Stukken van de Senaat :

3-1086 - 2004/2005 :

Nr. 1 : Wetsvoorstel van de heer Roelants du Vivier c.s.

N° 2 DE M. ROELANTS du VIVIER ET CONSORTS

Art. 3

Remplacer cet article comme suit :

« Un article 52ter, rédigé comme suit, est inséré dans le même code :

« Art. 52ter. — Les dépenses de mécénat, soit toute somme octroyée en numéraire ou sous forme de contribution en nature par une personne physique ou morale en faveur d'artistes et d'écrivains ou de toute entité qui a pour objet principal de soutenir et/ou de préserver la création artistique ou le patrimoine historique, scientifique, culturel et artistique, quel que soit son statut juridique, sont assimilés aux frais professionnels ».

Justification

La notion de dépense de mécénat, telle qu'elle était prévue par la proposition de loi ne visait que les artistes, les écrivains et la création artistique. Les auteurs de la proposition de loi estiment qu'il convient d'étendre le champ d'application de la définition de la dépense de mécénat afin de permettre par exemple la déductibilité des dons qui seraient faits en faveur des établissements scientifiques fédéraux, comme le Musée des sciences naturelles, le Musée d'Afrique centrale, les Archives générales du Royaume de Belgique ou la Bibliothèque royale de Belgique, qui n'étaient pas visés par la proposition de loi.

Conformément à cette nouvelle définition, on permettrait la déductibilité en tant que frais professionnels des dépenses de mécénat faites par un particulier ou une entreprise à des artistes, des écrivains ou des entités dont le but est de promouvoir la création artistique ou la préservation du patrimoine historique, culturel et artistique.

Pour rappel, le mécanisme prévu par la présente proposition de loi réside en l'acceptation de la dépense de mécénat en tant que frais professionnels déductibles.

N° 3 DE M. ROELANTS du VIVIER ET CONSORTS

Art. 4

Supprimer cet article.

Justification

L'article 4 de la proposition de loi prévoit que les dépenses du mécénat sont taxées dans le chef du bénéficiaire au titre de revenus divers.

Or, les revenus du mécénat perçus par les artistes par exemple constituent des revenus professionnels et devraient donc être imposés en tant que tels et au taux progressif de l'impôt des personnes physiques. Ce système mis en place par la proposition de loi vise donc à taxer au titre de revenus divers des revenus

Nr. 2 VAN DE HEER ROELANTS du VIVIER C.S.

Art. 3

Dit artikel vervangen als volgt :

« In hetzelfde Wetboek, wordt een artikel 52ter ingevoegd, luidende :

« Art. 52ter. — De uitgaven van een mecenas, dit wil zeggen elke som toegekend in contanten of in de vorm van een bijdrage in natura door een natuurlijke persoon of een rechtspersoon ten gunste van kunstenaars, schrijvers of elke entiteit waarvan het hoofdoel bestaat in het steunen en/of het instandhouden van de artistieke schepping of van het historisch, wetenschappelijk, cultureel en artistiek erfgoed, ongeacht de rechtsstatus ervan, worden als beroepskosten aangemerkt. » »

Verantwoording

Het voorgestelde begrip « uitgaven van een mecenas » doelde alleen op kunstenaars, schrijvers en de artistieke schepping. Volgens de indieners van het wetsvoorstel behoort het toepassingsgebied van de definitie van die uitgave te worden verruimd om bijvoorbeeld giften aftrekbaar te maken gedaan ten gunste van federale wetenschappelijke instellingen zoals het Museum voor Natuurwetenschappen, het Koninklijk Museum voor Midden-Afrika, het Algemeen Rijksarchief of de Koninklijke Bibliotheek van België, waarop het wetsvoorstel niet sloeg.

De nieuwe definitie staat toe als beroepskosten af te trekken uitgaven van een mecenas gedaan door een particulier of een onderneming ten gunste van kunstenaars, schrijvers of entiteiten die tot doel hebben de artistieke schepping of het behoud van het historisch, cultureel en artistiek erfgoed te bevorderen.

Er zij op gewezen dat de voorgestelde regeling de uitgaven van een mecenas wil aanmerken als aftrekbare beroepskosten.

Nr. 3 VAN DE HEER ROELANTS du VIVIER C.S.

Art. 4

Dit artikel doen vervallen.

Verantwoording

Volgens het voorgestelde artikel 4 worden uitgaven van een mecenas in hoofde van de begunstigde belast als diverse inkomsten.

Nu is het zo dat wanneer kunstenaars bijvoorbeeld dergelijke inkomsten ontvangen, het gaat om een beroepsinkomen en dat het als dusdanig wordt belast tegen het progressief tarief van de personenbelasting. Het komt er dus op neer dat de voorgestelde regeling een beroepsinkomen als diverse inkomsten wil belasten.

professionnels. Le législateur peut prévoir un tel mécanisme, néanmoins il pourrait être contesté par rapport aux autres artistes qui ne bénéficieraient pas d'un tel taux; ce mécanisme pourrait également être mis en cause en vertu du principe constitutionnel d'égalité par rapport à la taxation à laquelle sont soumises les autres professions.

C'est pour ces raisons que nous souhaitons supprimer l'article 4. Ainsi, les revenus perçus par le bénéficiaire seront taxés en tant que revenus professionnels.

Si l'on veut prévoir une taxation spéciale et plus adaptée pour les artistes dont les revenus fluctuent d'une année à l'autre, il conviendra alors de revoir en profondeur le statut fiscal de l'artiste dans le cadre d'une nouvelle loi, en créant par exemple une catégorie spécifique de revenus professionnels qui pourrait faire l'objet d'une taxation à un taux distinct. Mais tel n'est pas l'objet de la présente proposition de loi, qui ne concerne que le mécénat.

N° 4 DE M. ROELANTS du VIVIER ET CONSORTS

Art. 5

À cet article, apporter les modifications suivantes :

A) remplacer le point A) comme suit : « *A) au 8^o, les mots « avec un maximum de 25 000 euros » et les mots « et non donnés en location » sont supprimés.* »;

B) au point B), au 10^o proposé, remplacer le mot « européen » par les mots « de l'Union européenne ».

Justification

A) La suppression de la condition de non location, répond à un souhait de la Région Wallonne qui estimait ce critère pénalisant, en vue de favoriser la restauration d'immeubles classés. Il conviendrait également de rendre moins contraignant la condition d'accessibilité au public par exemple en la limitant aux journées du patrimoine ou à quelques week-end sur l'année, mais cette compétence appartient exclusivement aux Régions.

B) Cohérence par rapport au commentaire des articles, qui fait référence à un artiste qui doit résider dans un État membre de l'Union européenne.

N° 5 DE M. ROELANTS du VIVIER ET CONSORTS

Art. 7

Supprimer cet article.

Justification

Voir justification à l'amendement n° 3.

Het staat de wetgever vrij een dergelijke regeling in te voeren maar die is vatbaar voor betwisting wanneer men rekening houdt met de andere kunstenaars die een dergelijk tarief niet genieten. Ook op grond van het grondwettelijk beginsel van gelijke belasting waaraan alle andere beroepen zijn onderworpen, is deze regeling aanvechtbaar.

Daarom willen de indieners het voorgestelde artikel 4 doen vervallen. Het gevolg daarvan is dat het inkomen van de begunstigde als beroepsinkomen wordt belast.

Wil men een bijzonder belastingtarief invoeren dat beter rekening houdt met de kunstenaars wier inkomen van jaar tot jaar verschilt, dan moet men het fiscaal statuut van de kunstenaar grondig aanpassen in het kader van een nieuwe wet door bijvoorbeeld een specifieke categorie van beroepsinkomen in te voeren waarop een afzonderlijk tarief van toepassing is. Dat is niet de bedoeling van het voorliggend wetsvoorstel, dat alleen handelt over het mecenaat.

Nr. 4 VAN DE HEER ROELANTS du VIVIER C.S.

Art. 5

Dit artikel wijzigen als volgt :

A) Punt A vervangen als volgt : « *A) In het 8^o vervallen de woorden « tot ten hoogste 25 000 euro » alsook de woorden « niet verhuurde.* »;

B) In punt B), in het voorgestelde 10^o, worden de woorden « Europees fiscaal verblijfhouder » vervangen door de woorden « fiscaal verblijfhouder van de Europese Unie ».

Verantwoording

A) Het schrappen van het niet-verhuren als voorwaarde komt tegemoet aan een wens van het Waals Gewest, dat een dergelijk criterium als een straf beschouwde en dat de renovatie van beschermde gebouwen wilde bevorderen. Ook moet de toegankelijkheid voor het publiek als voorwaarde worden afgezwakt door die bijvoorbeeld te beperken tot de dagen van het erfgoed of tot enkele weekeinden per jaar, doch de bevoegdheid op dat vlak behoort uitsluitend de gewesten toe.

B) Samenhang met de commentaar op de artikelen die verwijst naar een kunstenaar die in een lidstaat van de Europese Unie moet verblijven.

Nr. 5 VAN DE HEER ROELANTS du VIVIER C.S.

Art. 7

Dit artikel doen vervallen.

Verantwoording

Zie verantwoording van amendement nr. 3.

N° 6 DE M. ROELANTS du VIVIER ET CONSORTS

Art. 10

Remplacer cet article par la disposition suivante :

« Art. 10. — *L'article 199 du CIR est complété par la disposition suivante :*

« *Sont également déduits desdits bénéficiaires, les subsides octroyés par les pouvoirs publics ou par des organismes publics sans but lucratif, belges ou étrangers pour la préservation du patrimoine artistique.* » »

Justification

Il s'agit de permettre l'exonération à l'ISOC des subsides octroyés par les pouvoirs publics, à l'instar de ce qui est prévu à ce sujet à l'IPP. À cette fin, il convenait de modifier l'article 199 plutôt que l'article 202.

Lorsqu'on parle de subsides, la proposition de loi vise l'ensemble des subsides accordés en vue de favoriser la culture.

François ROELANTS du VIVIER.
Christine DEFRAIGNE.
Stefaan NOREILDE.

Nr. 6 VAN DE HEER ROELANTS du VIVIER C.S.

Art. 10

Dit artikel vervangen als volgt :

« Art. 10. — *Artikel 199 van het WIB92 wordt aangevuld als volgt :*

« *Van die winst wordt eveneens afgetrokken de subsidie toegekend door Belgische of buitenlandse overheden of openbare instellingen zonder winstoogmerk voor het instandhouden van het kunstpatrimonium.* » »

Verantwoording

De vrijstelling in de vennootschapsbelasting van een door de overheid toegekende subsidie zoals die geldt voor de personenbelasting, moet ook mogelijk zijn. Daartoe dient eerder artikel 199 dan artikel 202 te worden gewijzigd.

Wanneer er sprake is van subsidie, doelt het wetsontwerp op elke vorm van subsidie toegekend om de cultuur te bevorderen.