

SÉNAT DE BELGIQUE

SESSION DE 2005-2006

19 AVRIL 2006

Proposition de loi modifiant l'article 21 de la loi du 26 juillet 1962 relative à la procédure d'extrême urgence en matière d'expropriation pour cause d'utilité publique

AMENDEMENTS

N° 3 DE M. KONINCKX ET MME TALHAOUI

Art. 1^{er} bis (nouveau)

Insérer un article 1^{er} bis nouveau, rédigé comme suit :

« Art. 1^{er} bis. — *L'intitulé de la loi du 26 juillet 1962 relative à la procédure d'extrême urgence en matière d'expropriation pour cause d'utilité publique est modifié comme suit : « Loi du 26 juillet 1962 relative à la procédure accélérée en matière d'expropriation pour cause d'utilité publique ».*

Justification

Dans la pratique, lorsqu'ils procèdent à des expropriations, les pouvoirs publics font systématiquement référence à la loi précitée, ce qui est logique dans la mesure où celle-ci leur permet de prendre rapidement possession des biens expropriés et, partant, de mettre tout aussi rapidement leurs projets à exécution, encore qu'il faille parfois prendre le mot « rapidement » avec une certaine

Voir :

Documents du Sénat :

3-854 - 2003/2004 :

N° 1 : Proposition de loi de Mmes Defraigne et de T' Serclaes.

3-854 - 2005/2006 :

N°s 2 et 3 : Amendements.

BELGISCHE SENAAAT

ZITTING 2005-2006

19 APRIL 2006

Wetsvoorstel tot wijziging van artikel 21 van de wet van 26 juli 1962 betreffende de rechtspleging bij hoogdringende omstandigheden inzake onteigening ten algemene nutte

AMENDEMENTEN

Nr. 3 VAN DE HEER KONINCKX EN MEVROUW TALHAOUI

Art. 1 bis (nieuw)

Een artikel 1 bis (nieuw) invoegen, luidende :

« Art. 1 bis. — *Het opschrift van de wet van 26 juli 1962 betreffende de rechtspleging bij hoogdringende omstandigheden inzake onteigening ten algemene nutte, wordt gewijzigd als volgt : « Wet van 26 juli 1962 betreffende de versnelde rechtspleging inzake onteigening ten algemene nutte. »*

Verantwoording

In de praktijk wordt bij onteigeningen door de overheid steevast naar deze wet teruggegrepen. Dat is ook logisch vermits het de overheid toelaat op een snelle manier bezit te nemen van de onteigende goederen en aldus de voorgenomen plannen ook snel te kunnen uitvoeren. Al moet dat snel soms al eens met een korrel zout genomen worden. Snel is immers een relatief begrip, zeker in

Zie :

Stukken van de Senaat :

3-854 - 2003/2004 :

Nr. 1 : Wetsvoorstel van de dames Defraigne en de T' Serclaes.

3-854 - 2005/2006 :

Nrs. 2 en 3 : Amendementen.

réserve, tant il est vrai qu'il revêt une signification toute relative, en particulier en matière administrative. Les amendements proposés visent à adapter la loi de 1962 en fonction de cette réalité du terrain et à faire en quelque sorte de cette loi qui, à l'origine, tenait lieu d'exception, la règle légale.

L'amendement n° 4 vise dès lors à supprimer, à l'article 1^{er} de la loi précitée, le mot «immédiate» qui qualifie la prise de possession par les pouvoirs publics du bien exproprié.

L'objectif est aussi de lutter contre la tendance de plus en plus fréquente de la jurisprudence à remettre en question la notion d'extrême urgence telle qu'elle est inscrite dans la loi.

Il existe déjà divers arrêts dans lesquels le juge a rejeté l'argument de l'extrême urgence au motif qu'il n'avait pas été suffisamment motivé par les pouvoirs publics.

Certes, la chose n'est pas toujours aisée d'un point de vue administratif. Mais il ne serait pas acceptable non plus selon nous qu'un intérêt individuel puisse par là contrecarrer l'intérêt général.

Dans un souci de régularité, nous estimons que la modification proposée par l'amendement susvisé doit avoir pour corollaire une adaptation de l'intitulé de la loi.

N° 4 DE M. KONINCKX ET MME TALHAOUI

Art. 1^{er}ter (nouveau)

Insérer un article 1^{er}ter nouveau, rédigé comme suit :

« Art. 1^{er}ter. — À l'article 1^{er} de la même loi, le mot «immédiate» est supprimé ».

Justification

Voir amendement n° 3.

bestuurszaken. De voorgestelde amendementen willen de wet van 1962 op deze praktijk afstemmen en als het ware van deze wet, oorspronkelijk bedoeld als uitzondering, ook wettelijk de regel maken.

Amendement nr. 4 schrapt daarom de term «onmiddellijke», die in artikel 1 van de genoemde wet ingeschreven staat wat betreft de inbezitneming door de overheid van het onteigende goed.

Daarom willen we ook ingaan tegen de rechtspraak die van langsom meer het begrip «hoogdringendheid», die op die manier in de wet ingeschreven staat, toetst.

In diverse uitspraken is deze hoogdringendheid reeds verworpen doordat de overheid naar de mening van de rechter onvoldoende gemotiveerd heeft.

Daartegenover staat dat dit vanuit bestuursoogpunt niet altijd vanzelfsprekend is. Naar onze mening gaat het ook niet op dat een individueel belang op die manier het algemeen belang kan doorkruisen.

Deze voorgestelde wijziging moet naar onze mening ook — eerlijkheidshalve — vertaald worden naar het opschrift van de wet, wat in amendement nr. 16 neergeschreven is.

Nr. 4 VAN DE HEER KONINCKX EN MEVROUW TALHAOUI

Art. 1ter (nieuw)

Een artikel 1ter (nieuw) invoegen, luidende :

« Art. 1ter. — In artikel 1 van dezelfde wet wordt het woord «onmiddellijke» geschrapt.

Verantwoording

Zie amendement nr. 3.

Flor KONINCKX.
Fauzaya TALHAOUI.