

SÉNAT DE BELGIQUE

SESSION DE 2005-2006

10 MARS 2006

La politique spatiale européenne

RAPPORT

FAIT AU NOM DU GROUPE
DE TRAVAIL « ESPACE »
(FINANCES ET AFFAIRES
ÉCONOMIQUES)
PAR
M. WILLEMS

I. INTRODUCTION

En 2006, le Sénat assure, par l'intermédiaire de son groupe de travail «Espace», la présidence de la Conférence interparlementaire européenne de l'espace (CIEE). Créée en 1999, cette conférence rassemble les délégations des parlements nationaux des principaux pays européens actifs dans le domaine de l'espace. Actuellement, la Belgique, l'Allemagne, la France, le

BELGISCHE SENAAAT

ZITTING 2005-2006

10 MAART 2006

Het Europees ruimtevaartbeleid

VERSLAG

NAMENS DE WERKGROEP
« RUIMTEVAART »
(FINANCIËN EN ECONOMISCHE
AANGELEGENHEDEN)
UITGEBRACHT DOOR
DE HEER **WILLEMS**

I. INLEIDING

In 2006 neemt de Senaat via haar Werkgroep «Ruimtevaart» het voorzitterschap waar van de Europese Interparlementaire Ruimtevaartconferentie (EIRC). Opgericht in 1999, verenigt deze conferentie delegaties van de nationale parlementen van de belangrijkste Europese ruimtevaartlanden. Op dit ogenblik nemen België, Duitsland, Frankrijk, het

Composition du groupe de travail / Samenstelling van de werkgroep :

Président / Voorzitter : François Roelants du Vivier.

Membres / Leden :

SP.A-SPIRIT
VLD
PS
MR
CD&V
Vlaams Belang

Flor Koninckx, Ludwig Vandenhove.
Margriet Hermans, Luc Willems.
Joëlle Kapompolé, Olga Zrihen.
Jean-Marie Cheffert, François Roelants du Vivier.
Hugo Vandenberghe.
Frank Creyelman.

Voir :

Documents du Sénat :

3-635 - 2003/2004 :

N° 1 : Rapport fait au nom du groupe de travail.

3-635 - 2005/2006 :

N°s 2 à 4 : Rapport fait au nom du groupe de travail.

Zie :

Stukken van de Senaat :

3-635 - 2003/2004 :

Nr. 1 : Verslag namens de werkgroep.

3-635 - 2005/2006 :

Nrs. 2 tot 4 : Verslag namens de werkgroep.

Royaume-Uni, l'Espagne, l'Italie et la République tchèque participent aux travaux de la CIEE.

La CIEE se réunit régulièrement dans le cadre d'une conférence annuelle et d'un certain nombre de colloques spécialisés. Les délégations parlementaires des États membres de l'Union européenne et de l'ESA y sont invitées, de même que les délégations de pays non européens actifs dans le domaine de l'espace, comme les États-Unis, la Russie, la Chine, le Japon, l'Inde, Israël et le Brésil.

En 2006, la présidence belge de la CIEE organise trois événements :

- 26 avril 2006 : Colloque sur le droit de l'espace,
- 12 au 14 juin 2006 : 8^e Conférence interparlementaire européenne de l'espace
- 19 au 22 septembre 2006 : Colloque Espace, sécurité et défense.

Pour préparer ces événements, le Groupe de travail « Espace » organise des auditions auxquelles participent les trois principaux acteurs en matière de politique de l'espace, à savoir le Parlement européen, la Commission européenne et l'Agence spatiale européenne (ESA).

Le jeudi 9 février 2006, monsieur Philippe Busquin, ancien ministre belge et commissaire européen et président de l'Intergroupe « Ciel et espace » du Parlement européen, a été invité à participer à la réunion du Groupe de travail.

Le jeudi 9 mars 2006, monsieur Michel Praet, chef de cabinet du directeur général de l'ESA à Bruxelles, a pris part à la réunion du Groupe de travail.

II. EXPOSÉ INTRODUCTIF DE MONSIEUR MICHEL PRAET, CHEF DE CABINET DU DIRECTEUR-GÉNÉRAL DE L'ESA À BRUXELLES

1. Résultats du Conseil de l'ESA au niveau ministériel organisé à Berlin en décembre 2005

2005 a été une année exceptionnelle pour l'ESA. Les missions scientifiques, telles que Cassini-Huygens, Mars Express, Venus Express et Smart-I, ont connu un succès énorme. Monsieur Dordain, directeur général de l'ESA, a déclaré à Berlin que les succès scientifiques d'aujourd'hui sont le fruit de décisions politiques prises il y a 10 ans. Les participants de la session de Berlin se devaient donc de faire aussi bien.

Pour la première fois depuis de nombreuses années, le programme scientifique a reçu une véritable impul-

Verenigd Koninkrijk, Spanje, Italië en de Tsjechische Republiek aan de werkzaamheden deel.

De EIRC komt op geregelde tijdstippen samen in het kader van een jaarlijkse conferentie en een aantal gespecialiseerde colloquia. Bij deze gelegenheden worden parlementaire delegaties uit de lidstaten van de Europese Unie en ESA uitgenodigd, evenals delegaties uit de niet-Europese ruimtevaartlanden als de Verenigde Staten, Rusland, China, Japan, India, Israël en Brazilië.

In 2006 organiseert het Belgische voorzitterschap van de EIRC drie evenementen :

- 26 april 2006 : colloquium inzake ruimterecht,
- 12 tot 14 juni 2006 : 8e Europese Interparlementaire Ruimtevaartconferentie
- 19 tot 22 september 2006 : colloquium aangaande ruimtevaart, veiligheid en defensie.

Ter voorbereiding van deze evenementen organiseert de Werkgroep « Ruimtevaart » hoorzittingen met de drie belangrijke Europese actoren inzake ruimtevaartbeleid: het Europees Parlement, de Europese Commissie en het Europees Ruimtevaartagentschap (ESA).

Op donderdag 9 februari 2006 werd de heer Philippe Busquin, voormalig Belgisch minister en Europees Commissaris, en voorzitter van de Intergroep « Lucht- en Ruimtevaart » van het Europees Parlement, uitgenodigd om aan de vergadering van de werkgroep deel te nemen.

Op donderdag 9 maart 2006 nam de heer Michel Praet, kabinetschef van de directeur-generaal van ESA in Brussel, aan de vergadering van de werkgroep deel.

II. INLEIDENDE UITEENZETTING DOOR DE HEER MICHEL PRAET, KABINETCHEF VAN DE DIRECTEUR-GENERAAL VAN ESA IN BRUSSEL

1. Resultaten van de ESA-Ministerraad te Berlijn van december 2005

2005 was een uitzonderlijk jaar voor ESA. De wetenschappelijke missies kenden een groot succes, zoals Cassini-Huygens, Mars Express, Venus Express en Smart-I. De heer Dordain, Directeur-generaal van ESA, stelde echter terecht in Berlijn dat de wetenschappelijke successen van vandaag te danken zijn aan politieke beslissingen die 10 jaar geleden werden genomen. In Berlijn moest men dus minstens even goed doen.

Het wetenschappelijk programma heeft in Berlijn voor het eerst sinds vele jaren een echte impuls

sion grâce à une augmentation de son budget de 2,5 %. Cette décision n'était pas intervenue précédemment vu que ce programme est obligatoire pour tous les États membres. Par conséquent, les décisions doivent être adoptées à l'unanimité et ce programme est dès lors souvent négligé au profit de programmes que certains pays considèrent comme plus intéressants.

Un certain nombre de nouvelles options pour l'avenir ont également été définies à Berlin. Citons notamment GMES, les télécommunications et le développement technologique. Ce dernier volet revêt une importance toute particulière étant donné qu'il jette les bases d'autres programmes frappant davantage l'imagination portant sur les lanceurs spatiaux, les satellites, etc.

Le Conseil des ministres de l'ESA a été un succès quasi complet. Seule la décision concernant le programme Clipper, le programme visant au développement d'un système de transport spatial partiellement réutilisable, a été différée, en partie en raison de la confusion régnant encore à propos de la direction à prendre. Toutefois, quasiment tous sont convaincus de la nécessité de développer à terme un deuxième système de transport spatial parallèlement à celui des États-Unis, d'autant plus que ce pays a décidé de développer lui-même son système sans la collaboration de pays tiers.

Le Conseil des ministres de l'ESA a également été un modèle de pensée européenne. La crainte qu'un certain nombre de pays se replient sur leurs programmes nationaux est apparue infondée. En particulier, l'Allemagne et l'Italie ont consenti de nombreux efforts pour soutenir les programmes européens. L'Europe a pris conscience du fait qu'une politique européenne a un réel avenir.

2. Les défis auxquels l'ESA sera confrontée en 2006

En premier lieu, il convient de poursuivre les réformes financières et en personnel de l'Agence. Monsieur Dordain a mis en place une nouvelle dynamique qui doit être poursuivie. Les réformes sont nécessaires pour que l'ESA, qui est une organisation internationale relativement petite, puisse se développer.

Ensuite, l'accent doit encore davantage être mis sur le développement de la technologie spatiale. Aujourd'hui, des pays tels que la Chine et l'Inde jouent déjà un rôle certain dans le domaine spatial. Ce rôle ne fera que croître et, dans les 5 ans, le secteur spatial pourrait très bien connaître le même sort que le secteur du textile. Vu qu'en Chine, les ingénieurs ont une moyenne d'âge de 30 ans, possèdent des diplômes de niveau supérieur, ont vécu et grandi pour la plupart aux États-Unis et parlent couramment l'anglais, l'Eu-

gkregen met een verhoging van het budget met 2,5 %. Dat dit niet eerder gebeurde, ligt aan het feit dat dit programma verplicht is voor alle lidstaten en bijgevolg bij unanimité moet worden beslist, waardoor het vaak als pasmunt is gebruikt voor andere, voor sommige landen meer interessante programma's.

Tevens heeft men in Berlijn een aantal nieuwe opties voor de toekomst aangeduid, zoals GMES, telecommunicatie en de ontwikkeling van technologie. Vooral dit laatste is belangrijk, aangezien het de bouwstenen levert voor andere meer tot de verbeelding sprekende programma's rond draagraketten, satellieten, enz.

De ESA-Ministerraad was bijna een volledig succes. Enkel de beslissing over het Clipper-programma, het programma voor de ontwikkeling van een gedeeltelijk herbruikbaar transportsysteem in de ruimte, werd uitgesteld, deels omdat er nog onduidelijkheid was over welke richting men uit wou. Nochtans is bijna iedereen overtuigd van de noodzaak om op termijn een tweede ruimtetransportsysteem te ontwikkelen naast dat van de Verenigde Staten, temeer daar deze laatste besliste om hun systeem zelf te ontwikkelen zonder medewerking van derde landen.

De ESA-Ministerraad is ook een toonbeeld geweest van Europees denken. De vrees dat een aantal landen zou terugplooiën op hun nationale programma's, is niet gegrond gebleken. Vooral Duitsland en Italië hebben zeer veel moeite getroost om de Europese programma's te steunen. Men is tot het besef gekomen dat een Europees beleid wel degelijk een toekomst heeft.

2. Uitdagingen voor ESA in 2006

In de eerste plaats moet verder worden gedaan met de financiële en personeelsgerichte hervormingen binnen het Agentschap. De heer Dordain heeft een nieuwe dynamiek teweeg gebracht die moet worden verdergezet. Hervormingen zijn nodig indien ESA als relatief kleine internationale organisatie wil groeien.

Verder moet nog meer de nadruk worden gelegd op de ontwikkeling van ruimtevaarttechnologie. Vandaag spelen landen als China en India reeds een zekere rol op ruimtevaartgebied. Deze rol zal alleen maar toenemen, en binnen 5 jaar zou er wel eens kunnen gebeuren met de ruimtevaarttechnologie wat er thans reeds gebeurt in de textielsector. Als men ziet dat de ingenieurs in China gemiddeld 30 jaar oud zijn, hooggeschoold, meestal in de Verenigde Staten geleefd en opgegroeid en vlot Engelstalig zijn, kan

rope ne pourra conserver son avance actuelle que si elle est et demeure meilleure sur le plan technologique.

La politique industrielle mérite également que l'on s'y intéresse comme il se doit. Le secteur est en proie à un certain nombre de problèmes. À titre d'illustration, remarquons qu'en raison du rétrécissement du marché, seuls 1 ou 2 satellites sont vendus par l'industrie spatiale européenne au lieu des 4 ou 5 il y a encore quelques années. Une politique solide ne pourra être couronnée de succès que dans un cadre européen plus vaste.

Last but not least, notons la relation entre l'ESA et la Commission européenne. L'accord cadre conclu entre les deux organes en 2004 fonctionne, mais sans plus. Nous sommes donc arrivés à un tournant: le volontarisme qui était de mise au sein de la Commission européenne à l'époque du commissaire Busquin et du Livre blanc doit reprendre le dessus. L'une des conclusions du Livre blanc était que le budget spatial européen devait être doublé. L'ESA est sur la bonne voie mais l'Union européenne fait plutôt marche arrière.

3. Perspectives financières 2007-2013

C'est pourquoi la proposition actuelle relative au budget européen est d'une importance capitale. Deux pistes sont explorées en la matière.

D'abord, le 7^e programme-cadre prévoit une ligne budgétaire spéciale d'environ 185 millions d'euros par an qui, selon l'ESA, devrait être en grande partie consacrée à l'initiative GMES. En effet, ce programme est, avec Galileo, défini comme étant l'une des priorités de la politique européenne et doit donc être financé de manière adéquate.

Galileo peut bénéficier d'une nouvelle ligne budgétaire pour l'infrastructure spatiale. Il s'agit là d'un événement unique étant donné que, pour la première fois, une ligne spécifique est destinée à une infrastructure spatiale, indépendamment de la recherche scientifique, et est régie selon ses propres règles. C'est grâce à la concertation intense entre les parties concernées que cette solution a vu le jour.

4. Planification

Il est évident qu'une intégration dans la sphère de l'Union européenne s'impose au plus tôt. L'écart entre l'offre de technologie spatiale et les applications possibles pour l'agriculture, l'environnement, etc. est encore important. Pour résoudre cette situation, une ESA intégrée à la construction européenne peut être extrêmement utile, en gardant la souplesse et la réactivité qui ont fait la force de l'ESA au cours de ses 30 ans d'existence.

Europa enkel maar zijn huidige voorsprong behouden als het beter is en blijft op het vlak van technologie.

De industriële politiek verdient ook de nodige aandacht. Er zijn problemen in de sector. Illustratief is dat, door het inkrimpen van de markt, er thans jaarlijks maar 1 of 2 satellieten door de Europese ruimtevaart-industrie worden verkocht in plaats van 4 of 5 enkele jaren geleden. Een degelijk beleid heeft echter maar kans op slagen in een groter Europees kader.

Last but not least is er de relatie tussen ESA en de Europese Commissie. Het kaderakkoord uit 2004 tussen beide entiteiten werkt, maar daarmee is alles gezegd. Thans is men op een keerpunt gekomen: het volontarisme dat bestond in de Europese Commissie ten tijde van commissaris Busquin en het Witboek, moet terugkomen. Één van de conclusies van het Witboek was dat het ruimtevaartbudget in Europa moest verdubbeld worden. ESA is op de goede weg, maar in de Europese Unie gaat men er eerder op achteruit.

3. Financiële Perspectieven 2007-2013

Daarom is het huidige voorstel voor de Europese begroting van kapitaal belang. Twee pistes worden hierin bewandeld.

Vooreerst is er in het 7^e kaderprogramma een special budgetlijn voorzien van ongeveer 185 miljoen euro per jaar die, volgens ESA, voor het overgrote deel zou moeten worden besteed aan GMES. Dit programma is immers naast Galileo gedefinieerd als één van de prioriteiten van het Europees beleid, en moet dus adequaat gefinancierd worden.

Galileo kan genieten van een nieuwe budgetlijn voor ruimtevaartinfrastructuur. Dit is uniek omdat er voor de eerste keer een specifieke lijn is gecreëerd voor infrastructuur voor ruimtevaart, los van wetenschappelijk onderzoek, met eigen regels. Het is dankzij het intens overleg dat tussen de betrokkenen is gevoerd dat men tot deze oplossing is kunnen komen.

4. Verdere planning

Het is duidelijk dat men zo snel mogelijk werk moet maken van een integratie in de schoot van de Europese Unie. Er is nog te veel afstand tussen het aanbod van ruimtevaarttechnologie en de mogelijke toepassingen voor landbouw, leefmilieu, enz. Om dit te verhelpen, kan een ESA die ingebet is in de Europese constructie, uiterst nuttig zijn, zolang men de flexibiliteit en reactiesnelheid die de ESA gedurende haar 30-jarig bestaan zo heeft gekenmerkt, maar behouden blijft.

Le dialogue qui verra le jour doit reposer sur deux fondements :

— la flexibilité et la rapidité de l'ESA doivent être maintenues,

— les programmes développés doivent viser le bien-être du citoyen européen.

Dans ce cadre, le rôle de la sécurité va encore croître. Ce que monsieur Solana, l'Agence européenne de défense et d'autres font actuellement sera l'un des principaux thèmes de l'Europe de demain. L'espace est l'un des instruments qui contribuera à faire de ce thème une véritable politique européenne. L'ESA a un rôle à jouer et, en collaboration avec le Haut Représentant Solana, l'Agence européenne de défense et le Centre satellitaire de Torrejon, elle peut participer au développement d'une politique européenne de sécurité et de la défense.

III. ÉCHANGE DE VUES

1. La réforme de l'ESA

Le prof. Jean-Pierre Swings, de l'Université de Liège, indique que Jean-Jacques Dordain souhaitait créer un Conseil de sages ayant pour but d'assister l'ESA dans la définition des lignes scientifiques. Cette idée est-elle encore d'actualité ? Un tel organe pourrait, par exemple, être très utile pour garantir une meilleure coordination du secteur.

Monsieur Michel Praet souligne que les réformes de l'ESA sont encore loin d'être terminées. Beaucoup reste à faire en la matière. Mais la détermination du Directeur Général est garante de la bonne poursuite des réformes.

2. Financement de la politique spatiale européenne

Monsieur Theo Pirard, Wallonie Espace, souhaite savoir si l'ESA possède encore une flexibilité financière suffisante pour veiller à un financement correct de projets concrets, selon le principe du « juste retour ».

Monsieur Roland Gueubel, Bruspace, va plus loin et pense qu'il risque d'y avoir une divergence entre les procédures de financement de l'ESA basées sur un financement à 100 % via le principe du « juste retour » et les procédures appliquées par la Commission européenne dans le cadre du programme-cadre. Comment résoudre ce problème ?

Monsieur Michel Praet insiste sur le fait que le terme de « juste retour » a déjà été remplacé en 1997 au sein de l'ESA par la notion de « juste contribution ». Le but n'est nullement qu'un pays investisse aveu-

De dialoog die zal worden gevoerd, moet gebaseerd zijn op twee fundamenteën :

— de flexibiliteit en snelheid van ESA moet behouden blijven,

— men moet programma's ontwikkelen die het welzijn van de Europese burger voor ogen hebben.

In dit kader zal de rol van veiligheid nog toenemen. Hetgeen de heer Solana, het Europees Defensieagentschap en anderen thans doen, zal één van de belangrijkste thema's worden van het toekomstig Europa. Ruimtevaart is één van de instrumenten om dit thema om te vormen tot een echt Europees beleid. ESA moet hier een rol in spelen en in samenwerking met Hoog Vertegenwoordiger Solana, het defensieagentschap en het satellietencentrum van Torrejon, het Europees defensie- en veiligheidsbeleid mee ontwikkelen.

III. GEDACHTEWISSELING

1. De hervorming van ESA

Prof. Dr. Jean-Pierre Swings, Universiteit Luik, stelt dat Jean-Jacques Dordain de wens had om een Raad van Wijzen samen te stellen die ESA zou kunnen bijstaan bij het uitzetten van de wetenschappelijke lijnen. Is dit idee nog steeds actueel ? Dit orgaan zou bijvoorbeeld erg nuttig kunnen zijn om een betere coördinatie in de sector te garanderen.

De heer Michel Praet wijst erop dat de hervormingen in de schoot van ESA nog verre van afgerond zijn. Er is nog veel werk aan de winkel. Maar de vastberadenheid van de Directeur-Generaal is een garantie voor het voortzetten van de hervormingen.

2. Financiering van het Europees ruimtevaartbeleid

De heer Theo Pirard, Wallonie Espace, informeert of ESA nog steeds over een voldoende financiële flexibiliteit beschikt om toe te zien op een correcte financiering van concrete projecten volgens het principe van de « juste retour ».

De heer Roland Gueubel, Bruspace, gaat hier verder op in en zegt dat er een tweespalt dreigt te ontstaan tussen de financieringsprocedures van ESA gebaseerd op een 100 % financiering via het principe van de « juste retour », en de procedures die in het kader van het kaderprogramma door de Europese Commissie worden gehanteerd. Hoe kan dit worden opgelost ?

De heer Michel Praet bendantrukt dat de term « juste retour » binnen ESA reeds in 1997 werd vervangen door de term « juste contribution ». Het is niet de bedoeling dat een land blindelings geld in een project

glément de l'argent dans un projet et exige que cet argent revienne ensuite automatiquement à son industrie. Une concertation approfondie doit être mise en place au préalable entre l'ESA et les États membres pour déterminer comment le budget d'un pays donné peut être utilisé au mieux.

Il convient de renoncer au concept selon lequel tous les pays doivent être actifs dans tous les secteurs. Si certains pays sont bons dans un secteur donné, ils doivent se concentrer sur ce secteur. La Belgique possède une capacité spatiale de 7% en Europe, développée grâce à l'excellente politique adoptée par les gouvernements successifs. Il est donc logique que la Belgique participe à l'ESA à hauteur de 7%. Tel est le principe de la «juste contribution»

Un journaliste de l'Agence Europe souhaite obtenir de plus amples informations concernant l'origine du budget consacré à Galileo dans la nouvelle ligne budgétaire.

Monsieur Michel Praet divise les 900 millions d'euros (conditions économiques 2004) octroyés à l'infrastructure spatiale en trois parties :

— 550 millions d'euros sont issus du 7^e programme-cadre,

— 250 millions d'euros sont issus des réseaux transeuropéens de la DG Transport

— 100 millions d'euros sont issus d'autres sources encore non définies mais qui seront néanmoins trouvées.

Personne ne sait si cela sera suffisant. Néanmoins, le fait que pour la première fois, une ligne budgétaire propre ait été spécialement octroyé à l'infrastructure spatiale, selon des règles propres, présente une valeur inestimable. Cette nouveauté a également une importance cruciale pour la survie de Galileo qui, s'il avait été maintenu dans le budget des transports, aurait reçu un maximum de 600 millions d'euros, ce qui aurait indubitablement marqué la fin du programme.

Il faut toutefois aller plus loin et espérer que l'espace deviendra à terme une politique horizontale comme c'est le cas de l'énergie. L'espace n'est pas une fin en soi, mais un moyen contribuant à la concrétisation des politiques de l'Union européenne.

Madame Dominique Tilmans, députée, se demande si l'on ne court pas le risque que les pays qui ne possèdent pas d'intérêt réel en matière spatiale et/ou qui ne veulent pas nuire à leurs relations avec les États-Unis ne tenteront pas de freiner le développement de la politique spatiale européenne.

Monsieur Michel Praet concède que ce risque ne peut être écarté. Outre certains anciens États membres de l'UE, cela vaut également pour les nouveaux États

steekt en eist dat dit geld automatisch naar de industrie van dat land terugvloeit. Er moet een grondig overleg aan voorafgaan tussen ESA en de lidstaten om te bepalen waar een bepaald budget voor een bepaald land het beste is besteed.

Men moet afstappen van het concept waarbij alle landen actief moeten zijn in alle sectoren. Wanneer bepaalde landen goed zijn in iets, moet men zich daar op concentreren. België heeft een ruimtevaartcapaciteit van 7% in Europa, opgebouwd dankzij een zeer goed beleid van de opeenvolgende regeringen. Het is dan ook niet meer dan logisch dat België kan participeren in ESA voor 7%. Dit is het principe van de «juste contribution».

Een journalist van Agence Europe vraagt naar meer toelichting bij de afkomst van het budget dat aan Galileo is toegekend in de nieuwe budgetlijn.

De heer Michel Praet splitst de 900 miljoen euro (economische situatie in 2004) die aan ruimtevaartinfrastructuur is toegekend op in drie delen :

— 550 miljoen euro uit het 7e kaderprogramma,

— 250 miljoen euro uit de transeuropese netwerken van het DG Transport

— 100 miljoen euro van elders; van waar is nog niet bepaald, maar men zal de middelen vinden.

Niemand weet of dit voldoende zal zijn. Maar het feit dat voor het eerst een budgetlijn specifiek voor ruimtevaartinfrastructuur is overeengekomen met eigen regels, is van onschatbare waarde. Dit was ook van cruciaal belang voor het overleven van Galileo dat, indien het in het budget voor transport was gebleven, maximum 600 miljoen euro had kunnen ontvangen, wat onvermijdelijk het einde van het programma had betekend.

Men moet echter verder durven gaan en hopen dat ruimtevaart op termijn een horizontale politiek kan worden zoals energie. Ruimtevaart is geen doel op zich, maar een middel om de politieken van de Europese Unie te helpen uitvoeren.

Mevrouw Dominique Tilmans, volksvertegenwoordiger, vraagt zich of men niet het risico loopt dat landen die niet echt een belang hebben inzake ruimtevaart en/of de relaties met de Verenigde Staten niet willen verstoren, op de rem kunnen gaan staan bij de ontwikkeling van het Europees ruimtevaartbeleid.

De heer Michel Praet geeft toe dat dit een risico is. Naast een aantal oude EU-lidstaten, gaat het immers ook over de nieuwe lidstaten die (nog) niet de

membres qui n'ont pas (encore) la capacité industrielle pour jouer un rôle dans ce secteur.

Si une nouvelle fragmentation de la capacité industrielle doit être évitée à tout prix, il est par contre essentiel d'offrir aux nouveaux États membres la possibilité de s'inscrire dans les programmes spatiaux qui les intéressent.

3. Rôle de l'ESA dans la politique spatiale européenne

Monsieur Willems, Sénateur, constate que l'ESA a constitué une importante valeur ajoutée pour la Belgique au cours des 30 dernières années. Jusqu'à présent, elle était même la seule actrice dans le domaine spatial européen. Aujourd'hui, elle a été rejointe par la Commission européenne, les agences spatiales nationales jouent un rôle (croissant selon certains) sur de nombreux plans et différents États membres ont conclu des accords de collaboration bilatéraux avec des pays tiers. Dans cette mosaïque de plus en plus diversifiée, quel sera le rôle que l'ESA sera appelée à jouer au cours des 10 prochaines années? Optera-t-elle pour une politique qui traitera tous les aspects liés à l'espace ou se fixera-t-elle plutôt des priorités?

Monsieur Michel Praet est convaincu que les agences spatiales nationales continueront également à jouer un rôle à l'avenir, même s'il est apparu à Berlin que des États membres tels que l'Allemagne et l'Italie ont perçu l'intérêt d'une politique européenne. À l'heure actuelle, une seule agence (outre l'ESA), mérite réellement ce nom, à savoir le CNES français. Cette agence est essentielle à la politique spatiale européenne. Le débat doit donc porter sur la manière dont ces acteurs (CNES, ASI, DLR) doivent être intégrés dans un ensemble européen. Le but recherché ne peut nullement être de faire de l'ESA la seule agence européenne, mais d'en faire l'agence de l'Europe.

Au cours des 10 prochaines années, les besoins de l'Union européenne devront nécessairement être concrétisés. Comment peut-on exploiter la technologie spatiale dans des domaines tels que l'agriculture, l'environnement et la sécurité. L'ESA se concentrera davantage sur l'exploitation et, donc, sur la satisfaction des besoins du citoyen. Elle poursuivra néanmoins son action sur le plan de l'exploration, étant donné qu'il s'agit là de l'essence même de la nature humaine. L'homme a une propension irrésistible à explorer, découvrir et chercher. La politique spatiale doit intégrer ces deux pôles. Les 10 dernières années ont été plus ciblés sur l'exploration, il serait donc tout à fait envisageable de passer à présent à une époque ciblée sur l'exploitation, sans pour autant reléguer aux oubliettes l'exploration, habitée ou pas.

industriële capaciteit hebben om in deze sector een rol te spelen.

Hoewel een nieuwe versnippering van de industriële capaciteit absoluut te vermijden is, moet men daarentegen mogelijkheden aanbieden aan de nieuwe lidstaten om zich in te schrijven in ruimtevaartprogramma's die hen aanbelangen.

3. Rol van ESA in het Europees ruimtevaartbeleid

De heer Luc Willems, Senator, stelt vast dat ESA voor België in de afgelopen 30 jaar een serieuze meerwaarde heeft betekend. Tot nu toe was het ook de enige speler in het Europees ruimtevaartdomein. Thans zijn daar ook de Europese Commissie bijgekomen, spelen de nationale ruimtevaartagenschappen een (volgens sommigen opnieuw groeiende) rol in heel het gebeuren, en zijn er verschillende lidstaten die bilaterale samenwerkingsverbanden opzetten met derde landen. Wat is in dit groeiende lappendeken de rol die ESA de komende 10 jaar denkt te moeten spelen? Zal men opteren voor een politiek waarbij men alle aspecten van de ruimtevaart wil behandelen, of zal men eerder prioriteiten uitkiezen?

De heer Michel Praet is ervan overtuigd dat de nationale ruimtevaartagenschappen ook in de toekomst een rol zullen blijven spelen, ook al is in Berlijn gebleken dat lidstaten als Duitsland en Italië het belang van een Europees beleid hebben ingezien. Op dit ogenblik is er maar één echt agentschap (naast ESA) die naam waardig: het Franse CNES. Dit agentschap is essentieel voor de Europese ruimtevaart. Het debat moet dan ook gaan over hoe men deze spelers (CNES, ASI, DLR) moet integreren in een Europees geheel. Het kan niet de bedoeling zijn om ESA uit te spelen als het enige Europees agentschap, maar veeler als het agentschap van Europa.

In de volgende 10 jaar zullen vooral de behoeften van de Europese Unie moeten worden geconcretiseerd. Hoe kan men ruimtevaart inpassen in sectoren als landbouw, leefmilieu en veiligheid. ESA zal zich meer richten op exploitatie, het beantwoorden aan de noden van de burger. Maar het zal ook actief blijven op het vlak van exploratie, dat de essentie uitmaakt van de mensheid. De mens heeft een onweerstaanbare drang tot exploreren, ontdekken, zoeken. Het ruimtevaartbeleid moet beide aspecten integreren. De afgelopen 10 jaar waren maar gericht op exploratie, dus het is niet denkbeeldig dat nu een tijdperk van exploitatie is aangebroken, zonder de exploratie, bemand of onbemand, te vergeten.

L'Europe se doit de le faire. D'un point de vue stratégique, elle doit gagner en crédibilité et accroître son indépendance vis-à-vis d'autres. Elle a besoin du spatial pour continuer à évoluer et pour conserver sa force économique et sociale. Cela ne veut pas pour autant dire qu'elle doive œuvrer seule dans cette direction. Il est possible de développer certaines choses avec des tiers. Il conviendra d'étudier au cas par cas ce qui peut être développé avec qui et où.

4. Espace et sécurité

Un journaliste de l'Agence Europe souhaite savoir si Galileo peut répondre à toutes les propositions visant à l'intégrer à la politique de sécurité. Est-ce réalisable d'un point de vue technique? Quelles sont les sensibilités à ce sujet dans les États membres concernés?

Monsieur Michel Praet confirme que, d'un point de vue technique, Galileo peut satisfaire aux propositions formulées. Cependant, de telles propositions doivent être avancées et il doit y avoir un accord entre les États membres visant à avancer de telles propositions. Aucune solution n'est encore en vue à ce sujet. De l'eau coulera encore sous les ponts avant que des pays tels que la France et le Royaume-Uni ne soient sur la même longueur d'ondes en la manière.

Monsieur Theo Pirard, Wallonie Espace, fait remarquer que le 7^e programme-cadre prévoit trois postes spécifiques pour l'espace, la sécurité et l'environnement. Cette subdivision est en contradiction flagrante avec le fait que l'initiative GMES couvre les trois postes. Une corrélation est-elle possible?

Monsieur Michel Praet répond que la première proposition faisait état d'un poste commun « espace et sécurité », d'un montant de 550 millions d'euros par an. Malheureusement, un certain nombre de pays ont insisté pour que ce poste soit subdivisé. En fin de compte, environ 185 millions d'euros ont été affectés à chacun des deux postes annuellement. Cela peut avoir des implications pour l'efficacité de la politique, d'autant plus que la sécurité ne disposait dans le passé que d'un budget de 15 millions d'euros par an. Si les deux aspects étaient restés conjoints, l'aspect sécurité aurait pu continuer à croître tranquillement dans le cadre d'une ligne budgétaire qui, les premières années, aurait principalement servi à financer des projets spatiaux avant de se concentrer sur des aspects relevant plutôt de la sécurité, un peu plus tard.

5. La politique industrielle belge et l'ESA

Monsieur Pierre Rousseau, Alcatel Alenia ETCA, constate que l'industrie belge n'accède pas facilement

Europa is het aan zichzelf verplicht om dit te doen. Strategisch gezien moet het een zekere credibiliteit ontwikkelen en de onafhankelijkheid van anderen vergroten. Het heeft de ruimtevaart nodig om te blijven evolueren en economische en sociaal sterk te blijven staan. Dit wil niet zeggen dat men dit alleen moet doen. Op basis van gelijkheid kan men dingen ontwikkelen met derden. Geval per geval zal moeten worden bekeken met wie en waar.

4. Ruimtevaart en veiligheid

Een journalist van Agence Europe wenst te weten of Galileo kan beantwoorden aan alle voorstellen die men doet om het te integreren in het veiligheidsbeleid. Is het daar technisch toe in staat? Waar liggen de gevoeligheden binnen de betrokken lidstaten hierover?

De heer Michel Praet bevestigt dat Galileo technisch kan beantwoorden aan de gedane voorstellen. Maar men moet de voorstellen doen, en men moet akkoord zijn tussen de lidstaten onderling om de voorstellen te doen. Op dit laatste vlak is nog geen oplossing in zicht. Het zal nog even duren vooraleer landen als Frankrijk en het Verenigd Koninkrijk op dit gebied op dezelfde lijn zullen zitten.

De heer Theo Pirard, Wallonie Espace, merkt op dat er in het 7e kaderprogramma drie aparte posten zijn voor ruimtevaart, veiligheid en milieu. Dit staat haaks op het feit dat GMES de drie posten bestrijkt. Is er een wisselwerking mogelijk?

De heer Michel Praet antwoordt dat er in het eerste voorstel sprake was van een gemeenschappelijke post « ruimtevaart en veiligheid » voor een bedrag van 550 miljoen euro per jaar. Jammer genoeg hebben een aantal landen aangedrongen op de splitsing van deze post. Uiteindelijk is men tot het resultaat gekomen dat beide posten nu elk apart ongeveer 185 miljoen euro per jaar ontvangen. Dit kan gevolgen hebben voor de efficiëntie van het beleid, temeer daar veiligheid in het verleden slechts een budget had van 15 miljoen euro per jaar. Indien men beide aspecten samen had gehouden, had het aspect veiligheid rustig kunnen groeien in een budgetlijn die in de eerste jaren vooral ruimtevaartprojecten zou hebben gefinancierd, en zich later eerder op veiligheidsaspecten zou hebben geconcentreerd.

5. Belgisch industrieel beleid en ESA

De heer Pierre Rousseau, Alcatel Alenia ETCA, stelt vast dat de Belgische industrie zich niet ge-

au statut de sous-système alors qu'elle a des compétences reconnues en la matière.

Monsieur Michel Praet indique que des choix doivent être opérés dans la définition d'une politique industrielle. De tels choix s'imposent à deux niveaux :

— les états membres : ils doivent mener une politique ciblant un certain nombre de fers de lance. Il est impossible d'exceller en tout. La Belgique a, quant à elle, fait des choix stratégiques excellents en la matière.

— l'industrie : les responsables des groupes industriels concernés doivent également permettre une spécialisation de leurs filiales au sein de leur groupe. Et c'est peut-être là un des problèmes au niveau belge. Ces spécialisations doivent également être maintenues sur une longue période.

Le rapporteur,

Luc WILLEMS.

Le président,

François ROELANTS du VIVIER.

makkelijk kan inpassen in het statuut van onderaannemer, hoewel haar bekwaamheid terzake algemeen erkend wordt.

De heer Michel Praet stelt dat bij het voeren van een industriële politiek keuzes moeten worden gemaakt. Deze keuzes moeten worden gemaakt op twee niveaus :

— lidstaten : zij moeten een politiek voeren die gericht is op een aantal speerpunten. Men kan niet in alles uitblinken. Zo heeft België in dit opzicht zeer goede strategische beslissingen genomen.

— industrie : het bestuur van de betrokken industriële groepen moeten ook in hun eigen groep specialisatie toelaten in hun filialen. Dit kan één van de problemen zijn op Belgisch niveau. Deze specialisatie moet ook behouden blijven over een langere periode.

De rapporteur,

Luc WILLEMS.

De voorzitter,

François ROELANTS du VIVIER.